

**ROSARIO DE ACUÑA, *HIPATIA (1850-1923).*  
*EMOCIÓN Y RAZÓN***

**Elena HERNÁNDEZ SANDOICA (ed.)**

(Madrid: Abada Editores, 2019, 352 págs.)

Desde que comenzó la democracia en España el rescate de nombres, vidas y obras de las mujeres intelectuales de España ha ido en progresión creciente hasta la actualidad. Ahora es cuando podemos afirmar sin temor a equivocarnos que los estudios sobre la mujer en general y sobre el feminismo en particular han abierto una brecha definitiva en el paradigma de lo canónico y están dispuestos a dejar su huella propia en la historiografía del siglo XXI.

En este contexto llega a las librerías el reciente volumen sobre Rosario de Acuña publicado por Elena Hernández Sandoica, catedrática de Historia Contemporánea en la Universidad Complutense de Madrid. Rosario de Acuña es una intelectual olvidada, una mujer apasionante que vivió entre dos siglos de una España en plena crisis colonial y nacional. Ana María Díaz Marcos, en *Salirse del tiesto. Escritoras españolas, feminismo y emancipación (1861-1923)*, afirma: “Una librepensadora, por definición, no armoniza bien con el relato dominante de la historia literaria, y por eso mismo su obra resulta anómala e indefinible” (Oviedo: KRK, 2012: 15). Rosario de Acuña encaja en la definición de librepensadora que ha logrado “salirse del tiesto”, expresión recogida por Pascual de Santacruz en la revista *La España Moderna* (1889-1914) y encauza sus ideales de las corrientes republicanas, librepensadoras y masonas.

Tras la extensa Introducción (9-42), ofrecida por Elena Hernández Sandoica, donde se contextualiza la figura de Rosario de Acuña, tanto biográfica como bibliográficamente, la editora selecciona aquellos estudios que ofrecen nuevas aportaciones a la investigación realizada previamente. Recuérdese que Hernández Sandoica es una pionera en los estudios de la madrileña gracias a su trabajo *Rosario de Acuña: la escritura y la vida*

(2012). A ese volumen se viene a sumar ahora esta novedad editorial que desde luego completa recreación identitaria de esta intelectual: su pseudónimo masónico, su militancia, su voz poética, su religiosidad, la relevancia de las fuentes francesas para su filosofía y pensamiento, su incursión como madrina de guerra y una comparación fundamental con otra grande de nuestras letras, Emilia Pardo Bazán (1851-1921).

Hagamos una brevísimas presentación de lo que este volumen ofrece para que los lectores puedan ver su valía histórica. En el primer capítulo, Christine Arkinstall, profesora en la Universidad de Auckland, toma el nombre de *Hipatia*<sup>1</sup> como base sobre la que cimentar su estudio de la escritora madrileña: “Haciéndose Hipatia: muerte y resurrección en los escritos elegíacos de Rosario de Acuña” (43-80). Arkinstall analiza una serie de poemas elegíacos de Rosario de Acuña centrando su atención en “la continuidad a pesar de la muerte y la contestación que Acuña efectúa de las normas establecidas sobre lo genérico y el género” (45). Además, estudia en los ensayos de “A lo Anónimo” (1885) e “Hipatia” (1886) los conceptos de “herencia, legado y continuidad” (45-46). Desde una perspectiva regeneracionista, y ayudándose del sobrenombre *Hipatia*, Christine Arkinstall defiende que Acuña busca con sus composiciones elegíacas impulsar las corrientes republicanas, librepensadoras y feministas para salvar a España de la fatal agonía causada por la Iglesia católica y corrientes conservaduristas.

En el segundo capítulo, José Bolado García, encargado de editar las *Obras reunidas* (2007-2009), de Rosario de Acuña, centra su estudio en la recuperación de la poesía de la autora, hasta ahora inédita. “Corrientes y remanso en la voz poética de Rosario de Acuña” (81-126) comienza con una reflexión sobre cómo la herencia ideológica ha afectado a la recuperación de la poesía de Rosario de Acuña. Bolado García explica que la autora creía imposible dar rienda suelta a su libertad personal bajo el yugo de la Iglesia católica, y asume que Acuña escribe para respetarse a sí misma y “para no sentirse arrastrada a la apatía y la muerte” (89). Además, trata el estigma que para la autora suponía la palabra *poetisa* y analiza diferentes poemas, desde los más melancólicos de su obra como “Oh Libertad...” (*La*

---

<sup>1</sup> *Hipatia* es el nombre masón con el que Rosario de Acuña ingresó el día 12 de febrero de 1886 en la logia Constante Alona en Alicante. Adoptar el nombre de esta famosa matemática y filósofa neoplatónica le permite a Rosario de Acuña regenerarse como mujer y desterrar ciertos elementos estereotipados de la feminidad normativa.

*Época*, Madrid, 20/02/1876) o “A mi madre” (*El Cantábrico*, Santander, 11/05/1923) hasta los que tratan temas que denotan el gusto de Acuña por los pequeños placeres de la vida, como “Naturaleza” (*Los dos Mundos*, Madrid, 18/03/1885) o “Al Sol” (*El Cantábrico*, 22/11/1901), donde la autora se recrea en la observación de la naturaleza.

En el tercer capítulo, “‘Su Dios no satisface a mi razón’: mujer, ateísmo y fe en la obra de Rosario de Acuña” (127-158), es Ana María Díaz Marcos, de la Universidad de Connecticut, quien trata el conflicto personal de Rosario de Acuña entre el ateísmo y la fe. Afirma que la autora nunca dejó de reflexionar sobre el tema en su obra literaria, “explicando que creció en el seno del catolicismo y fue una perfecta creyente durante su infancia, pero experimentó luego ‘titánicas batallas’ en su conciencia” (131).

María José Lacalzada de Mateo, de la Universidad de Zaragoza, desarrolla en el cuarto capítulo, “Sosteniendo la libertad de pensamiento: Rosario de Acuña y la masonería” (159-198), su estudio sobre la libertad del pensamiento y la masonería en la vida de Rosario de Acuña. Comienza con la entrada de la escritora en la francmasonería, el nacimiento de *Hipatia* y la asunción del cargo de *oradora* en la logia femenina *Hijas del Progreso*. María José Lacalzada de Mateo habla de la prohibición del drama *El Padre Juan* (1891) y del “cénit de su actividad anticlerical [...] en pro de la libertad de pensamiento” (188).

Anteriormente se ha resaltado la importancia de la naturaleza en la obra de Rosario de Acuña, puesto que para la autora esta es una vía de ascensión al perfeccionamiento si se conjugan naturaleza y espíritu. Este es el motivo que recoge Solange Hibbs-Lissorgues, de la Universidad de Toulouse-Jean Jaurès, en el quinto capítulo de este volumen, “Rosario de Acuña y la literatura francesa: un viaje por el alma y la naturaleza” (199-232), y que vincula a Rosario de Acuña a dos autores franceses: Camille Flammarion (1842-1925) y Jules Michelet (1798-1874). Ambos presentan clara influencia en la obra literaria de Rosario de Acuña, ya que comparten “la filosofía de la interioridad” (210) y contemplan la naturaleza como germen de la introspección reflexiva.

En el sexto capítulo, “La maternidad espiritual de Rosario de Acuña: cartas de guerra e intimidad epistolar” (233-280), será de nuevo Elena Hernández Sandoica la encargada de tratar la figura de Rosario de Acuña como madrina de guerra. Es fundamental la importancia del género

epistolar, por lo que comienza analizando a la autora como escritora de cartas, escritas a partir del año 1875 y relevantes por la emotividad que caracteriza a Acuña. Hernández Sandoica dota a este sentimiento de tintes regeneracionistas denominándolo como emoción *política*.

La obra se cierra con el capítulo séptimo, “Rosario de Acuña y Emilia Pardo Bazán: dos trayectorias divergentes” (281-348), donde Macrino Fernández Riera, especialista en la historia de Asturias de finales del siglo XIX, aborda un análisis comparativo entre las coetáneas Rosario de Acuña y Emilia Pardo Bazán. Macrino Fernández Riera explica que su comparación tiene como catalizador la denominada *cuestión religiosa* en España. Además, este cotejo sirve como contrapunto necesario para valorar más detenidamente las biografías de las dos escritoras, analizar las circunstancias y opciones vitales que se les presentaron, y las distintas decisiones que tomaron.

Como se puede ver cada uno de estos capítulos son necesarios para completar el rescate de esta autora. *Rosario de Acuña, Hipatia (1850-1923). Emoción y Razón* (2019) presenta aspectos a esta escritora moderna con los que los lectores actuales fácilmente se pueden sentir reconocido porque son un legado histórico que no se debe olvidar. Los derechos de las mujeres, sus ideales y su necesidad de conquistar el espacio público son la base de la mujer intelectual española. Además, el subtítulo de *Emoción y Razón* expresa a la perfección el sentido del presente estudio. *Emoción* debido al carácter que impregna a la mujer en la defensa del feminismo español y *Razón* que emplea Rosario de Acuña en su defensa de las corrientes librepensadoras, masonas y republicanas.

Sirva este breve resumen de sus capítulos para demostrar que el libro está bien articulado y se muestra una visión desde distintas perspectivas (vida, obra, relaciones sociales e ideología) de la figura de una mujer que merece un espacio dentro de la historia de la cultura española.

Aroa Rabadán Reyes  
Universidad Complutense de Madrid