

LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE SEMIÓTICA (AES): TREINTA AÑOS DE INVESTIGACIONES SEMIÓTICAS EN ESPAÑA

**SPANISH ASSOCIATION OF SEMIOTICS (AES):
THIRTY YEARS OF SEMIOTIC RESEARCH IN SPAIN**

Félix J. RÍOS

Presidente AES (2009-2013)
Universidad de La Laguna
frios@ull.es

Resumen: Se continúa con la crónica abreviada de la producción científica de la *Asociación Española de Semiótica* desde su fundación en el año 1983. Se describen las líneas de investigación que se han ido presentando en los sucesivos congresos internacionales organizados por la asociación y se comentan algunas de las ponencias y comunicaciones.

Abstract: It is continued by the brief chronicle of the scientific production of *Spanish Association of Semiotics* from his foundation in the year 1983. Research lines that have been presented in the successive international conferences organized by the association are described. Some of the lectures and papers are summarized and analyzed.

Palabras clave: Asociación Española de Semiótica. Semiótica. Investigación. Historia. España.

Key Words: Spanish Association of Semiotics. Semiotic. Research. History. Spain.

1. PRELIMINARES

La Asociación Española de Semiótica (AES)¹, creada el 23 de junio de 1983, por iniciativa de José Romera Castillo, en sus treinta años de existencia ha ocupado un lugar importante en la modernización de los estudios de diversos ámbitos en España —junto a la labor llevada a cabo por otras asociaciones regionales como la andaluza, la de Barcelona, la gallega y la vasca—. Buena parte de su historia ha sido recopilada en diversos trabajos por su fundador y presidente de honor (Romera Castillo, 1986, 1987, 1988a, 1988b, 1990, 1998)².

Dos son las actividades más sobresalientes (como puede verse en web: <http://www.semioticaes.es/>) que ha llevado a cabo la AES en su trayectoria. Una, la celebración desde 1984 y cada dos años, de varios Congresos Internacionales, como veremos luego. Y otra, la publicación de *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica*. Impulsada y dirigida por José Romera Castillo, desde su primer número, en 1992, hasta el último (el 23, de 2014) ha contribuido asimismo al estudio de la semiótica tanto en España como en otros ámbitos (muy especialmente en el hispánico). La revista, de gran prestigio, que figura indexada en varias bases de datos e índices de citación tanto internacionales (Arts & Humanities Citation Index, EBSCO, Latindex, MIAR, MLA, ISOC, Scopus, SCImagoi, Ulrich's, etc.) como nacionales (ANEP, DIALNET (CIRC), DICE, Dulcinea, IN-RECH, ISOC y RESH), se edita, anualmente, en formato impreso (por Ediciones de la UNED)³ y electrónico (en <http://cervantesvirtual.com/hemeroteca/signa>, así como en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=1349> y <http://e-spacio.uned.es/revistasuned/index.php/signa/issue/archive> (desde el número 13 al 23)⁴.

Pero fue, en 1999, en *Signa* 8, en la sección monográfica sobre *La semiótica en el ámbito hispánico (II)* —dedicada a España—, coordinada por José Romera Castillo (que puede leerse también en <http://cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/02586396722403895209079/index.htm>) y <http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipoDeBusqueda=ANUALIDAD&revistaDeBusqueda=1349&claveDeBusqueda=1999>), donde José María Pozuelo Yvancos (1999: 53-69), presidente entonces de la AES, publicó en *Signa* una crónica que abarcaba desde su nacimiento, en 1983, de la *Asociación Española de Semiótica*, así como de las actividades realizadas hasta aquella fecha, continuando lo informado por José Romera. Aquel trabajo formaba parte de una iniciativa que tomó el infatigable director de nuestra revista desde su fundación en 1992, el profesor José Romera Castillo, quien decidió impulsar la realización de unos *estados de la cuestión* sobre la semiótica en el ámbito hispánico, con el fin de dar cuenta, de un modo sintético, de lo que se había llevado a cabo en el campo de los estudios semióticos tanto en España como en otros países que utilizan el español como lengua de comunicación. El resultado fue la aparición de una serie de secciones

¹ Tanto el Acta de fundación y los estatutos de la AES aparecen en los Apéndices I y IV del volumen, *Semiótica literaria y teatral en España*, de Romera Castillo (1988a: 167-168 y 180-189, respectivamente).

² La AES está muy ligada tanto a la Association International for Semiotic Studies (AISS), así como a la Federación Latinoamericana de Semiótica (a esta última desde su fundación, en la que intervino el profesor José Romera Castillo, en representación de la AES).

³ Dentro de las actividades del Centro de Investigación de Semiótica, Literaria, Teatral y Nuevas Tecnologías, dirigido, desde su fundación en 1991, por José Romera Castillo, cuyas actividades pueden verse en <http://www.uned.es/centro-investigacion-SELITEN@T>. Una historia del Centro puede consultarse en Romera Castillo (2011).

⁴ Para más datos, *vid.* los trabajos de Alicia Yllera ((1999) y José Romera Castillo (1999).

monográficas imprescindibles para conocer la situación académica y profesional de la semiótica en el mundo que habla español⁵.

Estas líneas pretenden continuar con el trabajo que inició nuestro ilustre y querido predecesor, el profesor Pozuelo, y, al mismo tiempo, quieren ser un homenaje a su brillante trayectoria profesional y humana. Esperamos estar a la altura de las circunstancias. Vamos a resumir, aunque sea someramente, las líneas de investigación que se han ido presentando en los sucesivos congresos científicos organizados por la AES y comentaremos también varias de las ponencias y comunicaciones publicadas en las actas correspondientes. Será una crónica necesariamente abreviada de la producción científica de la *Asociación Española de Semiótica*. No podremos profundizar en el análisis porque la empresa se nos antoja titánica. Son miles de páginas que se han ido generando a lo largo de los primeros treinta años de vida de la AES y su reseña merecería una investigación profunda, como, por ejemplo, una tesis doctoral. O más de una...

Antes de entrar en el análisis interno, continuaremos con la historia externa de la Asociación. Seguiremos los epígrafes que utilizó el profesor Pozuelo en su crónica de 1999.

2. HISTORIA EXTERNA DE LA AES II (1998-2013)

Recordaré que los siete Congresos anteriores tuvieron lugar en Toledo, Oviedo, Madrid, Sevilla, La Coruña, Murcia y Zaragoza.

El VIII Congreso Internacional tuvo lugar en la Universidad de Granada, en el mes de diciembre de 1998, teniendo como tema *Miradas y voces de fin de siglo*. Se eligió como Presidente a Antonio Sánchez Trigueros, Vicepresidente a Jenaro Talens y Secretaria a M.^a Ángeles Grande Rosales. Completaron la Junta Directiva como Vocales los profesores Manuel Ángel Vázquez Medel, Santos Zunzunegui, Miguel Ángel Rodrigo Alsina, Túa Blesa, Fernando Cabo Aseguinolaza y Francisco Vicente Gómez.

El IX Congreso Internacional se celebró en la Universidad de Valencia, en el mes de diciembre del año 2000. El tema elegido en esta ocasión fue *Humanidades, ciencia y tecnología*. En la Asamblea General fueron reelegidos para un segundo mandato el Presidente, Antonio Sánchez Trigueros, el Vicepresidente, Jenaro Talens Carmona, la Secretaria General, M.^a Ángeles Grande Rosales y los Vocales, Manuel Ángel Vázquez Medel, Santos Zunzunegui y Francisco Vicente Gómez. Se incorporaron como Vocales, Miguel Ángel Muro Munilla, Charo Lacalle y Teresa Velázquez García-Talavera.

El X Congreso Internacional tuvo lugar en Logroño, en la Universidad de La Rioja, en el mes de octubre del año 2002. El tema escogido fue *Arte y nuevas tecnologías*. Se eligió como nuevo Presidente a José M.^a Paz Gago, como Vicepresidente a Francisco Gutiérrez Carabajo y Secretaria a Patricia Antón Vázquez. Fueron reelegidos para un segundo mandato los Vocales Charo Lacalle, Teresa Velázquez García-Talavera y Miguel Ángel Muro Munilla y se incorporaron los Vocales M.^a Ángeles Grande Rosales, José Vallés Calatrava y Félix J. Ríos.

⁵ Como puede verse en las siguientes entregas de José Romera Castillo (ed.), "La semiótica en el ámbito hispánico (I)", *Signa* 7 (1998), 11-135; "Panorama de la semiótica en el ámbito hispánico (II): España", *Signa* 8 (1999), 9-177; "Panorama de la semiótica en el ámbito hispánico (III): Argentina y Colombia", *Signa* 9 (2000), 13-89 y "Panorama de la semiótica en el ámbito hispánico (IV): Perú", *Signa* 11 (2002), 11-67. Más los dedicados a Brasil, *Signa* 10 (2010) y Rumanía, *Signa* 12 (2003).

En la Universidad de La Laguna, en el mes de noviembre del año 2004, se celebró el XI Congreso Internacional, teniendo como tema *Interculturalidad, insularidad, globalización*. Se reeligió al Presidente, José M.^a Paz Gago, al Vicepresidente, Francisco Gutiérrez Carbajo, a la Secretaria, Patricia Antón Vázquez y al Vocal Félix J. Ríos. Se incorporaron como nuevos Vocales de la Junta Directiva los profesores Anna Tous Rovirosa, Gerard Imbert, Manuel Estévez-Saá, M.^a José Sánchez Montes y Patricia Trapero Llobera.

El XII Congreso Internacional se celebró en la Universidad de Vigo, en el mes de noviembre del año 2007. El tema escogido fue *Intermediaciones*. Se eligió como nuevo Presidente al profesor Francisco Gutiérrez Carbajo, como Vicepresidente a Félix J. Ríos y como Secretaria a María García Lorenzo. Se reeligieron para un segundo mandato a los Vocales Anna Tous Rovirosa, Gerard Imbert y Manuel Estévez-Saá. Se incorporaron a la Junta los profesores Susana Pérez Pico, Carmen Becerra y Antonio Caro Almela.

El XIII Congreso Internacional tuvo lugar en la Universidad de La Coruña, en el mes de septiembre del año 2009, con el tema *Cultura de la Comunicación, Comunicación de la Cultura*. El congreso se realizó de forma paralela al X Congreso de la IASS-AIS, la asociación mundial con la que la AES mantiene una estrecha relación desde sus orígenes. Se formó una nueva Junta Directiva en la que se eligió como Presidente a Félix J. Ríos, Vicepresidente a Gerard Imbert y Secretaria General a Juana Rodríguez Mendoza. Fueron reelegidos como Vocales Carmen Becerra y Antonio Caro Almela y se incorporaron, también como Vocales, M.^a Ángeles Grande y Carlos Scolari.

En la Universidad de Castilla-La Mancha, en Cuenca, se desarrolló el XIV Congreso Internacional en el mes de noviembre del año 2011. El tema escogido en esta ocasión fue *Los discursos del poder*. Se reeligió al Presidente, Félix J. Ríos, al Vicepresidente, Gerard Imbert, a la Secretaria, Juana Rodríguez Mendoza y a los Vocales M.^a Ángeles Grande y Carlos Scolari. Se incorporaron como nuevos Vocales de la Junta Directiva los profesores Gonzalo Enríquez Veloso, Rayco González González y Vanesa Saiz Echezarreta.

El XV Congreso Internacional se celebró en la Universidad de Burgos en el mes de octubre del año 2013, teniendo como tema *Semiótica e historia. Sentidos del tiempo*. En la Asamblea General se procedió a la constitución de la nueva Junta Directiva. Se eligió como Presidente a Jorge Lozano, Vicepresidenta a Cristina Peñamarín y Secretario General a Rayco González. Fueron reelegidos como Vocales Gonzalo Enríquez Veloso y Vanesa Saiz Echezarreta y se incorporaron, también como Vocales, Francisco M. Ayuso Ros, Manuel A. Brullón Lozano y Ainara Miguel Sáez de Urabain.

3. HISTORIA INTERNA DE LA AES II (1996-2013)

En el congreso de Zaragoza del año 1996 se llega a las cotas más altas de participación: quinientos comunicantes de numerosos países y más de dos mil inscritos. De esta circunstancia son directos responsables los organizadores del evento, Túa Blesa y Elena Pallarés. El éxito y la repercusión de las actividades desarrolladas entonces se debe al gran equipo de trabajo local que funcionó con precisión y eficacia técnica, así como a la fortuna en la elección del tema central, *Mitos*, puesto que, como apuntaba José M.^a Pozuelo en las palabras inaugurales del congreso,

Mito y signo van unidos en la historia de la humanidad desde el primer balbuceo, el primer vagido de la semiótica, (...) en el contenido básico de la mayor parte de los signos humanos se encuentran los mitos (Blesa ed., 1998: 13).

En este encuentro, la semiótica se presenta de forma *interdisciplinar* y va a ser considerada más como un *instrumento* de trabajo que como un campo de estudio, "(...) un lugar de encuentro de signos y códigos diferentes que generan una polifonía de mensajes." (Pozuelo, 1999: 67). Veremos muestras de este planteamiento en algunos ejemplos escogidos; la selección es subjetiva y hasta caprichosa pero no podemos excedernos en las citas ya que el material disponible es enorme.

El primer ejemplo es de naturaleza estrictamente semiótica. Per Aage Brandt en "La forma mitológica del tiempo" habla del encuentro entre el *tiempo histórico* que vive el sujeto (sería el tiempo fenomenológico con su dinámica irreversible) y el *tiempo mítico* (sería un tiempo reversible y el filosóficamente real), una reflexión que parece venir al caso en este impredecible siglo XXI que avanza de manera imparable:

Mientras el tiempo histórico corre por afuera y sólo se hace sentir en el sujeto como el hecho de que está hecho biográficamente, por su pasado personal, el tiempo mítico en cambio atraviesa al sujeto en su presente como encuentro. Le anima, le hace luchar o entregarse, y lo informa sobre el contenido posible del universo: es la dimensión verdaderamente racional de su presente (Blesa ed., 1998: 19).

Desde la psiquiatría, Carlos Castilla del Pino disertó sobre el mito como imprescindible *ortopedia del sujeto*:

El sujeto necesita del mito para introducir orden y homogeneidad en sí mismo y en la axiología de los objetos y sujetos del mundo, para hacer su ortodoxia (conforme a la doctrina tenida por verdadera). Esta expresión parece tener mayor aplicación aún en el uso compartido del mito. Todos los que comparten un mito y lo comparten de la misma manera están dentro de una determinada ortodoxia, es decir, dentro de un orden. La ortodoxia es la unánime consensualización de un sistema de valores, esto es, de mitos (Blesa ed., 1998: 26).

Ángel López García, en "Viejos mitos, nuevos ritos", afirma que, desde la generalización del ciberespacio, en las sociedades occidentales *predomina el contenido sobre la forma*, un fenómeno revolucionario y conservador al mismo tiempo. Revolucionario porque supone la cancelación de la modernidad, que se caracteriza, en términos semióticos, "[...] por el predominio de las formas lingüísticas, que se limitan a simbolizar el mundo, sobre los contenidos que el lenguaje vehicula en permanente transformación," (Blesa ed., 1998: 61), y conservador porque restaura, aunque de otra manera, el viejo orden mítico del mundo, anti racionalista y extra occidental:

El mundo mítico del ciberespacio se propaga insidiosamente porque el invento, ¿quién lo duda?, es útil y parece un instrumento electrónico más. Pero no es sólo un instrumento, es una red de formas y funciones operativas que arrastran contenidos a los que nadie se sabría resistir. Hasta aquí el peligro. / ¿Apocalípticos o integrados? Retomando el viejo título

de Umberto Eco, diremos que el mundo mágico de la pantalla digital también encierra aspectos positivos. El más obvio es que, ante el panorama desintegrado e individualista que asoma en el horizonte, suministra un principio de integración, una posibilidad de organización (Blesa ed., 1998: 71).

Ricardo Senabre clausuró el congreso de Zaragoza con una ponencia en la que se detuvo en la formación de los *mitos culturales* en nuestro país y, en concreto, en la consolidación del llamado Teatro Nacional Español a mediados del siglo XIX. Este mito literario fue elaborado por el Jefe de Instrucción Pública del gobierno de aquellos años, el dramaturgo Gil de Zárate, responsable del primer plan de estudios educativo que se crea en España y autor de un conocido Manual de Literatura que se convirtió en libro de texto a partir de la reforma Pidal. Zárate considera que en la literatura nacional se refleja el carácter español y que el teatro es la modalidad genérica más adecuada para representar ese carácter nacional que se observa en las ideas, creencias y costumbres del pueblo. Esta concepción particular se convertirá en poco tiempo en creencia común gracias a su difusión en la enseñanza pública:

Cada horizonte mítico lleva consigo unos modelos de conducta, una jerarquía de valores, unas pautas culturales determinadas, y con arreglo a todo ello se organiza la sociedad, que trata de perpetuar esas condiciones fijándolas en costumbres, ritos, leyes y dilatándolas mediante la enseñanza. [...] Muchos de nuestros gustos y de nuestras creencias han sido modelados por la asimilación de informaciones culturales. En este terreno vivimos en gran medida de ideas recibidas, de valoraciones establecidas no se sabe por quién y transmitidas hasta hoy (Blesa ed., 1998: 90).

El VIII Congreso Internacional, dirigido por el profesor Antonio Sánchez Trigueros, se celebró en la Universidad de Granada, entre el 15 y el 18 de diciembre de 1998. Estuvo dedicado al tema monográfico *Miradas y voces de fin de siglo*. En esos años finiseculares y en todos los ámbitos del saber se produce una *crisis de la representación* que viene acompañada por la complejidad y la multiplicación de las formas expresivas. Se busca un *nuevo humanismo* tras la clausura de los sistemas clásicos que aspiraban a la universalidad, a la explicación del mundo en su conjunto. Las Actas se publican en dos gruesos volúmenes que recogen las conferencias, ponencias y comunicaciones presentadas en Granada, entre la que destaca, por estar referida a nuestro tema, la del profesor José Romera (2000).

Se programaron cuatro mesas redondas, con el título general de *Diálogos en el fin de siglo*. En la primera (*Los tiempos de la semiótica. Paradojas de lo impredecible*), se hizo un balance de la semiótica en España (Garrido Gallardo y Romera Castillo). En la segunda (*Espacios mediáticos en la era de la velocidad: la cibercultura*), se debatió sobre la nueva cultura electrónica y sus efectos (Domingo Sánchez-Mesa). En la mesa redonda, titulada *Semiótica de los conflictos: globalización e identidad*, se analizaron los signos de la violencia y la violencia de los signos que aparecen con frecuencia en la sociedad actual. Hay que construir un nuevo sistema de valores mediante la reflexión y la educación hasta llegar a la aparición de un tipo humano nuevo (Vázquez-Medel). Finalmente, bajo el título de *El fin de siglo: espacio semiótico*, se analizó esa metáfora asumida en el cambio de siglo que puede entenderse como una falsificación del tiempo legitimada por cortes arbitrarios (Túa Blesa) o como un

espacio contradictorio y ambivalente en el que sigue presente la cultura tipográfica pero conviviendo con el nuevo modelo tecnológico (Rafael Núñez).

Jenaro Talens, en la conferencia inaugural, defendió la eficacia de una estrategia multidisciplinar para evitar la desaparición de las Humanidades en las sociedades modernas que se han convertido en *sociedades de control*. Gian Paolo Caprettini se pregunta en su conferencia si es posible conciliar el humanismo con los nuevos medios de comunicación de masas. Parece que *no existe un saber estable*; la educación se ha convertido en instrucción. El semiólogo es, por principio, de vocación esquizofrénica y se mueve entre la atracción que supone el análisis de lo heterogéneo, del desorden, frente a los procesos de información y de conocimiento, de orden:

Las ciencias físicas y biológicas han superado el dilema entre la historia de un mundo que se desarrolla hacia un orden creciente y complejo y la de un mundo que degenera, perdiendo energía continuamente y precipitándose hacia el desorden, diríamos nosotros, hacia la ausencia de significado, de sentido. La comprobada conexión entre estructura e historia se ha demostrado válida no solamente en las ciencias fuertes, sino también en las ciencias humanas, sobre todo en la comunicación, y por último en la semiótica (Sánchez Trigueros et alii eds., 2000: 32).

Jean-Marie Klinkenberg, desde una perspectiva cognitiva de la semiótica, propone una *nueva hermenéutica* en la que el sentido surge de la experiencia, de la estructura vivencial que tiene una existencia fenomenológica. Sensorialidad y cognición están estrechamente relacionadas. Hay que hacer salir a la semiótica del aislamiento solipsista en el que se ha ido encerrando:

Me parece que la semiótica cognitiva, que tiene que ver a la vez con las ciencias humanas y las ciencias de la naturaleza, demuestra que ambas pueden tener la misma finalidad: poner en evidencia las condiciones de la elaboración del sentido, sentido en que ven ambas modalidades del saber y modalidades de la acción. / Suscitar este diálogo, no solamente es dar una nueva juventud a la semiótica, sino también proporcionarle la sólida epistemología que necesita (Sánchez Trigueros et alii eds., 2000: 59).

El IX Congreso Internacional se celebró en la Universidad de Valencia, del 30 de noviembre al 2 de diciembre del año 2000, con el tema *Humanidades, ciencia y tecnología*. En este encuentro, dirigido por Jenaro Talens, del que, desgraciadamente, no se han publicado las actas correspondientes, se propuso la reflexión sobre las relaciones entre las ciencias y las humanidades en el nuevo marco tecnológico. Roland Posner, de la Universidad Técnica de Berlín y Presidente IASS/AIS, en su conferencia plenaria, habló sobre el pasado y el presente de la semiótica teniendo en cuenta los tres elementos en los que se centró el congreso. Patricia Violi, de la Universidad de Bolonia, disertó sobre las nuevas tecnologías y la nueva textualidad, el cuerpo, la palabra y la escritura en la comunicación informática. Sergio Sevilla, de la Universidad de Valencia, reflexionó sobre la técnica y la crisis filosófica del humanismo. Enumeramos algunas de las líneas de investigación en que se agruparon las comunicaciones presentadas en Valencia:

- Modelos semióticos.
- Significación y puesta en escena del cuerpo.

- Género/gender: un concepto semiótico.
- El diálogo intermediático.
- Pensamiento, escritura, identidad.
- Formas y estrategias de la persuasión.
- Representación y simulacro.
- La semiótica de las pasiones.

El X Congreso Internacional estuvo coordinado por el profesor Miguel Ángel Muro y tuvo lugar en la Universidad de La Rioja, en Logroño, del 3 al 5 de octubre del año 2002; El tema elegido en esta ocasión fue *Arte y nuevas tecnologías*. En "El lector digital", Jenaro Talens afirma que la noción de lector ha cambiado de modo irreversible, no solo por la modificación tecnológica sino porque la percepción misma del mundo ha cambiado. Ya no estamos anclados en un sistema referencial común y es la tecnología la que se convierte, ella misma, en la referencia infalible (el poder de la máquina). Estaríamos ante el *fundamentalismo de la tecnología*:

Lo que pretende definir al intérprete de la era digital es su carácter programado, es decir, su adaptabilidad a unas verdades prefabricadas cuyo estatuto de entelequia no se discuta (Muro ed., 2004: 35).

Jean-Marie Klinkenberg se pregunta por la especificidad de la imagen científica, entendida como

[...] un dispositivo que propone, un modelo dentro del cual un rasgo de una naturaleza dada se ve sistemáticamente transformado en un rasgo de otra naturaleza a lo largo de los procesos de recolección, de análisis y de interpretación de los datos (Muro ed., 2004: 7).

Y concluye:

[...] no hay una especificidad estructural de la imagen científica. Si existe tal especificidad, la tendremos que buscar en el plano pragmático. Esa especificidad consistirá en la aplicación al discurso icónico del carácter que define todo discurso sociológicamente reconocido como científico (Muro ed., 2004: 15).

En "Arte y progreso", Kurt Spang reflexiona sobre las condiciones con las que se encuentra el artista moderno para desarrollar su trabajo, apuntando que no son el factor decisivo en el proceso creativo:

Le pasa al arte algo semejante a lo que ocurre en la informática que dispone de cada vez más información, más medios de transmisión y de procesamiento de datos sin que esto suponga que se combinen adecuadamente para generar grandes obras en la disciplina. Potencialmente los artistas podrían hacer uso de las posibilidades de las que disponen para crear mejores obras de arte, pero el material y el instrumental no son el factor decisivo, sino la voluntad y la habilidad de los que puedan manejarlos con la debida maestría y autoridad (Muro ed., 2004: 32).

Además de las conferencias plenarias y las comunicaciones, que supusieron más de mil páginas en una publicación accesible desde la Red y en CD, en La Rioja se convocaron cuatro mesas redondas con aportaciones de destacados especialistas en los temas seleccionados en su relación con las nuevas tecnologías: arte, arquitectura, música y cine.

El XI Congreso Internacional, coordinado por el profesor Félix J. Ríos, tuvo lugar en la Universidad de La Laguna, del 3 al 5 de noviembre del año 2004. El tema escogido fue *Interculturalidad, insularidad, globalización*. El Congreso contó con cuatro conferencias plenarias y seis mesas redondas en las que se habló de los siguientes temas:

- Globalización y pensamiento* (Túa Blesa, José Manuel Marrero, Jean-Claude Mbarga).
- Las huellas culturales de la emigración* (Jorge Lozano, Manuel Hernández, Teresa Velázquez).
- Semiótica y globalización* (José Enrique Finol, Eero Tarasti).
- Teatro y globalización* (José Romera Castillo, Rafael Fernández, Francisco Castellano).
- La novela y el cine en la era global* (Gonzalo Navajas, José M.^a Paz Gago, Augusto Ponzio).
- Insularidad, vanguardia, modernidad* (Eugenio Padorno, Domingo Luis Hernández, Nilo Palenzuela).

El escritor José Luis Sampedro, tristemente desaparecido ya, disertó sobre la globalización pendiente, la de la persona, la de los derechos humanos, una tarea que aún queda por hacer en un mundo dominado por la *tecnobarbarie*, que se define como el dominio de la tecnología y la desregulación del trabajo Juan Manuel García Ramos, desde un espacio *periférico y excéntrico* como son las Islas Canarias, afirmó que ya no es necesario vivir en los centros del poder político y económico planetario para disponer de la información que se requiera para el desarrollo de los seres humanos:

Nadie que posea medios a su alcance será relegado en esta carrera de los conocimientos y de sus aplicaciones. Las claves del mundo de nuestros días están al alcance de los que antes quedaban, por su lejanía, por su infradesarrollo, postergados. Podemos ser rivales de los mejores, porque ya ni los "suelos" ni las "sangres" reconocen superioridades que no sean las del trabajo, las del coraje y las de la imaginación (Ríos ed., 2007: 72).

Eero Tarasti habló de la *semiocrisis* en la era de la globalización, una crisis de signos que se explica por un cambio en el episteme cultural: la inadecuación del discurso dominante en una colectividad determinada con respecto a su realidad; los signos han perdido sus isotopías, las conexiones con sus verdaderos significados. Susan Petrilli se detuvo en el problema de la emigración en un momento de la historia en que la comunicación global capitalista se caracteriza por su *monologismo* y por su *productividad*. Las migraciones suponen el desplazamiento de seres humanos en busca de acogida, no son solo trabajadores que solicitan un empleo. Se trata de rescatar los derechos mediante un humanismo distinto, el humanismo del otro hombre (Lévinas), *los derechos de la alteridad*.

La migración pone en tela de juicio la identidad con su misma petición de acogida: una petición inasumible, y que suena, sin siquiera pretenderlo, como un acto de acusación, en

cuanto evidencia en la identidad la mala conciencia de la buena conciencia, en la medida en la que manifiesta —en el capitalismo— el subdesarrollo, la opresión, la segregación, la pobreza, el hambre, la enfermedad, la falta de condiciones para la supervivencia, es decir, las excrecencias irreductibles de dicho capitalismo. La petición de acogida de las migraciones reduce cada vez más la posibilidad de tener una coartada a la buena conciencia, y a la misma indiferencia sobre la que la identidad ha construido su propia diferencia (Ríos ed., 2007: 55).

La Universidad de Vigo acogió el XII Congreso Internacional del 5 al 8 de noviembre del año 2007, coordinado por la profesora Carmen Becerra. El tema elegido fue *Intermediaciones*. El Congreso se estructuró en dos bloques temáticos:

- Del teatro a otros medios: Teatro/Cine/Radio/Televisión.
- Subtitulado/Doblaje como procesos intersemióticos.

Hubo tres mesas redondas en las que se trató, respectivamente, de lo siguiente:

- Arte y tecnología (José Antonio Pérez Bowie, Patricia Fra, Anxo Abuín, Laura Borrás. Moderador: Manuel Ángel Candelas Colodrón).
- El subtitulado/doblaje de cine infantil (Elías Rodríguez Varela, Cristina García Toro, Lourdes Lorenzo, Ana Pereira. Moderadora: Veljka Ruzicka Kenfel).
- Intermediaciones audiovisuales (Göran Sonesson, Jean-Claude Mbarga, Francisco Gutiérrez Carbajo. Moderador: José Romera Castillo).

De las nueve conferencias programadas, recordaremos la inaugural del profesor Darío Villanueva, titulada “El postprocesado de la literatura: los Macbeth de Bloom y de Polanski”, y la que cerró el congreso, impartida por el Presidente de la AISS, el profesor Eero Tarasti, titulada “Intermediación y música”.

En este Congreso se nombró Presidente de Honor de la AES al profesor José Romera Castillo, *alma mater* de nuestra Asociación y, hasta ahora, el único miembro que ha recibido tal reconocimiento.

El XIII Congreso Internacional de la AES, dirigido por el profesor José María Paz Gago, se celebró en la Universidad de La Coruña, del 22 al 26 de septiembre del año 2009, junto al X Congreso Mundial de la AISS⁶. El tema elegido fue *Cultura de la Comunicación, Comunicación de la Cultura*. En esta ocasión, un millar de investigadores, procedentes de todo el mundo, se reunieron en Galicia para comprobar el estado de las investigaciones semióticas en el planeta. Al mismo tiempo, el congreso sirvió para conmemorar el 40 aniversario de la fundación de la IASS-AIS en el año 1969, en París, por Roman Jakobson, André Martinet, Roland Barthes, Julien Greimas y Umberto Eco. En este encuentro se abordó la tradición semiótica en Occidente y en Oriente, especialmente en China, así como la construcción semiótica de la historia.

Desde una perspectiva crítica y constructiva, se abrió un debate sobre los desafíos de la sociedad de la información y la comunicación y sobre la necesaria implicación en ella de la cultura. Se expusieron los últimos avances en Semiótica Existencial y en Semiótica Global

⁶ Vid. de José Romera Castillo (2014).

y se abordó el estado actual de las dos grandes escuelas semióticas: peirceana y greimasiana. Otros ejes temáticos abordados en La Coruña fueron los imaginarios urbanos, la semiótica y las artes del espectáculo, la semiótica de la traducción, la semiótica cognitiva, la semiótica de la cultura y la semiótica visual, entre otros.

El XIV Congreso Internacional, coordinado por el profesor Antonio Laguna, se celebró en Cuenca, en la Facultad de Periodismo de la Universidad de Castilla-La Mancha, del 23 al 25 de noviembre del año 2011, con el tema *Los discursos del poder*. Se analizaron las formas, los mecanismos y los efectos que tiene el poder en el devenir social. Se estudiaron las identidades, las representaciones y las relaciones que mantiene el poder. Las conferencias plenarias impartidas en Cuenca fueron las siguientes:

- Teresa Velázquez: “El poder de las representaciones”.
- Cristina Peñarín: “Comunicación, poder y esfera pública”.
- Juan Sisinio Pérez-Garzón: “Las luchas por el poder: contradicciones objetivas o la fuerza de las ideas”.
- Francesc A. Martínez: “Las caras del poder”.
- Raúl Rodríguez: “Empoderar y remediar. Perspectivas y límites de la autocomunicación de masas”.
- Jesús Timoteo Álvarez: “Perspectivas sobre el poder en el siglo XXI”.

El poder es un concepto polisémico, estudiado y analizado desde múltiples puntos de vista y campos de conocimiento, pero especialmente tratado desde el ámbito de la comunicación. Desde las formas en que aparece y se manifiesta, pasando por los mecanismos y cauces en que se desarrolla y aplica ese poder, hasta los efectos que el poder tiene en el devenir social, las posibilidades son tan amplias y los puntos de interés tan notorios que lo convierten en un asunto pertinente en la discusión de la semiótica contemporánea. Los trabajos presentados se organizaron en distintos bloques que enumeramos a continuación:

- Reflexiones teóricas sobre comunicación, sentido y poder.
- Representaciones visuales y espacios de poder.
- Identidades, representaciones y relaciones de poder.
- Comunicación y movimientos ciudadanos.
- Discursos publicitarios.
- Hipermediaciones.
- Literatura, cine y poder.
- Representaciones hegemónicas y contrahegemónicas en el espacio público mediatizado.

El XV Congreso Internacional, coordinado por el profesor Rayco González, se celebró en la Universidad de Burgos, del 16 al 18 de octubre del año 2013, con el tema *Semiótica e historia. Sentidos del tiempo* (cuyas Actas esperamos que se publiquen pronto). Fue un encuentro lleno de recuerdos, puesto que al centenario de la muerte de Ferdinand de Saussure, a los veinte años de la del fundador de la Escuela de Tartu, Iuri Lotman y al XL Aniversario de la fundación de la Asociación Italiana, se unieron los treinta años que cumplía

la AES. Por este motivo se programó una Mesa Inaugural, coordinada por Jorge Lozano (elegido en este encuentro presidente de la AES), en la que el profesor José Romera Castillo, Presidente de Honor de AES y director de nuestra revista *Signa*, disertó sobre "La Asociación Española de Semiótica. Un recurso más en la modernización científica y cultural de España"; nuestro primer presidente, Miguel Ángel Garrido Gallardo, tituló su intervención "Soporte electrónico y comunicación literaria (¿esto matará a aquello?)" y el presidente en ese momento, Félix J. Ríos, resumió la historia de la asociación en una "Crónica abreviada de la producción científica de la Asociación Española de Semiótica". Se impartieron cuatro conferencias plenarias que enumeramos a continuación:

- "Las operaciones de transformación en la discronía", por Juan Alonso (Univ. Paris VIII).
- "Historia y progreso. Teleología del tiempo", por Denis Bertrand.
- "Anacronismos: las virtualidades de la historia", por Paolo Fabbri (LUISS).
- "Síntesis entre hecho y sentido", por Jorge Lozano (Universidad Complutense).

4. CONCLUSIONES

Ya desde los primeros años de vida de la AES se hablaba de una moda semiótica, de una tendencia teórica pasajera que estaba llegando a su fin. Sin embargo, parece evidente que no se cumplió el pronóstico. Al contrario, los estudios semióticos se han prodigado durante los últimos decenios en los campus de nuestro país así como en múltiples instituciones culturales y educativas del planeta.

En el ámbito hispánico, el corpus de estudio dominante los primeros años fue el de aquellos que aplicaban la teoría semiótica a *la literatura* aunque también era evidente el desarrollo gradual de los estudios dedicados al análisis de los *medios de comunicación* (Alsina. 1986: 289). De manera paulatina, otros campos del conocimiento fueron incorporando a sus investigaciones no solo la metodología semiótica, la llamada *semiótica aplicada*, sino también el pensamiento teórico que la acompaña. La *semiótica visual*, con sus análisis del cine, de la televisión y del mundo de la publicidad, ha alcanzado un desarrollo extraordinario. La tendencia general ha sido la menor presencia de contribuciones basadas en los modelos semióticos de tipo lingüístico puesto que ahora prevalece un concepto extenso del signo, un *signo cultural* que se puede analizar desde distintos ámbitos del conocimiento.

Superado el paradigma formalista-estructuralista, hace años que se profundiza en otros aspectos del pensamiento semiótico. Se trata, en definitiva, de un *giro semiótico* (Fabbri, 1998) que no pretende generalizaciones, sino análisis parciales de los infinitos universos de sentido particulares que pueblan el mundo de los seres humanos. Asistimos a la construcción de un *nuevo humanismo* gracias a múltiples aportaciones que van desde la *semiótica cognitiva* a la *teoría crítica de la cultura*. Eero Tarasti (2000) propone un acercamiento fenomenológico en el que tiene un papel esencial el concepto de *trascendencia*. Se trata de la *semiótica existencial* que se centra en el ser humano, en el individuo que es un sujeto semiótico que vive una situación particular en diálogo constante con los demás.

Estamos hablando de una nueva *semioética de la responsabilidad* que trata de explicar el mundo creado con el otro, o lo que es lo mismo, de una *semioética de la alteridad*. Este cambio fenomenológico del yo al otro no sólo pone en discusión toda la dirección de la filosofía occidental, sino también la visión del mundo que en ella subyace (Augusto Ponzio, 1998: 245).

La *identidad* ha sido la categoría dominante en el pensamiento occidental. Habría que cuestionar esa posición privilegiada y buscar la emancipación de la especie humana y sus signos desde la *solidaridad*. Parece necesario un cambio que se asocia inevitablemente con la apertura a los demás para salvarnos, todos, de una catástrofe global presentida y largamente anunciada pero todavía evitable.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BECERRA, C. y LUNA, C. (eds.) (2009). *Intermediaciones. Actas del XII Congreso Internacional de la Asociación Española de Semiótica* (Vigo, 5-8 de noviembre de 2007). Vigo: Editorial Academia del Hispanismo.
- BLESA, T. (ed.) (1998). *Mitos. Actas del VII Congreso Internacional de la Asociación Española de Semiótica* (Zaragoza, 4-9 noviembre de 1996). Zaragoza. Universidad de Zaragoza (Colección Trópica, 4. Anexos de *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*).
- COUTO, P.; ENRÍQUEZ VELOSO, G.; PASSERI, A. y PAZ GAGO J. M.^a (eds.) (2012). *Cultura de la Comunicación, Comunicación de la Cultura. Actas del XIII Congreso Internacional de la Asociación Española de Semiótica* (La Coruña, 22-26 de septiembre de 2009). A Coruña: Universidade da Coruña / Servizo de Publicacións.
- FABBRI, P. (1998). *El giro semiótico*. Traducción de Juan Vivanco Gefaell. Barcelona: Gedisa, 2000.
- MURO, M. Á. (ed.) (2004). *Arte y nuevas tecnologías. Actas del X Congreso Internacional de la Asociación Española de Semiótica* (Logroño, 3-5 de octubre de 2002). Logroño: Universidad de La Rioja / Fundación San Millán de la Cogolla (en CD).
- PONZIO, A. (1998). *La revolución bajtiniana. El pensamiento de Bajtin y la ideología contemporánea*. Edición y traducción de Mercedes Arriaga, Madrid, Cátedra.
- POZUELO YVANCOS, J. M. (1999). "La Asociación Española de Semiótica (A.E.S.): Crónica de una evolución científica". *Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica* 8, 53-69 (también puede leerse en http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/02586396722403895209079/p0000001.htm#l_5_).
- RÍOS, F. J. (ed.) (2007). *Interculturalidad, insularidad, globalización. Actas del XI Congreso Internacional de la Asociación Española de Semiótica* (La Laguna, 3-5 de noviembre de 2004). La Laguna: Universidad de La Laguna / Servicio de Publicaciones.
- RODRIGO ALSINA, M. (1986). "I Simposio de la AES, Toledo, junio, 1984". *Análisis*, 10-11, 209-301.
- ROMERA CASTILLO, J. (1986). "Semiótica literaria en España (Del letargo a la erupción)". En *Investigaciones Semióticas I (Actas del I Simposio Internacional)*, AES (ed.), 473-488. Madrid: CSIC.
- (1987). "Semiotics in Spain". En *The Semiotic Web '86. An International Yearbook*, T. A. Sebeok and J. Umiker-Sebeok (eds.), 291-348. Berlín: Mouton de Gruyter. [En colaboración con Anna Carrascal.]

- ___ (1988a). *Semiótica literaria y teatral en España*. Kassel: Reichenberger.
- ___ (1988b). "La Asociación Española de Semiótica: información y balance". En *Da Semiótica (Actas do I Colóquio Luso-Espanhol e do II Colóquio Luso-Brasileiro, Porto)*, 153-164. Lisboa: Vega / Universidade.
- ___ (1990). "Literary semiotics in Spain: Bibliography". *Semiotica* 81 (3/4), 323-343.
- ___ (1998). *Literatura, teatro y semiótica: Método, prácticas y bibliografía*. Madrid: UNED.
- ___ (1999). "Índices de *Signa*. Revista de la Asociación Española de Semiótica". *Signa* 8, 73-86 (también en http://bib.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/02586396722403895209079/p0000001.htm#l_7_). [Trabajo aparecido también, bajo el título de "Contents of *Signa*. Revista de la Asociación Española de Semiótica", en *S. European Journal for Semiotic Studies* 10.4 (1998), 675-685.]
- ___ (2000). "Nuevas aportaciones a la semiótica en el ámbito hispánico". En *Miradas y voces de fin de siglo (Actas del VIII Congreso Internacional de la Asociación Española de Semiótica)*, Antonio Sánchez Trigueros et alii (eds.), 89-94. Granada: AES / Grupo Editorial Universitario. [Trabajo aparecido también en *Cuadernos. Revista de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales* (Universidad Nacional de Jujuy, Argentina) 17 (2001), 395-402.]
- ___ (2011). "El Centro de Investigación de Semiótica Literaria, Teatral y Nuevas Tecnologías" y "El Centro de Investigación y el teatro". En su obra, *Pautas para la investigación del teatro español y sus puestas en escena*, 21-45 y 47-101, respectivamente. Madrid: UNED.
- ___ (2014). "Hispanismo y semiótica: A Coruña, lugar de encuentros". En *Cincuentenario de la Asociación Internacional de Hispanistas*, Rocío Barros Roel (ed.), 181-192. A Coruña: Universidade.
- SÁIZ ECHEZARRETA, V. y LÓPEZ CEPEDA, A. M.^a (eds.) (2014). *Los discursos del poder, Actas del XIV Congreso Internacional de la Asociación Española de Semiótica* (Cuenca, 23-25 de noviembre de 2011). Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- SÁNCHEZ TRIGUEROS, A.; GRANDE ROSALES, M.^a Á. y SÁNCHEZ MONTES, M.^a J. (eds.) (2000). *Miradas y voces de fin de siglo. Actas del VIII Congreso Internacional de la Asociación Española de Semiótica* (Granada, 15-18 de diciembre de 1998). Granada: Grupo Editorial Universitario.
- TARASTI, E. (2000). *Existential semiotics*. Indiana University Press.
- YLLERA, A (1999). "*Signa*. Revista de la Asociación Española de Semiótica". *Signa* 8, 69-72 (también en http://bib.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/02586396722403895209079/p0000001.htm#l_6_).