

LA VIVACIDAD DEL PENSAR. BREVE PRESENTACIÓN DE TRES TEXTOS INTRODUCTORIOS DE MARC RICHIR

Pablo Posada Varela

Bergische Universität Wuppertal, Alemania –
Université Paris-IV-Sorbonne, Francia
pabloposadavarela@gmail.com

Los tres textos que traducimos en este número de *Investigaciones Fenomenológicas* tienen la virtud de ser excelentes presentaciones de elementos nodales de la fenomenología de Richir (que, evidentemente, tiene ramificaciones que no trasparecen a estos textos).

El primero es el último de ellos en el tiempo: "El sentido de la fenomenología". Es el texto de un filósofo que, andado el tiempo, maduros los posos y dibujados los sedimentos, vuelve la vista atrás y hace cierto balance sobre el sentido de su propuesta fenomenológica (que bautiza "fenomenología no estándar" dando por buena una sugerencia de su amigo Jean Toussaint Desanti). El respeto de Richir a Husserl, fundador de la fenomenología, es evidente. Apoyándose en un texto de Husserl, introduce Richir con maestría algunos de sus conceptos fundamentales (afectividad, protoontología, esquematismo, desajuste como nada o nonada de espacio y de tiempo).

El segundo de los textos, "*Phantasia*, imaginación e imagen", es testimonio del giro que conoce la fenomenología richiriana en el año 2000, a partir de *Phénoménologie en esquisses*. Se trata, efectivamente, del descubrimiento, por parte de Richir, de los tesoros durmientes de la fenomenología husserliana de la *phantasia*. Tesoros que, desde 1980, fecha de publicación del *husserlienum* XXIII, dormitaban en sus páginas.

El tercero de los textos, "*Leiblichkeit* y *Phantasia*", parte ya del siguiente buceo en Hua XXIII que acomete Richir en busca de nuevos elementos ausentes en *Phénoménologie en Esquisses*. Esos nuevos pecios rescatados de los

manuscritos de Husserl catalizarán la ampliación de ese redescubrimiento de la fenomenología husserliana de la *phantasia* al territorio de la afectividad¹ (y de la psicopatología como uno de sus reveladores fundamentales²). Ese esfuerzo cristaliza en la gran obra que es *Phantasia, Imagination, Affectivité* (2004). En el texto *Leiblichkeit y Phantasia* es interesante advertir una suerte de vuelta, con el afinado instrumental husserliano de la fenomenología de la *phantasia*, a la profunda lectura de los tres tomos de Husserl sobre intersubjetividad que ya hiciera Richir, en sus *Meditations Phénoménologiques* (1992), desprovisto entonces de los pecios rescatados de Hua XXIII. Como señalábamos más arriba, la lectura prolongada de Hua XXIII se hace en dos etapas, que corresponden *grosso modo* a *Phénoménologie en esquisses* (2000) y *Phantasia, Imagination, Affectivité* (2004). Este segundo raqueo (ien el mejor de los sentidos!) se salda con nuevos tesoros como la *phantasia* perceptiva (texto n°18 de Hua XXIII) o la cuestión del *Phantomleib* (texto n°16 de Hua XXIII) y una profundización de la cuestión del *Fiktum*³ y de la complejísima estructura de la aprehensión de imaginación en general (no bien entra en juego la cuestión de la afectividad), en su diferencia con la “aprehensión” de *phantasia*. A la luz de estos conceptos y de las profundas enseñanzas husserlianas sobre la *phantasia* en general⁴ se

¹ De ahí el interés de Richir por las investigaciones de Antonio Ziri6n o de algunos de sus alumnos como, por ejemplo, Ignacio Quepons.

² Cfr. los interesantes trabajos que sobre este aspecto de la fenomenología de Richir ha emprendido Lu6s Antonio Umbelino. Por ejemplo, pero no s6lo, este art6culo en un n6mero de la revista *Arbor* editado por Agust6n Serrano de Haro: [Lu6s Antonio Umbelino, “Sobre a Stimmung. Biranismo e Fenomenologia”. Pdf, Arbor. Ciencia, Pensamiento y Cultura, vol. CLXXXV, 736 \(2009\).](#)

³ Que, precisamente, no tiene, en Husserl, car6cter *de suyo* como s6 lo tiene en Zubiri. Esto abre a infinitas y muy fruct6feras discusiones. Creo que cabe una interesant6sima discusi6n entre Richir y Zubiri en punto al estatuto fenomenol6gico de la realidad, que Richir aborda de la mano del concepto husserliano de *phantasia* “perceptiva” en las 6ltimas p6ginas de *Phantasia, Imagination, Affectivité* (2004) y m6s detenidamente en los *Fragments ph6nom6nologiques sur le temps et l’espace* (2006). Confrontaci6n mucho m6s interesante y fruct6fera que la que insin6a Tengelyi entre Richir y Marion en *Neue Ph6nomenologie in Frankreich*, Suhrkamp, 2011. Entre otras cosas porque hay cierta diferencia en seriedad y profundidad filos6fica y fenomenol6gica entre el por muchas razones admirable Xavier Zubiri y el flamante nuevo miembro de la *Acad6mie Fran6aise* Jean-Luc Marion. Diferencia que no corre precisamente a favor del 6ltimo. Sobre la mayor oportunidad de una confrontaci6n Richir-Zubiri y la falsamente planteada confrontaci6n Richir-Marion pueden consultarse con provecho los desarrollos contenidos en la parte IV. (pp. 28-33) de “Concr6tudes en concrecences” (*art. cit.*).

⁴ Al decir de Richir, ning6n fil6sofo ha ido nunca tan lejos como Husserl en estas cuestiones tan dif6ciles, tan m6viles y rec6nditas. Y no s6lo en el terreno de la *phantasia*, tambi6n en el de la Imaginaci6n y en el de la conciencia de imagen. La extraordinaria precisi6n de los textos de Hua XXIII va bastante m6s all6 y m6s al fondo que muchos sesudos o coloridos tratados contempor6neos sobre el fen6meno de la “imagen”, tratados tan espectacularmente documentados e ilustrados como ajenos a las matrices esenciales del problema. A dar con las articulaciones fundamentales del fen6meno de la realidad virtual (por caso) no ayuda *esencialmente* el estar uno puesto al d6a sobre la 6ltima de las t6cnicas de generaci6n de realidades virtuales o sobre la vanguardia del cine de ciencia ficci6n. Sin que lo 6ltimo deje de tener su inter6s (que lo tiene) sostengo que los instrumentos de su an6lisis residen en la fenomenol6gica husserliana de las experiencias de representificaci6n y eso no requiere de ning6n viaje espectacular a las 6ltimas tecnolog6as. Dicho de otro modo: lo nodal ya estaba celado en la experiencia consistente en mirar una simple fotograf6a o un cuadro, experiencia tan com6n como insospechadamente intrincada. Hasta

recorren los territorios de Hua XIII-XIV-XV que ya habían hollado las *Méditations Phénoménologiques* en 1992.

que no entendamos a fondo *qué pasa ahí* no podremos emprender con provecho y precisión el análisis de los elementos novedosos que configuran nuestro presente así como sus nuevos tipos de experiencia y, acaso, nuevas ontologías regionales como, con mucho tino, ha sugerido en ocasiones el profesor César Moreno Márquez.