

Tecnologías inmersivas en la universidad: perfiles del profesorado y obstáculos para su integración.

Cabero-Almenara, J., Palacios-Rodríguez, A., Barroso-Osuna, J., & Siles-Rojas, C. – RIED, 29(1)

CONTEXTO Y METODOLOGÍA DEL ESTUDIO



Tecnologías Inmersivas
(RA, RV, RM)



Encuesta Online a **775 Docentes Universitarios**
(España e Iberoamérica)
con experiencia XR.



Instrumento: Variables sociodemográficas + **23 ítems** sobre dificultades percibidas.



Análisis:
Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM).

IDENTIFICACIÓN DE 4 PERFILES DOCENTES (ACM)



1. Crítico y experimentado



2. Promedio o de transición



3. Tecnopositivo o innovador



4. Crítico selectivo



Las percepciones varían según **Edad, Género, Área disciplinar** y **Contexto institucional**.

BARRERAS PERCIBIDAS Y FACTORES CLAVE



1. Económicas
(Más destacadas)

2. Pedagógicas y Técnicas

3. Institucionales y Éticas/Sociales



Humanidades y CC.SS.:
Mayor preocupación por **barreras pedagógicas y éticas**.



Resistencia institucional al cambio emerge como obstáculo clave.

El estudio evidencia la necesidad de estrategias diferenciadas de formación y apoyo institucional, y recomienda avanzar hacia investigaciones longitudinales y cualitativas para profundizar en la evolución de estas percepciones.