

Tecnologías inmersivas en la universidad: perfiles del profesorado y obstáculos para su integración.

Cabero-Almenara, J., Palacios-Rodríguez, A., Barroso-Osuna, J., & Siles-Rojas, C. – RIED, 29(1)

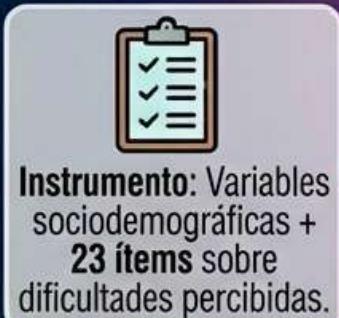
CONTEXTO Y METODOLOGÍA DEL ESTUDIO



Tecnologías
Inmersivas
(RA, RV, RM)



Encuesta Online a 775
Docentes Universitarios
(España e Iberoamérica)
con experiencia XR.



Instrumento: Variables
sociodemográficas +
23 ítems sobre
dificultades percibidas.



Análisis:
Análisis de
Correspondencias
Múltiples (ACM).

IDENTIFICACIÓN DE 4 PERFILES DOCENTES (ACM)



1. Crítico y
experimentado



2. Promedio o
de transición



3. Tecnopositivo
o innovador



4. Crítico
selectivo

Las percepciones varían según
Edad, Género, Área disciplinar
y Contexto institucional.

BARRERAS PERCIBIDAS Y FACTORES CLAVE



1. Económicas
(Más destacadas)

2. Pedagógicas
y Técnicas

3. Institucionales
y Éticas/Sociales



Humanidades y CC.SS.:
Mayor preocupación
por barreras
pedagógicas y éticas.



Resistencia
institucional al
cambio emerge como
obstáculo clave.

El estudio evidencia la necesidad de estrategias diferenciadas de formación y apoyo institucional, y recomienda avanzar hacia investigaciones longitudinales y cualitativas para profundizar en la evolución de estas percepciones.