

EL PAPEL DE LA EDUCACION A DISTANCIA EN EL DESARROLLO ECONOMICO: EL CASO DE COSTA RICA

Rodolfo Tacsan Chen
UNED (Costa Rica)

INTRODUCCION

El presente trabajo tiene como objetivo central analizar desde una perspectiva crítica algunos aspectos relevantes de la educación superior en Costa Rica, dando especial realce al papel jugado por la UNED en sus quince años de vida.

Conviene antes que nada destacar las limitaciones del estudio. En primer lugar, vale mencionar que los datos estadísticos son escasos. Nuestro interés central fue el de aprovechar información preparada por la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES) y por el Centro de Investigación para el Desarrollo de la Educación Estadística (CIDED) de la UNED y analizarla desde la perspectiva del ajuste estructural que se está realizando en el país. En segundo lugar cabe aclarar que la información sobre las características de los graduados de las universidades estatales es de 1986. No obstante, su utilidad es alta ya que la muestra utilizada es bastante amplia. Se asume que los parámetros no han cambiado en lo sustantivo.

El desarrollo económico de un país es una variable de difícil cuantificación. Usualmente se hace referencia a la producción y su comporta-

miento, la distribución del ingreso y al análisis de algunas variables de bienestar social. Para efecto de este análisis se analizará al graduado de la UNED a la luz de su aporte a la generación de empleo, la distribución del ingreso y el desarrollo regional. Obviamente, la incidencia de la universidad sobre estas variables no es directa, sino que hay que intuirlo. Por ejemplo, no existe una medición del coeficiente de Gini (1) que permita decir si la distribución del ingreso generado ha mejorado o empeorado con la UNED o sin ella. No obstante, el hecho de que un mayor número de personas obtenga un trabajo remunerado implica que el desempleo ha bajado y que el ingreso puede estar mejor distribuido.


Para poder comprender mejor la inserción de la UNED en la sociedad costarricense se realiza en primera instancia una descripción muy breve sobre el modelo de desarrollo de Costa Rica, el sistema universitario del país, la crisis financiera por la que atraviesa y al final se centra en la caracterización de los estudiantes universitarios de Costa Rica con énfasis en los de la UNED y su inserción en el mercado de trabajo.

A) LAS TENDENCIAS RECIENTES EN LAS POLITICAS DE DESARROLLO

Costa Rica, al igual que la mayoría de los países en desarrollo del continente americano, se encuentra en una etapa de transición. La disyuntiva se plantea ante: a) la necesidad de modernizar la economía e integrarse comercialmente con el resto del mundo; o, b) continuar con el modelo proteccionista y paternalista iniciado en la década de los sesenta.

Los diferentes enfoques utilizados para acelerar el desarrollo económico han sido muy diferentes, siendo el más reciente la promoción de las exportaciones y atracción de las inversiones. No obstante, el éxito de este enfoque no ha sido fácil por cuanto las distorsiones creadas por el esquema anterior orientado a sustituir importaciones dejó distorsiones muy profundas, difíciles de eliminar en el corto plazo por sus costos sociales.

(1) Se define como el área contenida entre la curva de Lorenz y la línea de distribución perfectamente equitativa. Mientras más cercano a cero, mejor es la distribución del ingreso. Para más información, ver TACSAN Ch., Rodolfo, *Elementos de Macroeconomía*, Editorial UNED, San José, Costa Rica, o TODARO, M.: *Economic Development in the Third World. An Introduction to Problems and Policies*, cap. 5, 1977.



Como es conocido por todos, las características más importantes del esquema sustitutivo de las importaciones se centraron en el establecimiento de las tasas arancelarias elevadas a la importación de bienes finales y la exoneración de aranceles a las materias primas, conjuntamente con tasas subsidiarias de interés y tipos de cambio sobrevaluados. Este juego de subsidios y privilegios se orientaron a aumentar la rentabilidad privada de las industrias orientadas a la producción local y redujeron el atractivo de las actividades tradicionales de exportación.

Los resultados directos de esta estrategia no han sido del todo positivos, sobre todo desde la perspectiva del aumento de la productividad, el ingreso de divisas por exportaciones y desde la perspectiva de la distribución del ingreso. Pareciera ser que los países de América Latina tuvieron que superar problemas serios de endeudamiento externo y estancamiento de la producción y aumento de la pobreza luego de que el esquema comenzara a dar signos de agotamiento (década de los setenta en adelante). Paralelamente se registró un crecimiento vigoroso del Estado. En Costa Rica se crearon CODESA y RECOPE. La primera para producir camarones, cemento, aluminio, etc. y la segunda para la refinación de hidrocarburos. Por otro lado, la actividad bancaria y de seguros, nacionalizados desde 1949 reforzaron sus bases monopolísticas.

Tres décadas después de la gestación del esquema, nos encontramos con que la dependencia externa ha aumentado: la estructura de la exportación ha registrado pocas variaciones, se depende aún en buena medida de la exportación de productos tradicionales como café y banano y la importación de materia prima representa un 80% del total. Los productos no-tradicionales aportan un poco más del 50% a las exportaciones totales.

Todo pareciera indicar que al levantarse murallas proteccionistas a las importaciones del exterior y el asegurar un mercado doméstico a las empresas nacionales, se tiende a cercenar la capacidad competitiva de las empresas y a perjudicar al consumidor quien tiene que pagar un mayor precio por bienes de menor calidad. Es decir, la protección arancelaria conlleva a una transferencia de recursos de los consumidores a los productores. En adición, la producción es ineficiente e incapaz de colocarse en terceros mercados. Por otro lado, la experiencia parece mostrar que los países que se han abierto a la competencia internacional y han ajustado sus economías, como Taiwan, Corea, Chile y México han mejorado sus indicadores económicos como la tasa de crecimiento del producto, la balanza comercial y el déficit público.

En el mismo orden de cosas, las distorsiones a los precios de los factores (tasas de interés artificialmente bajas y tipos de cambio sobrevaluados) tornan más rentable la adopción de técnicas intensivas en capital y ahorradoras de mano de obra, que a la larga son poco adecuadas al contexto latinoamericano.

El caso de Costa Rica no es diferente al de los otros países latinoamericanos. Los ajustes al modelo no se hicieron a tiempo y se optó por mantener la estrategia inalterada por tres décadas. Cuando la incapacidad exportadora del esquema sustitutivo de las importaciones se hizo evidente al restringirse los préstamos del exterior que financiaban los déficit comerciales, se optó **tardíamente** por el ajuste de las economías. Es innegable que estos ajustes han traído problemas de desempleo de mano de obra y de reducciones de ingresos en el corto plazo; empero, son necesarios si se desea crecer, competir eficientemente en el futuro y garantizar un mejor nivel de vida en el futuro.

Costa Rica inició los ajustes a principios de los ochenta sin que tuvieran la profundidad requerida. A principio de los noventa se retoman, luego de perder cuatro años en un largo proceso de renegociación de la deuda externa. La economía se encontraba tan distorsionada que se requería de medidas muy drásticas y poco populares (Conviene mencionar que los privilegios de largo plazo tienden a convertirse en derechos y que los privilegiados lucharán duro para mantenerlos). Algunas de esas medidas se han tomado y se espera que en el transcurso de 1992 queden solamente muy pocas pendientes: el Estado está aún sobredimensionado requiriéndose un proceso largo y delicado de algunas empresas estatales; algunos precios de factores requieren de ajuste con el fin de fomentar el uso del más abundante. La tasa de interés fue liberalizada y su nivel depende en buena medida de la oferta y demanda, aunque su determinación está basada más que nada en la tasa LIBOR; los subsidios como el CAT aunque más racionalizados aún tienen un costo muy alto para el Estado; los aranceles han bajado poco a poco, no obstante, la mejoría en el bolsillo del consumidor aún no ha sido notoria. Aún hace falta mucho por hacer, pero pareciera haber una disposición política por ajustar en el transcurso de la presente Administración los rubros más sensitivos (2).

(2) Información más detallada sobre el desarrollo costarricense se puede encontrar en Lizano, El *Programa de ajuste estructural*, Banco Central de Costa Rica, 1988; LIZANO, E.: *El ajuste estructural, una vez más*, Banco Central de Costa Rica, 1991. El trabajo de Lizano es a favor. Una posición en contra del ajuste se puede encontrar en SOLIS, O.: *PAE= CRISIS*, Editorial UNED, San José, 1992.

B) EL SISTEMA UNIVERSITARIO DE COSTA RICA

El sistema universitario de Costa Rica es mixto. Coexisten cuatro universidades estatales y una docena de escuelas privadas debidamente reconocidas y acreditadas por el Estado. Es decir, sus graduados cuentan con los mismos derechos y deberes que los graduados de las universidades públicas. Sin embargo, este crecimiento de las universidades privadas es un fenómeno reciente ya que en 1981 había solamente una. De 1980 a 1991 la matrícula en las privadas ascendió de 2.932 estudiantes a 15.808 en tanto que las públicas pasaron de 47.880 a 55.808 en el mismo período. Se observa que en términos absolutos el crecimiento en las privadas es mayor que en las estatales (13 mil vs. 8 mil). En virtud de lo anterior, la participación de las privadas ha pasado de un 5,8% a un 21,2% (Cuadro n.º 1).

CUADRO N.º 1

MATRICULA DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR
UNIVERSITARIA Y SU COMPOSICION RELATIVA POR SECTOR.
SEGUN AÑO 1980-1991

AÑO	TOTAL	ESTATAL	PRIVADA	TOTAL	ESTATAL	PRIVADA
1980	50.812	47.880	2.932	100,0	94,2	5,6
1981	53.915	49.856	4.059	100,0	92,5	7,5
1982	54.334	49.568	4.766	100,0	91,2	8,8
1983	54.257	48.530	5.727	100,0	89,4	10,5
1984	54.456	47.623	6.833	100,0	87,5	12,5
1985	58.393	50.033	8.360	100,0	85,7	14,3
1986	60.256	51.886	8.370	100,0	86,1	13,9
1987	65.513	56.009	9.504	100,0	85,5	14,5
1988	64.100	53.284	10.815	100,0	83,1	16,9
1989	68.595	57.663	10.932	100,0	84,1	15,9
1990	67.132	54.999	12.133	100,0	81,9	18,1
1991(a)	70.864	55.808	15.056	100,0	76,6	21,2

(a) Preliminar

Fuente: OPES. Elaboración de la División de Sistemas.

Las razones que sustentan este aceleramiento de las universidades privadas son múltiples, sin embargo, se mencionarán las más importantes. En primer lugar, existe una capacidad dada por parte de las universidades públicas. Ello conlleva a procesos de selección muy estrictos tanto a nivel de admisión como a nivel de la rigurosidad de los cursos básicos; en segunda instancia, los requisitos de graduación son más severos en las públicas al exigir tesis de grado, servicio social, etc. En tercer lugar, las universidades públicas aún mantienen los sistemas de semestres en tanto que las privadas ofrecen cuatrimestres. Ello deriva una ganancia de tiempo importante para el estudiante de las privadas. Tampoco se requiere de los Estudios Generales en las universidades privadas los cuales toman un año completo de estudios en las públicas. Por último, pero no menos importante, la flexibilidad de las universidades privadas para modificar su curriculum acorde con las demandas de la población y de adaptarse a una situación de costos crecientes y de mayor competitividad, les ha ayudado a mantenerse a flote y a ganarle terreno a las públicas.

De lo anterior se desprende que las universidades públicas deberán realizar un esfuerzo serio por reestructurar sus programas de estudio y sus sistemas de administración para poder hacer frente adecuadamente a la competencia de las universidades privadas.

Como se mencionó, el sistema público está conformado por cuatro universidades:

- Universidad de Costa Rica (UCR) la más antigua y grande ubicada en San José; cuenta con una población estudiantil de 30.000.
- Universidad Nacional (UNA) sita en Heredia con un estudiantado de 11.000.
- El Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR) en Cartago. Atiende 4.000 estudiantes.
- Universidad Estatal a Distancia (UNED), con centros universitarios en todo el país, con un promedio anual de 10.000 estudiantes.

La metodología de enseñanza es similar para las tres primeras y para el resto de las privadas. Se basan en el sistema magistral en el cual el profesor designado prepara su curso con material diverso que deberá ser estudiado por el alumno siguiendo los rigores del aula. La asistencia es indispensable y a veces exigida. Ello obliga al estudiante a serlo a tiempo completo, o de lo contrario, a asistir a clases en la noche o fines de semana, aspectos difíciles de satisfacer bajo los esquemas convencionales. La

población meta bajo este sistema lo constituye la población joven, básicamente urbana del país.

La única universidad que utiliza un sistema heterodoxo es la UNED. Este sistema en buena medida responde al mercado meta que está llamada a atender. La UNED pretende llegar a aquella población que por motivos de trabajo, lugar de residencia, horario de trabajo, etc. no pueden asistir a una universidad convencional localizada en un centro urbano. Ello incluye a trabajadores del agro y comerciantes, amas de casa, empleados bancarios, maestros y profesores, religiosas, etc.

C) LAS DIFICULTADES FINANCIERAS DE LAS UNIVERSIDADES

En adición a los problemas de una mayor competencia provenientes de las universidades privadas, las universidades estatales han de enfrentar problemas de índole estructural que es imprescindible erradicar para poder subsistir. Ante todo, conviene mencionar que el Gobierno aporta una parte importante de los recursos de las universidades públicas denominado Fondo Especial para la Educación Superior (FEES). En 1990, el FEES ascendió a \$7.000 millones constituyendo un 76% del total de ingresos de las universidades. Los ingresos por matrícula que deberían ser importantes representan apenas el 4% (Cuadro n.º 2).

A la vez, la crisis financiera por la que atraviesa el Gobierno ante las políticas de restricción del gasto público de los organismos financieros internacionales, limitan las posibilidades de ampliar los ingresos de las universidades ya que, como se refleja del Cuadro n.º 3, las escuelas y colegios no han recibido, en términos reales aumentos en las transferencias del Gobierno. Por ejemplo, las universidades percibieron en 1990 un 6,8% sobre el Presupuesto del Gobierno Central en tanto que en 1980 éste fue del 8,7%. El presupuesto para el Ministerio de Educación que incluye los ingresos para escuelas y colegios descendió del 19,5% al 9,3%, es decir, la reducción ha sido sustancialmente mayor que la registrada por el presupuesto de las universidades. Lo anterior lleva al cuestionario de si debería la educación superior tener una mayor prioridad que la educación primaria y secundaria, o si, están siendo redistributivamente hablando, bien asignados los recursos a las universidades.

Otro elemento importante del análisis es la utilización del gasto. Del Cuadro n.º 4 se desprende que los gastos de operación de las universida-

CUADRO N.º 2

INGRESOS LIQUIDADOS¹ DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA ESTATAL
 POR TIPO DE INGRESO, SEGUN AÑO. 1980-1990
 (En millones de colones constantes IPC 1980 = 100)

TIPO DE INGRESO/AÑO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
TOTAL EDUCACION SUPERIOR	823,6(a)	886,9	695,0	765,2	823,1	851,8	956,8	930,6	861,5	903,8	933,7
Subvención General del Gobierno	576,2	560,8	427,8	502,3	572,1	626,9	697,5	710,5	671,5	704,5	709,2
Trans. Específicas del Gob. Central	44,0	59,1	24,4	23,7	19,2	14,2	25,7	13,5	2,7	17,9	8,6
Ingresos Generados por la Institución											
Matrícula	41,4	39,7	23,6	22,4	21,0	21,5	22,6	28,4	33,4	34,1	39,2
Venta de bienes y servicios	15,8	19,3	16,7	22,7	22,5	24,8	26,3	27,0	27,4	30,7	28,2
Derechos y Tasas Administrativas ²	6,9	5,8	3,7	3,3	4,0	4,4	5,1	3,2	3,6	5,1	5,6
Otros Ingresos ³	139,3	202,2	198,9	190,7	184,4	160,0	179,7	147,9	123,0	111,5	143,0
CRECIMIENTO RELATIVO ANUAL											
Total		7,7	-21,6	10,1	7,6	3,5	12,3	-2,7	-7,4	4,9	3,3
Subvención General del Gobierno		-2,7	-23,7	17,4	13,9	9,6	11,3	1,9	-5,5	4,9	0,7
Transf. Específicas del Gob. Central		34,4	-58,8	-2,8	-19,1	-25,7	80,5	-47,5	-80,1	579,3	-52,1
Ingresos Generados por la Institución											
Matrícula		-4,3	-40,4	-50,0	-6,6	2,8	4,7	25,8	17,8	2,1	14,9
Venta de bienes y servicios		21,8	-13,6	36,3	-0,8	10,2	5,8	2,9	1,3	12,3	-8,4
Derechos y Tasas Administrativas ²		-15,9	-36,1	-9,8	20,1	8,7	16,2	-36,5	12,7	39,7	11,0
Otros ingresos ³		45,2	-1,6	-4,1	-3,3	-13,3	12,3	-17,7	-16,9	-9,4	28,3

(Continúa)

CUADRO N.º 2 (Continuación)

**INGRESOS LIQUIDADOS¹ DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA ESTATAL
POR TIPO DE INGRESO, SEGUN AÑO. 1980-1990
(En millones de colones constantes IPC 1980 = 100)**

TIPO DE INGRESO/AÑO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
COMPOSICION RELATIVA											
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Subvención General del Gobierno	70,0	63,2	61,5	65,6	69,5	73,6	72,9	76,4	77,9	77,9	75,9
Transf. Específicas del Gob. Central	5,3	6,7	3,5	3,1	2,3	1,7	2,7	1,5	0,3	2,0	0,9
Ingresos Generados por la Institución											
Martícula	5,0	4,5	3,4	2,9	2,5	2,5	2,4	3,0	3,9	3,8	4,2
Venta de bienes y servicios	1,9	2,2	2,4	3,0	2,7	2,9	2,7	2,9	3,2	3,4	3,0
Derechos y Tasas Administrativas ²	0,8	0,7	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,3	0,4	0,6	0,6
Otros ingresos ³	16,9	22,8	28,6	24,9	22,4	18,8	18,8	15,9	14,3	12,3	15,3

IPC = Índice de Precios al Consumidor de Ingresos Medio y Bajo del Area Metropolitana de San José.

^(a) No incluye a la Universidad Estatal a Distancia.

¹ Comprende los ingresos del ejercicio y los percibidos ese año por ejercicios anteriores.

² Incluye confección de carnet universitario, derechos de examen, derechos de marchamo, derechos de certificaciones, multas y otros.

³ Comprende otros ingresos, tales como: Ingresos Tributarios, Otras Transferencias, Ingresos de Capital e ingresos varios.

Fuente: Liquidaciones Presupuestarias de Ingresos de las Instituciones de Educación Superior Universitaria Estatal.

CUADRO N.º 3

COMPARACION DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, PRESUPUESTO NACIONAL, PRESUPUESTO DEL GOBIERNO CENTRAL Y PRESUPUESTO PARA EDUCACION. SEGUN AÑO 1980-1991

(En millones de colones contantes 1980=100)

CONCEPTO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 ^(a)
Producto Interno Bruto (PIB)	41.405,5	41.665,6	37.419,9	37.420,5	42.136,9	44.467,4	49.535,8	48.885,7	49.754,0	52.280,2 ^(a)	52.857,7 ^(a)	53.619,0
Presupuesto Nacional Liquidado	25.450,9	37.218,5	18.386,7	21.882,2	24.373,4	25.159,2	29.587,0	27.264,4	28.999,8	30.081,7	31.098,5	—
Presupuesto Liquidado del Gobierno Central	8.971,6	7.016,0	5.920,3	7.454,1	8.251,5	8.090,3	10.849,3	9.401,5	9.714,7	10.283,2	11.298,3	10.853,0
Presupuesto Liquidado para Educación	2.979,9	1.980,6	1.575,7	1.692,0	1.767,3	1.798,8	2.096,7	2.005,0	1.972,6	2.101,3	2.184,4	2.363,8
Ministerio de Educación Pública		1.370,0	1.140,0	1.173,5	1.169,1	1.163,6	1.350,9	1.279,8	1.264,2	1.386,6	1.446,7	1.014,1
Educación Superior ¹		610,6	435,7	518,6	598,2	635,3	745,8	725,1	708,4	714,7	739,7	743,2
CRECIMIENTO RELATIVO ANUAL												
Producto Interno Bruto (PIB)		0,6	-10,2	0,0	12,6	5,5	11,4	-1,3	1,8	5,1	1,1	1,4
Presupuesto Nacional Liquidado		46,2	-50,6	19,0	11,4	3,2	17,6	-7,9	6,4	3,7	3,4	—
Presupuesto Liquidado del Gobierno Central		-21,8	-15,6	25,9	10,7	-2,0	34,1	-13,3	3,3	5,9	9,9	-3,9
Presupuesto Liquidado para Educación		-13,8	-20,4	7,4	4,4	1,8	16,6	-4,4	-1,6	6,5	4,0	8,2
Ministerio de Educación Pública			-16,8	2,9	-0,4	-0,5	16,1	-5,3	-1,2	9,7	4,2	-29,8
Educación Superior			-28,6	19,0	15,4	6,2	17,4	-2,8	-2,3	0,9	3,5	0,5

(Continúa)

CUADRO N.º 3 (Continuación)
COMPARACION DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, PRESUPUESTO NACIONAL, PRESUPUESTO DEL
GOBIERNO CENTRAL Y PRESUPUESTO PARA EDUCACION. SEGUN AÑO 1980-1991
(En millones de colones contantes 1980=100)

CONCEPTO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991 ^(a)
RELACIONES PORCENTUALES												
Presup. Liquidado Gob. Central/PIB		16,8	15,8	19,9	19,6	18,2	21,9	19,2	19,5	19,7	21,4	20,2
Educación Superior/PIB		1,5	1,2	1,4	1,4	1,4	1,5	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4
Presup. Liq. Educ./Presup. Liq. Gob. Central		28,2	26,6	22,7	21,4	22,2	19,3	21,3	20,3	20,4	19,3	21,8
Ministerio Educ. Pub./Presup. Liq. Gob. Central		19,5	19,3	15,7	14,2	14,4	12,5	13,6	13,0	13,5	12,8	9,3
Educación Superior/Presup. Liq. Gob. Central		8,7	7,4	7,0	7,2	7,9	6,9	7,7	7,3	7,0	6,5	6,8
Educación Sup./Presup. Liq. Educ.		30,8	27,6	30,6	33,9	35,3	35,6	36,2	35,9	34,0	33,9	31,4

(a) Preliminar.

¹ Incluye el Fondo Especial para la Educación Superior Girado y las transferencias específicas.

Fuente: Contraloría General de la República. Memoria Anual, 1980-1990.

Leyes de Presupuesto Ordinario y Extraordinario de la República y sus modificaciones.

OPES, elaborado por la División de Sistemas.

CUADRO N.º 4

MONTO TOTAL, CRECIMIENTO RELATIVO ANUAL Y COMPOSICION RELATIVA DE LOS GASTOS DE OPERACION E INVERSION¹ DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA ESTATAL. POR TIPO DE GASTO, SEGUN AÑO 1980-1990.
(En millones de colones constantes IPC 1980=100)

CONCEPTO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
TOTAL EDUCACION SUPERIOR	899,5	879,6	681,6	722,1	784,6	839,1	946,4	894,0	836,5	873,5	919,6
Gastos de operación	746,3	726,4	535,1	579,6	680,1	737,5	816,4	837,6	792,9	823,7	868,5
Sueldos	516,4	504,8	374,8	415,7	483,0	525,6	577,4	579,6	563,2	582,2	612,6
Otros Gastos de Operación	229,9	221,7	160,3	163,9	197,2	211,9	239,0	258,1	229,7	241,5	255,9
Gastos de Inversión	153,3	153,2	146,5	142,5	104,5	101,6	130,0	56,3	43,5	49,7	51,1
CRECIMIENTO RELATIVO ANUAL											
Total	60,1	-2,2	-22,5	5,9	8,7	6,9	12,8	-5,5	-6,4	4,4	5,3
Gastos de Operación	50,4	-2,7	-26,3	8,3	17,3	8,4	10,7	2,6	-5,3	3,9	5,4
Sueldos	49,6	-2,3	-25,7	10,9	16,2	8,8	9,8	0,4	-2,8	3,4	5,2
Otros Gastos de Operación	52,0	-3,6	-27,7	2,2	20,3	7,4	12,8	8,0	-11,0	5,2	5,9
Gastos de Inversión	133,9	0,0	-4,4	-2,7	-26,7	-2,8	27,9	-56,6	-22,7	14,2	2,7

(Continúa)

CUADRO N.º 4 (Continuación)

MONTO TOTAL, CRECIMIENTO RELATIVO ANUAL Y COMPOSICION RELATIVA DE LOS GASTOS DE OPERACION E INVERSION¹ DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA ESTATAL. POR TIPO DE GASTO, SEGUN AÑO 1980-1990.
(En millones de colones constantes IPC 1980=100)

CONCEPTO	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
COMPOSICION RELATIVA											
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gastos de Operación	83,0	82,6	78,5	80,3	86,7	87,9	86,3	93,7	94,8	94,3	94,4
Sueldos	57,4	57,4	55,0	57,6	61,6	62,6	61,0	64,8	67,3	66,7	66,6
Otros Gastos de Operación	25,6	25,2	23,5	22,7	25,1	25,2	25,3	28,9	27,5	27,7	27,8
Gastos de Inversión	17,0	17,4	21,5	19,7	13,3	12,1	13,7	6,3	5,2	5,7	5,6

Mecánica de clasificación: La clasificación que presenta este cuadro considera como Sueldos: la suma de los sueldos para cargos fijos, régimen de méritos, reconocimiento por méritos, reconocimiento por años de servicio al ingresar, aumentos anuales, complemento salarial, sueldo adicional y cuotas patronales.

Otros Gastos de Operación corresponde a las demás partidas no incluidas en Sueldos ni Gastos de Inversión.

Gastos de Inversión: suma de las partidas Maquinaria y Equipo, Adquisición de Inmuebles y Construcciones, Adiciones y Mejoras.

Nota: Los gastos de Administración de la Inversión van incluidos en las categorías correspondientes dentro de Gastos de Operación.

I.P.C.= Índice de precios al consumidor de ingresos medio y bajo del área metropolitana de San José.



Revista Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, Publicación Cuatrimestral, secretaría permanente de la Asociación Iberoamericana de Estudios a Distancia.

Junio/93 164 p. Vol. V No. 3.

D) EL SISTEMA DE EDUCACION A DISTANCIA EN COSTA RICA

La UNED es la universidad estatal más joven de Costa Rica. Fundada en 1977, se planteó, desde sus inicios, la necesidad de proporcionar educación universitaria a una vasta población, que a la fecha, no tenía acceso a ella. La UNED arrancó bajo la premisa de que la educación superior es de manera más viable de mejorar el nivel de vida de la población al desconcentrarla y tornarla asequible a una gran mayoría. Su metodología permite, como se indicó, estudiar y trabajar simultáneamente dado que el esfuerzo es individualizado, dependiendo de la capacidad del estudiante.

CUADRO N.º 5

**COSTO DEL CREDITO¹ PARA LOS ESTUDIANTES COSTARRICENSES
EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR
UNIVERSITARIA ESTATAL.
POR AÑO. SEGUN INSTITUCION. 1980-1990**

AÑO	UCR	ITCR	UNA	UNED
1980	200	125	125	50
1981	200	125	125	50
1982	200	125	125	—
1983	200	125	125	100
1984	200	125	125	100
1985	200	125	125	100
1986	200	125	125	125
1987	750	125	125	200
1988	840	200	125	275
1989	960	200	125	275
1990	1.100	200	125	1.875 ^(a)
1991	1.400 ^(b)	200	125	2.160 ^(a)

^(a) Se cobra por materia e incluye el material didáctico.

^(b) Rige a partir del II semestre de 1991 en el I semestre se cobró 1340 por crédito.

⁽¹⁾ La UCR, la UNA y la UNED cobran un máximo de 12 créditos. Después de los doce créditos, la UNED cobra un 50% menos del valor del crédito. El ITCR cobra un máximo de 10 créditos, excepto en las licenciaturas y las maestrías, en las que cobran el total de créditos matriculados a un costo diferente.

Fuente: OPES. Posibilidades de Estudio en la Educación Superior Universitaria Estatal de Costa Rica. 1980-1990.

Dado que el estudiante no tiene que asistir a clases, el sistema es idóneo para la población rural, personas adultas, amas de casa, etc. ya que se obvian los problemas de adaptación a medios extraños y el problema de la distancia.

La UNED cuenta con treinta centros distribuidos por todos los rincones del país, algunos propios y otros alquilados. En estos centros se realizan las actividades administrativas como matrícula, pagos, entrega de materiales y asignaciones, se ofrecen a las tutorías, etc.

La UNED ofrece cursos que conllevan a carreras universitarias en cuatro niveles: técnico, diplomado, bachillerato y licenciatura. Las carreras impartidas se ubican tanto en las áreas de docencia como de extensión universitaria.

E) CARACTERIZACION DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNED

A continuación presentan algunos de los rasgos más importantes de los estudiantes de la UNED:

- El número de estudiantes matriculados ha oscilado entre los diez y doce mil.
- Un 65% de los estudiantes matriculados son mujeres y el restante 35% varones.
- El 76% de los hombres trabaja en tanto que apenas un 54% de las mujeres lo hacen.
- Por el lado de la distribución geográfica, en 1989 un 76% vivía en el Valle Central. Conviene aclarar que este Valle tiene un alto componente rural.
- Una mayor parte de la población estudiantil labora en el sector servicios (61%), un 5% en labores agrícolas y un 75% en industria.
- Menos del 1% de los estudiantes reciben ayuda financiera para el financiamiento de sus estudios. Un 60% lo paga con sus propios ingresos.
- Un 40% de los estudiantes nuevos en 1990 obtuvo su diploma de bachillerato de secundaria de un colegio público, un 6% de colegios privados y un 75 de programas por madurez.
- El 40% de la población estudia carreras de educación y un 25% cursa estudios de Administración de Empresas.

- Un 50% de los estudiantes se cataloga como Profesionales y Técnicos en tanto que el 22% está conformado por oficinistas y afines. Un 83% son asalariados o trabajadores por cuenta propia.

De lo anterior podemos intuir que la población de la UNED es básicamente adulta y con bastante estabilidad económica al contar la mayoría con trabajo. Es de esperar que ellos quisieran consolidar sus puestos y desempeñarse mejor en ellos mediante una formación universitaria en la UNED.

F) CARACTERIZACION DE LOS GRADUADOS DE LA UNED

En 1989, la Oficina de Planificación de la Educación Superior (OPES) preparó un estudio con datos de 1986 orientado a perfilar en detalle al graduado de cada una de las universidades estatales. Este trabajo ha servido como base para analizar la influencia que cada una de esas instituciones ha ejercido sobre sus graduados. Es de esperar que nuestro interés se centre en el graduado de la UNED. Conviene aclarar desde el principio, que a la sazón, la UNED había graduado solamente bachilleres dado que los programas de licenciatura no se iniciaron sino hasta 1987.

Como se señaló este tipo de estudio brinda información sobre la utilización de la mano de obra calificada, su demanda, su retribución, tipo de empresa demandante del factor, adecuación de estudios al trabajo, condiciones de trabajo, etc. Estos aspectos, como es de esperar, deberán servir para que las universidades analicen si están atendiendo la demanda del sector productivo o del sector público. En caso de que se diera un desajuste entre el tipo de profesional que ofrece la universidad y el demandado por el sector productivo podrían presentarse problemas de desempleo o de insatisfacción por parte del empleador. Es decir, es indispensable que el producto de las universidades se adecúe de la mejor manera a lo que el mercado requiere. De esta manera el aporte de las universidades a la sociedad sería aún mayor por cuanto los recursos invertidos en el recurso humano estarán puestos a su mejor uso y su productividad marginal estará siendo maximizada. Por el contrario, si el recurso humano formado por las universidades no se adecúa a las necesidades de la sociedad estaríamos ante la presencia de recursos ociosos que es perjudicial tanto para el graduado como para la sociedad como un todo.

El tamaño de la muestra fue de 3.661 personas que constituye el 85% de la población graduada en el año del estudio. Ello garantiza una buena confiabilidad de los resultados obtenidos.

Los objetivos del estudio se pueden resumir en:

- a) Estudiar la capacidad del mercado de trabajo para emplear a los graduados de las universidades estatales.
- b) Conocer la utilización de los recursos calificados.
- c) Informar sobre el nivel de preparación de los graduados para cumplir con sus trabajos.
- d) Detectar las variables utilizadas por los empleadores a la hora de contratar personal calificado.

1. Area de concentración de los graduados

LA UCR graduó un 51% de sus graduados en Ciencias Sociales y Educación, un 28% recibió su título en las áreas de Ingeniería y Medicina. La Universidad Nacional (UNA) y Universidad a Distancia (UNED) concentraron sus esfuerzos en las áreas de Ciencias Sociales y Educación. El ITCR graduó a un 55% de sus egresados en las ciencias de la ingeniería y un 20% en ciencias agropecuarias. Este caso representa una desviación del resto de la tendencia. Precisamente, el ITCR se fundó con la intención de promover la graduación de ingenieros y técnicos en las ramas exactas por haber un faltante de esas profesiones en el país.

La situación de la UNED, como se señaló no difiere de la UNA y la UCR. Un 98% se graduó, en 1986, en las carreras sociales y educación. Existe un alto grado de repetición y duplicación de carreras en el sistema público, con los consiguientes costos elevados para la sociedad y la limitación de escogencia a los estudiantes. Por ejemplo, podemos mencionar que todas las universidades del país ofrecen la carrera de Administración de Empresas, con ligeras diferencias en sus programas. Esta duplicación es más justificable para la UNED sobre la base de que su amplia cobertura nacional le permite llegar a la población trabajadora residente fuera de San José, lo que aumenta la rentabilidad social del gasto. Por su propia estructura de costos y forma de operar los costos de la UNED son los menores a nivel de las universidades públicas, a pesar de su amplia cobertura nacional.



Es también conveniente mencionar que el nuevo modelo de desarrollo orientado hacia afuera ha promovido el establecimiento de empresas agrícolas y agroindustriales ubicadas fuera de San José, lo que aumenta la rentabilidad social del gasto. Por su propia estructura de costos y forma de operar los costos de la UNED son los menores a nivel de las universidades públicas, a pesar de su amplia cobertura nacional.

Es también conveniente mencionar que el nuevo modelo de desarrollo orientado hacia afuera ha promovido el establecimiento de empresas agrícolas y agroindustriales ubicadas fuera de San José. La UNED ha logrado atender parcialmente las necesidades de formación requeridas por ellas. Así, ha formado técnicos y administradores con mayores niveles de productividad y conocimiento de los mercados externos y formas de accederlos. En 1992 los graduados en Administración de Negocios ascendían a 389 profesionales.

En el campo de la Educación el papel de la UNED ha sido más contundente. Ha graduado en 1992 un total de 2.700 personas. El dato adquiere mayor relevancia con el hecho de que solamente un 32% de los graduados vivía en la capital, San José. La cifra de graduados de la capital ha declinado consistentemente desde 1980 a 1992 al pasar del 51% al 32%. Ello indica que la educación a distancia pareciera ser más adecuada a la población rural que a la urbana.

Una amplia mayoría de los graduados de UNED (53%) lo hizo a nivel de Diplomado, el 28% a nivel de bachillerato y el resto de Técnico y Licenciado.

2. Edad y duración de los estudios

Un rasgo relevante de la población de la UNED es la edad de graduación. Un 68% era mayor de 30 años, ubicándose la mediana en 33 años. En el ITCR fue del 15%, del 37% en la UCR y el 43% en la UNA. Estos datos se explican por el hecho de que los estudiantes de la UNED, como se verá más adelante, son adultos y en su mayoría se encuentran empleados. A pesar de ello, las cifras muestran que la edad promedio de los estudiantes de la UNED se encuentran en descenso. En 1983 la edad promedio de los estudiantes de la UNED fueron 33 años, en tanto que en 1990 fue de 29 años (Anuario Estadístico 1990, UNED).

Otro elemento de importancia en la edad de graduación es el número de años requeridos para obtener una carrera. Ello depende en buena medi-

da de la carrera en sí, de la duración de los cursos, número de créditos, de la dificultad de graduarse, de si el estudiante trabaja o no, etc. Las cifras del estudio de OPES revelan que para obtener el grado de bachiller en promedio se requirieron 9 años, 8 años en la UNA, 7 años en la ITCR y 6 en la UNED. Es decir, a pesar de que el estudiante de la UNED trabaja, le toma menos años para graduarse de bachiller. Las razones de este comportamiento podrían ser:

- La mayor responsabilidad por parte del estudiante de la UNED ya que estudia solo y tiene menos vida estudiantil que en otras universidades. El contacto con otros estudiantes es menor. Asimismo, en vista de que la mayoría trabaja, hay una mayor conciencia por el costo de los estudios. En la UNED un 83% de los estudiantes trabajaba mientras que en el ITCR la proporción fue del 58%.
- Las becas y ayudas al estudiante son más reducidas en la UNED. Lo anterior implica un mejor aprovechamiento de los estudios ya que éstos los paga el estudiante o sus padres.
- El nivel de dificultad de las carreras ofrecidas en otras universidades como medicina e ingeniería. Por ejemplo, en la UCR, trece años en promedio para obtener una licenciatura en Ingeniería Eléctrica y en Biología, en tanto que el mismo grado en Administración del a Educación en la UNA requiere solamente de seis años. Por otro lado, un bachillerato en Educación Preescolar en la UNA toma cuatro años y nueve años en la UCR.

3. Experiencia laboral

El estudio analizó la población que trabajaba en el momento de la encuesta.

Como es de esperar, un 77% de los graduados de la UNED lo hicieron, en tanto que sólo un 49% de los graduados del ITCR trabajaron mientras estudiaban lo cual es explicado por su juventud relativa. Podemos discernir de esta variable que el estudiante promedio de la UNED es mayor y por lo que tiene un ingreso mayor que los otros. La UNED, por consiguiente, depende menos de los recursos del presupuesto nacional, dado que sus estudiantes tienen mayor capacidad de pago y que sus aranceles son más altos que las otras universidades.

4. Adecuación de los estudios a las necesidades del trabajo

Otro aspecto de interés es la relación existente entre el área de estudio y su aplicabilidad al trabajo desempeñado. Este es un buen indicador de la adecuación de la enseñanza formal con la necesidad real del mercado de trabajo. Por ejemplo, un 100% de los graduados de la UNA en Relaciones Internacionales se encuentran desempeñando labores totalmente desligadas de sus estudios universitarios. Administración de Servicios Sociales de la UNED y Dibujo Arquitectónico del ITCR lo siguieron con 86% y 83% respectivamente.

5. Inserción en el Mercado Laboral

Un indicador importante de la adecuación de las carreras a la demanda del mercado laboral, es el tiempo que toma para un recién graduado desempleado encontrar trabajo, la mediana más baja fueron la UNED y la UCR con tres meses, en las otras universidades la mediana fue de cinco meses. Por áreas de estudio, a un graduado de la UNED en el área de la educación le tomó menos de un mes y cinco meses en Ciencias Sociales. Los profesionales en Medicina e Ingeniería encontraron trabajo en menos de dos meses. En el otro extremo un graduado en Ciencias Sociales en la UNA tuvo que esperar siete meses para encontrar trabajo. Lo anterior significa que el graduado de la UNED tiene una buena demanda en el mercado laboral. Este fenómeno también se refleja en el porcentaje de graduados que trabajan menos horas que las deseadas. Estos porcentajes son menores en la UCR y UNED y más altas en la UNA y el ITCR.

En cuanto al sector empleador, vale la pena destacar que los graduados del ITCR son absorbidos mayoritariamente por el sector privado, en tanto que los graduados de las otras universidades son contratados por el sector público. El sector público absorbe el 75% de los graduados de la UNED, lo cual es el resultado directo del origen de su población estudiantil, constituidas fundamentalmente por maestros y profesionales de la educación.

CONCLUSIONES

En este trabajo hemos tratado de describir la difícil situación económica por la que atraviesa el país actualmente, y sus implicaciones en el financiamiento del sistema de educación superior estatal. Al mismo tiempo el país se encuentra en un proceso profundo de cambio estructural orientado a reducir las distorsiones de precios, aumentar la competitividad internacional y reducir el tamaño del sector público.

Es innegable el papel que la educación superior juega en el desarrollo económico; sin embargo, se ha cuestionado la racionalidad del uso de los recursos canalizados a la educación superior y sus beneficiarios reales, especialmente *vis a vis* lo que recibe la educación primaria y secundaria.

Lo anterior nos conduce a la necesidad de que las universidades modernicen sus estructuras y hagan esfuerzos reales por aumentar sus fondos propios, sea por donaciones, aumentos de aranceles o reducción de gastos. Es decir, se requiere de esfuerzos más concienzudos por controlar y racionalizar sus prácticas de gastos. Algunos de los proyectos o programas deberán administrarse con una mentalidad de generación de rentabilidad, o bien ser trasladadas a asociaciones de empleados o a cooperativas.

Es también cierto que deberán realizarse esfuerzos para enfrentar exitosamente la competencia de las universidades privadas, la necesidad de actualizar y modificar los programas de estudio para que se adecúen de mejor manera a la demanda de mano de obra del sector productivo, es urgente; es decir, la demanda de mano de obra del sector productivo deberá constituirse como el principal criterio de determinación en la apertura o cierre de carreras.

Este documento ha tratado de demostrar que la UNED juega un papel importante en el desarrollo regional al proporcionar a la población rural la oportunidad de cursar estudios superiores sin tener que sacrificar horas de trabajo. Los datos muestran que los graduados de la UNED coinciden con los objetivos perseguidos con su creación en cuanto a descentralización de la educación superior, edad y sexo de la población atendida, rama de actividad económica, etc.

No obstante, conviene ponerle atención al rumbo futuro de la UNED. Ello plantea aspectos que deberán ser atendidos de forma inmediata, por ejemplo:

- ¿Deberán establecerse más programas de postgrado? Es un hecho que todas las universidades se mueven en esta dirección.
- ¿Deberá la UNED crecer tanto geográficamente como en número de estudiantes, cursos y carreras?

Concluimos el presente trabajo mencionando que en sus quince años de vida la labor ha sido fructífera. Muchas han sido las realizaciones, pero el futuro se encuentra plagado de incertidumbre ya que la situación económica del país no es igual que cuando se fundó. Los recursos son escasos, es imperativo buscar su adecuada asignación y ésta deberá estar en función de la maximización de los beneficios a la sociedad, y no a grupos reducidos de individuos. Por consiguiente, es la subsistencia del sistema lo que hay que garantizar porque es incuestionable que la educación a distancia es la respuesta inmediata a las necesidades de capacitación y formación que el país necesita para enfrentar competitivamente el reto que la economía internacional le exige.