

EXPERIENCIAS

UNA PROPUESTA ALTERNATIVA DE TUTORÍAS Y SEMINARIOS EN LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO A DISTANCIA

**María P. González y
Elena Goded Rambaud**
UNED. España

INTRODUCCIÓN

Una de las características fundamentales de la enseñanza a distancia, y en nuestro caso la UNED-España, es que «proporciona instrumentos adecuados para el perfeccionamiento profesional, la formación permanente y la promoción cultural a todos los habitantes del país, al brindar a los profesionales otras áreas de conocimiento o bien la profundización y reciclaje en la suya propia». (Marín, R. 1986: 177.)

En el año 1985 se inicia en la UNED un Programa de Formación del Profesorado (PFP) enfocado a un colectivo de docentes que pueda tener dificultades para seguir su propia formación de forma presencial.

Este Programa está abierto a las ofertas de Cursos presentados por el profesorado de la UNED en función de las demandas del profesorado. También pueden presentar Cursos otras Instituciones o personas a través de Convenios, siempre y cuando el coordinador del Curso sea un profesor de la UNED.

Cada profesor elabora su propio modelo de Formación del Profesorado teniendo en cuenta que es formación permanente, recurrente y de adultos.

A su vez ha de ajustarse a unas bases mínimas que constituyen las líneas directrices del Programa: Diseño científico de los Cursos con una metodología a distancia, continuidad a través del Programa, elaboración del paquete didáctico y el seguimiento y evaluación del Curso.

El apoyo del alumno se presenta, en general, a dos niveles: por una parte el profesorado de la Sede Central, y por otra, el personal docente de los Centros Asociados (Tutores).

DISEÑO DEL CURSO DEL P.F.P. DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS NATURALES

En junio de 1987 inició su actividad el Seminario Permanente de Didáctica de las Ciencias Naturales, que captó a una serie de profesionales interesados en este área, los cuales han elaborado un Curso destinado a docentes cuyos alumnos están comprendidos entre los 14-16 años.

El Curso basó su diseño, estructura y funcionamiento en el estudio del alumnado al que iba a estar dirigido; como primera premisa teníamos que nuestros alumnos *no respondían al tipo de alumno de las enseñanzas regladas a distancia*, puesto que sus actitudes intelectuales tenían sobrado reconocimiento en función de su titulación académica (Superior o de Grado Medio), conocían las técnicas de trabajo intelectual, hábitos de estudio y un nivel académico que nos presupone el conocimiento en profundidad de las Ciencias Naturales que imparte; por otra parte, quien se matriculara en el Curso tenía como única motivación el deseo de mejorar en su práctica profesional, ya que no iba a recibir ningún otro tipo de incentivo al realizarlo.

Sin embargo, éramos conscientes de que en él iba a incidir una de las condiciones sentida como más negativa en la enseñanza a distancia: **la soledad**, acrecentada por el hecho de que este Curso carecía de tutorías presenciales en los Centros Asociados. En función de estas características se diseñó y presentó la nueva propuesta de Tutorías y Seminarios.

Tutorías

Dentro del modelo educativo de la UNED, las tutorías representan la posibilidad de inmediatez de los alumnos con un profesor: induda-

blemente y dada la dispersión geográfica en la que nos movemos, este profesor-puente entre el profesor de la Sede Central y los alumnos, se encuentra localizado e integrado como plantilla docente en un Centro Asociado, al cual pertenece. Estos Centros Asociados, de los cuales existen en la actualidad 60, son autónomos en cuanto a sus actividades culturales, funcionamiento y en buena parte a su financiación puesto que la mayor parte de su presupuesto les viene de las entidades locales que los patrocinan: Diputaciones, Ayuntamientos, Cajas de Ahorro, Fundaciones, etc.; y es precisamente esta enorme diversidad de propuestas que los ha hecho surgir lo que condiciona, en buena parte, el tipo de profesorado que ha llegado a ellos, y así nos encontramos que para una misma materia existen en nuestros Centros Asociados profesores Tutores con diferentes «status» en cuanto a su experiencia docente, el tiempo que dedican al Centro Asociado, a su actividad profesional —a veces compatibilizada con ámbitos de competencia totalmente diferentes—, e incluso en las titulaciones con las que reciben la «Venía docenci».

Toda esta diversidad influye en buena parte en los resultados que va a lograr nuestro alumnado, puesto que la figura del tutor, que es clave dentro de la metodología a distancia, es la encargada de facilitar el aprendizaje de las materias a su cargo. Es imposible hoy por hoy que la comunicación que se establece entre el profesor de la Sede Central y los diferentes Tutores encargados de una asignatura en los distintos Centros Asociados, se traduzca en una respuesta única y homogénea, no sólo por la diversidad de nuestros Tutores, sino por la desconexión con que muchos de ellos trabajan en relación con la Sede Central.

Una de las características diferenciadoras del Programa de Formación del Profesorado con respecto a las enseñanzas regladas es *que no existen tutores en los Centros Asociados* para nuestros Cursos, lo que se traduce en que los alumnos reciben sus tutorías desde la Sede Central. ¿Qué ventaja representa esto? En primer lugar esta tutoría se lleva a cabo por los propios profesores que han elaborado el material didáctico y que pertenecen al Seminario Permanente de Didáctica de las Ciencias Naturales, con lo cual *no existe una dispersión de criterio* en cuanto a las líneas de orientación, formas de trabajo, preparación del profesor-tutor, criterios de resultados, evaluación, etc., ya que el Seminario Permanente permite ir adecuando el Curso a cada problemática concreta.

Otra de las ventajas que hemos constatado es que este tipo de tutoría se da en la *dirección Tutor-alumnos* y no a la inversa que es la que se da en los Centros Asociados; es decir, aquí cada información que el profesor-tutor envía a sus alumnos se transmite *a todos y cada uno de ellos*, puesto que nosotros prescindimos de que nos contesten o no, lo cual pensamos que puede reducir el número de abandonos al recordarles con periodicidad que estamos allí en el diseño de un trabajo

en común. En el caso de la tutoría a través de un Centro Asociado, la comunicación que se establece es *personal*, pero debe de ser el alumno el que vaya a buscar la información, por lo que el alumno que por las circunstancias que sea no se persona en el Centro, no recibirá ningún tipo de ayuda del profesor-tutor; como vemos, aquí la relación se establece en la *dirección alumno-Tutor*.

Otra de las ventajas constatadas, es que este tipo de tutoría evita el desplazamiento, a veces difícil y costoso, por parte del alumno hasta el Centro Asociado, puesto que desde su propio domicilio se establece la comunicación con el profesor-tutor de la Sece Central.

¿Qué inconvenientes observamos en nuestra tutoría? El más grave, quizá, el hecho de que no sea presencial, física, que no exista una comunicación visual, aunque podamos tenerla verbal a través del teléfono, si bien es cierto que es una relación fría y distante la que llevamos mayoritariamente por medio del correo.

Otro inconveniente es el hecho que se deriva de su propia comodidad de no ir al Centro Asociado, pues ello le impide la comunicación interpersonal con compañeros de su mismo Curso, lo que indudablemente ha de constituir una mayor sensación de soledad.

¿Qué soluciones aportamos a esta deficiencia? La realización de **Seminarios presenciales**, bien en la Sede Central, bien en aquellos Centros Asociados a los que, por su ubicación geográfica con respecto a nuestros alumnos, pueda resultarles más factible desplazarse y es aquí donde los Centros Asociados juegan un gran papel al prestarnos su colaboración y ayuda, dejándonos usar sus instalaciones tanto de locales y laboratorios, como de medios audiovisuales para las jornadas en las que tienen lugar los Seminarios presenciales.

Seminarios

Los profesores del Seminario permanente éramos conscientes de la necesidad de establecer un contacto directo con nuestros alumnos; como lugar de encuentro físico entre éstos por un lado y sus profesores-tutores por otro, dado que el tipo de tutoría que teníamos durante el curso carecía de la comunicación presencial.

Es por ello que en el diseño del Curso se dio un peso específico muy fuerte a los Seminarios presenciales, de tal forma que en la primera correspondencia que hicimos llegar a nuestros alumnos, se les pedía que indicaran el Centro Asociado al que estarían dispuestos a desplazarse, junto con la fecha más idónea en la que podrían hacerlo; previamente nosotros habíamos hecho un estudio, con los listados de

matrícula, para localizar aquellos Centros Asociados que en su entorno tenían mayor número de alumnos.

Las opciones fueron: **Ponferrada**, que englobaba Galicia, Asturias, León y Salamanca; **Vitoria**, que englobaba País Vasco, Santander, Navarra, Burgos, Palencia y La Rioja; **Elche**, con País Valenciano, Murcia, Albacete y Baleares; **Sevilla**, comprendiendo Andalucía y Extremadura, y **Madrid** que englobaba Zona Centro y Canarias.

Las encuestas recogidas nos indicaron las preferencias en cuanto a la fecha y localización.

PROGRAMA

Dada la importancia que concedíamos a la asistencia a este Seminario, se trató de motivar, proponiendo un programa novedoso con respecto al material con que trabajaban. El programa fue diseñado con temas actuales y prácticos, *que no estaban presentes en el material escrito*, quedando confeccionado de la siguiente manera:

Primera sesión: Ideas previas de los alumnos y su incidencia en el aprendizaje.

- Vivencia al respecto: Test de un caso concreto: La digestión. Trabajo práctico con los profesores.
- Discusión en grupos.
- Datos estadísticos.
- Exposición teórica.
 - a) Características que tienen las ideas de los alumnos.
 - b) Implicaciones didácticas.
 - c) Aclaraciones.
- Presentación de tests respondidos por alumnos como ejemplos de respuestas. A partir de los tests dilucidar qué ideas previas tienen.
- Propuestas para conseguir un aprendizaje significativo.
- Puesta en común.

Segunda sesión: Análisis del nuevo Diseño Curricular Base (DCB).

- Exposición de las ideas psicopedagógicas expuestas en el DCB.
- Justificación de la elección de los bloques de Ciencias Naturales.
- Presentación de los bloques.
- La evaluación en el DCB.

- Trabajo en grupos.
- Puesta en común.

Tercera sesión: Recursos didácticos. El vídeo (La digestión).

- Conceptos básicos.
- Visualización del vídeo.
- Estudio de un caso concreto: Desarrollo esquemático de la digestión-principios inmediatos (sin formulación).
- La evaluación a través del juego.
- Puesta en común.

Cuarta sesión: Recursos didácticos. Los juegos de simulación.

- Ventajas de la utilización de los juegos didácticos.
- Caso concreto: Lectura de las claves: práctica del juego.
- Puesta en común.
- Preguntas, sugerencias y evaluación del seminario.

Primera Sesión: Ideas previas

Lo que se intentaba conseguir con esta primera sesión era que a través de un caso concreto, la digestión, nuestros alumnos-profesores constataran sus propias ideas previas y fueran conscientes de la importancia tan fuerte de éstas, ya que se demostraba que aun teniendo un conocimiento científico del tema indicado, se imponían en muchos casos ideas erróneas que se encuentran ampliamente difundidas en nuestro entorno social y cultural.

Una vez ratificada la importancia y el peso específico que tienen las ideas previas, se hizo una exposición teórica sobre el planteamiento de la docencia a partir del conocimiento de las mismas, en función de las experiencias llevadas a cabo en otros países.

Después de esta parte teórica se pasaron una batería de tests que habían sido realizados por los alumnos de BUP, en los que tenía que detectarse cuáles eran las ideas previas que los encuestados poseían.

Esta sesión finalizó con una puesta en común en la que los alumnos de nuestro Curso expusieron sus conclusiones junto con la necesidad de profundizar en este área. La duración de esta primera sesión fue de dos horas.

Segunda Sesión: Nuevo Diseño Curricular Base

Se expusieron en primer lugar las líneas establecidas en el DCB; a continuación tuvimos la colaboración de un funcionario del Ministerio de Educación y Ciencia, implicado en la elaboración de los bloques de Ciencias Naturales, el cual justificó los bloques escogidos en el área de Ciencias Naturales en el DCB.

Como final de la parte teórica de esta sesión, fue expuesto el tema de evaluación en el contexto de la nueva reforma.

Se abrió un turno de debate acerca de los puntos más conflictivos de la Reforma. Su duración fue de dos hora.

Tercera Sesión: El vídeo

Comenzó con la proyección del vídeo didáctico «La digestión». La elección de este vídeo tuvo por objeto remarcar la primera sesión sobre las ideas previas, ya que nos servía para contrastar la experiencia llevada a cabo por la mañana con nuestros alumnos.

Una vez visionado, se analizó teóricamente el contexto de utilización del vídeo didáctico en general y en nuestro caso en concreto, ya que lo centramos en el supuesto práctico de tener que explicar a 1.º de BUP la digestión. Para ello tuvimos un planteamiento acotado a cinco clases presenciales; hicimos un programa en el que a partir de una pequeña introducción histórica de los alimentos nos adentrábamos en la composición de los mismos principios inmediatos, para llegar a su proceso de asimilación; como novedad de este enfoque didáctico prescindimos de la formulación y nos apoyamos en unos modelos gráficos preparados al efecto. Como complemento al desarrollo de este tema preparamos unas prácticas elementales de realización sencilla en la propia clase (no siempre resulta necesario disponer de laboratorios) y como final para su quinta clase, propusimos una evaluación a través del juego. Se explicó el mismo y se pasó a comentar y exponer opiniones sobre este enfoque didáctico y su viabilidad de aplicación en el aula.

Cuarta Sesión: Juegos de simulación

Esta sesión fue eminentemente práctica ya que consistió en llevar al aula dos juegos, uno sobre los alimentos y otro de ecología. Conocidas las reglas de juego, y después de haber sido practicado por todos nuestros alumnos, se pasó a analizar su viabilidad, carencias y aportaciones que representaba este tipo de recursos.

CONCLUSIONES

Este Seminario nos aportó *informaciones y necesidades* de nuestros alumnos-profesores, relacionadas no sólo con el Curso sino con su propia práctica docente.

Esto supuso para el Seminario permanente que se creara un efecto de retroalimentación para la realización de nuevos proyectos, ya que se produce un mecanismo de «feed-back» entre los profesores que están realizando el Curso, profesores que forman parte del Seminario permanente y futuros alumnos-profesores que se matriculen.

El planteamiento del Seminario se hace desde la perspectiva de poder realizar algunas de estas propuestas en futuros Cursos.

Las aportaciones que recibimos de nuestros alumnos fueron principalmente:

- La necesidad de que se ofrezcan Cursos de Formación específicos en temas implicados en su práctica docente, como son los tratados en la primera sesión (Ideas previas...).
- Se detectó gran inquietud del profesorado ante la Reforma Educativa, proponiendo la elaboración, por parte del Seminario permanente de la UNED, de los bloques temáticos del área de Ciencias Naturales.
- También se propuso que los bloques fueran desarrollados incorporando diversos recursos didácticos en la misma forma en que había sido tratado el tema de la digestión en la Tercera sesión.
- Se demandó la posibilidad de realización de vídeos didácticos por la UNED.
- Se solicitó la posibilidad de que los materiales de que dispone el Seminario permanente de Ciencias Naturales de la UNED pudieran estar a disposición de los alumnos de nuestros Cursos (Fondo bibliográfico, vídeos, películas, laboratorio, etc.).
- Un último requerimiento fue la posibilidad de que se comercializaran los juegos presentados en la Cuarta sesión.

BIBLIOGRAFÍA

- GIMENO SACRISTÁN: *Formación de los profesores e innovación curricular*. Cuadernos de Pedagogía, n.º 139. Julio-Agosto, 1986.
- MARÍN IBÁÑEZ, R.: *Una alternativa para la igualdad de oportunidades, la educación superior a distancia*. Cuadernos de Realidades Sociales, n.º 27-28, 1986.
- MARTÍNEZ MEDIANO, C.: *La práctica tutorial de la Universidad Nacional de Educación a Distancia*. Madrid, UNED, 1986.
- ORTIZ DE URBINA, P.: *La UNED y el perfeccionamiento del profesorado*. Valencia, ICE, 1982.