

## UNA DÉCADA DE LA REVISTA ESPAÑOLA DE ORIENTACIÓN Y PSICOPEDAGOGÍA: UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE SU EVOLUCIÓN

### A DECADE OF THE REVISTA ESPAÑOLA DE ORIENTACIÓN Y PSICOPEDAGOGÍA: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF ITS EVOLUTION

Tania Ariza, M. Reina Granados, M. Teresa Ramiro y Almudena Gómez-García\*

Universidad de Granada

#### RESUMEN

Se realiza un estudio bibliométrico de las características de la producción científica de la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (REOP) para conocer su evolución en diez años. Se analizan 193 artículos publicados entre 2000 y 2009 a partir de una serie de indicadores: tipo de artículo, año de publicación, número de citas, número de referencias, tipo de población, temática general y específica, contexto de la investigación, índice de autoría, nacionalidad de los autores, universidad de procedencia e idioma de publicación. La información se ha consultado en la versión electrónica de la revista y para conocer algunos indicadores se ha obtenido de la base de datos IN-RECS. Los resultados de esta investigación muestran información específica sobre sus publicaciones así como sus puntos fuertes y debilidades. Se discuten los aspectos más relevantes que hay que potenciar y otros que es necesario mejorar. Se concluye con una serie de orientaciones que la revista puede considerar para conseguir una mayor difusión.

**Palabras clave:** análisis bibliométrico, orientación educativa, base de datos IN-RECS, índice de actualización, indicadores, producción científica, factor de impacto.

#### ABSTRACT

With the purpose of analyzing the evolution of the Revista Española de Orientación y Psicopedagogía during the last ten years, a bibliometric analysis based on its scientific productivity was performed. One hundred and ninety three papers, published between 2000 and 2009, were analyzed based on a set of indicators: type of paper, year of publication, number of citations, number of references, type of population, general and specific topic, research context, authorship index, authors' nationality, university and language of publication. Information was accessed through the electronic version of the journal, while some indicators were obtained from IN-RECS database. Results showed specific information about this journal as well as its strengths and weaknesses. Some relevant points that need to be promoted and others that need to be improved are discussed. The paper ends with some guidelines so the journal can improve its impact.

---

\* Forman parte del personal docente investigador de la Facultad de Psicología. Universidad de Granada. España. Tania Ariza, Correo-e: [tariza@ugr.es](mailto:tariza@ugr.es).

**Key words:** bibliometric analysis, educational guidance, IN-RECS database, immediacy index, update index, indicators, scientific production, impact factor.

## Introducción

La divulgación del conocimiento es esencial para el avance de la ciencia y esto explica el creciente interés que existe en la actualidad por la producción científica, tanto por parte de los investigadores como por parte de las editoriales de las revistas (Agudelo, Bretón-López y Buela-Casal, 2004). Por ello, los análisis bibliométricos son instrumentos muy útiles para evaluar los contenidos científicos, ya que nos aportan información sobre qué artículos son mejores, desde un punto de vista científico, cuáles son las temáticas más citadas, o la internacionalidad de los autores, es decir, orientan sobre el peso científico que tiene la revista.

En España, se han realizado este tipo de estudios desde el campo de la Psicología. Así, existen trabajos en los que se han analizado las revistas de psicología editadas en castellano, desde un punto de vista bibliométrico (Agudelo, Bretón-López y Buela-Casal, 2003; Betz, 2010) y otros que han demostrado la influencia de los distintos tipos de artículos sobre el factor de impacto de una revista (Buela-Casal et al., 2009). Además, se han llevado a cabo estudios en los que se han examinado revistas a través de ciertos indicadores que influyen en el progreso y difusión de las mismas. Entre éstos artículos, cabe destacar una investigación que analiza el índice de internacionalidad de las revistas españolas de psicología (Buela-Casal, Zych, Sierra y Bermúdez, 2007). Otros trabajos, también han tenido en cuenta aspectos como la nacionalidad de los autores o el índice de autoría en revistas recientemente incorporadas a la Web of Science (Quevedo-Blasco y López-López, 2010). En esta misma línea, cabe destacar la investigación de Navarrete-Cortés, Fernández-López, López-Baena, Quevedo-Blasco y Buela-Casal (2010), que resulta muy interesante en el campo de la bibliometría, ya que analizan más de 100.000 artículos de psicología publicados en revistas incluidas en la Web of Science a nivel mundial.

En el campo de la Educación existe un artículo bibliométrico de Menéndez, Gregori y Antequera (2010) sobre el aprendizaje basado en problemas en la educación superior. Igualmente, se han realizado otros estudios bibliométricos para revistas relacionadas con este campo como el de Carpallo y Burgos (2008) para la Revista Complutense de Educación y el de García-Sánchez, Rodríguez-Pérez y González-Sánchez (2005) que hace una valoración de 12 revistas españolas de educación a través de indicadores bibliométricos.

En cuanto al ámbito internacional, se puede destacar el estudio de Vargas y Madrigal (2007) que analiza los artículos de la revista Actualidades Investigativas en Educación, y el de Torres y Magaña (2008) que realiza un perfil de la Revista Mexicana de Orientación Educativa (REMO) a los cinco años de su fundación y en el cual propone un estudio bibliométrico de la REOP como futura línea de investigación.

Asimismo, existen artículos bibliométricos relacionados con el mundo de la Orientación como el de Villayandre, Pérez y Rodicio (2000) que estudia la investigación en la orientación como factor de calidad, realizando un análisis

bibliométrico de dos revistas entre 1990 y 1999 entre las cuales se encuentra la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía. Alfaro (2004) también estudia el diagnóstico en educación a partir de una metodología bibliométrica.

Por ello, el presente estudio tiene como objetivo realizar un análisis bibliométrico de la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (REOP) para conocer su evolución en los últimos diez años. El estudio de los artículos publicados permitirá determinar las características de la producción científica de esta revista, la cual se encuentra en el campo de la educación y de la psicología, además de ayudar a detectar posibles carencias que puedan impedir una evolución positiva de la misma. Además, se propondrán una serie de orientaciones sobre aspectos que podrían mejorarse en el futuro, en relación al tipo de artículos que deben ser publicados o las temáticas que reciben un mayor número de citas. Estas indicaciones serán eficaces para que la revista siga manteniéndose en el primer cuartil de IN-RECS, dentro del área de educación, y continúe siendo una revista difundida y reconocida.

## Método

### *Unidad de análisis*

En esta investigación se han analizado un total de 193 artículos publicados en la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía entre 2000 y 2009.

### *Materiales*

La *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía* (ISSN: 1139-7853) fue fundada en 1990 por la Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía (AEOP) y pertenece a la Federación Española de Orientación y Psicopedagogía (FEOP), aunque conserva su denominación actual desde 1998. La periodicidad de sus publicaciones hasta 2007 ha sido semestral y a partir de 2008 publica de forma cuatrimestral los meses de noviembre, marzo y junio. Sus publicaciones deben escribirse en español o inglés y además está disponible en versión impresa y electrónica. La versión electrónica de la revista tiene un año de embargo, es decir, se puede acceder al contenido íntegro de los artículos al año de ser publicados. Esta revista de la Universidad Nacional de Estudios a Distancia (UNED) está indexada en diferentes bases de datos (ISOC, Psicodoc, IRESIE, EBSCO, REBIUN, Latindex, CINDOC y CESIC) y es revista fuente de IN-RECS desde 1996. Publica artículos relacionados con la orientación que van dirigidos a pedagogos, psicólogos, psicopedagogos, profesores, investigadores y estudiantes de algunas de las anteriores disciplinas. La sede de la revista se encuentra en el Edificio de Humanidades de la UNED en Madrid (España). En el Consejo Editorial participan profesionales de universidades nacionales e internacionales y está formado por la Dirección cuyos representantes son la presidenta de la FEOP y el director del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE) de la UNED. El Consejo de Redacción está formado por miembros de universidades

españolas e instituciones relacionadas con la orientación educativa, además, en el Consejo Asesor Nacional participan expertos de 22 universidades, y por último, el Consejo Asesor Internacional está formado por miembros de países europeos y americanos.

La base de datos española IN-RECS se creó en 2004 y pertenece al grupo de investigación EC<sup>3</sup> (Evaluación de la Ciencia y de la Comunidad Científica) de la Universidad de Granada. Cada año aporta información sobre el índice de impacto que tienen las revistas españolas de ciencias sociales en la comunidad científica en distintas áreas de conocimiento, entre ellas la Educación y la Psicología. A través de dicha base de datos, se conoce el índice de impacto y evolución de las revistas, así como los artículos y los autores más citados, además de otros datos útiles para la comunidad científica. El estudio de Delgado, Ruíz y Jiménez (2010) es interesante para conocer el funcionamiento de IN-RECS, ya que se describe información sobre sus indicadores y cómo utilizar el índice de impacto de las revistas indexadas en esta base de datos.

### *Procedimiento*

Según la clasificación de Montero y León (2007) se trata de un estudio descriptivo mediante análisis de documentos. En primer lugar, se hizo una selección de los artículos publicados en la versión electrónica de la REOP, en la que se tuvieron en cuenta artículos empíricos, teóricos, estudios breves, perspectivas, documentos históricos y experiencias. Entre este tipo de artículos se pueden destacar estudios relacionados con la educación y la orientación (Álvarez González, 2005; Dueñas y Senra, 2009; Fossati y Benavent, 2007; García González, 2009; Martín Cuadrado, 2009; Sanz, Gil y Marzal, 2007). No se analizaron las semblanzas, las reseñas, ni los materiales y recursos porque no forman parte del objetivo de estudio en la presente investigación. Para realizar el análisis, se utilizó la versión impresa de la revista, con el fin de obtener información de los documentos. Para que los resultados fueran más fiables, el análisis de cada documento se hizo de forma independiente por dos investigadores, y tras la puesta en común de los datos obtenidos, se consideró el análisis de un tercer investigador cuando había cierto grado de desacuerdo.

Los indicadores utilizados para el análisis de los artículos fueron los siguientes: tipo de artículo, año de publicación, número de citas nacionales, internacionales y totales, número de citas en los tres años posteriores a la publicación del artículo, año de publicación de los documentos referenciados, muestra utilizada en el estudio, temática general y específica, contexto de la investigación, índice de autoría, nacionalidad de los autores, universidad de procedencia y el idioma de la publicación.

En función del tipo de artículo, éstos se clasificaron en teóricos, empíricos, estudios breves, perspectivas, documentos históricos y experiencias, para determinar qué tipo de estudio estaba relacionado con un mayor número de citas. El número de citas de los artículos se obtuvo de la base de datos IN-RECS haciendo un recuento de las citas nacionales e internacionales que había recibido cada artículo a partir de su publicación, así como el número de citas en los tres años posteriores a la publicación de cada artículo. Para este último indicador no se tuvo

en cuenta el año de publicación del artículo, para que ningún documento estuviera en desventaja respecto al número de citas por haber sido publicado en el último número de la revista de ese año. Para conocer el índice de actualización de los artículos, se analizó el número de referencias de los artículos publicados en 2008 y 2009. Por un lado, se hizo un recuento de las referencias de cada artículo del año 2000 y anteriores y por otro, las de cada año hasta llegar al año de publicación del artículo (2008 ó 2009).

En relación al tipo de muestra utilizada en los artículos, se hizo una clasificación a partir de los siguientes grupos: niños, adolescentes, adultos, adultos mayores, mixta y otros. El contexto de investigación se clasificó en educativo, laboral, familiar y sociocomunitario. En cuanto a la universidad de procedencia, en aquellos casos que había autores de distintas universidades, solo se tuvo en cuenta la del primer autor firmante del artículo, en cambio, para conocer la nacionalidad se consideraron todos los autores.

Las temáticas generales están adaptadas de la nomenclatura internacional de la UNESCO para el área de Pedagogía y de la tabla de materias del Código Decimal Universal (CDU) perteneciente a la Agencia del ISBN. Los temas propuestos para la clasificación de los artículos a partir de dicha adaptación fueron: pedagogía comparada, desarrollo del programa de estudios, evaluación, organización y dirección de instituciones educativas, educación especial, atención a la diversidad, política educativa, psicología pedagógica, sociología de la educación, didáctica, orientación, programas, currículum escolar, etapas educativas, educación infantil, educación primaria, educación secundaria, educación de adultos, formación y actualización del profesorado, conflictos escolares/violencia, tutoría, universidad, formación profesional, educación no formal, educación informal, historia de la educación, educación transversal, teoría, nuevas tecnologías y otros. Los artículos también se clasificaron en función de una serie de temáticas específicas propuestas por la propia revista: orientación educativa, orientación profesional, orientación personal/asesoramiento/consulta, diagnóstico educativo/evaluación psicopedagógica, medios/procesamientos/teorías, tutorías, programas de orientación, departamentos/equipos, teorías, nuevas tecnologías y desarrollo profesional.

Por otra parte, se hizo un análisis de las temáticas generales de los artículos más citados de las revistas de educación de IN-RECS a partir del año 2000, para compararlo con las temáticas sobre las que más se publica en la revista. La lista de los autores más citados se obtuvo de dicha base de datos, a partir de los artículos más citados de la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía desde 2005 hasta 2010.

### *Análisis del estudio*

Para realizar el análisis de datos se recurrió a técnicas de estadística descriptiva (mediante distribución de frecuencias), univariada y bivariada. Concretamente se utilizaron las pruebas Chi-Cuadrado y la t de Student. Se utilizó para ello, la versión 15.0 del paquete estadístico SPSS.

## Resultados

A través de los resultados obtenidos, se demostró que la revista ha publicado un total de 193 artículos entre los años 2000 y 2009. En relación al tipo de artículo, la mayor parte de los trabajos fueron artículos empíricos (58%), después teóricos (22,3%), experiencias (13%), perspectivas (3,1%), estudios breves (2,1%), y por último, documentos históricos (1,6%). En la figura 1, se puede observar el número de artículos en función del tipo de artículo y el año de publicación.

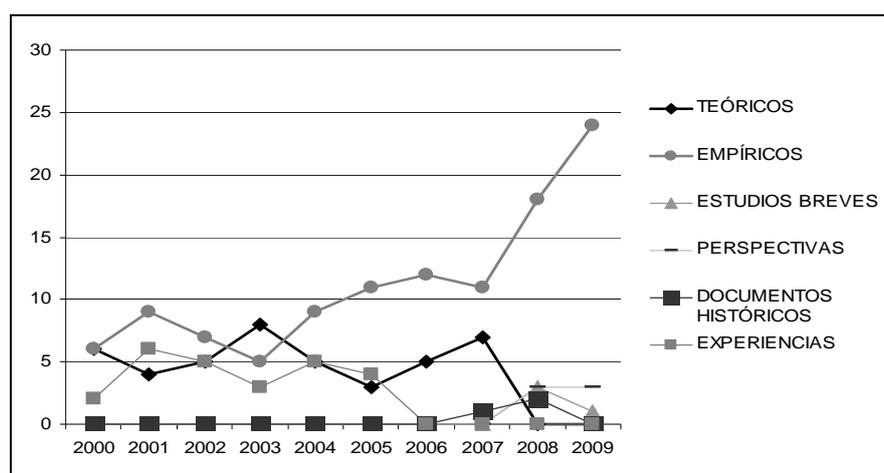


FIGURA 1.

**Número de artículos publicados en la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía durante el periodo comprendido entre los años 2000 y 2009, en función del tipo de artículo.**

En lo que respecta al número de citas que la revista ha recibido de los artículos revisados, durante el periodo de 2000 a 2009, la revista recibió un total de 124 citas, de las cuales 123 fueron citas nacionales y una internacional. En la Figura 2 se observa la media del número de citas que recibió cada documento, en función del tipo de artículo. En este sentido, cabe destacar que no se encontraron diferencias significativas ( $t=1,127$ ;  $p=0,206$ ) en la media de citas recibidas entre los artículos que corresponden a artículos teóricos ( $M=0,93$ ;  $DT=1,29$ ) y los que corresponden a artículos empíricos ( $M=0,64$ ;  $DT=1,16$ ). Además, es importante mencionar que las perspectivas y los documentos históricos no aportaron ninguna cita a la revista.

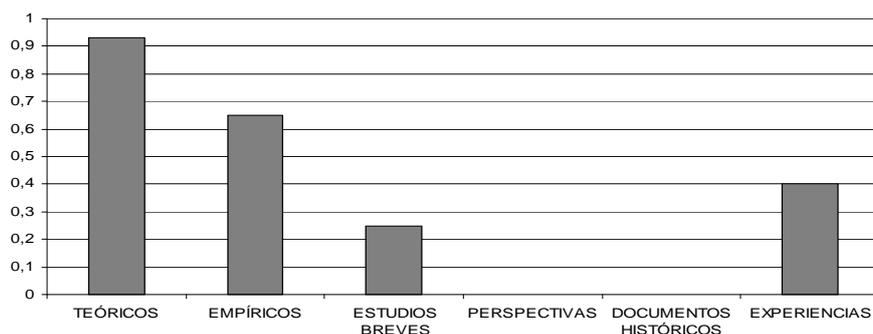


FIGURA 2.

**Media del número de citas recibidas por los artículos publicados en la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, en función del tipo de artículo.**

En la figura 3 se puede observar la media de citas que recibieron los artículos en función del año de publicación. En esta línea, los resultados ponen de manifiesto que los artículos publicados en el año 2000 y 2004 son los que más citas han otorgado a la revista, con una media de 1,71 y 1,11 respectivamente. Por el contrario, los artículos publicados en los años 2008 y 2009 son los que menos citas han aportado hasta el momento, con una media de 0,15 y 0,04 citas por artículo, respectivamente.

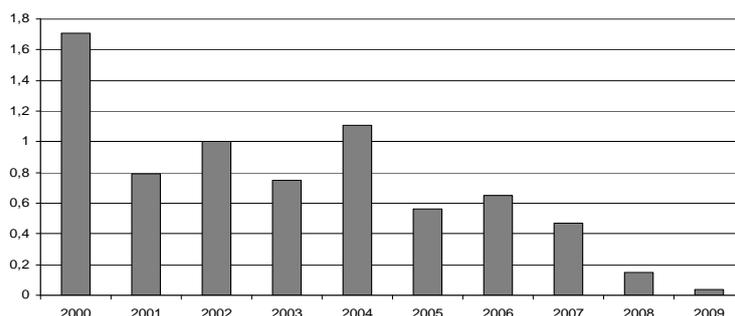


FIGURA 3.

**Media del número de citas recibidas por los artículos publicados en la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, en función del año de su publicación.**

En relación al número de citas que los artículos han recibido en los tres años posteriores a su publicación, se observó que los artículos publicados en 2006 son los que más citas han recibido en los tres años posteriores a su publicación, con una media de 0,65 citas por artículo (véase figura 4). En esta línea, es importante destacar el hecho de que los artículos publicados en el año 2000, que como ya se ha mencionado, son los que más citas han otorgado a la revista, mostró una media de tan solo 0,2 citas por artículo, durante los tres años posteriores a su publicación. En relación al tipo de artículo, se demostró que existen diferencias estadísticamente significativas ( $t=2,101$ ;  $p=0,037$ ), entre la media de citas durante los 3 años posteriores a su publicación que pertenecieron a artículos empíricos ( $M=0,23$ ;  $DT=0,537$ ) y las que pertenecieron a artículos teóricos ( $M=0,49$ ;  $DT=0,960$ ).

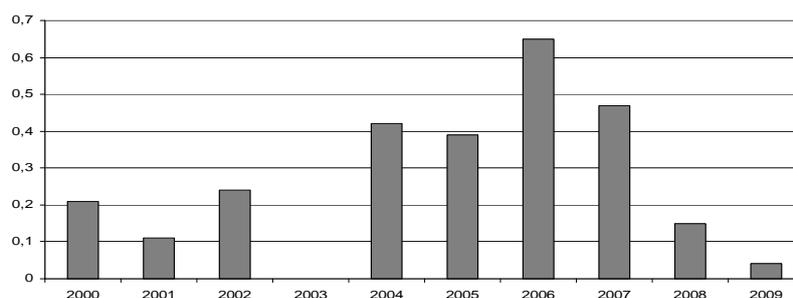


FIGURA 4.

**Media del número de citas recibidas en los tres años posteriores a su publicación, por los artículos publicados en la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, en función del año de su publicación.**

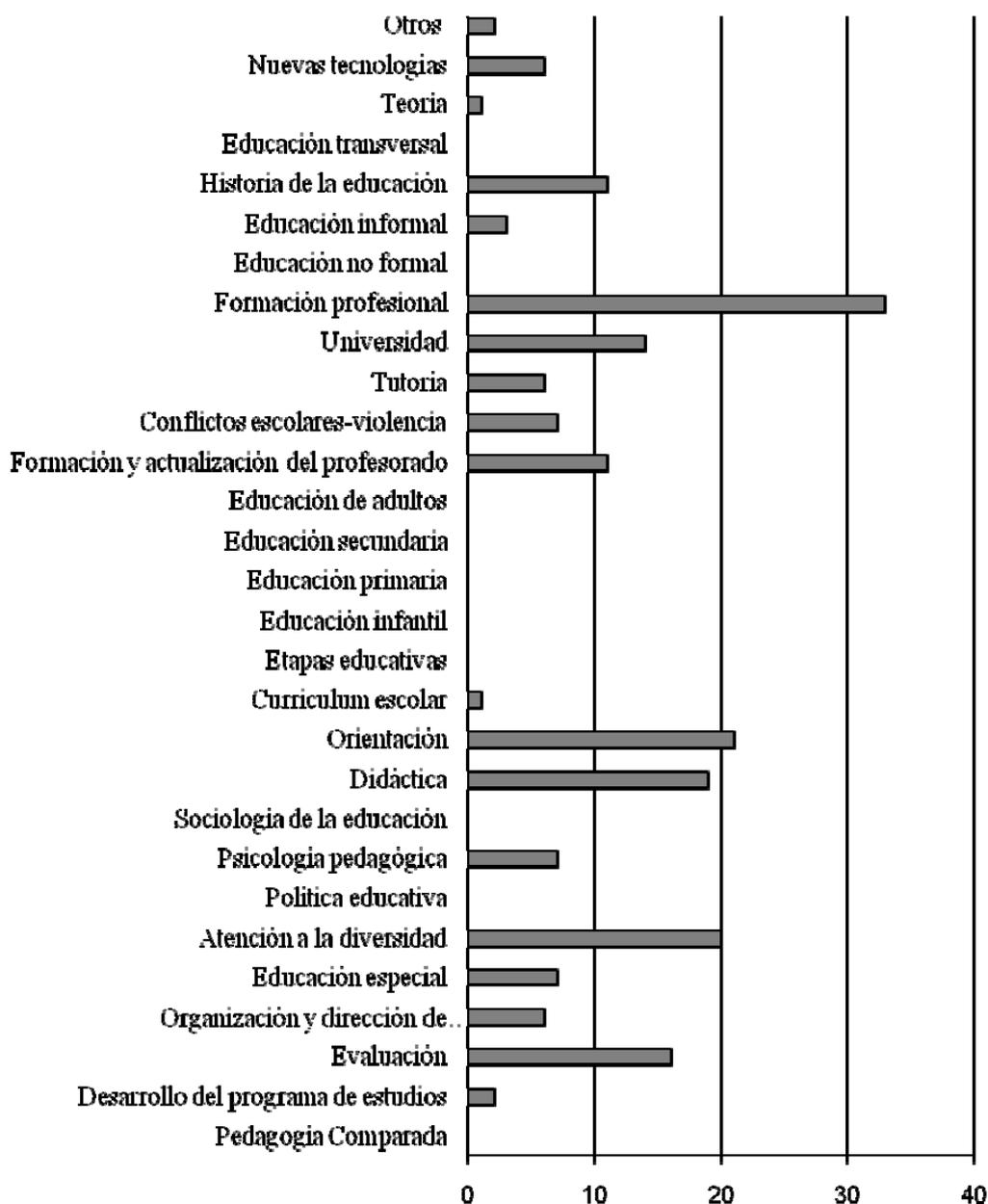
Con respecto a la muestra empleada por cada uno de los artículos publicados, ésta se categorizó en seis niveles que fueron los siguientes: niños, adolescentes, adultos, adultos mayores, mixta y otros. Se constató que el 36,3% de los artículos publicados utilizó como muestra a adultos, el 20,7% a adolescentes, el 16,1% a niños, el 11,1% utilizó una muestra mixta y el 0,5% a adultos mayores. El 15,5% de los artículos utilizó un tipo de muestra diferente, que fue categorizado como "otros". En la tabla 1 puede observarse la distribución del tipo de muestra utilizada en los artículos en función del tipo de artículo. Además, se realizó la prueba estadística chi cuadrado, para determinar si había relación entre el tipo de artículo y la muestra utilizada, la cual mostró que existen diferencias estadísticamente significativas ( $\chi^2_{(25)} = 51,765$ ;  $p=0,0001$ ). Por ello, los resultados obtenidos permiten determinar que los artículos empíricos, teóricos y experiencias utilizaron en mayor medida muestras de niños, adolescentes y adultos, que los estudios breves, las perspectivas y los documentos históricos.

**TABLA 1. Distribución de los artículos publicados en la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía durante el periodo comprendido entre los años 2000 y 2009, en función del tipo de muestra utilizada y el tipo de artículo.**

Tipo Artículo	Niñas/os		Adolescentes		Personas Adultas		Personas Adultas Mayores		Mixta		Otros	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Teóricos	2	4,7	5	11,6	15	34,9	0	0	5	11,6	16	37,2
Empíricos	22	19,6	30	26,8	42	37,5	1	0,9	12	10,7	5	4,5
Estudios Breves	2	50,0	0	0	2	50,0	0	0	0	0	0	0
Perspectivas	2	33,3	0	0	0	0	0	0	1	16,7	3	50,0
Documentos Históricos	1	33,3	0	0	1	33,3	0	0	0	0	1	33,3
Experiencias	2	8,0	5	20,0	10	40,0	0	0	5	20,0	3	12,0
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>16,1</b>	<b>40</b>	<b>20,7</b>	<b>70</b>	<b>36,3</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>23</b>	<b>11,19</b>	<b>28</b>	<b>15,5</b>

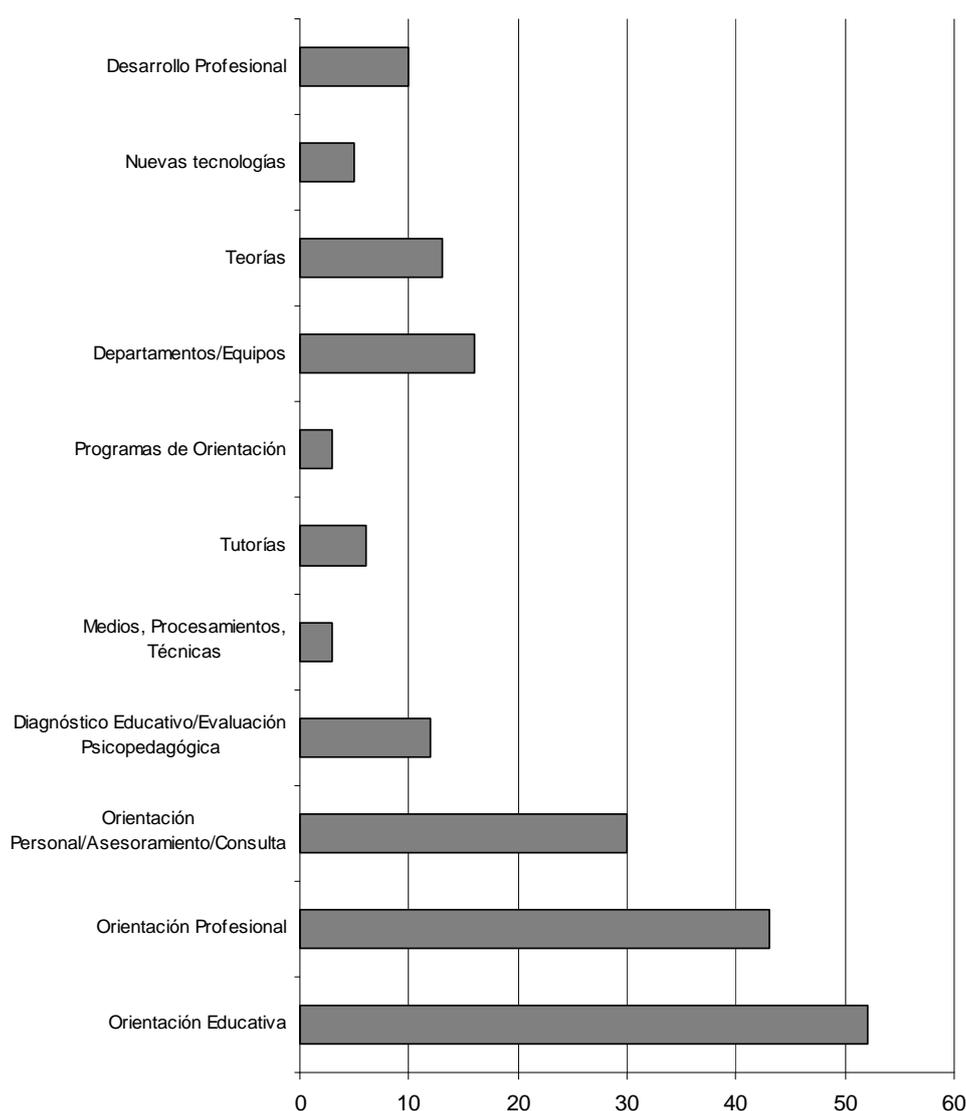
Otro indicador de los estudiados corresponde con el tipo de temática sobre el que versa el artículo. En la figura 5 pueden observarse los resultados obtenidos. Estos indicaron que la temática más tratada fue la "formación profesional", con un

total de 33 artículos, seguida de “orientación” con 21 artículos y “atención a la diversidad”, con 20 artículos. Además, se calculó la distribución de los artículos en relación a una clasificación de temáticas específica y relacionada con la propia revista. Los resultados obtenidos se exponen en la figura 6, y cabe destacar que las principales áreas a las que pertenecieron los artículos publicados fueron: “orientación educativa”, “orientación profesional” y “orientación personal/asesoramiento/consulta”, en ese orden.



**FIGURA 5.**

**Distribución de los artículos en la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía durante el periodo comprendido entre los años 2000 y 2009, en función de la temática.**



**FIGURA 6.**

**Distribución de los artículos publicados en la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía durante el periodo comprendido entre los años 2000 y 2009, en función de la temática específica para la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía.**

En esta misma línea, se procedió a calcular el total de citas recibidas por los 204 artículos más citados que aparecen en la base de datos IN-RECS, en función de la temática sobre la que tratan, para poder realizar una comparación con los artículos publicados por la revista sobre la que se está realizando el estudio. Así, en la tabla 2 se puede observar que los artículos que más citas recibieron son los que se encuentran dentro de la temática “Formación y actualización del profesorado” con una media de 10 citas por artículo, seguidos por los artículos que tratan sobre “desarrollo del programa de estudios”, con una media de 9 citas por artículo, y “Psicología pedagógica” y “Didáctica” con una media de 7,9 citas por artículo.

**TABLA 2. Distribución de los artículos y el número de citas de los artículos más citados de las revistas indexadas en el área de educación en INRECS, en función de la temática.**

Temática*	Nº Artículos	Nº Citas	Media**
Pedagogía Comparada	4	22	5,5
Desarrollo del programa de estudios	1	9	9
Evaluación	13	63	4,8
Organización y dirección de instituciones educativas	3	22	7,3
Educación especial	4	29	7,2
Atención a la diversidad	6	40	6,6
Política educativa	7	39	5,5
Psicología pedagógica	20	158	7,9
Sociología de la educación	13	93	7,1
Didáctica	51	406	7,9
Orientación	3	15	5,0
Curriculum escolar	6	29	4,8
Formación y actualización del profesorado	7	70	10,0
Conflictos escolares-violencia	8	59	7,3
Tutoría	2	14	7,0
Universidad	7	50	7,1
Formación profesional	11	80	7,2
Educación no formal	2	14	7
Educación informal	2	16	8
Educación transversal	21	108	5,14
Nuevas tecnologías	9	56	6,2
Otros	4	27	6,7
Total	204	1.419	

\* Las temáticas que no aparecen en la tabla tienen 0 artículos

\*\*Media de número de citas por artículo

Otro de los aspectos a considerar fue el contexto de investigación que tratan los artículos. En la tabla 3 se reflejan los resultados obtenidos, que señalan que el 59,6% de los artículos utilizó un contexto educativo, mientras que solo el 2,6% trataba el contexto familiar.

**TABLA 3. Distribución de los artículos publicados en la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía durante el periodo comprendido entre los años 2000 y 2009, en función del contexto de investigación.**

Contexto	Nº de Artículos	%
Educativo	115	59,6
Laboral	57	29,5
Familiar	5	2,6
Socio-Comunitario	16	8,3
Total	193	100,0

En relación al índice de autoría, la mayoría de los trabajos revisados mostraron una autoría individual (42%), y se encontraron artículos producidos por hasta 9 autores. Como puede observarse en la tabla 4, el 29,5% de los trabajos fue realizado por 2 autores y el 29% restante por más de 3 autores. Es importante destacar, que el índice de autoría mostró relación con el tipo de artículo, ya que los artículos teóricos fueron realizados por menos autores ( $M=1,58$ ;  $DT=0,79$ ) que los

empíricos ( $M=2,38$ ;  $DT=41,47$ ), encontrándose diferencias estadísticas significativas entre las medias ( $t=-3,38$ ;  $p=0,001$ ).

**TABLA 4. Distribución de los artículos publicados en la Revista Española de Orientación y Psicopedagogía durante el periodo comprendido entre los años 2000 y 2009, en función del número de autores firmantes.**

Nº de Autores por artículo	Nº de Artículos	%
1	81	42,0
2	56	29,0
3	35	18,1
4	10	5,2
5 o más	11	5,7
Total	193	100,0

En lo que respecta a la productividad por países dentro de la revista, se procedió a contabilizar la nacionalidad de cada uno de los autores participantes. Los resultados ponen de manifiesto que el 88,61% de los autores era de nacionalidad española y solo el 11,39% de una nacionalidad distinta a la española, como por ejemplo, nigeriana y venezolana, con un 2,9% y 1,48% de representación, respectivamente (véase tabla 5).

**TABLA 5. Porcentaje de participación de los países en la Revista Española de Orientación y Psicopedagógica durante el periodo 2000-2009.**

País	Nº de Autores	%*
España	358	88,61
Francia	2	0,49
Canadá	3	0,74
Inglaterra	7	1,73
Italia	1	0,24
Nigeria	12	2,97
EEUU	3	0,74
México	1	0,24
Irlanda	1	0,24
Holanda	1	0,24
Venezuela	6	1,48
Australia	1	0,24
Noruega	2	0,49
Portugal	2	0,49
Brasil	3	0,74
Argentina	1	0,24
Total	404	100,0

\*El porcentaje de productividad de cada país se obtuvo teniendo en cuenta la nacionalidad de todos los autores firmantes.

Además, otro de los aspectos revisados fue la universidad de procedencia de los artículos. Se contabilizó la universidad a la que pertenecía el primer autor de

cada uno de los trabajos, cuyos resultados pueden observarse en la tabla 6. El 13% de los documentos procedía de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, con un porcentaje significativamente mayor a la siguiente en la clasificación que fue la Universidad de Valencia, que tuvo una presencia del 8,3%.

**TABLA 6. Porcentaje de participación de las Universidades en la Revista Española de Orientación y Psicopedagógica durante el periodo 2000-2009.**

Universidad	Nº de Artículos	%
UNED	25	13,0
Universidad de Valencia	16	8,3
Universidad de Oviedo	11	5,7
Universidad Complutense de Madrid	10	5,2
Universidad de Barcelona	9	4,6
Universidad de Granada	8	4,1
Universidad de Sevilla	7	3,6
Universidad de Jaén	7	3,6
Universidad de Huelva	6	3,1
Universidad de Murcia	6	3,1
Universidad de Santiago de Compostela	5	2,6
Universidad de Vigo	5	2,6
Universidad de Zaragoza	4	2,1
Otras Universidades	59	30,5
Otras Instituciones	12	7,9
Sin especificar	3	6,7
TOTAL	193	100,0

Un dato que puede resultar importante es el número de autores que recibieron más citas en los últimos cinco años y estos fueron. En la tabla 7, se puede observar el número de citas obtenidas por los autores que publicaron durante los cinco últimos años en la revista.

**TABLA 7. Número de citas de los autores más citados, que han publicado en la Revista Española de Orientación y Psicopedagógica en los últimos 5 años.**

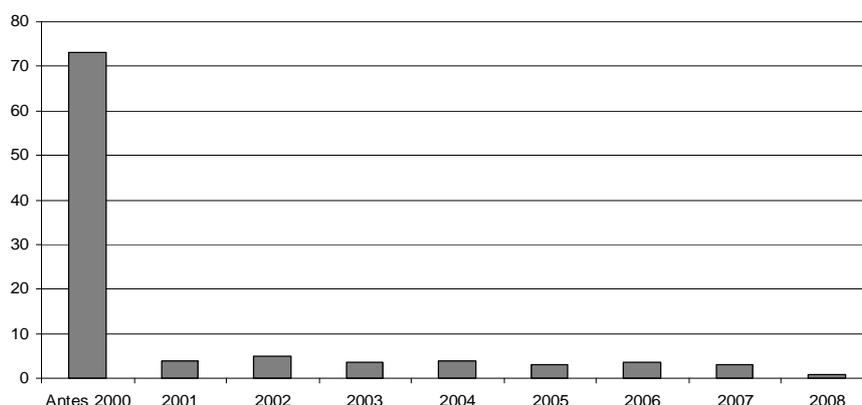
Nombre de autor	Nº de Citas
Javier Vidal	5
Mª José Vieira	5
Mª Ángeles Caballero Hernández-Pizarro	2
Jose Luis Castellano Pérez	2
Fernando Doménech Betoret	2
Rosa García Castellar	2
Francisco Juan García Bracete	2
Rosa María Hervás Avilés	2
Félix Loizaga Latorre	2

El siguiente indicador analizado fue el idioma de publicación de los artículos, que mostró que el 89,6% de los artículos estaba escrito en español, como puede observarse en la tabla 8.

**TABLA 8. Distribución del número de artículos publicados en la Revista Española de Orientación y Psicopedagógica, durante los años 2000-2009, en función del idioma.**

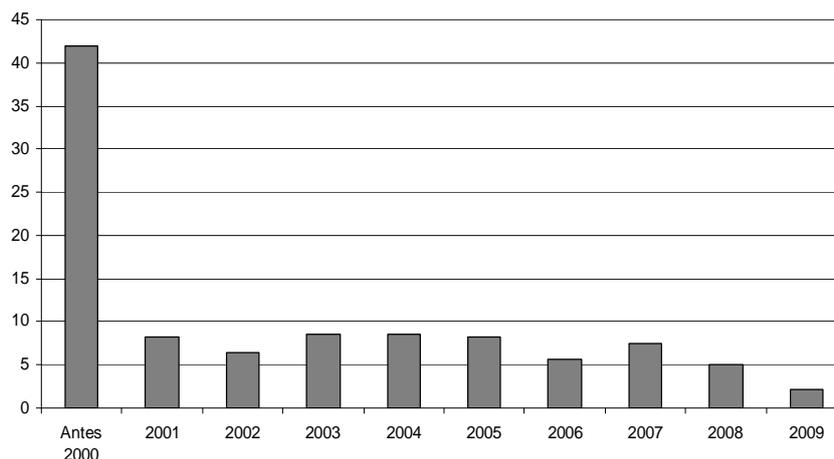
Idioma	Nº de Artículos	%*
Español	173	89,6
Inglés	16	8,3
Francés	2	1,0
Italiano	1	0,5
Portugués	1	0,5
Total	193	100,0

Por último, se analizaron las referencias utilizadas en cada uno de los artículos que se publicaron en el año 2008 y 2009, para poder determinar el índice de actualización de los artículos. Como puede observarse en la figura 7, más del 70% de las referencias que aparecían en los artículos publicados en el año 2008, eran de documentos publicados en años anteriores al 2000. En relación a los artículos publicados en el año 2009, casi la mitad de los documentos referenciados habían sido publicados en años anteriores al 2000 (41,9%) (véase figura 8). Además, cabe destacar que en los artículos publicados en el año 2008, los documentos referenciados que habían sido publicados en el año 2004 o años posteriores correspondían con tan solo el 14,3% del total de las referencias, y en los artículos publicados en el año 2009, el 28,6% de los documentos referenciados pertenecía a documentos publicados posteriormente al año 2005.



**FIGURA 7.**

**Porcentaje de documentos referenciados según el año de su publicación, en los artículos publicados en la Revista Española de Orientación y Psicopedagógica durante el año 2008.**



**FIGURA 8.**

**Porcentaje de documentos referenciados según el año de su publicación, en los artículos publicados en la Revista Española de Orientación y Psicopedagógica durante el año 2009.**

## Conclusiones y Discusión

En este estudio bibliométrico se analizan las características de la producción científica de la REOP para conocer su evolución en los últimos diez años y explicar a través de una serie de indicadores la causa de sus altibajos en el factor de impacto de IN-RECS.

Los resultados obtenidos en este análisis han puesto de manifiesto que la mayoría de los artículos publicados en la REOP son empíricos, seguidos de los teóricos, y además se ha comprobado que este tipo de artículos son los que mayor número de citas reciben. Este dato es muy revelador ya que los años en los que han prevalecido las publicaciones de este tipo sobre el resto, la revista ha mejorado su posición o se ha mantenido en el primer cuartil de IN-RECS. Se ha constatado que los artículos de 2006 son los que más citas han dado en los tres años posteriores a su publicación, comprobándose además, que en dicho año sólo se publicaron artículos teóricos y empíricos. Este hecho coincide con la mejor posición de la revista en toda su historia. En relación a este planteamiento, se puede destacar un estudio de Buela-Casal et al. (2009) en el que se analiza la influencia de los artículos teóricos y empíricos en el factor de impacto de una revista y se encuentran evidencias de que los artículos teóricos reciben más citas que los empíricos. A partir de 2008, baja considerablemente el número de citas en los tres años posteriores, pero esta cantidad no es trascendente ya que aún no ha pasado el tiempo necesario para poder realizar un recuento fiable. Este hecho coincide con la publicación de estudios breves, perspectivas y documentos históricos que son los que menos número de citas reciben. Tampoco hay constancia de artículos teóricos, de los cuales es fácil que se puedan obtener citas. Estos datos pueden ser muy reveladores pero todavía es pronto para establecer una relación clara entre la publicación de dichos documentos y el número de citas que reciben. Otro dato importante es que empiezan a publicarse tres números anuales, por lo que conviene tener en cuenta

que la revista no debe reducir los números publicados al año porque esto podría afectar a su posición en IN-RECS.

La media del número de citas de la revista ha ido descendiendo desde el año 2000 hasta 2009, teniendo algunos altibajos, aunque estos datos están dentro de la normalidad puesto que los artículos que llevan más tiempo publicados han podido ser leídos durante un período más largo de tiempo que los que son más recientes. Sin embargo, a pesar de que los artículos del año 2000 son los que más citas han dado a la revista, muy pocas se han obtenido en los tres años posteriores a su publicación. Un dato a tener en cuenta si se quieren obtener citas a corto plazo es la publicación de más artículos teóricos ya que reciben un mayor número de citas en los tres años posteriores a la publicación que los empíricos. Por ello, sería recomendable mantener la publicación de este tipo de artículos, e incluso publicar revisiones sistemáticas sobre temas de actualidad (Sánchez-Meca, 2010).

Debido a la importancia que tienen los estudios teóricos y empíricos en la evolución positiva de la revista es interesante saber cuál es la muestra utilizada en sus investigaciones. Una gran proporción de estos artículos tiene a personas adultas como muestra y en menor medida a niños y adolescentes. En los teóricos también prevalecen investigaciones clasificadas con otro tipo de muestra.

Las temáticas generales que más predominan en la revista no coinciden con las temáticas de los artículos más citados de IN-RECS. La mayoría de la producción científica de la REOP trata de todo lo relacionado con la formación profesional, sobre la orientación educativa y la atención a la diversidad. Sin embargo, parece ser que los temas más citados y que más les interesan a los investigadores del campo de la educación son la formación y actualización del profesorado, el desarrollo de los programas de estudio, la psicología educativa y la didáctica.

Las temáticas específicas que prevalecen en la revista están relacionadas con la orientación educativa, profesional y personal, al igual que en el estudio de Torres y Magaña (2008) de la REMO y el de Villayandre et al. (2000) cuyas dos temáticas más investigadas desde 1990 a 1999 en esta revista, junto con otra francesa, son la orientación profesional y escolar. Teniendo en cuenta cuáles son las temáticas más citadas de IN-RECS, sería conveniente publicar más investigaciones sobre el desarrollo profesional, programas de orientación, tutorías y nuevas tecnologías y reducir las investigaciones sobre corrientes teóricas ya que no suelen dar citas, lo cual indica poco interés de los investigadores.

La autoría, la nacionalidad y la universidad de procedencia de las publicaciones es un tema muy tratado en otros análisis bibliométricos (Agudelo et al. 2003, 2004; Navarrete-Cortés et al., 2010; Quevedo-Blasco y López-López, 2010). En la producción científica analizada, la mayor parte de los artículos están publicados por un solo autor y suelen pertenecer a universidades españolas. También predominan las investigaciones en castellano ya que la mayoría de los autores son de nacionalidad española. Esto repercute en el número de citas internacionales, ya que, entre todas las citas que ha recibido la revista, solamente una de ellas es internacional. Por tanto, sería recomendable publicar más artículos en un idioma distinto al castellano, concretamente en inglés, porque las investigaciones publicadas en esta lengua hacen que los artículos de la revista sean más accesibles a los lectores internacionales y por consiguiente, existe la posibilidad de obtener un mayor número de citas. En este sentido, Zych y Buena-Casal (2009) realizan un estudio en el que comprueban que las revistas que tienen un mayor índice de

internacionalidad son aquellas que publican en más idiomas o tienen autores de diferentes nacionalidades, entre otras características. En suma, no hay que limitarse a publicaciones en español, puesto que de esta forma se restringe el acceso a un menor número de investigadores y esto repercute en el número de citas. Aún así, las investigaciones en español son necesarias para ser reconocidas internacionalmente por los países iberoamericanos, ya que según un estudio de Zych y Buela-Casal (2010b) la influencia anglosajona está disminuyendo en la producción científica mundial. Esto se confirma con el análisis que hacen estos autores de algunas revistas de Iberoamérica que se encuentran en la Web of Science (WoS) y son categorizadas como "internacionales" a partir de unos criterios entre los que está el idioma de publicación.

Es importante tener en cuenta el índice de actualización de los artículos para que el conocimiento no se quede obsoleto es fundamental que las investigaciones aporten conocimientos actuales. Cañedo, Nodarse, Guerrero y Ramos (2005) sostienen que las citas actualizadas influyen en el factor de una revista. Sin embargo, en este estudio se ha encontrado que existe un porcentaje relativamente alto de referencias antes de 2000 para los artículos publicados en 2008 y más de un 40% para los artículos de 2009.

Dada la importancia de estos aspectos en la evolución positiva de una publicación periódica, se establecen una serie de orientaciones que la revista puede tener en cuenta a la hora de publicar las investigaciones. La mayor parte de las publicaciones deben ser estudios teóricos o empíricos, ya que se demuestra que son los más consultados por otros investigadores. Además un incremento de los artículos que traten la formación y actualización del profesorado, el desarrollo de programas de orientación, psicología educativa, didáctica, tutoría y las nuevas tecnologías pueden ser muy beneficiosos para la revista ya que éstas son las temáticas que más les interesan a los profesionales de la educación. Se puede conseguir una mayor difusión de la revista publicando más artículos en inglés y captando autores de distintas universidades y nacionalidades, para que se produzca un enriquecimiento del conocimiento y un acceso a un mayor número de lectores. Otro aspecto muy importante a considerar para que el conocimiento no se quede obsoleto es publicar investigaciones con referencias actualizadas. Un reto muy importante puede ser que REOP sea reconocida como una revista internacional por todos los miembros de la comunidad científica. Para ello, se pueden considerar algunos de los criterios que establecen Zych y Buela-Casal (2010b) que la revista no cumple.

Como línea futura de investigación se puede proponer la realización de un estudio similar al anterior para comprobar el nivel de internacionalidad de la revista u otro parecido al de Buela-Casal y Zych (2010a) donde analizan la relación entre el número de citas y la calidad de los artículos científicos. Otros indicadores interesantes para analizar podrían ser los que propone Buela-Casal (2010) para medir la producción, la productividad y el impacto de los investigadores que publican en la revista o los que proponen Ruíz-Pérez, Delgado y Jiménez-Contreras (2006) para ingresar en la WoS.

En definitiva, este estudio bibliométrico resulta de gran importancia para que los responsables de la revista conozcan las características de su producción científica y su evolución a lo largo de una década. Además ayuda a potenciar sus puntos fuertes así como a mejorar sus debilidades para que siga perfeccionándose

y avanzando en el campo de la Orientación educativa, no sólo a nivel nacional, sino también a nivel internacional.

### Referencias bibliográficas

- Agudelo, D., Bretón-López, J. y Buela-Casal, G. (2003). Análisis bibliométrico de las revistas de Psicología Clínica editadas en castellano. *Psicothema*, 15, 507-516.
- Agudelo, D., Bretón-López, J. y Buela-Casal, G. (2004). Análisis bibliométrico de las revistas relacionadas con Psicología de la Salud editadas en castellano. *Salud Mental*, 27, 70-85.
- Alfaro Rocher, I. J. (2004). El diagnóstico en educación en la comunicación científica y bases de datos internacionales. *Revista de Investigación Educativa*, 22, 145-182.
- Álvarez González, M. (2005). La tutoría como respuesta a las necesidades del alumnado universitario: un estudio en el primer curso de Enfermería de la Universidad de La Laguna. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 16, 319-331.
- Betz, B. (2010). Análisis de las fortalezas institucionales para la contratación de investigadores. *Aula Abierta*, 38, 65-74.
- Buela-Casal, G. (2010). Scientific Journal Impact Indexes and Indicators for Measuring Researcher's Performance. *Revista de Psicodidáctica*, 15, 3-19.
- Buela-Casal, G., Medina, A., Viedma del Jesús, M. I., Lozano, S., Torres, G. y Zych, I. (2009). Analysis of the influence of the two types of the journal articles: Theoretical and empirical on the impact factor of a journal. *Scientometrics*, 80, 265-282.
- Buela-Casal, G. y Zych, I. (2010a). Analysis of the relationship between the number of citations and the quality evaluated by experts in psychology journals. *Psicothema*, 22, 270-276.
- Buela-Casal, G. y Zych, I. (2010b). Internacionalidad de las revistas de psicología multidisciplinar editadas en Iberoamérica e incluidas en la Web of Science. *Universitas Psychologica*, 9, 27-34.
- Buela-Casal, G., Zych, I., Sierra, J. C. y Bermúdez, M. P. (2007). The Internationality Index of the Spanish Psychology journals. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 899-910.
- Cañedo Andalia, R., Nodarse Rodríguez, M., Guerrero Pupo, J. C. y Ramos Ochoa, R. E. (2005). Algunas precisiones necesarias en torno al uso del factor de impacto como herramienta de evaluación científica. *ACIMED*, 13, 1-1.
- Carpallo Bautista, A. y Burgos Bodornau, E. (2008). Estudio bibliométrico y de calidad de la Revista Complutense de Educación (1990-2007). *Revista Complutense de Educación*, 19, 13-29.
- Delgado López-Cózar, E., Ruiz Pérez, R. y Jiménez Contreras, E. (2010). Qué es y cómo utilizar el Índice de Impacto de Revistas Españolas de Ciencias Jurídicas. *Aula Abierta*, 38, 3-16.
- Dueñas Buey, M. L. y Senra Varela, M. (2009). Habilidades sociales y acoso escolar: un estudio en centros de enseñanza secundaria de Madrid. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20, 39-49.

- Fossati Marzá, R. y Benavent Oltra, J. A. (2007). Historia de la Delegación Territorial Valenciana de la Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía (AEOP-DTV). *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 18, 83-122.
- García González, J. L. (2009). Modificación de conducta y carné de clase por puntos. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20, 76-80.
- García Sánchez, J. N., Rodríguez Pérez, C. y González Sánchez, L. (2005). Valoración de la difusión en doce revistas de educación en español: análisis del factor de impacto y otros índices bibliométricos. *Aula Abierta*, 85, 3-44.
- Martín Cuadrado, A. (2009). La orientación y formación para el empleo de las personas inmigrantes desde los Centros de Orientación Universitarios (COIE/UNED). *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20, 81-84.
- Menéndez Varela, J. L., Gregori Giralt, E. y Antequera Gallego, A. (2010). Análisis bibliométrico sobre el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en la educación superior a partir de la base de datos ERIC. *Observar*, 4, 142-180.
- Montero, I. y León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862.
- Navarrete-Cortés, J., Fernández-López, J. A., López-Baena, A., Quevedo-Blasco, R. y Buela-Casal, G. (2010). Global psychology: a bibliometric analysis of Web of Science publications. *Universitas Psychologica*, 9, 553-567.
- Quevedo-Blasco, R. y López-López, W. (2010). Análisis bibliométrico de las revistas multidisciplinares de psicología recientemente incorporadas a la Web of Science (2008-2009). *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 23, 384-408.
- Ruíz-Pérez, R., Delgado, E. y Jiménez-Contreras, E. (2006). Criterios del Institute for Scientific Information para la selección de revistas científicas. Su aplicación a las revistas españolas: metodología e indicadores. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6, 401-424.
- Sánchez-Meca, J. (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un meta-análisis. *Aula Abierta*, 38, 53-64.
- Sanz Esbrí, J, Gil Beltrán, J. M. y Marzal Varó, A. (2007). El wiki de la orientación y el asesoramiento vocacional. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 18, 255-271.
- Tabla de Materias. Clasificación Decimal Universal (CDU). Agencia del ISBN. Ministerio de Cultura. Gobierno de España. Consultado el 20 de diciembre de 2010 en <http://www.mcu.es/libro/docs/TablaCDU.pdf>
- Torres Verdugo, M. A. y Magaña Vargas, H. (2008). Perfil de la REMO, a cinco años de su fundación. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6, 1-8. (Separata número 5).
- UNESCO. Nomenclatura internacional de UNESCO para los campos de Ciencia y Tecnología. Consultado el 20 de diciembre de 2010 en <http://www.fundacite-aragua.gob.ve/archivos/pdf/unesco.pdf>.
- Vargas Bolaños, R. y Madrigal Vargas, Y. (2007). Análisis del consumo de información en los artículos publicados en la revista electrónica Actualidades Investigativas en Educación (2001-2005). *Actualidades Investigativas en Educación*, 7, 1-32.
- Villayandre Corellano, A., Pérez Cuervo, J. C. y Rodicio García, M. L. (2000). La investigación en orientación como factor de calidad. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación*, 6, 830-837.
- Zych, I. y Buela-Casal, G. (2009). The internationality index: Application to Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41, 401-412.

**Fecha de recepción: 11-01-2010**

**Fecha de revisión: 11-02-2011**

**Fecha de aceptación: 14-04-2011**