

ESTUDIO BREVE

UN DISPOSITIVO PARA DETECTAR Y PRIORIZAR NECESIDADES DE INTERVENCIÓN DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA EN LA ESO

A DEVICE TO DETECT AND PRIORITISE EDUCATIONAL GUIDANCE DEMANDS IN ESO (COMPULSORY SECONDARY EDUCATION)

Héctor A. Monarca

Universidad Autónoma de Madrid-GICE (1)

RESUMEN

El presente artículo se propone presentar, mediante el análisis de un caso práctico, un dispositivo para la detección y ordenación de líneas de intervención en el campo de la orientación educativa en la enseñanza secundaria obligatoria; concretamente, el Análisis de Pareto. Dentro de esta etapa educativa los orientadores suelen verse inmersos en una compleja variedad de demandas o problemas, muchos de los cuales se encuentran dentro del ámbito de sus funciones. Este dispositivo pretende contribuir a su detección, definición, delimitación, a la vez que se ofrece un marco para darles la prioridad que se desprende del mismo análisis; ayudando a clasificarlos y a darles cabida dentro de programas o acciones que contribuyan a solucionarlos.

Palabras Clave: Análisis de Pareto, demandas docentes, diagnóstico, orientación educativa.

ABSTRACT

This article's goal is to present, through a practical case analysis, a device for the detection and organization of intervention actions in educational guidance in compulsory secondary education (junior and middle high school); namely, the Pareto Analysis. At this educational level, school counsellors are immersed in a complex series of demands or problems, many of which fall within the scope of their functions.

* Doctor por la UCM y Licenciado en CC. de la Educación por la Universidad de Buenos Aires. Profesor de la Universidad Autónoma de Madrid. Miembro del Grupo de Investigación Cambio Educativo para la Justicia Social (GICE). Principales líneas de investigación: Curriculum y evaluación, orientación educativa y configuración de trayectorias escolares. Mail: hector.monarca@uam.es

The purpose of this device is to contribute to identify, define, and outline these demands, as well as to establish their priority, derived from this analysis; thus helping to classify and accommodate them within programs or actions which contribute to solve them.

Key words: Pareto Analysis, teachers' demands, assessment, educational guidance.

Introducción

Uno de los rasgos que caracteriza el papel que tienen los orientadores dentro de la educación secundaria, es el amplio abanico de demandas que reciben; teniendo en cuenta que, más allá de las funciones legalmente establecidas, lo que realmente hacen estos profesionales de la educación se define en una interacción dinámica con los otros miembros de la comunidad educativa (González y García, 2007; Hernando y Montilla, 2009). La complejidad que caracteriza la enseñanza en esta etapa educativa, la formación con la que cuenta el profesorado y el lugar que muchas veces se le asigna al orientador desde las percepciones que circulan, hacen que este rol profesional se ubique, en numerosas ocasiones, en el centro de la búsqueda de soluciones a un sinnúmero de problemas con las que el profesorado o el alumnado se encuentran a diario.

Esta variedad, cantidad y complejidad de situaciones (Planas, 2008) puede terminar desbordando el desempeño del orientador, sin saber, en ocasiones, cómo dar orden y prioridad a tal panorama sin perder de vista que esto puede demorar acciones de necesidad inmediata mientras se asumen otras menos relevantes. Por otra parte, en ocasiones, el profesorado, ubicado como demandante, espera una respuesta sin anticipar acciones que pueden entrar dentro del ámbito de su competencia, muchas veces, simplemente, por no contemplar con claridad el mismo problema que él plantea.

Este artículo tiene como objetivo presentar un dispositivo que puede contribuir a generar claridad en torno a las demandas o problemas que circulan, a su definición, delimitación, a la vez que se ofrece un marco para darles la prioridad que se desprende del mismo análisis, ayudando a clasificarlos y a darles cabida dentro de programas o acciones que contribuyan a solucionarlos. Concretamente, se está haciendo referencia al Análisis de Pareto, una técnica empleada en diversos campos de las ciencias humanas y sociales, especialmente orientada a la mejora de las organizaciones (Gento, 1998).

En este artículo explicará la técnica a la luz de un caso práctico real: "problemas de aprendizaje en un porcentaje muy alto de los alumnos de segundo nivel de Educación Secundaria Obligatoria". Este problema, así formulado, queda expresado de forma tan genérica que lo hace inabarcable, pudiendo generar, en ocasiones, sentimientos de impotencia, parálisis, malestar, etc. La técnica que se presenta, tal como explica el autor antes mencionado, ayuda a definir el problema, a comprenderlo, a descubrir sus causas y a priorizarlas; ofrece una vía de análisis, de objetivación de las causas, quedando así delimitadas posibles líneas de acción. De esta manera, la actuación del orientador se ubica como dinamizador de la vida del centro (Bolívar y Romero, 2009), como promotor del cambio y la mejora escolar (Domingo, 2010; Martínez, Krichesky y García, 2010).

Método

En este caso, la técnica que se explica a la luz del caso mencionado se enmarca dentro de la denominada investigación-acción, en tanto ha supuesto un proceso orientado a

generar un conocimiento sobre una situación específica con el fin de mejorarla (Kemmis y McTaggart, 1988).

La muestra estuvo delimitada por los alumnos y alumnas de los cuatro grupos de segundo nivel de ESO, más un grupo específico del mismo nivel educativo (modalidad C de los Programas de Educación Compensatoria); 113 sujetos en total.

Objetivo

Esta técnica busca clarificar un problema, ayuda a definirlo y a comprenderlo, identificando sus causas y priorizando la importancia de las mismas (Gento, 1998). En este caso concreto se procuró definir, identificar las causas del problema antes mencionado y priorizarlas.

Procedimiento

El Análisis de Pareto es una técnica que, aunque sencilla, debe ser aplicada correctamente teniendo en cuenta lo que puede ofrecer, para no generar falsas expectativas que pudieran transformarse en un obstáculo en su mismo desarrollo y en los beneficios que puede brindar. A continuación se detallan los pasos que se han seguido en su aplicación:

Paso 1: Identificación de las causas del problema.

En una reunión con todo el profesorado que daba clases en segundo nivel de ESO (32 profesores), coordinada por el jefe de estudio y el orientador, se inicia el proceso de análisis del problema mediante dos tareas específicas:

- a) Se les pide que individualmente hagan una lista de las causas del problema que ellos mencionan ordenada jerárquicamente.
- b) Se pone en común, generándose así una lluvia de ideas y un debate sobre los aspectos mencionados. Queda confeccionada una primera lista de causas del problema.

Paso 2: Organización de los datos.

En una segunda reunión se procedió a realizar una devolución por parte del orientador de lo trabajado en la reunión anterior. En un primer momento se presentó un resumen de las causas mencionadas por los profesores al problema planteado organizadas en cuatro grandes ámbitos:

ASPECTOS ACADÉMICOS

- A) No saben estudiar (técnicas, lectura comprensiva, etc.) (25)
- B) No estudian (hábitos) (28)
- C) No hablan bien la lengua castellana (8)
- D) Nivel de curricular muy bajo (12)

ASPECTOS PERSONALES

- E) No tienen interés ni motivación. (17)
- F) Miran mucho la TV (9).

ASPECTOS FAMILIARES

G) Poca ayuda en los estudios (15)

H) No ponen límites a sus hijos (9)

I) Pocas exigencias a sus hijos (8)

ASPECTOS DISCIPLINARES

J) No dejan dar clase (16)

K) No saben comportarse (13)

Paso 3: Cómputo estadístico.

Tal como propone Gento (1998), una vez presentadas las causas ordenadas como se explicó anteriormente, se elaboró una tabla con sus frecuencias (Tabla 1). Así, en la primera columna se reflejan las causas ordenadas de forma decreciente, desde la más elegida a la menos elegida. En la segunda columna se presentan las frecuencias absolutas de cada causa, es decir, el total de profesores que la eligieron. La tercera columna expresa el porcentaje que cada razón representa en relación al total de causas mencionadas. Finalmente, la cuarta columna recoge el porcentaje acumulado de cada razón, permite visualizar posibles concentraciones de causas.

TABLA 1. Frecuencias de las causas del problema analizado.

Causas / Razones	Frecuencia Absoluta (1)	Porcentaje Relativo	Porcentaje Acumulado
B	28	17,5	17,5
A	25	15,5	33
E	17	10,5	43,5
J	16	10	53,5
G	15	9	62,5
K	13	8	70,5
D	12	7,5	78
H	9	6	84
F	9	6	90
C	8	5	95
I	8	5	100
TOTAL	160	100	

(1) Es necesario advertir que el total de causas supera al total de profesores ya que cada uno de ellos pudo mencionar todas las causas o razones del problema en cuestión que consideró relevantes.

Paso 4: Representación gráfica.

Finalmente, junto con la tabla, se presenta el siguiente gráfico que refleja las causas ordenadas según frecuencias y porcentajes acumulados de las mismas.

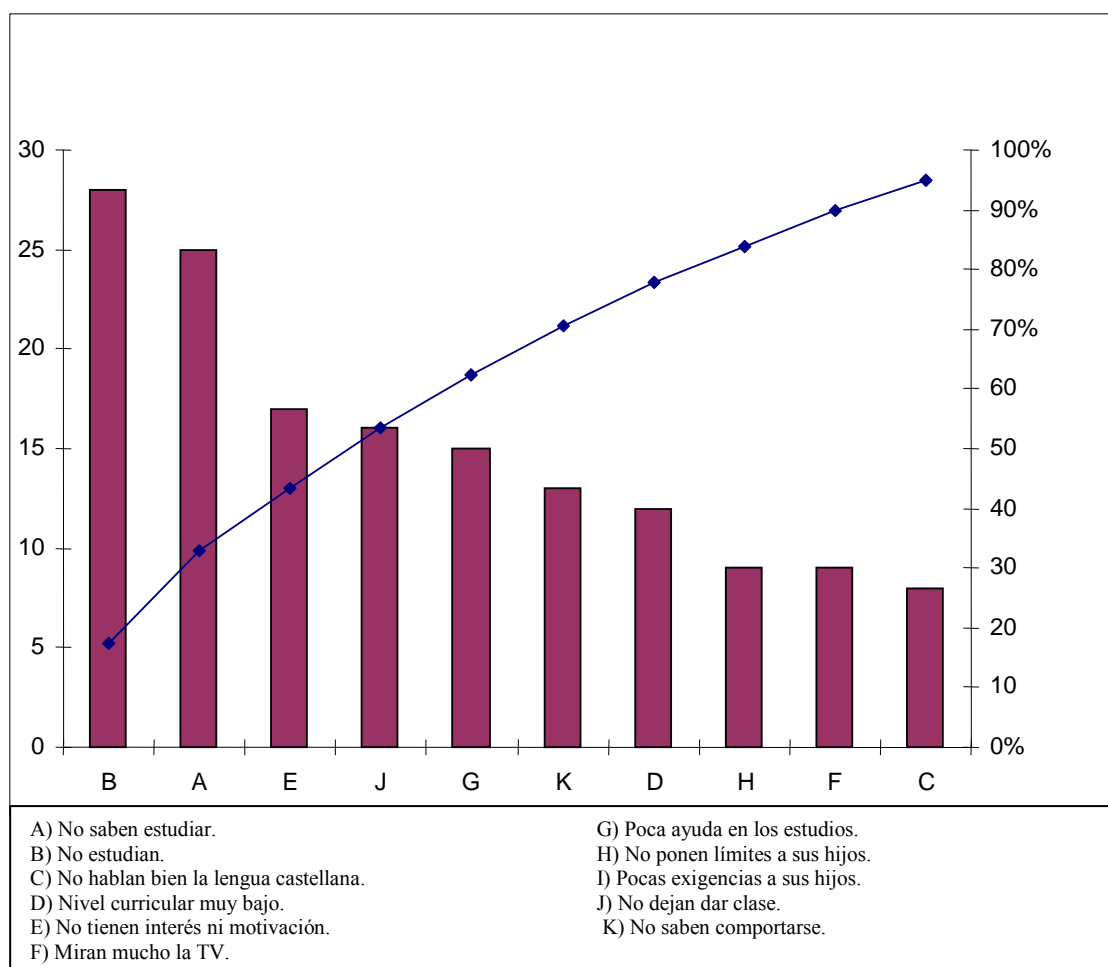


GRÁFICO 1. Razones de los problemas de aprendizaje

En este paso termina la técnica propiamente dicha y se pasa al análisis de todos los resultados obtenidos con el fin de definir líneas de acción

Resultados

Teniendo en cuenta que este artículo se centra en el análisis de una técnica concreta a partir de un caso práctico real, en este apartado se procederá a mostrar cómo finalizó, en la experiencia en cuestión, la aplicación del Análisis de Pareto. En este sentido, habiéndose reflejado ya en el apartado anterior los resultados que se iban obteniendo, nos centraremos ahora en algunos aspectos relevantes de su aplicación.

Como primera evidencia de la información obtenida se debe afirmar que estamos ante un problema policausal, reflejado en las once causas mencionadas. Sin embargo, desde la primera formulación genérica del problema, cuya comprensión era difusa y generaba una sensación de impotencia y de muy difícil solución, llegamos a unas causas específicas, más o menos manejables desde funciones y ámbitos específicos de actuación contemplados en la enseñanza secundaria. Así, para cada una de las causas señaladas se procedió a identificar una línea de acción concreta y unos responsables de llevarlas adelante, enmarcando dichas líneas en los programas institucionalmente creados cuando esto era posible. Por ejemplo, para las causas A y B, que representan un 33% de las respuestas dadas, se sugirieron las siguientes propuestas: a) Trabajar de forma transversal

al currículum estos aspectos instrumentales, b) Trabajar con los casos más problemáticos mediante enseñanza personalizada de estos aspectos, c) Brindar asesoramiento a los padres para que puedan apoyar a sus hijos, d) Realizar una buena evaluación diagnóstica a principio de curso, e) Enfocar la enseñanza de la lengua como algo transversal a todo el currículum, f) Diseñar las adaptaciones curriculares significativas en los casos necesarios, etc.

Es conveniente mencionar que, al igual que la técnica desarrollada en este artículo, existe una importante variedad de ellas de uso más frecuente y plenamente validadas por los procesos de investigación-acción-participativa: Técnica de Grupos Nominales (TGN), método E.A.S.W. (European Awareness Sustainability Workshop), método DAFO, entre otras (Martín, 2001). Todas ellas, al igual que el Análisis de Pareto, ofrecen múltiples oportunidades para el conocimiento de los fenómenos sociales y humanos, y contribuyen a generar estrategias y acciones relacionadas con ellos. Teniendo en cuenta esta gran variedad, puede resultar sugerente realizar algún estudio comparativo que muestre los beneficios que cada una de ellas ofrece a la orientación educativa desde una perspectiva del cambio y la mejora escolar.

Conclusiones

El hacer manejables los problemas tiene un efecto psicológico muy positivo en el profesorado, realizar un aporte en esta dirección como orientadores es hacer un trabajo preventivo de primer orden, es generar un estilo de trabajo colaborativo con el resto del profesorado (Cano y García, 2010), centrado en el cambio y la mejora escolar. La técnica presentada en este artículo va en esta dirección; se ha mostrado cómo, partiendo de problemas formulados de forma genérica, ingobernables, inmanejables; llegamos a sus causas, las cuales también son problemas a resolver, pero esta vez, más acotados, fácilmente ubicables en ámbitos de actuación, de fácil relación con lo que se hace cotidianamente, con las tareas y los programas específicos que se desarrollan en los centros.

Es de destacar que el uso de técnicas como esta puede tener otra virtud, otorgan cierto estatus a quienes las emplean, ya que ofrecen un proceso contrastado de análisis de problemas y objetivación de sus causas, algo que, en un escenario no siempre propenso al orientador, le puede dotar de mayor credibilidad; sobre todo, cuando su uso se transforma en un asesoramiento que ayuda a interpretar un problema, a analizarlo y, muy especialmente, cuando ayuda a generar acciones tendentes a resolverlos.

Finalmente, relacionado con lo mencionado en los dos párrafos anteriores, es necesario destacar el enfoque, ya no sólo de la técnica en sí misma, sino del trabajo orientador como función especializada, claramente dirigido al cambio y la mejora de las situaciones escolares. Técnicas como la desarrollada en este artículo, al igual que las otras también mencionadas, contribuyen a entender y clarificar las necesidades y posibilidades de mejora, como así también a definir las acciones para hacerlo.

Referencias bibliográficas

- Bolivar, A. y Romero, C. (2009). El asesoramiento y la mejora escolar. En Romero, C. (comp.). *Claves para mejorar la escuela secundaria. La gestión, la enseñanza y los nuevos actores* (pp. 137-152). Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.

- Cano, J. y García, N. (2010). Aproximación a la percepción de los orientadores escolares sobre la colaboración que reciben de la comunidad educativa: Retos y propuestas. *Revista Complutense de Educación*, 21 (1), 149-169.
- Domingo, J. (2010). Comprender y redireccionar las prácticas de asesoría. *Revista Iberoamericana de Educación*, 54, 65-83.
- Gento, S. (1998). *Implantación de la calidad total en instituciones educativas*. Madrid: UNED.
- González, I. y García, F. J. (2007). Elaboración de un perfil de la orientación en educación secundaria desde las demandas de la comunidad educativa. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 18 (2), 215-227.
- Hernando, Á. y Montilla, M^a. (2009). El estudio de los roles y funciones de los orientadores de secundaria utilizando la técnica de los grupos de discusión. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20 (1), 29-38.
- Kemmis, S. y McTaggart, R. (1988). *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona: Laertes.
- Martín, P. (2001). Balance de diferentes técnicas participativas para integrar metodologías creativas. En Villasante, T., Montañez, M. y Martín, P. (coords.). *Prácticas Locales de Creatividad Social. Construyendo ciudadanía* (pp. 41-66). Madrid: El Viejo Topo.
- Martínez, C., Krichesky, G. y García, A. (2010). El orientador escolar como agente interno de cambio. *Revista Iberoamericana de Educación*, 54, 107-122.
- Planas, J. A. (2008). Las nuevas perspectivas de la orientación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 19 (1), 101-107.

Fecha de recepción: 31-05-2010

Fecha de revisión: 06-05-2011

Fecha de aceptación: 05-07-2011