



FORMACIÓN Y USO DE LAS TIC EN PROFESIONALES DE LA ORIENTACIÓN¹

USE OF ICT BY EDUCATIONAL COUNSELORS

Ana López-Medialdea²

Universidad de Extremadura. Facultad de Formación de Profesorado. Departamento de Ciencias la Educación. Cáceres, España

Teresa Alzás García³

Universidad de Extremadura. Facultad de Formación de Profesorado. Departamento. Departamento Dirección de Empresa y Psicología. Cáceres, España

María de Valle Fernández Gallardo

Colegio de Educación Especial Jenara Carrasco. Pedagogía Terapéutica. Llerena (Badajoz), España

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es analizar el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la Orientación Educativa. Se ha elaborado mediante un diseño cuantitativo y una encuesta sobre una población de 193 orientadores/as, con una participación de 86 de la Comunidad autónoma de Extremadura, durante el curso 2021/22. Algunos resultados, revelan el uso de otras herramientas y aplicaciones, además de las institucionales, para la coordinación, la búsqueda de información y materiales, la comunicación, la transmisión de contenidos, orientaciones o materiales específicos. En relación con el perfil formativo en TIC, aunque la mitad participa en proyectos de innovación docente y los considera facilitadores de su labor diaria, muestran niveles bajos de

¹ *Fuente de financiación: sin fuente*

² *Correspondencia: López-Medialdea, A. y Alzás, T. Correo- almedialdea@unex.es y teresaag@unex.es*

autoeficacia y autoformación; además, la mayoría se forma de manera autodidacta o entre compañeros/as, especialmente las mujeres; asimismo, son muy pocos/as quienes han recibido formación relacionada con su perfil profesional y casi la totalidad desearía recibir más formación TIC específica. Además, el perfil formativo influye en el uso de programas específicos de orientación para la comunicación con el alumnado, el desarrollo del plan de acción tutorial y la orientación académica. Como conclusión, se deduce el bajo capital digital y la brecha digital de género existentes en alfabetización digital de los/las profesionales de orientación educativa. Proponemos que es indispensable, a través de las políticas de digitalización, invertir en propuestas formativas específicas acordes con las nuevas formas de comunicación, gestión y organización que marcan, en la actualidad, las circunstancias sociales en los centros educativos.

Palabras clave: Orientación educativa; Tecnologías de la Información y la Comunicación; Formación; Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica; autoeficiencia

ABSTRACT

The aim of this study is to analyze the use of information and communication technologies (ICT) in educational guidance. It has been elaborated by means of a quantitative design and a survey on a population of 193 counselors, with participation of 86 people from the autonomous community of Extremadura, during the academic year 2021/22. Some results reveal the use of other tools and applications, in addition to the institutional ones, for coordination, search for information and materials, communication, transmission of contents, recommendations or specific materials. In relation to their ICT training profile, although half of them participate in teaching innovation projects and consider them facilitators of their daily work, they show low levels of self-efficacy and self-training; in addition, most of them are self-taught or trained among colleagues, especially women; likewise, very few have received training related to their professional profile and almost all of them would like to receive more specific ICT training. Furthermore, results show that the educational profile influences the use of specific guidance programs for communication with students, the development of the tutorial action plan and academic guidance. As a conclusion, we can deduce the low digital capital and the existing digital gender gap in digital literacy of educational guidance professionals. We propose that it is essential, through digitalization policies, to invest in specific training proposals in line with the new forms of communication, management and organization that currently mark the social circumstances in educational centers.

Key Words: Educational Guidance; Information and Communication Technologies; training; Educational and Psychopedagogical Guidance Team; self-efficacy.

Cómo citar este artículo:

López-Medialdea, A., Alzás, T. y Fernández Gallardo, M.V. (2025). Uso de las TIC en profesionales de la Orientación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 36(1), 7-22. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.36.num.1.2025.45091>

Introducción

En la actualidad, vivimos en una sociedad en continua transformación social, económica y cultural, con un creciente interés por la justicia social, la educación y el multiculturalismo (Comisión Europea, 2020). Inmersos en la cuarta revolución industrial 4.0 (Echevarría et al., 2020) la presencia de las tecnologías de información y comunicación (TIC) es cada vez más significativa. Está repercutiendo en el desempeño y desarrollo profesional de los/las profesionales de la orientación educativa, como señalan Martínez-Clares et al. (2020) “este desarrollo profesional debe contemplar el ciberespacio y analizar, describir, comprender e integrar las posibilidades que ofrece” (p. 9). Entre las principales características del trabajo del orientador/a del contexto escolar europeo, Vélaz de Mendrano et al. (2023) destacan su carácter colaborador con el resto del equipo directivo de los centros (tutores, dirección, familias, alumnado, etc.). Por ello, se requiere el desarrollo de determinadas competencias digitales y de una formación específica en este sector que permita afrontar con garantías el día a día en el trabajo (Castañeda et al., 2018, Del Mazo y Morata, 2020; Sobrado, 2022), puesto que “para una orientación educativa y profesional eficaz e inclusiva, es fundamental incluir las tecnologías como medio y recurso en la labor orientadora” (Requejo et al., 2022, p. 42).

Para hacer frente a este reto, y poder definirlo, han aparecido en los últimos años, en la literatura específica, el concepto de competencia digital docente, en referencia a las tecnologías de la Información y Comunicación, Tecnologías para el Aprendizaje y Conocimiento y Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación (Cabero-Almenara y Valencia-Ortiz, 2021) y también diferentes marcos conceptuales internacionales. En el Plan de Acción Digital de la Comisión Europea (2020), se establecen distintas prioridades, como son: los planes de transformación digital para las instituciones de educación y formación, o el fomento de las competencias y capacidades digitales del personal docente. Castañeda, et al. (2018) proponen un análisis exploratorio de los mismos y plantean un modelo holístico de competencia docente para el mundo digital basado en una perspectiva más amplia y compleja de la acción docente; para ellos hay que “apostar por un modelo docente renovado que responda adecuadamente al contexto en el que se enmarca y que se materialice en forma de competencia” (p.14). La adquisición de esta competencia para el mundo digital debe ser una responsabilidad compartida tanto a nivel institucional, como desde los/las propios/as profesionales (Jiménez et al., 2021).

En esta línea, según López y Fernández (2020) y Cejas-León y Navío-Gámez (2020) la implementación de las TIC en el sistema educativo actual está generando un perfil docente muy diferente al de hace años, por la propia dirección del sistema educativo, y por las nuevas formas de abordar la tecnología.

Para un buen desempeño profesional de las nuevas competencias surgidas, es necesario reflexionar sobre la formación inicial y continua de los/las profesionales de la orientación en la incorporación de las tecnologías digitales a la acción tutorial y a la gestión y administración de los centros educativos. La experiencia docente desarrollada durante la pandemia COVID-19 ha acelerado la necesidad de incrementar la formación en estas competencias, y reflexionar sobre el modelo de orientación actual (Del Mazo y Morata, 2020; Sobrado, 2022).

Para Sánchez (2017), las TIC permiten a profesionales de la orientación educativa enfocar sus actuaciones hacia elementos más significativos del proceso orientador, al posibilitarles reducir la dedicación a otras tareas de tipo mecánico. En esta misma línea, Del Mazo (2017) sostiene que la inversión de tiempo en el desarrollo de competencias digitales contribuirá, a medio y largo plazo, a una agilización de las tareas de orientación y, muy probablemente, a un mayor alcance o impacto. Para Sobrado (2022) la incorporación de las TIC mejora, entre otros, los canales de comunicación síncronos y las vías de cooperación interpersonal, con independencia de los obstáculos espacio temporales, las posibilidades de crear entornos virtuales motivadores para que generen acciones formativas y de orientación online (webs, webinar, videoconferencia, etc.), o la adecuación a la diversidad. Además, la integración de internet en el ámbito educativo y la evolución de las

herramientas multimedia App, como recurso didáctico de gran potencial, proporcionan nuevos escenarios pedagógicos y promueven la renovación de la enseñanza, aunque todavía no hay innovaciones metodológicas contundentes ni generalizables (Ricoy, et al., 2022). Seguir orientando sin usar estos canales, implica el riesgo de no despertar ningún interés entre sus potenciales destinatarios/as, pues tienden a huir de formatos de comunicación que consideran obsoletos (Del Mazo, 2017). Esta realidad abre nuevas vías de investigación en educación, centradas en el uso de los canales de comunicación a través de las TIC, por la facilidad para establecer feedback y la formación del profesorado. Así se refleja en el estudio de Suárez Lantarón et al. (2021), en el que se describe el efecto del uso de la aplicación WhatsApp en el seguimiento y tutoría académica, resultando que el empleo de dicha aplicación es más frecuente que las tutorías convencionales. El estudio de Ricoy et al. (2022), señala las posibilidades que ofrecen las App a las familias y a los/las profesionales de la orientación educativa de la Enseñanza Secundaria, para facilitar la comunicación y la gestión de tareas escolares. También se pueden registrar reuniones, promover la cooperación y la interacción entre la comunidad educativa, útiles en la mejora del proceso formativo del alumnado. La misma Administración fomenta el uso de aplicaciones para presentación de solicitudes, almacenamiento, e intercambio de información.

Algunas investigaciones coinciden en señalar el desconocimiento de los/las orientadores/as sobre las herramientas TIC y las posibles potencialidades en su desempeño profesional. Incluso en la mayoría de estas investigaciones también se señala el escaso número de iniciativas formativas específicas basadas en TIC para profesionales de la orientación educativa (Requejo et al., 2022).

Concretamente, Romero y Montilla (2015), en el estudio realizado con orientadores y orientadoras en Institutos de Enseñanza Secundaria de la provincia de Huelva, revelan que la mayoría expresa que su formación no es suficiente, y un 53% considera que los cursos de formación en TIC no se relacionan con su perfil profesional. Sobre el nivel de dominio de las TIC aplicadas a la orientación, sólo el 25.8% considera que su nivel es alto. También indican que casi la totalidad, 87.5%, aprenden el uso de las tecnologías por cuenta propia, mientras un elevado porcentaje se forma a través de los distintos cursos que se van ofertando. En el mismo estudio, las autoras revelan que el 60% de los profesionales no conoce todos los recursos y herramientas TIC que le pueden ayudar en el desempeño de la labor de orientación" (p.92). Además, destacan que el 75.6% de participantes no utiliza recursos específicos para la orientación por desconocimiento. Aun así, los recursos más utilizados son Internet, correo electrónico y páginas web de orientación; entre las herramientas menos utilizadas se sitúan las redes sociales (55%). Sobre las tareas en las que hay una mayor presencia de las TIC experimentada durante su labor orientadora, destacan: búsqueda de información o materiales en internet, orientar profesional o vocacionalmente al alumnado, contactar con las instituciones para la obtención de información, difundir trabajos, información o recursos entre los/las compañeros/as y para realizar el seguimiento de los distintos programas institucionales. Señalan, igualmente, en su trabajo que las herramientas TIC de mayor uso para el desempeño de las labores diarias de los/las orientadores/as son internet, correo electrónico, páginas webs de orientación, programas básicos como Microsoft Word, Excel o Access y presentaciones multimedia.

A esta realidad se suma la existencia de programas tecnológicos específicos para la orientación educativa, como el programa Orienta destinado a ofrecer información sobre Universidades y Ciclos que mejoran la toma de decisiones académico profesional de jóvenes. Este programa es el de mayor uso en el estudio de Romeo y Montilla (2015). Con el fin de conocer la valoración de dicho programa por orientadores/as de la provincia de Granada, el estudio de García Arias (2019) recoge en su evaluación que se trata de una herramienta TIC con una valoración favorable en la mayoría de sus aspectos, destacando especialmente: la facilidad de acceso a la plataforma, la orientación del usuario dentro del programa y la facilidad de su uso. Los peor valorados se relacionan, por un lado, con el diseño gráfico del programa y la distribución de la pantalla; y, por otro, con aspectos relacionados con la comunicación dentro del programa: calendario y agenda, tablón de anuncios, foros del programa, redes social y correos de contacto con administradores del programa.

Referente a la utilización de las plataformas webs, Muñoz-Carril y González-Sanmamed (2015), en la investigación realizada para identificar el tipo de contenidos, recursos y materiales trabajados y difundidos desde los Departamentos de Orientación de centros de Secundaria de la provincia de A Coruña, ponen de manifiesto que no está siendo aprovechado todo el potencial que ofrecen las TIC. Resultados similares obtuvieron Sánchez et al. (2017), quienes indican que los/las orientadores/as de la Región de Murcia apenas hacen uso de las páginas webs como herramienta comunicativa y de intercambio de información. La plataforma educativa más utilizada es Séneca, que, en el caso de la Comunidad Autónoma de Andalucía, permite el seguimiento educativo del alumnado a través del cuaderno del profesorado.

Un estudio de Martínez-Clares, et al. (2020) recoge el análisis detallado de la actividad de publicación, visibilidad y posicionamiento de 4516 entradas en blogs relacionados con la orientación profesional, y además analiza las interacciones dentro del blog en relación con las redes sociales vinculadas. Entre sus resultados se indica que existe una elevada variabilidad en la frecuencia de publicación, así como una gran diversidad de perfiles en los blogs, que pone de manifiesto la “compleja realidad de la blogosfera de orientación profesional, en la que intervienen un numeroso grupo de agentes, profesionales e instituciones, con una amplia variedad formativa de base, ocupación y concepciones sobre los procesos y objetivos de la orientación” (Martínez-Clares, et al., 2020, p. 20).

La enorme evolución de las App y su uso como recurso didáctico en el ámbito educativo implica según el estudio de Ricoy et al. (2023), su inclusión como apoyo a la orientación educativa para emprender tareas de asesoramiento, seguimiento y orientación, además de mejorar la comunicación con las familias y desarrollar estrategias colaborativas entre el alumnado.

La convivencia de la orientación educativa en entornos de aprendizaje mediados por las tecnologías es cada vez más acentuada, pero no está libre de las controversias de las TIC (Cabero-Almenara y Valencia-Ortiz, 2021; Cejas- León y Navío-Gámez, 2020; Ricoy et al., 2022; Sobrado 2022). Garrido-Miranda (2018) manifiesta que, a pesar de las potencialidades descritas de las tecnologías digitales en el ámbito formativo, es necesario plantearse cómo están siendo formadas las nuevas generaciones de profesionales y cuál es el uso que le dan en sus actividades formativas. Expone, en su análisis sobre la autoeficacia de los docentes, que existe un cuerpo de prácticas comunes del uso de dichas tecnologías, transversal al tipo de creencia pedagógica. Considera, también, que mejorar la autoeficacia requiere “resignificar estrategias de perfeccionamiento desde una mirada matricial y progresiva a la mejora de sus capacidades” (p.266). Cuando hacemos mención al término autoeficacia, lo asumimos como una “creencia personal sobre la propia capacidad para realizar una determinada acción o la propia capacidad para producir un determinado logro” (Gómez, et al., 2022, p.161). En el caso de la tecnología, se asocia al a la capacidad de la toma de decisiones pedagógicas sobre el cómo, porqué y cuándo explorar herramientas tecnológicas para mejorar (Brown, 2016; Gómez, et al., 2022; Straub, 2009), desempeñar un papel fundamental en el nivel de confianza del profesional (Beard, 2016) y transformar la práctica diaria.

Por ello, esta investigación pretende ahondar en cuestiones como ¿Qué recursos digitales son los más utilizados por los profesionales de la orientación educativa? ¿Para qué utilizan las TIC los/las orientadores/as en el desempeño de sus funciones profesionales? ¿Cómo es su nivel de autoeficacia percibida? ¿Qué nivel de formación en TIC tienen? ¿Qué necesidades formativas relacionadas con el uso de los recursos digitales manifiestan? Preguntas que nos inducen a plantear como objetivo general: analizar el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la Orientación Educativa. Y como objetivos específicos:

1-. Tener un conocimiento general del uso de las herramientas y recursos digitales y del nivel de formación del grupo de profesionales en orientación.

2-. Conocer la asociación entre el uso de determinados programas específicos de orientación online y la finalidad de uso de los recursos tecnológicos.

3-. Identificar los elementos formativos (participar en proyectos de innovación, autoeficacia percibida, nivel de formación autopercebido, estrategias de aprendizaje y formación recibida) que influyen en el mayor uso de del programa específico de orientación.

Método

Esta investigación se ha realizado desde un enfoque metodológico cuantitativo (Cubo et al., 2011), dentro del marco de los diseños no experimentales, exploratorios, y transversales. La técnica utilizada para la recolección de datos ha sido la encuesta y como instrumento el cuestionario. Para el análisis de los datos, se han elaborado cálculos de corte descriptivo y correlacional, con el fin de analizar el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la Orientación Educativa.

Muestra

La población, entendida como un “conjunto definido, limitado y accesible del universo que forma parte de la elección de la muestra” (Buendía et al., 2010, p.28), está constituida por profesionales de orientación educativa en centros de Extremadura (Institutos de Enseñanza Secundaria Obligatoria, Institutos de Enseñanza Secundaria, Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica (EOEP), Equipos específicos, Centros de Educación especial y Centros educativos de personas adultas (CEPA)), alcanzando durante el curso 2021/22, un total de N=193. No se realizó un proceso de selección muestral, ya que se buscaba la participación de profesionales del ámbito de la orientación en diferentes centros de la Comunidad Autónoma de Extremadura, por lo que se empleó un muestreo no probabilístico intencional. A partir del tamaño de la población muestral se calculó el tamaño de la muestra, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de ± 8 , siendo esta de 85; logrando finalmente, para representar la población de referencia una muestra de n=86.

La muestra está formada por un 87.2% de mujeres con una edad media que se sitúa entre los 41 y 50 años y un 12.8% de hombres con una edad media entre el rango de los 51 a los 60 años. El 39.5% de la muestra trabaja en la provincia de Cáceres y el 60.5% en la de Badajoz, ejerciendo su laboral principalmente en centros educativos públicos (94.2%). La titulación de acceso a la profesión es principalmente Psicología (38.4%) y Psicopedagogía (37.2%).

Los años medios de experiencia profesional se ubican entre los 11 y 20 años en el caso de las mujeres y entre los 21-30 años, en el caso de los hombres; trabajan por igual ambos sexos en departamentos de orientación (40.7%) y en EOEP General (34.9%); en menor proporción, en EOEP específicos (9.3%), EOEP de atención temprana (4.7%) y CEPA (1,2%). En cuanto al número de estudiantes que atienden, el 29.1% lo hace a menos de 250; otro 29.1% entre 250 y 500 estudiantes; un 22.1% entre 501-750; finalmente un 19.8%, a más de 750 estudiantes.

Instrumentos y/o técnicas

La recogida de datos se realiza a través de un cuestionario diseñado *ad hoc*, de elaboración propia.

Se realizan los siguientes análisis para la validez de contenido: a) elaboración de una revisión bibliográfica relacionada con tecnologías de la información y comunicación y su presencia entre profesionales de los Departamentos de Orientación, que permite la creación de una primera versión del cuestionario; b) selección de tres personas expertas de la Universidad de Extremadura en orientación educativa y tecnología, que valoran su claridad, pertinencia, aplicabilidad y utilidad. Con las sugerencias aportadas se ejecutan los cambios que más se acercan al objeto de estudio. Para obtener las medias de concordancia, se realiza la prueba estadística V de Aiken, logrando valores superiores a 0.8, excepto dos cuestiones con valores son 0.79 y 0.78, resultados que no son bajos por lo cual se decide mantener ambas.

El instrumento final “Uso de las TIC en la Orientación Educativa: orientadores de Extremadura” está conformado por 36 ítems organizados en tres dimensiones: la primera agrupa al conjunto de variables sociolaborales (sexo, edad, años de experiencia, tipo de centro, etc.) que permiten hacer una descripción general de la muestra; la segunda dimensión que recoge variables relativas al uso de herramientas y recursos digitales, que contemplan tanto el uso general de herramientas, como la utilización de programas digitales específicos; y la tercera concentra las relativas a la formación específica de herramientas y recursos digitales para profesionales del rango valorando la participación en proyectos de innovación, la autoeficacia percibida en TIC, nivel autopercebido de formación, las estrategias de aprendizaje y formación recibida.

Procedimiento

Para la administración del cuestionario se elabora un listado con las direcciones de correo electrónico de los orientadores y orientadoras publicadas en las páginas webs de los respectivos centros educativos de la comunidad autónoma de Extremadura.

Finalizada la prueba piloto en junio de 2021, el 1 de julio se realiza un primer envío online del cuestionario a la totalidad de la población; dos semanas después, se obtienen 44 respuestas; pasados 10 días, para no saturar, se envía un recordatorio y, también, se difunde mediante diferentes redes sociales de orientadores/as de la comunidad autónoma (WhatsApp, de Telegram y Facebook). La última respuesta se recoge el 29 de julio con una muestra a n=86 profesionales de la orientación educativa. Junto al enlace Google drive del cuestionario se envía una carta informativa sobre las consideraciones éticas de la investigación: anonimato, confidencialidad e instrucciones de cumplimentación y acceso al cuestionario.

El análisis de los datos se elaboró a través del programa estadístico IBM SPSS, versión 24. Concretamente se emplearon distintas técnicas estadísticas, seleccionadas conforme a los objetivos programados. En una primera fase, se realizó un análisis descriptivo, que permite tener una visión general del comportamiento de los datos. En una segunda fase, tras identificar las variables de mayor capacidad explicativas, y realizar un análisis inferencial, se efectuó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov indicando que los datos no siguen una distribución normal y, por tanto, se rechaza la hipótesis de normalidad ($K-S \leq .05$). En una tercera fase, para el análisis de los usos específicos de programas de orientación y su relación con el uso de los recursos tecnológicos y elementos formativos se calculó la correlación de Spearman; en cambio para el análisis de las diferencias entre mujeres y hombres en el uso de dichos recursos y programas se calculó la prueba t para muestras independientes (t student), que presenta valores corregidos a partir de la prueba de Levene que permite identificar la homogeneidad o no de varianza.

El nivel de significación utilizado en las distintas pruebas ha sido del 5% ($\alpha=0.05$).

Resultados

Los resultados obtenidos se presentan a continuación conforme los objetivos programados:

1.-. Tener un conocimiento general del uso de las herramientas y recursos digitales y del nivel de formación del grupo de profesionales en orientación.

En Extremadura la plataforma educativa institucional y, por tanto, la utilizada por el 100% es Rayuela, empleada diariamente por el 76.7% y valorada por el conjunto de profesionales en orientación como útil o muy útil (83.7%). Pero, entre algunas propuestas de mejora, recomiendan la necesidad de incluir informes tanto psicopedagógicos y de compensación educativa (79.1%), como de especialistas (79.1%).

Además de las plataformas educativas institucionales, se utilizan otras herramientas y recursos digitales, como se refleja en la Tabla 1. Aparte de Rayuela, el 86% utiliza otras plataformas educativas (principalmente Classroom); un 79.1%, se sirve de herramientas para crear y compartir contenidos (especialmente Google Drive); pero se aprecian diferencias significativas ($p\leq.05$) en el uso de ciertas herramientas: Prezi es más utilizada en el grupo de mujeres y Power Point en el grupo de los hombres; también son muy utilizadas las aplicaciones de videoconferencias, el 76.7% se conecta a través de Google Meet. En lo que respecta a las herramientas y recursos para el desarrollo del trabajo diario, los utilizan el 65.1%, que optan fundamentalmente por el uso de la herramienta digital Word.

Entre las herramientas y recursos digitales menos utilizados, el porcentaje más bajo se registra en los programas específicos de orientación online, que los utilizan el 47.7% de la muestra.

Tabla 1

Tipos de herramientas y recursos digitales utilizados.

	Sí	No
Plataformas educativas	86	14
Redes sociales y herramientas de comunicación	73.3	26.7
Herramientas para crear y compartir contenidos	79.1	20.9
Herramientas para el desarrollo del trabajo diario	65.1	34.9
Aplicaciones de videoconferencias	76.7	23.3
Programas específicos de orientación online	47.7	52.3

Fuente: Elaboración propia.

Dado que una característica de la muestra es su perfil como profesionales en el ámbito de la orientación educativa, se recogen aquellos programas específicos de orientación online. Destaca, con el 52.3% el programa Orienta; los demás registran bajos porcentajes: Mywaypass (18.6%), programa FPBide (17.4%), proyecto Orión (4.7%) y Nora (1.2%).

En cuanto a la finalidad del uso de los recursos tecnológicos, los más utilizados ($\geq 75\%$) son para: coordinación interna y/o externa (profesores, otros orientadores, servicios externos...), buscar información y materiales, comunicación con familias y transmisión de contenidos, orientaciones o materiales específicos; por debajo del 75% se usan para: Plan de Acción Tutorial, recogida de tareas y/o información de algún tipo, su empleo es significativamente mayor en las mujeres que en el grupo de hombres de la muestra ($p\leq 0.05$); le siguen los usos para la Orientación académica y/o profesional, y la evaluación psicopedagógica; cierran el intervalo, un 53.5%, los utilizados para la Comunicación con el alumnado.

Sobre el perfil formativo en el ámbito de las TIC para la orientación educativa, un 54.7% participa en proyectos de innovación docente; la totalidad de la muestra considera que las TIC les facilita su labor diaria, aunque tan sólo un 10.5% se siente con una preparación alta para trabajar con ellas en orientación; el 74.4% se valora con preparación moderada y un 15.1% estima que la autoeficacia percibida es baja.

El nivel de formación autopercebida va en línea a la autoeficacia, el 19.8% se sitúa en un nivel alto, un 66.3% en un nivel medio y un 14% con un nivel bajo.

Referente a las estrategias de aprendizaje para el manejo de las TIC, es importante destacar que el 83.7% aprende de manera autodidacta, matizando que hay unas diferencias significativas ($p\leq 0.05$) a favor del grupo de hombres en comparación con el de mujeres de la muestra; un 73.3%, que aprende a través de la ayuda de compañeros y compañeras y un 69.8% recurre a cursos formativos.

El 77.9% ha recibido formación relacionadas con las TIC y un 61.6% ha participado en píldoras formativas; no obstante, sólo un 12.8% ha recibido formación relacionada con su perfil profesional. En este sentido, el 96.5% desearía recibir más formación en TIC relacionadas con la orientación educativa, así como contar con más espacios colaborativos online entre profesionales del sector (97.7%).

2-. Conocer la asociación entre el uso de determinados programas específicos de orientación online y la finalidad de uso de los recursos tecnológicos.

Para el análisis de los usos específicos de programas de orientación y su relación con el uso de los recursos tecnológicos, tras realizar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S ≤ 0.5), que indicó la conveniencia de aplicar pruebas no paramétricas, se calcula la correlación de Spearman, indicando que la utilización de los recursos tecnológicos para: la comunicación con el alumnado, el Plan de Acción Tutorial y la orientación académica y/o profesional está asociada positivamente con el uso de tres programas específicos de orientación ($p\leq 0.05$): el programa Orienta (con un coeficiente de correlación fuerte .722), Mywaypass y el programa FPBide (Tabla 3).

En contraste, se identifica una asociación negativa, respaldada por un coeficiente de correlación entre profesionales que no utilizan estos programas y tienen el uso limitado de dichos recursos tecnológicos. Este hallazgo indica que la decisión de no incorporar programas específicos está directamente relacionada con un uso menos frecuente de las herramientas tecnológicas disponibles para la interacción con los estudiantes y la implementación de estrategias tutoriales y de orientación.

Tabla 3*Prueba no paramétrica Rho de Spearman: programas específicos y uso de recursos TIC.*

		Programa Oriente	Mywaypa ss	Programa FPBide	Nora	Proyecto Orión	Ningún programa de orientación
Comunicación con alumnado	Coeficiente de correlación	.697**	.386	.306*	.101	.095	-.696*
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.004	.354	.383	.000
	N	86	86	86	86	86	86
Plan de Acción tutorial	Coeficiente de correlación	.550**	.278	.263*	.077	.158	-.585*
	Sig. (bilateral)	.000	.010	.014	.479	.147	.000
	N	86	86	86	86	86	86
Orientación académica y/o profesional	Coeficiente de correlación	.722**	.355	.338*	.094	.192	-.765*
	Sig. (bilateral)	.000	.001	.001	.388	.077	.000
	N	86	86	86	86	86	86

Fuente: Elaboración propia.

3-. Identificar los elementos formativos (participar en proyectos de innovación, autoeficacia percibida, nivel autopercibido de formación, estrategias de aprendizaje y formación recibida) que influyen en el mayor uso del programa específico de orientación.

Para identificar las variables (expresadas en el objetivo 3) que mayor explicación aportan al uso de determinados programas específicos en orientación educativa, se calculó la prueba no paramétrica de la correlación de Spearman (tras haber realizado previamente la prueba de normalidad), a partir de la cual se identificaron las siguientes asociaciones:

- Participar en proyectos de innovación docente favorece el uso del programa FPBide.
- Tener una autoeficacia percibida baja en el manejo de las TIC dificulta el uso de programas específicos, concretamente Mywaypass, Nora y proyecto Orión (Tabla 4).
- La ayuda entre compañeros y compañeras como estrategia de aprendizaje favorece el uso del programa Oriente.

El análisis detallado de las variables vinculadas al uso de programas específicos en orientación educativa revela patrones significativos en la asociación entre ciertos factores y la preferencia por determinadas herramientas. En primer lugar, la participación en proyectos de innovación docente se muestra como un impulsor positivo del uso del programa FPBide, indicando una correlación positiva entre el compromiso en iniciativas innovadoras y la elección de esta plataforma específica. Por otro lado, se destaca que una autoeficacia percibida baja en el manejo de las TIC se asocia de manera desfavorable con el uso de programas específicos, especialmente Mywaypass, Nora y proyecto Orión, según los resultados presentados en la Tabla 4. Este hallazgo sugiere que el nivel de confianza en las habilidades tecnológicas puede influir directamente en la selección y utilización de herramientas específicas en la orientación educativa. Igualmente, se observa que la ayuda mutua entre colegas emerge como un factor facilitador en la preferencia por el programa Oriente. Estas

conexiones subrayan la complejidad de los factores que influyen en las decisiones de uso de plataformas específicas, ofreciendo perspectivas valiosas para el diseño de estrategias formativas y de apoyo en el contexto de la orientación educativa.

Tabla 4.

Prueba no paramétrica Rho de Spearman: programas específicos y elementos formativos.

		Programa Oriente	Mywaypass	Programa FPBide	Nora	Proyecto Orión
¿Cómo de preparado se siente para trabajar con las TIC en orientación?	Coeficiente de correlación	-.190	-.277**	-.042	-.220*	-.236*
	Sig. (bilateral)	.079	.010	.701	.042	.029
	N	86	86	86	86	86

Fuente: Elaboración propia.

Discusión y Conclusiones

Las conclusiones que se deducen de la interpretación de los datos obtenidos dan respuesta a los objetivos que han marcado el eje de nuestro trabajo.

Respecto al conocimiento general del uso de los recursos y herramientas digitales y del nivel de formación del grupo de profesionales en orientación, los más utilizados son: las plataformas educativas, las herramientas para crear y compartir contenidos, las aplicaciones de videoconferencias, las redes sociales y herramientas de comunicación. La plataforma educativa más usada es Google Classroom. Estos resultados difieren de los hallados en el estudio de Morata (2020), quien descubrió que el uso de Moodle está dentro de las favoritas. Sin embargo, en nuestro estudio sólo la utilizan un 14% de los participantes.

Por otra parte, la totalidad de nuestra población de estudio usa la Plataforma de Gestión y Comunicación de los Centros Educativos de Extremadura, "Rayuela". Esto coincide con los resultados del estudio de Romero y Montilla (2015), en su caso la plataforma más usada es "Séneca", plataforma similar perteneciente a la Comunidad Autónoma de Andalucía. Destacamos la frecuencia de uso de "Rayuela": más de la tercera parte de orientadores/as la usa diariamente; más de la mitad la considera útil y algunos/as, incluso, muy útil, desde el perfil del orientador/a, pero la mayoría de ellos/as manifiesta varias propuestas de mejoras, entre las que predomina incluir Informes del alumnado.

Sobre las herramientas para crear y compartir contenidos, Google Drive es utilizada por el 100% de los orientadores/as participantes. Entre las más preferidas están también Power Point y Genially. En referencia a herramientas para el desarrollo del trabajo diario, casi la totalidad opta por Word, y

lo más de la mitad usan Excel. Estos resultados concuerdan con los de Romero y Montilla (2015), quienes mencionan entre las herramientas TIC que más utilizan: Word, Excel y presentaciones multimedia.

Las aplicaciones de videoconferencias más destacadas son Google Meet y Zoom; la primera es utilizada por prácticamente la totalidad de los/las orientadores/as de nuestro estudio.

Los resultados tecnológicos obtenidos con relación a la asociación entre el uso de determinados programas específicos de orientación online y la finalidad de uso de los recursos tecnológicos indican que, aproximadamente, la mitad de los/las profesionales utiliza el programa Orienta y casi todos/as consideran que deberían existir más recursos y herramientas TIC al respecto. Esto puede ser debido a que se trata de una herramienta dirigida a la etapa de Educación Secundaria. Coincide con los resultados obtenidos por Romero y Montilla (2015), cuyo proyecto tecnológico específico para la orientación más utilizado es el Programa Orienta. Asimismo, con los del estudio de García Arias (2019), en el que se mostró que este programa tiene una valoración favorable.

Los recursos tecnológicos se utilizan más para coordinación interna y/o externa, buscar información y materiales, y comunicación con familias. Más de la mitad de participantes los usan para la transmisión de contenidos, orientaciones o materiales específicos. Alrededor de la mitad los emplean para orientación académica y/o profesional, comunicación con alumnos/as y evaluación psicopedagógica. Estos últimos datos están condicionados por el organismo donde desempeñan su labor: en el Departamento de Orientación o en el Equipo de Orientación Educativa y Psicopedagógica.

Estos resultados también coinciden con los de Romero y Montilla (2015), quienes indican que el uso de las TIC prevalece para tareas como: búsqueda de información o materiales en internet, contactar con las instituciones para la obtención de información y difundir trabajos, información o recursos entre los compañeros/as. Conciernen igualmente con los del estudio de Morata (2020), donde una gran mayoría indica que utiliza estos recursos digitales para comunicación con alumnos/as y familias, recogida de tareas y/o información de algún tipo y transmisión de contenidos. Asimismo, con otros estudios (Marqués, 2008; Raso et al., 2012; Viluan, 2011; citados en Romero y Montilla, 2015) en los que las tareas relacionadas con la búsqueda de recursos e información prevalecen sobre el resto. Además de la comunicación con el alumnado, resultado que también se refleja en el trabajo de Suárez Lantarón et al. (2021), se utilizan para el desarrollo del Plan de Acción Tutorial y para la orientación académica y/o profesional. Los/as profesionales de la orientación asocian estos usos positivamente con el uso de tres programas específicos de orientación: el programa Orienta (con un coeficiente de correlación fuerte ,722), Mywaypass y programa FPBide.

Más de la mitad de los/las participantes colabora en la página web de su centro o de su EOEP y menos de la mitad, en Blogs de Orientación. Estos resultados difieren de los obtenidos por Muñoz-Carril y González-Sanmamed (2015), que no se está aprovechando todo el potencial que ofrecen las TIC, igualmente con los datos obtenidos por Sánchez et al. (2017), quienes indican que los/las orientadores/as de los Departamentos de Orientación apenas hacen uso de las páginas webs.

Los elementos formativos (participar en proyectos de innovación, autoeficacia percibida, nivel de formación autopercibido, estrategias de aprendizaje y formación recibida) influyen en el mayor uso de del programa específico de orientación. Algo más de la mitad participa o ha participado en proyectos de innovación docente que implican el uso de las TIC y absolutamente todos/as coinciden en que éstas les facilitan su labor diaria como orientador/a. Esto último ratifica las ideas de Del Mazo (2020), Sánchez (2017), Resquejo et al. (2022), Sobrado (2022) y Veláz de Mendaro et al. (2023) sobre las posibilidades que ofrecen la integración de las TIC en la Orientación. En nuestro caso, participar en proyecto de innovación docente favorece el uso de programas específicos como el programa FPBide.

De igual modo, la mayoría afirma que durante el confinamiento comenzó a utilizar algún recurso digital que no había usado anteriormente, y casi la totalidad lo sigue empleando en la actualidad.

Por otra parte, más de la mitad participaron, durante la pandemia, en píldoras formativas sobre herramientas digitales.

Casi la totalidad de los/las participantes percibe su nivel moderado de autoeficacia para trabajar con las TIC en orientación; solo una minoría manifiesta sentirse muy capacitado. Los resultados muestran que una baja autoeficacia percibida en el manejo de las TIC dificulta el uso de programas específicos, concretamente MyWayPass, Nora y proyecto Orión. Estos resultados concuerdan, en parte, con los obtenidos por Romero y Montilla (2015), quienes encontraron que aproximadamente en la mitad de participantes el nivel de formación autopercibido es moderado, frente a una minoría que dice sentirse muy preparado.

Con relación a las estrategias de aprendizaje, la mayoría indica haber aprendido a utilizar las TIC de manera autodidacta, con la ayuda de otros compañeros/as y a través de cursos formativos. Predomina la estrategia primera. También para Romero y Montilla (2015), casi la totalidad de los/las profesionales aprende a utilizar las tecnologías por sí mismos, y un elevado porcentaje aprende a través de cursos.

Acerca de la formación recibida, relacionada con las TIC, un número importante de orientadores/as afirma haberla recibido. Sin embargo, solamente una minoría la ha recibido relacionada con su perfil profesional. Estos resultados también van en la línea de los obtenidos por Romero y Montilla (2015).

A la mayoría le gustaría recibir más formación en TIC, y prácticamente todos/as desean que esté relacionada con su perfil profesional. Cejas-León y Navío-Gámez (2020), Comisión europea (2020) sostienen que la implementación de las TIC en el sistema educativo está generando un nuevo perfil docente. La gran totalidad considera que no conoce todos, o casi todos, los recursos y herramientas TIC que le pueden ayudar en el desempeño de la labor de orientación. Asimismo, creen que el desconocimiento de recursos TIC específicos para la orientación le impide usarlos. Estos resultados ratifican los obtenidos en el estudio de Romero y Montilla (2015). Y corroboran la necesidad de formación en competencias TIC específicas para este sector (Castañeda et al., 2018; Resquejo et al., 2022; Sobrado, 2022).

Prácticamente la generalidad de los orientadores/as coincide en que le gustaría contar con más espacios colaborativos online entre profesionales del sector. En este sentido, Del Mazo y Morata (2020) consideran que sería muy útil disponer de bancos de recursos abiertos, convenientemente organizados y con ejemplos de uso en orientación. También Ricoy et al. (2023) subrayan el protagonismo de las App en el ámbito educativo y sus potencialidades en el desarrollo organizativo, y comunicación con la familia.

Partiendo de los datos obtenidos, podemos concluir que los aspectos que contribuirían a un mayor y mejor uso de las TIC en la orientación educativa serían los siguientes:

- Crear herramientas TIC específicas de orientación educativa.
- Formación específica de TIC relacionada con el perfil profesional del orientador/a.
- Espacios virtuales colaborativos entre profesionales de la orientación educativa, en los que compartan conocimientos, recursos, experiencias e inquietudes.
- Mejorar la Plataforma de Gestión y Comunicación de los Centros Educativos de Extremadura, "Rayuela", desde el perfil del orientador/a.

Limitaciones y prospectiva.

Una de las limitaciones derivadas del estudio ha sido no diferenciar entre ámbitos de actuación de la orientación y qué herramientas, webs, plataformas, programas... son utilizados, y de éstos en cuáles encuentran mayores necesidades de alfabetización digital los/las participantes. Otra, de las limitaciones es la poca información recogida sobre su perspectiva en torno a la accesibilidad y personalización de la orientación a través de las TIC, desde cada uno de los ámbitos de actuación de la orientación educativa.

Los resultados de nuestro estudio nos permiten establecer nuevas propuestas de investigación, como una réplica de este mismo estudio, en la que se incluyen aspectos evaluables a valorar como la Inteligencia Artificial o los desafíos del ChatGPT; con una muestra mayor que posibilite la generalización de los resultados. También, creemos oportuna la inserción de entrevistas para completar la recogida de información. Asimismo, sería de gran utilidad incorporar en la muestra a orientadores/as de diferentes Comunidades Autónomas. Por último, avanzar la investigación sobre qué y cómo son las propuestas formativas existentes con Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación en este ámbito.

Referencias bibliográficas

- Beard, J. L. (2016). *Self-directed learning: a potential predictor of technology integration confidence among preservice teachers* [Doctoral dissertation, University of Tennessee]. https://trace.tennessee.edu/utk_graddiss/3677/
- Brown, P. G. (2016). Technology is a tool, not a learning outcome. *Dr. Paul Gordon Brown*. <https://paulgordonbrown.com/2016/01/06/technology-is-a-tool-not-a-learning-outcome/>.
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (2010). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. McGraw-Hill.
- Cabero-Almenara, J., y Valencia-Ortiz, R. (2021). Reflexionando sobre la investigación educativa en TIC. *Innovaciones Educativas*, 23(Especial), 7–11. <https://doi.org/10.22458/ie.v23iEspecial.3761>
- Castañeda, L., Esteve, F. y Adell, J. (2018). ¿Por qué es necesario repensar la competencia docente para el mundo digital? *Revista de Educación a Distancia RED*, 6(56), 1-20. <http://dx.doi.org/10.6018/red/56/6>
- Cejas-León, R., & Navío-Gámez, A. (2020). Sobre la formación tecnopedagógica del profesorado. La visión de los expertos y formadores. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 11(31), 150–164. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.31.711>
- Comisión Europea, Dirección General de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión, Barnes, S., Bimrose, J., Brown, A. (2020). *Lifelong guidance policy and practice in the EU. Trends, challenges and opportunities: final report*, Publications Office of the European Union. <https://data.europa.eu/doi/10.2767/91185>

- Comisión Europea, European Education Area-Quality education and training for all. (2020). *Resetting education and training for the digital age*. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52020DC0624>
- Cubo, S., Domínguez, E., Luengo, R., Martín, B., y Ramos, J.L. (2011). *Métodos de investigación y análisis de datos en ciencias sociales y de la salud*. Ediciones Pirámide.
- Del Mazo Fuente, A. (2017). Orientación educativa con TIC y en red: de los artefactos digitales a los proyectos colectivos. *Revista de Orientación Educativa AOSMA*, 23, 28–34. <https://aosma.es/wordpress/2017/02/24/numero-23-de-la-revista-aosma/>
- Del Mazo Fuente, A. (2020). ¿Podemos desarrollar nuestra competencia digital como orientadoras y orientadores educativos a través de la formación continua? Resultados de una propuesta de formación para la orientación con TIC y en red. *Revista Educar y orientar*, 12, 110-115. <https://www.copoe.org/revista-copoe-educar-y-orientar/n12-junio-2020>
- Del Mazo Fuente, A. y Morata Sanz, J.I. (2020). Aplicación de las TIC en orientación educativa durante el confinamiento por COVID-19 en el curso 2019-20. *Revista Educar y orientar*, 13, 64-69. <https://www.copoe.org/revista-copoe-educar-y-orientar/n13-noviembre-2020>
- Echeverria, B. y Martínez, P. (2018). Resolución 4.0, competencias, educación y orientación. *RIDU: Revista digital de investigación en docencia universitaria* 12(2), 4-34. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2018.831>
- García Arias, D. (2019). TIC para la orientación académica y profesional en Educación Secundaria: El programa Orienta. *Revista electrónica de investigación y docencia creativa ReiDoCrea*, 8, 375-388. <https://doi.org/10.30827/Digibug.57753>
- Garrido-Miranda, J.M. (2018) Intención y práctica con TIC en formadores de profesores: Congruencias, colisiones y autoeficacia. *Estudios Pedagógicos* 44(3), 253-269. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000300253>
- Gómez, F. C., Trespalacios, Hsu, Y.C. y Yang, D. (2022). Exploring Teachers Technology Integration Self-Efficacy through the 2017 ISTE Standards Techtrends, 66, 159-171. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11528-021-00639-z>
- Jiménez Hernández, D., Muñoz Sánchez, P. y Sánchez Giménez, F. S. (2021). La Competencia Digital Docente, una revisión sistemática de los modelos más utilizados. *RiITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, (10), 105–120. <https://doi.org/10.6018/riite.472351>
- López, E. y Fernández, J. (2020). Information and Communication Technologies and functional diversity: knowledge and training of teachers in Navarra. *International Journal of Educational Research and Innovation IJERI*, 14, 59-75. <https://doi.org/10.46661/ijeri.4407>
- Martínez-Clares, P., Martínez-Juárez, M. y Pérez Cusó, F.J. (2020). Los blogs como recurso de la orientación profesional en la web 2.0. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía REOP*, 31(3), 7- 25. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.31.num.3.2020.29259>
- Morata Sanz, J.I. (2020). Uso de TIC en orientación educativa en tiempos de COVID-19. *Revista de Orientación Educativa AOSMA*, 28, 88-91. <https://aosma.es/wordpress/2020/04/28/numero-extraordinario-de-nuestra-revista/>
- Muñoz-Carril, P.C. y González-Sanmamed, M. (2015). Utilización de las TIC en orientación educativa: un análisis de las plataformas web en los departamentos de orientación de secundaria. *Revista Complutense de Educación*, 26(2), 447-465. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.n2.43396

Requejo, E., Raposo-Rivas, M. y Sarmiento, J.A. (2022). El uso de tecnologías en la orientación profesional: una revisión sistemática. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía REOP*, 33(3), 40- 65. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.33.num.3.2022.36460>

Romero Oliva, C. y Montilla Colorado, M.V.C. (2015). La utilización de las TIC en la orientación educativa: un estudio exploratorio sobre la situación actual de uso y formación entre los profesionales de la orientación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía REOP*, 26(3), 78-95. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.26.num.3.2015>

Ricoy M-C, Sánchez-Martínez C. Ricoy, M.-C.; Martínez-Carrera, I.; Martínez-Carrera, S.; Alonso-Carnicero, A. (2022). Posibilidades y controversias de las App en la comunicación y orientación del alumnado de educación secundaria. *Estudios Pedagógicos*, 48, 213–235. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052022000200213>

Sánchez, M. (Coord.) (2017). *Orientación profesional y personal*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Sánchez, M., Torinos, R. e Izquierdo, T. (2017). Análisis de la implementación y uso de las webs para la orientación educativa en secundaria. *Aula de encuentro: Revista de investigación y comunicación de experiencias educativas*, 19(1), 5-23. Recuperado a partir de <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ADE/article/view/3407>

Sobrado Fernández, L. M. (2022). Rol de las TIC en la orientación durante la pandemia de la COVID-19. *Orientación y Sociedad*, 22(1), e043. <https://doi.org/10.24215/18518893e043>

Straub, E. T (2009). Understanding technology adoption: Theory and future direction for informal learning. *Review of Educational Research*, 79 (2), 625-649. <https://doi.org/10.3102/0034654308325896>

Suárez Lantarón, B., Castillo Reche, I. S. y López Medialdea, A. M. (2021). Tutoría académica universitaria apoyada mediante WhatsApp: conocer sus ventajas y salvar sus desventajas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(1). <https://doi.org/10.6018/reifop.394631>

Vélaz de Mendaro, C., González-Benito, A. y Otero-Mayer, A. (2023). Análisis comparado del modelo y organización de los servicios de orientación profesional en el contexto europeo. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (REOP)*, 34(2), 29-46. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.34.num.2.2023.38065>

Fecha de entrada: 12 de junio de 2023

Fecha de revisión: 14 de febrero de 2024

Fecha de aceptación: 20 de marzo de 2024