



## **LA AUTOCONFIANZA Y EL APOYO FAMILIAR EN LA TOMA DE DECISIONES ACADÉMICA Y PROFESIONAL DEL ALUMNADO DE SECUNDARIA**

### ***SELF-CONFIDENCE AND FAMILY SUPPORT IN ACADEMIC AND CAREER DECISION MAKING OF SECONDARY SCHOOL STUDENTS***

Josefina **Álvarez-Justel**<sup>1</sup>

Universidad de Lleida. Facultad de Educación. Departamento de Pedagogía. Lleida, España

Universidad de Barcelona. Facultad de Educación. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Barcelona, España

### **RESUMEN**

Este estudio analiza la relevancia de las dimensiones emocional, cognitiva y social en la toma de decisiones, así como la influencia de la autoconfianza y el apoyo familiar en este proceso. Se analizan estas variables en función del género, el curso académico, el tipo de centro educativo y el nivel educativo de la familia. La metodología empleada combina un enfoque descriptivo y comprensivo de carácter transversal que integra métodos cuantitativos y cualitativos. El estudio incluyó a 519 participantes de 4º de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y 2º de Bachillerato. Se utilizaron dos escalas: una para evaluar las dimensiones de la toma de decisiones (ETDC-S) y otra para medir la autoconfianza (Subescala de Autoconfianza en la toma de decisiones). Además, se incorporó una pregunta abierta para explorar el papel del apoyo familiar en el proceso decisional. Los resultados revelan una correlación moderada entre la autoconfianza y la toma de decisiones en general, destacando especialmente la dimensión cognitiva. Asimismo, subrayan el papel crucial del apoyo familiar en este proceso. Estos hallazgos sugieren nuevas direcciones para la investigación y destacan la necesidad de intervenciones que mejoren la toma de

---

<sup>1</sup> *Correspondencia:* Josefina Álvarez-Justel. Correo-e: josefina.alvarez@udl.cat; jalvarez.justel@ub.edu

decisiones académicas y profesionales desde las dimensiones emocional, cognitiva y social, con especial atención al refuerzo de la autoconfianza y el apoyo familiar.

**Palabras clave:** Toma de decisiones, dimensión emocional, autoconfianza, autoeficacia vocacional, apoyo familiar, y educación secundaria.

## ABSTRACT

This study analyzes the relevance of the emotional, cognitive and social dimensions in decision-making, as well as the influence of self-confidence and family support in this process. These variables are analyzed according to gender, academic year, type of school and educational level of the family. The methodology employed combines a descriptive and comprehensive cross-sectional approach that integrates quantitative and qualitative methods. The study included 519 participants in 4th year of Compulsory Secondary Education (ESO) and 2nd year of Baccalaureate (Bachillerato). Two scales were used: one to evaluate the dimensions of decision-making (ETDC-S) and another one to measure self-confidence (Self-confidence in decision-making subscale). Additionally, an open-ended question was incorporated to explore the role of family support in the decision-making process. The results reveal a moderate correlation between self-confidence and decision-making in general, with the cognitive dimension being particularly prominent. They also underline the crucial role of family support in this process. These findings suggest new directions for research and highlight the need for interventions to improve academic and career decision-making from the emotional, cognitive and social dimensions, with special attention to the reinforcement of self-confidence and family support.

**Key Words:** decision-making, self-confidence, vocational self-efficacy, family support and secondary education.

### Cómo citar este artículo:

Álvarez-Justel, J. (2024). La autoconfianza y el apoyo familiar en la toma de decisiones académica y profesional del alumnado de secundaria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 35(2), 7-24. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.35.num.2.2024.41944>

## Introducción

La educación secundaria es una etapa educativa que debe ayudar al alumnado en su maduración y en la gestión de sus continuos procesos de toma de decisiones, tanto académicas como profesionales.

La presente investigación parte de una investigación mucho más amplia sobre la toma de decisiones del alumnado de secundaria, pero este artículo se centra en el papel de la autoconfianza y del apoyo de la familia en la mejora de la autoeficacia vocacional y la autonomía emocional, a la hora de tomar decisiones.

### *Autoconfianza en la toma de decisiones*

La falta de confianza en uno mismo al tomar decisiones es uno de los problemas que a menudo afecta a los/as estudiantes. Diferentes estudios lo confirman, como se muestra a continuación:

Carbonero y Merino (2003) definen la autoconfianza en la toma de decisiones como el nivel de confianza y satisfacción que manifestamos al tomar decisiones. La autoconfianza está estrechamente relacionada con la autoeficacia vocacional. Tiene un gran impacto en la autoeficacia para la toma de decisiones académicas y profesionales (Rani, 2021). Los resultados revelan una relación significativamente positiva entre la autoconfianza y la autoeficacia en la toma de decisiones académicas y profesionales (Bhalla y Singh, 2018). Cuanto mayor es el nivel de autoconfianza y autoeficacia, mayor es el nivel de toma de decisiones profesionales (Previarzya y Asmarany, 2023).

La autoconfianza se basa en la teoría cognitivo-social de Bandura (1987), que implica una serie de destrezas cognitivas, sociales y conductuales que deben organizarse e integrarse en acciones orientadas a un fin. No basta con tener estas habilidades; es necesario potenciar expectativas de autoeficacia para utilizarlas correctamente. Bandura (1987) define la autoeficacia como los juicios que un individuo hace sobre su capacidad para alcanzar un determinado nivel de desempeño en diversas tareas. La autoeficacia es crucial para alcanzar metas y tareas. Hablamos de autoeficacia vocacional cuando nos centramos en lograr objetivos académicos y profesionales. Carbonero y Merino (2004, p. 229) definen la autoeficacia vocacional como “el nivel de confianza que las personas tienen al explorar actividades profesionales, como puede ser la toma de decisiones vocacional”. La autoeficacia vocacional se basa en cuatro dimensiones: la ejecución de tareas, la fuente de información relevante, la autoconfianza y la conducta exploratoria. Los autores sugieren varias actividades para aumentar las expectativas de autoeficacia emocional: 1) Evaluar logros personales en la planificación de la carrera; 2) Planificar objetivos personales; 3) Mejorar el autoconocimiento; 4) Mejorar la conducta exploratoria; 5) Desarrollar la eficacia en la toma de decisiones. Diferentes estudios (Carbonero y Merino, 2004; Santana-Vega et al., 2013; Ogutu et al., 2017; Dozier et al., 2020) confirman la relación entre la autoeficacia vocacional y la elección profesional.

La autoconfianza y la autoeficacia vocacional son predictoras significativas de la toma de decisiones vocacional en adolescentes (Carbonero y Merino, 2003, 2004; Kaur y Kaur, 2021). Para estos autores, la autoconfianza es esencial para desarrollar un mayor conocimiento de uno mismo, lo cual es necesario en el proceso de toma de decisiones. Carbonero y Merino (2003) consideran que la autoconfianza en la toma de decisiones está implicada en el desarrollo de la expectativa de autoeficacia. Por tanto, la autoconfianza conduce al desarrollo de la autoeficacia. Una alta autoconfianza supone una mayor autonomía para decidir, sin miedo a equivocarse. A mayor autoeficacia percibida, más confianza, lo que facilita afrontar cualquier decisión, aumentando el esfuerzo y la autoconfianza (Santana-vega et al., 2013).

Diversos estudios demuestran la importancia de la autoconfianza y la autoeficacia en los procesos de toma de decisiones vocacional: Janis y Mann (1977) muestran el papel crucial de la confianza en la capacidad de tomar decisiones efectivas; Akhsania et al. (2020) confirman que la autoconfianza influye en el proceso de toma de decisiones. Mejía y Laca (2006) y Mann (2008) concluyen que la autoconfianza permite ver el proceso decisional de forma objetiva, evitando la influencia de emociones negativas y la pérdida de autoestima. Luna-Bernal y Laca-Arocena (2014) sugieren que la autoconfianza es determinante y tiene un efecto positivo en la toma de decisiones de los adolescentes. Burnett (1991) encontró una correlación positiva significativa entre la autoconfianza y el estilo de vigilancia del estrés; una baja autoconfianza puede generar dudas, vacilaciones y una sensación de incertidumbre al tomar decisiones. Con buena autoconfianza, te sientes más optimista y capaz de tomar decisiones.

Carbonero y Merino (2003, 2004) en su trabajo sobre el desarrollo y aplicación de una Escala de Autoeficacia Vocacional, recogen resultados de otras investigaciones donde sostienen que la autoeficacia en la búsqueda y planificación de la carrera puede entenderse como el grado de confianza que las personas tienen al explorar diferentes alternativas y tomar una decisión profesional.

Más recientemente, Crisan y Turdan (2015) y Lent y Brown (2017, 2020) han demostrado que la autoeficacia vocacional tiene un rol mediador en el proceso de toma de decisiones en relación con otras variables personales y contextuales. En esta línea, deben mencionarse los trabajos de Chiesa et al. (2016) y Ogutu et al. (2017) sobre los cambios en la autoeficacia de los estudiantes de secundaria al afrontar sus decisiones vocacionales. Sidek y Abn-Bakar (2020) destacan la falta de confianza en la toma de decisiones como uno de los problemas que preocupa al alumnado de secundaria. Álvarez-Justel et al. (2020) y Barman y Roy (2021) muestran que la autoconfianza puede jugar un papel relevante en la toma de decisiones. Kaur y Kaur (2021) en un estudio con adolescentes indios revelan que la autoeficacia y la autoconfianza son predictores importantes en el proceso de toma de decisiones. Ran et al. (2022) manifiestan que las emociones y la confianza son factores relevantes en el proceso de decisión profesional. Santana-Vega et al. (2023) destacan la relevancia de la madurez y autoeficacia vocacional en el alumnado de 3º y 4º de ESO, bachillerato y ciclos formativos al afrontar su desarrollo profesional.

Se puede concluir que los estudiantes que se sienten indecisos en la toma de decisiones suelen tener menos autoconfianza.

### *Apoyo Familiar y toma de decisiones*

En general, a los adolescentes no les agrada la interferencia de otros (familia, compañeros, amigos, profesorado, orientadores, etc.) en su toma de decisiones (Hernández-Almanza, 2021). Sin embargo, la influencia de la familia es un factor clave en varios aspectos como la autoconfianza, la vocación y el compromiso laboral (Fouad et al., 2016). Los hallazgos respaldan que la percepción del apoyo familiar influye en la autoeficacia profesional y en la autoconfianza en la toma de decisiones de los adolescentes (Ginevra et al., 2015). Trabajos de Whiston y Keller (2004), Santana-Vega et al. (2013), Fernández-García et al. (2016), Xing y Rojewski (2018), Abdinoor e Ibrahim (2019), Fantinelli et al. (2023), Hyuk-Jin (2024), Park y Harris (2024) muestran que el apoyo psicosocial familiar es un predictor importante de la autoconfianza en la toma de decisiones vocacionales.

Chen et al. (2021), en un estudio con estudiantes de secundaria en China, concluyen que las familias deben desempeñar un papel activo, junto con el profesorado, en el desarrollo de actividades de exploración de carrera durante el proceso de aprendizaje de toma de decisiones, para ayudarles en sus elecciones académicas y profesionales y en su desarrollo futuro. Sánchez-Martín (2020) refuerza la idea de que el entorno familiar y social son factores cruciales al tomar decisiones. Onoshakpokaiye (2023) reconoce el papel y la influencia de los padres en las elecciones profesionales de sus hijos y sugiere que las familias deben ayudar a sus hijos desde una edad temprana a tomar buenas decisiones sobre su carrera. Estos estudios coinciden en enfatizar que la elección académica y profesional es una decisión personal que compete a los hijos.

Álvarez-Justel (2022), en otro estudio reciente, analiza el papel de la familia y el profesorado en la toma de decisiones del alumnado de secundaria y encontró que estos estudiantes suelen guiarse por los consejos de la familia y su entorno, y en menor medida, del profesorado. Parola y Marcionetti (2022) demostraron que el apoyo de los padres influye en la toma de decisiones sobre la carrera de sus hijos. Bourret et al. (2023) subrayan la necesidad de tener en cuenta los comportamientos y emociones de los padres para comprender mejor sus contribuciones al

desarrollo vocacional de sus hijos adolescentes. Duru y Gülteking (2023) destacan el papel mediador entre el apoyo de los padres y el desarrollo profesional en estudiantes de secundaria. Marcionetti y Zammitti (2023) investigaron la importancia que los adolescentes le dan al apoyo de sus padres en el proceso de elección de carrera, y los resultados muestran a la madre como la principal fuente de apoyo. Liang et al. (2023) sugieren que los padres desempeñan un papel esencial en el desarrollo profesional de los adolescentes.

En conclusión, las familias juegan un papel significativo en el proceso de toma de decisiones del alumnado de secundaria.

### *Autoconfianza y apoyo familiar*

Diversas investigaciones avalan la importancia de la autoconfianza y el apoyo familiar en el proceso de toma de decisiones de los adolescentes. Noviani y Arjanggih (2021) muestran en su estudio que existe una relación significativa entre la autoeficacia, la autoconfianza y el apoyo social de la familia con la toma de decisiones profesionales en estudiantes de secundaria. Youn et al. (2023) sugieren la necesidad del apoyo familiar y la autoconfianza en el proceso de toma de decisiones. Calzada y Patiño (2022) apuntan a la necesidad de potenciar la autoconfianza y reforzar el papel de la familia en los adolescentes al tomar decisiones. Santana-Vega et al. (2023) llegan a la conclusión de que el alumnado proactivo siente más el apoyo familiar, tiene más confianza en su capacidad de decidir y, entre otros aspectos, tiene más clara su opción académico-profesional.

Como se ha comprobado, diversos estudios respaldan la presencia de la autoconfianza y el apoyo familiar en el proceso de toma de decisiones en la educación secundaria. Esto confirma que existe una relación entre la autoconfianza del alumnado, la familia y la toma de decisiones. El propósito de esta investigación es analizar la influencia de la autoconfianza y el apoyo familiar en el proceso de toma de decisiones académica y profesional en el alumnado de secundaria.

### *Objetivos*

El presente estudio se plantea los siguientes objetivos:

- Analizar la influencia de las dimensiones emocional, cognitiva y social de la toma de decisiones y la autoconfianza en función del género, tipo de centro, curso académico y nivel educativo de la familia.
- Establecer la relación entre las diferentes dimensiones de la toma de decisiones y la autoconfianza en el proceso de toma de decisiones de los/as estudiantes de secundaria (4º de ESO y 2º de bachillerato).
- Fijar algunos elementos de las percepciones del alumnado, sus sensaciones y creencias respecto al papel de la familia en su toma de decisiones académica y profesional y la influencia en su autoconfianza.

## Método

### Diseño

El diseño metodológico de este estudio responde a un modelo de investigación descriptivo y comprensivo de carácter transversal y con un enfoque tanto cuantitativo como cualitativo.

### Muestra utilizada

Los participantes fueron 519 estudiantes de 4º de Educación secundaria obligatoria (ESO) y 2º de Bachillerato de 4 centros educativos (públicos y concertados). Se eligieron estas dos cohortes debido a que el alumnado de estos niveles educativos se enfrenta a momentos clave en el proceso de toma de decisiones académico-profesional. La selección de la muestra se basó en criterios de accesibilidad al campo educativo ya que en los centros educativos no es fácil disponer de una muestra aleatoria debido a las posibles consecuencias que podrían derivarse para el centro y las familias. La Tabla 1 muestra en detalle la distribución de la muestra.

**Tabla 1**

*Distribución muestra*

Tipo centro		Nivel estudios		Género		Totales
Público	Concertado	4º ESO	2º Bachillerato	Mujer	Hombre	
222	297	288	235	274	245	519
(42.73%)	(57.27%)	(54.9%)	(45.1%)	(52.9%)	(47.1%)	

Fuente: Elaboración propia

### Instrumentos de medida

Para llevar a cabo el estudio se utilizaron los siguientes instrumentos de medida, correspondientes a las dimensiones de la toma de decisiones, la autoconfianza y las variables sociodemográficas:

- *Escala de Toma de Decisiones de la Carrera en Secundaria* (Álvarez-Justel, 2021). Proporciona información sobre tres dimensiones:
  - *Emocional*: incluye conciencia emocional, regulación emocional, autonomía emocional, competencias de la vida y bienestar y la certeza en la elección.
  - *Cognitiva*: abarca la planificación de la toma de decisiones y sus distintas fases.
  - *Social*: evalúa el papel y apoyo afectivo y efectivo del centro educativo, especialmente del tutor/a, profesorado de orientación educativa y la familia.

La escala consta de 15 ítems, valorados del 0 al 10 según el grado de desacuerdo o acuerdo con cada contenido. La fiabilidad de la escala, calculada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, es de .86.

- *Subescala de Autoconfianza en la Toma de Decisiones.* Parte de la Escala de Autoeficacia Vocacional (EAEV) de Carbonero y Merino (2003). La autoconfianza en la toma de decisiones es un componente esencial de la expectativa de autoeficacia y de la autonomía emocional. Esta subescala consta de 10 ítems, valorados del 0 al 10 según el grado de desacuerdo o acuerdo con cada contenido. La fiabilidad de la escala es de .76.
- *Pregunta abierta: ¿Qué papel está jugando la familia en tu toma de decisiones académica y profesional?*

### *Procedimiento de administración*

Se contactó con los centros educativos para obtener la autorización y brindarles información detallada sobre la investigación. Tras recibir su aceptación, se acordó un calendario para la implementación del estudio. Se explicó al alumnado el propósito del estudio, la finalidad de las escalas y la forma de responderlas. Además, se le solicitó su consentimiento informado para participar. Las escalas se administraron a una muestra de 519 alumnos/as de 4º de ESO y 2º de Bachillerato. La duración de la aplicación de las escalas en cada grupo-clase fue de aproximadamente 15 minutos.

### *Análisis de datos*

El análisis de los datos se llevó a cabo utilizando dos programas estadísticos: SPSS (versión 25.0) e IRAMUTEQ (versión 0.7 alpha2). Estos programas permitieron realizar análisis diferenciados y, en algunos casos, conjuntos, según el tipo de datos proporcionados por las escalas administradas. Para el análisis de las variables estudiadas (media y desviación típica), se utilizaron métodos como la comparación de medias entre las variables género, nivel educativo, tipo de centro y nivel educativo de la familia (prueba t de contraste de medias, análisis de la varianza ANOVA y la prueba Bonferroni). Se empleó la correlación de Pearson para examinar la relación entre las variables y su interrelación con el proceso de toma de decisiones. Además, el programa IRAMUTEQ permitió procesar datos textuales (pregunta abierta) mediante un procedimiento de análisis de similitudes.

## **Resultados**

*Objetivo 1: Influencia de las variables género, nivel educativo, tipo de centro y nivel de estudios de la familia con la toma de decisiones y la autoconfianza.*

En la Tabla 2 se muestran las estadísticas descriptivas (media y desviación estándar) y los resultados de las diferencias significativas en las medias para las variables relacionadas con la toma de decisiones, sus dimensiones y la autoconfianza, considerando el género, el curso académico, el tipo de centro educativo y el nivel de estudios de la familia.

**Tabla 2***Variables que presentan diferencias significativas con el nivel de estudios de la familia*

<b>Variables</b> <b>N=519</b>		<b>Primarios</b> <b>(n=60)</b>	<b>Secundarios</b> <b>(n=200)</b>	<b>Universitarios</b> <b>(n=220)</b>	<b>F</b>	<b>Sig</b>	<b>Bonferroni</b>
Total toma decisiones	X Ds	93.95 18.91	94.68 17.52	90.84 16.06	3.808	.010	Secundarios> primarios> universitarios
Dimensión cognitiva toma decisiones	X Ds	29.86 6.14	28.76 6.44	30.45 6.12	3.905	.009	Universitarios >primarios> secundarios
Autoconfianza toma decisiones	X Ds	57.58 13.92	59.78 12.87	62.38 12.73	2.825	.038	Universitarios> Secundarios > Primarios

Fuente: Elaboración propia

Los resultados revelan diferencias estadísticamente significativas en la variable *nivel de estudios de la familia* en relación con la dimensión cognitiva de la toma de decisiones ( $p < 0.009$ ) y la autoconfianza en la toma de decisiones ( $p < 0.038$ ). En ambas dimensiones, los niveles más altos de puntuación se observan en las familias con estudios universitarios, mientras que, en el caso de la toma de decisiones en general ( $p < 0.010$ ), las puntuaciones más elevadas se encuentran en las familias con estudios secundarios. Según los resultados de la prueba Bonferroni, los hijos de familias con estudios secundarios y universitarios muestran una mayor autoconfianza y perciben un mayor apoyo en su proceso de toma de decisiones en comparación con los hijos de familias con estudios primarios. Sin embargo, no se hallaron diferencias significativas en la autoconfianza en función del género, el curso académico o el tipo de centro educativo. Tanto los chicos como las chicas de 4º de ESO y 2º de Bachillerato, ya sea en centros públicos o concertados, presentan niveles similares de autoconfianza al enfrentar el proceso de toma de decisiones académicas y profesionales.

**Objetivo 2: Relación entre las dimensiones de la toma de decisiones y la autoconfianza**

En la tabla 3 se muestran las *correlaciones* entre las *dimensiones de la toma de decisiones* (emocional, cognitiva y social) y la *autoconfianza*.

**Tabla 3***Correlación entre las variables*

<b>Variables</b>		<b>DE</b>	<b>DC</b>	<b>DS</b>	<b>TTD</b>	<b>AUTOCON</b>
<b>Dimensión Emocional</b>	<b>C. de Pearson</b>	1				
<b>Toma decisiones DE</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	.000				
	<b>N</b>	519				
<b>Dimensión Cognitiva</b>	<b>C. de Pearson</b>	.453	1			
<b>Toma de decisiones DC</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	.000	.000			
	<b>N</b>	519	519			
<b>Dimensión Social</b>	<b>C. de Pearson</b>	.271	.331	1		
<b>Toma de decisiones DS</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	.000	.000	.000		
	<b>N</b>	519	519	519		
<b>Total Toma de decisiones TTD</b>	<b>C. de Pearson</b>	.825	.748	.675	1	
	<b>Sig. (bilateral)</b>	.000	.000	.000	.000	
	<b>N</b>	519	519	519	519	
<b>Autoconfianza AUTOCON</b>	<b>C. de Pearson</b>	.557	.411	.155	.519	1
	<b>Sig. (bilateral)</b>	.000	.000	.004	.000	.000
	<b>N</b>	519	519	519	519	519

Fuente: elaboración propia

Se observa una *alta correlación* entre la toma de decisiones en general y las dimensiones *específicas*: la toma de decisiones total con la dimensión emocional ( $r=0.825$ ), la toma de decisiones total con la dimensión cognitiva ( $r=0.748$ ), y la toma de decisiones total con la dimensión social ( $r=0.675$ ).

Además, existe una *correlación moderada* entre la autoconfianza y las dimensiones de la toma de decisiones: la autoconfianza con la dimensión emocional ( $r=0.557$ ), la autoconfianza con la toma de decisiones total ( $r=0.519$ ), y la autoconfianza con la dimensión cognitiva ( $r=0.411$ ). También se encuentra una correlación moderada entre la dimensión emocional y la dimensión cognitiva de la toma de decisiones ( $r=0.453$ ).

Por otro lado, se identifica una *correlación baja* entre la autoconfianza y la dimensión social de la toma de decisiones ( $r=0.155$ ), entre la dimensión cognitiva y la dimensión social ( $r=0.331$ ), y entre la dimensión emocional y la dimensión social ( $r=0.271$ ).

### *Objetivo 3: Percepción del alumnado sobre el papel de la familia en su proceso de toma de decisiones y su influencia en su autoconfianza*

Finalmente, los resultados del análisis de los datos textuales obtenidos de la pregunta abierta se presentan mediante un análisis de similitud basado en la teoría de grafos. Esta teoría define un grafo como un conjunto de vértices (palabras o conceptos) y aristas (las relaciones entre ellos), y su propósito es estudiar la proximidad y las relaciones entre los elementos de un conjunto (Ruiz-Bueno, 2017, p. 9).

El análisis revela diferentes bloques de contenido relacionados con el papel que desempeña la familia en la toma de decisiones académicas y profesionales del alumnado. Se observa que para los estudiantes, la familia juega un rol más significativo que el tutor en el proceso de decisión, aunque este rol no es percibido como completamente suficiente. Los **textos asociados** incluyen comentarios como: *“ellos son una guía, me aconsejan, pero no deciden por mí”, “muy importante el papel de la familia”, “los padres me ayudan a estar más seguro y confiado en mi toma de decisiones”, y “mi familia intenta orientarme, pero no siento que el instituto me anime lo suficiente”.*

Los y las estudiantes reconocen que la familia puede proporcionar un valioso apoyo al dedicar tiempo a hablar sobre opciones laborales, ofrecer orientación e información académica (**Textos asociados**: *“su ayuda es fundamental, les pido opinión a la hora de decidirme”, “nos ayudan en las decisiones de nuestro futuro más próximo y nos aportan seguridad”, “me ayudan a orientarme y me recomiendan cuál de las opciones es mejor para mi futuro”, “mi familia forma parte importante sobre mi futuro académico y profesional”*). Sin embargo, este apoyo se percibe en menor medida en cuanto a los intereses personales y opciones académicas, ya que los estudiantes consideran que estas decisiones deben ser propias (**Textos asociados**: *“un papel secundario, ya que mi decisión profesional es muy personal”, “mis padres están para ayudarme y darme consejos, pero al final he de ser yo quien tome la decisión”, “los padres no deberían decidir por sus hijos, solo aconsejar y guiar para analizar las diferentes opciones”, “se suelen quedar al margen y no presionan, pero cuando tengo alguna duda me ayudan”*).

En general, los padres ayudan, aconsejan, guían, apoyan, dan confianza, respaldan, orientan y, a veces, influyen en las decisiones, especialmente en cuanto a las salidas profesionales debido a su experiencia (**Textos asociados**: *“apoyo de la familia en lo que decida”, “mi familia me apoya en las decisiones que tomo, se preocupan, me aconsejan, me dan confianza y solo quieren que esté segura de mis decisiones”, “mi familia me ayuda orientándome sobre mi decisión y en algo que me sea útil y con salida laboral”, “me ayudan a qué camino escoger entre las diferentes opciones que me gustan y me ayudan en la búsqueda de información”, “me ayudan aportando su opinión y aconsejándome desde su experiencia académica y profesional”*).

En conclusión, la familia juega un papel importante en el proceso de toma de decisiones del alumnado, dentro de sus posibilidades (**Textos asociados:** *“mi familia es la que más me conoce y sabe cuáles son mis cualidades, y en lo que podría estar feliz”, “me aconsejan a partir de lo que creen que en un futuro es mejor para mí y me puede dar una mayor felicidad”, “mi familia me apoya y me anima a tomar la decisión con su ánimo y confianza”*). La influencia de la familia se percibe como mayor en comparación con la del tutor/a (**Textos asociados:** *“los tutores ayudan y mis padres influyen mucho en mi toma de decisiones”, “los tutores me aconsejan y mi familia me anima a elegir lo que me gusta y se me da bien”, “el tutor más bien poco y la familia mucho porque me está ayudando a decidirme”*).

## Conclusiones y Discusión

Podemos concluir que la autoconfianza en la toma de decisiones y el apoyo familiar influyen positivamente en el proceso de toma de decisiones académicas y profesionales del alumnado de secundaria (4º de ESO y 2º de Bachillerato). Los resultados indican una estrecha relación entre la autoconfianza, las dimensiones emocional, cognitiva y social de la toma de decisiones, y el rol significativo de la familia. Sin embargo, no se observan diferencias en la autoconfianza en función del género, curso académico o tipo de centro educativo.

Los hallazgos muestran una correlación positiva entre una autoconfianza adecuada y la toma de decisiones. Este estudio revela la complejidad del proceso de toma de decisiones en secundaria, el cual afecta tanto a los estudiantes como a los centros educativos. El proceso involucra múltiples variables, como la autoconfianza y el apoyo familiar, que ayudan a entender las diversas situaciones que pueden surgir durante la toma de decisiones.

Los resultados proporcionan una perspectiva sobre cómo estas variables se relacionan con la toma de decisiones académica y profesional, sugiriendo nuevas áreas de investigación y ofreciendo ideas para futuras intervenciones de asesoramiento para el alumnado de secundaria.

*Objetivo 1: Analizar la influencia de las dimensiones emocional, cognitiva y social de la toma de decisiones y la autoconfianza en función del género, tipo de centro, curso académico y nivel educativo de la familia.*

Se destaca relación entre el nivel educativo de la familia y las dimensiones de la toma de decisiones y la autoconfianza. El alumnado proveniente de familias con estudios universitarios muestra un mayor grado de autoconfianza al enfrentar el proceso de toma de decisiones. En contraste, no se observan diferencias significativas en la autoconfianza en relación con el género, el curso académico o el tipo de centro educativo. Tanto los chicos como las chicas de 4º de ESO y 2º de Bachillerato, ya sea en centros públicos o concertados, presentan niveles similares de autoconfianza, lo que resulta sorprendente.

Estos resultados difieren de los hallazgos de estudios previos (Carbonero y Merino, 2003; Crisan y Turdan, 2015; Luna-Bernal y Laca-Arocena, 2014; Sánchez-Martín et al., 2023), los cuales indicaban que el género, el curso académico y el tipo de centro educativo sí presentaban diferencias significativas en la autoconfianza relacionada con la toma de decisiones.

*Objetivo 2: Establecer la relación entre las diferentes dimensiones de la toma de decisiones y la autoconfianza en el proceso de toma de decisiones de los/as estudiantes de secundaria (4º de ESO y 2º de bachillerato).*

Se observa una *relación moderada* entre la toma de decisiones y sus dimensiones, así como la autoconfianza. Estos hallazgos corroboran y amplían las conclusiones de estudios anteriores (Burnett, 1991; Carbonero y Merino, 2004; Pappas y Kounenou, 2011; Santana-Vega et al., 2013; Luna-Bernal y Laca-Arocena, 2014; Álvarez-Justel et al., 2020; Barman y Roy, 2021; Alkhaldi et al., 2021), que han demostrado que la autoconfianza tiene una influencia significativa en la toma de decisiones vocacionales del alumnado de secundaria.

Por otro lado, se observa una correlación baja entre la autoconfianza y la dimensión social de la toma de decisiones, así como entre la dimensión cognitiva y social y entre la dimensión emocional y social. Estos resultados sugieren que la autoconfianza tiene una relación moderada con el proceso de toma de decisiones académicas y profesionales en el alumnado de secundaria. Esto indica que la autoeficacia vocacional de los estudiantes en esta etapa educativa podría beneficiarse de un mayor desarrollo para enfrentar de manera más efectiva su proceso de toma de decisiones.

*Objetivo 3 : Fijar algunos elementos de las percepciones del alumnado, sus sensaciones y creencias respecto al papel de la familia en su toma de decisiones académica y profesional y la influencia en su autoconfianza.*

El análisis de similitud de la pregunta abierta ha permitido complementar la información obtenida en el análisis cuantitativo. Tomando en conjunto información proporcionada, se puede decir que la información juega un papel muy importante en el proceso de toma de decisiones, (búsqueda y recepción de información). Esta información debe ser de tres tipos: a) información de uno/a mismo/a (capacidades, habilidades, intereses, expectativas, confianza en sí mismo); b) información de estudios (oferta formativa); c) información profesional y laboral (profesiones y salidas laborales). La obtención de esa información se produce a través de dos canales: el propio interesado/a (el alumnado se informa) y el entorno educativo y social (el alumnado recibe información del tutor/a, orientador/a y de la familia). En todo este proceso el alumnado reconoce el importante papel que juega la familia. En este estudio queda claro que el alumnado, tanto de ESO como de Bachillerato, percibe que cuenta con un mayor apoyo por parte de la familia que de su tutor/a y orientador/a del centro. Estos resultados son consistentes con otros estudios (Abdinoor e Ibrahim, 2019; Fernández-García et al., 2016; Xing y Rojewski, 2018; Sánchez-Martín, 2020; Shengnan, et al., 2023; Subhrajyoti, 2023) donde confirman que el soporte psicosocial de la familia es un predictor de la importancia de la autoconfianza en la toma de decisiones vocacionales. Sin embargo, el alumnado cree que el apoyo y el asesoramiento que reciben no es suficiente en cuanto a información y condiciones necesarias para tomar decisiones. Se sienten poco preparados y sin confianza para asumir una decisión de estudios y profesión de tanta trascendencia para su futuro. Reconocen la necesidad de que, en las sesiones de tutoría, se realicen actividades y se faciliten recursos que estimulen el desarrollo para asumir su propio proceso de toma de decisiones con garantías de éxito. El alumnado reconoce que la información, orientación, consejo, apoyo, etc., que recibe de su familia y del centro educativo no es suficiente, que necesita estar implicado, seguro de sí mismo, tener una buena autoconfianza y buen estado de ánimo, desde el primer momento, para asumir su decisión, porque él o ella y sólo él o ella puede tomar sus propias decisiones.

El análisis de similitud de las respuestas a la pregunta abierta ha complementado la información obtenida en el análisis cuantitativo. De manera general, se ha observado que la información juega un papel crucial en el proceso de toma de decisiones, abarcando tres tipos

principales: a) información personal (capacidades, habilidades, intereses, expectativas, y autoconfianza); b) información sobre estudios (oferta formativa); y c) información profesional y laboral (profesiones y salidas laborales). Esta información se obtiene a través de dos canales: el propio interesado (el alumnado se informa) y el entorno educativo y social (tutores, orientadores y familia proporcionan información).

El alumnado reconoce el papel fundamental que desempeña la familia en este proceso. Los resultados del estudio revelan que tanto los estudiantes de ESO como de Bachillerato sienten que reciben más apoyo de su familia que de su tutor/a u orientador/a del centro educativo. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas (Abdinoor e Ibrahim, 2019; Fernández-García et al., 2016; Xing y Rojewski, 2018; Sánchez-Martín, 2020; Shengnan et al., 2023; Subhrajyoti, 2023), que destacan que el apoyo psicosocial familiar es un factor importante para la autoconfianza en la toma de decisiones vocacionales.

Sin embargo, el alumnado considera que el apoyo y asesoramiento recibido son insuficientes para tomar decisiones académicas y profesionales de gran trascendencia. Se sienten poco preparados y carentes de confianza para asumir decisiones cruciales para su futuro. Los estudiantes subrayan la necesidad de que las sesiones de tutoría incluyan actividades y recursos que fomenten el desarrollo de sus habilidades decisionales y fortalezcan su autoconfianza. El alumnado manifiesta que, aunque recibe información, orientación, consejo y apoyo de la familia y del centro educativo, estos recursos no son suficientes. Sienten que es crucial estar implicados, seguros de sí mismos y en un buen estado de ánimo desde el principio para tomar decisiones informadas, reconociendo que solo ellos pueden tomar sus propias decisiones.

### *Limitaciones del estudio*

En relación con las limitaciones de este estudio, es importante señalar que la muestra no es aleatoria y se seleccionó en función de criterios de accesibilidad. Por lo tanto, los resultados no pueden ser generalizados sin cautela, y se recomienda realizar futuros estudios con muestras diferentes para comparar los hallazgos. Además, la subescala utilizada para medir la autoconfianza muestra una fiabilidad aceptable (.76), aunque no es idealmente alta. No obstante, se consideró adecuada para este estudio debido a su adaptación y relevancia para el alumnado de secundaria. Sería valioso en investigaciones futuras emplear una escala con mayor fiabilidad y validez.

Para mitigar posibles sesgos del método de recogida de información, se incluyó una pregunta abierta que permitió el tratamiento de datos textuales y complementó la información obtenida a través de las escalas. Aunque los resultados no son totalmente concluyentes debido al tamaño y características de la muestra, destacan la necesidad de fortalecer la autoconfianza y el papel de la familia en la toma de decisiones de los adolescentes.

Este estudio proporciona datos estadísticamente significativos que subrayan la importancia de la autoconfianza y el apoyo familiar en el proceso de toma de decisiones del alumnado de secundaria. Indica que estos estudiantes necesitan tanto autoconfianza como respaldo familiar para afrontar eficazmente sus decisiones. Los futuros estudios deberían explorar más a fondo el impacto de la autoconfianza y su relación con otras variables relacionadas con la toma de decisiones, como la autoestima, la autoeficacia vocacional, la madurez vocacional, el estrés, los estilos de decisión, la conducta exploratoria, los intereses y preferencias, el rendimiento académico y la motivación. Estos enfoques ayudarán a comprender mejor el proceso de toma de decisiones y apoyarán al alumnado de secundaria en el desarrollo exitoso de sus habilidades decisionales.

Es crucial proporcionar un mayor apoyo por parte de los centros educativos y las familias para mejorar la toma de decisiones desde las dimensiones emocional, cognitiva y social. En particular, se debe prestar atención al desarrollo de la autoconfianza como una dimensión clave de la

autoeficacia vocacional y de la autonomía emocional. Además, es esencial que el alumnado se sienta respaldado por sus tutores y profesores, y que exista una buena relación entre el personal educativo y las familias (Herrero-Hernández et al., 2023). Zheng y Meng (2023) destacan la importancia de la interacción entre profesorado y alumnado en el desarrollo profesional de los adolescentes. Mejorar la autoconfianza y el apoyo familiar en estos niveles educativos puede contribuir significativamente a una mayor autonomía en la toma de decisiones.

### *Implicaciones prácticas*

Los resultados de este estudio pueden ser valiosos para quienes desarrollan y gestionan programas de planificación y desarrollo profesional. Estrategias efectivas incluyen programas de orientación profesional, seminarios, talleres, prácticas y simulaciones que aborden oportunidades profesionales y laborales para el alumnado adolescente, así como el apoyo del profesorado-tutor y las familias en la toma de decisiones académicas y profesionales. Los/as docentes, orientadores/as educativos y familiares deben desempeñar un papel activo en el diseño de actividades que fomenten el aprendizaje sobre la toma de decisiones para apoyar a los estudiantes en sus elecciones y en su desarrollo futuro (Chen et al., 2021).

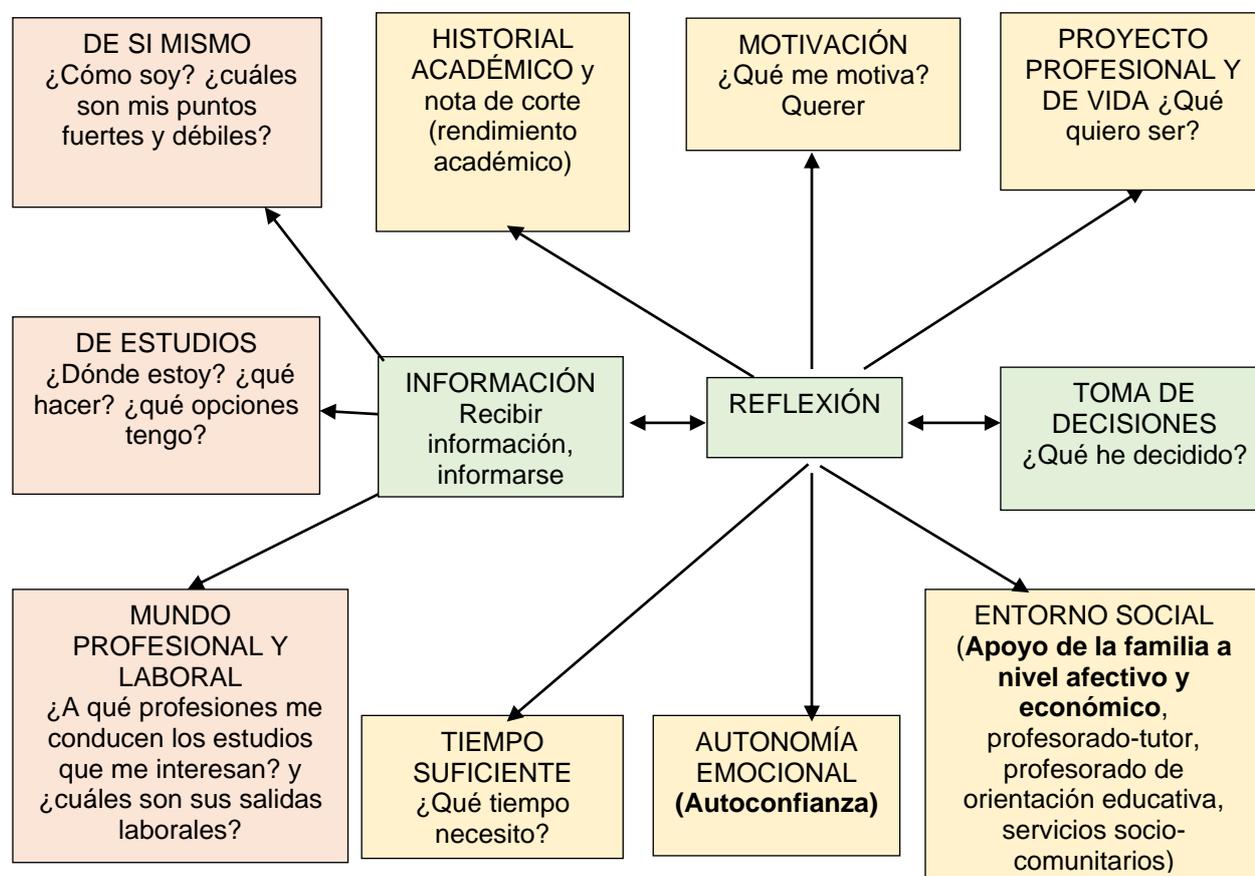
A partir de estos hallazgos, se sugiere la implementación de una intervención tutorial y de orientación en los centros de secundaria. Una intervención sistemática, proactiva y multinivel a lo largo del tiempo podría ayudar significativamente al alumnado en el desarrollo de sus habilidades para la toma de decisiones académicas y profesionales (Gu et al., 2020). Los profesionales de la educación y la orientación deben estar conscientes del proceso de toma de decisiones en los adolescentes, lo que requiere una fuerte implicación del profesorado, los orientadores, las familias y los servicios socio-comunitarios.

Las futuras investigaciones deberían enfocarse en las experiencias en tiempo real del alumnado adolescente y adoptar diseños longitudinales para seguir su proceso decisional a lo largo del tiempo. Esto permitirá observar y analizar las diversas variables personales, contextuales, sociales y emocionales que influyen en dicho proceso. Se recomienda mejorar la toma de decisiones académica y profesional en los centros de secundaria a través de estrategias de orientación y asesoramiento profesional. Entre las sugerencias se incluye la creación de programas de planificación académica y profesional, así como asesoramiento individualizado. Según To et al. (2022), los padres juegan un papel crucial en la toma de decisiones de sus hijos, y se proponen nuevas directrices para mejorar la educación parental sobre el desarrollo profesional de los jóvenes.

En la figura 1 se exponen los principales aspectos a desarrollar en un plan de intervención para la mejora de la toma de decisiones en secundaria (Álvarez-Justel, 2023).

**Figura 1**

Aspectos a desarrollar en el plan de intervención (Álvarez-Justel, 2023, p. 77)



Fuente: Álvarez-Justel (2023, p 77)

## Referencias bibliográficas

- Abdinoor, N.M. y Ibrahim, N.B. (2019). Evaluating self-concept, career decision-making self-efficacy and parental support as predictors career maturity of senior secondary students from low-income environment. *European Journal of Education Studies*, 6(7), 480-490. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3529842>
- Akhsania, K., Basuki, T., Sugiharto, D. y Japar, M. (2020). Students' career understanding and career decision-making self-efficacy in junior high school. *Islamic Guidance and Counseling Journal*, 4(1). <https://doi.org/10.25217/igcj.v4i1.950>
- Alkhalidi, H., Alkhatala, M. y Al-Dlalah, M. (2021). Building a Self-Confidence Scale According to the item response theory for high school student in Jordan. *Modern Applied Science*, 15(3), 17-30. <https://doi.org/10.5539/mas.v15n3p17>

- Álvarez-Justel, J., Filella, G. y Pérez-Escoda, N. (2020). Variables asociadas a la toma de decisiones académica y profesional en el alumnado de secundaria. *Revista de Orientación Educativa*, 34(65), 107-131.
- Álvarez-Justel, J. (2021). Construcción y validación inicial de la escala de toma de decisiones de la Carrera en secundaria (ETDC-S). *Electronic Journal Research in Educational Psychology*, 19(3), 605-624. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v19i55.4322>
- Álvarez-Justel, J. (2022). Papel de la familia y el profesorado en la toma de decisiones del alumnado de secundaria. En M. Álvarez-González y R. Bisquerra (Coords.). *Manual de orientación y tutoría* (Versión electrónica). Wolters Kluwer Educación.
- Álvarez-Justel, J. (2023). *Cómo ayudar al alumnado de secundaria en su toma de decisiones. Recursos para la acción*. Cuadernos de Pedagogía La Ley.
- Bandura, A. (1987). *Self-efficacy theory. The exercise of control*. Freeman.
- Barman, P. y Roy A. (2021). Interpersonal Intelligence and decision-making ability of higher secondary students. *MIER Journal of Educational Studies Trends and Practices*, 11(2). <https://doi.org/10.52634/2021/v11/121951>
- Bhalla, V., and Singh, K. (2018). Career decision-making self-efficacy and decision-making style of adolescents at senior secondary level. *International Research Journal of Human Resources and Social Sciences*, 5(11), 140-156.
- Bourret, M., Ratelle, C.F., Plamondon, A. y Châteauvert, G.B. (2023). Dynamics of parent-adolescent interactions during a discussion on career choice: the role of parental behaviors and emotions. *Journal of Vocational Behavior*, 141. <https://doi.org/10.1016/J.JVB.2022.103837>
- Burnett, P.C. (1991). Decision making style and self-concept. *Australian Psychologist*, 26, 55-58. <https://doi.org/10.1080/00050069108258834>
- Calzada, R. y Patiño, H.A.M. (2022). Competencias emocionales para la toma de decisiones en estudiantes de telebachillerato en México. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 2(2), 115-138. <https://riieb.iberomex.mx/index.php/riieb/article/view/37>
- Carbonero, M.A. y Merino, E. (2003). La escala de autoeficacia vocacional: Desarrollo, análisis y aplicaciones del instrumento. *Revista de Psicodidáctica*, 14, 99-114.
- Carbonero, M.A. y Merino, E. (2004). Autoeficacia y madurez vocacional. *Psicothema*, 16(2), 229-234. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72716209>
- Chen, S.H., Chen, H., Ling, H. y Gu, X. (2021). How do students become good workers? Investigating the impact of gender and school on the relationship between career decision-making self-efficacy and career exploration. *Sustainability*, 13(14). <https://doi.org/10.3390/su13147876>
- Chiesa, R., Massei, F. y Guglielmi, D. (2016). Career decision-making self-efficacy change in Italian high school students, *Journal of Counseling & Development*, 94, 210-224. <https://doi.org/10.1002/jcad.12077>
- Crisan, C. y Turdan, S. (2015). The connection between the level of career indecision and the perceived self-efficacy on the career decision-making among teenagers. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 209, 154-160. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.11.271>

- Dozier, V.C., Peterson, G.W. y Reardon, R.C. (2020). Career decision state and assessment of RIASEC interest structure. *The Career Development Quarterly*, 68(2), 186-192. <https://doi.org/10.1002/cdq.12222>
- Duru, H. y Gültekin, F. (2023). Parental support, perfectionism and career development: a model test for middle school students. *The Career Development Quarterly*, 71(3), 175-188. <https://doi.org/10.1002/cdq.12332>
- Fantinelli, S., Espósito, C., Carducci, L., Limone, P., and Sulla, F. (2023). The influence of individual and contextual factor son the vocational choices of adolescents and their impact on well-being. *Behavioral Sciences*, 13(3), 233. <https://doi.org/10.3390/bs13030233>
- Fernández-García, C.M., Inda-Caro, M. y García-Pérez, O. (2016). Las elecciones académicas de los adolescentes de bachillerato tecnológico desde las conversaciones con sus padres y madres. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27(3), 76-90. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.27.num.3.2016.18801>
- Fouad, N.A., Kim, Sh., Ghosh, A., Chang, W. y Figueiredo, C. (2016). Family influence of career decision-making: Validation in India and United States. *Journal of Career Assessment*, 24(1), 197-212. <https://doi.org/10.1177/10690727145657>
- Ginevra, M.C., Nota, L. y Ferrari, L. (2015). Parental support in adolescents' career development: Parents' and children's perceptions. *The Career Development Quarterly*, 63. 1-14. Doi:10.1002/j.2161-0045.2015.00091-x
- Gu, X., Tang, M., Chen, Shi. y Montgomery, M.L.T. (2020). Effects of a career course on Chinese high school students' career decision-making readiness. *The Career Development Quarterly*, 68(3), 222-237. <https://doi.org/10.1002/cdq.12233>
- Hernández-Almanza, O. (2021). Factores que influyen en la toma de decisiones en estudiantes de secundaria. *Journal of the Academy*, 4, 42-62. <https://doi.org/10.47054/joa4.4>
- Herrero-Hernández, A., Trujillo-Vargas, J.J., González-García, C.; Pérez-Martínez, J., Castro-Fuentes, A., Ausín-Villaverde, V. y Díaz-Palencia, J.L. (2023). Estudio sobre dimensiones que inciden en la transición del alumnado de la etapa primaria a la secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 28(96), 99-128.
- Hyuk-Jin, K. (2024). The relationships between negative affect, parental support, and career decision-making among multicultural adolescents in Korea. *Journal of Career Development*, 51(1), 125-144. <https://doi.org/10.1177/08948452231213623>
- Janis, I.L. y Mann, L. (1997). *Decision-Making. A psychological analysis of conflict, choice, and commitment*. Free Press.
- Kaur, J. y Kaur, R. (2021). Predictors of Career Decision-Making among Indian Adolescents. *Journal of Education and Psychology in the Community*, 11(1&2), 225-237.
- Lent, R.W. y Brown, S.D. (2017). Social cognitive career theory in a diverse world. *Journal of Career Assessment*, 25(1), 173-180. <https://doi.org/10.1177/1069072716660061>
- Lent, R.W. y Brown, S.D. (2020). Career decision-making, fast and slow: Toward an integrative model of intervention for sustainable career choice. *Journal of Vocational Behavior*, 120. <http://doi.org/10.1016/j.jvb.2020.103448>
- Liang, Y., Zhou, N. y Cao, H. (2023). Stability and change in configuration patterns of various career-related parental behaviors and their associations with adolescent career

- adaptability: a longitudinal person-centered analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 145. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2023.103916>
- Luna-Bernal, A.C. y Laca-Arocena, F.A. (2014). Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes bachilleres. *Revista de Psicología*, 32(1), 39-65. <https://doi.org/10.18800/psico.201401.002>
- Mann, L. (2008). *Elementos de psicología social*. Limusa.
- Marcionetti, J. y Zammitti, A. (2023). Perceived support and influences in adolescents' career choices: a mixed-methods study. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*. <https://doi.org/10.1007/s10775-023-09624-9>
- Mejía, J.C. y Laca, F.A. (2006). Estilos de comunicación en el conflicto y confianza en las propias decisiones. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(2), 347-358. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29251161006>
- Noviani, F.D. y Arjanggih, R. (2021). Self.efficacy and social support of parents as predictor of career decision-making in senior high school. *Jurnal Psikologi*, 4(2), 1-6.
- Ogutu, J.P., Odera, P. y Maragia, S.N. (2017). Self-efficacy as a predictor of career decision-making among secondary school students in Brusia country, Kenia. *Education and Practice*, 8(11), 20-29. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/Ej1139690.pdf>
- Onoshakpokaiye, O.E. (2023). The influence of parents on students' choice of career in these present occupational challenges. *International Journal of Indonesian Education and Teaching*, 7(1), 1-7.
- Pappas, T.S. yKounenou, K. (2011). Greek post-secondary vocational students: The impact of parents and career decision-making self-efficacy. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15, 3410-3414.
- Park, Ch., and Harris, V. (2024). The impact of family relationship quality on youth's career decision-making self-efficacy: the mediating role of youth's positive decision-making skills. *The Family Journal*, 2. <https://doi.org/10.1177/10664807231225216>
- Parola, A. y Marcionetti, J. (2022). Career decision-making difficulties and life satisfaction: the role of career-related parental behaviors and career adaptability. *Journal of Career Development*, 49(4), 831-845. <https://doi.org/10.1177/0894845321995571>
- Previarzya, R. S., and Asmarany, A. I. (2023). The relationship of self-efficacy and career decision-making in the 12<sup>th</sup> grade high school student. *American Journal of Multidisciplinary Research & Development*, 5(6), 118-122.
- Ran, Z., Zeb, S., Nisar, F., Yasmin, F., Poulava, P. y Haider, S.A. (2022). The impact of emotional intelligence on career decision-making difficulties and generalized self-efficacy among university students in China. *Psychology Research and Behavior Management*, 15, 65-874. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S358742>
- Rani, Sh. (2021). Career decision-making self-efficacy among senior secondary school students. *International Journal for Innovative Research in Multidisciplinary Field*, 7(6), 58-63.
- Ruiz-Bueno, A. (2017). *Trabajar con IRAMUTEQ: Pautas*. Universitat Autònoma de Barcelona. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/113063>
- Sánchez-Martín, M. (2020). Influencias sociofamiliares en la elección de los estudios de formación profesional. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 12(1), 44-62. DOI:10.17151/rlef.2020.12.1.4

- Sánchez-Martín, M., Corral-Robles, S., Llamas-Bastida, M.C. y González-Gijón, G. (2023). Determinantes académicos y motivacionales en función del género del alumnado de Formación Profesional. *Revista de Educación*, 399, 11-37. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2023-399-560>
- Santana-Vega, L.E., Feliciano-García, L.A. y Santana-Lorenzo, J.A. (2013). Madurez y autoeficacia vocacional en 3º y 4º de ESO, Bachillerato y ciclos formativos *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 24(3), 8-26. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.24.num.3.2013.11251>
- Santana-Vega, L.E., Feliciano-García, L.A., González, J.L. y Ruiz, Z. (2023). Perfiles de toma de decisiones académico-profesionales en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista Complutense de Educación*, 34(2), 449-459. <https://doi.org/10.5209/rced.79388>
- Shengnan, L., Qianqian, P. y Yangang, N. (2023). The relationship between parental career-related factors and adolescents' ambivalence in career decision-making: a longitudinal mediation study. *Journal of Career Assessment*, 31(2). <https://doi.org/10.1177/10690727221107678>
- Sidek, M.S. y Abn-Bakar, A.Y. (2020). Emotional intelligence and self-efficacy career decision-making among high school students. *Education and Social Sciences Review*, 1(1), 1-7. <https://doi.org/10.1017/sjp.2013.39>
- Subhrajyoti, T. (2023). Career decision-making of secondary school students. A critical review. *International Journal of Innovative Science and Research Technology*, 8(2), 1112-1116.
- To, S., Yang, L., Lau, C.D., Cheong-Wing, V.W. y Xuebing, S. (2022). Associations of parental variables and youth's career decision-making self-efficacy: a meta-analysis. *Journal Children Family Studies*, 31, 530-544. <https://doi.org/10.1007/s10826-021-02125-9>
- Whiston, S. y Keller, B.K. (2004). The influences of the family of origin on career development: A review and analysis. *The Counseling Psychologist*, 32(4). <https://doi.org/10.1177/0011000004265660>
- Xing, X. y Rojewski, J.W. (2018). Family influences on career decision-making self-efficacy of Chinese secondary vocational students. *New Waves Educational Research and Development*, 21(1), 48-67. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/Ej1211290.pdf>.
- Youn, J., Napolitano, Ch.M., Han, D., Lee, W. y Rounds, J.A. (2023). A meta-analysis of the relations between parental support and children's career self-efficacy in South Korea and the US. *Journal of Vocational Behavior*, 141. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2022.103839>
- Zheng, L., and Meng, H. (2023). Adolescents' family socioeconomic status, teacher-student interactions, and career ambivalence/adaptability: a three-wave longitudinal study. *The Career Development Quarterly*, 50(2). <https://doi.org/10.1177/08948453221100549>.

**Fecha de entrada:** 19 de febrero de 2023

**Fecha de revisión:** 28 de julio de 2023

**Fecha de aceptación:** 14 de octubre de 2023