



IDENTIDAD DEL PROFESIONAL DE LA ORIENTACION EDUCATIVA EN EL CONTEXTO COLOMBIANO: ROL, FUNCIONES Y POSICIONAMIENTOS

IDENTITY OF THE ACADEMIC COUNSELOR IN THE COLOMBIAN CONTEXT: ROLE, FUNCTIONS AND POSITIONING

Andrea Vargas Fajardo¹

Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Psicología. Barcelona, España.

Paula Mayoral Serrat

Universidad Ramón Llull. Facultad de Psicología, Ciencias de la Educación y del Deporte. Barcelona, España.

Maribel Cano Ortiz

Universidad Ramón Llull. Facultad de Psicología, Ciencias de la Educación y del Deporte. Barcelona, España.

RESUMEN²

La finalidad de este estudio es describir la identidad profesional de un grupo de profesionales de la orientación educativa en el contexto colombiano a partir de las funciones que desempeñan y cómo se posicionan ante ellas. En primer lugar, se exploran cuáles son las funciones que, mayoritariamente, ejercen los profesionales de la orientación educativa. En segundo lugar, se

¹ *Correspondencia:* Andrea Vargas Fajardo. Correo-e: andreavargasfajardo01@gmail.com, web: <https://www.sinte.me/>

² *Fuente de financiación:* Beca del programa pasaporte a la ciencia. Foco-sociedad, retos país. Ictex-Colciencias No.0211128809-0-2018. Beca Colfuturo No. 52805749-2018

identifican las posiciones internas y externas predominantes y, por último, se analizan las relaciones significativas que pueden describir patrones identitarios entre estos posicionamientos y las funciones que desempeñan. Los participantes han sido 67 profesionales de la orientación educativa de centros escolares de niveles educativos de Preescolar, Primaria y Secundaria en el territorio colombiano. Se han administrado dos cuestionarios, uno para valorar las funciones y otro para determinar los posicionamientos. Los resultados indican que la identidad de los profesionales de la orientación educativa está mediada por factores como el nivel educativo en el que trabajan, la formación profesional, los años de experiencia y la participación en una red profesional. Las funciones más significativas son la atención personalizada e individualizada del alumnado y sus familias. Respecto a las posiciones internas, encontramos que los profesionales de la orientación educativa con más años de experiencia profesional se posicionan más como promotores de convivencia y menos como líderes institucionales. Las posiciones externas más significativas son de rector/a, coordinador/a y alumnado. En conclusión, en un momento de cambio e innovación educativa como el actual, es especialmente relevante el estudio de la identidad de los profesionales de la orientación educativa dentro del ecosistema en el que se desarrollan sus funciones.

Palabras clave: Identidad profesional; Orientación escolar; Rol profesional; Funciones de los y las profesionales de la orientación educativa; I-posición de los y las profesionales de la orientación educativa.

ABSTRACT

This study describes the professional identity of a group of school counselors in the Colombian context based on the functions they perform and how they position themselves. We explore which are the functions that are mostly exercised by school counselors. The predominant internal and external positions are identified and the significant relationships, which can describe identity patterns, between these positions and the functions they perform. The participants were 67 school counselors from schools in Colombia. The study adopted a mixed concurrent nested design, combining quantitative and qualitative data analysis. The identity of this group of professionals is mediated by factors such as the educational level they work with, professional training, years of professional experience, the activity registration tools used, and participation in a professional network. The results show that the statistically significant functions are aimed to personalize and individualize attention to students and their families. We found that as soon as the years of professional experience increase, school counselors position themselves more as promoters of coexistence and less as institutional leaders. The most significant external positions are the principal, the coordinator, and the students. The absence of more constructivist approaches is evidenced where, under its socio-formative character, the intervention of the school counselor is more focused on teaching and learning strategies and educational innovation.

Key Words: Professional identity; School counseling; Counselor role; Counselor functions; School counsellors' I-position.

Cómo citar este artículo:

Vargas, A., Mayoral, P. y Cano, M. (2023). Identidad del profesional de la orientación educativa en el contexto colombiano: rol, funciones y posicionamientos. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 34(2), 7-28. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.34.num.2.2023.38062>

Introducción

En los últimos años, se han estudiado las funciones, los roles y los incidentes críticos en los escenarios escolares en los que trabajan los y las profesionales de la orientación educativa (Ardila, 2018; Bardhoshi et al., 2014; Cano et al., 2013; Collins, 2014; Porras et al., 2018). Las funciones y los roles que le son asignados a este grupo de profesionales están determinados por las demandas que subyacen de la transformación social e institucional de cada contexto.

Las investigaciones en el campo educativo se han centrado en caracterizar la identidad de los y las profesionales de la orientación educativa desde distintas perspectivas. Estudios como el desarrollado por Arvaja (2016) definen la identidad en contextos escolares de acuerdo con las tareas y las funciones que se desempeñan. Por su parte, Gaete (2018) y Lasky (2005) la conceptualizan desde la percepción que los educadores tienen de sí mismos y de la comunidad en la que trabajan. Otros estudios, (Badia y Liesa, 2020; Chang, 2018; Monereo et al., 2022) consideran las interpretaciones y posicionamientos que adoptan los/as educadores/as respecto al trabajo que realizan para definir su identidad profesional.

De igual manera, se han estudiado las estrategias, sentimientos e interpretaciones sobre las funciones que se ejercen (Jiménez, 2016; Peters y Vereen, 2020). Así como los incidentes críticos emergentes como componentes de la identidad de los profesionales de la orientación educativa (Lofthouse, 2018; Sánchez y Boronat, 2014) respecto a su interacción con cada uno de los actores de la comunidad educativa (profesorado, directivos, padres y madres de familia y alumnado) (Albitres y Sánchez, 2023; Cueli y López, 2022)

La identidad de los y las profesionales de la orientación educativa se construye, principalmente, a partir de sus funciones y de tareas vinculadas a optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje; orientar programas de convivencia escolar, inclusión, mediación de conflictos y orientación vocacional (Delgado, 2018; González y Vieira, 2019; Vélaz de Medrano et al., 2016). Según Vélaz de Medrano et al. (2016) el papel de la orientación y el perfil del profesional de la orientación educativa constituyen elementos fundamentales que requieren una reconceptualización de la orientación, del papel del profesional de la orientación educativa y del alcance de su práctica. Para ello, sugieren establecer una identidad colectiva en la que se favorezcan la creación de vínculos y la interconexión de carácter nacional, regional, local y sectorial. El profesional de la orientación educativa es quien puede motivar a la comunidad académica a participar y a adoptar nuevas posiciones, discursos y prácticas de cara a la sostenibilidad de propuestas académicas innovadoras (Chianese y Prats, 2021; Gawlik, 2015; Lofthouse, 2018). De allí que existan diversas definiciones sobre este rol profesional, tales como la de asesor/a académico (Sánchez y Boronat, 2014) mentor/a, orientador/a, guía y acompañante (Agahe et al., 2019; Porras et al., 2018); formador/a, educador/a, conciliador/a (Jiménez, 2016); o agente multifuncional (Popov y Spasenović, 2020).

Las funciones o tareas del profesional de la orientación educativa son consideradas partes esenciales para satisfacer las necesidades del alumnado y garantizar una educación de mayor calidad (Cano et al., 2013). Este grupo de profesionales realizan funciones relacionadas con el soporte psicológico, académico y social; la resolución de conflictos, problemas y demandas particulares; el acompañamiento a toda la comunidad escolar y, la coordinación de actividades y proyectos innovadores (Agahe et al., 2019; González y Vieira, 2019; Morales, 2020; Popov y Spasenović, 2020).

Diversos autores se han centrado en documentar la singularidad de los y las profesionales de la orientación educativa. Cejudo (2016) describe las emociones, formación, valores y prácticas de este grupo de profesionales. Gibson (2016) y Peters y Vereen (2020) destacan el liderazgo como la competencia necesaria para ser profesional de la orientación educativa y desarrollar procesos sobre

la convivencia, la justicia social y la diversidad cultural. Estos estudios reconocen la diversidad de tareas y funciones que le son asignadas a los profesionales de la orientación educativa y el conjunto de habilidades que se requieren para adecuar su actuación a las demandas concretas del contexto. Los autores coinciden en afirmar que, en ocasiones, la comunidad escolar desconoce el alcance y las funciones que realiza el profesional de la orientación educativa. De igual manera, se pone en evidencia la necesidad de formación continua de estos profesionales en temáticas cada vez más diversas, cambiantes y atemporales tales como los conflictos que se derivan de los procesos migratorios en diversos contextos (Peters y Vereen, 2020) y la atención a la diversidad e innovación educativa (Badia y Liesa, 2020). Además, de la necesidad de reducir la brecha que existe entre los referentes teóricos, metodológicos y sus prácticas en los contextos escolares.

El estudio de la identidad profesional de este agente escolar implica identificar la relación existente entre la conceptualización sobre las funciones que desempeña y la percepción que tiene sobre ellas la comunidad educativa. Las necesidades del contexto y la construcción colectiva de su rol en la escuela determinan también el alcance de funciones. Así, alcanzar los resultados esperados dependerá del tipo de relaciones que establezca con la comunidad, el apoyo recíproco en cada una de las actividades, el seguimiento y evaluación de los procesos y su integración en una red de profesionales de orientación educativa (Gibson, 2016).

Los y las profesionales construyen su identidad de igual manera, a través de lo que hacen a diario, de las estrategias escogidas en determinadas situaciones y de las historias que narran y la interpretación que hacen de ellas. El conjunto de estrategias, a su vez, da cuenta de sus valores, creencias y sentimientos implícitos (Monereo y Badia, 2020). De allí que desde la teoría sobre la multiplicidad de posicionamientos del yo desarrollada por Hermans (2001), se proponga que la identidad está compuesta por un repertorio de posiciones del yo (*I-positions*) compuesto por múltiples voces narrativas, que relacionan características de la personalidad de los individuos con su entorno (Raggatt, 2015). El grado de integración e influencia de cada voz que interviene en un contexto concreto determina un posicionamiento o respuesta frente a una situación específica. Estos posicionamientos pueden ser de carácter interno, siendo estos los ejes fundamentales con que se define un individuo y de carácter externo, cuando se otorga un valor especial a otros individuos con los que se interactúa (los otros en mí). El conjunto de posiciones del yo está en constante movimiento, de allí que se establezcan acuerdos y tensiones para relacionar y descubrir el particular enfoque o posicionamiento que cada persona desarrolla a través del tiempo.

El estudio y reconocimiento del repertorio de posiciones permite identificar cómo el profesional en educación interpreta una u otra situación y qué tipo de narraciones o voces caracterizan estas interpretaciones. De igual manera, se podrán propiciar cambios conscientes sobre las posiciones del yo que dejan de ser funcionales en el ejercicio profesional (Hermans, 2015).

Cada posición del yo puede ser considerada como un conjunto de voces personales que definen la personalidad y revelan la manera subjetiva del pensamiento como parte de la actividad profesional (Monereo y Badia, 2020). Las posiciones del yo internas se entienden como la percepción que tienen de sí mismos, los y las profesionales de la orientación educativa, en el desempeño de sus funciones profesionales mediadas por los contextos, culturas e historias personales. Y las posiciones externas integran las voces y diálogos que emergen en la interacción con la comunidad educativa, directivos, profesorado, padres y madres de familia y alumnado.

Reflexionar sobre las funciones que ejercen los profesionales de la orientación educativa y sus posicionamientos brinda un panorama ciertamente novedoso sobre la configuración de su identidad profesional. Reconocer cuáles son las funciones y tareas que con mayor frecuencia realizan y el conjunto de interpretaciones o posicionamientos que adoptan respecto a los actores con los que intervienen, expone el sentido y propósito de cada una de las estrategias empleadas al desempeñar su labor en las instituciones educativas.

Así, son escasos los estudios que abordan la identidad y posicionamientos respecto a las funciones que desempeñan los y las profesionales de la orientación educativa, siendo estos profesionales quienes, por las características de su trabajo, resultan fundamentales en la construcción de los escenarios educativos innovadores (Hernández, 2020).

A partir de las consideraciones previas, el presente estudio pretende describir la identidad profesional de un grupo de profesionales de la orientación educativa en el contexto colombiano. Concretamente los objetivos de esta investigación son:

1. Reconocer cuáles son las funciones que, mayoritariamente, desempeñan los profesionales de la orientación educativa en función de las características sociodemográficas de los participantes.
2. Identificar las posiciones internas predominantes de los profesionales de la orientación educativa teniendo en cuenta las características sociodemográficas de los participantes.
3. Identificar las posiciones externas significativas de este grupo de profesionales en función de las características sociodemográficas de los participantes.
4. Establecer si existen relaciones significativas, que pueden determinar unos patrones identitarios, entre las posiciones internas y externas, según las funciones que desempeñan este grupo de profesionales.

Contexto de la investigación

El estudio que presentamos sobre la identidad de los y las profesionales de la orientación educativa se desarrolla en el contexto colombiano. El trabajo de este grupo de profesionales en distintos contextos educativos responde más a un modelo terapéutico, clínico y remedial, donde el profesional es reconocido como psico-p (Borja, 2019). Así, esto difiere de lo que se espera legislativamente bajo un enfoque más socio-constructivista y donde el profesional es definido como docente orientador. Estos profesionales de la orientación educativa, por lo general, son profesionales formados en los programas de psicología, psicopedagogía, trabajo social y pedagogía. Sus funciones, competencias, habilidades, requisitos de contratación y formación son delimitados por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia mediante la resolución No. 15683 del año 2016. En el mismo decreto se describen y clasifican las funciones de este grupo de profesionales en tres áreas fundamentales: la gestión directiva, la gestión académica y la gestión comunitaria. La resolución describe, además, las competencias y habilidades necesarias para trabajar como profesional de la orientación educativa, tales como liderazgo, orientación al logro, sensibilidad, comunicación asertiva, trabajo en equipo, negociación y mediación. Se espera que cada profesional acompañe a 250 alumnos y alumnas en cada institución. Sin embargo, de acuerdo con los datos registrados en este estudio, la ratio de atención es de 1033 estudiantes por cada profesional de la orientación educativa. Además, la resolución plantea que, de acuerdo con las necesidades del contexto, puede que sea indispensable desarrollar un mayor número de funciones a las estipuladas por la legislación. En este contexto resulta relevante conocer cómo los profesionales de la orientación educativa se posicionan respecto a sus funciones y a los agentes escolares con los que intervienen en sus prácticas.

Método

Diseño

El estudio adoptó un diseño cuantitativo para establecer las relaciones y grados de significancia entre las distintas variables del estudio y un análisis cualitativo del contenido para matizar los resultados del análisis estadístico.

Muestra

Los participantes fueron 67 profesionales de la orientación educativa, cada uno vinculado a un centro escolar. Este grupo de profesionales se encontraba adscrito a la red nacional de orientación educativa. La selección de los participantes fue según el criterio de un muestreo intencionado. Los profesionales fueron convocados a través de la red nacional de profesionales de la orientación educativa. El criterio de selección fue inicialmente su interés por participar en este estudio, así como su vinculación permanente a un centro escolar de carácter público o privado en Colombia. La mayoría de los participantes fueron de sexo femenino, como es un hecho frecuente en este campo profesional. Sus edades oscilaron entre 23 y 65 años (M=42). La titulación académica que predomina en el grupo es psicología, seguida de psicopedagogía. También encontramos que el 50.7% de los participantes cuenta con estudios de máster, además de una especialización. Los participantes contaban con una experiencia de entre 1 y 38 años (M=11.4) y el 76.1% participaba en redes profesionales. A continuación, ampliamos la descripción de la muestra en la tabla 1.

Tabla 1

Estadística descriptiva de los participantes (N=67)

		N	%
Tipología del centro escolar	Privado	10	14.9
	Público	57	85.1
Género	Femenino	58	86.6
	Masculino	9	13.4
Edad	20-29	6	8.9
	30-39	26	38.8
	40-49	14	20.9
	50-59	16	23.9
	60-65	5	7.5
Nivel educativo	Prescolar	10	14
	Primaria	10	14
	Secundaria	47	71.8
Título profesional	Pedagogía	3	4.5
	Psicología	38	56.7
	Psicopedagogía	17	25.4
	Otros	9	13.4
Máster en educación	Sí	34	50.7
	No	33	49.3
Años de experiencia	1-9	37	55.2

	10-19	16	23.9
	20-29	11	16.4
	30-39	3	4.5
Miembro de una red de profesionales	Sí	51	76.1
	No	16	23.9

Fuente: Elaboración propia

Instrumentos

Se diseñaron dos cuestionarios para responder a los objetivos de esta investigación. El proceso de validación fue el siguiente: en primer lugar, se enviaron los dos cuestionarios a tres personas expertas en orientación educativa (una de ellas también experta en la Dialogical Self), y otra de ellas perteneciente al contexto colombiano. En este primer análisis se les pidió que valoraran (1-6) la relevancia, la claridad y la coherencia de cada ítem. Posteriormente, se realizó un grupo focal con dichas personas para analizar aquellos ítems valorados por debajo del 3, llegando a un consenso.

El primer cuestionario “Cuestionario descripción y funciones del profesional de la orientación educativa” (ver Anexo 1) buscaba obtener una descripción sociodemográfica y la trayectoria de los participantes. Además, se indagó sobre el tipo de instrumentos de registro y sistematización de evidencias empleados convencionalmente para programar, monitorear y evaluar sus funciones (bitácoras, diarios de campo o planificaciones). Se preguntó, también, si este grupo de profesionales participan en una red profesional y el tipo de actividades que realizan cuando se reúnen. Con el fin de identificar el nivel de frecuencia con el que estos profesionales realizan sus funciones, se pidió a los profesionales de la orientación educativa que marcaran en una escala *Likert* (siendo 1 muy frecuentemente y 5 nunca) 18 funciones relativas a la gestión directiva, académica y comunitaria descritas por la resolución que los legisla. Finalmente, en una pregunta abierta se invitó a los participantes a describir las tres funciones consideradas como las más importantes o significativas justificando su respuesta.

En el segundo cuestionario “Cuestionario de posicionamientos internos y externos predominantes” (ver Anexo 2) se describieron las posiciones internas y las posiciones externas que caracterizan a este grupo de profesionales. En primer lugar, se pidió a los participantes que definieran a los profesionales de la orientación educativa. En segundo lugar, se les solicitó que marcaran el grado de identificación con diferentes definiciones (según la literatura) de su profesión y los diversos agentes con los que se relacionan (siendo 1 muy poco identificado y 5 muy identificado). Finalmente, los profesionales de la orientación educativa justificaron sus respuestas respecto a los posicionamientos puntuados con el más alto y el más bajo nivel de identificación.

Procedimiento

Una vez construidos y validados los dos cuestionarios fueron enviados simultáneamente a 71 participantes vía correo electrónico. En el transcurso de tres semanas sus respuestas fueron registradas de forma virtual-asincrónica a través del formulario del programa Google Drive. Se siguieron las directrices éticas durante toda la investigación, inicialmente se suministró a todos los participantes un consentimiento informado, para confirmar su participación en el proyecto con fines investigativos, manejo de datos y confidencialidad.

Analizamos los datos sociodemográficos de los participantes; el nivel de frecuencia de cada una de las funciones descritas en el cuestionario (Ver anexo 1) y el grado de identificación con cada una de las posiciones internas y externas (Ver anexo 2). Inicialmente, aplicamos las pruebas de normalidad para la muestra con la finalidad de saber si cumplía con los requisitos de las pruebas estadísticas que se iban a aplicar. Tras eliminar las respuestas duplicadas e incompletas, la muestra se redujo a 67 participantes. Los datos fueron analizados con el programa IBM® SPSS®statistics (v. 25) de acuerdo con las características de cada una de las variables. Finalmente, se realizó un análisis cualitativo y del contenido de las respuestas a las preguntas abiertas de los cuestionarios.

Para realizar el contraste de medias (distribuciones), y teniendo en cuenta que la muestra no cumplía con los criterios de normalidad, utilizamos técnicas no paramétricas para establecer el grado de relación significativa entre las variables sociodemográficas y las funciones del profesional de la orientación educativa (Chi cuadrado, Mann-Whitney U y Wilcoxon W). A partir de los objetivos del estudio, se analizaron las variables y categorías de cada uno de los instrumentos (ver tabla 2) para agrupar los datos y participantes en clústeres jerárquicos.

Tabla 2

Relación objetivos, instrumentos, variables y categorías

Objetivos	Instrumentos	Variables y categorías
1. Reconocer cuáles son las funciones que mayoritariamente desempeñan los profesionales de la orientación educativa y su relación con algunas de las variables sociodemográficas	- 1 ^{er} cuestionario	Características sociodemográficas de los participantes <ul style="list-style-type: none"> - Género (masculino, femenino, no binario y otros) - Edad - Años de experiencia (1-9; 10-19; 20-29; 30-39; +40) - Título profesional (pedagogía, psicología, psicopedagogía y otros) - Maestría en educación (Si o no) - Tipo de colegio: privado o público - Nivel educativo: preescolar, primaria o secundaria - Participación en redes profesionales: la red como escenario de formación; la red como escenario de socialización de experiencias significativas; la red como escenario para identificar y formular rutas de acción y protocolos. - Instrumentos de registro y sistematización de evidencias: Diario de campo, planificación Funciones <ul style="list-style-type: none"> - Relativas a la gestión directiva - Relativas a la gestión académica - Relativas a la gestión comunitaria
2. Identificar las posiciones internas predominantes de los profesionales de la orientación educativa y su relación con algunas de las variables sociodemográficas	- 2 ^o cuestionario posicionamientos	Características sociodemográficas de los participantes <ul style="list-style-type: none"> - Género (masculino, femenino, no binario y otros) - Edad - Años de experiencia (1-9; 10-19; 20-29; 30-39; +40) - Título profesional (pedagogía, psicología, psicopedagogía y otros) - Maestría en educación (Si o no) - Tipo de colegio: privado o público - Nivel educativo: preescolar, primaria o secundaria - Participación en redes profesionales: la red como escenario de formación; la red como escenario de socialización de experiencias significativas; la red como escenario para identificar y formular rutas de acción y protocolos. - Instrumentos de registro y sistematización de evidencias: Diario de campo, planificación

		<p>Posiciones internas: Gestor/a, coordinador/a, supervisor/a, líder institucional, sistematizador/a, terapeuta, conciliador/a, asesora/a, comunicador/a, profesor/a. Otras ¿Cuáles?</p>
<p>3. Identificar las posiciones externas significativas de este grupo de profesionales y su relación con algunas de las variables sociodemográficas</p>	<p>- 2º cuestionario posicionamientos</p>	<p>Características sociodemográficas de los participantes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Género (masculino, femenino, no binario y otros) - Edad - Años de experiencia (1-9; 10-19; 20-29; 30-39; +40) - Título profesional (pedagogía, psicología, psicopedagogía y otros) - Maestría en educación (Si o no) - Tipo de colegio: privado o público - Nivel educativo: preescolar, primaria o secundaria - Participación en redes profesionales: la red como escenario de formación; la red como escenario de socialización de experiencias significativas; la red como escenario para identificar y formular rutas de acción y protocolos. - Instrumentos de registro y sistematización de evidencias: Diario de campo, planificación <p>Posiciones externas Rector/a, coordinador/a, supervisor/a, colegas, profesorado, alumnado, amigos, familia. Otras ¿Cuáles?</p>
<p>4. Identificar si existen relaciones entre las posiciones internas, externas y las funciones que desempeñan este grupo de profesionales</p>	<p>- 1er cuestionario - 2º cuestionario</p>	<p>Características sociodemográficas de los participantes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Género (masculino, femenino, no binario y otros) - Edad - Años de experiencia (1-9; 10-19; 20-29; 30-39; +40) - Título profesional (pedagogía, psicología, psicopedagogía y otros) - Maestría en educación (Si o no) - Tipo de colegio: privado o público - Nivel educativo: preescolar, primaria o secundaria - Participación en redes profesionales: la red como escenario de formación; la red como escenario de socialización de experiencias significativas; la red como escenario para identificar y formular rutas de acción y protocolos. - Instrumentos de registro y sistematización de evidencias: Diario de campo, planificación <p>Funciones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relativas a la gestión directiva - Relativas a la gestión académica - Relativas a la gestión comunitaria <p>Posiciones internas: Gestor/a, coordinador/a, supervisor/a, líder institucional, sistematizador/a, terapeuta, conciliador/a, asesora/a, comunicador/a, profesor/a. Otras ¿Cuáles?</p> <p>Posiciones externas: Rector/a, coordinador/a, supervisor/a, colegas, profesorado, alumnado, amigos, familia. Otras ¿Cuáles?</p>

Fuente: Elaboración propia

Resultados

Los resultados se describen según los objetivos del estudio. Primero, se reconocen las funciones que, mayoritariamente, desempeñan los y las profesionales de la orientación educativa. En segundo lugar, se identifican las posiciones internas predominantes de los profesionales de la orientación educativa. En tercer lugar, se determinan las posiciones externas significativas de este grupo de profesionales. Por último, se identifican las relaciones existentes entre las posiciones internas, externas y las funciones que desempeña este grupo de profesionales para establecer si existen perfiles o patrones que determinan una identidad concreta.

Funciones de los y las profesionales de la orientación educativa

Según la legislación de Colombia, encontramos funciones *relativas a la gestión directiva, académica y comunitaria*. En el primer grupo, se reúnen las funciones relativas a la *gestión directiva* que dan cuenta de los procesos de planificación y organización institucional. En el segundo grupo, se concretan las funciones relativas a la *gestión académica*, donde se desarrollan tareas direccionadas al diagnóstico, la evaluación, atención y el reporte de las necesidades psicopedagógicas del alumnado. Y en el tercer grupo se describen funciones relativas a la *gestión comunitaria*, donde se diseñan y promocionan alternativas para mejorar la convivencia y solucionar conflictos escolares.

Para dar respuesta al primer objetivo, a continuación, se muestran los resultados significativos obtenidos al relacionar las variables sociodemográficas con las funciones.

En el primer grupo de funciones relativas a la *gestión directiva*, los profesionales de la orientación educativa que trabajan para el nivel de preescolar valoraron como significativa la función donde deben *participar en la formulación, revisión y actualización del proyecto educativo institucional, plan operativo anual y del plan de mejoramiento institucional* ($X^2= 229.0$; $p= .03$). Este resultado evidencia el papel activo que ejerce este grupo de profesionales en la construcción, organización y administración de los centros escolares. Así lo describe uno de los participantes:

"Como profesional de la orientación educativa se tiene la visión general de toda la institución, tal vez como la tiene el director, pero sin estar en una posición directiva. Somos observadores, así que de alguna manera eso nos permite organizar, sistematizar, atender y reportar lo que sucede" (P03).

En el segundo grupo de funciones se encuentran las relativas a la *gestión académica*. Los datos evidencian que los profesionales de la orientación educativa menores de 40 años valoran como significativa la función de *identificar factores de riesgo psicosocial que afectan la vida escolar y proponer una estrategia de intervención* ($X^2=424.5$; $p=.015$) al igual que las actividades encaminadas a *presentar informes a las instancias colegiadas de la institución en las que se definen políticas académicas* ($X^2=345.5$; $p=.002$).

Por su parte, los profesionales que trabajan para preescolar ($X^2=177.5$; $p=.003$) y los que definieron la *red* como el escenario donde se socializan procesos, valoran también como significativa las actividades encaminadas a *presentar informes a los órganos colegiados de la institución* ($X^2=269.0$; $p=.01$). Se encontró que los profesionales de la orientación educativa que trabajan en el nivel educativo de secundaria describen como significativa la función referente a *diseñar e implementar una estrategia de orientación y desarrollo profesional* ($X^2=181.0$; $p=.036$).

En el tercer grupo de funciones se encuentran las relativas a la *gestión comunitaria*, se incluyen actividades relacionadas con promover un buen ambiente en la escuela, gestionar actividades para la comunidad dentro y fuera de la escuela, vincular la vida escolar con el entorno y la sociedad, los padres de familia, las empresas y el análisis de los riesgos psicosociales de los estudiantes.

En este grupo de funciones, los profesionales de la orientación educativa que trabajan en el nivel educativo de secundaria encontraron significativo *participar en el Comité Escolar para la convivencia de la institución* ($X^2=183.0$; $p=.003$). Esta función coincide respecto a la participación en la *red* de profesionales considerada como un escenario para desarrollar actividades de formación ($X^2=479.0$; $p=.02$).

Posiciones internas predominantes de los y las profesionales de la orientación educativa

A continuación, exponemos los resultados de la relación entre las dimensiones sociodemográficas y las posiciones internas.

Las posiciones internas, consideradas como la definición que hacen los profesionales respecto al trabajo que desempeñan, evidenció una relación débil negativa entre los años de experiencia y la posición interna de *líder institucional* ($p=.063$). Es decir, que al contar con más años de experiencia como profesionales de la orientación educativa la posición interna de *líder institucional* toma menos protagonismo. En su lugar, encontramos una identificación significativa con el posicionamiento de *promotor de convivencia* ($p=.043$).

La posición interna de *líder institucional* presentó grado de significancia respecto a las bitácoras consideradas como el instrumento de registro, sistematización de evidencias, seguimiento y evaluación de proyectos ($X^2=373$; $p=.01$). Este posicionamiento fue destacado por los profesionales de la orientación educativa que trabajan para el nivel preescolar ($X^2 = 201.0$; $p=.03$). En los niveles educativos de primaria y secundaria no se encontró grado de significancia. El participante 06, quien se describe como líder institucional, señala lo siguiente:

"A pesar de que uno trate de distanciarse de esos roles directivos, a veces tiene que asumirlos [...] en algunas ocasiones tengo que ser un líder directivo para mostrar la norma y el riesgo" (P06).

Posiciones externas significativas de los y las profesionales de la orientación educativa

Respecto a las posiciones externas, consideradas como los diálogos o voces de personas que influyen en la labor de los profesionales de la orientación educativa se encontró una relación significativa con la posición externa *familia* ($X^2 = 287.5$; $p= .003$). Los enunciados relacionados con esta categoría referían la importancia e influencia de la propia *familia* del profesional y la familia del *alumnado*. A continuación, la participante 01 señala:

"Mi familia y mis estudiantes son mi fuerza y mi motor. Cada vez que tomo una decisión en la escuela pienso como madre, y me pregunto cómo me gustaría que me informaran de una situación difícil" (P01).

También, se identifica la posición externa *profesores* ($X^2 = 271$; $p=.003$) con un nivel de significancia respecto a la participación en la *red*. De acuerdo con lo manifestado en las preguntas

abiertas, los profesionales de la orientación educativa encuentran un soporte profesional, tanto en docentes de las instituciones educativas como en la red de pares en las que participan. Son conscientes de la necesidad del trabajo colaborativo y el sentido de establecer relaciones armónicas con estos colectivos. Al respecto el participante 06 señala:

"En mi escuela hay 70 profesores y sólo yo como profesional de la orientación educativa. En términos generales tengo buenas relaciones con ellos, aunque tienen expectativas que a veces no puedo alcanzar. Igual necesitamos trabajar en equipo" (P06).

También, encontramos una relación significativa entre las posiciones externas de *rector/a* ($X^2=383.5$; $p=.004$) *coordinador/a* ($X^2=444$; $p=.049$) y *alumnado* ($X^2=401$; $p=.006$) respecto al uso de los *diarios de campo* como instrumentos de registro y sistematización de evidencias.

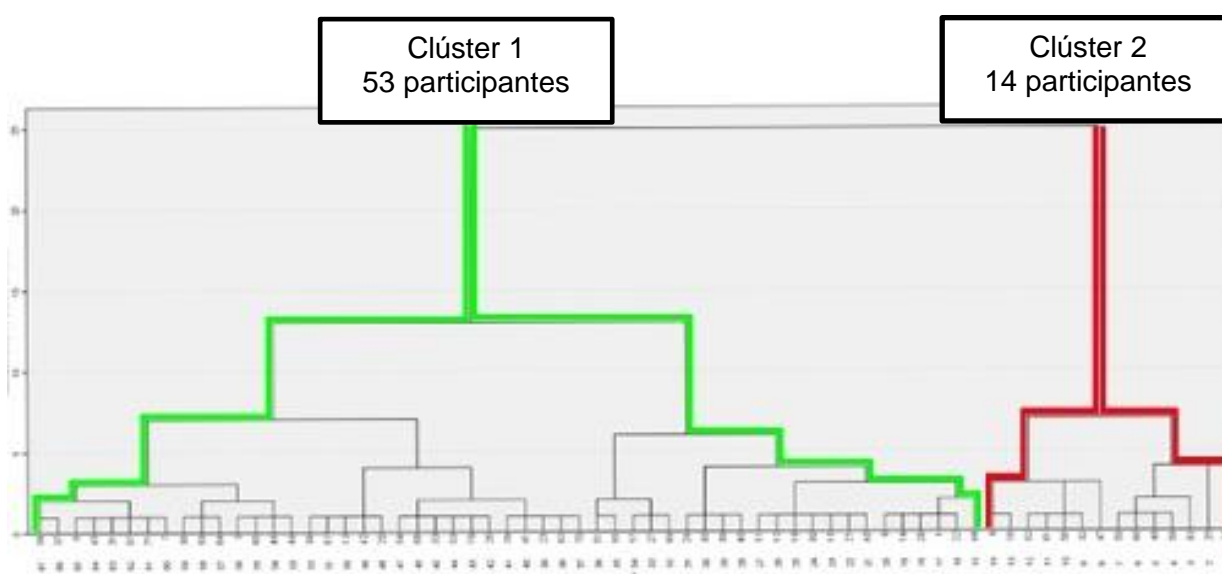
Al revisar los enunciados que justifican sus respuestas, se evidenció que el nivel de identificación con la posición externa *rector/a* y *coordinador/a*, atribuye el valor de organizar las funciones que en definitiva ejerce el profesional de la orientación educativa. Los participantes señalan también la necesidad de trabajar en equipo e integrar sus consejos y opiniones. Respecto a la posición *alumnado* son considerados como la razón de ser y fuente de motivación para superar las situaciones adversas.

Posiciones internas, externas y las funciones que desempeñan los y las profesionales de la orientación educativa

En respuesta al cuarto y último objetivo de la investigación, se buscó establecer si existen diferencias entre las posiciones internas, externas y las funciones que desempeñan este grupo de profesionales. Se llevó a cabo un análisis cuantitativo en clústeres jerárquicos, como se muestra en la figura 1. Posteriormente, se buscó ampliar y matizar estos resultados con los datos cualitativos para conocer en profundidad las características de cada grupo.

Figura 1

Dendograma de clústeres



Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar en la figura 1, la distribución en clústeres clasifica a los participantes en dos grupos. En el primer clúster se agruparon 53 participantes y en el segundo 14. Se encontraron relaciones significativas en cada grupo respecto a las posiciones internas, externas y las funciones que desempeñan.

A continuación, se describen en la tabla 3 las características estadísticamente significativas del clúster 1.

Tabla 3

Funciones significativas clúster 1

Funciones	Z	P
a. Identificar factores de riesgo psicosocial que afectan la vida escolar y proponer una estrategia de intervención.	356	.044
b. Participar en el Comité Escolar para la convivencia de la institución.	370.5	.022
c. Promover el buen trato y las relaciones armoniosas.	342	.019
d. Promover la convivencia y la resolución pacífica de conflictos.	365.5	.032
e. Interactuar con diferentes instituciones para intercambiar experiencias y recibir apoyo.	337	.031
f. Promover alianzas con instituciones locales.	302.5	.024

Fuente: Elaboración propia

Los resultados indican que para este grupo de profesionales las *funciones* que desempeñan en mayor medida de acuerdo al orden de significación son: 1. *Promover el buen trato y las relaciones armoniosas*; 2. *Participar en el Comité Escolar*; 3. *Promover alianzas con instituciones locales*; 4. *Interactuar con diferentes instituciones para intercambiar experiencias y recibir apoyo*; 5. *Promover la convivencia y la resolución pacífica de conflictos*; 6. *Identificar factores de riesgo psicosocial que afectan la vida escolar y proponer una estrategia de intervención*.

En el primer grupo se encuentran los profesionales de la orientación educativa identificados con respecto a los promedios globales, con la posición interna de *promotor de convivencia* ($X^2=193$; $p=.001$) y reconocen al *alumnado* como la posición externa predominante ($X^2=189.5$; $p=.003$).

Los participantes que se identificaron con la *posición interna* de *promotor de convivencia* mencionaron que la comunidad educativa no tiene claridad sobre el trabajo que este grupo de profesionales realiza. A continuación, lo menciona el participante 01:

“Aún falta afianzar y definir claramente nuestro rol en las instituciones educativas. Nuestro trabajo es complejo y retador [...] También lo defino como un trabajo de poca profundidad y cobertura dado el elevado número de estudiantes” (P01).

También, mencionaron sentirse un eje articulador y conciliador entre los directivos/as, profesorado, las familias y el alumnado.

Por su parte, en el clúster 2 no se encontraron relaciones significativas con las funciones que desempeñan. Sin embargo, al analizar los datos cualitativos relativos a los enunciados que justificaban sus respuestas se encontraron los siguientes hallazgos relativos a las funciones. A continuación, en la tabla 4 se muestran los resultados en orden de frecuencia y porcentaje representativo.

Tabla 4

Funciones significativas clúster 2

Funciones	N	%
a. Promover la convivencia y la resolución pacífica de conflictos en la vida escolar de los alumnos.	8	24.24
b. Diseñar e implementar la "escuela de padres" para apoyar a las familias en la consejería psicológica.	7	21.21
c. Brindar consulta personal sobre aspectos psicológicos y sociales.	5	15.15
d. Identificar factores de riesgo psicosocial que afectan la vida escolar y proponer una estrategia de intervención.	4	12.12
e. Participar en el Comité Escolar de Convivencia de la institución.	2	6.06
f. Liderar la implementación de la ruta de prevención, promoción, cuidado y seguimiento del entorno escolar.	2	6.06
g. Presentar informes para las instancias colegiadas de la institución en las que se definen políticas académicas.	1	3.03
h. Promover alianzas con instituciones locales.	1	3.03
i. Participar en la identificación de riesgos físicos y psicosociales del alumnado.	1	3.03
j. Proponer espacios y canales de participación de la comunidad educativa.	1	3.03
k. Definir estrategias para generar un buen ambiente escolar.	1	3.03

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a las funciones que se identifican como significativas en el clúster 2, encontramos que las siguientes coinciden con las del clúster 1: 1. *Identificar factores de riesgo psicosocial que afectan la vida escolar y proponer una estrategia de intervención*; 2. *Participar en el Comité Escolar de Convivencia de la institución*; 3. *Promover la convivencia y la resolución pacífica de conflictos en la vida escolar de los alumnos*; 4. *Promover alianzas con instituciones locales*.

Los profesionales de la orientación educativa ubicados en el clúster 2 están más identificados, con respecto a las medias globales, con la posición interna de *líder institucional* ($X^2=112$; $p=000.2$). La posición interna de *líder institucional* se describe como la posición promotora que motiva el conjunto de estrategias que se requieren para ser un profesional competente. Así lo señala el participante 03:

"A veces podemos desgastarnos y cansarnos, pero como somos líderes institucionales, tenemos la visión global de la institución, orientamos y dirigimos los procesos en la escuela" (P03).

Los profesionales de la orientación educativa ubicados en el clúster 2 muestran una mayor participación en una *red* (91.1%) que en el clúster 1 (59.1%) ($X^2= 9.69$; $p=.006$), confirmando como posición externa significativa la *red* profesional ($X^2=203.5$; $p=.005$).

Conclusiones y Discusión

El estudio presentado tenía como objetivo describir la identidad de los y las profesionales de la orientación educativa en el contexto colombiano. Identificamos las funciones que mayoritariamente desempeñan este grupo de profesionales. También, nos interesó reconocer las posiciones del yo internas y externas predominantes. Finalmente, establecimos si existen relaciones significativas, que puedan determinar patrones identitarios, entre las posiciones internas y externas, según las funciones que desempeñan los profesionales de la orientación educativa.

Nuestros hallazgos muestran resultados estadísticamente significativos entre las dimensiones sociodemográficas, las funciones que desempeñan los profesionales de la orientación educativa en los centros escolares y sus posiciones del yo internas y externas predominantes. Estos aspectos han sido estudiados por diversos autores en distintos contextos escolares (Badia y Liesa, 2020; Chang, 2018) y más recientemente en el asesoramiento académico (Monereo et al., 2022), no obstante, aspectos como la edad, participar en redes profesionales o los instrumentos de registro para el seguimiento de sus funciones no han sido variables estudiadas hasta el momento, aspecto que se muestra relevante y significativo en el presente estudio.

El análisis de los resultados muestra que las funciones relativas a la gestión directiva se desarrollan mayoritariamente cuando el profesional de la orientación educativa está vinculado al nivel educativo de preescolar. En consecuencia, los profesionales que trabajan para este nivel se posicionan más como líderes institucionales que como promotores de convivencia. Por el contrario, encontramos que las funciones relativas a la gestión académica y comunitaria cobran protagonismo en el acompañamiento del nivel educativo de secundaria. Estos resultados coinciden con las funciones destacadas en estudios previos sobre la priorización de programas de convivencia escolar, inclusión, mediación de conflictos y orientación vocacional (Delgado, 2018; Vélez de Medrano et al., 2016). A su vez, participar en redes profesionales; participar en el comité de convivencia escolar; presentar informes a órganos colegiados y participar en el proyecto de educación institucional son funciones estadísticamente significativas que integran al profesional de la orientación educativa en colectivos y permiten establecer relaciones de apoyo recíproco para alcanzar los objetivos esperados (Chianese y Prats, 2021; Gibson, 2016).

Los profesionales de la orientación educativa consultados asumen funciones mayoritariamente encaminadas a promover la sana convivencia escolar. Además, en cuanto aumentan los años de experiencia profesional y la edad, los participantes se posicionan más como promotores de convivencia y menos como líderes institucionales, adoptando un posicionamiento de mediador o de carácter más democrático y participando menos en actividades académicas y de liderazgo, tal y como sugiere el estudio de Ardilla (2018). En el mismo sentido, tal como señala Hernández (2020) los profesionales de la orientación educativa con mayor experiencia podrán gestionar más estratégicamente sus emociones y actuar en consecuencia.

Por su parte, el perfil de líder institucional se interesa principalmente en articular diversos recursos para promover el cambio y resolver conflictos, así como participar en una *red profesional*, concebida como el escenario donde se socializan e intercambian experiencias significativas, se construyen rutas de acción y se promueve el desarrollo profesional. Del mismo modo, Gibson (2016), Peters y Vereen (2020) y Porras et al. (2018) también señalan la importancia de compartir experiencias en grupos colegiados para ampliar el repertorio de competencias que permitan a los profesionales ser más estratégicos en los centros escolares.

Si bien es cierto que este grupo de profesionales está llamado a promover la sana convivencia en las escuelas, resulta esencial promover posicionamientos de liderazgo que mediante una gestión y planificación estratégica capaciten al profesorado para mejorar los procesos de enseñanza y

aprendizaje a mayor escala, tal como lo señalan los estudios de Peters y Vereen (2020) y Vélaz de Medrano et al. (2016).

Según los resultados obtenidos en esta investigación, el rector/a, el coordinador/a y el alumnado son las posiciones externas más significativas, esto es debido a que son ellos quienes direccionan y determinan las funciones del profesional de la orientación educativa en los centros escolares. Este es un claro ejemplo de la influencia de una jerarquía organizacional para establecer las posiciones promotoras.

Será mediante una posición de colaborador que el profesional de la orientación educativa consiga planificar y desarrollar proyectos encaminados a atender las necesidades académicas del alumnado a través de la intervención del profesorado. Sin embargo, son los profesionales de la orientación educativa quienes podrán identificar cuál es el posicionamiento necesario en cada contexto que les permita ampliar el alcance de su trabajo. Las reflexiones en cuanto a quién es y qué hace este grupo de profesionales deben comprometer, además, a las autoridades gubernamentales, al cuerpo directivo, al profesorado y, en general, a toda la comunidad escolar.

Los posicionamientos o interpretaciones del yo respecto a la actividad profesional revelan los fundamentos conceptuales, metodológicos y prácticos implícitos en la construcción de la identidad profesional. Así, en la medida en que se hagan visibles los enfoques, las interpretaciones y las motivaciones que promueven determinadas estrategias se podrá direccionar, transformar, optimizar y ampliar la cobertura de la orientación educativa.

La identidad de los profesionales de la orientación educativa debe ser reconocida, a su vez, por los programas de formación de donde son egresados este grupo de profesionales. Coincidimos con estudios previos, como el desarrollado por Hernández (2020), al afirmar que será mediante este tipo de análisis que podremos acercar los programas de formación profesional a la realidad, más allá de la fundamentación teórica y conceptual concebida.

Según Ardila (2018) al formular una invitación para adoptar posicionamientos identitarios más desde el enfoque constructivista que desde el enfoque clínico, donde el profesional de la orientación educativa se conciba como un colaborador, innovador e investigador que coopera con toda la comunidad y atiende las demandas de los escenarios escolares, se favorecería un abordaje más desde la prevención que desde la urgencia a una respuesta remedial o curación.

Para finalizar, mencionamos algunas de las limitaciones del estudio. Respecto al procedimiento de recogida de datos, se esperaba entrevistar personalmente a los participantes para profundizar sobre las emociones que emergen en el cumplimiento de su labor. Sin embargo, debido al confinamiento decretado a nivel mundial por la pandemia Covid-19, esta fase no se pudo llevar a cabo, limitando que no se pudieran recoger otro tipo de datos.

Otra de las limitaciones percibidas en el estudio es la cuantificación de los posicionamientos identitarios en términos de grado de significancia, pues la teoría del yo dialógico hace énfasis en considerar las emociones y el discurso de los participantes para analizar y comprender el repertorio de posiciones de los individuos. De allí, la necesidad de incluir preguntas abiertas que nos ayudaron a entender los resultados numéricos obtenidos. De cara a futuras investigaciones sería conveniente hacer entrevistas en profundidad para conocer el sentido que los profesionales otorgan a las funciones que desempeñan, y así profundizar más en la construcción de su identidad profesional.

Al profundizar sobre los componentes y características de la identidad profesional se pueden promover mejoras en las prácticas del asesoramiento y la orientación educativa. Futuras investigaciones podrían fomentar discusiones sobre aspectos como cuál es el sistema de creencias y la trayectoria profesional de los asesores y los profesionales de la orientación educativa, y sobre la relación de los diálogos internos con el tipo de decisiones que toman; todo ello podría ofrecer

nuevos marcos epistemológicos para el desarrollo de programas de formación de estos profesionales.

Del mismo modo, consideramos que profundizar sobre la identidad profesional también del equipo directivo y del profesorado puede ser útil para identificar puntos convergentes y divergentes con los con los identificados en los profesionales de la orientación educativa. Ahondar en las características de cada perfil identitario puede brindar información sobre el tipo de relaciones y posiciones que requieren una mayor atención dentro y fuera de los centros escolares.

En conclusión, esperamos que esta investigación promueva discusiones en torno a la identidad de los profesionales de la orientación educativa, su formación, sus posicionamientos, sentimientos, estrategias y funciones con el fin de visibilizar y configurar una legislación más acorde a la realidad educativa y social donde se integren las voces y necesidades de toda la comunidad educativa. Una comunidad que actualmente está incorporando nuevos profesionales como los educadores/as e integradores/as sociales entre otros profesionales interpelando así la identidad, roles, funciones y posiciones del profesional de la orientación educativa.

Referencias bibliográficas

- Agathe, T., Wood, C. y Fye H. (2019). *Critical incidents in school counseling* (2nd ed.). American Counseling Association.
- Ardila, R. (2018). *Psychology in Latin America Current Status, Challenges and Perspectives: Current Status, Challenges and Perspectives*. Springer.
- Arvaja, M. (2016). Building teacher identity through the process of positioning. *Teaching and Teacher Education*, 59, 392-402. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.07.024>
- Albitres, A. y Sánchez, M^a. (2023). La competencia tutorial en docentes de una universidad nacional de Lima: potencialidades y limitaciones. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 34(1), 7-23. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.34.num.1.2023.37403>
- Badia, A. y Liesa, E. (2020). Experienced teacher's identity based on their I-positions: an analysis in the Catalan context. *European Journal of Teacher Education*, 45(1), 77-92. <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1795122>.
- Bardhoshi, G., Schweinle, A. y Duncan, K. (2014). Understanding the impact of school factors on school counselor burnout: A mixed-methods study. *The Professional Counselor*, 4, 426-443. <https://doi.org/10.15241/gb.4.5.426>
- Borja, D. (2019). Orientador Escolar. Más que un pedagogo/a. ¿Un cambio de paradigma? O solamente un cambio en nuestras funciones. *Educación y Ciudad*, 37(2). 73-90. <https://doi.org/10.36737/01230425.v2.n37.2019.2149>
- Chang, H. (2018). A journal editor's identity journey: An autoethnography of becoming, being and beyond. *International Journal of Multicultural Education*, 20(3), 1-20. <https://doi.org/10.18251/ijme.v20i3.1846>
- Cano, M., Mayoral, P., Liesa, E. y Castelló M. (2013). Valoración de las funciones del profesor de orientación educativa en Cataluña. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 24(3), 80-97. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.24.num.3.2013.11246>

- Cejudo, J. (2016). Relationship between emotional intelligence and mental health in school counselors. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 14(1), 131-154. <https://dx.doi.org/10.14204/ejrep.38.15025>
- Chianese, C. y Prats, M. (2021). Desarrollo de las competencias emocionales del profesorado de secundaria mediante una intervención integral en coaching. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 32(2), 110–131. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.32.num.2.2021.31282>
- Collins, T. (2014). Addressing Mental Health Needs in Our Schools: Supporting the Role of School Counselors. *The Professional Counselor*, 4(5), 413-416. <https://doi.org/10.15241/tpc.4.5.413>
- Cueli, M. y López, S. (2022). Relaciones familia-escuela: creencias desde los servicios de orientación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 33(2), 7–22. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.33.num.2.2022.34357>
- Delgado, A. (2018). Orientación escolar en el marco de la convivencia escolar, una mirada desde las representaciones sociales. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 2(2) 100-112. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog18.03020208>
- Gaete, M. (2018). A look at secondary student teachers' fears between reproduction and transformation. *Profesorado. Revista de Currículo y Formación del Profesorado*, 22(1), 501-517. <http://hdl.handle.net/10481/52545>
- Gawlik, M. (2015). Shared sense-making: How charter school leaders ascribe meaning to accountability. *Journal of Educational Administration*, 53(3), 339-415. <https://doi.org/10.1108/JEA-08-2013-0092>
- Gibson, D.M. (2016). Growing leaders: The parallels of professional identity and leadership identity development in counselors. *Journal of Counselor Leadership and Advocacy*, 3(1), 31-40. <https://doi.org/10.1080/2326726X.2015.1114435>
- González, S. y Vieira, M. (2019). Organización de los servicios de orientación en educación infantil y primaria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 30(2), 89-107. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.30.num.2.2019.25340>
- Hermans, H. (2001). The dialogical self: Toward a theory of personal and cultural positioning. *Culture & Psychology*, 7(3), 243-281. <https://doi.org/10.1177/1354067X0173001>
- Hermans, H. (2015). Dialogical Self in a Complex World: The Need for Bridging Theories. Europe's *Journal of Psychology*, 11(1), 1-14. <https://doi.org/10.5964/ejop.v11i1.917>
- Hernández, O. (2020). Percepción social de la orientación escolar en orientadores de Bogotá. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 31(1), 131-144. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.31.num.1.2020.27294>
- Jiménez, J. (2016). Percepciones sobre el desempeño y formación del supervisor escolar. *Aula de Encuentro*, 18(1) 204-227. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ADE/article/view/2877>
- Lasky, S. (2005). A sociocultural approach to understanding teacher identity, agency and professional vulnerability in a context of secondary school reform. *Teaching and Teacher Education*, 21, 899-916. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2005.06.003>
- Lofthouse, R. (2018). Coaching in education: a professional development process in formation. *Professional Development in Education*, 45(1), 33-45. <https://doi.org/10.1080/19415257.2018.1529611>

- Monereo, C. y Badia, A. (2020). A dialogical self- approach to understanding teacher identity in times of educational innovations. *Quaderns de Psicologia*, 22(2), 1-29. <https://10.5565/rev/qpsicologia.1572>
- Monereo, C., Suñé-Soler, N. y Fecho B. (2022). The Identity of the Academic Advisor: towards a new framework of dialogical advice. En C. Monereo (Ed.). *The identity of education professionals: Positioning, training and innovation* (pp. 213-234). Information Age Publishing.
- Morales, J. A. (2020). El rol orientador del docente en el contexto comunitario. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 31(2), 29–37. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.31.num.2.2020.27984>
- Peters, H. y Vereen, L. (2020). Counseling leadership and professional counselor identity: a phenomenological study. *Journal of Counselor Leadership and Advocacy*. <https://doi.org/10.1080/2326716X.2020.1770143>
- Popov, N. y Spasenović, V. (2020). *School Counseling: A Comparative Study in 12 Countries Educational Reforms*. [Conference]. Annual International Conference of the Bulgarian Comparative Education Society (BCES). <https://eric.ed.gov/?id=ED608402>
- Porras, N., Díaz, L. y Nieves, M. (2018). Reverse mentoring and peer coaching as professional development strategies. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 20(2), 162-169. <https://10.14483/22487085.12422>
- Raggatt, P. (2015). Positioning: Dialogical voice in mind and culture. *Theory and Psychology*. 25(6), 775-797. <https://10.1177/0959354315590850>
- Resolución 15683 de 2016 [Ministerio de Educación Nacional]. Por la cual se subroga el Anexo 1 de la resolución 9317 de 2016 que adoptó el Manual de funciones, requisitos y competencias para los cargos de directivos docentes y docentes del sistema especial de carrera docente.
- Sánchez, B. y Boronat, J. (2014). Coaching educativo: Modelo para el desarrollo de competencias intra e interpersonales. *Educación XXI*, 17(1), 221-242. <https://10.5944/educxx1.17.1.1072>
- Vélaz de Medrano, C., López, E., Expósito, E. y González-Benito, A. (2016). El enfoque intersectorial en la provisión de orientación y apoyo escolar: Perspectiva de orientadores, tutores y directores. *Revista Complutense de Educación*, 27(3), 1271-1290. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.47707

Anexo 1: Cuestionario descripción y funciones del profesional de la orientación educativa

La participación en esta investigación es voluntaria. Conozco los objetivos y propósitos del estudio. Por tanto, autorizo al investigador para que pueda gestionar mis datos personales y puedan difundir la información, siempre y cuando se conserve la confidencialidad de acuerdo a lo establecido por la ley (Ley 1581/2012 sobre protección de datos personales, su tratamiento y confidencialidad con fines académicos e investigativos)

Del mismo modo estoy de acuerdo con que la información sea archivada de manera electrónica durante 5 años, bajo la responsabilidad del investigador.

A. Descripción sociodemográfica y trayectoria

A continuación, encontrará una serie de preguntas que busca inicialmente caracterizar la trayectoria profesional y académica de los profesionales de la orientación educativa.

1. Nombres y Apellidos

2. Correo electrónico

3. Sexo _____

4. Edad _____

5. Año de vinculación _____

6. Número de alumnado que acompaña en la institución educativa. _____

7. Título de postgrado _____

8. Universidad donde curso el postgrado _____

9. Año de graduación _____

10. Título profesional universitario _____

11. Universidad de donde es egresado _____

12. Año de graduación _____

13. Participa en alguna red de docentes profesionales de la orientación educativa. ¿Cuál? ¿Qué tipo de actividades realizan? _____

14. Participa en otro tipo de redes profesionales o académicas ¿Cuál? _____

15. ¿Qué tipo de actividades realizan? _____

16. Registra sus actividades en: bitácoras, diarios de campo, planeadores, ninguno. _____

17. Seleccione el nivel educativo con el que trabaja en su institución educativa Preescolar, Primaria, Secundaria _____

18. Mencione el nombre del colegio _____

B. Funciones

19. Valora las 18 funciones del profesional de la orientación educativa según la siguiente escala de frecuencia

Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Escasamente	Nunca
1	2	3	4	5

Funciones del profesional de la orientación educativa	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> Participa en la formulación, revisión y actualización del Proyecto Educativo Institucional, del Plan Operativo Anual y del Plan de Mejoramiento Institucional para incorporar una estrategia que promueva ambientes escolares adecuados. 					
<ul style="list-style-type: none"> Contribuye en el proceso de evaluación de los resultados de la gestión y definición de los planes de mejoramiento institucional continuo. 					
<ul style="list-style-type: none"> Propone espacios y canales de participación de la comunidad educativa para el cumplimiento de los objetivos institucionales en el mejoramiento del ambiente escolar. 					
<ul style="list-style-type: none"> Realiza reportes de análisis del ambiente escolar y lo utiliza para reformular la estrategia de la institución y generar un ambiente escolar sano y agradable. 					
<ul style="list-style-type: none"> Participa en la definición de una estrategia cuyo propósito es generar un ambiente sano y agradable que favorezca el aprendizaje del alumnado y la convivencia en la institución. 					
<ul style="list-style-type: none"> Atiende la consulta personal sobre aspectos psicológicos y sociales demandados por el alumnado y los padres y las madres de familia. 					
<ul style="list-style-type: none"> Identifica factores de riesgo psicosocial que afectan la vida escolar del alumnado y propone una estrategia de intervención. 					
<ul style="list-style-type: none"> Diseña en coordinación con el Consejo Académico e implementa una estrategia de orientación vocacional y desarrollo de carrera para el alumnado que les permita definir su proyecto de vida. 					

• Presenta informes para las instancias colegiadas de la institución en las que se definen políticas académicas.					
• Lidera la implementación de la ruta de prevención. promoción, atención y seguimiento para la convivencia escolar.					
• Participa en el Comité Escolar de Convivencia de la institución y cumple las funciones que se han determinado por Ley.					
• Promueve el buen trato y las relaciones armónicas entre los miembros de la comunidad educativa.					
• Promueve la convivencia y la resolución pacífica de los conflictos suscitados en la vida escolar del alumnado.					
• Apoya la implementación de la estrategia de la institución para relacionarse con las diferentes instituciones para intercambiar experiencias y recibir apoyo en el campo de la convivencia y la orientación escolar.					
• Diseña y pone en marcha la escuela de padres para apoyar a las familias en la orientación psicológica, social y académica del alumnado.					
• Promueve la vinculación de la institución en programas de convivencia y construcción de ciudadanía que se desarrollen en el municipio y respondan a las necesidades de la comunidad educativa.					
• Participa en la identificación de riesgos físicos y psicosociales del alumnado para incluirlos en el manual de gestión del riesgo de la institución.					
• Propone acciones de seguridad para que se incluyan en el manual de gestión del riesgo de la institución, que favorezcan la integridad del alumnado.					
• Otras: (Cuáles y frecuencia)					
• Finalmente, señale las tres funciones más relevantes.					
• Señale las tres funciones menos relevantes.					

Anexo 2: Cuestionario de posicionamientos internos y externos predominantes

1. ¿Cómo define el trabajo del profesional de la orientación educativa en las instituciones educativas?

2. A continuación, encontrará una serie de posiciones con las que podrá identificarse en mayor o menor medida. Agradecemos marque con una X donde corresponda. Al finalizar encontrará un espacio para agregar más posiciones si lo considera pertinente.

Muy Identificado	Frecuentemente identificado	Ocasionalmente identificado	Escasamente identificado	No me identifico
1	2	3	4	5

Posiciones Internas	1	2	3	4	5
Gestor/a					
Coordinador/a					
Supervisor/a					
Líder institucional					
Sistematizador/a					
Terapeuta					
Conciliador/a					
Asesor/a					
Comunicador/a					
Profesor/a					
Otras ¿Cuáles?					

3. ¿Respecto a la posición de _____ con la que mayormente se identifica, por qué se ha situado en ese nivel?

4. ¿Respecto a la posición de _____ con la que menormente se identifica, por qué se ha situado en ese nivel?

5. ¿Qué relaciones cree que hay entre estas dos posiciones?

6. En el desarrollo de sus funciones como profesional de la orientación educativa, señale el grado de influencia que tienen las siguientes figuras y/o colectivos. Agradecemos marque con una X donde corresponda. Al finalizar encontrará un espacio para agregar más posiciones si lo considera pertinente.

Muy identificado	Frecuentemente identificado	Ocasionalmente identificado	Escasamente identificado	No me identifico
1	2	3	4	5

Posiciones Externas	1	2	3	4	5
Rector/a					
Coordinador/a					
Supervisor/a					
Colegas					
Profesores					
Alumnado					
Amigos					
Familia					
Otras ¿Cuáles?					

7. ¿Respecto a la posición de _____ con la que mayormente se identifica, por qué se ha situado en ese nivel?

8. ¿Respecto a la posición de _____ con la que menormente se identifica, por qué se ha situado en ese nivel?

9. ¿Qué relaciones cree que hay entre estas dos posiciones?

Fecha de entrada: 21 de abril de 2022

Fecha de revisión: 04 de febrero de 2023

Fecha de aceptación: 09 de mayo de 2023