

INFLUENCIA DE LA FELICIDAD EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN PRIMARIA: IMPORTANCIA DE LAS VARIABLE SOCIODEMOGRÁFICAS EN UN CONTEXTO PLURICULTURAL

INFLUENCE OF HAPPINESS ON ACADEMIC ACHIEVEMENT IN PRIMARY SCHOOL: IMPORTANCE OF SOCIODEMOGRAPHIC VARIABLES IN A MULTICULTURAL CONTEXT

Federico **Pulido Acosta**
Francisco **Herrera Clavero**

Universidad de Granada, España.

RESUMEN

Las emociones tienen un importante impacto en nuestras vidas, puesto que supone una parte importante del éxito personal, académico y profesional. Considerando esta realidad, este trabajo tiene como objetivo fundamental analizar los tipos y niveles de Felicidad y Rendimiento Académico, en función de la edad, género, cultura y estrato socioeconómico, así como contemplar las relaciones que se pudieran dar entre ambas variables, para una población multicultural. De esta manera, se pretende determinar si la Felicidad, considerando el instrumento que se empleará, aparece como un elemento a considerar y potenciar para favorecer el desarrollo educativo. Para ello, se ha contado con 764 participantes, de siete centros en los que se imparte formación perteneciente a la Etapa Primaria. Considerando la cultura, el grupo mayoritario es el de participantes pertenecientes a la cultura-religión musulmana. Estos constituyen el 74.2% de la muestra, mientras que el 25.8% de la misma pertenecía a la cultura-religión cristiana, siendo el 53.2% varones y el resto de la muestra (46.8%) mujeres. Como instrumentos de evaluación se han empleado un cuestionario elaborado para evaluar la Felicidad, junto con las calificaciones del alumnado. Los resultados reflejan niveles altos en Felicidad. Sobre ella influyen la edad, el género,

la cultura/religión y el estatus socio-económico-cultural. En Rendimiento influyen la edad, el género, la cultura/religión y el estatus socio-económico-cultural. Se encontraron relaciones estadísticamente significativas con la Felicidad, siendo directamente proporcional al Rendimiento Académico. Por esta razón, considerar y potenciar los estados emocionales aparece como posible solución en la mejora del rendimiento académico.

Palabras clave: felicidad, rendimiento académico, contexto pluricultural.

ABSTRACT

Emotions have an important impact on our lives. They are an important part of personal, academic and professional success. For this reason, this work has as main objective to analyze the types and levels of Happiness and Academic Achievement, according to age, gender, culture and socioeconomic and cultural, as well as the relationships that could be given between the variables. In this way, we can determine if Happiness, considering the instrument that will be used, appears as an element to be considered and promoted to favor educational development. To make it possible we focused on 764 participants from seven educational centers; 74.2% of the total were Muslims and 25.8% belonged to the Christian religion, 53.2% were male and 46.8% female. The techniques used in this survey were a Happiness questionnaire, as well as the students' grades. The results reflect high levels in Happiness. This variable is influenced in a very different way by the sociodemographic factors of age, gender, culture and socioeconomic and cultural. Academic Achievement is influenced in a very different way by the sociodemographic factors of age, gender, culture and socioeconomic and cultural. There is statistically significant relationship between Happiness and Academic Achievement, being directly proportional. For this reason, consider and enhance emotional states appears as a possible solution in the improvement of academic performance.

Key Words: happiness, academic achievement, pluricultural context.

Introducción

Se parte este trabajo con la idea de que se deben considerar las emociones, resultando fundamental en la vida saber reaccionar de manera adecuada ante ellas. No considerar este componente resulta algo totalmente contraproducente, puesto que supone una parte importante del éxito personal, académico y profesional.

Rodríguez (2010) entiende la felicidad como un estado emocional, generado por la interacción de diferentes condiciones que actúan sobre el individuo, provocando respuestas positivas. Este tipo de respuestas tienen efectos positivos para un mayor desarrollo social y económico a través de la autorrealización con el trabajo (Carballeira, González y Marrero, 2015). Los estados emocionales de carácter positivo, se relacionarían con mayores niveles de autoestima, lo que puede favorecer el desarrollo de conductas saludables y optimismo (Rodríguez y Caño, 2012).

Se puede intuir cierta independencia entre el nivel de felicidad manifestado por el sujeto y su edad dado que no se encontraron diferencias significativas en la manifestación de este estado emocional en función de la misma (Carballeira et al., 2015). Por su parte, algunos autores evidencian que son los varones los que son más proclives a manifestar niveles superiores de felicidad, en comparación con las mujeres (Bouchard, 2014; González-Quñones y Restrepo, 2010).

y Vélez, López y Rajmil, 2009). Esto muestra que el género es una variable influyente en estos estados emocionales.

Resulta también relevante la pertenencia a un grupo cultural sobre los estados emocionales positivos, lo que da a entender que cualquier consideración de felicidad o bienestar está ligada a los valores de cada cultura (Pekmezovic, Popovic, Tepavcevic, Gazibara y Paunic, 2011; Restrepo, Vinaccia y Quiceno, 2011 y Veenhoven, 2007), quedando claro que sus determinantes no son iguales en grupos culturales diferentes (Carballeira et al., 2015). Otro de los componentes a los que se concede mayor importancia, relacionado también con el grupo cultural de pertenencia, se refiere al estatus socioeconómico y cultural, reflejando los sujetos pertenecientes al estrato socioeconómico superior (Díaz y González, 2011; Laca, Mejía y Yáñez, 2011 y Veenhoven, 2007) niveles superiores en las manifestaciones de estos estados emocionales positivos.

En otro punto, se introduce la concepción sobre el concepto de rendimiento académico, que se refiere al nivel de conocimientos y destrezas escolares exhibidos por los estudiantes. Pulido y Herrera (2016) establecen diferencias en función del género, que actúa como predictor del mismo. En este trabajo fueron las mujeres las que presentan calificaciones significativamente superiores a los varones. Sin embargo, la cultura es un factor mucho más determinante en las calificaciones académicas. De nuevo, Pulido y Herrera (2016) demostraron diferencias en los niveles, en dos muestras de cultural diferentes. En este sentido, se mencionan las dificultades para la integración socio educativa y las diferencias de estatus socioeconómico y cultural (Cervini, Dari y Quiroz, 2014) como importantes justificantes de estas diferencias significativas, unido a las importantes discrepancias en cuanto a la lengua materna entre musulmanes y cristianos, tal como informan algunos autores (Roa, 2006 y Siqués y Vila, 2014). Otro de los elementos considerados como determinantes (Pulido y Herrera, 2016) es el estatus, que guarda una estrecha relación con el grupo cultural de pertenencia.

Otro de los elementos relacionados con la felicidad es su incidencia sobre el ajuste y el éxito escolar (Oberle, Schonert-Reichl y Zumbo, 2011). Desde la perspectiva de la relación entre estados emocionales y rendimiento académico, se establecen claras relaciones entre el bienestar psicológico y el desempeño académico (Salanova, Llorens, Cifre, Martínez y Schaufeli, 2003), incidiendo en la importancia que tienen los trabajos en Psicología Positiva, centrada en el desarrollo óptimo y los aspectos positivos. Salanova et al. (2003) encontraron relaciones significativas entre bienestar emocional y (incluyendo la felicidad) y rendimiento académico. Estos autores demostraron que los niveles más altos en rendimiento se relacionan con mayores niveles de autoeficacia, satisfacción y felicidad.

Con respecto a los diferentes instrumentos de evaluación de la felicidad, se pueden describir también tres tipos de instrumentos diferenciados. En primer lugar, aparecen aquellos que consideran la felicidad como un componente emocional del estado de bienestar (Vélez, 2012). Otro grupo de autores (Quiceno y Vinaccia, 2015) emplean el concepto felicidad para llevar a cabo la evaluación de la misma. Finalmente, otro grupo (Salgado, 2009) emplea el término bienestar (psicológico, subjetivo, personal,...) llevando a cabo la evaluación de la felicidad como estado emocional.

Por otro lado, tenemos el Rendimiento Académico. Desde esta perspectiva, se van a emplear las calificaciones escolares como indicativo de éste (considerando el trabajo desarrollado por Gómez-Castro, 1986).

Considerando todo lo mencionado, se presenta el estudio llevado a cabo con una muestra de alumnos escolarizados en Centros de Educación Infantil y Primaria en la ciudad de Ceuta, donde conviven principalmente personas de cultura cristiana y musulmana. Como característica específica, la población árabe musulmana, presenta una procedencia marroquí con un altísimo

nivel de analfabetismo y una elevada natalidad, así como un estatus socioeconómico y cultural bajo, serios problemas de enculturación y bilingüismo (integración por la comunicación) y con una presencia muy marcada de su religión, el Islam, en sus vidas (Herrera, 2000). Esto nos lleva a establecer una clara relación entre la cultura y la religión.

La intención es llegar a comprender si este estado emocional, de carácter positivo, se relaciona con el desempeño académico, dentro de un contexto pluricultural, conociendo, al mismo tiempo, la posible influencia de variables sociodemográficas generales sobre ambas variables. Por ello, los objetivos del trabajo han sido analizar los tipos y niveles de Felicidad y Rendimiento Académico, en función de la edad, género, cultura y estrato socioeconómico, así como contemplar las relaciones que se pudieran dar entre ambas variables, para una población multicultural. De esta manera, se pretende determinar si la Felicidad, considerando el instrumento que se empleará, aparece como un elemento a considerar y potenciar para favorecer el desarrollo educativo, para una población infantil multicultural.

Método

Muestra

Para llevar a cabo esta investigación se seleccionó una muestra integrada por 764 participantes que reflejan las características del contexto pluricultural de Ceuta (TABLA 1). Se reparten entre siete Centros de Educación Infantil y Primaria. El 0.2% de la muestra cursaba el segundo curso de la Educación Primaria, el 28% cursaba 3º, el 22% 4º, el 23.4% 5º y el 24.7% correspondiente al último curso de la Educación Primaria. Por edad, la muestra se distribuye entre el 0.2% de entre 7 y 8 años, el 28% de entre 8 y 9, el 22% de entre 9 y 10, el 23.4% de entre 10 y 11 y el 24.7% de alumnos entre 11 y 12 años de edad. Considerando la cultura (que tiene un importante vínculo con la religión), el grupo mayoritario es el de participantes pertenecientes a la cultura-religión musulmana. Estos constituyen el 74.2% de la muestra, mientras que el 25.8% de la misma pertenecía a la cultura-religión cristiana. Esto representa las dos culturas mayoritarias en nuestra ciudad y conforman el contexto pluricultural que la caracteriza. Describiendo la muestra, en función de la variable género, existe bastante igualdad, aunque con una ligera mayoría masculina, siendo el 46.8% niñas y el resto de la muestra (53.2%) varones. Con respecto a su distribución por estatus, el 12.6% de la muestra identificó su nivel como bajo. Por su parte, fueron menos los que se identificaron como pertenecientes a un nivel alto (12.2%). El 46.2% corresponde al estatus medio-bajo y el 32.1% al medio. El método para la selección de la muestra fue mediante un método aleatorio de sujetos disponibles.

TABLA 1. Muestra en función de variables sociodemográficas

Variables sociodemográficas	Media descriptiva			
	N=764	Media	D.T.	Rango
Edad		9.41	1.19	7-12
		N	%	
Cultura/Religión	Cristianos	196	25.8	
	Musulmanes	564	74.2	
Género	Varones	403	53.2	
	Chicas	354	46.8	
Estatus	Bajo	96	12.6	
	Medio-Bajo	330	46.2	
	Medio	245	32.1	
	Alto	93	12.2	

Instrumentos

La intención fue la utilizar un instrumento que permitiera evaluar el grado de felicidad, entendida como aquel estado emocional, que se caracteriza por la anticipación del estado de satisfacción vital y física, desencadenando las manifestaciones fisiológicas propias de la alegría. Para la elaboración del instrumento, se consultaron instrumentos como la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (adaptada por van Dierendonck, 2004) y la Escala de Felicidad de Lima (Alarcón, 2006), dado que se intentó elaborar un cuestionario cerrado. El instrumento elaborado está formado por 40 ítems a los que se contesta con una escala tipo Lickert de 4 puntos (-0 (nada), 1 (poco), 2 (bastante) y 3 (mucho)-) y donde se pide que el sujeto conteste su percepción ante un conjunto de estados. El instrumento elaborado fue validado en una muestra de alumnos de educación primaria. Dicho cuestionario parte de una visión integradora de la felicidad. Por tanto, pretende medir un área unitaria (Felicidad), que a su vez se divide en diferentes tipos. Para llevar a cabo la validación y el análisis psicométrico del instrumento se contó con la opinión de dos expertos en los campos de la psicología, las emociones, la educación, la evaluación y la estadística. En este caso, los resultados que hacen referencia a la consistencia interna del instrumento dan una fiabilidad, establecida por un α de Cronbach de .880 y una prueba de dos mitades de Spearman-Brown con un coeficiente fue de .864. En el apartado relacionado con la varianza factorial (AFE), los factores obtenidos fueron 6. El primero se relaciona con las Condiciones en la vida que son de carácter negativo. Los ítems que conforman este factor son 12, los cuales representan el 24.469% de la varianza explicada. El segundo de los factores está conformado por 10 ítems (representan el 12.14% de la varianza explicada), relacionados con Satisfacción ante la vida. El tercer factor, se relaciona con las Condiciones positivas en la vida, quedando integrado por total de 6 ítems (6.252%). El cuarto factor, relacionado con la intención del sujeto de producir Cambios en su vida, incluye 4 ítems, que representan el 5.838% de la varianza explicada. El quinto factor, vinculado con la intención del sujeto de No introducir Cambios en su vida, integra 5 ítems (3.019%). El último factor se relaciona con Preocupaciones en la vida, con 3 ítems (2.871%). Entre todos los factores suman una varianza total explicada del 54.591%.

Finalmente se emplearon las calificaciones, como medida del Rendimiento Académico, siguiendo el estudio de Gómez-Castro (1986).

Procedimiento

Después de solicitar permiso por escrito, tanto a la Administración Educativa, como a la Dirección de los centros y, por supuesto, a los padres de cada niño, se procedió a la recogida de la información, contestando aquellos que lo desearon. El error muestral fue del 3%. Finalmente, indicar que, en el presente trabajo, se cumplió con los estándares éticos.

Una vez construida la base de datos, se comenzó por la comprobación de las características de la muestra, contemplando su distribución en función de las diferentes variables sociodemográficas. Se continuó con el análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario empleado. Para la presentación de los resultados, se comenzó por el análisis descriptivo, que permite la comprobación de los niveles y tipos generales para cada una de las diferentes variables. Se continuó con el análisis inferencial, partiendo de un análisis regresional (regresiones múltiples paso a paso o "stepwise"). En este análisis, se consideraron las variables sociodemográficas como dependientes, junto con las variables de estudio, como variables predictoras (independientes). A continuación, se consideraron como variables criterio cada una de

las variables de estudio (Felicidad y Rendimiento Académico). Para determinar la función de regresión se consideró el último paso y, dentro de él, en el orden de entrada de las variables en la función de regresión, el valor de cada variable, su significación, el índice de regresión (R), el coeficiente de determinación múltiple (R^2) y la varianza explicada de la variable más importante (la que más porcentaje β - explica). Para finalizar el análisis inferencial se concluyó con la prueba t de Student de diferencias de medias para muestras independientes, para aquellas variables dicotómicas, mientras que para el resto se empleó el análisis de la varianza (ANOVA de un factor).

Resultados

En relación a la variable Felicidad, se puede observar que se mueve en puntuaciones altas y muy altas. Por edad, 5º de Primaria (10-11) es el nivel educativo en el que se reflejan los mejores resultados de felicidad (88.47). Le sigue el 6º (11-12 años, con una media cercana de 87.45). Con puntuaciones más bajas aparece 4º (9-10 años y una media de 83.39). Los alumnos con peores resultados en felicidad son los de 3º (77.37 y entre 8 y 9 años) y, sobre todo, 2º (7-8 años) con una media de 76.46. En todos los casos, las puntuaciones se aproximan a niveles medio-altos. De forma general, se experimenta un incremento de la felicidad a medida que el sujeto va aumentando en edad, durante el periodo infantil. Considerando el Análisis de la Varianza (ANOVA de un factor), en Felicidad Total ($p=.000$) y en todas las categorías que pertenecen a esta variable (Condiciones de vida negativas $-p=.000-$, Satisfacción con la vida $-p=.000-$, Condiciones de vida positivas $-p=.001-$, Cambios en la vida $-p=.001-$, No cambios en la vida $-p=.000-$ y Preocupaciones en la vida $-p=.000-$) las diferencias fueron estadísticamente significativas.

En el caso del género, los chicos presentan puntuaciones más bajas (82.5) que las chicas (85.53). Lo mismo ocurre en el caso de los factores Condiciones de vida negativas (mujeres 12.59, varones 11.97), Satisfacción con la vida (22.31 mujeres y 21.63 varones), Condiciones de vida positivas (11.97 los varones y 12.91 las mujeres), No cambios en la vida (chicas 5.54 y chicos 5.42 de media) y Preocupaciones en la vida (las chicas una media de 6.61 y los varones 6.49). No se cumple en el caso de los Cambios en la vida (niños 4.74 y niñas 4.25 de media). En general, las diferencias son favorables a las mujeres, algo que queda contrastado por la prueba t de Student, dado que las diferencias fueron estadísticamente significativas en Felicidad Total ($p=.010$), Condiciones de vida positivas ($p=.029$) y Cambios en la vida ($p=.046$). En el caso de las Condiciones de vida negativas ($p=.096$), la Satisfacción con la vida ($p=.150$), la intención de No producir cambios en la vida ($p=.630$) y las Preocupaciones en la vida ($p=.454$), las diferencias no fueron estadísticamente significativas.

La cultura también resulta fundamental para la variable Felicidad, apareciendo diferencias entre ambas. De esta manera, a pesar de que aparecen puntuaciones altas en ambos casos, los cristianos (87.5) presentan una media mayor a los musulmanes (82.58), lo que indica un nivel de felicidad superior. Esta realidad se repite en diferentes factores (Condiciones de vida positivas - musulmanes 29.69 y cristianos 31.18-, Satisfacción con la vida -religión islámica 21.47 con respecto al alumnado cristiano 23.26-, Condiciones de vida positivas -musulmanes 12.67 y cristianos 12.11-, No cambios en vida -cristianos 5.63 y musulmanes 5.42- y Preocupaciones en la vida -los cristianos 6.82 y los musulmanes 6.44-). Considerando la prueba t de Student, se puede afirmar la presencia de diferencias estadísticamente significativas en Felicidad Total ($p=.000$) y en las categorías Condiciones de vida negativas ($p=.010$), Satisfacción con la vida ($p=.001$) y Preocupaciones en la vida ($p=.037$). En el caso de los factores Condiciones de vida positivas ($p=.078$), Cambios en la vida ($p=.068$) y No cambios en la vida ($p=.467$), las diferencias no fueron estadísticamente significativas.

En función del estatus socio económico y cultural, con respecto a la variable Felicidad (Total), se observa una distribución organizada. Por media, los niveles más altos aparecen en los estatus altos (medio con una media de 86.81 y alto con 83.95). El nivel medio-bajo (82.96) y el bajo (78.75) alcanzan resultados inferiores. Para determinar si estas diferencias eran significativas se usó la prueba ANOVA. En Felicidad (Total $p=.000$), Condiciones de vida negativas ($p=.015$), Satisfacción con la vida ($p=.001$), Condiciones de vida positivas ($p=.048$) y Cambios en la vida ($p=.022$). las diferencias fueron estadísticamente significativas. Las diferencias no fueron estadísticamente significativas en el caso de los factores No cambios en la vida ($p=.854$) y Preocupaciones en la vida ($p=.158$).

TABLA 2. ANOVA Felicidad por variables sociodemográficas

Variable	N	Perdidos		Media	Des. Tip.	F	P
<i>Curso/Edad</i>							
Felicidad Total	15	0	2º (7-8)	76.4667	16.54374	16.411	.000
	211	2	3º (8-9)	77.3744	16.91230		
	168	0	4º (9-10)	83.3952	15.71545		
	178	0	5º (10-11)	88.4719	13.46818		
	185	3	6º (11-12)	87.4590	15.58131		
<i>Género</i>							
Felicidad Total	399	4	Varones	82.5088	16.21415	6.637	.010
	351	3	Mujeres	85.5356	15.87229		
	399	4	Varones	11.9751	3.84765		
Condiciones de Vida Positivas	351	3	Mujeres	12.5909	3.86492	4.782	.029
Cambios en mi vida	399	4	Varones	4.7481	3.15102	4.002	.046
	351	3	Mujeres	4.2585	3.56521		
<i>Cultura</i>							
Felicidad Total	196	0	Cristianos	87.5000	15.22127	13.688	.000
	557	7	Musulmanes	82.5835	16.26519		
	196	0	Cristianos	31.1888	6.27245		
Condiciones de Vida Negativas	557	7	Musulmanes	29.6971	7.21680	6.616	.010
Satisfacción con la vida	196	0	Cristianos	23.2653	5.50720	11.249	.001
	557	7	Musulmanes	21.4776	6.71080		
Preocupaciones en la vida	196	0	Cristianos	6.8265	2.11721	4.378	.037
	557	7	Musulmanes	6.4446	2.22696		
<i>Estatus</i>							
Felicidad Total	96	0	Bajo	78.7500	16.96126	6.333	.000
	328	2	Medio-Bajo	82.9665	15.86397		
	243	2	Medio	86.8167	15.31509		
	92	1	Alto	83.9565	17.14894		

La variable Felicidad Total se encuentra relacionada con la media del Rendimiento Académico y la Edad. Ambas variables predictoras toman valores positivos. Entre ambas explican el 40.5% de la varianza total explicada por este modelo ($R^2=.405$). De todas ellas, una mayor fuerza es ejercida por el Rendimiento, que alcanza un coeficiente de regresión estandarizado de 21.4% ($\beta=.214$). Esto indica que son los que alcanzan calificaciones más altas y los mayores los que presentan mayores niveles en esta variable. La función descrita sería la siguiente, lo que se une a los coeficientes que aparecen a continuación (TABLA 3):

$$\text{Felicidad Total} = 60.613 + 1.875 (\text{Media Rendimiento}) + 1.314 (\text{Edad})$$

TABLA 3. Coeficientes de la regresión para la Felicidad

R=.636	R ² =.405	F= 43.865	p=.000
--------	----------------------	-----------	--------

<i>Variables</i>	<i>B</i>	<i>β</i>	<i>t</i>	<i>P</i>
Constante General	60.613		7.659	.000
Media Rendimiento	1.875	.214	5.253	.000
Edad	1.314	.088	2.140	.033

En el caso del Rendimiento, el resultado más habitual (31.8%) es el notable. La siguiente calificación, por porcentaje, es el "suficiente" (23.1%). A continuación aparecen las calificaciones de "bien" (con un 18.5%) y sobresaliente (15.2%). La calificación con porcentajes más bajos (11.5%) es el suspenso.

Considerando la variable Rendimiento, se inicia la descripción del comportamiento de la muestra de alumnos de Primaria en función de la variable sociodemográfica Curso/Edad. El curso con la media más alta es 5º (6.88). El siguiente sería 3º (6.85) y después 6º de que alcanza los 6.76 puntos de media. Los resultados más bajos se dan en 4º de Primaria (6.38). El Análisis de la Varianza (ANOVA de un factor), con la variable Curso/Edad como independiente y el resto de las variables como dependientes muestra diferencias estadísticamente significativas en las materias de ciencias Sociales ($p=.000$), Naturales ($p=.000$) y Religión ($p=.000$). En el resto de materias (Lengua Castellana $-p=.645-$, Matemáticas $-p=.200-$ e Inglés $-p=.586-$), así como en la Media ($p=.133$) las diferencias no fueron estadísticamente significativas. En cualquier caso, se describe una distribución desorganizada con respecto a esta variable sociodemográfica.

Considerando el género, se puede comprobar que las chicas presentan niveles superiores, en cuanto a las calificaciones, alcanzando una media de 7.044, mientras que los chicos llegan hasta 6.49. De esta manera, se puede hablar de resultados superiores en las chicas, algo que se confirma en el resto de materias. En Lengua Castellana (7.18), Matemáticas (6.71), Sociales (6.80), Inglés (6.69), Naturales (6.82) y Religión (7.90), la muestra femenina alcanzó calificaciones superiores a los varones (medias de 6.51, 6.35, 6.23, 6.04, 6.29 y 7.41, siguiendo el orden en el que se han presentado las medias en el género femenino). En este caso, la prueba t de Student muestra diferencias estadísticamente significativas en la Media general ($p=.001$), Lengua Castellana ($p=.000$), Matemáticas ($p=.045$), Sociales ($p=.002$), Inglés ($p=.000$), Naturales ($p=.008$) y Religión ($p=.001$), teniendo mejor rendimiento las chicas.

Si se tiene en cuenta la Media de Rendimiento, en función de la cultura/religión, se puede decir que las calificaciones son claramente superiores entre los cristianos, ya que superan a los musulmanes en Rendimiento medio general. La media de los cristianos es de 7.68, mientras que la de los musulmanes es de 6.33. Por lo tanto, se puede ver que los pertenecientes al grupo "cristianos" tienen un Rendimiento Académico superior, realidad que se ve reforzada en cada una de las materias (en Lengua Castellana 7.27 los cristianos y 6.42 los musulmanes, en Matemáticas, 7.54 frente a 6.06, en ciencias Sociales, los musulmanes 6.07, mientras que los cristianos 7.44, en Inglés, los cristianos 7.59 y los musulmanes 6.07, en ciencias Naturales 7.59 los cristianos y 6.07 los musulmanes y en Religión la población de cultura cristiana 8.55 y los musulmanes 7.23). Esta realidad queda confirmada por la prueba t de Student, dado que las diferencias fueron estadísticamente significativas en la Media de Rendimiento ($p=.000$) y en todas las materias: Lengua Castellana ($p=.000$), Matemáticas ($p=.000$), Sociales ($p=.000$), Inglés ($p=.000$), Naturales ($p=.000$) y Religión ($p=.000$).

Si se considera el estatus, se observa que las calificaciones aumentan progresivamente a medida que se asciende en el mismo. De esta manera, en el estatus alto es en el que aparecen niveles superiores, seguido del medio. Estos presentan una media de 7.46 y 7.11

respectivamente. Las calificaciones descienden bastante para los otros dos grupos. El medio-bajo (6.36) y el bajo (6.17) presentan las calificaciones más bajas. Esta realidad es similar en el caso de las materias, obteniendo el estatus alto los resultados más elevados en todas ellas (Lengua Castellana 7.76, Matemáticas 7.24, Sociales 7.11, Inglés 6.84, Naturales 7.60 y Religión 8.21). Una vez hecha esta primera aproximación, el Análisis de la Varianza (ANOVA de un factor), demostró diferencias estadísticamente significativas en la Media general ($p=.000$), así como en las áreas específicas: Lengua Castellana ($p=.000$), Matemáticas ($p=.000$), Sociales ($p=.000$), Inglés ($p=.014$), Naturales ($p=.000$) y Religión ($p=.000$). De nuevo, los resultados más relevantes, aparecen recogidos en la TABLA 4.

TABLA 4. ANOVA Rendimiento por variables sociodemográficas

Variable	N	Perdidos		Media	Des. Tip.	F	P
<i>Curso / Edad</i>							
Media Rendimiento académico	112	101	3º (8-9)	6.3836	2.06117	1.876	.133
	161	7	4º (9-10)	6.8681	1.68822		
	170	8	5º (10-11)	6.7703	1.55335		
	181	7	6º (11-12)	87.4590	15.58131		
<i>Género</i>							
Media Rendimiento	399	4	Varones	6.4946	1.88837	12.129	.001
	351	3	Mujeres	7.0449	1.74058		
Lengua castellana	399	4	Varones	6.512	2.0246	15.946	.000
	351	3	Mujeres	7.184	1.8340		
Matemáticas	399	4	Varones	6.357	2.0934	4.055	.045
	351	3	Mujeres	6.718	2.0361		
Sociales	196	0	Varones	6.230	2.1953	9.340	.002
	557	7	Mujeres	6.804	2.1296		
Inglés	196	0	Varones	6.045	2.1451	12.641	.000
	557	7	Mujeres	6.698	2.0879		
Naturales	196	0	Varones	6.2960	2.18848	7.198	.008
	557	7	Mujeres	6.8236	2.09536		
Religión	196	0	Varones	7.412	1.8500	10.238	.001
	557	7	Mujeres	7.906	1.6924		
<i>Cultura</i>							
Media Rendimiento	173	23	Cristianos	7.6872	1.58655	68.864	.000
	457	107	Musulmanes	6.3319	1.79476		
Lengua castellana	173	23	Cristianos	7.727	1.6658	54.669	.000
	457	107	Musulmanes	6.423	1.9546		
Matemáticas	173	23	Cristianos	7.547	1.8199	63.965	.000
	457	107	Musulmanes	6.069	2.0212		
Sociales	173	23	Cristianos	7.447	1.9232	48.778	.000
	457	107	Musulmanes	6.074	2.1557		
Inglés	173	23	Cristianos	7.186	2.0500	38.791	.000
	457	107	Musulmanes	5.971	2.0836		
Naturales	173	23	Cristianos	7.5915	1.86173	55.121	.000
	457	107	Musulmanes	6.0763	2.11922		
Religión	173	23	Cristianos	8.559	1.3777	69.584	.000
	457	107	Musulmanes	7.230	1.8099		
<i>Estatus</i>							
Felicidad Total	67	29	Bajo	6.1760	1.57436	13.447	.000
	283	47	Medio-Bajo	6.3665	1.79386		
	190	55	Medio	7.1142	1.91486		
	92	1	Alto	7.4659	1.71674		

La media del Rendimiento Académico (TABLA 5) está bajo la influencia de varias variables. La que ejerce un poder más determinante es la Edad, cuyo coeficiente de regresión estandarizado es del 29.4% ($\beta=.294$). Esta variable actúa de manera inversamente proporcional. Por otra parte, también ejercen influencia las variables Cultura/Religión, Felicidad Total y el factor Cambios en la vida. De todas ellas, solamente la Felicidad actúa de manera positiva (directamente proporcional).

Esto indica que a medida que ascendemos en los niveles de Felicidad es superior la media del Rendimiento. La Cultura/Religión, la Edad y el factor actúan de manera negativa, siendo las calificaciones superiores entre los cristianos, los de mayor edad y los que presentan puntuaciones inferiores en el factor mencionado. El resto de variables quedan excluidas, explicando entre todas las predictoras el 42.5% de la varianza total ($R^2=.425$). La influencia de estas variables es intensa, tal y como indica el coeficiente de correlación ($R=.652$). La función descrita sería la siguiente, la cual se acompaña con una tabla con los coeficientes más relevantes:

$$\text{Media Rendimiento} = 6.712 - .831 (\text{Cultura/Religión}) - .481 (\text{Edad}) + .014 (\text{Felicidad Total}) - 0.54 (\text{Cambios vida})$$

Tabla 5. Coeficientes de la regresión para Rendimiento

	$R=.652$	$R^2=.425$	$F= 37.628$	$p=.000$
Variables	B	β	t	P
Constante General	6.712		8.335	.000
Cultura/Religión	-.831	-.221	-5.787	.000
Edad	-.481	-.294	-6.891	.000
Felicidad Total	.014	.125	2.835	.005
Cambios en vida	-.054	-.103	-2.454	.015

Considerando el Análisis de la Varianza (ANOVA de un factor), con la variable Felicidad (Total) como factor y el resto de las variables mencionadas como dependientes, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la Media general ($p=.000$), así como en las áreas Lengua Castellana ($p=.000$), Matemáticas ($p=.000$), ciencias Sociales ($p=.000$), Inglés ($p=.000$), Naturales ($p=.000$) y Religión ($p=.000$). El análisis post hoc indica una relación directamente proporcional entre los niveles de felicidad y las calificaciones académicas. En todos los casos, en cada una de las tres pruebas utilizadas (HSD de Turkey, DMS y Bonferroni) se obtuvo significación, con un nivel de confianza del 95%. Estos resultados quedan reflejados en la TABLA 6.

Tabla 6. ANOVA Rendimiento por Felicidad Total

Variable	N	Perdidos	Media	Des. Tip.	F	P
Media Rendimiento	3	0 Muy Poca Felicidad	7.1667	.23570	15.508	.000
	46	28 Poca Felicidad	5.9215	2.02550		
	274	108 Bastante Felicidad	6.4424	1.79504		
	251	45 Mucha Felicidad	7.3787	1.67413		
Lengua castellana	3	0 Muy Poca Felicidad	7.500	.7071	13.966	.000
	46	28 Poca Felicidad	6.068	2.1161		
	274	108 Bastante Felicidad	6.480	1.9048		
	251	45 Mucha Felicidad	7.468	1.8247		
Matemáticas	3	0 Muy Poca Felicidad	6.500	.7071	9.944	.000
	46	28 Poca Felicidad	5.814	2.2320		
	274	108 Bastante Felicidad	6.225	2.0792		
	251	45 Mucha Felicidad	7.108	1.9109		
Sociales	3	0 Muy Poca Felicidad	7.500	2.1213	13.155	.000
	46	28 Poca Felicidad	5.559	2.4932		
	274	108 Bastante Felicidad	6.177	2.1060		
	251	45 Mucha Felicidad	7.182	2.0127		
Inglés	3	0 Muy Poca Felicidad	7.000	.0000	11.474	.000
	46	28 Poca Felicidad	5.492	2.2389		
	274	108 Bastante Felicidad	6.044	2.1512		

Variable	N	Perdidos	Media	Des. Tip.	F	P
Naturales	251	45 Mucha Felicidad	6.980	1.9624	16.072	.000
	3	0 Muy Poca Felicidad	8.0000	2.82843		
	46	28 Poca Felicidad	5.2308	2.40600		
	274	108 Bastante Felicidad	6.2306	2.07252		
Religión	251	45 Mucha Felicidad	7.2330	1.96057	11.693	.000
	3	0 Muy Poca Felicidad	6.500	2.1213		
	46	28 Poca Felicidad	7.051	1.9513		
	274	108 Bastante Felicidad	7.354	1.7971		
	251	45 Mucha Felicidad	8.192	1.6099		

Conclusiones

En Felicidad, se registran diferencias significativas para la edad, ascendiendo desde 2º hasta 6º de Primaria (si se consideran los resultados de las pruebas post hoc). A medida que se va ascendiendo de curso, aumentan los niveles de felicidad. Sin embargo, el curso no es un factor determinante en los factores que se registran entre los alumnos de Primaria, manteniéndose constante a lo largo de este periodo educativo. En todos los casos, el factor Condiciones de vida negativas ocupa el primer lugar en cuanto a intensidad para esta variable. Esta realidad no entra dentro de lo esperado, si se considera la variable sociodemográfica edad, dado que se podría intuir cierta independencia de ambas variables (felicidad y edad), ya que en Carballeira et al. (2015) no se encontraron diferencias significativas en la felicidad en función de la variable que se está tratando.

Si se considera la variable sociodemográfica género, tanto en Felicidad Total, como en las categorías Condiciones de vida positivas y Cambios en la vida, se vuelven a encontrar diferencias estadísticamente significativas, y son las mujeres las que demuestran niveles superiores. Estos resultados no coinciden con los encontrados en otros trabajos, dado que son varios los autores (Bouchard, 2014; González-Quiñones y Restrepo, 2010 y Vélez et al., 2009) que evidencian que las mujeres manifiestan niveles inferiores de felicidad. Sin embargo, para ambos géneros, las categorías en las que se establecen las puntuaciones más altas son las mismas (Condiciones de vida negativas). Esto muestra que el género es una variable influyente en estos estados emocionales. Como justificante de estas diferencias, se pueden destacar los elementos diferenciales en los patrones de socialización de ambos géneros (Gómez-Ortiz, Casas y Ortega-Ruiz, 2016 y Pulido y Herrera, 2016), así como aquellas concepciones centradas en considerar una mayor importancia de factores como el tipo de familia, el estado de salud, la edad y la religión sobre elementos ligados al género (Seligman, 2011). Todo ello es una forma de destacar la mayor relevancia del componente social y el proceso socializador.

En función de la cultura de procedencia del sujeto, se pueden describir diferencias estadísticamente significativas tanto en los niveles totales, como en los factores Condiciones de vida negativas, Satisfacción con la vida y Preocupaciones en la vida. En esta ocasión, son los musulmanes los que presentan niveles inferiores. Esta realidad era algo esperado, cosa que no se halló en el caso de los tipos, dándose los niveles superiores en el factor Condiciones de vida negativas. Sin considerar esto, las diferencias también se encontraron en muchos de los trabajos consultados en los que se refuerza la importancia concedida al contexto cultural y sus diferencias sobre el bienestar psicológico. Desde la concepción de Rodríguez (2010), se destacan elementos relacionados con la cultura como condicionantes de las respuestas emocionales positivas. De esta manera, cualquier consideración de felicidad está ligada a los valores de cada cultura

(Pekmezovic et al., 2011; Restrepo et al., 2011 y Veenhoven, 2007). Esta consideración se ve reforzada por la importancia concedida al contexto cultural y sus diferencias sobre el bienestar psicológico ya que sus determinantes no son iguales en grupos culturales diferentes (Vera, Laborín, Córdoba y Parra, 2007). De esta manera, existiría un mayor interés por las emociones positivas en las culturas individualistas, dado que ellas quedan más vinculadas a las sensaciones placenteras, al logro personal y a la satisfacción (Díaz y González, 2011). Así son más felices al obtener logros orientados a metas personales. Por su parte, las colectivistas se asociarían a menores niveles en este tipo de estados emocionales (Furman et al., 2009), mostrando mayor bienestar en la medida en que se sienten integradas en un grupo de pertenencia (Díaz y González, 2011) y no tanto de forma individual.

En función del estatus, las diferencias estadísticamente significativas se dan en Felicidad, así como en los factores Condiciones de vida negativas, Satisfacción con la vida y Condiciones de vida positivas. Son los de niveles más elevados los que reflejan puntuaciones superiores en esta variable y sus factores. Esta realidad también entra dentro de las suposiciones iniciales, algo que no se halló en el caso de los tipos, dándose los niveles superiores en el factor Condiciones de vida negativas para todos los estatus. En trabajos como el de Quiceno y Vinaccia (2015) se demuestra que alcanzan niveles superiores los sujetos pertenecientes al estrato socioeconómico alto (en este caso fueron los de niveles medio y alto los que obtienen puntuaciones superiores), realidad similar a la descrita por otros autores (Díaz y González, 2011; Laca et al., 2011 y Veenhoven, 2007).

No existe influencia del curso en el Rendimiento académico, dado que no aparecieron diferencias significativas en cuanto a la Media, ni en la mayoría de materias (sí se encontraron en ciencias Sociales, Naturales y Religión). En este sentido, se puede describir una distribución desorganizada, ya que no tiene una lógica concreta.

En función del género, sí se encontraron diferencias estadísticamente significativas. Estas aparecen tanto en la Media, como en para de cada una de las materias (Lengua Castellana, Matemáticas, ciencias Naturales y Sociales, Inglés y Religión). En todos los casos, las niñas evidencian un rendimiento superior a los niños. La asignatura en la que se registran resultados mejores es en Religión, en ambos grupos por igual. Las diferencias entre ambos géneros se pueden observar en Pulido y Herrera (2016), donde el género actúa como predictor del rendimiento. En este caso también fueron las mujeres las que presentan mejores resultados.

Con respecto al Rendimiento en función de la cultura/religión, se comprueban diferencias estadísticamente significativas en cuanto al Rendimiento (Media), así como en todas y cada una de las materias. Se trata, por tanto, de un factor influyente en esta variable. En todos los casos, el grupo de alumnos pertenecientes a la cultura/religión cristiana obtiene mejores resultados. Esta realidad ya fue descrita en trabajos anteriores, donde la cultura fue un factor determinante en las calificaciones académicas (Pulido y Herrera, 2016). En este sentido, se mencionan las dificultades para la integración socio educativa (Cervini et al., 2014) y las diferencias de estatus socioeconómico y cultural (Cervini et al., 2014) como importantes justificantes de estas diferencias significativas. Por otro lado, en el contexto pluricultural en el que se pretende desarrollar el estudio, tienen mucha importancia las diferencias en cuanto a la lengua materna entre musulmanes y cristianos, tal como informan algunos autores (Roa, 2006) del mismo modo que ocurre en otros contextos. Todos estos elementos se unen para provocar importantes problemas de integración socioeducativa del alumnado que no tiene el castellano como lengua madre.

Con respecto al Rendimiento en función del estatus, se encontraron diferencias significativas, tanto para la Media de Rendimiento como para cada una de las materias (Lengua Castellana, Matemáticas, Sociales, Inglés, Naturales y Religión). En todos los casos, las calificaciones aumentan a medida que lo hace el estatus socio-económico. Esta distribución ya fue descrita en Pulido y Herrera (2016). Se debe indicar que, en este contexto, el estatus guarda una estrecha relación con el grupo cultural de pertenencia. Como justificante se pueden mencionar las

dificultades para la integración socio educativa (Cervini et al., 2014) y las diferencias en cuanto a la lengua materna entre musulmanes y cristianos (Roa, 2006 y Pulido y Herrera, 2016) como justificantes de estas diferencias.

Se pone fin a este apartado de discusiones, con la influencia de la felicidad sobre el Rendimiento Académico. Como se esperaba, se encontraron diferencias significativas en cuanto al Rendimiento, tanto a nivel total, como en todas las materias. En todos los casos, los que reflejan niveles superiores de Felicidad presentan calificaciones más altas. La dirección de estas diferencias coincide con las encontradas en otras experiencias (Salanova et al., 2003 y Schaufeli, Martínez, Marqués-Pinto, Salanova y Bakker, 2002). Estos autores demostraron que los niveles más altos en rendimiento se relacionan con mayores niveles de autoeficacia, satisfacción y felicidad, constatándose un "círculo virtuoso": a mayor rendimiento, mayor bienestar psicológico, mientras que, a peor bienestar peor rendimiento. Como justificante para estas diferencias, se considera la combinación de cansancio emocional, fatiga física, pérdida de interés por la actividad y baja realización personal (Schaufeli et al., 2002).

En felicidad, la edad, el género, la cultura y el estatus socio económico y cultural tienen influencia. Son los mayores, las niñas, los musulmanes y los pertenecientes a estatus más altos los que muestran puntuaciones superiores. De todas ellas, sólo la edad actúa como predictor. Los tipos vuelven a permanecer constantes en la mayoría de los grupos. Con respecto al rendimiento académico, la muestra estudiada refleja niveles medio-altos (6.49 de media). La materia en la que hay calificaciones más altas es en Religión. En Inglés se registran las más bajas y el mayor índice de suspensos. El género, la cultura y el estatus socio económico y cultural influyen en el rendimiento académico, siendo los varones, los musulmanes y los pertenecientes a estatus inferiores los que obtienen peores resultados. Finalmente, el rendimiento está influenciado la felicidad, dándose calificaciones superiores entre los que presentan más felicidad. Esta realidad entra dentro de lo que se había marcado como posible. El rendimiento es predictor de la felicidad y viceversa.

Para finalizar, se añaden algunas de las limitaciones que se deben señalar en cuanto a esta investigación. En primer lugar, se trata de un trabajo en un contexto con unas características muy específicas: Se trata de una investigación realizada en un contexto con unas características muy específicas, como es la ciudad autónoma de Ceuta. También se puede señalar la necesidad de encontrar instrumentos que evalúen, de manera más adecuada (mayor fiabilidad, mejor ajuste de los factores,...), las variables que resultan interesantes en esta investigación. Resulta también crucial contemplar, de manera más profunda, elementos fundamentales de una sociedad multicultural, especialmente aquellas relacionadas con la influencia de la cultura sobre variables que resulten interesante (trabajando la multiculturalidad de una manera más profunda teniendo en cuenta los patrones de desarrollo afectivo en el ámbito familiar, la manera en la que viven su religión y su influencia en las emociones,...), así como la consideración del profesorado o la familia sobre estas variables.

Por otro lado, dichas limitaciones pueden ser el origen de nuevas investigaciones. Algunas pueden ser aquellas que consideren variables relacionadas con la cultura: Sería interesante contemplar cómo la cultura influye en el desarrollo de las emociones de una forma más profunda (por ejemplo, el estilo de crianza propio de cada grupo cultural y su repercusión en el desarrollo de las emociones, la manera de vivir su religión y su posible repercusión sobre las emociones...). Sería también necesario replicar este trabajo en un contexto diferente y si las conclusiones difieren en función de las características de la muestra o estudios enfocados en el profesorado y las familias.

Referencias bibliográficas

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 96-106.
- Bouchard, G. (2014). The quality of the parenting alliance during the transition to parenthood. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 46, 20–28. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1037/a0031259>
- Carballeira, M., González, J. A. y Marrero, R. J. (2015). Diferencias transculturales en bienestar subjetivo: México y España. *Anales de Psicología*, 31(1), 199-206. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.1.166931>
- Cervini, R., Dari, N. y Quiroz, S. (2014). Estructura familiar y Rendimiento Académico en países de América Latina. Los datos del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19(61), 569-597. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v19/n061/pdf/61009.pdf>
- Díaz, F. y González, M. J. (2011). Subjective and Occupational Well-Being in a Sample of Mexican Workers. *Social Indicators Research*, 100, 273-285.
- Furman, R., Negi, N. J., Iwamoto, D. K., Rowan, D., Shukraft, A., y Gragg, J. (2009). Social work practice with *latinos*: Key issues for social workers. *Social Work*, 54, 167-174. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2861823/>
- Gómez-Castro, J. L. (1986). "Rendimiento escolar y valores interpersonales: Análisis de resultados en E.G.B. con el cuestionario SIV de Leonardo V. Gordon". *Bordón*, 262, 257-275.
- Gómez-Ortiz, O., Casas, C. y Ortega-Ruiz, R. (2016). Ansiedad social en la adolescencia: factores psicoevolutivos y de contexto familiar. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 24(1), 29-49.
- González-Quiñones, J. C. y Restrepo, G. (2010). Prevalencia de felicidad en ciclos vitales y relación con redes de apoyo en población colombiana. *Revista de Salud Pública*, 12, 228-238. Recuperado de <http://studylib.es/doc/5823123/prevalencia-de-felicidad-en-ciclos-vitales-y-relaci%C3%B3n-con...>
- Herrera, F. (2000). La inmigración extranjera no comunitaria y la convivencia en contextos concretos: el caso de Ceuta. En Instituto de Estudios Ceutíes, *Monografía de los cursos de Verano de la Universidad de Granada en Ceuta* (12ª ed., pp. 357-359). Ceuta: Instituto de Estudios Ceutíes-Universidad de Granada.
- Laca, F. A., Mejía, J. C. y Yáñez, C. (2010). Identidad mexicana e interés político: Predictores de bienestar social y anomia. *Acta Universitaria*, 20, 40-49. Recuperado de <http://www.actauniversitaria.ugto.mx/index.php/acta/article/view/79/66>
- Oberle, E., Schonert-Reichl, K. A. y Zumbo, B. D. (2011). Life satisfaction in early adolescence: Personal, neighborhood, school, family, and peer influences. *Journal of Youth and Adolescence*, 40, 889-901. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10964-010-9599-1>
- Pekmezovic, T., Popovic, A., Tepavcevic, D. K., Gazibara, T. y Paunic, M. (2011). Factors associated with health-related quality of life among Belgrade University students. *Quality of Life Research*, 20, 391-397. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/s11136-010-9754-x>

- Pulido, F. y Herrera, F. (2016). El miedo como predictor del rendimiento académico: el contexto pluricultural de Ceuta. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27(2), 29-44. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3382/338246883003.pdf>
- Restrepo, C., Vinaccia, S. y Quiceno, J. M. (2011). Resiliencia y depresión: Un estudio exploratorio desde la calidad de vida en la adolescencia. *Suma Psicológica*, 18, 41-48. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v18n2/v18n2a04.pdf>
- Roa, J. M. (2006). Rendimiento escolar y "situación diglósica" en una muestra de escolares de educación primaria en Ceuta. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8(1). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-roa.html>
- Rodríguez, C. (2010). Variables psicológicas asociadas con la felicidad en centros peri-urbanos y urbanos marginales de Lima. *UCV-Scientia*, 2(1), 61-68. Recuperado de <http://docplayer.es/15156556-VARIABLES-psicologicas-asociadas-con-la-felicidad-en-centros-peri-urbanos-y-urbanos-marginales-de-lima.html>
- Rodríguez, C. y Caño, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: Análisis y estrategias de intervención. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12, 389-403. Recuperado de <http://www.ijpsy.com/volumen12/num3/337/autoestima-en-la-adolescencia-analisis-ES.pdf>
- Salanova, M, Llorens, S., Cifre, E., Martínez, I., y Schaufeli, W. B. (2003). Perceived collective efficacy, subjective wellbeing and task performance among electronic work groups: An experimental study. *Small Groups Research*, 34, 43-73. Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1046496402239577>
- Salgado, A. (2009). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima. *Liberabit. Revista de Psicología, Lima*, 15(2), 133-141. Recuperado de http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE_15_2_felicidad-resiliencia-y-optimismo-en-estudiantes-de-colegios-nacionales-de-la-ciudad-de-lima.pdf
- Seligman, M. (2011). *La auténtica felicidad*. España: Byblos.
- Schaufeli, W. B., Martínez, I., Marqués-Pinto, A., Salanova, M. y Barkker, A. (2002). Burnout and engagement in university students: A cross-national study. *Journal of Cross-Cultural Studies*, 33, 464-481. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1177/0022022102033005003>
- Siqués, C., & Vila, I. (2014). Estrategias discursivas y aprendizaje de la lengua escolar: un estudio etnográfico en un aula de alta diversidad étnica y lingüística. *Cultura y Educación*, 26(2), 349-376. Recuperado de http://dx.doi.org/10.1080/113564_05.2014.935112
- Van Dierendock, D. (2004) The construct validity of Ryff's Scale of Psychological well-being and its extension with spiritual well-being. *Personality and Individual Differences*, 36(3), 629-644.
- Veenhoven, R. (2007). *Trend Average Happiness in Nations 1946 – 2006: How much people like the life they live*. World Database of Happiness. Trend Report, 1. World Database of Happiness. Recuperado de http://worlddatabaseofhappiness.eur.nl/hap_nat/findingreports/TrendReport2007-1.pdf
- Vélez, R., López, S. y Rajmil, L. (2009). Género y salud percibida en la infancia y la adolescencia en España. *Gaceta Sanitaria*, 23, 433-439. Recuperado de <https://medes.com/publication/52279>
- Véliz, A. (2012). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico y estructura factorial en universitarios chilenos. *Psicoperspectivas*, 11(2), 143-163. Recuperado desde <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol11-Issue2-fulltext-196>
- Vera, J. A., Laborín, J. F., Córdova, M. A. y Parra, E. M. (2007). Bienestar Subjetivo: comparación en dos contextos culturales. *Psicología para América Latina. Revista de la Unión*

Latinoamericana de Entidades de Psicología. Recuperado de https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fufsj.edu.br%2Fportal2-repositorio%2FFile%2Frevistalapip%2F11%2520%2520Art_%2520218%2520-%2520Pronto-1%2520II.doc

Fecha de entrada: 9 de enero de 2018
Fecha de revisión: 16 de marzo de 2018
Fecha de aceptación: 1 de septiembre de 2018