

Presentamos el primer número del año del volumen 29 correspondiente a 2018, que reúne ocho trabajos que presentan los resultados de algunas investigaciones que se están llevando a cabo actualmente en el campo de la orientación e intervención educativa y profesional.

Dentro de la sección de **Investigaciones**, iniciamos el número con el artículo *“Apoyos y autodeterminación en la escuela inclusiva. Factores relacionados con la obtención de resultados personales positivos”* que desde la Universidad de A Coruña nos remiten Jesús Miguel Muñoz-Cantero, Luisa Losada-Puente y Eva María Espiñeira-Bellón. El objetivo del presente estudio es evaluar el nivel de autodeterminación del alumnado adolescente con y sin Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE) y la influencia de las medidas de apoyo sobre la consecución de un mayor nivel de autodeterminación, con el fin de proporcionar una serie de pautas de intervención en las aulas que orienten el aprendizaje y expresión de comportamientos autodeterminados. Se emplea una metodología cuantitativa, de tipo descriptivo-exploratorio, para la evaluación de la autodeterminación en cuatro dimensiones: autonomía, autorregulación, empoderamiento y autoconocimiento. Los resultados muestran niveles adecuados de autodeterminación, siendo significativamente inferiores en el alumnado con NEAE, sobre todo en aquel que recibe apoyo de carácter intensivo (Adaptación Curricular Individualizada, Programas de Diversificación Curricular, combinación entre agrupamiento flexible y refuerzo educativo).

Seguidamente, presentamos el artículo *“Propuesta de intervención para detener el bullying”*, firmado por Eneko Tejada Garitano, Ainara Romero Andonegi y Urtza Garay Ruiz, de la Universidad del País Vasco. El objetivo de la investigación es analizar la actuación llevada a cabo con el fin de detener las conductas bullying y diseñar un procedimiento específico que permita abordar el problema. Se ha utilizado una metodología cualitativa de investigación acción, a través de la que se han categorizado las intervenciones llevadas a cabo para detener las conductas de acoso. De los resultados de la investigación se extrae un procedimiento secuenciado en fases que constituye una propuesta válida para intervenir con alumnado acosador ya que contribuiría a detener las conductas de acoso escolar.

El siguiente artículo *“Papel del orientador/a educativo como asesor/a: funciones y estrategias de apoyo”* que desde la Universidad de La Laguna nos remiten Víctor M. Hernández Rivero y Yénifer Mederos Santana, presenta un estudio donde se analiza la función asesora del orientador/a educativo y su labor de apoyo al profesorado, es decir, se indaga sobre las características del papel que desempeña en su trabajo cotidiano con los docentes para identificar las funciones y actividades, así como los modelos y estrategias de asesoramiento que emplea. Para ello se desarrolla una investigación de corte cualitativo y se elige, entre los posibles diseños, el estudio de casos porque permite aproximarse al contexto real de los centros educativos en los que cobra importancia la figura de los orientadores. Las conclusiones inciden en que la identidad del rol del orientador y las características contextuales determinan, en gran medida, el estilo o modelo de trabajo, que puede ser de tipo intervencionista, facilitador o colaborativo.

A continuación, los autores Marta Hernández Arriaza y María Prieto-Ursúa, pertenecientes a la Universidad Pontificia de Comillas, nos envían su trabajo sobre *“El abuso de autoridad docente: desarrollo de un instrumento de medida”* cuya finalidad es presentar el proceso de desarrollo de la Escala de Abuso de Autoridad Docente Percibido (EAADP) así como plantear un modelo de medida que permita estructurar teóricamente la escala. La escala fue aplicada a una muestra de 306 estudiantes de Madrid capital con edades comprendidas entre los 14 y 18 años. Los resultados muestran que el instrumento obtiene adecuados valores de consistencia interna y el análisis factorial sustenta la estructura multidimensional propuesta para la escala. El modelo final consta de cuatro factores de primer orden, o estilos de abuso (distante, degradante, sancionador y arbitrario), y una variable latente denominada Abuso de Autoridad Docente (AAD).

El siguiente artículo *“Centros educativos que se autoevalúan y reflexionan sobre sus resultados para mejorar la atención a la diversidad”* que firma Pilar Arnaiz Sánchez y Miryam Martínez Rodríguez, de la Universidad de Murcia, hace un análisis de los resultados que obtienen ocho centros, cinco de educación infantil y primaria y tres de secundaria de la Región de Murcia a partir de la autoevaluación que realiza el

profesorado de los logros del alumnado en la adquisición de conocimientos, valores y obtención del graduado en Secundaria. Para ello se llevó a cabo una investigación descriptiva no-experimental de carácter cuantitativo en la que participaron 130 docentes seleccionados de manera no probabilística por conveniencia. Los análisis realizados mostraron que el profesorado tiene en cuenta la situación de partida del alumnado, especialmente del más vulnerable, y que aplica en su respuesta educativa estrategias, medidas y apoyos que facilitan el aprendizaje y la obtención del graduado en educación secundaria obligatoria. Asimismo evidencian el desarrollo de valores inclusivos, de hábitos de buena conducta y la resolución dialogada de conflictos.

Continuamos con el artículo *“La mejora del rendimiento escolar y el clima social mediante un programa de intervención basado en el aprendizaje-servicio y mentoría entre iguales”* firmado por Miriam Hervás Torres, Francisco D. Fernández Martín y José Luis Arco Tirado, de la Universidad de Granada, y María Isabel Miñaca Laprida, de la Asociación Nuevo Futuro. El objetivo fue determinar la eficacia del Programa Huelva Educa, experiencia basada en el aprendizaje-servicio y la mentoría entre iguales, para incrementar el rendimiento escolar y mejorar el clima social de alumnado de educación obligatoria. La muestra estuvo compuesta por 69 alumnos de educación obligatoria y 14 docentes-tutores. Los resultados arrojan mejoras en el rendimiento escolar del alumnado de educación obligatoria, y mejoras en la cantidad y calidad de las interacciones en el aula, tanto desde la perspectiva del alumnado como de sus docentes-tutores, contribuyendo a la prevención del fracaso y abandono temprano.

Seguidamente, se presenta el artículo *“Selección de tutores académicos en la educación superior usando árboles de decisión”* que firman Argelia B. Urbina Nájera y Jorge de la Calleja, de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (México) y de la Universidad Politécnica de Puebla (México), respectivamente. Se trata de un artículo en el que se presenta un método para mejorar el proceso de tutoría académica en la educación superior. El método incluye la identificación de las habilidades principales de los tutores de forma automática utilizando el algoritmo árboles de decisión, uno de los algoritmos más utilizados en la comunidad de aprendizaje automático para resolver problemas del mundo real con gran precisión. En el estudio, el algoritmo árboles de decisión fue capaz de identificar las habilidades y afinidades entre estudiantes y tutores. Los resultados preliminares muestran que los atributos más importantes para los tutores son la comunicación, la autodirección y las habilidades digitales. Al mismo tiempo, se presenta un proceso de tutoría en el que la asignación del tutor se basa en estos atributos, asumiendo que puede ayudar a fortalecer las habilidades de los estudiantes que demanda la sociedad actual.

Por último, presentamos el trabajo *“Gestión y desarrollo de planes de acción tutorial en la universidad. Estudios de casos”*, de Luis Venegas-Ramos y Joaquín Gairín Sallán, de la Universidad Autónoma de Barcelona. En este trabajo se analizan las experiencias consolidadas de Planes de Acción Tutorial (PAT) con el fin generar referencias para la construcción y mejora de modelos de intervención sobre tutoría universitaria. La investigación parte del análisis de 16 planes tutoriales de 14 universidades y se profundiza en un estudio de casos múltiples de seis universidades españolas, específicamente de las Comunidades Autónomas de Cataluña, Valencia, Aragón y País Vasco, donde se desarrollaron entrevistas convergentes en profundidad. Los resultados indican que la cultura universitaria, el rol de las autoridades y los modelos de orientación educativa y de estructura organizativa que adoptan las instituciones analizadas para dar soporte al proceso de acción tutorial, ayudan o interfieren en el desarrollo e impacto de los PAT, lo que evidencia la necesidad de repensar la forma como se gestiona la tutoría universitaria en la enseñanza superior. También evidencia la existencia de sistemas de funcionamiento piramidales y colaborativos, y una combinación de los modelos clínico, de programas y de servicios que aparecen con más fuerza en función del tipo de articulación que se considera en el PAT.

En este número, se publican los resultados de investigación y el avance del conocimiento en temas afines a la orientación de varios equipos de investigación de universidades españolas. Esperamos que los trabajos publicados respondan a las expectativas e intereses de todos nuestros lectores.

Consejo editorial
Revista Española de Orientación y Psicopedagogía