

Presentamos el tercer número del año del volumen 28 correspondiente a 2017, que reúne ocho trabajos que presentan los resultados de algunas investigaciones que se están llevando a cabo actualmente en el campo de la orientación e intervención educativa y profesional.

Dentro de la sección de **Investigaciones**, iniciamos el número con el artículo “*Evaluación de un modelo social-cognitivo de la elección de la carrera desde la tipología de Holland en estudiantes de la escuela secundaria*” que desde la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) nos remiten Marcos Cupani, Ana Estefanía Azpilicueta y Victoria Sialle. En él se evalúa un modelo de intención de elección de carrera derivado de la SCCT (Teoría social cognitiva de la carrera, de Lent, Brown y Hackett, 1994). Los resultados indican un apoyo general a las hipótesis de la SCCT, las cuales proponen una influencia de las fuentes de autoeficacia sobre el origen de las creencias de autoeficacia y cómo estas, junto con los intereses, determinan las intenciones de elección de carrera, aunque no de forma homogénea en todas las tipologías planteadas por Holland.

Seguidamente, presentamos el artículo “*Competencias profesionales en resolución de conflictos: eficacia de un programa para la mejora copetencial*”, firmado por Susana Olmos Migueláñez, Eva María Torrecilla Sánchez y María José Rodríguez Conde, de la Universidad de Salamanca. En él, se presentan los resultados derivados del diseño, implementación y evaluación de un programa de resolución de conflictos “Conflictos en positivo. C-Talco” que permite la adquisición de competencias en este campo. Los análisis estadísticos de contraste de hipótesis y medidas repetidas avalan la efectividad del programa en niveles similares para ambos grupos de docentes.

El siguiente artículo “*¿Por qué elegir formación profesional? Satisfacción, motivaciones y expectativas del alumnado sobre el empleo y la formación*” que desde la Universidad de A Coruña y la Universidad de Santiago de Compostela nos remiten Laura Rego-Agraso y Antonio Rial-Sánchez, analiza variables como las expectativas del alumnado de formación profesional de grado medio y superior, los motivos por los que han decidido cursar estas enseñanzas, la satisfacción con el ciclo formativo y la expectativa de empleo al finalizar su periodo formativo. Los resultados indican que la salida profesional es la razón prioritaria al elegir el ciclo formativo que cursan, seguido por la vocación y por la proximidad geográfica al domicilio familiar.

A continuación, las autoras Ana Martín Romera y Enriqueta Molina Ruiz, pertenecientes a la Universidad de Granada, nos envían su trabajo sobre “*Motivaciones hacia la formación inicial pedagógica en estudiantes del Máster en Educación Secundaria de la Universidad de Granada*” cuya finalidad es analizar las razones por las que futuros docentes de Educación Secundaria cursan el Máster de Formación de Profesorado así como la relación con las características socio-demográficas de la muestra tales como el género, la edad, la titulación de acceso, la especialidad en la que cursan el máster, el periodo en que se realizan las prácticas docentes, y la experiencia docente. Atendiendo a los resultados, se presentan sus implicaciones sobre la formación inicial pedagógica de estos profesionales.

El siguiente artículo “*Estudio cualitativo sobre discapacidad intelectual y trabajo protegido. La orientación como herramienta para mejorar la calidad de vida*” que firma Cristina Laborda Molla y Henar González Fernández, de la Universidad Autónoma de Barcelona, estudia la calidad del empleo de personas con DI en Centros Especiales de Empleo (CEE) y en Centros Ocupacionales (CO). Los resultados muestran que existen tres elementos que determinan las posibilidades de desarrollo profesional de personas con DI y el nivel en la calidad de su empleo: la orientación profesional, la formación a lo largo de la vida y la intervención en procesos participativos.

Continuamos con el artículo “*Yo elijo, tú eliges, ellas eligen. Orientación y toma de decisiones de las chicas en la escuela*” firmado por Pilar Aristizabal Llorente, Ana Isabel Ugalde Gorostiza y Amaia Álvarez Uría, de la Universidad del País Vasco. El trabajo presenta los resultados obtenidos en una investigación sobre la orientación académica y profesional que se lleva a cabo en los centros educativos de Vitoria-Gasteiz y cómo la perciben tanto el profesorado como el alumnado y sus familias. Asimismo pretende identificar los factores que influyen en las decisiones estereotipadas de chicas y chicos. Los resultados muestran que la orientación no sexista no es un tema prioritario entre las familias y que existen una serie de factores que siguen condicionando las elecciones de alumnos y alumnas en función de los roles que se espera de ellos y ellas.

Seguidamente, se presenta el artículo “*Diseño y validación de un instrumento para evaluar la participación de las familias en los centros educativos*” que firman Víctor León Carrascosa y Mª José Fernández Díaz, de la Universidad Complutense de Madrid. Se trata de un estudio centrado en el diseño y validación de un instrumento para evaluar la participación de las familias en los centros educativos. El estudio se ha realizado con una muestra de 271 representantes legales de estudiantes en edad escolar de las distintas Direcciones de Área territorial de la Comunidad Autónoma de Madrid (CAM) (padres, madres y tutores). Los resultados muestran que el instrumento reúne las características técnicas exigidas para ser considerado un recurso de evaluación válido y fiable para el estudio de la participación de las familias en los centros educativos y su aplicación en investigación y evaluación.

Por último, presentamos el trabajo “*Los procesos de implementación de mejora del aprendizaje y el rendimiento (PMAR). Perspectivas del profesorado, el alumnado y las familias*”, de Joan Amer Fernández y Andreu Mir Gual, de las Universidad Islas Baleares. En este trabajo se ofrecen los resultados de un proyecto europeo cuyo objetivo ha sido analizar el incipiente proceso de implementación de los PMAR (Programa de Mejora del Aprendizaje y el Rendimiento), a través de las valoraciones del alumnado, equipos docentes y familias. Asimismo, se analiza el componente pedagógico del programa, el papel del profesorado, el perfil del alumnado y la relación del programa con sus trayectorias educativas. Los resultados del trabajo apuntan una buena aceptación del programa, una inquietud por la reincorporación a la vía ordinaria (4º ESO) tras participar en el programa, un acento en la dimensión conductual y del rendimiento de los alumnos y unas trayectorias marcadas por las dificultades de aprendizaje.

En este número, se publican los resultados de investigación y el avance del conocimiento en temas afines a la orientación de varios equipos de investigación de universidades españolas. Esperamos que los trabajos publicados respondan a las expectativas e intereses de todos nuestros lectores.

Consejo editorial
Revista Española de Orientación y Psicopedagogía