

Presentamos el primer número del año del volumen 25 correspondiente a 2014, que reúne ocho trabajos que presentan algunas de las problemáticas e inquietudes de la orientación de estos últimos años.

Dentro de la sección de Investigaciones, iniciamos el número con el artículo *“Revisión del desarrollo de la orientación sociolaboral como política activa de empleo”* que desde la Universidad de Valencia nos remite M<sup>a</sup> José Chisvert Tarazona. En él se analiza el marco contextual en el que se desarrolla la orientación sociolaboral, desde la descripción de la interacción con otros sistemas de orientación, analizar el compromiso de la inserción laboral como factor de impacto evaluador de la calidad del servicio, y el análisis de los efectos perversos de la orientación como política activa de empleo. Sus resultados constatan la fragmentación de los dispositivos de orientación en el Estado español, pero también las conexiones incipientes entre ellos. La autora aporta algunas conclusiones interesantes en relación al papel que ocupa y que debe ocupar la orientación sociolaboral.

Seguidamente, presentamos el artículo *“La orientación en los programas universitarios para mayores. Evaluación de la función del profesorado”*, firmado por Esther Morales Muñoz, profesora de la Universidad Antonio de Nebrija. En él se analiza el caso de la UNED Senior y los procesos educativos y de orientación que se llevan a cabo con dicho alumnado adulto-mayor, utilizando una metodología evaluativa y a partir de tres poblaciones diana, esto es, estudiantes, profesorado y coordinadores del programa.

El siguiente artículo *“La atención a la diversidad en la universidad: el valor de las actitudes”* que desde la Universidad de Oviedo y la Universidad de Cantabria nos remiten Alejandro Rodríguez Martín, Emilio Álvarez Arregui y Rosa García-Ruiz, analiza las actitudes que tienen hacia la atención a la diversidad una muestra de profesores y estudiantes del Grado de Maestro y Grado de Pedagogía de dos universidades. Asimismo, validan un instrumento sobre Diversidad y Formación Universitaria. Los autores aportan resultados que les permiten extraer conclusiones sobre la formación específica que recibe el profesorado sobre metodologías inclusivas y sobre los planes de acción tutorial para este colectivo.

A continuación, los autores José Valero García Garrido –de la Universidad Católica de Valencia–, Claudia Grau Rubio y Jordi Garcés Ferrer –de la Universidad de Valencia–, nos envían su trabajo sobre *“Cuestionarios TDAH para profesores. Un análisis desde los criterios del DSM-IV-TR y DSM-V”* en el que hacen un análisis cualitativo de los ítems de las escalas y cuestionarios para evaluar alumnos que presentan síntomas de TDAH, siguiendo los criterios actuales para ese diagnóstico. El objetivo es proporcionar a los orientadores una estrategia de buenas prácticas para poder realizar un adecuado asesoramiento a partir de una buena selección de instrumentos que evalúen el mayor número posible de síntomas.

El siguiente artículo *“Género y preferencias profesionales en universitarios de estudios científico-tecnológicos”* que firma Carmen María Fernández García, Jesús Hernández García y Sara Rodríguez Pérez, de la Universidad de Oviedo, presentan los resultados de una investigación en la que se analizan las creencias de autoeficacia y preferencias profesionales de los estudiantes universitarios y sus diferencias en función del género y

tipo de estudios. Los resultados obtenidos muestran las diferencias encontradas entre los dos grupos de estudiantes analizados y las divergencias entre hombres y mujeres.

Continuamos con el artículo *“Diseño de un plan de acción tutorial universitaria para estudiantes de títulos a extinguir: el caso de Psicopedagogía”* firmado por Ignacio González López y Carlota de León Huertas, de la Universidad de Córdoba. El trabajo se centra en detectar las necesidades de acción tutorial del alumnado de Psicopedagogía con el fin de elaborar un plan de acción tutorial que agrupe las acciones de acompañamiento y seguimiento del profesorado universitario.

El último artículo dentro de esta sección es *“Rendimiento en la PAU y elección de estudios científico-tecnológicos en razón de género”*, de M<sup>a</sup> del Carmen Rodríguez Menéndez, María de las Mercedes Inda Caro y José Vicente Peña Calvo, profesores de la Universidad de Oviedo. Los autores nos comparten los resultados obtenidos a partir de los datos sobre rendimiento académico en la prueba de acceso en relación de diversas variables de género, asignaturas y elección de carrera a lo largo de un lustro (200-2010). Los resultados confirman ciertas esquematizaciones en razón de género pero también la rectificación de determinadas tendencias muy asentadas en otros países.

Por último, en la sección de **Experiencias de innovación y estudios breves**, presentamos el trabajo *“La adaptabilidad organizacional: un aporte conceptual para las organizaciones contemporáneas”*, de Sandra Fraga perteneciente a la Universidad de Lisboa. En él se propone la adecuación del concepto de adaptabilidad de carrera a las organizaciones, optando por el concepto adaptabilidad de organización que busca promover un mejor ajuste entre los recursos de adaptabilidad de los trabajadores y las necesidades de adaptabilidad de las organizaciones.

En este número, como viene siendo habitual, se aglutina la diversidad y representatividad de varias universidades españolas así como los resultados de sus proyectos de investigación en curso afines a la orientación educativa en sus diferentes aproximaciones. En esta ocasión, los 17 autores y autoras que firman los 8 artículos de este número representan a 8 universidades españolas.

Esperamos que los contenidos seleccionados respondan a las expectativas e intereses de las personas suscriptoras, asociadas y lectoras de este número de la REOP.

Editorial  
Revista Española de Orientación y Psicopedagogía