

**PROGRAMA DE AUTOAYUDA PARA LA TOMA DE
DECISIONES AL FINALIZAR LA EDUCACIÓN
SECUNDARIA OBLIGATORIA (ESO).
C.E.S.O.F./06***

**SELF-APPLIED DECISION MAKING PROGRAM AT THE END OF THE
COMPULSORY SECONDARY EDUCATION (ESO) C.E.S.O.F./06**

*J. A. Benavent, F. Bayarri, J. García, L. I. Ramírez, S. Vivó
Universidad de Valencia (UVEG)***

RESUMEN

El programa que presentamos constituye un método completo y eficaz para la toma de decisiones en la Educación Secundaria Obligatoria (ESO). Se presenta en formato texto (Cuaderno del alumno y Manual del tutor) y en un CE-Rom interactivo. El formato texto está diseñado para aplicarse en tres sesiones de 60 minutos supervisadas por el tutor. Si se aplica de forma autónoma, las sesiones pueden organizarse a criterio del sujeto. El formato interactivo puede completarse en una sesión única de 60 minutos o adaptarse a las necesidades del sujeto. El programa ha sido contrastado y validado interna y externamente y ha demostrado su utilidad, facilidad de manejo, economía de tiempo y de recursos. Permite una toma de decisiones con garantía de éxito, facilita el intercambio de opiniones en el seno familiar, abre debates sugerentes en el proceso orientador y se convierte en un instrumento motivador de las tareas propias de la acción tutorial.

Palabras clave: Orientación, Toma de decisiones, Educación Secundaria Obligatoria, Asesoramiento de estudiantes, Actividades tutoriales, Programa autoaplicable de orientación vocacional.

* Proyecto de investigación PB97-1385 correspondiente al Programa Sectorial de Promoción General del Conocimiento. Dirección General de Enseñanza Superior e Investigación del MEC.

** Dr. D. José Antonio Benavent Oltra, Prof. Titular de Universidad del Departamento de Didáctica y Organización Escolar (Univ. de Valencia). Dr. D. Francisco Bayarri Roig, Prof. Asociado del Departamento de Teoría de la Educación (Univ. de Valencia) y Psicopedagogo del IES «Massagrell», de Massagrell (Valencia). Dr. D. Julián García Blanco, Psicopedagogo del IES «Quart», de Quart de Poblet (Valencia). Dr. D. Luis Ignacio Ramírez Ramírez, Psicopedagogo del SPE V-2 de Valencia. Sr. D. Santiago Vivo Peinado, Licenciado en Pedagogía y Prof. Titular del C.P. «Ausías March» de Mislata (Valencia). Línea de investigación del equipo CESOF: La Orientación en la Educación Secundaria. Fecha finalización del trabajo: 20/12/2000.

ABSTRACT

The proposed program is a powerful comprehensive tool for decisions making within Compulsory Secondary Education (ESO). It appears in printed format (Student's Book and Tutor's Handbbok) and in electronic format, as an interactive CD-Rom. The first one has been designed for its use throughout three tutorised 60 minute long sessions. If applied in an autonomous way, it allows the student free management of the work sessions. The interactive format can be either completed in a single 60 minute session or adapted to the student's needs. The program has been asessed and validated, both internally and externally, and it has proved to be useful, user-friendly and efficient from the point of view of time consumption and equipment requirements. It provides the student with a quality decisions making method, which is very likely to be successful. It also improves personal opinion exchanges within the family, opens up interesting discussions for the guidance process and becomes a motivating tool for any task related to the tutorial action.

Key-Words: Guidance, Decisions making, Compulsory Secondary Education, Counseling students, Tutorial activities, Self-applied vocational guidance program.

Descripción

El programa de *Autoayuda para la toma de decisiones al finalizar la ESO (CESOF)*, se presenta en formato texto (papel y lápiz), constituido por un *Cuaderno del alumno* y un *Cuaderno del Tutor-orientador*. Así mismo, se ha diseñado un programa original interactivo en CD-Rom para ordenador personal, a fin de que el alumnado pueda utilizarlo de manera autónoma e individual en el centro educativo o en el hogar. Ambos formatos se adjuntan al presente informe.

El programa en «formato texto» está diseñado para ser autoaplicado en tres sesiones de 60 minutos de trabajo efectivo. En formato «interactivo» (CD-Rom), se completa en una sola sesión de 60 minutos, aunque permite organizar las sesiones de modo autónomo y de acuerdo con las necesidades personales del sujeto.

El «formato texto» autoaplicable por el método «papel y lápiz» se compone de los siguientes cinco instrumentos:

- a) Un registro de resultados escolares (rejilla auto aplicable).
- b) Cuatro cuestionarios base, con registro y cuantificación manual de resultados (habilidades, aficiones, intereses profesionales y aprendizaje).
- c) Proceso de toma de decisiones, con cálculo manual de la clave para la obtención del ámbito académico y profesional y la elección del itinerario mas adecuado.
- d) Formulación del consejo orientador por el tutor, y
- e) Un anexo de información adicional sobre el Sistema educativo y la inserción laboral de los escolares al finalizar la ESO.

El «formato interactivo en CD-Rom se compone de cinco apartados fundamentales:

- a) Registro automático de resultados escolares con asignación cualitativa de nivel.
- b) Cuatro cuestionarios base, con registro, cuantificación de datos, interpretación de resultados y selección automática de la primera y la segunda opción para los cuestionarios de habilidades, aficiones e intereses profesionales, así como el diagnóstico y asignación automática de nivel cualitativo de aprendizaje.

- c) Proceso de toma de decisiones, con cálculo automático de la clave para la obtención del ámbito y selección del itinerario académico o profesional mas conveniente.
- d) Emisión e impresión automática del consejo orientador recomendado, y
- e) Base de datos adicional con información sobre el Sistema educativo y la inserción laboral de los escolares al finalizar la ESO.

Fundamentación

El referente de nuestro trabajo se circunscribe en los modelos más relevantes llevados a cabo en España sobre la Toma de Decisiones: en BUP y COU (Rivas, 1998; Alvarez Rojo, 1991 y 1994; Coromines, Álvarez y Bisquerra, 1999; Rodríguez Moreno, 1994; Repetto, 1999; Martínez Vicente y Valls, 1999), sin olvidar los autores en que se fundamentan (Super, Krumboltz, Gelatt, Holland y Pelletier). Nuestro Programa es autoaplicable y facilita al alumnado la autoexploración y comprensión de su situación, con el objetivo de ayudarle en una madura y responsable toma de decisiones.

El pionero y uno de los padres del Desarrollo de la Carrera, D. E. Super, nos presenta una dilatada bibliografía desde *The Psychology of Careers* (1957) o *Vocational development* (1958), hasta las mas recientes como *Approach to occupational choice and career development* (1981), o *A Model approach for career development* (1992) publicada poco antes de su muerte.

J. D. Krumboltz, uno de los más significativos representantes de la orientación y asesoramiento conductual, desarrolló junto con sus colaboradores una metodología propia para la toma de decisiones que se plasmó en obras como *Vocational problem-solving. Experiences for stimulating career exploration and interest* (1967), *Guide for career decision making skills* (1977), o *Social learning approach to career decision making: Krumboltz's theory* (1984).

También H. B. Gelatt y colaboradores desarrollaron su propio paradigma que integra en un equilibrado eclecticismo aportaciones del conductismo, la gestalt psychology y la teoría centrada en el cliente, en trabajos como: *Decision-making: A conceptual frame of reference for counseling* (1962), *Role of subjectivity probabilities in the decision process* (1967), o *Deciding* (1972).

Entre los programas de elección vocacional autoaplicables se encuentra el *Self-Directed Search* de J. L. Holland (1995), que con una gran economía de medios y recursos establece unas pautas para el autoconocimiento del sujeto que le sirven para facilitar su futura elección profesional. El programa se encuadra dentro del marco conceptual y los enfoques globales e integrales de la conocida teoría de la carrera y su modelo tipológico propuesto y probado empíricamente por el autor. Sus seis tipos de personalidad y sus seis modelos ambientales son universalmente conocidos: realista, investigador, social, convencional, emprendedor y artístico (Holland, 1975). Recientemente se ha llevado a cabo en España un interesante estudio preliminar para la adaptación de su programa autoaplicable a las características de nuestra población (Martínez y Valls, 1999).

Para terminar esta relación de especialistas extranjeros que han influido decisivamente en los autores españoles más representativos en el campo que nos ocupa, citaremos a Pelletier y colaboradores, quienes pertenecen al área francófona del Canadá y cuya obra *Pour*

une approche éducative en orientation (1984), constituye una referencia de primer orden para nuestro estudio.

Los trabajos más relevantes en España sobre la toma de decisiones son, entre otros, los de Francisco Rivas (Univ. de Valencia), María Luisa Rodríguez (Univ. de Barcelona), Bisquerra y Corominas (Univ. de Barcelona), Víctor Álvarez (Univ. de Sevilla), Elvira Repetto (UNED), Martínez Vicente y Valls Fernández (Univ. de Almería) y la publicación del *Manual para la Tutoría de la Enseñanza Secundaria Obligatoria* de la Consejería de Educación y Ciencia de la Comunidad Autónoma de Madrid; todos ellos centrados en la Educación Secundaria. Algunos de los métodos hasta ahora diseñados tenían serias dificultades en su aplicación directa en la ESO por su complejidad, alto nivel de destrezas académicas instrumentales exigidas y buenos hábitos de trabajo, cualidades que lamentablemente no suele haber alcanzado el alumnado de la Educación Secundaria Obligatoria.

Otra línea actual de investigación la constituyen los programas interactivos entre los que mencionamos *Itinerarios educativos de la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo*. *Itinerarium.net* de José Vicente Ayllón Alcázar (Albacete). Destacamos también los materiales elaborados por la Universidad de Navarra y las publicaciones sobre el tema de la Consejería de Educación de la Comunidad Autónoma de Madrid.

La toma de decisiones que se plantea a la heterogénea población escolar de la ESO a lo largo de su escolaridad (fundamentalmente al finalizar el 4º curso) marcará de forma decisiva la trayectoria en el desarrollo de la carrera de nuestro alumnado, aunque siempre se pueden adoptar intervenciones correctoras. Los distintos itinerarios académicos y laborales que se abren como un abanico de opciones en este momento del Sistema Educativo deben ser explorados y conocidos por todos los alumnos para que sus elecciones sean las adecuadas al entender y dominar el proceso de toma de decisiones.

La toma de decisiones es un proceso temporal que se ha de trabajar a lo largo de esta etapa del Sistema Educativo y no dejarlo todo para el último momento. Es evidente que en este proceso han de verse implicados la Administración Educativa, el profesorado, los tutores, los especialistas en Psicopedagogía y las familias. La sociedad ha de ser receptiva, en especial, los sectores productivos, a fin de facilitar la formación en empresas, talleres, convenios con instituciones públicas, etc.

Objetivos

- Conocer las características y requisitos de los distintos itinerarios educativos y profesionales al terminar la ESO.
- Conocer la relación entre las características personales y los requisitos técnico-profesionales y académicos.
- Conocer la relación entre los diferentes itinerarios curriculares, las áreas ocupacionales, la estructura y posibilidades del Sistema Educativo y las enseñanzas post-secundarias al finalizar la ESO.
- Desarrollar habilidades y estrategias para la toma de decisiones.
- Sensibilizar al alumnado en la necesidad de una reflexión serena para la toma de decisiones.

- Concienciar la importancia de controlar y dirigir la propia toma de decisiones (Metacognición).
- Aportar unos materiales válidos y útiles para el asesoramiento del profesorado en sus funciones de orientación y tutoría.
- Facilitar el intercambio de información y la fluidez de comunicación en el seno familiar que haga posible una toma de decisiones autónoma, responsable y consensuada.

La muestra

La población de la que se ha extraído la muestra está formada por todos los escolares matriculados en el 4º curso de la ESO en los centros educativos públicos de la Comunidad Valenciana durante el año académico 1999-2000. Dicha muestra, a la que se ha aplicado el «Programa de Autoayuda para la toma de decisiones al finalizar la ESO» consta de un total bruto de 1.200 alumnos de 4º de ESO, pertenecientes a 15 IES de la Comunidad Valenciana (Alicante, Castellón y Valencia), habiéndose procesado un total de 675 casos, resultando válidos 572. El 48'88% son varones y el 51'12% mujeres. La edad de estos alumnos oscila entre los 15 y los 17 años.

Para la evaluación externa del «Programa» se han procesado los cuestionarios de los 572 alumnos de la muestra definitiva. De los cuestionarios contestados por los padres de los 572 alumnos se ha seleccionado una muestra de 320 casos válidos. El nivel de confianza de ambas muestras es de 0.05 y se han seguido los procedimientos metodológicos de muestreo estratificado para la muestra de alumnos y de sorteo puro al azar para la muestra de padres. La muestra de tutores es muy limitada y se compone de un total de 22 casos. Los tres cuestionarios de valoración externa (alumnos, padres y tutores) se presentan en el Anexo I.

Principios, proceso metodológico y definición de variables

El desarrollo de la LOGSE exige el establecimiento de los mecanismos necesarios para facilitar al alumnado el consejo orientador individual pertinente al finalizar la escolaridad obligatoria. La administración educativa, el profesorado y los psicopedagogos de los diferentes Equipos de Orientación Escolar y Profesional se plantean la necesidad de orientar al alumnado que termina esta etapa escolar, determinada legalmente a los 16 años, para una toma de decisiones autónoma y responsable, dada la diversidad de itinerarios curriculares que oferta el Sistema Educativo en el nivel de la Secundaria post-obligatoria y la posibilidad de ingresar directamente en el mundo laboral. Además, a lo largo de la ESO el alumnado ha de decidir sobre una serie de materias optativas que completan y condicionan su itinerario. Para facilitar el consejo orientador y ayudar al alumnado, profesorado y familias en la toma de decisiones y la elección del itinerario académico o profesional más idóneo en cada caso, hemos elaborado un método sencillo, adaptado a las características del alumnado para facilitar esta toma de decisiones, al constatar la relativa carencia en el mercado de medios, programas, instrumentos y estrategias que respondan a los rasgos específicas del alumno de la ESO y a las necesidades sentidas por profesores, tutores y orientadores ante esta nueva problemática.

Nuestro programa autoaplicable se inscribe en la corriente teórica que fundamenta la Orientación académica y profesional en el tratamiento cognitivo de la información. Desde este posicionamiento, la Orientación la entendemos como un proceso educativo, que gracias a la intervención del orientador o del profesor-tutor, el aprendizaje que realiza el alumno, sobre sí mismo y sobre los itinerarios académicos y profesionales que se le ofertan, contribuye al desarrollo de la significación y comprensión de la realidad escolar y laboral, facilitando la elección y la toma de decisiones responsables. El aprendizaje se produce en la medida en que se actúa, gracias al autocontrol y adaptación que hace el aprendiz de sus viejos conocimientos para la solución de los nuevos problemas o «aprendizaje ambiental reactivo» (Duchastel, 1986). Esta perspectiva conceptual supone:

- 1º. Disponer de recursos informativos adaptados a las características de los sujetos sobre las principales áreas cognitivas implicadas en la elección, y
- 2º. Diseñar un paradigma para la solución de problemas y la toma de decisiones.

Entre los numerosos modelos cognitivos que cumplen estos requisitos hemos elegido el desarrollado en USA por la *Florida State University* (Sampson y otros, 1992). Modelo base que describimos detalladamente y adaptamos en un trabajo anterior (Benavent, 1994) y que hemos utilizado para el diseño y construcción del programa en el que se han tenido en cuenta las siguientes dimensiones cognitivas:

1. Autoconocimiento.
2. Conocimiento y comprensión de los itinerarios académicos y profesionales a los que tiene acceso el alumnado al finalizar la ESO (opciones).
3. Comprensión de sí mismo en relación con sus opciones.
4. Conocimiento y comprensión de las estructuras sociales, académicas, económicas y laborales en las que está inmerso el alumno y su familia.
5. Conocimiento, comprensión y desarrollo de destrezas para la toma de decisiones.
6. Metacognición. Reflexión sobre la toma de decisiones y convicción de que se ha tomado una decisión coherente y responsable.

Frente a tal situación, nuestro equipo ha tratado de dar una respuesta pertinente y satisfactoria a dichas necesidades, elaborando y validando el presente programa para la toma de decisiones ante los itinerarios académicos y profesionales al finalizar la ESO. El programa lo hemos desarrollado de acuerdo con el siguiente plan de trabajo:

- a) Revisión crítica de los programas existentes.
- b) Análisis de la situación en una muestra de centros que imparten la ESO.
- c) Diseño y construcción del programa.
- d) Aplicación del programa en los centros de la muestra seleccionada.
- e) Seguimiento, recogida, tratamiento e interpretación de los datos, y
- f) Evaluación de resultados y elaboración del programa definitivo en dos versiones:
 1. Papel y lápiz (*Cuaderno del Alumno y Cuaderno del Tutor-orientador*), y
 2. CD-Rom interactivo (Benavent y otros, 2000, 2000a y 2000b).

Después de llevar a cabo un estudio exhaustivo y riguroso de los métodos y procedimientos de orientación y asesoramiento autoaplicables existentes actualmente en el merca-

do, de analizar la problemática escolar de los centros que imparten la ESO y de elegir el anterior modelo teórico cognitivo para fundamentar científicamente nuestro trabajo, el equipo decidió construir un programa que diera respuesta a los objetivos formulados, pero que a la vez reuniera las siguientes características:

- a) Facilidad de comprensión.
- b) Sencillez manipulativa de materiales e instrumentos.
- c) Economía de recursos (materiales, personales y funcionales), y
- d) Máxima adecuación a las características personales y al contexto ecológico del alumnado.

Para dar cumplimiento a los objetivos propuestos y ceñirnos a las características de funcionalidad que acabamos de exponer, consideramos que nuestro programa debería reunir, como mínimo, información significativa sobre las siguientes variables:

- a) *Los resultados académicos* obtenidos en la ESO, como indicadores del nivel de instrucción alcanzado por los alumnos.
- b) Las habilidades, entendidas como conjunto de destrezas para desarrollar actividades.
- c) Las aficiones, como motivaciones que determinan las actividades preferidas y a las que se suele dedicar la mayoría del tiempo libre.
- d) Los intereses profesionales, como constituyentes de las preferencias referidas a las actividades laborales.
- e) El proceso de autoaprendizaje, como indicador del compromiso e implicación del estudiante con su tarea.

Instrumentos

Atendiendo a los principios científicos y criterios señalados, se diseñaron, construyeron y validaron cinco instrumentos distintos para registrar y evaluar la información de los cinco aspectos o dimensiones anteriores. Datos que consideramos son los mínimos indispensables para que el sujeto pueda tomar una decisión con un cierto nivel de garantía, resultado final de un proceso de autoevaluación sistemático, serio y racional, que le conduce a un compromiso personal con la convicción de que acertó en su elección. Estos instrumentos son los siguientes:

- A) *Rejilla para el registro de los resultados escolares y su valoración*: Registra las notas escolares obtenidas en los cursos 2º, 3º y 4º de la ESO.
- B) *Cuestionario nº 1: Habilidades*. Determina la habilidad o habilidades dominantes.
- C) *Cuestionario nº 2: Aficiones*. Determina la afición o aficiones dominantes.
- D) *Cuestionario nº 3: Intereses profesionales*. Determina el área de intereses profesionales dominante.
- E) *Cuestionario nº 4: Autodiagnóstico del proceso de aprendizaje*. Determina el estilo y motivación personal del proceso de aprendizaje.

A) Rejilla para el registro de los resultados escolares y su valoración

Consiste en una tabla de triple entrada. En el eje de las abscisas se sitúan los cursos y las asignaturas, y en el de las ordenadas, las calificaciones obtenidas, lo que permite que cada alumno, siguiendo unas sencillas instrucciones, obtenga por si mismo la nota media de su rendimiento académico durante la ESO. Para mayor claridad presentamos a continuación la rejilla que utilizamos en la Comunidad Valenciana, en la que la celda asignada al valenciano sería ocupada por las lenguas propias de las otras CC. AA. bilingües (catalán, eusquera o gallego).

RESULTADOS ESCOLARES																									
Calificación	CURSOS DE LA ESO																								
	2º	3º	4º	2º	3º	4º	2º	3º	4º	2º	3º	4º	2º	3º	4º	2º	3º	2º	3º	2º	3º	2º	3º	4º	4º
Sobresal.																									
Notable																									
Bien																									
Suficiente																									
Insuficiente																									
	Valenciano			Castellano			Lengua Extranjera			Matemáticas			Sociales G. e H.			CC. Natura		Plástica Visual		Tecnología		Música		1	2

B) Cuestionario nº 1: Habilidades

Después de analizar diversas pruebas y escalas existentes en el mercado para la medida de las habilidades, hemos construido un cuestionario compuesto de 50 items con cuatro posibilidades de respuesta: 1 = habilidad baja; 2 = habilidad media; 3 = habilidad alta y 4 = habilidad muy alta. Los items del cuestionario hacen referencia a la autopercepción que el sujeto tiene de sus propias habilidades y se compone de siete escalas: social, deportiva, organizativa, cognitiva, artística, manipulativa y administrativa.

Se ha utilizando el paquete estadístico *SPSS 7.5 para windows* (1997 y 1997a) y la hoja de cálculo *Excel 97*, a fin de determinar la consistencia interna (*Coef. α de Cronbach*) de cada una de las escalas que componen este instrumento y que se presentan en la tabla siguiente:

ESCALAS	DEFINICIÓN	Nº Items	Coef. α
SOCIAL	Actividades que requieren mucho contacto con la gente. Necesitan paciencia y saber comunicarse.	8	0.79
DEPORTIVA	Requiere coordinación estática y dinámica del propio cuerpo, táctica, técnica y resistencia.	8	0.86
ORGANIZATIVA	Requiere cualidades de planificación y estructuración.	7	0.77
COGNITIVA	Requieren observación y experimentación, así como resolver problemas con el uso de las ideas y del lenguaje.	8	0.79

ESCALAS	DEFINICIÓN	Nº Items	Coef. α
ARTÍSTICA	Precisan de la imaginación y la creatividad.	7	0.81
MANIPULATIVA	Ocupaciones prácticas, manuales o en contacto con la naturaleza. Se trabaja con herramientas y máquinas.	6	0.79
ADMINISTRATIVA	Ocupaciones en que se requiere mucho orden y sistematización.	6	0'81
CUESTIONARIO	HABILIDADES	50	0.803

Como puede observarse todos los coeficientes α superan el 0.75, llegando hasta el 0.86 en las habilidades deportivas. En cuanto la consistencia interna del cuestionario el resultado obtenido al calcular el *coeficiente α de Cronbach* (0.803), nos indica que este instrumento presenta una consistencia aceptable para un cuestionario de estas características, aunque en posteriores revisiones podría mejorarse.

C) Cuestionario nº 2: Aficiones

Para la elaboración de este cuestionario se ha seguido un procedimiento semejante al anterior. En este caso el instrumento consta de 60 items con las siguientes cuatro posibilidades de respuesta: 1 = no me agrada nada, en absoluto; 2 = me agrada un poco; 3 = me agrada bastante y 4 = me agrada mucho o muchísimo. Los items del cuestionario sobre autoevaluación de las aficiones se compone de siete escalas: deportiva, artística, social, realista, intelectual, emprendedora y convencional.

Al igual que en el caso anterior, con la utilización del mismo paquete estadístico, obtuvimos para las siete escalas que componen este cuestionario los *coeficientes α de Cronbach* que presentamos en la tabla adjunta.

ESCALAS	DEFINICIÓN	Nº Items	Coef. α
DEPORTIVA	Dedicación con preferencia a actividades deportivas, al aire libre, que requieren coordinación estática y dinámica del propio cuerpo, táctica, técnica y resistencia.	8	0.87
ARTÍSTICA	Imaginación y creatividad. Estilos de vida informal e independiente.	9	0.89
SOCIAL	Contacto con la gente. Requieren paciencia y saber comunicarse. Autocontrol.	8	0.88
REALISTA	Dedicación a actividades de tipo práctico, manual o de contacto con la naturaleza. Gustan ver el resultado práctico y cercano del trabajo. Pragmatismo.	9	0.82

ESCALAS	DEFINICIÓN	Nº Items	Coef. α
INTELLECTUAL	Observación y experimentación. Resolver problemas a través del lenguaje. Personas reflexivas y estudiosas.	9	0.87
EMPREDEDORA	Actitud directiva y enérgica. Organización. Persuasión. Valoración del dinero, poder y consideración social.	9	0.84
CONVENCIONAL	Orden. Sistemática. Actividades definidas, cerradas y rutinarias.	8	0.81
CUESTIONARIO	AFICIONES	60	0.854

Como podemos observar todos los coeficientes α superan el 0.80 llegando hasta el 0.89 en las habilidades artísticas. En cuanto la consistencia interna del cuestionario el resultado obtenido al calcular el *coeficiente α de Cronbach* es de 0.854 que nos indica que este instrumento presenta una consistencia satisfactoria para un cuestionario de estas características.

D) Cuestionario nº 3: Intereses Profesionales

Sobre intereses profesionales existe una amplia gama de instrumentos en el mercado, pero nosotros, después de estudiar los más idóneos para el alumnado de la ESO decidimos construir uno propio. Este cuestionario consta de 70 ítems en los que se pide al sujeto su nivel de aceptación o agrado sobre determinadas profesiones y se le ofrecen cuatro posibilidades de respuesta: 1 = no me agrada nada, en absoluto; 2 = me agrada un poco; 3 = me agrada bastante y 4 = me agrada mucho o muchísimo. El cuestionario de intereses se ha conformado con ocho escalas sobre las siguientes áreas de actividad profesional: humanidades-social, administrativo-económica, salud, científico-tecnológica, artística, agropecuaria, trabajo independiente y orden público.

Al igual que se ha operado con los anteriores cuestionarios, se aplicó el mismo paquete estadístico y se calcularon para las ocho escalas que componen este instrumento los *coeficientes α de Cronbach* que presentamos en la tabla adjunta.

Como podemos observar todos los coeficientes α superan el 0.75 llegando hasta el 0.90 en la escala de *humanidades-social*. En cuanto la consistencia interna del cuestionario, el resultado obtenido al calcular el *coeficiente α de Cronbach* es de 0.867, que nos indica que este instrumento presenta una consistencia satisfactoria, aunque es susceptible de mejora la escala de *orden público* que debe ser revisada para aumentar la consistencia del cuestionario.

ESCALAS	DEFINICIÓN	Nº Items	Coef. α
HUMANIDADES-SOCIAL	Área de interés relacionada con lo social, lo político y las lenguas.	10	0.90
ADMINISTRATIVO-ECONÓMICO	Área de interés relacionada con la administración general, mundo empresarial y económico.	10	0.88

ESCALAS	DEFINICIÓN	Nº Items	Coef. α
SALUD	Área de interés relacionada con la sanidad y el deporte.	10	0.89
CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA	Área de interés relacionada con la investigación teórico-práctica, experimentación y aplicación.	10	0.87
ARTÍSTICA	Área de interés relacionada con la creatividad plástica o literaria.	8	0.89
AGROPECUARIA	Área de interés relacionada con actividades en contacto con la naturaleza (agricultura, pesca y ganadería).	8	0.87
TRABAJO INDEPENDIENTE	Área de interés relacionada con trabajos autónomos de cualquier tipo.	8	0.86
ORDEN PÚBLICO	Áreas de interés relacionadas con el orden público (fuerzas armadas, policía, protección civil...)	8	0.75
CUESTIONARIO	INTERESES PROFESIONALES	70	0.867

E) Cuestionario nº 4: Autodiagnóstico del proceso de aprendizaje

Pretende determina el proceso, estilo y motivación personal en el proceso de aprendizaje, para lo cual, después de analizar diferentes cuestionarios e instrumentos autoaplicables sobre hábitos de estudio, decidimos construir un cuestionario integrado por cinco escalas: autopercepción del proceso, metas y objetivos, planificación del trabajo, estrategias, y constancia en el esfuerzo. Este cuestionario consta de 40 ítems en los que se pide al sujeto que evalúe su proceso de aprendizaje por medio de la siguiente escala Likert: 1 = nunca; 2 = pocas veces; 3 = casi siempre y 4 = siempre.

Al igual que se ha operado con los anteriores cuestionarios, se aplicó el mismo paquete estadístico y se calcularon para las cinco escalas que componen este instrumento los *coeficientes α de Cronbach* que presentamos en la tabla adjunta.

ESCALAS	DEFINICIÓN	Nº Items	Coef. α
AUTOPERCEPCIÓN	Percepción que tiene el sujeto sobre su capacidad de trabajo y estudio, sus expectativas de logro y la seguridad en sí mismo.	8	0.70
METAS Y OBJETIVOS	Conocimiento claro del sujeto sobre la finalidad, lo que pretende conseguir y lo que quiere llegar a ser a través del esfuerzo personal y del estudio.	8	0.73
PLANIFICACIÓN	Capacidad de organizar, secuenciar y temporalizar el plan de trabajo y el estudio.	7	0.71
ESTRATEGIAS	Conductas y pensamientos que utiliza el sujeto durante el aprendizaje y que influye en los procesos de codificación que utiliza.	10	0.78

ESCALAS	DEFINICIÓN	Nº Items	Coef. α
CONSTANCIA	Actitud responsable, capacidad de sistematización en el cumplimiento y/o realización del plan de trabajo/estudio preestablecido.	7	0.71
CUESTIONARIO	PROCESO DE APRENDIZAJE	40	0.726

Como podemos observar todos los coeficientes α superan el 0.70 llegando hasta el 0.78 en la escala de *estrategias*. En cuanto la consistencia interna del cuestionario el resultado obtenido al calcular el *coeficiente α de Cronbach* es de 0.726, y aunque el grado de consistencia de las escalas es bastante aceptable sería conveniente una cuidadosa revisión de sus items para mejorar la consistencia interna de cada una de sus escalas y dar una mayor fiabilidad al instrumento.

Toma de decisiones

El programa permite determinar cuantitativamente por medio de una sencilla operatoria toda la información recogida en la rejilla y los cuatro cuestionarios que constituyen el instrumental de nuestro método de autoayuda para la toma de decisiones al finalizar la escolaridad obligatoria. Las puntuaciones obtenidas en la valoración de los resultados escolares y el autodiagnóstico del proceso de aprendizaje se transforman en dos escalas cualitativas con cuatro escalones cada una (muy buenos – muy alto; buenos – alto; regulares – medio; malos – bajo). Ambas escalas se combinan entre sí y permiten la elaboración de una tabla de equivalencias de doble entrada con 16 casillas que contienen otros tantos *indicadores o números clave* que al interpretarlos en una tabla que presenta los itinerarios académicos y profesionales al terminar la ESO, sugiere al alumno, en primera y segunda opción, los itinerarios mas recomendables y le sitúa en una posición reflexiva para una responsable toma de decisiones. Conocidos los itinerarios mas convenientes en cada caso, el alumno es capaz de determinar el ámbito de especialización académica o actividad laboral por medio de una tabla auxiliar de transformación ponderada en función de los resultados obtenidos en los cuestionarios de *habilidades, aficiones e intereses profesionales*.

Para facilitar el proceso de toma de decisiones, en los casos de incertidumbre, el programa oferta unas *técnicas adicionales* para definir con mayor precisión los posibles itinerarios y aclarar las dudas, y se completa con un dossier informativo sobre el sistema educativo y la inserción sociolaboral de los egresados de la ESO que deciden abandonar la escuela.

La toma de decisiones, a la vista de la toda la información facilitada, los resultados obtenidos, y la opinión del alumno y su familia, se cierra con la formulación del *consejo orientador* a reglamentario por parte del tutor.

Validación externa

Con el fin de contrastar la validez externa del programa, se han elaborado tres cuestionarios adicionales para conocer la opinión de los alumnos, padres y tutores una vez finali-

zado el proceso de aplicación, la emisión del consejo orientador y la toma de decisiones por parte del alumno y sus familiares.

Los instrumentos utilizados para la validación externa del programa, que presentamos en el Anexo I, son los siguientes: *Cuestionario de evaluación del alumno*, *Cuestionario de evaluación de padres* y *Cuestionario de evaluación del tutor-orientador*.

Para el tratamiento estadístico de la información aportada por los cuestionarios de valoración se ha seguido un procedimiento idéntico en los tres casos. Se ha utilizado el paquete estadístico *SPSS 7.5 para windows* (1997 y 1997a) y la hoja de cálculo *Excel 97*, a fin de obtener los componentes rotados de cada cuestionario y determinar la consistencia interna de los mismo (*Coef. α de Cronbach*). También se ha determinado el grado de satisfacción experimentada por los sujetos de las respectivas muestras (alumnos, padres y tutores) al finalizar el proceso. Para ello, la escala Likert de cuatro posibilidades de respuesta utilizada en los cuestionarios (1 = en total desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = de acuerdo y 4 = en total acuerdo) se ha interpretado como una escala cualitativa de cuatro puntos (1 = muy insatisfecho; 2 = insatisfecho; 3 = satisfecho y 4 = muy satisfecho).

El *Cuestionario de evaluación del alumno*, compuesto por 20 items, se aplicó a la muestra completa de los alumnos, recogiendo 572 cuestionarios válidos. Sometidos los datos obtenidos a un análisis factorial por el método de extracción de componentes principales y de rotación por normalización Varimax con Kaiser se obtuvieron los siguientes componentes rotados que explican el 61'61% de la varianza total:

1. Utilidad y eficacia del programa (19'44%), compuesto por los items 6, 7, 8, 9, 14 y 16 del cuestionario.
2. Diseño y organización del programa (16'97%), comprende los items 1, 4, 5, 17, 18, 19 y 20.
3. Presentación de los datos y los resultados (10'99%), constituido por los items 10, 11 y 12.
4. Facilidad en la aplicación (7'10%), compuesto por los items 2 y 3.
5. Rechazo del programa (7'10%), conformado por los items 13 y 15.

En cuanto la consistencia interna del cuestionario el resultado obtenido al calcular el *coeficiente α de Cronbach* (0.833), nos indica que este instrumento presenta una consistencia buena para un cuestionario de estas características, aunque en posteriores revisiones podría mejorarse. El grado de satisfacción expresado por los alumnos al finalizar el proceso es de 3.036 ± 0.034 puntos (gl. = 3; $\sigma = 0.805$; $\sigma_M = 0.034$) lo que cualitativamente significa que los alumnos están satisfechos de haber utilizado el CESOF para decidir el itinerario académico o profesional que seguirán al finalizar su escolaridad obligatoria.

El *Cuestionario de evaluación de padres*, compuesto por 12 items, fue contestado por los padres de los 572 alumnos de la muestra anterior, entre los cuales se recogieron 320 casos válidos. Sometidos los datos a un análisis factorial por el método de extracción de componentes principales y de rotación por normalización Varimax con Kaiser se obtuvieron los siguientes componentes rotados que explican el 60'62% de la varianza total:

1. Utilidad, funcionalidad y eficacia del programa (30'33%), compuesto por los items 1, 2, 4, 7, 8, 10 y 11 del cuestionario.

2. Importancia de la información aportada (17'87%), comprende los ítems 5, 7, 8, 9, 10 y 12.

3. Facilitación de la toma de decisiones (12'42%), constituido por los ítems 2, 3 y 4.

En cuanto a la consistencia interna del cuestionario, el resultado obtenido al calcular el *coeficiente α de Cronbach* (0.766), nos indica que este instrumento presenta una consistencia aceptable para un cuestionario de estas características, aunque debe pulirse para su mejora, pues el ítem 10 contribuye negativamente a la congruencia interna del instrumento.

El grado de satisfacción expresado por los padres al finalizar el proceso es de 3.173 ± 0.044 puntos (gl. = 3; $\sigma = 0.789$; $\sigma M = 0.044$), lo que cualitativamente significa que los padres están satisfechos de que a sus hijos se les haya aplicado el CESOF para facilitar su toma de decisiones al finalizar la ESO.

El *Cuestionario de evaluación de los tutores*, compuesto por 15 ítems, fue contestado por todos los tutores de los grupos de 4º de ESO de los 15 IES de la muestra (N = 22 tutores). Sometidos los datos a un análisis factorial por el método de extracción de componentes principales y de rotación por normalización Varimax con Kaiser se obtuvieron los siguientes componentes rotados que explican el 82'23% de la varianza total:

1. Estructura general del programa (facilidad aplicación, información aportada y diseño), (32'54%), compuesto por los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 7 y 11 del cuestionario.
2. Utilidad y adecuación del programa a los objetivos que persigue (23'65%), constituido por los ítems 6, 8, 12 y 15.
3. Informa y motiva el diálogo familiar (16'66%), constituido por los ítems 10, 13 y 14.
4. Adecuada temporalización de las actividades (9'37%), constituido por el ítem 9.

En cuanto a la consistencia interna del cuestionario, el resultado obtenido al calcular el *coeficiente α de Cronbach* fue de 0.888, lo que nos indica que este cuestionario presenta una buena consistencia interna para un instrumento de estas características. El grado de satisfacción expresado por los tutores al finalizar el proceso es de 3.412 ± 0.112 puntos (gl. = 3; $\sigma = 0.523$; $\sigma M = 0.112$), lo que cualitativamente significa que los tutores están satisfechos de haber utilizado el CESOF, porque consideran que el programa facilita una toma responsable de decisiones por parte de los alumnos y sus familias al finalizar la ESO.

Conclusión

El programa CESOF constituye un método completo y eficaz para la toma de decisiones en la Educación Secundaria Obligatoria (ESO). Se presenta en formato texto (*Cuaderno para el alumno y Cuaderno para el Tutor-orientador*) y en un programa informático interactivo (CD-ROM). La toma de decisiones al finalizar la ESO es un proceso que se va gestando progresivamente a lo largo de todo el período de escolaridad obligatoria.

El programa, en formato texto, está diseñado para llevarse a cabo en tres sesiones de 60 minutos asistidas por el tutor. Si se realiza de forma autónoma, las sesiones pueden organizarse a criterio del sujeto. El formato interactivo permite que el programa pueda completarse en una sesión de 60 minutos, aunque siempre permite su adaptación a las necesidades especiales de cada sujeto.

En cuanto al índice de fiabilidad de los cuatro cuestionarios del programa, teniendo en cuenta los resultados obtenidos, podemos afirmar que es aceptable dadas las características propias de este tipo de instrumentos de medida. No obstante, al efectuar un análisis más detallado sobre las distintas escalas y sus ítems, se recomienda un pulido, a fin de mejorar la homogeneidad y poder discriminativo de las 27 escalas implicadas con 220 ítems.

El proceso empírico y la validación externa del programa CESOF llevado a cabo hasta el momento ha demostrado la utilidad, facilidad de manejo, economía de recursos (materiales, personales y funcionales) y ajuste a las características del alumnado de la ESO. Cubre los objetivos pretendidos en su planificación y diseño. Permite una toma de decisiones con garantías de éxito, facilita el intercambio de opiniones en el seno familiar, abre debates sugerentes en el proceso orientador y se convierte en un instrumento útil, de fácil aplicación y motivador de las tareas propias de la acción tutorial.

Por último, podemos afirmar, que por los resultados obtenidos en nuestra investigación, el *Programa de autoayuda para la toma de decisiones al finalizar la ESO (CESOF)*, resultado de un riguroso y laborioso proceso experimental aplicado, tan oportuno como necesario, viene a contribuir a la orientación y promoción de la población escolar de 12 a 16 años, en el nivel de la Educación Secundaria Obligatoria, de acuerdo con la nueva estructura del Sistema Educativo propiciado por la generalización de la LOGSE. Aunque estamos convencidos de que nuestro programa, a la vez que facilita la tarea de los tutores en la formulación del preceptivo consejo orientador, es una buena herramienta autoaplicable para la orientación de los escolares que finalizan la ESO propiciando una toma de decisiones responsable, consideramos conveniente su contraste y validación con otras poblaciones escolares pertenecientes a las distintas CC.AA. (nuestra muestra se ciñe exclusivamente a la Comunidad Valenciana), a fin de mejorar su adecuación a los distintos marcos culturales y optimizar la eficacia del mismo.

Bibliografía

- Álvarez, V. (1994). *Programas de desarrollo vocacional para la Educación Secundaria*. En García Hoz, V (Dir). *La orientación en la Educación Institucionalizada. La formación ética*. Madrid: Rialp.
- Álvarez, V. y col. (1991). *Tengo que decidirme*. (Cuaderno del tutor y del alumno). Sevilla: Editorial Alfar.
- Benavent, J. A. (1994). «Un modelo cognitivo base para la elaboración de programas de Orientación para el desarrollo de la carrera». En AEOEP, *Desarrollo de la carrera: Modelos y programas actuales*. Valencia: Asociación Española para la Orientación Escolar y Profesional. Delegación de Valencia, pp. 37-43.
- Benavent, J. A. (1999). «La orientación psicopedagógica en el umbral del s. XXI: Una mirada al futuro». *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*. 9 (17), pp. 53-62.
- Benavent, J. A., García, J., Bayarri F., Ramírez, L., Vivo, S., Zurriaga, M. (1999). *Método para la Toma de decisiones al finalizar la Educación Secundaria Obligatoria (ESO)*. Comunicación presentada en el I Congreso Nacional de Psicopedagogía, celebrado en Islantilla (Huelva), del 29 de abril al 2 de mayo de 1999. (en prensa).

- Benavent, J. A., García, J., Bayarri F., Ramírez, L. y Vivo, S., (2000). *Programa de Autoayuda para la Toma de decisiones al finalizar la ESO. (CESOF). Cuaderno del alumno*. Valencia: Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Universidad de Valencia.
- Benavent, J. A., García, J., Bayarri F., Ramírez, L. y Vivo, S., (2000a). *Programa de Autoayuda para la Toma de decisiones al finalizar la ESO. (CESOF). Cuaderno del Orientador-tutor*. Valencia: Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Universidad de Valencia.
- Benavent, J. A., García, J., Bayarri F., Ramírez, L. y Vivo, S., (2000b). *Programa de Autoayuda para la Toma de decisiones al finalizar la ESO. (CESOF). Versión de aplicación 1.1 (CD-Rom)*. Macromedia Inc. Valencia: SiCon.
- Comunidad Autónoma de Madrid, (1997): *La orientación académica y profesional. Manual para la tutoría. Educación Secundaria Obligatoria*. Madrid. Consejería de Educación y Ciencia.
- Coromines, E., Álvarez, M. y Bisquerra, R. (1999). *Programa de Orientación Profesional Autoaplicado (POPA)*. En Álvarez, M. y Bisquerra, R. *Manual de Orientación y Tutoría*. Barcelona. Praxis.
- Duchastel, P. (1986). «Intelligent computer assisted instruction systems: The nature of learner control». *Journal of Educational Computing Research*, 2 (3), pp. 379-393.
- Generalitat Valenciana (1998) *La Formación Profesional Específica en la Comunidad Valenciana. El acceso a los ciclos Formativos. Curso 1998-99*. Valencia: autor.
- Generalitat Valenciana (1999). *La Formación Profesional Específica en la Comunidad Valenciana. Curso 1999-2000*. Valencia: Generalitat Valenciana y Comisión Europea Fondo Social Europeo.
- Guía de Estudios Informa't 2000. Valencia: Generalitat Valenciana.
- Guía de la Universitat de València 1999-2000. Valencia: Universitat de València.
- Guía del Alumno curso 1999/2000. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.
- Holland, J. L. (1975). *La elección vocacional. Teoría de las carreras*. Méjico: Edit. Trillas.
- Holland, J. L. (1995). *Self-Directed Search Form R 1994 Edition*. 3 vol. Florida: Psychological Assessment Resources, Inc.
- Martínez, J. M. y Valls, F. (1999). «Estudio preliminar para la adaptación del Programa Autoaplicable de Elección Vocacional Self-Directed Search de John L. Holland». *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 10(18): 353-368.
- Ministerio de Educación y Ciencia (1997) *Fichas para la Orientación Profesional*. Madrid: Servicio de Publicaciones del MEC y Fondo Social Europeo
- Pelletier, D. et al. (1984). *Pour une approche éducative en orientation*. Quebec. Gaëtan M.
- Repetto, E. (1999): *Tu futuro profesional. 3 Vol. (Libros del tutor y del alumno)*. Madrid. CEPE.
- Rivas, F. (1998). *Manual del SAV-R y SAVI-2000. Sistemas de Autoayuda y Asesoramiento Vocacional*. Valencia: Servicios de Asesoramiento Vocacional y Educativo S.L.
- Rodríguez, M^a. L. y col. (1994) *Programa para enseñar a tomar decisiones*. Barcelona: Editorial Laertes.
- Rodríguez, M^a. L. y Pelfort, E. (1996). *Decideix. (Aprender a prendre decisions, 1)*. Barcelona: Columna Ed. S.A.
- SPSS, Inc. (1997). *Guía del usuario del sistema base de SPSS 7.5 para windows*. Chicago: Autor.
- SPSS, Inc. (1997a). *Estadísticas profesionales de SPSS 7.5*. Chicago: Autor.

Fecha de recepción: 9-I-01

Fecha de revisión: 10-IV-01

Fecha de aceptación: 16-X-01

ANEXO I

C.E.S.O.F.

CUESTIONARIOS DE AUTOAYUDA PARA LA TOMA DE DECISIONES AL FINALIZAR LA E.S.O. VALORACIÓN

CUESTIONARIO PARA LOS ALUMNOS

Le presentamos a continuación una serie de situaciones o preguntas relacionadas con los cuestionarios que ha completado su hijo o hija con relación a la toma de decisiones al finalizar la E.S.O. Se trata de conocer su valoración.

Comprobarás que es **anónimo**. Contesta con **sinceridad**.

- Pon una (x) en la columna 1, si estás en total desacuerdo con el enunciado.
- Pon una (x) en la columna 2, si estás en desacuerdo con el enunciado.
- Pon una (x) en la columna 3, si estás de acuerdo sólo en parte con el enunciado.
- Pon una (x) en la columna 4, si estás totalmente de acuerdo con el enunciado.

	1	2	3	4
1 El tiempo que he necesitado para contestar los cuestionarios ha sido adecuado.				
2 He comprendido las preguntas sin dificultad.				
3 Me ha resultado fácil hallar los cálculos que me pedían.				
4 Las explicaciones que me ha dado el orientador para rellenar los cuestionarios han sido claras.				
5 La presentación, formato, del cuadernillo de los cuestionarios me ha parecido adecuada.				
6 Después de rellenar los cuestionarios me considero en mejores condiciones para tomar una decisión acertada.				
7 Rellenar estos cuestionarios me ha ayudado para tomar decisiones.				
8 La información que he recibido en este proceso de orientación me ha resultado útil.				
9 Estoy convencido de que todos los datos que se me han pedido son interesantes para tomar decisiones adecuadas.				
10 Los datos de los resultados escolares (las notas) son de gran utilidad para tomar decisiones.				

	1	2	3	4
11 La gráfica de resultados escolares me ha parecido muy interesante.				
12 La gráfica de resultados escolares me ha aportado datos interesantes para decidir dónde continúo mis estudios.				
13 Rellenar todos los datos me ha parecido una tarea aburrida.				
14 Después de realizar los cuestionarios me considero mejor preparado para tomar decisiones de futuro.				
15 Para saber qué voy a hacer de mi futuro no es necesario hacer estos cuestionarios.				
16 Estoy satisfecho por la ayuda que me han dado estos cuestionarios.				
17 La información del sistema educativo que me han facilitado me ha parecido buena y suficiente.				
18 El tiempo que he necesitado para hacer estos cuestionarios me ha parecido adecuado.				
19 La organización de las sesiones de este trabajo me han parecido bien distribuidas.				
20 Las explicaciones escritas que tiene cada cuestionario son suficientes.				

PROGRAMA DE AUTOAYUDA PARA LA TOMA DE DECISIONES

PADRES DE ALUMNOS

VALORACIÓN DE LOS CUESTIONARIOS Y DE LA TOMA DE DECISIONES

Les presentamos a continuación una serie de propuestas relacionadas con los cuestionarios que ha completado su hijo/a en su proceso de orientación. Se trata de conocer su opinión para valorar su adecuación y validez del método empleado.

Comprobarán que es **anónimo**. Contesten con **sinceridad**. Agradecemos su colaboración.

- Pon un **(x)** en la columna 1, si estás en total desacuerdo con el enunciado.
- Pon una **(x)** en la columna 2, si estás en desacuerdo con el enunciado.
- Pon una **(x)** en la columna 3, si estás de acuerdo sólo en parte con el enunciado.
- Pon una **(x)** en la columna 4, si estás totalmente de acuerdo con el enunciado.

	1	2	3	4
1 Estamos convencidos de la gran utilidad de este método.				
2 Rellenar los cuestionarios ha ayudado a mi hijo/a a tomar decisiones con más garantías.				
3 Estamos de acuerdo con las decisiones que ha tomado nuestro/a hijo/a.				
4 Rellenar estos cuestionarios ha facilitado el diálogo familiar.				
5 La información del sistema educativo que nos han facilitado nos parece adecuada y suficiente.				
6 Consideramos conveniente la realización de estas actividades de auto-orientación.				
7 Consideramos necesario contestar estos cuestionarios para tomar decisiones con un mínimo de garantías.				
8 La duración de este programa de orientación nos ha parecido adecuada.				
9 Creemos que las notas escolares son de gran utilidad para tomar decisiones adecuadas.				
10 La realización de estos cuestionarios nos parece una pérdida de tiempo.				
11 La información que hemos recibido en este proceso de orientación nos ha resultado útil.				
12 La información que nos han facilitado sobre las salidas profesionales al terminar la ESO nos ha parecido suficiente.				

PROGRAMA DE AUTOAYUDA PARA LA TOMA DE DECISIONES VALORACIÓN DEL TUTOR/ORIENTADOR

Te presentamos a continuación una serie de propuestas relacionadas con los cuestionarios que han completado los alumnos de 4º. Se trata de conocer tu opinión para valorar su adecuación o no, o su validez para los objetivos que pretendemos conseguir.

El cuestionario es **anónimo**.

- Pon una **(x)** en la columna 1, si estás en total desacuerdo con el enunciado.
- Pon una **(x)** en la columna 2, si estás en desacuerdo con el enunciado.
- Pon una **(x)** en la columna 3, si estás de acuerdo sólo en parte con el enunciado.
- Pon una **(x)** en la columna 4, si estás totalmente de acuerdo con el enunciado.

		1	2	3	4
1	El tiempo necesitado para contestar los cuestionarios ha sido adecuado.				
2	Los alumnos han comprendido las preguntas sin dificultad.				
3	No han tenido dificultad para hallar los cálculos.				
4	Las explicaciones para cumplimentar los cuestionarios han sido claras.				
5	La presentación o formato del programa me ha parecido adecuado.				
6	El programa ha servido para que los alumnos tengan las ideas más claras.				
7	Los datos que pide el programa son interesantes para tomar decisiones adecuadas.				
8	Los datos de los resultados escolares (las notas) son de gran utilidad al alumnado para tomar decisiones.				
9	La temporalización que establece el programa es adecuada.				
10	La información del sistema educativo que aporta el programa es buena.				
11	La valoración global del programa es buena.				
12	Conocido este programa, lo aplicaría en los cursos próximos.				
13	La organización de las sesiones de este trabajo me ha parecido bien distribuida.				
14	La realización de los cuestionarios ha facilitado el diálogo familiar.				
15	Recomendaría este programa a otros compañeros.				

En este espacio en blanco puedes anotar las observaciones y recomendaciones que consideres de interés.