

ORGANIZACIONES DE SIGNIFICADO PERSONAL Y TRASTORNOS DE PERSONALIDAD: UNA PROPUESTA CONSTRUCTIVISTA

Maurizio Dodet & Daniela Merigliano

Laboratorio di Psicologia Cognitiva Postrazionalista, Roma.

The construct of Personal Meaning Organization represents a resource of Cognitivism for its great potentiality in explaining the processes underlying identity; especially regarding its development within the attachment processes and the emotional-cognitive structure that characterizes it. An identity can articulate its self at a normal, neurotic or psychotic level with different psychopathological outcomes. Descriptive and explicative psychopathology are used for the diagnosis and afterwards for the definition of a therapeutic project. The aim of this article is to present remarks about recent developments of the Constructivist Postrationalist Model, with a special focus on the possibility of formalizing an explicative psychopathology of Personality Disorders.

Key Words: Personal Meaning Organization, personality disorders, cognitivism, psychopathology, postrationalism

PSICOPATOLOGÍA DESCRIPTIVA Y PSICOPATOLOGÍA EXPLICATIVA

De acuerdo con el DSM IV (1994):

“Los rasgos de personalidad son modos constantes de percibir, relacionarse y pensar en relación al ambiente y a uno mismo, que se manifiestan en un amplio espectro de contextos sociales y personales. Solamente cuando los rasgos de personalidad son rígidos, no adaptativos y causan una interferencia funcional significativa o un sufrimiento subjetivo, dan lugar a los Trastornos de Personalidad.

La característica esencial de un Trastorno de Personalidad es un modelo constante de experiencia interior y de comportamiento que se desvía marcadamente respecto a las expectativas de la cultura del individuo, y se manifiesta al menos en dos de las siguientes áreas: cognición, afectividad, funcionamiento interpersonal o control de los impulsos (Criterio A). Este modelo constante resulta inflexible e invasivo en un amplio espectro de

contextos personales y sociales (Criterio B), y da lugar a un malestar clínicamente significativo o interfiere el funcionamiento social, laboral o de otras áreas importantes (Criterio C). El cuadro es estable y de larga duración, y el exordio se remonta al menos a la adolescencia o a la primera edad adulta (Criterio D). El cuadro no se justifica o explica como manifestación o consecuencia de otro trastorno mental (Criterio E), y no se debe a los efectos fisiológicos directos de una sustancia (por ej., una droga de abuso, un fármaco, la exposición a una toxina) o de una condición médica general (por ej., un trauma crónico) (Criterio F). Existen también criterios diagnósticos específicos para cada uno de los Trastornos de Personalidad que se incluyen en esta sección. Los ítems del conjunto de criterios para cada uno de los específicos Trastornos de Personalidad se clasifican según el orden de importancia diagnóstica decreciente, medida en base a los datos correspondientes sobre la eficiencia diagnóstica (si están disponibles).

El diagnóstico de Trastorno de Personalidad exige una evaluación del modelo de funcionamiento a largo plazo del individuo y las particulares características de personalidad deben ser evidentes desde la primera edad adulta.”

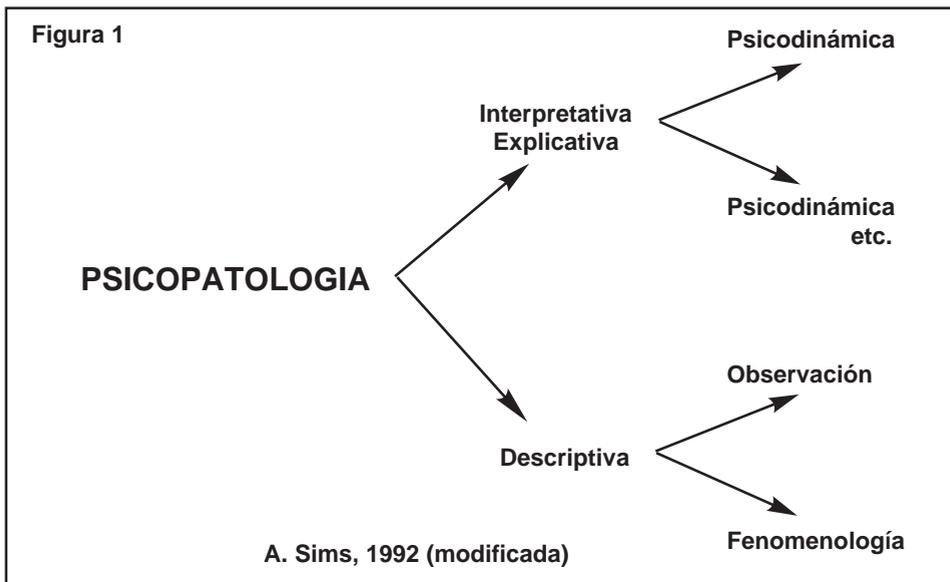
Todo esto permite, a través de una atenta anámnesis, la observación directa y el intento de sumergirse en la experiencia del sujeto (empatía), hacer un diagnóstico que *describe* el estatus psicopatológico, y adquirir los criterios en base a los cuales prescribir una terapia farmacológica.

La Psicopatología Descriptiva: describe y clasifica las experiencias anormales tal cual vienen referidas por el paciente y son observables en su comportamiento. Se ocupa de lo que es observable y comunicable (Sims, 1992).

Para poder establecer las bases de un proyecto psicoterapéutico tenemos que entrar en contacto con la experiencia subjetiva de un individuo a través de instrumentos diversos provenientes de la **Psicopatología Explicativa** que crea hipótesis sobre la coherencia y sobre el significado de un acontecimiento patológico (Sims, 1992). El Modelo Cognitivo Constructivista Postracionalista es una de las posibles psicopatologías explicativas que nos permite ir más allá de los confines de la subjetividad y acercarnos a la comprensión de la experiencia en primera persona. (Véase Fig. 1)

El síntoma o el malestar psicológico expresión de la subjetividad es también la puerta de entrada para acceder al significado personal, o mejor dicho a las características específicas del patrón emocional-cognitivo que están a la base de una identidad.

Schneider definía la Personalidad como: “la cualidad única del individuo, sus sentimientos y metas personales” (1967). Tal definición parece que tiende a la descripción; Lorenzini y Sassaroli la definen como: “lo que hay de constante y



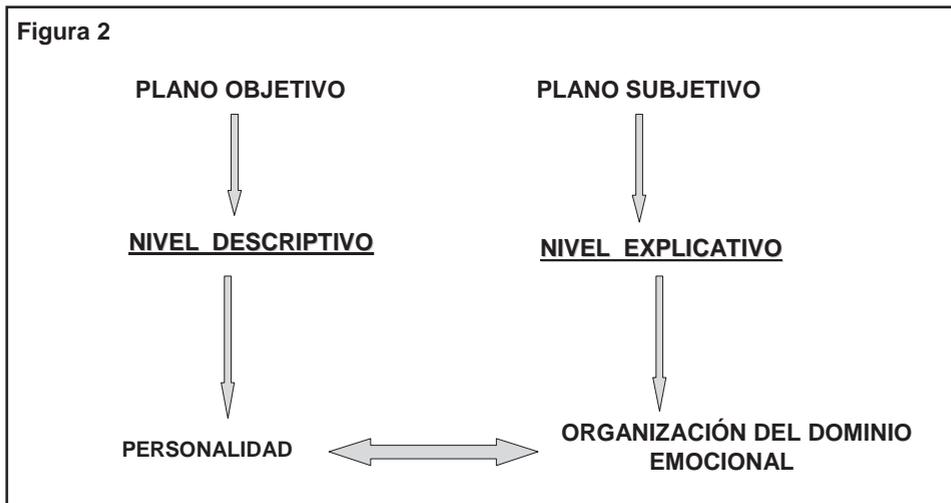
característico en el modo propio del sujeto de construir la realidad” (1995), dicha definición nos habla de los **procesos** individuales a través de los cuales una identidad construye su propio conocimiento, por tanto se mueve en un ámbito explicativo.

Vittorio Guidano no utilizaba el término personalidad sino que habla de **Organización del Dominio Emocional** o bien de **Organización del Significado Personal** o de **Organización del Si mismo**, entendiendo un “Proceso unitario de ordenamiento de la experiencia... sobre la base de estructuras invariantes de significado personal” (1987).

Desde el punto de vista “objetivo”, observamos y describimos los rasgos de una Personalidad y eventualmente los trastornos relacionados. De modo “explicativo”, podemos reconstruir y explicar el nivel subjetivo de la experiencia personal sobre el doble plano de la activación emocional y de la trama narrativa que da sentido y forma a ésta en la articulación de un significado personal. Solamente esta última aproximación nos permite dicha operación, dando voz al plano subjetivo expresado en aquel típico único modo de realizar una experiencia y de contarla según aquel significado personal que sustenta la coherencia interna del sistema en cuestión. (Véase Fig. 2)

Sobre el constructo de Organización del Dominio Emocional se desarrolla el Modelo Cognitivo Constructivista denominado por el mismo Guidano Post-Racionalista o mejor dicho, Sistémico-Procesual.

El ser humano es considerado un sistema complejo auto-eco-organizado (E.Morin, 1993) con capacidad autopoyética de crear un significado y que tiende a autoorganizarse desarrollando dicho significado a lo largo de toda la vida en un



intento de mantener una coherencia que le garantiza un sentido de continuidad.

EL SELF

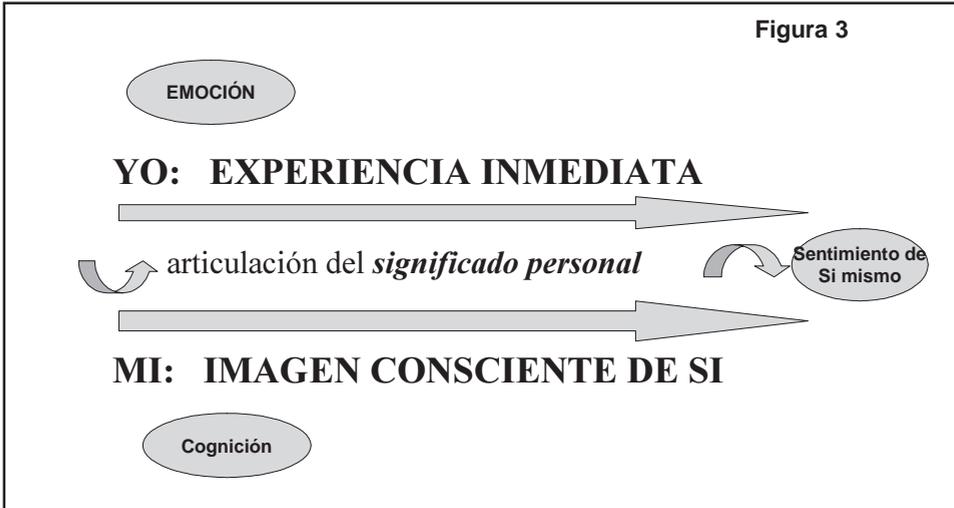
El Self (el proceso que crea un sentimiento de sí mismo) viene así redefinido como un proceso autopoyético complejo multimodal y multinivel; multimodal porque el conocimiento no es sólo cognitivo, sino sobre todo emocional, sensorial, perceptivo, cinestésico y procedimental; multinivel porque la emergencia del lenguaje y su articulación permite que la experiencia se pueda desarrollar constantemente sobre un doble nivel: “la identidad aparece como un proceso en continuo desarrollo ininterrumpido, de tipo dialéctico, siempre entre estos dos contornos, entre estos dos polos que están en continuo desarrollo, es decir la experiencia inmediata de sí mismo «YO», el yo, y el «MI», el sí mismo, la imagen consciente de mí que obtengo de la experiencia inmediata (Guidano, 1991). (Véase Fig.3

El Significado Personal: representa el núcleo emocional-cognitivo que garantiza al sistema el sentimiento de continuidad que le permite afrontar e integrar las discontinuidades (discrepancias emocionales) y le garantiza el sentimiento de unicidad que le permite afrontar e integrar la alteridad.

Guidano lo define como la modalidad de relación que uno tiene con su experiencia inmediata, como la decodifica, como se la explicita en una concepción del mundo articulada y compleja (1987).

El modelo al cual hacemos referencia nace pues de la integración de la Teoría de los Sistemas Complejos (Maturana y Varela, 1987; 1988), de la Teoría del Apego de J. Bowlby (Bowlby, 1978, 1983; 1989; Crittenden, 1994; 1997; Lambruschi y Ciotti, 1995), de la Psicología del Significado Personal (Guidano, 1987; 1991; 1995; Reda, 1986), de la Psicoterapia Narrativa (Bruner, 1986; 1992), y de los estudios sobre los Procesos del Self, el Desarrollo Emocional y la Reciprocidad

Figura 3



Emocional (Lewis, 1994, 1995, 1997; Sroufe 2000; Dodet, 2002, 2003).

Un inmenso proyecto de investigación sobre temas del **significado** que parece estar en continuo desarrollo.

Las Organizaciones del Dominio Emocional

La hipótesis de fondo queda resumida en la tabla siguiente:

ORGANIZACIONES del DOMINIO EMOCIONAL

Apego	Oscilación Emocional de Base	Tema narrativo	Temas relacionales
-------	------------------------------	----------------	--------------------

A	Desperación Rabia	Culpa Indignidad Amabilidad	Pérdida Abandono Separación
A/C	Culpa Cólera	Confirmación Desconfirmación	Ambigüedad
A/C	Deseo Cólera	Duda Certeza	Ambivalencia
C	Miedo Curiosidad	Protección Autonomía	Alejamiento Intimidad

SI MISMO

Experiencia / Sentimiento

Amabilidad
Adecuación
Certeza
Vulnerabilidad

Un patrón emocional-cognitivo consiste en un modo personal de percibirse y en un específico modo de explicarse la propia inmediatez percibida.

La construcción de una Organización del Dominio Emocional implica múltiples procesos que procesan a más niveles y que se desarrollan en el marco de las relaciones significativas en el ámbito de los procesos de apego.

Por **Apego** entendemos el alternarse de acercamientos y alejamientos modulados por oscilaciones emocionales con polaridades antagonistas que crean un espacio de conocimiento (epistémico) relacional. El apego entendido de este modo no es una de las dimensiones con la que toma forma una relación sino **la dimensión** ineludible de conocimiento para un ser humano.

La calidad de la relación con el cuidador en términos de accesibilidad y empatía, permitirá seleccionar y ordenar la multiplicidad de los esquemas perceptivos, emocionales y relacionales innatos. El apego orienta la diferenciación de las emociones y el desarrollo cognitivo.

La constitución de los patrones de apego en sistemas autorreferenciales, permite el desarrollo y la estructuración de una identidad personal propia: el Self. Desde las primeras relaciones intermodales y coordinadoras de sensaciones, acciones y percepciones (en una particular valencia emocional), el neonato comienza a formar el sentido de permanencia de sí mismo. Siempre en el ámbito del apego nace y se establece una selección específica del dominio emocional con un relativo ensamblaje de las tonalidades emocionales básicas. Éstas se expresan en una oscilación rítmica entre polaridades antagonistas con la función de connotar y significar los diferentes acontecimientos vitales. A través de ensamblajes multiprocesuales que producen activamente una ordenación del flujo experiencial tanto a nivel tácito-afectivo como explícito-emocional, se define la organización del dominio emocional. De este modo se consigue una estabilización de un sentido de permanencia del Self siempre con un mayor carácter de especificidad.

En una trama narrativa que progresivamente se va constituyendo, se sitúan los “temas de vida” que se configuran como “explicaciones invariantes” que el individuo se da de la realidad fenoménica vivida en sintonía con una representación coherente de sí mismo y del mundo según la propia dimensión existencial (Villegas, 1994).

El lenguaje diferencia y ordena los acontecimientos internos y externos y les da significado produciendo un flujo interior de narraciones que definen también éstas, en su peculiaridad subjetiva, la Identidad del individuo. La **trama narrativa** de vida se estructura integrando los datos de la experiencia personal en líneas narrativas bien definidas que “significan” la experiencia misma. Cuanto más rica es la trama narrativa, más datos pueden integrarse en ella, creando una historia de vida personal funcional y generativa donde la explicación que nos damos de la propia experiencia de vivir sea siempre coherente con esta última.

Para hablar de apego específico, nos referimos a las tipologías derivadas del trabajo de Patricia Crittenden (1994, 1995, 1997) de Furio Lambroschi (1995, 2001)

y Peter Fonagy (2001) revisándolas y identificando, en resumen, sólo los tres grupos mayores reconocibles en el **Patrón A (Evitativo)** caracterizado por la inhibición de las expresiones emocionales por parte del niño con la finalidad de garantizar la proximidad con cuidadores percibidos como no capaces poder acogerle; en el **Patrón C (Coercitivo)** en el cual el niño se encuentra interactuando con cuidadores percibidos como oscilantes y no estables; y en el **Patrón Mixto A/C** en el cual se reconocen expresiones de los dos modelos precedentes, dando vida a una tipología con aspectos evitativos y coercitivos al mismo tiempo con caracteres prevalentes de tipo **Ambiguo** o **Ambivalente**.

Los patrones A, C, A/C son considerados como aspectos cualitativos del apego en curso que pueden articularse en modo **Seguro (B)**, en modo **Desorganizado (D)** o **Ansioso**.

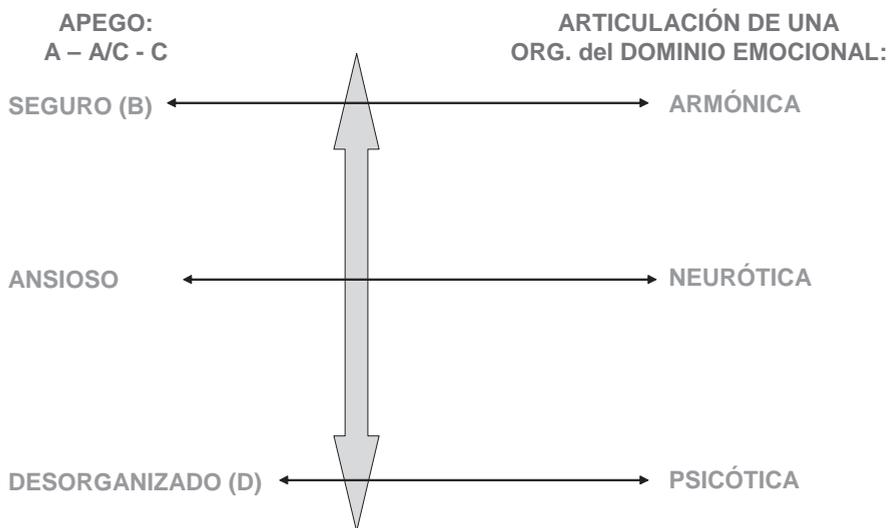
Los Patrones B y D se convierten pues en articulaciones de los patrones A, C, A/C.

Podemos tener un patrón A / Seguro o un patrón A / Desorganizado o un patrón A / Ansioso y lo mismo también para los demás patrones.

Esta propuesta de nueva categorización presente en los textos de Guidano nace de la observación de los caracteres específicos de los subtipos de los apegos B y D que nos llevan a los caracteres pertenecientes a los patrones A, C, y A/C.

De esto se deriva el hecho que un Patrón de Apego A, C, o A/C podrá generar, pues, un patrón emocional-cognitivo con caracteres **Armónicos** o **Neuróticos** o **Psicóticos**.

Se crean de este modo las bases de una psicopatología explicativa que nos permite entrar en contacto con la trama existencial individual desde la dimensión armónica hasta la psicótica pasando por la dimensión neurótica donde el hilo que se puede seguir son los caracteres específicos del patrón emocional-cognitivo.

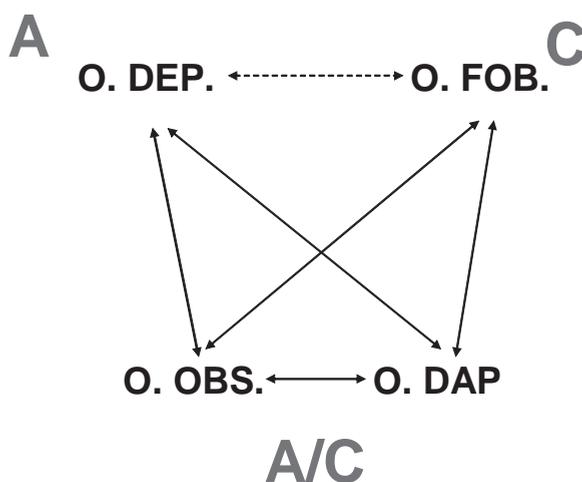


Correlacionamos a cada específico patrón de apego la relativa Organización del Dominio Emocional. En el presente artículo trataremos brevemente el tema de las Organizaciones; para más información véase los obras de Guidano (1988, 1991, 2007), Reda (1996), Quiñones (1998, 1999, 2000, 2002), Nardi (2007).

- En un clima familiar en el cual un niño experimenta prevalentemente *vivencias de abandono*, desarrollará un apego con **Patrones de tipo A** caracterizado por una oscilación emocional de base Desesperación-Rabia dando origen a una **Organización A tipo Depresivo** en la cual los temas narrativos se centran en vivencias de culpa, indignidad y no amabilidad correlacionados a temas relacionales tipo pérdida, abandono, separación. El sentimiento de si mismo estará centrado sobre el tema de la *amabilidad* personal. Todos los niños reaccionan con una oscilación emocional de desesperación-rabia si experimentan un abandono, la hipótesis es que si el clima familiar produce prevalentemente vivencias de abandono esta oscilación emocional se convierte en central en el sentimiento de si mismo.
- En un clima familiar en el cual un niño experimenta prevalentemente *vivencias de peligro* desarrollará un apego con **Patrón de tipo C** caracterizado por una oscilación emocional de base Miedo-Curiosidad (impulso a la exploración) dando origen a una **Organización A tipo Fóbico** en la cual los temas narrativos se centran en vivencias de búsqueda de protección y búsqueda de autonomía y de control relacional para tener la figura significativa a la distancia adecuada. El sentimiento de si mismo estará centrado sobre el tema de la *vulnerabilidad* personal.
- En un clima familiar en el cual un niño experimenta prevalentemente *vivencias de ambigüedad (infinitos significados en un único mensaje)* tanto en el plano emocional como en el cognitivo éste desarrollará un apego con **Patrón de tipo A(4) / C** caracterizado por una oscilación emocional de base Culpa-Rabia dando origen a una **Organización A tipo Trastorno Alimentario Psicógeno** en la cual los temas narrativos se centran en vivencias de una extrema vaguedad del si mismo que generan necesidad de confirmaciones externas y temores a las descalificaciones. El sentimiento de si mismo estará centrado sobre el tema de *adecuación* personal.
- En un clima familiar en el cual un niño experimenta prevalentemente *vivencias de ambivalencia (dos significados opuestos y antitéticos en un único mensaje)* desarrollará un apego con **Patrón de tipo A(3) / C** caracterizado por una oscilación emocional de base Deseo-Rabia dando origen a un a **Organización A tipo Trastorno Obsesivo** en la cual los temas narrativos se centran en la vivencia de un si mismo ambivalente que genera necesidad de certeza y que a través de la expresión de la duda tiende a conseguir un conocimiento verdadero. El sentimiento de si mismo estará

centrado sobre el tema de la *certeza*.

Las Organizaciones del Dominio Emocional mantienen el nombre que se había sido dado a las Organizaciones Cognitivas de las cuales históricamente derivan. La hipótesis planteada era que a los cuadros patológicos pertenecientes a la psicopatología descriptiva pudieran corresponder a invariantes relacionadas con los patrones de apego más que rasgos personales y aspectos de la familia de origen. Esta hipótesis no ha sido validada por la observación clínica y por la investigación. Por lo tanto, el constructo se ha transformado aunque manteniendo un nombre que puede crear confusión puesto que una Organización representa un modo específico de ser también en personas que no padecen ninguna psicopatología, y por ejemplo, no todos los cuadros depresivos pertenecen a la Organización Depresiva.



Afirmamos que las cuatro Organizaciones representan los puntos cardinales de un sistema más complejo que puede ayudarnos a representar un mapa de infinitas caras posibles; las **Organizaciones Mixtas** en las cuales se funden los núcleos de dos organizaciones pueden ser consideradas el plano de pasaje existente entre dos Organizaciones **Puras**.

DIMENSIONES DE LA ELABORACIÓN DE LA EXPERIENCIA y TRASTORNOS DE PERSONALIDAD

En una óptica procesual, tenemos que entender, pues, la articulación del estilo de apego como estrechamente ligado a la articulación de una Organización del Dominio Emocional. En correspondencia a cómo procede el primero, sobre un *continuum* que va desde el apego seguro, pasando por el intermedio hasta llegar a un apego desorganizado, se establece una articulación armónica, neurótica, y psicótica.

Las dimensiones de elaboración de la experiencia a través de la creación de una trama narrativa, identificadas por Bruner, pueden ser consideradas como competencias que se desarrollan en diferente modo y medida y que influyen fuertemente sobre la modulación de las emociones y, por tanto, con el patrón cognitivo-emocional.

Las dimensiones son:

- La **Flexibilidad** entendida como la capacidad de modificar las propias explicaciones respecto a una experiencia perturbadora en relación a la emergencia de emociones discrepantes e inesperadas.
- La **Abstracción** entendida como la capacidad de elaborar y mantener separadas del contexto perceptivo inmediato las propias experiencias atribuyéndoles significados de orden general.
- La **Generatividad** entendida como la capacidad de producir nuevas claves de lectura para hacer consistentes las propias experiencias, una vez reconocidos los aspectos discrepantes.
- La **Integración** entendida como la capacidad de colocar en un cuadro coherente tanto los diferentes ingredientes de la vivencia que pertenece a un determinado acontecimiento (integración sincrónica), como las vivencias que pertenecen a acontecimientos acaecidos en épocas diferentes (integración diacrónica).
- La **Metacognición**: la capacidad de distinguir entre experiencia inmediata y la explicación que damos de ella (Mannino, 1996).

En un sujeto con una **articulación neurótica** la flexibilidad y la capacidad de abstracción aparecen disminuidas, así como reducida la generatividad. La capacidad para integrar y la metacognición se mantienen. En cambio, en un sujeto con una **articulación psicótica** todas las dimensiones aparecen gravemente afectadas.

En los sujetos claramente psicóticos y parcialmente en un trastorno de personalidad, de modo diferentemente distribuido, observamos que:

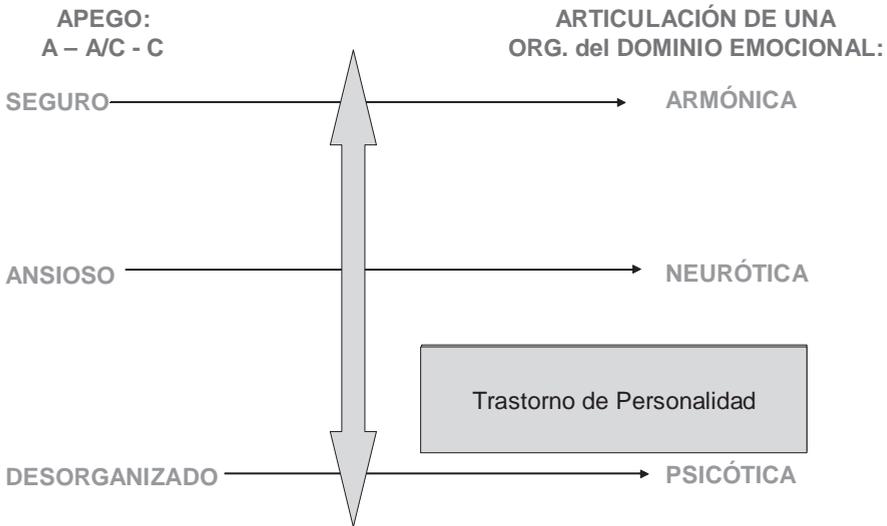
- la capacidad de mantener un sentido de si mismo unitario y continuado en el tiempo se halla afectada
- los contenidos de la consciencia no integrados permanecen “fuera de si” y se convierten en trastornos psicopatológicos (alucinaciones);
- se evidencia una cierta tendencia a permanecer ligados al contexto perceptivo inmediato;
- la capacidad de distinción entre experiencia inmediata y su evaluación se muestra igualmente afectada;
- no parece que sea adecuada ni flexible la capacidad de modificar rápidamente la explicación de la experiencia actual;
- es casi nula la posibilidad de generar nuevas claves de lectura respecto a la propia experiencia de si mismo o del mundo circundante.

Además sobre el plano emocional en pacientes “graves” aparece notablemente restringida la gama de emociones reconocibles y decodificables y afectada la

capacidad de construcción de una experiencia emocional en sus ingredientes de base (imaginativos, cognitivos, afectivos, sensorio-perceptivos). La capacidad de secuencialización se muestra igualmente escasa y deficitaria.

En esta continuidad procesual, los **Trastornos de Personalidad** pueden ser vistos “como puente” entre una elaboración de significado neurótica y otra psicótica. Las elaboraciones de significado de tipo “normal-armónica”, “neurótico” y “psicótico”, hay que considerarlas, entonces, dentro de un *continuum* que va desde un cierto nivel de abstracción-integración a otro relativo de concreción-fragmentación.

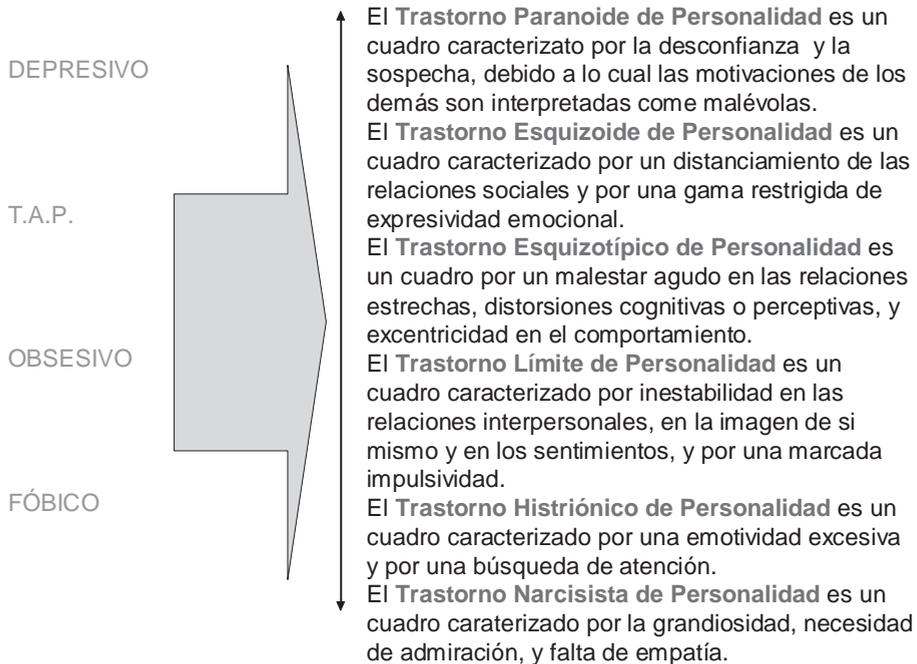
Por tanto, podemos afirmar que cada patrón emocional-cognitivo puede, si está organizado de modo que se sitúa en una área fronteriza entre articulación neurótica y psicótica, configurarse como Trastorno de Personalidad, en una lectura sobre la base de los criterios de la psicopatología descriptiva.



En este punto vamos a plantear una hipotética correlación entre Organización del Dominio Emocional y Trastornos de Personalidad.

En la experiencia clínica no encontramos una correspondencia específica para los Trastornos: **Paranoide, Esquizoide, Esquizotípico, Límite, Histriónico y**

Ámbito Prevalente: ??



Narcisista. Tales trastornos pueden ser expresión de diferentes patrones posibles, también de tipo mixto, por lo que no parece que sea posible identificar una organización presente de modo prevalente y, en cambio, nos parece poder reconocer cierta distribución transversal específica en las cuatro Organizaciones.

Los restantes Trastornos de Personalidad, haciendo referencia a los criterios del DSM IV, resultan más fácilmente identificables en específicas Organizaciones del Dominio Emocional. Podemos definir como prevalentes:

El **Trastorno Antisocial de Personalidad**, caracterizado por la no observancia y violación de los derechos de los demás, aparece correlacionado con una Organización del Dominio Emocional de tipo Depresivo. La rabia de un sujeto con una O. del D.E. depresiva, basada en una atribución externa, puede dar lugar a comportamientos sociopáticos.

El **Trastorno Evitativo de Personalidad**, con inhibición, sentimientos de inadecuación, e hipersensibilidad a los juicios negativos, aparece correlacionado con una Organización del Dominio Emocional de tipo Trastorno Alimentario Psicógeno. La culpa que emerge en el momento en el que un sujeto siente haber decepcionado las expectativas de otro significativo mantiene los sentimientos de inadecuación y las conductas de evitación en el intento de no ser rechazado.

El **Trastorno Obsesivo-Compulsivo de Personalidad**, caracterizado por la

preocupación por el orden, perfeccionismo y exigencia de control, resulta comprensible vinculado a una Organización Obsesiva. Las vivencias ambivalentes de si mismo parece que caracterizan este trastorno.

El **Trastorno Dependiente de Personalidad**, con un comportamiento de sumisión y acomodaticio ligado a una excesiva necesidad de ser cuidado, parece que esté correlacionado con una Organización de tipo Fóbico. El miedo parece mantener comportamientos coercitivos en la búsqueda de la proximidad de figuras protectoras.

Ámbito Prevalente:

- DEPRESIVO  El **Trastorno Antisocial de Personalidad** es un cuadro caracterizado por la no observancia y violación de los derechos de los demás.
- T.A.P.  El **Trastorno Evitativo de Personalidad** es un cuadro caracterizado por la inhibición, sentimientos de inadecuación, e hipersensibilidad a los juicios negativos.
- OBSESIVO  El **Trastorno Obsesivo-Compulsivo de Personalidad** es un cuadro caracterizado por la preocupación por el orden, perfeccionismo y exigencia de control.
- FÓBICO  El **Trastorno Dependiente de Personalidad** es un cuadro caracterizado por un comportamiento de sumisión y acomodaticio ligado a una excesiva necesidad de ser cuidado.

Conclusiones

¿Psicopatología descriptiva *versus* psicopatología explicativa? No, el reto pensamos que está en conseguir elaborar una psicopatología que tenga en cuenta el mundo emocional y cognitivo de aquella persona que padece el trastorno. El constructo de Organización del Dominio Emocional representa una posibilidad. El Significado Personal es el núcleo, susceptible de ser estudiado y definido de manera más detallada.

Los caracteres específicos que observamos en los trastornos de personalidad responden, según el modelo aquí expuesto, a una articulación rígida, poco flexible, escasamente generativa y concreta de una Organización. Estos sistemas, aunque son “disfuncionales” están de todas maneras “organizados” en base a la necesidad de mantener una coherencia sistémica constante respecto a un específico *significado*.

El constructo de Organización de Significado Personal representa un patrimonio del cognitivismo debido a la gran potencialidad explicativa en relación a los procesos que mantienen una identidad; en particular respecto a su desarrollo dentro de los procesos de apego y el patrón afectivo-cognitivo que la caracteriza. Una identidad puede articularse de modo armónico, neurótico o psicótico dando lugar a distintos cuadros patológicos. Psicopatología descriptiva y psicopatología explicativa representan las claves de lectura utilizadas en el proceso de diagnóstico y de la posterior definición de un proyecto terapéutico. En este artículo presentaremos reflexiones sobre algunos desarrollos del Modelo Constructivista Postracionalista en particular sobre la posibilidad de formalizar una hipótesis explicativa de los trastornos de personalidad.

Palabras clave: Organización de Significado Personal, trastornos de personalidad, cognitivismo, psicopatología, postracionalismo

Traducción: Empar Torres i Aixalà

Referencias Bibliográficas

- BOWLBY, J. (1989). *Attaccamento e Perdita Vol. I: L'Attaccamento alla Madre*. Torino: Bollati Boringhieri
- BOWLBY, J. (1978). *Attaccamento e Perdita Vol II: La Separazione dalla Madre*. Torino: Bollati Boringhieri.
- BOWLBY, J. (1983). *Attaccamento e Perdita Vol III: La Perdita della Madre*. Torino: Bollati Boringhieri.
- BRUNER, J. (1996). *Frames of thinking. Ways of making meaning*. In R. Olson R., N. Torrance, (Eds.), *Modes of thought: Exploration in culture and cognition*. New York: Cambridge University Press.
- BRUNER, J. (1994). *The remembered self*. In U. Neisser, R. Fivush (Eds.), *The remembering self*. New York: Cambridge University Press.
- BRUNER, J., HASTE, H. (1990). *La elaboracion del sentido*. Barcelona: Paidós.
- BRUNER, J., KALMAR, D. (1998). *Narrative and metanarrative in the construction of self*.
- BRUNER, J. (1998). *La Mente a più Dimensioni*. Bari: Sagittari Laterza.
- BRUNER, J. (1992). *La Ricerca del Significato*. Torino: Bollati Boringhieri.
- CRITTENDEN, P. M. (1994). *Nuove Prospettive sull'Attaccamento*. Milano: Guerini Studio.
- CRITTENDEN, P. M. (1997). *Pericolo, Sviluppo e Adattamento*. Milano: Masson.
- CRITTENDEN, P. M. (1995). *Attachment and psychopathology*. In S. Goldberg, R. Muir, J. Kerr (Eds.), *Attachment theory: Social, developmental, and clinical perspectives* (pp. 367-406). Hillsdale, NJ: Analytic Press, 1995.
- DODET, M. (1998). *La moviola. Psicoterapia*, anno 4, n. 13, 89-93.
- DODET, M. (2001). *Apego, organización del significado y reciprocidad emocional: una terapia de pareja. Revista de Psicoterapia*, 48, 87-98.
- DODET, M. (2002). *El cambio posible, un caso clínico: El hombre de la Barca. Revista de Psicoterapia*, 50/51, 91-100.
- FONAGY P., TARGET, M. (2001). *Attaccamento e funzione riflessiva*. Milano: Raffaello Cortina Ed.
- GUIDANO, V. (2000). *Psicoterapia cognitiva postracionalista y ciclo de vida individual. Revista de Psicoterapia*, 41, 35-65.
- GUIDANO, V. (2000b). *Enfoque postracionalista en un caso de trastorno disociativo de la personalidad. Revista de Psicoterapia*, 41, 83-92.
- GUIDANO, V. (1998). *La autoobservacion en la psicoterapia constructivista*. En A. Neimeyer, M..
- GUIDANO, V. (1993). *La terapia cognitiva desde una perspectiva evolutivo constructivista. Revista de Psicoterapia*, 14/15, 89-112.
- GUIDANO, V., DODET, M. (1993). *Terapia cognitiva sistemico-processuale della coppia. Psicobiattivo*, 13, 29-41.
- GUIDANO, V. F. (1988). *La Complessità del Sé*. Torino: Bollati Boringhieri.
- GUIDANO, V. F. (1991). *Il Sé nel suo Divenire*. Torino: Bollati Boringhieri.
- GUIDANO, V. F. (1995). *La rielaborazione dell'Identità in una Prospettiva Ontologica*. In Lombardo G. P., Malagoli- Togliatti M. (a cura de), *Epistemologia in Psicologia Clinica*. Torino: Bollati Boringhieri.

- GUIDANO V.F. (2007). Psicoterapia Cognitiva Postrazionalista (note e commenti al testo de Quinones Bergeret A.T.). Milano: Franco Angeli.
- HAYEK, F. (1952). *The sensory order*. Chicago, University of Chicago Press (trad. it.: *L'ordine sensoriale. I fondamenti della psicologia teorica*. Milano: Rusconi, 1990).
- KRETSCHMER E. (1950). *Psicologia Medica*. Firenze: Sansoni.
- LAMBRUSCHI, F. (2001). Centralidad de la óptica evolutiva en el cognitvismo clínico post-racionalista y nuevos argumentos explicativos de la psicopatología infantil. *Revista de Psicoterapia*, 48, 5-32
- LAMBRUSCHI, F. e CIOTTI, F. (1995). Teoria dell'Attaccamento e nuovi Orientamenti Psicoterapeutici nell'Infanzia. *Età Evolutiva*, vol. 52, 109-26
- LEWIS, M. (1994). *Myself and Me*. IN TAYLOR PARKER S., MITCHELL R. W., Y BOCCIA M.M. (a cura de), *Self Awareness in Animals and Humans*. Cambridge UK: Cambridge University Press.
- LEWIS, M. (1995). *Il Sè a nudo. Alle origini della Vergogna*. Firenze: Giunti.
- LEWIS, M. (1997). *Altering Fate*. New York: The Guildford Press.
- LEWIS, M. (2000). The emergence of human emotions. In M. Lewis, J.M. Haviland (Eds.), *Handbook of emotions*. New York: Guilford Press.
- LORENZINI, R. & SASSAROLI, S. (1995). *Attaccamento, Conoscenza e Disturbi de Personalità*. Milano: Raffaello Cortina.
- MAHONEY, M.J. (Comps.), (1998). *Constructivismo en psicoterapia*. Barcelona, Paidos
- MATURANA, H. & Varela, F. (1988). *Autopoiesi y Cognizione* Marsilio Venezia .
- MATURANA, H. (1986). *Ontology of Observing: The Biological Foundations of self-Consciousness and the Physical Domain of Existence*. Manuscrito inedito, Santiago, Universidad the Chile.
- MATURANA, H. & VARELA, F. (1984). *El árbol del conocimiento*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria (trad. it.: *L'albero della conoscenza*. Milano, Garzanti, 1987).
- MERIGLIANO D., (1998). Trame narrative nella costruzione del sé. *Psicobiettivo*, 1, 95-98.
- MERIGLIANO, D. & DODET, M.. (2001). ad vocem "La Moviola" e "Narratività". In "Dizionario de psicoterapia cognitivo-comportamentale" a cura de S. Borgo, G. della Giusta y L. Sibilia, Mc Graw-Hill, Roma, pp. 177-178 y 181-182
- MERIGLIANO, D. (2002). Giovanna d'Arco: el film de Luc Besson. Lettura constructosvista postrazionalista dello scempenso y dell'evoluzione de un'elaborazione de significato psicotica. *Psicobiettivo*, XXII, n. 1, 109-118.
- MERIGLIANO, D. (2003). L'approccio constructosvista postrazionalista all'utilizzo del materiale onirico in psicoterapia: teoria y tecnica. *Problemi in Psichiatria*, 30, 51-63.
- MERIGLIANO, D. (2004). Cinema e Psicopatologia: A Beautifull Mind de Ron Howard Lettura postrazionalista de un'evoluzione psicotica. *Psicobiettivo*, (XXIV), 1, 129-139.
- MORIN, E. (1993). *Introduzione al pensiero complesso*.
- NARDI B. (2007) *Costruirsi. Sviluppo e adattamento del sé nella normalità e nella patologia*. Roma: Franco Angeli Ed.
- QUIÑONES, A.T. (2003). Análisis cualitativo de un proceso psicoterapéutico asistido por atlas.ti. *Revista de Psicoterapia*, 53, 75-110.
- QUIÑONES, A.T. (2002). De la dinámica afectiva- cognitiva a la emergencia de significado narrativo: Análisis de un proceso psicoterapéutico. *Revista de Psicoterapia*, 50/51, 195-220.
- QUIÑONES, A.T. (2000). Organización de significado personal: una estructura hermenéutica global. *Revista de Psicoterapia*, 41, 11-33.
- QUIÑONES, A.T. (1999). *Una propuesta cualitativa de analisis de proceso psicoterapeutico traves de atlas.ti: analisis y resultados de un caso clinico desde un modelo postracionalista*. Professore guida: Dr. Vittorio Guidano. IPRA, Roma. Relazione clinica per ottenere el Master in Terapia Cognitivo-Sociale, Università de Barcellona, Spagna.
- QUIÑONES, A.T. (1998). Significado social e viabilidade emocional narrativa. En F. Franklin, C., Nabuco (Eds.), *Psicoterapia e constructivismo: consideracoes teóricas y practicas*. Brasil: Editora Artes Médicas.
- REDA, M. A. (1996). *Sistemi Cognitivi Complessi e Psicoterapia*. Roma: N.I.S.
- RICOEUR, P. (1996). *Símismo como un otro*. Madrid: Siglo XXI (título original: *Soi-meme comme un autre*. Paris, e du Seuil, 1990).

- RICOEUR, P. (1984). *Time and narrative*. Chicago, Chicago University Press (titolo originale: *Temps et recit I*. Paris, y du Seuil, 1983; *Temps et recit II*. Paris, y du Seuil, 1984; *Temps et recit III*. Paris, y du Seuil, 1985. Trad. it.: *Tempo e racconto Vol. I*. Milano, Jaca Book, 1986; *Tempo e racconto Vol. II. La configurazione nel racconto de fizione*, Milano, Jaca Book, 1987; *Tempo e racconto Vol. III. Il tempo raccontato*. Milano, Jaca Book, 1988).
- SCHNEIDER, K. (1967). *Psicopatologia Clinica*. Firenze: Sansoni.
- SROUFE, L. A. (2000). *Lo Sviluppo delle Emozioni*. Milano: Raffaello Cortina Editore.
- VILLEGAS, M. (1994). Constructivismo y cambio epistemológico en psicoterapia: una perspectiva evolutiva. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 3, 165-180
- DSM IV (1996). Masson Ed.