

# TERAPIA NARRATIVA: RESPONDIENDO AL DUELO Y LA PERDIDA CON EL ÁRBOL DE LA RE-ASOCIACIÓN

## NARRATIVE THERAPY: RESPONDING TO GRIEF AND LOSS WITH THE RE-MEMBERING TREE OF LIFE

**Marta Campillo Rodríguez**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1621-8883>

Coordinadora Centro de Atención Psicológica a la Familia A.C., Xalapa. Veracruz. México

Cómo referenciar este artículo/How to reference this article:

Campillo Rodríguez, M. (2021). Terapia narrativa: Respondiendo al duelo y la pérdida con el árbol de la re-asociación. *Revista de Psicoterapia*, 32(119), 181-195. <https://doi.org/10.33898/rdp.v32i119.422>

### Resumen

*La intervención del árbol de la vida fue creado originalmente por David Denborough, Michael White y Ncazelo Ncube-Mlilo (2006) en REPPSI, en África, para el trabajo grupal con niños que habían sufrido atrocidades de guerra. La propuesta actual consiste en realizar la intervención del árbol de la vida en el trabajo con familias que han perdido a un ser querido. La metodología se diseñó para la recuperación de la historia de la relación del ser querido ausente con su familia, utilizando preguntas del mapa de la re-membresía (re-asociación). Creando una conversación con preguntas externalizantes circulares, a través de las cuales se va logrando, hacer visible la relación que cada miembro de la familia tenía con la persona amada fallecida, recuperando de las experiencias de vida, los conocimientos y habilidades que la persona ausente aporta a los miembros de la familia, recuperando el amor y el apoyo que ha sido parte de la vida de la familia. Hedtke Lorraine (2001) plantea “el objetivo es mantener viva la relación más allá de la muerte” (p. 4). Además, para poder dilucidar el efecto positivo que tiene para la familia el proceso del árbol de la vida al restablecer la relación con la persona ausente, se requiere un recorrido desde algunas categorías centrales de la terapia incluyendo las conversaciones de re-asociación, incluyendo la propuesta de manejo del duelo de White (1994) “decir de nuevo hola” (p. 130).*

Palabras clave: árbol de la vida, re-asociación, duelo, preguntas externalizantes circulares.

### Abstract

*The tree of life intervention was created originally by David Denborough, Michael White y Ncazelo Ncube-Mlilo (2006) at REPPSI, in, to do group work with children that have suffered war atrocities. The present proposal consists of doing the tree of life intervention with con families that have lost a love one. The methodology was designed to recuperate the history of the relationship of the absent family member and his family, using questions from the re-remembering (re-association) Map. Creating a conversation with externalizing circular questions, which allow to make visible the relationship each family member had with the loved dead persona, recuperating lived experiences, the knowledges and skills that the lost person gave each family member, so that the love and support that have been part of the family can be recuperated. Hedtke Lorraine (2001) proposes “the objective is to keep alive the relationship beyond dead” (p. 4). Also, to be able to understand positive effect that the process of the tree of life has for the family by reestablishing the relationship with the absent person, requires the use of some central categories of narrative therapy, including the conversations of Re-association, including White (1994) proposal for responding to grief “saying hello again” (p. 130).*

Keywords: tree of life, re-asociation, grief, circular externalizing questions.

Fecha de recepción v1: 14-01-2021. Fecha de recepción v2: 22-05-2021. Fecha de aceptación: 6-06-2021.

Correspondencia sobre este artículo:

E-mail: [campillomartita@gmail.com](mailto:campillomartita@gmail.com)

Dirección postal: Marta Campillo. Privada Juan de la Barrera 16, Colonia Obreros Textiles. Xalapa, Veracruz México 91060

© 2021 Revista de Psicoterapia



En la terapia narrativa se trabaja con la historia, en la cual se organiza la experiencia vivida, la que influye en la visión que tenemos de nosotros mismos y en la manera en la que expresamos y actuamos en las relaciones. La interacción que se crea con cada relación también influye en la interpretación que hacemos del accionar de la otra persona. En la conversación se llega a conclusiones de lo que hacen las personas involucradas. Vemos lo que hacen las otras personas y hacemos una lectura, de acuerdo con cómo son o están en la relación y también hacemos esa lectura de lo que reconocemos de nosotros mismos.

Las conversaciones de las interacciones son transformativas cuando generan significados, esto es, cuando estamos en una relación en las que se contrastan ideas, puntos de vista y a partir de esa interacción tenemos una imagen de lo que somos, o llegamos a conclusiones acerca de nosotros y de lo que nos es relevante, estamos tomando una posición propia que tiene un significado especial para nuestra vida. El conocimiento acerca de la vida, de lo que somos, de lo que nos es importante que se genera en la interacción, no es lo que cada uno plantea o dice de manera individual, sino que es el vínculo interactivo lo que es transformativo, esto es, la interacción donde generamos conocimiento de lo que somos.

White (1994) señala que al entablar una conversación o una relación con alguien estamos teniendo una interacción, en la cual se genera conocimiento a través de la manera en que se interactúa y el lenguaje que se emplea. Ambos son sustanciales para que se viabilice el proceso que se da entre las personas que interactúan/conversan. La vida se va constituyendo en el proceso de interpretación de la experiencia y a las conclusiones a las que llegamos cuando relatamos lo vivido. De acuerdo con esas historias actuamos con lo que consideramos nuestro proyecto de identidad llegando a conclusiones favorables acerca de nosotros mismos o, por el contrario, a conclusiones negativas si se llegan a inferencias negativas que disminuyen las ideas posibles de lo que podemos ser o de nuestras posibilidades.

Cuando una persona viene a terapia, son las preguntas externalizantes de la terapia narrativa las que van desarrollando la experiencia vivida y también la experiencia no relatada. Bruner (1986) propone que existe una parte de la experiencia vivida relatada y otra parte no relatada. Vivimos y relatamos únicamente una parte de la experiencia vivida, lo cual permite que, en la conversación externalizante, al recuperarse la historia de la persona, se haga emerger la parte no relatada para encontrar nuevas conexiones y reflexiones. White (1989) plantea que en el trabajo terapéutico de la re-edición de la historia de la persona, se crea la posibilidad de generar nuevos significados para que pueda cambiar su vida y tener agencia personal.

Una propuesta central de White (2007) es que la identidad está fundada sobre una "asociación de la vida". El planteamiento de que la identidad se construye socialmente nos lleva a la idea de la importancia de las relaciones sociales y de las interacciones a través de las cuales vamos creando una idea de la manera como nos vean los otros, lo que aprecian de los que hacemos, y también podemos reconocer el efecto que nuestro accionar tiene sobre los demás y con las relaciones

que mantenemos.

Retomando la propuesta de White (2007) que menciona: “Esta asociación de la vida tiene una membresía compuesta de figuras significativas y de la identidad de las personas del pasado, presente y futuro, cuyas voces son influyentes en relación con la construcción de la identidad de la persona” (p. 127). Se puede entender la importancia de generar una serie de preguntas que permitan dilucidar la influencia de otras personas dentro en la historia la persona.

### **Conversaciones de Re-Asociación**

Las personas con las que convivimos, que nos enseñan o nos ayudan, aquellas que nos apoyan y con las cuales hemos estado en una relación, son las que conforman la membresía de nuestra vida. La membresía de la vida es muy importante en la vida real. Como seres humanos no existimos sin relacionarnos con los otros, y es a través de las relaciones que descubrimos o creamos la imagen de lo que somos capaces de hacer o ser; es en el análisis y recuerdo de esos significados o compromisos de vida creados en esas relaciones, lo que habla de nuestra historia. En la terapia se puede recuperar el conocimiento, que se necesita cuando en la vida los problemas quieran darnos una imagen incompleta o dañina de lo que somos, la tarea entonces es revivir los aprendizajes, el conocimiento generado en las relaciones más fundamentales que se han tenido para re-editar la historia.

White (2007) plantea que “las conversaciones de Re-Asociación están basadas en la concepción de que la identidad está fundada sobre una “asociación de la vida, en vez de un centro del yo” (p. 127). Así, planteo el mapa de las conversaciones de re-asociación.

White (2007) menciona que:

En el contexto terapéutico las conversaciones de re-asociación

- Evocan “la vida” como la membresía de un “club” y la “identidad como una “asociación” de la vida...
- Contribuyen al desarrollo de un sentido múltiple de la identidad....
- Abre la posibilidad para la revisión de la propia membresía de la vida...
- Descripciones ricas de las versiones preferidas de identidad y de los conocimientos y habilidades de vida co-generados en relaciones significativas...
- Provee un entendimiento bidireccional de las relaciones de la persona con las figuras significativas de su vida...
- Anima a una recolección no pasiva del propio pasado, sino un encuentro deliberado con las figuras significativas...” (White, 2007, p. 127)

La asociación de la vida es una propuesta de White (2007) a través de la cual se reflexiona la influencia de lo relacional en la construcción del proyecto de identidad. Esto es, si la identidad es una negociación en una comunidad de personas, lo relacional tiene suma importancia para desentrañar a la historia saturada por el problema, descubriendo quién o quiénes apoyaban a la persona en maneras diferentes que puedan ser una vía para la construcción de la historia alternativa.

White (2007) plantea que la terapia narrativa parte de que la identidad es construida socialmente y las relaciones que guardamos con las otras personas conforman, la membresía o asociación de la vida. Esto es, parte de las habilidades de vida las desplegamos con los otros, aunque nunca las hayamos relatado y cuando se requiere re-editar la historia buscando nuevas conexiones de acontecimientos extraordinarios en el pasado, retomar las experiencias con otras personas del pasado que hayan apoyado una visión alternativa. O sea, traer a esas redes de relaciones o hacer re-asociación, para descubrir otros propósitos y significados de vida y construir una historia alternativa.

Las conversaciones de re-asociación evocan perspectivas y puntos de vista de personas y relaciones que, al ser retomadas, pueden contribuir al desarrollo de la historia alternativa. Retomar en terapia esas relaciones le permite a la persona recuperar parte de su historia vista a través de los ojos de la otra persona, a la cual aceptó como miembro de su vida y forma parte de sus relaciones. La recuperación de esa parte de las relaciones sociales, a través de las cuales se ejerce la vida, le abre el camino a la persona para re-cordar como la convivencia le aportó aprendizajes de lo importante y, lo valioso de lo que podía ser y de la imagen preferida de sí mismo, que ahora puede utilizar en la historia alternativa. La reconstrucción de la experiencia vivida en la relación con la persona ausente puede aportarle a la persona conocimientos de sí mismo.

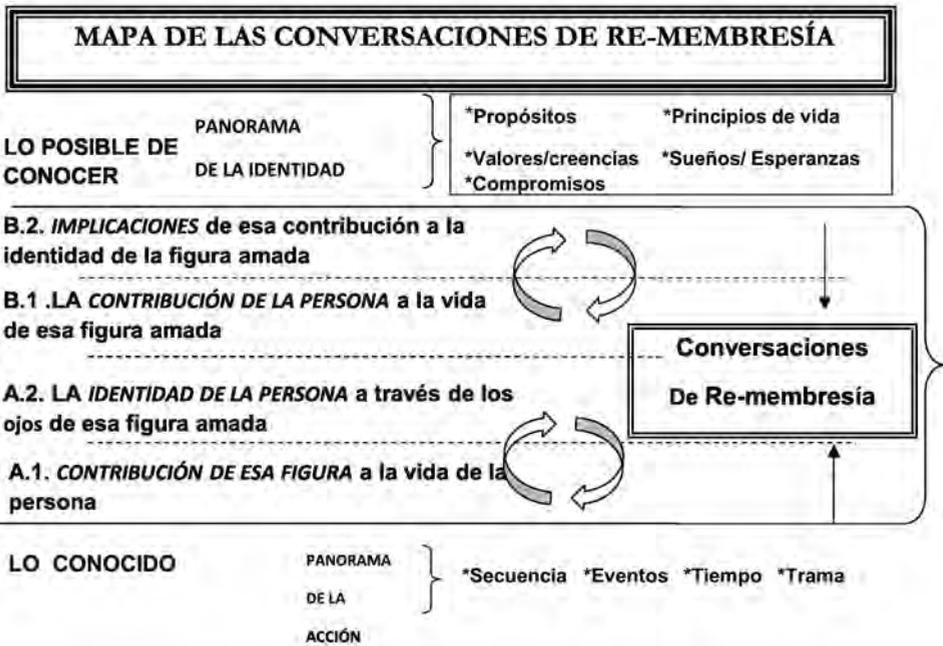
El mapa de las conversaciones de re-asociación (figura 1) incluye los siguientes niveles de preguntas: En el nivel A 1) El primero invita a la recolección de lo que la figura contribuyó a la vida de la persona. En A 2) El segundo pregunta por lo que la persona sea testigo de su identidad a través de los ojos de la figura. En el nivel B 1) invita a la recolección de lo que la persona contribuyó a la vida de la figura: descripción rica de esa relación. En B 2.) el nivel mapea las implicaciones de esa contribución a la identidad de la figura. Los presentes niveles de preguntas se presentan en la figura del mapa de las conversaciones de re-asociación.

Considerando a la persona como un ser social relacional, todo lo que aprende de ser relacional tiene que ver con alguien que modeló, ayudó y apoyó su desarrollo a través del cual se transitó hacia la independencia personal sin dejar de existir en relaciones sociales con las cuales negociamos nuestra vida y nuestra afectividad. Cuando pensamos en lo que nos gusta o nos motiva, podríamos identificar con facilidad a alguien que ha sido parte de esa historia y es esa persona con la que aprendimos a disfrutar o, a tener habilidades en ese campo y, quien apoyó nuestro desarrollo para que pudiéramos conocer lo que somos capaces de hacer.

Reconocer la importancia de esa red de relaciones, que puede estar conformada por muchas o pocas personas, familiares, amigos, conocidos o relaciones de trabajo, que tienen una característica especial, algo de la manera en que se ha interactuado con ellos, ha dejado huella en lo que la persona quiere ser o piensa de sí mismo. A veces su opinión difiere del modo de actuar, llama la atención a un cambio. Otras veces es porque en la resolución de las dificultades, se observa

Figura 1

Descripción del Mapa de las Conversaciones de Re-asociación (basado en White, 2005, 2007)



y se menciona algo especial, algo que se valora, como el perseverar o demostrar valentía, éstas apoyan una visión de lo que se quiere ser en la vida, de lo que se acerca a la imagen preferida de lo que se quiere ser.

Ejemplos de preguntas de re-asociación: ¿a quién no le sorprendería oírte hablar de tu compromiso de mantener la esperanza?, ¿quién reconocería y apreciaría lo que el compromiso de mantener la esperanza significa para ti?, ¿hubo alguien que presentó la idea de mantener la esperanza de un futuro mejor?, ¿qué crees que vieron ellos en ti que les hizo pensar que tú podrías mantener ese compromiso con la esperanza?, ¿Cuándo tu \_\_\_\_\_ (figura) te veía con ojos amorosos, qué veía en ti que te gustaría conservar?

**La Re-asociación y el Duelo: Honrar la Vida Más Allá de la Muerte**

Decir adiós ante la muerte de una persona amada es algo que produce muchísimo dolor puesto que nos confronta con un final sin ningún otro camino. Ante esa concepción de la manera de enfrentar la muerte como ausencia, se han desarrollado otras ideas en el modelo de la terapia narrativa que permiten una visión alternativa, esto es: desarrollar una relación diferente con la persona a la que queremos honrar, más allá de su muerte física.

La vida de las personas y todo lo que nos brindaron, lo que aprendimos en su compañía, el gozo que nos dieron, lo que presenciamos que hacían para enfrentar los problemas y la adversidad, su afecto, la manera en la cual nos apreciaban y lo

que les parecía importante de nosotros, es algo que no debemos dejar morir y que tenemos con nosotros como parte de nuestra historia.

En 2001 Lorraine Hedtke, terapeuta que trabaja con el modelo de la terapia narrativa de duelo, plantea acerca del proceso de la muerte y la relación:

Cuando una persona muere, no muere la relación... que cuando experimentamos la muerte no como un final sino como una invitación a una **nueva relación** con nuestros seres queridos que han muerto, estamos rompiendo con la aproximación modernista que dice que nos debemos “sobreponer” a nuestra pena y “continuar con nuestra vida”. A pesar de lo se nos ha enseñado acerca de la manera de como una persona doliente debe comportarse y afligirse, “dejarlos ir” puede ser un camino doloroso y que no permite reanudar la vida. (Hedtke, 2001, p. 4)

Hedtke y Winslade (2005) plantean “...re-asociación... es un proceso que se desarrolla de la narrativa de los que viven a través de un proceso de interacción con los muertos. No toma a la muerte como un tiempo para finalizar las posibilidades de relación” (p. 9).

En la propuesta de White (1994) “decir de nuevo hola”, cambiar “la metáfora de decir adiós...saben que la llegada a esa meta estará evidenciada por el ‘adiós’... aceptación de la pérdida definitiva del ser querido”. Por lo tanto, propone que “... en la terapia, crear un contexto para incorporar en ella relación perdida parece mucho más indicado que todos los esfuerzos tendientes a hacer olvidar esa relación” (White, 1994, p. 57). En las ideas actuales acerca de la muerte y el dolor, el momento de morir se considera ser un momento para decir adiós, para dejar ir a la persona amada y terminar la relación, pero nadie quiere ser olvidado. Ni los que quieren a alguien que está muriendo o ya ha muerto, desean olvidar a quienes se amó. En la manera en que se habla comúnmente del duelo y de la muerte, se enfatiza el olvidar, el sobreponerse al dolor y seguir adelante. Reflexionando sobre estas ideas, si se hiciera así, sería vaciar la historia de la presencia y de las historias que se han vivido con las personas amadas que se han ido.

Hedtke (2001) propone como ideas fundamentales en este tipo de trabajo:

- Afirmar la continuidad de la vida y las relaciones más que lo definitivo de la muerte.
- Apreciar la manera en que la emergencia de la muerte provee de oportunidades para contar y comportarse y construir historias amorosas, que se espera que brillen mucho tiempo después de la muerte.
- Hacer preguntas que generen recuerdos afirmantes y proveedores de recursos de este momento para ocasiones futuras de reflexión y remembranza.
- Usar preguntas para traer al pensamiento creativo dentro de las restricciones de realidades de otra manera fijas, tales como tiempo y proximidad. Buscar con las personas los recursos que pueden usar para manejar los retos de transición que trae la muerte.
- Emplear el poder y la flexibilidad de la historia para trascender la morta-

lidad física.

- Promover la remembranza de las vidas y relaciones.
- Rehusar las suposiciones de que la gente debe completar un proceso de despedida y dejar ir, para progresar saludablemente a través de la crisis de la muerte. (Hedtke, 2001, p. 8)

Más que decir adiós, hay que asumir en la terapia que la relación va a continuar para elaborar preguntas que hagan presente la historia co-construida en la relación, para desarrollar una nueva manera de relacionarse, aun después de que el ser amado ya no esté físicamente. Las preguntas desde la terapia narrativa invitan a entrar a una nueva forma de relación, en la que se va a trabajar para mantener viva la presencia, de la persona que no está, llamado por Epston (1999) como el “otro internalizado” (p. 198). El proceso de recordar es traer a la conciencia la importancia de la relación ausente, aquello a lo que se le dio valor, habiendo vivido en esa relación, y que ayudó a sostener la vida y ahora se necesita que esté presente, para pasar por el terrible y doloroso momento de la muerte y del duelo.

Las preguntas que se plantean en este proceso de la recuperación de la voz del “otro internalizado”, tienen como objetivo el recuperar la relación y el impacto que esa relación tuvo en la visión de identidad de la persona. Las preguntas recuperan los detalles acerca de las experiencias no escritas, no relatadas, acerca del apoyo y comprensión que la persona ausente mostró y el efecto que eso tuvo en la relación. La conversación de re-asociación hace una recuperación de las historias en las que las personas demostraron habilidades para enfrentar los problemas en situaciones dolorosas o difíciles y como esos conocimientos pueden ayudarlas ahora.

### **La Transformación de la Historia**

En la terapia narrativa se han creado algunas intervenciones grupales que utilizan una metáfora para generar un proceso de recuperación de la experiencia vivida más allá de la situación traumática. Un ejemplo, fue la creación del árbol de la vida (Denborough y Ncazelo Ncube, 2006) para la recuperación de sus habilidades y conocimientos de su experiencia de vida, con niños que han sufrido trauma en la guerra.

### **El Árbol de la Vida**

Durante la intervención del árbol de la vida se despliegan los diferentes componentes de la Terapia Narrativa utilizando la metáfora para narrar árbol de la vida de la persona. En cada parte del árbol se representa la historia de vida y la experiencia con las relaciones fundamentales, el lugar donde vive la persona, con el reconocimiento de las habilidades y conocimientos de vida, los sueños y esperanzas, las personas importantes y los regalos que ha recibido en las relaciones. Así, a través de las preguntas que se le hacen al participante en la presentación de su árbol, su conocimiento local, de sí mismo, de lo que valora, de sus sueños y sus relaciones cercanas, se hacen visibles para crear una perspectiva desde la cual se

pueden reexaminar los problemas, externalizarlos y separarse teniendo una base de seguridad que la crea el propio conocimiento de la propia historia.

El árbol de la vida, creado por Denborough y Ncube (2006) contiene las siguientes partes:

**Primera parte:** Elaboración del dibujo del árbol de la vida que al mismo tiempo represente su vida. Redactando pequeñas partes de su historia de vida mientras dibujan.

- a) **Raíces:** se invita a los participantes a pensar de dónde vienen, su familia, su historia, sus ancestros, aquellas personas que les enseñaron o le han ayudado en la vida.
- b) **La tierra:** representa donde viven en el presente, las actividades cotidianas, lo que hacen, como organizan su vida, lo que les gusta hacer.
- c) **El tronco:** representa las destrezas, habilidades y competencias: actos de bondad, habilidades para cuidar a otros, compartir, actos de amabilidad y del manejo de su vida, y valores.
- d) **Las ramas:** representan la esperanza, sueños, deseos y la dirección en la que quieren que vayan sus vidas.
- e) **Las hojas:** Representan a las personas más importantes en su vida, las personas apreciadas, personas que mueven el corazón del participante.
- f) **Los frutos:** Representan los regalos que han recibido de las personas: los cuidados recibidos, el apoyo recibido, dar y recibir amor.

**Segunda parte:** Isla de seguridad: pararse en un lugar diferente y con una posición diferente:

- **Compartir** su dibujo y las historias del árbol de la vida, mientras contestan preguntas de la conversación externalizante.
- **Escuchar** el re-contar, proporcionando un andamiaje con preguntas externalizantes para que los participantes aprecien lo que tienen en sus vidas y que se sientan que tienen un lugar en la vida.
- **El bosque de la vida:** colocar los dibujos e invitar a los participantes a escribir palabras de apoyo a los árboles de los demás participantes.
- **Re-contar:** Por parte del terapeuta lo que ha escuchado en las historias de los participantes: sus esperanzas, habilidades, reconociendo a los seres amados que no están y de los cuales su amor no está perdido.
- **Punto de entrada:** no es el problema, no son los conflictos, sino una celebración de algunos de los conocimientos y habilidades que tenemos en la vida, haciendo honor a las relaciones, de tal manera que los participantes lleguen a su propio reconocimiento de lo que tienen en su vida y sus relaciones.

**Tercera parte:** Cuando llegan las tormentas o las tormentas de la vida

Introducción a los participantes: los árboles del bosque son fuertes, ¿acaso están libres de tormentas? ¿dirían que los árboles están libres de peligro? Así en esta sección, se recuperan las habilidades que utilizamos en tiempos difíciles.

- Expresando colectivamente los peligros que ellos experimentan, los participantes pueden hablar de los problemas sin ser definidos por ellos.
- Hablando a distancia no con dolor y angustia.
- Experimentar las dificultades graves en grupo cambia su experiencia.
- Valor de la segunda historia: tener habilidades y conocimientos. Cuando se ha experimentado un trauma, siempre hay una respuesta, aunque esta no se haya reconocido o relatado y al reconstruir la historia y la experiencia vivida, las preguntas externalizantes harán vivibles esas habilidades con las que se ha respondido y con las que ahora se puede genera re-autoría (White, 2007).
- Isla de seguridad: La oportunidad de pararse en un lugar diferente: reconocimiento de tener habilidades y conocimientos.
- Mientras los participantes hablan de sus problemas en grupo, surge la otra relación entre el participante y los problemas: sentido de esperanza.
- Se le pregunta al grupo: ¿es culpa de los adolescentes lo que está pasando?, ¿pueden los adolescentes hacer algo?

Después hay un proceso grupal de recuperación de las habilidades y conocimientos con las que se han enfrentado los problemas en momentos difíciles y para finalizar hay una celebración con la entrega de diplomas.

Existe un aspecto muy importante del proceso de la construcción y descripción del árbol de la vida: en cada parte cuando se va describiendo en el árbol, la historia de cada participante, se van haciendo preguntas de las conversaciones de la terapia narrativa lo cual va generando un panorama de conocimientos de los/las participantes mismos, en el que la persona identifica, lo que le es valioso, lo que sabe hacer, lo que disfruta, las relaciones importantes y lo que sueña para el futuro.

En la última parte, cuando se realiza de manera grupal, la recuperación de conocimiento, que los participantes tienen en sus maneras de enfrentar los problemas en momentos difíciles, hace visible las historias de las acciones, interacciones, significados y conocimientos que forman parte de la respuesta que hasta ahora no había sido contada ante la violencia y la opresión, lo cual forma parte de las habilidades rescatadas. Estas, ahora compartidas grupalmente, son las que constituyen ese cúmulo de conocimiento local, de la riqueza de la experiencia vivida de cada participante.

### **Intervención del Árbol de la Re-membresía**

Epston (1999) en su artículo sobre la co-investigación, menciona el proceso de recuperación del conocimiento local en el cual se rescata, en un trabajo grupal, el conocimiento que las familias tienen como resultado de su experiencia vivida en el manejo de la enfermedad y se hacen públicos los conocimientos para enfrentar o resolver problemas de la enfermedad. Se genera un proceso grupal de discusión de su experiencia vivida en el manejo de la enfermedad y luego se lleva a cabo la socialización del mismo. En el presente proceso se realiza la co-investigación de la

vida y relaciones de la familia con la persona ausente, a través de la intervención del árbol de la re-asociación.

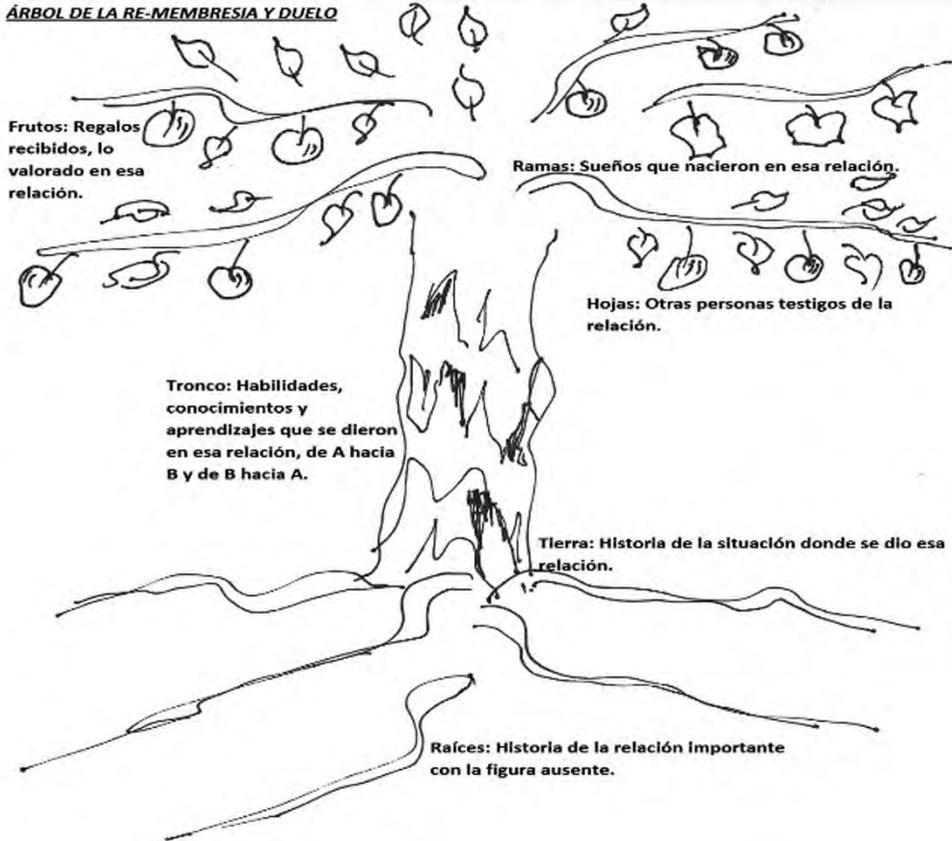
La intervención con el árbol de la vida de la re-asociación se realiza con familias que han perdido a un familiar o persona amada, siguiendo los pasos del árbol de la vida con una diferencia esencial, toda la recuperación de la historia se centra alrededor de la experiencia vivida y de la relación que ha tenido la familia con esa persona fallecida.

En el proceso de la terapia narrativa de duelo, se crea el árbol de la re-asociación, dibujando un árbol que representa la relación con la persona ausente. Esta metáfora permite ir recuperando la historia de amor, de apoyo, de aprendizajes y conocimientos, y las experiencias vividas con la persona ausente. Durante el proceso, se utilizan las conversaciones externalizantes circulares de re-membresía cuyo propósito es hacer visible la influencia que la persona ausente ha tenido. Así, preguntando por el efecto sobre la vida de la persona ausente sobre el miembro de la familia y viceversa, se pueden restablecer los lazos de cariño que han existido en la relación, haciendo patente la huella del de amor, cariño, felicidad, paciencia, ternura, tolerancia, confianza, responsabilidad y alegría.

La presente intervención se enmarca dentro de la terapia narrativa de Duelo, por lo tanto, dependiendo problemática que presente la familia, habrá necesidad de intervenir de acuerdo a los problemas que estén presentes, por ejemplo, enojo, dolor, resentimiento, buscando la oportunidad para preguntarles su disposición para recuperar el amor de la persona ausente, dibujando un árbol que represente la vida su ser amado.

El árbol de la re-asociación (figura 2) contiene las siguientes partes:

Figura 2  
Partes del Árbol de la Re-membresía



Durante el proceso de dibujo del árbol, se van haciendo varias preguntas externalizantes circulares mientras se dibuja cada parte del árbol de la re-asociación, que harán visibles la historia y relaciones que se tuvieron con la persona ausente. Durante el proceso se puede hacer muchas preguntas siempre relacionando la influencia de la persona o la familia en relación con su experiencia vivida con la persona ausente. A continuación, se incluyen ejemplos de dichas preguntas para cada una de las partes (tabla 1). Las preguntas se crean para seguir la historia narrada y de manera que haga visible la influencia del amor y la relación con el ser querido ausente.

Tabla 1

*Preguntas del Árbol de la Remembresía*

Pregunta para las <b>RAÍCES</b> Historia de las relaciones importantes con familiares y la persona ausente.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Quién de la familia quería mucho a tu familiar?</li> <li>2. ¿Qué apreciaba de tu familiar que lo hacía valorar su relación?</li> <li>3. ¿Cómo fue para tu familiar tener esa relación?</li> <li>4. ¿Qué otros familiares fueron importantes en la vida de familiar?</li> <li>5. ¿Qué dirías que familiar apreciaba de ti?</li> <li>6. Para ti, ¿cómo ha sido el escucharte recordar tu historia y la de tu familiar, así como lo que vivieron juntos?</li> <li>7. Para ti, ¿cómo ha sido tenerlo como parte de tu familia?</li> <li>8. Podrías contar una historia de algún recuerdo o anécdota preferida.</li> </ol>
Preguntas para la <b>TIERRA</b> : Historia de la situación donde se dio la relación.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pudieras contar, ¿qué es lo más importante de vivir en ese lugar donde mantuviste tu relación con tu familiar?, ¿qué dirías?</li> <li>2. ¿Qué sería lo más importante que valoras de tu convivencia con tu familiar?</li> <li>3. ¿Qué cosas de la vida cotidiana compartían que eran importantes para ti?</li> <li>4. ¿Qué diferencia hacía para a vida de tu familiar estar presente para enseñarte?</li> </ol>
Preguntas del <b>TRONCO</b> : Habilidades, conocimientos y aprendizajes que se dieron en esa relación. . Del miembro de la familia hacia la persona ausente y viceversa, de la persona ausente hacia el familiar.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué te enseñó tu familiar, que ha hecho una diferencia para tu vida?</li> <li>2. ¿Qué aprendiste con tu familiar que te gustaría hacer en la vida?</li> <li>3. ¿Qué diría tu familiar si te escuchara decir lo que aprendiste de él?</li> <li>4. En el futuro, ¿qué va a estar presente en tu vida de todo esto que aprendiste con tu familiar?</li> </ol>
Pregunta de las <b>RAMAS</b> : Sueños que nacieron en esa relación	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué sueños o esperanzas tenía para ti, tu familiar?</li> <li>2. ¿Me podrías contar una historia de cómo aprendiste que alguno de esos sueños eran importantes para ti también?</li> <li>3. ¿Qué veía en ti tu familiar, que apoyaba que lograras esos sueños y esas metas?</li> <li>4. ¿Cómo el llevar a cabo esos sueños, mantendría viva tu relación con tu familiar?</li> <li>5. En el futuro, ¿qué te imaginas haciendo como parte de esos sueños que nacieron de tu relación con tu familiar?</li> </ol>

**Preguntas de LAS HOJAS**

Personas importantes testigos de la relación; vecinos, familiares externos personas del pueblo o escuela, amistades.

1. Si yo preguntara, ¿Cómo era como amigo tu familiar?, ¿qué me dirían las personas que lo conocieron?
2. ¿Qué valoraban esas personas en ustedes como personas cercanas de tu familiar?
3. Me pregunto: ¿Qué veían sus amigos en tu familiar, que lo apreciaban?
4. ¿Qué historias podrían contar los amigos de tu familiar, de lo que recuerdan que les enseñó o apoyo y que recordarán siempre?
5. ¿Qué diferencia ha hecho para la vida de sus amigos el tener a tu familiar en su vida?

**Preguntas para LOS FRUTOS**

(Regalos recibidos en la vida, lo valorado en esa relación como amor, cariño, felicidad, paciencia, ternura, tolerancia, confianza, responsabilidad, alegría)

1. ¿Qué regalos diría tu familiar que ha recibido en su vida?
2. ¿Qué valores de los regalos recibidos en la relación con tu familiar, tales como amor, cariño, felicidad, paciencia, ternura, tolerancia, confianza, responsabilidad, alegría?
3. Podrías contar una historia de algún regalo como amor, cariño, felicidad, paciencia, ternura, tolerancia, confianza, responsabilidad, alegría que te dio tu familiar.
4. Y para ti, ¿qué tan importante será que tu familiar viva en ti a través de esos regalos?
5. Podrías contar una historia de cuando te ves haciendo algo que apoyaba tu familiar, ¿qué recuerdas que te decía?

**Preguntas para las TORMENTAS DE LA VIDA** (con qué conocimientos y habilidades cuentan para enfrentar las adversidades)

1. ¿Qué habilidades, que te enseñó tu familiar has utilizado en estos tiempos difíciles?
2. ¿Cuáles habilidades y conocimientos que han puesto en práctica en tiempos difíciles, las aprendiste en lo que hacías en la relación con tu familiar?
3. ¿Qué veía tu familiar en ti que diría que serías capaz de manejar estos momentos difíciles?
4. Cuando tu familiar te veía con ojos amorosos y convivía contigo, ¿qué apreciaba de ti?
5. ¿Qué le viste hacer a tu familiar para enfrentar y superar los tiempos difíciles?

Se incluye como ejemplo de un árbol de la re-asociación que dibujó una joven recuperando la relación con su hermano que había fallecido recientemente (figura 3). En cada sección del árbol el objetivo es hacer visible la historia de la relación con la persona ausente.



Durante el proceso terapéutico se le pregunta a la familia por su anuencia para realizar un ejercicio de dibujar un árbol para recuperar el amor y la relación con la persona ausente.

En la presente intervención el objetivo era hacer visible la historia de las interacciones con la persona ausente de tal manera que, al retomar los recuerdos de la experiencia en la relación; la influencia de la persona ausente en la identidad de los miembros de la familia; las enseñanzas y los conocimientos compartidos; los sueños y esperanzas que se carearon en la relación, todos los significados y aquello a lo que se le ha dado valor y ha sostenido la vida, al retomar esa riqueza de esa experiencia vivida, se construyendo la historia alternativa, el mantener la relación con la persona ausente más allá de la muerte.

## Referencias

- Bruner, J. (1986). *Actual minds, possible worlds* [Mentes actuales, mundos posibles]. Harvard University Press.
- Denborough, D. y Ncube, N. (2006). The Tree of Life: An approach to responding to vulnerable children [El árbol de la vida: un acercamiento para responder a las vulnerabilidades infantiles]. *The International Journal of Narrative Therapy and Community Work*, 6(1), 3-16.
- Epston, D. (1999). Co-research: the making of an alternative knowledge [Co-investigación: El desarrollo de un conocimiento alternativo]. En M. Penni y P. Butterworth (Eds.), *Narrative Therapy and Community Work: A Conference collection*. (pp. 137-157). Dulwich Centre.
- Hedtke, L. (2000). Dancing with death [Bailando con la muerte]. *Gecko: A journal of deconstruction and narrative ideas in therapeutic practice*, 2.
- Hedtke, L. (2001). Stories of living and dying [Historias de vida y de muerte]. *Gecko: Journal of deconstruction and narrative ideas in therapeutic practice*, 1, 4-27.
- Hedtke, L. y Winslade, J. (2004). *Remembering Lives: Conversations with the Dying and the Bereaved* [Recordando vidas: conversaciones con la muerte y los viudos]. Baywood Publication Company.
- White, M. (1989). *Selected papers* [Artículos seleccionados]. Dulwich Centre Publications
- White, M. (1994). *Guías para una Terapia Familiar Sistémica*. Gedisa.
- White, M. (2005). Workshop notes [Notas del Taller]. Dulwich Centre Publications. <https://dulwichcentre.com.au/michael-white-workshop-notes.pdf>
- White, M. (2007). *Maps of narrative practice* [Mapas de práctica narrativa]. Norton
- White, M. y Epston, D. (1990). *Medios narrativos para fines terapéuticos*. Paidós.