

**Reconstruir la historia enfrentando la
problematización de la falta de archivo: una
reflexión a partir de la dictadura en Chile**

Juan Vallejo

Universidad Estatal de Milagro (UNEMI, Ecuador)

Gonzalo Erazo

Universidad Nacional de Chimborazo (Ecuador)

Reconstruir la historia enfrentando la problematización de la falta de archivo: una reflexión a partir de la dictadura en Chile

Reconstructing History Amid the Absence of Archives: A Reflection on Chile's Dictatorship

Juan Vallejo

Universidad Estatal de Milagro (UNEMI, Ecuador)
jvallejom6@unemi.edu.ec

Gonzalo Erazo

Universidad Nacional de Chimborazo (Ecuador)
gerazo@unach.edu.ec

Fecha de recepción: 17 de diciembre de 2024

Fecha de aceptación: 24 de marzo de 2025

Resumen

El presente artículo de reflexión analiza cómo la falta de archivo se ha convertido en un problema en la reconstrucción de la memoria. Para abordar esta cuestión el artículo se centra en el caso de Chile, específicamente cómo se ha reconstruido la historia de la dictadura militar a partir de dos obras, como lo son “Nostalgia de la luz” de Patricio Guzmán y “Los Zarpazos del Puma” de Patricia Verdugo. Se revela que la metáfora, el testimonio y la recuperación de fragmentos se entrelazan en una serie de evidencias cargadas de emociones que permiten suplir la falta de documentos y figurar como componentes en la reconstrucción de la memoria.

Palabras clave: Memoria histórica; Archivo; Dictadura chilena (1973-1990); Testimonio; Reconstrucción.

Abstract

This reflective article explores how the absence of archives has become a central challenge in the reconstruction of historical memory. Focusing on the case of Chile, it examines how the history of the military dictatorship has been reimagined through two key works: *Nostalgia for the Light* by Patricio Guzmán and *Los Zarpazos del Puma* by Patricia Verdugo. The study reveals that metaphor, testimony, and the recovery of fragments intertwine to create emotionally charged forms of evidence that compensate for the lack of official documentation and serve as crucial components in the reconstruction of collective memory.

Keywords: Historical memory; Archive; Chilean dictatorship (1973–1990); Testimony; Reconstruction

1. INTRODUCCIÓN

La dicotomía temporal entre el pasado y la conciencia de ese pasado se encuentra enmarcada en la frágil línea de la memoria, la cual encuentra su reflejo en el archivo¹ (Murguía, 2011). No obstante, al dimensionar el universo documental, el archivo se revela como un recurso limitado (Arán, 2018). Esta restricción no solo está asociada con la escasez de documentos (Kohut, 2009), sino también por la paradoja intrínseca a su disponibilidad: por un lado, la inclinación del archivo por conservarlo todo como testigo de toda huella del pasado y, por otro lado, la amenaza constante de una pulsión de muerte, agresión y destrucción (Nava, 2012). En este sentido, la institucionalidad del poder emerge como un imperativo frente a la pulsión de muerte que “habita silenciosamente en el archivo, llevando consigo la amenaza de inducir al olvido, a la amnesia y a la destrucción de la memoria” (Nava, 2012, p. 102).

Dentro de esta dimensión, resalta la dualidad en la historia: “la que era simple apariencia” y “la que realmente aconteció”, y la cual se revela justamente por medio del archivo (Hartog, 2007). Esta dualidad pone en evidencia el uso heterogéneo del archivo en la construcción de la memoria (Lazzara, Blanco, & Bongers, 2014).

De manera que, el archivo se convierte en un medio frágil de la memoria institucionalizada del Estado, que cambia según el régimen político: será abierto en una democracia y manipulado a los intereses de una dictadura (Kohut, 2009). Por ello, los regímenes autoritarios han instrumentado la fragilidad del archivo para borrar cualquier huella de las violencias cometidas y posicionar un relato que justifique el accionar del régimen (Lazzara, Blanco, & Bongers, 2014).

La literatura sobre las dictaduras latinoamericanas del siglo XX, específicamente la junta militar chilena bajo el régimen de Augusto Pinochet, pone en manifiesto la fragilidad en la instrumentalización del archivo por parte del poder fáctico para ocultar la realidad y la verdad y promover un relato lleno de interrogantes (Ramírez, 2010; Lira, 2017; Ragas, 2021).

De acuerdo a Miranda Acuña (2021), durante el régimen de Pinochet se instauró una política de borrar y desaparecer de forma sistemática y continua todos los archivos de la represión. A pesar de que en la actualidad existe una conciencia sobre la dimensión de estos hechos, nace una pregunta fundamental, ¿cómo se narra el archivo que disponemos o que no disponemos?

Bajo esta breve introducción, el presente trabajo tiene como objetivo explorar cómo se ha abordado el problema de la falta de archivo y su utilización en la reconstrucción de la tragedia que marcó el régimen de la dictadura chilena. Para ello,

1 Foucault conceptualiza al archivo como el lugar de almacenamiento y catalogación del saber (Bongers, 2010). No obstante, la noción contemporánea del archivo puede ampliarse en un sentido documental y patrimonial más completo, considerando las materialidades y aspectos simbólicos arraigados a las circunstancias históricas (Arán, 2018).

se analiza y se compara las alternativas adoptadas frente a la escasez de registros en dos obras fundamentales: la obra cinematográfica “Nostalgia de la luz” de Patricio Guzmán y la obra literaria “Los Zarpazos del Puma” de Patricia Verdugo. Ambas obras estructuran su narrativa histórica con base al testimonio visual y oral de aquellas voces que protagonizaron ese pasado, ya sean víctimas o victimarios.

2. ANTE LA FALTA DE ARCHIVO: LA METÁFORA Y LA REPRESENTACIÓN AUDIOVISUAL EN “NOSTALGIA DE LA LUZ”

La metáfora ha sido utilizada en la narrativa histórica para comunicar significados complejos en los eventos históricos. Según Stambovsky (1988), la metáfora puede ayudar en la comprensión analítica y deliberativa de los eventos históricos al desempeñar tanto un papel descriptivo como cognitivo. Así, la metáfora figura como una herramienta valiosa para reconstruir narrativas en situaciones donde la evidencia histórica es limitada o inexistente (Musolff, 2010).

Bajo este argumento, Patricio Guzmán, en la cinematografía *Nostalgia de la luz* (2010), utiliza la metáfora como instrumento para explorar la memoria histórica de Chile en el pasado reciente. En concordancia a esta perspectiva, el documental inicia su narrativa visual con la presentación de un breve panorama de la estructura lunar, acompañada de un ambiente que trata de profundizar los misterios de un pasado que ahí se ocultan. Esta presentación no solo es un simbolismo al azar para presentar el cosmos, sino que el autor lo utiliza como metáfora del desierto de Atacama, cuya estructura similar a la luna, también guarda y oculta un pasado.

Posteriormente y manteniendo este simbolismo creativo ante la carencia de archivos, el documental se centra en un paralelismo entre la búsqueda de la información del pasado en la infinitud del universo lleno de cuerpos celestes y la búsqueda de aquellos desaparecidos de Calama durante la dictadura militar en la inmensidad del desierto de Atacama. En esta obra, el autor desarrolla un juego de metáforas para abordar la complejidad en la reconstrucción del acontecimiento histórico, marcado por la violencia de la dictadura, y aborda la constancia en la indagación por la verdad de aquellas huellas que aún no se han visibilizado.

Además, aborda de manera efectiva cómo el conocimiento de nuestro origen se va actualizando a medida que la búsqueda en el espacio continúa, metáfora que va de la mano de cómo se va actualizando la memoria histórica a medida que se siguen encontrando huellas de aquellas voces silenciadas y ocultas en el desierto². De modo que, esta conexión tiene un impacto profundo y figura como hilo guía de la narrativa documental.

2 Guzmán (2010) afirma que durante la producción de este documental se encontró un cuerpo en el desierto.

Este plano visual enmarcado en la metáfora figura como un elemento transformador en la experiencia del espectador, ya que es una representación que impacta profundamente en la conciencia humana, desencadenando una serie de emociones que lo conectan con la narrativa (Elliot, Reid, & Baumfield, 2017). Así, la metáfora aborda una compleja realidad y la trasmite bajo una interpretación cargada de significados (Ali, Rahman, Salman, Salleh, & Hashim, 2013) y, a diferencia del texto, posee la capacidad de evocar estados emocionales a partir de imágenes vívidas (Perlmutter, 1994), lo cual permitir dimensionar de manera más amplia el pasado.

No obstante, dependiendo de la forma en la que se comunique, la metáfora puede estar abierta a ciertas interpretaciones propias de la subjetividad (Elliot, Reid, & Baumfield, 2017). Por ello, Stambovsky (1988) señala que el uso de metáfora debe ser respaldado con un análisis adecuado para garantizar la integridad histórica. El documentalista tiene presente esta condición en su documental, reforzando así la construcción de la memoria histórica mediante la incorporación del testimonio audiovisual. Por un lado, presenta el espacio físico utilizado como campo de concentración en la dictadura chilena, complementándolo con un análisis que enriquece el testimonio de aquellos que fueron encarcelados de forma violenta en este lugar, como el caso de Miguel, a quien Guzmán lo evoca como el arquitecto de la memoria.

Por otro lado, se encuentran los testimonios de las mujeres que siguen en la inagotable búsqueda de sus desaparecidos en el desierto de Atacama, y con sus voces, hacen visible la violencia de la dictadura, al igual que los telescopios gigantes que evidencian el cristal azulado del cielo. Así, estos testimonios se convierten en un archivo con conciencia, marcados por el trauma del pasado y figuran como los transmisores de la historia.

Esta presentación de este evento histórico encaja en las reflexiones de Waterson (2007), donde muestra cómo la digitalización es un medio vital como fuente de la evidencia histórica, donde el espectador puede encontrar pistas que un texto no puede ofrecer.

3. EN LA BÚSQUEDA DEL PASADO ANTE LA FALTA DE ARCHIVO EN “LOS ZARPAZOS DEL PUMA”

El testimonio histórico se ha considerado una fuente importante del conocimiento en situaciones de limitación documental. Eskildsen (2013) reconoce la importancia del testimonio en la reconstrucción de la historia; sin embargo, resalta la necesidad de examinar de cerca los relatos históricos para minimizar posibles sesgos. Además, destaca la distinción entre testigos directos e indirectos, subrayando cómo la investigación de material adicional puede complementar los testimonios.

Esta estrategia es la empleada por Verdugo (2016) para reconstruir el pasado del golpe militar en Chile en 1973, liderado inicialmente por el General Arellano y, posteriormente, por el General Augusto Pinochet. Además, al incorporar los testimonios directos e indirectos, tanto de los victimarios como de las víctimas, la autora ofrece una visión detallada que revela los secretos guardados por este régimen durante varios años. Verdugo en una entrevista señaló: “No podía construir esa historia sobre la base de los testimonios de las familias de las víctimas, [...], porque hay un porcentaje de personas que podría no creerme” (Valenzuela Riquelme, 2021, pp. 38-39).

En contraste con el uso del testimonio oral empleado en la obra cinematográfica de Guzmán (2010), que incorpora un aspecto emocional, la periodista fundamenta sus entrevistas con testigos y participantes en eventos específicos en la búsqueda de una explicación clara y definitiva sobre las circunstancias.

Por ejemplo, en el capítulo I y II, la autora aborda la muerte del Coronel Roger Cantuarias, ocurrida dentro de la Escuela de Alta Montaña. Se incluyen testimonios de personas cercanas a este evento; algunos, como el General Díaz Estrada, sugieren un posible suicidio, mientras que otros, como el Mayor Reveco o el Coronel Benavente, hablan de la posibilidad de que fue asesinado. Adicionalmente, se enumeran diferentes acusaciones³ en contra del Coronel Cantuarias; sin embargo, no se establece una conexión directa.

Al respecto, estos relatos que incorpora la autora para dimensionar el pasado, evidencian la subjetividad del testimonio. Se ha señalado que el trauma es un condicionante importante de la memoria personal o colectiva, de manera que el testimonio es condicionado por una carga cognitiva y emocional (Lacapra, 2016). Este particular posibilita que la narrativa pueda distorsionar los eventos, al sobredimensionar unos hechos y desestimar otros.

Esta limitación del testimonio la tiene presente Verdugo (2016), incorporando en la obra fragmentos de archivos recuperados que validen los testimonios seleccionados. Por ejemplo, en el capítulo II, la autora aborda el caso del Comandante Efraín Jaña y cómo fue destituido de su cargo en el Regimiento de Talca por parte del Coronel Arellano. La autora respalda este evento al presentar un documento oficial que habla de dicha destitución.

Un ejemplo adicional de esta estrategia para reconstruir el pasado tiene lugar en el capítulo V, donde se aborda la muerte de 15 personas ajusticiadas en Salamanca el 16 de octubre de 1973. Evidencia mediante la recuperación de documentos que, en ese mismo día, se publicó un comunicado oficial de la Jefatura de la Plaza, donde

3 De acuerdo a los testimonios presentados por Verdugo (2016) entre las causas se encuentran: la posibilidad de haber llegado tarde a su Régimen, de no haber cumplido el deber militar o de haber sido acusado de traición al gobierno militar.

señalaban que estas personas formaban parte de un grupo terrorista. Asimismo, recupera una nota del diario local “El Día”, que publicaba dicho acontecimiento. También muestra que el 17 de octubre, el Comandante Ariosto Lapostol dio una entrevista a este diario justificando el fusilamiento de estas personas. Varios años después, y en la entrevista que le proporcionó a Verdugo (2016) para su obra, Lapostol manifestó haber mentido en dicho comunicado, y señaló al Coronel Arellano como quien decidió quiénes iban a ser fusilados.

4. CONCLUSIÓN

La falta de archivo para la reconstrucción de la historia ha derivado en profundizar la dicotomía entre el pasado y la conciencia colectiva de ese pasado, figurando como un determinante clave del olvido, la amnesia y la destrucción de la memoria histórica. La pulsión de muerte del archivo se ha acentuado en los regímenes dictatoriales, quienes, al instrumentalizar el poder, manipulan y destruyen toda huella de la represión violenta utilizada para mantener su estatus de poder en todas sus dimensiones.

Entonces, ¿cómo se narra el archivo que disponemos o que no disponemos? En este breve ensayo, por medio de la obra cinematográfica de Guzmán (2010) y la obra literaria de Verdugo (2016), se han identificado tres alternativas para reconstruir la narrativa histórica ante la ausencia de registros a causa del Régimen autoritario chileno. La primera alternativa se refiere al uso de la metáfora como forma descriptiva y cognitiva para representar los complejos conceptos inherentes al hecho histórico. Esta estrategia es la utilizada por Guzmán, cuya metáfora de la búsqueda del pasado trasciende desde la infinitud del cosmos hasta la inmensidad del desierto de Atacama. La segunda alternativa se refiere a la presentación del testimonio de personas relacionadas de forma directa o indirecta con el pasado a describir. Esta alternativa tiene un uso distinto entre las obras de Guzmán y Verdugo. Por un lado, utilizan el testimonio como un aspecto emocional que hace parte del documental y, por otro lado, lo utilizan para encontrar claridad sobre eventos violentos y específicos cometidos por la dictadura. Finalmente, una tercera alternativa es el uso de fragmentos recuperados que acompañan al relato histórico. En este sentido, Guzmán incorpora cierto material visual sobre cómo fueron recuperados ciertos cuerpos en el desierto de Atacama, mientras que Verdugo utiliza documentos oficiales o fragmentos de presa para respaldar los testimonios.

Estas estrategias contribuyen a la construcción de la memoria histórica, con el propósito principal de evitar que se borren las huellas silenciadas por las dictaduras, en especial las dictaduras militares latinoamericanas del siglo XX: la de Videla en Argentina (1976 y 1983), la de Bordaberry en Uruguay (1973-1985), la de Rodríguez Lara en Ecuador (1972-1976) y la de la junta militar en Brasil (1964- 1985). De esta

manera, la memoria y sus actores encuentran un espacio para promover la reflexión y aportar elementos que permitan prevenir la repetición de estos acontecimientos.

5. REFERENCIAS

- Ali, M. N., Rahman, M. P., Salman, A., Salleh, M. A., & Hashim, H. (2013). Understanding visual metaphor: The importance of documentary historiography in audience reading. *Journal of Asian Pacific Communication*, 23(2), 249-257. DOI: <https://doi.org/10.1075/japc.23.2.06sha>
- Arán, P. (2018). Escribir desde el archivo. En P. Arán, & D. Vigna., *Archivos, artes y medios digitales. Teoría y práctica*. Córdoba: Editorial CEA-UNC, pp. 87-102.
- Bongers, W. (2010). Archive, Cinema, Politics: Latent Images, Remnants and Phantoms in Argentinean and Chilean films. *AISTHESIS*, 48, 66-89.
- Elliot, D. L., Reid, K., & Baumfield, V. (2017). Capturing visual metaphors and tales: innovative or elusive? *International Journal of Research & Method in Education*, 40(5), 480-496. DOI: <https://doi.org/10.1080/1743727X.2016.1181164>
- Eskildsen, K. (2013). Inventing the archive: Testimony and virtue in modern historiography. *History of the Human Sciences*, 26(4), 8-26.
- Guzmán, P. (Dirección). (2010). Nostalgia de la luz [Película].
- Hartog, F. (2007). Archivos e historia (1979-2001). *Historia y Grafía* (28), 127-142.
- Kohut, K. (2009). Literatura y memoria. Reflexiones sobre el caso latinoamericano. *Revista del CESLA. International Latin American Studies Review* (12), 25-40.
- Lacapra, D. (2016). Trauma, History, Memory, Identity: What Remains? *History and Theory*, 55(3), 375-400. DOI: <https://doi.org/10.1111/hith.10817>
- Lazzara, M., Blanco, F., & Bongers, W. (2014). La performance del archivo: reimaginar memoria e historia en América Latina. A Contracorriente. *Revista de Historia Social y Literatura en América Latina*, 12(1), 1-13.
- Lira, E. (2017). The Chilean human rights archives and moral resistance to dictatorship. *International Journal of Transitional Justice*, 11(2), 189-196.
- Miranda Acuña, D. (2021). Huellas y trabajos en los Archivos de la Represión y la postdictadura. *Hilos Documentales*, 3(6).
- Murguía, E. I. (2011). Archivo, memoria e historia: cruzamientos y abordajes. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales* (41), 17-37.
- Musolff, A. (2010). Metaphor in discourse history. *Historical cognitive linguistics*, 70-90.
- Nava, R. (2012). El mal de archivo en la escritura de la historia. *Historia y Grafía*, 19(38), 95-126.

- Perlmutter, D. D. (1994). Visual Historical Methods: Problems, Prospects,. *Historical Methods: A Journal of Quantitative and Interdisciplinary*, 27(4), 167-184. DOI: <https://doi.org/10.1080/01615440.1994.10594231>
- Ragas, J. (2021). Archiving the Chilean revolution. *The American Historical Review*, 126(1), 166-179.
- Ramírez, E. (2010). Estrategias para (no) olvidar: notas sobre dos documentales chilenos de la post-dictadura. *AISTHESIS* (47), 45-63.
- Stambovsky, P. (1988). Metaphor and historical understanding. *History and theory*, 27(2), 125-134.
- Valenzuela Riquelme, B. (2021). Libros de investigación en Chile: La vía del periodismo para escapar a la censura ya la falta de medios (Tesis para optar al Título de Periodista). Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Verdugo, P. (2016). Los zarpazos del puma: La caravana de la muerte. Santiago de Chile: Catalonia.
- Waterson, R. (2007). Trajectories of Memory: Documentary Film and the Transmission of Testimony. *History and Anthropology*, 18(1), 51-73. DOI: <https://doi.org/10.1080/02757200701218239>