

La regata Sevilla-Betis: pasado, presente y futuro

Juan Gavala
Universidad de Sevilla

La regata Sevilla-Betis: pasado, presente y futuro

Sevilla-Betis regatta: past, present and future

Juan Gavala

Universidad de Sevilla

jgavala@us.es

Fecha de recepción: 05/09/2017

Fecha de aceptación: 23/01/2018

Resumen

El propósito de este artículo es arrojar luz sobre el origen, evolución y presente de la Regata Sevilla-Betis, la prueba deportiva más antigua que se sigue desarrollando en Sevilla y la regata de remo de larga distancia más importante de toda España.

Para la revisión histórica se ha utilizado un método cualitativo mixto (interactivo y no interactivo). Para conocer el presente de la Regata se ha estimado realizar un análisis del impacto económico, social y deportivo de la prueba. Para el impacto económico se ha realizado un balance de costes/beneficios, mientras que para conocer los impactos social y deportivo se procedió a pasar una encuesta (Porras, et al., 2010) tanto a los asistentes como a personas que viven en Sevilla.

Los resultados más destacados son que la Regata en sus inicios sufrió altibajos e incluso llegó a desaparecer durante varios años, sin embargo, volvió a resurgir y se presenta actualmente con casi sesenta años de vida, y cincuenta ediciones completadas, y con una valoración deportiva por parte de la ciudad de un 71%, una valoración social del 63% y una importancia económica del 50% por lo que la valoración de la Regata Sevilla-Betis como evento deportivo es del 57%

Palabras clave: Remo; Regata; Historia; Impacto económico, deportivo y social; Sevilla-Betis

Abstract

The purpose of this article is to shed light on the origin, evolution and present of the Seville-Betis Regatta, the oldest sporting event that is still being developed in Seville and the most important long-distance rowing regatta in Spain.

For the historical review, a mixed qualitative method (interactive and non-interactive) has been used. In order to know the present of the Regatta, an analysis of the economic, social and sporting impact of the race was estimated. For the economic impact, a balance of costs / benefits was made, while to know the social and sporting impacts, a survey was carried out (Porras, et al., 2010) both to the

attendees and to people living in Seville.

The most outstanding results are that the Regatta in its beginnings suffered ups and downs and even disappeared for several years, however, it resurfaced again and is currently presented with almost sixty years of life, and fifty editions completed, and with a sports valuation by part of the city of 71%, a social valuation of 63% and an economic importance of 50%, so the valuation of the Sevilla-Betis Regatta as a sporting event is 57%.

Keywords: Row; Race; History; Economic, sports and social impact; Sevilla-Betis

Para citar este artículo: Martín Rodríguez, M.; Espada Mateos, M.; Moscoso Sánchez, D.; Jiménez-Beatty, J. E.; Santacruz Lozano, J. A. y Jiménez Díaz, V. (2018). La regata Sevilla-Betis: pasado, presente y futuro. *Revista de humanidades*, n. 34, pp. 129-154, ISSN 1130-5029 (ISSN-e 2340-8995).

Sumario: 1. Método. 2. Antecedentes. 3. Desarrollo. 4. Conclusiones. 5. Limitaciones del trabajo y prospectiva de futuro. 6. Bibliografía.

1. METODO

El presente artículo nace con unos objetivos muy claros:

- Abordar la génesis de la Regata Sevilla-Betis desde un punto de vista científico.
- Destacar los episodios más importantes acaecidos en la celebración de este evento en sus casi cinco décadas de historia.
- Conocer el estado en el que se encuentra la Regata actualmente.
- Desarrollar un análisis coste-beneficios de la celebración de la regata
- Saber el impacto económico, social y deportivo de la Regata en la ciudad.

Para el desarrollo de este artículo se han utilizado dos métodos distintos. En un primer momento, para la investigación histórica se utilizó un *método cualitativo mixto (interactivo y no interactivo)*. Dado que el objeto de estudio es la evolución histórica de la Regata, en un primer momento se recurrió al *método no interactivo* (análisis histórico de este evento recogiendo de manera sistemática documentos que lo describen en la Hemeroteca Municipal así como en los archivos documentales de los clubes de remo sevillanos. Una vez conocida la misma, se intentó contactar con antiguos remeros y personas que han estado cerca de la organización de la Regata durante todos estos años (*Método interactivo-fenomenológico*) en el que a través de entrevistas pudiesen aportar una mayor información y añadir detalles a la escasa información recogida en la revisión documental. En un segundo apartado, para

conocer el presente de este evento se ha llevado a cabo un estudio sobre el impacto social y económico de este evento en la ciudad de Sevilla. Para ello se han utilizado varias fuentes, principalmente en la evidencia empírica y la información estadística. Se ha utilizado el método propuesto por Porras et al. (2009) para llevar a cabo un análisis coste-beneficio que junto con el uso de técnicas input-output y una encuesta ad-hoc, tienen como propósito certificar de manera científica el impacto económico y social de la Regata Sevilla-Betis sin grandes requerimientos de datos y/o técnicas a utilizar.

Se utilizó el cuestionario validado por Porras et al. (2009) el cual está dividido en varios bloques: un bloque sociodemográfico (sexo, edad, nivel académico, situación laboral, lugar de residencia); un bloque sobre la importancia deportiva, social, económica de la Regata y las repercusiones de la misma (crecimiento de la actividad económica a nivel local, empleo y turismo, mejora de la imagen de la ciudad, congestión del tráfico, alteración del ritmo habitual de los residentes,...); otro bloque sobre los efectos sociales que provoca (promoción de la ciudad, orgullo de los sevillanos o si por el contrario sólo se observan problemas que trae, perjuicio de la imagen de la ciudad); finalmente un bloque sobre el medio por el que conoció la Regata, si le resulta atractiva como para pagar por entrar, y en este caso: cuanto estaría dispuesto a pagar y la valoración del Instituto Municipal de Deportes. Estos tres últimos bloques son preguntas cuya respuesta es una escala de Lickert del 1 al 10 donde 1 es “ninguno o nada” mientras que 10 significa “todo/mucho”

El número de entrevistados fue de 625 personas entre las que había tanto asistentes como no asistentes; (N=625). Finalmente para el tratamiento de estos datos se utilizó el paquete estadístico SPSS en su versión 25.

Tabla 1: Ficha Técnica del Estudio

FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO HISTÓRICO		
Características	Estudio documental hemeroteca municipal	Análisis de los documentos registrados en sendos clubes de la ciudad
Universo	Publicaciones de 1960 en adelante	Anuarios, y memorias de la división de remo en los diferentes clubes sevillanos
Unidad muestral	Anuarios	Anuarios
Ámbito geográfico	Sevilla capital	Lugar de celebración del evento
Método de recogida de información	Recopilación sistemática de información	Entrevista con personas que hayan conocido de primera mano la organización de la Regata.

FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO ACTUAL		
Características	Encuesta 1 (no asistentes)	Encuesta 2 (asistentes)
Universo	Habitantes de Sevilla capital, con una edad entre 5 y 75 años	Espectadores con una edad entre 5 y 75 años
Unidad muestral	Persona	Persona
Ámbito geográfico	Sevilla capital	Lugar de celebración del evento
Método de recogida de información	Entrevista personal	Entrevista personal
Procedimiento de muestreo	Muestreo estratificado (por distritos) con afijación proporcional y estableciendo cuotas por género y por edad	Muestreo aleatorio simple
Tamaño de la muestra	422	203
Nivel de confianza	95% Z=1,96 p=q=50%	95% Z=1,96 p=q=50%
Error muestral	1,66%	6,88%

Todos los entrevistados se clasificaron en función de la edad, género, situación laboral y nivel de estudios.

Tabla 2. Distribución muestral de los encuestados

Género	Edad	Situación laboral	Estudios
Hombre 53,4%	De 5 a 24 años 28,3%	Trabajador 42,5%	Sin estudios 5,4%
Mujer 46,6%	De 25 a 59 años 61,3%	Parado 8,8%	Primarios 23,7%
	De 60 a 74 años 10,4%	Estudiante 30,1%	Secundarios 40,2%
		Sus labores 7,7%	Superiores 30,7%
		Pensionista 10,9%	

2. ANTECEDENTES

La comunión entre la ciudad y el río es tan antigua como la propia historia... muchas de las civilizaciones que poblaron Sevilla lo hicieron llegando desde el río... El río trajo riquezas de América, la noticia de la redondez de la tierra, pero también trajo riadas, y sus consecuencias... El río representó la vida y la muerte, el ir y venir de seres queridos, la misma vida a orillas de la ciudad.

Más recientemente, el río fue lugar de ocio y esparcimiento, tanto es así que diferentes grupos de personas establecieron lugares de reunión a las orillas del Guadalquivir, tanto es así que, entre finales del siglo XIX y principios del XX hubo hasta cuatro clubes de remo. Esta eclosión del deporte tiene su explicación por parte

de la colonia inglesa afincada en nuestra ciudad que trabajaban para compañías inglesas como “The Seville Waters Works Company” Limited o la escocesa “Mac Andrews” y que supieron transmitir el amor a este deporte a otros empresarios y aristócratas (el Duque de Montpensier llegó a ser socio honorario de uno de estos clubes y de la Sociedad de Regatas de Sevilla) y gracias a este contagio, el remo tuvo su sitio en Sevilla. (Rovira, 2009). Tal era la repercusión del remo en la Sevilla de los siglos XIX-XX, que llegaban a aparecer las “Regatas en el Guadalquivir” en los carteles de las Fiestas de la Primavera de la época. Bastan unos ejemplos:



Gráfico 1. Carteles de las Fiestas de la Primavera de Sevilla en los años 1899,1900

Estos ingleses junto con otros franceses y por supuesto, un nutrido grupo de sevillanos son los que fundan el Sevilla “Football” Club y el Betis Balompédico. Y sí, como acabamos de afirmar, eran las mismas personas las que disfrutaban del río y juegan al fútbol como parte de su ocio, no es extraño pensar que la relación entre el remo y el fútbol sea cercana y que se hunda en la historia de uno y otro deporte en nuestra ciudad. Un ejemplo de ello es la celebración de Regatas para celebrar el Cincuenta Aniversario del Sevilla F.C. Concretamente se realizó una regata de yolas-4¹, tanto en categoría masculina como femenina. Destaca el hecho que en esta

¹ Embarcación intríger de punta que consta de cinco tripulantes (cuatro remeros y un timonel, encargado de la dirección del barco)

última ganó una tripulación conformada por cuatro hermanas. Además de estos ejemplos, encontramos muchos otros a lo largo de la historia de la ciudad en la que se organizan regatas con ocasión de cualquier efeméride o fiesta. De esta manera, nos encontramos que entre los años cuarenta y cincuenta del pasado siglo se tienen referencias de la existencia de ciertas regatas de remo con motivo de la “Velá de Santa Ana” (Flores y Herrera, 2002) que precisamente el pasado año 2016 se retomaron, esta vez, como “regatas nocturnas”.

3. DESARROLLO

Para conocer el nacimiento de la Regata Sevilla Betis, debemos ponernos en situación: Corren los últimos años de la década de los años 50 del pasado siglo. En Sevilla sólo existía el Club Náutico que se había fundado a principios de la misma (1952) y estaba en plena expansión. De hecho apenas contaba con unas cuantas embarcaciones y poco más. Aunque eso sí, desde 1956 ya tenía una sección de remo.

Estos remeros que entrenaban casi a diario, sin embargo, apenas tenían una competición anual (el Campeonato de España). Es esta “inactividad competitiva” la que hace que ideen la celebración de una regata emulando la Regata Oxford-Cambridge, que precisamente en aquellos años (1954) había cumplido el centenario de ediciones. Para la formación de los equipos en liza, qué mejor revulsivo tanto para los propios remeros como para la propia ciudad que vincularlos a los dos equipos de fútbol de la ciudad y al pique sempiterno entre ambas aficiones, lo cual aseguraba el atraer a espectadores que no tenían por qué conocer el remo o el río como lugar de práctica deportiva, pero que seguro que movilizaría una gran masa social. Esta idea fue trasladada a Miguel López Torrontegui (capitán de remo del Club Náutico), el cual la acogió y la impulsó.

En este punto, merece una reseña a este personaje: Miguel López Torrontegui. De ascendencia vasca, pero nacido en Melilla, Torrontegui vivió toda su infancia en Málaga donde alternaría varios deportes, entre ellos el remo y el fútbol. En 1932, el Sevilla F.C. lo ficha como jugador del primer equipo en el que entraría a pasar en la historia del Club no sólo por ser uno de los mejores delanteros del equipo (pertenecía a la mítica delantera Stuka). En 1950 terminada su carrera futbolística, retoma la afición por el remo y como capitán de remo del Club Náutico consigue que el Club de su infancia (el Real Club Mediterráneo de Málaga) le cediera dos yolas (al Club Náutico de Sevilla), las cuales se utilizaron para la Regata del Cincuentenario del Sevilla F.C (Rovira, 2009).

Unos años más tarde, ya preparando la organización de la “posible regata Sevilla-Betis”, Torrontegui, gracias a los contactos que todavía tenía en el mundo del fútbol, convenció a Ramón de Carranza (presidente del Sevilla) para que comparara una embarcación de ocho con timonel (8+) la cual fue botada en marzo de 1960 en el Club Náutico.

Por su parte, la directiva del Club Náutico incidió en la del Real Betis, obteniendo idéntico resultado: En julio de ese mismo año, el Real Betis dona otro 8+.

Finalmente, la empresa textil catalana Molfort's, del grupo Rovira Brull, patrocinó el evento. Para conseguirlo era necesario ganar tres ediciones consecutivas o cinco alternas).

En este punto ya se tenían los remeros, las embarcaciones, los equipos, el río y el premio... Sólo faltaba la fecha de la regata. Así que el 16 de octubre de 1960 dentro de la III Semana Deportiva del Club Náutico bajo el nombre de Trofeo Molforts se celebró la primera Regata Sevilla-Betis (Flores y Herrera, 2002).

LA DÉCADA DE LOS 60

La primera edición se celebró sobre un recorrido de 5.500 m, los que separaban la bocana del Puerto de la Torre del Oro. A priori, la victoria se antojaba del lado verdiblanco puesto que entre su tripulación había dos remeros que habían asistido en representación de España a los Juegos Olímpicos de Roma 1960, tan sólo unos meses antes.

Sin embargo una serie de acontecimientos cambiaron el devenir de la historia: En los ejercicios de calentamiento, uno de los remeros del Betis rompió el remo² Cuando el remo de “repuesto” llegó a la embarcación verdiblanca. Si bien, cuando llegó, debido a la curvatura que tenía lo hacía inservible para disputar la regata, los remeros pronto se dieron cuenta de este inconveniente, y se lo fueron pasando de unos a otros en busca del que tuviera más pericia para utilizarlo. Este incidente supuso que en esta primera edición se diera hasta tres veces la salida. Aunque sólo se salió una vez desde el punto de salida ya que una vez dada la primera, las embarcaciones no volvían a la línea de partida sino que donde paraban las embarcaciones después de las primeras paladas, se volvía a dar la salida. Antes de la segunda salida, uno de los remeros olímpicos del Betis (el que tenía el remo “estropeado”) decide tirarse para que pudiera desarrollarse la regata. Si bien, la misma tripulación no acepta esta decisión y deciden que, de abandonar alguien, éste debía ser el causante de la rotura del remo. Dicho y hecho.

Con todos estos acontecimientos, las embarcaciones ya habían recorrido unos 500 metros, encontrándose a unos 3 km. del puente de las Delicias (río abajo). Los primeros compases de la regata fueron reñidos e incluso el bote bético llegó a tomar la delantera unos instantes. En el puente Alfonso XIII, las embarcaciones pasaron muy igualadas, pero desde aquí a la meta (Torre del Oro), el remar con un hombre más se impuso y finalmente el dominio y la victoria fue a parar al bote sevillista. (Lancha, 2002)

² Por aquel entonces, los remos se fabricaban de madera ensamblando tres partes. Debido a este material el remo absorbía agua y se hinchaba, hasta el punto que llegaban a romperse como en este caso.



Gráfico 2. Llegada de la embarcación bética con un hombre menos.

De la repercusión social de la celebración de esta regata se da cuenta en varios diarios sevillanos, rescatamos parte de la crónica de uno de ellos:

“cuando una manifestación deportiva amateur, en su primera salida oficial, alcanza el éxito de público y deportivo que consiguiera el pasado domingo la regata Sevilla-Betis, ..., se le presenta un futuro próximo muy halagüeño” (de la Viesca, 1960, p. 16).

La segunda edición de la Regata se desarrolló con normalidad, aunque se amplió el recorrido hasta el Puente de Isabel II (Puente de Triana). Volvió a ganar el Sevilla, nuevamente, contra pronóstico.

En la tercera edición, el equipo sevillista compite en una embarcación apodada “la pecholata” debido a que la semana previa a la celebración de la regata, en un entrenamiento, el equipo sevillista estrella el barco contra un pilar del Puente Alfonso XIII produciendo daños considerables en la proa. Con la embarcación bastante dañada y sin la posibilidad de tener otra de repuesto, la suspensión de la regata parecía un hecho. Sin embargo, dos remeros sevillistas (Pozuelo y Mañas) decidieron construir una proa con una plancha de aluminio que atornillaron al bote, y con ella no sólo compitieron sino que el equipo del Sevilla volvió a ganar (Molina y Paredes, 2016).

En 1963 el Real Betis disuelve las secciones deportivas amateurs, (y entre ellas, la de remo que existía desde 1928) por lo que el 9 de noviembre de 1963, el diario ABC publica:

“peligra la que pudo ser tradicional Regata Sevilla-Betis” y en la que afirma que “el Sevilla solicita del Club Náutico la colaboración precisa a fin de montar una competición de categoría que, con carácter anual, se celebre en sustitución de la que tan poca vida ha tenido. Miguel López Torrontegui, ..., tiene en cartera soluciones a la petición sevillista, entre las que está fundamentalmente la de mantener la organización de lo que ya existía, ya que se resiste a darla por perdida, o bien montar una regata Lisboa-Sevilla F.C., de indiscutible interés” (ABC, 09/11/63. pg 43).

A todos estos acontecimientos y peticiones en los clubes de fútbol hay que añadir que en el Club Náutico (uno de los dos clubes sevillanos con capacidad de organizar la regata y el que custodia una de las embarcaciones y del que provienen la mitad de los remeros), por estas fechas, también se viven tiempos convulsos, ya que hay un grupo de socios que impide a la Presidencia llevar a cabo cualquier proyecto, tanto es así que su presidente dimite en diciembre de 1964 dejará definitivamente el cargo. Por su parte, Miguel López Torrontegui, alma mater del remo sevillano, de la Regata Sevilla Betis y que desde los inicios del Club había ejercido el cargo de Capitán de Remo en las distintas Juntas Directivas. En 1965 (pocos meses después de que se eligiera por una amplia mayoría la nueva Junta Directiva, dimite junto a un nutrido grupo de la Junta Rectora por desavenencias. De hecho, tal será la magnitud del problema que Miguel López deja el Club Náutico y en 1972 se incorpora a la disciplina del Club Labradores (Flores y Herrera, 2002).

El Labradores crea su sección de remo a principios de los sesenta. En 1968, según Rovira (2009, p. 126) *“se celebra el primer Trofeo Molforts y en la que vence el equipo del Labradores, convirtiéndose en el revulsivo que retomaría de nuevo la clásica Sevilla-Betis”.*

A finales de 1968, la sección de remo del Club Labradores, al igual que hacen el resto de secciones deportivas de este club, organiza una competición que se denominó “Presidente RCL”, pero a diferencia de las competiciones organizadas por otras secciones del Club que estaban abiertas a la participación de otros clubes, en esta ocasión la regata era organizada por y para los remeros del club. De tal manera que dividía a los remeros en dos equipos según los colores del club: rojos y azules que competían en dos botes de cuatro con timonel (4+). La regata fue un éxito, tanto que en mayo de 1969, la Junta directiva de este club la idea de organizar una regata invitando a los equipos de las Universidades Oxford y Cambridge. En 1974 se hizo realidad este hecho. Rovira (2009).

DÉCADA DE LOS 70

Tras siete años sin noticias de la Regata, vuelve a ser el ABC el que el 20 de febrero de 1970 publica la siguiente noticia:

“Después de varios años sin celebrarse, la FAR, atendiendo al deseo de fomentar la Regata Sevilla-Betis, que tanto interés despertó por parte del público por asistir a ella,

ha señalado para el próximo domingo, a las doce de la mañana, la reanudación de la misma, habiéndola ya establecido como regata a celebrar todos los años en la misma fecha ...". (ABC, 20/02/1970, p.43).

Obsérvese el cambio de fechas, en las primeras ediciones se celebraba en octubre, mientras que ahora se pasa a febrero.

Tras la reanudación de la Regata y ante la existencia de dos secciones de remo en sendos clubes (Náutico y Labradores) la Sevilla-Betis pasa a ser un duelo entre clubes de tal manera que el Club Náutico conforma el equipo del Real Betis, mientras que el Labradores hace lo propio con el Sevilla F.C.

También vuelve a haber un cambio en la fecha de la regata que comenzó a celebrarse a finales de enero, fecha que se mantendría inalterada hasta el año 2011.

En 1975 nace el Club de Remo Sevilla y dos años más tarde se incorporaron a la participación en la Regata. Como ya eran tres clubes en liza, se ideó el Trofeo Ciudad de Sevilla que consistía en la celebración de una regata clasificatoria en la que participaban los 8+ de los tres clubes donde se clasificaban los dos mejores, siendo el primero el que elegía equipo (Sevilla o Betis). (Molina y Paredes, 2016).

DÉCADA DE LOS 80

A partir de 1981, la elección de equipo era individual, era el propio remero el que elegía en las filas de qué equipo competir. Si bien la primera elección por uno u otro equipo (Sevilla o Betis) determinaría la pertenencia a un equipo o a otro, para el resto de la carrera deportiva del remero.

La década de los 80 fue la época dorada del remo español y por ende, del remo sevillano y lógicamente la Regata Sevilla-Betis se hizo eco de ello: En 1983 entre las dos tripulaciones había nueve mundialistas; un año más tarde, siete campeones del mundo y en 1985 seis campeones del mundo y un subcampeón olímpico.

Esta década fue también la de la desaparición del Club Remo Sevilla y en la que la sección de remo del Labradores perdió potencia, de tal manera que en la edición de 1981 sólo compitieron remeros del Náutico.

En 1986 se introduce la categoría infantil masculina en la Regata. Y en 1988 la regata se disputó en mayo debido a que el 8+ del Náutico tuvo un accidente bastante grave que hizo que tuviese que ser trasladado a la fábrica en Alemania para su reparación y hasta que no volvió no pudo celebrarse la regata. Ésta apenas tuvo repercusión en la prensa. Todas estas circunstancias hacen que para el año siguiente, 1989, se cree la figura del Director de Regata, se busque un patrocinador de la misma y se establezca un protocolo: presentación de la Regata, creación de un trofeo propio: una escultura de bronce que refleja una embarcación 8+.

Es de destacar que en estos tiempos, con motivo de la Exposición Universal de 1992, el río está sufriendo cambios muy radicales como la construcción de nuevos

puentes y la apertura del tapón de Chapina, a lo que hay que sumar la construcción de una recta de dos mil metros en las que poder albergar eventos de remo y piragüismo de primer nivel.

DÉCADA DE LOS 90

La década de los noventa (1990) se abre con dos efemérides nada despreciables. La retransmisión de la Regata en directo por Canal Sur Televisión y la participación de la primera mujer: la timonel del equipo del Sevilla: Rocío de Lara Álvarez-Ossorio, a la cual le siguieron otras mujeres.

El año 1992 nos dejó también varios acontecimientos y cambios. Se inaugura el Centro Especializado de Alto Rendimiento de Remo y Piragüismo de la Cartuja en el cual se fija la línea de llegada. Para mantener una distancia similar, la salida se colocó en la Dársena del Batán.

Con motivo de la Exposición Universal, la Regata fue Internacional con la participación, además de los dos equipos de la ciudad, las tripulaciones de las universidades Oxford y Cambridge, siendo la primera Regata Internacional Sevilla-Betis-Oxford-Cambridge.

En 1993, participan por primera vez las mujeres en categoría absoluta 8+ aunque no será hasta 2017 cuando remen la misma distancia que los hombres. En 1993 también este año se firma un Convenio de Colaboración, con una validez de 25 años, entre Junta de Andalucía, el Ayuntamiento de Sevilla, la Diputación de Sevilla, la Federación Andaluza de Remo, el Real Betis Balompié y el Sevilla Fútbol Club para dar estabilidad a la organización de la Regata. De hecho, el Sevilla F.C. en 1995 compra una embarcación propia sufragándola con el aumento del coste de las entradas del partido Sevilla F.C.-F.C. Barcelona.

En cambio, en 1996, la directiva del Real Betis Balompié prohíbe la utilización de sus símbolos (indumentaria, escudo y su nombre) por lo que aquel año, los remeros béticos participaron bajo el nombre de “Betis”.

En 1997 el equipo del Sevilla F.C. es descalificado por abordaje, siendo la única descalificación que se ha recogido en las cincuenta ediciones que se han celebrado.

EL NUEVO MILENIO

La llegada del nuevo milenio no tuvo consecuencias en la celebración de la Regata, de hecho, del 2000 al 2010, las victorias se fueron alternando en uno y otro equipo. De tal modo, que en estas ediciones se repartieron a partes iguales triunfos y derrotas. En 2010 se celebran los 50 años de la primera edición de la Regata.

En 2012 se decide variar la fecha de la Regata de enero al segundo sábado de noviembre debido a que la fecha de enero coincidía con las concentraciones del Equipo Nacional, por lo que se veía necesario un cambio de fecha de La Regata a

principios de temporada, para evitar incompatibilidades con el calendario del Equipo Nacional. En este año también se estrena una página web de la Regata.

En 2013 la Regata cambia de sentido, de tal manera que empieza a remarse desde las naves de Renfe del tapón de San Jerónimo hacia la Exclusa, la llegada se fija en el Muelle de las Delicias. De este modo se consigue acercarla a la ciudad, además de permitir que los aficionados puedan seguirla andando y en bicicleta por el paseo Juan Carlos I.

En el muelle de las Delicias, delante del Acuario se instalan unas gradas y una pantalla gigante que permite a los espectadores visionar toda la regata. En este año también la Regata se empieza a emitir en directo a través de la página web de la Regata y de las redes sociales.

También en este año, el Real Betis Balompié creó una asociación de Remeros del Real Betis Balompié y adquirió un bote de ocho con timonel (en adelante, 8+) de color verde decorado con los escudos del club. En 2015 será el Sevilla F.C. el que comprará una embarcación de color rojo.

En 2016 se cumplieron las cincuenta ediciones de la Regata. En ella, el equipo del Betis igualó el record de seis victorias consecutivas que ostentaba el Sevilla (ediciones 86-91). Sin embargo, en el palmarés de las cincuenta ediciones, la diferencia ente triunfos sigue siendo positiva para el Sevilla 30 frente a los 20 del equipo verdiblanco.

LA ACTUALIDAD

La Regata, en 2013 cumplió los cincuenta años y en 2016, las cincuenta ediciones. Tras todos los avatares históricos que hemos contado hasta el momento, la Regata sigue gozando de buena salud, sigue habiendo remeros que se disputen un hueco para poder participar en la misma, y mucha gente en las orillas que asiste, vibra y arropa a los remeros. La Regata ha sabido adaptarse a los tiempos a través del uso de páginas web, redes sociales. Todo ello hace que los sevillanos la valoren como evento deportivo con 7.1 puntos, siendo de 6.3 puntos la importancia social que le asignan. La Regata no es considerada como un evento económicamente importante (5 puntos) ni de especial trascendencia (impacto de 5.7 puntos). Podríamos decir, en líneas generales que la Regata Sevilla-Betis tiene, a juicio de los sevillanos, una valoración deportiva notable, una valoración social buena y una consideración económica suficiente.

Tabla 3. Valoración general de la Regata Sevilla-Betis (0 a 10 puntos)

Valoración general del impacto del evento	5,7
Importancia deportiva	7,1
Importancia social	6,3
Importancia económica	5,0

No existen relaciones significativas en cuanto a la edad o al género de las personas. En cambio, con respecto a la edad, son los más jóvenes (menos de 25 años) los que mejor valoración general le otorgan (6.1 puntos) frente a la valoración de los más mayores (de 25 años en adelante) cuya valoración está en torno a los 5.5 puntos. En cuanto a la variable estudios, destaca el dato que las personas que no tienen estudios son los que menor importancia le otorgan (4.7 puntos) mientras que los que sí los tienen, independientemente del grado de los mismos, se mueven en valoraciones próximas a los seis puntos.

Con respecto a la repercusión social y económica de la Regata en función del ámbito geográfico. Los encuestados consideran que tiene una repercusión social y económica “local”. Destaca el hecho que la repercusión social es mayor a nivel nacional que a nivel regional, mientras que la repercusión económica es mayor a nivel andaluz.

Tabla 4. Repercusión social y económica en función del ámbito geográfico

	Repercusión social	Repercusión Económica
Influencia local	44,2 %	57,9 %
Influencia regional	19,8 %	14,7 %
Influencia nacional	22,6 %	9,6 %
NS/NC	13,4 %	17,8 %

Referente a los efectos sociales hay que señalar que el orgullo y la satisfacción de los sevillanos así como el aumento del reconocimiento y la promoción de Sevilla como ciudad organizadora fueron los principales beneficios sociales obtenidos con la Regata. Asimismo, los inconvenientes provocados (problemas de tráfico y en la alteración del ritmo habitual de los residentes) han sido escasos, no en vano, la celebración de la Regata sólo afecta al paseo Juan Carlos I que es peatonal.

Tampoco sorprendió que la mayoría de los entrevistados consideraran que una mala organización puede perjudicar seriamente la imagen de la ciudad.

Tabla 5. Valoración de los efectos sociales (0 a 10 puntos)

Promoción de la ciudad	Satisfacción	Clima Social	Problemas de movilidad	Alteración del ritmo de la ciudad	Mala organización perjudica imagen
6.6	6.7	6.0	3.3	3.0	7.0

En cuanto a los efectos económicos dejados en la ciudad de Sevilla por la celebración de la Regata, a juicio de los sevillanos, es bastante escaso. Ya que tanto

la percepción de aspectos positivos como de negativos es bastante neutra (cercana a los cinco puntos sobre diez). Si bien la percepción de las ventajas y los efectos positivos siempre son superiores a las pérdidas.

El mayor número de los encuestados consideran que las ventajas económicas se concentran en unas pocas empresas y personas. Asimismo, muchos de ellos también opinaron que el evento proporcionó ventajas económicas generales procedentes de una mayor actividad económica y de un incremento del número de turistas y de asistentes. Por el contrario, el evento apenas generó variaciones en el empleo.

Tabla 6. Valoración de los efectos económicos (0 a 10 puntos)

Ventajas económicas	Incremento del turismo	Aumento del empleo	Pérdidas económicas	Ventajas concentradas
5.4	4.7	4.4	4.6	5.9

En relación a las subvenciones de entidades públicas a eventos deportivos, más del sesenta por ciento de los individuos encuestados consideran que las Administraciones Públicas deberían promover y financiar eventos deportivos. Aunque casi la mitad de los mismos prefiere que esta inversión sea en eventos de mayor impacto. Sólo ocho de cada cien personas consideran que no se debe usar dinero público para este tipo de eventos deportivos.

Tabla 7. Valoración del gasto público del evento

Sí, más	37,0 %
Sí, pero en eventos de más impacto	24,5 %
No, ya es suficiente	19,2 %
No se debe usar dinero público para ello	7,7 %
NS/NC	11,6 %

Esta cantidad de personas que afirman que deberían subvencionarse eventos deportivos como la Regata Sevilla Betis contrasta con que seis de cada diez encuestados afirma que no estaría dispuesto a pagar ni un céntimo para que se volviera a repetir la Regata en próximas ediciones. En otras palabras, cuando el dinero es “de todos” no tienen problemas en colaborar con la organización de este evento, pero cuando el dinero es propio, la cosa cambia.

Del resto de encuestados, tres de cada diez estaría dispuesto a pagar entre 1 y 15 euros, mientras que el restante, estaría dispuesto a pagar más de esta cantidad.

Finalmente, podemos estimar que el precio ponderado por persona que estaría dispuesto a pagar un “sevillano tipo” sería de 6.12€. Siendo sólo un 1% la cantidad de sevillanos que está interesada en la Regata Sevilla Betis.

Tabla 8. Método de Valoración Contingente

	Precio a pagar	Porcentaje
Nada	0 €	59,4 %
De 1 a 15 € ^(a)	2,0 €	29,3 %
De 16 a 30 €	22,5 €	6,2 %
De 31 a 60 €	45,0 €	2,1 %
De 61 a 90 €	75,0 €	0,8 %
De 91 a 120 €	105,0 €	0,3 %
Más de 120 € ^(b)	120,0 €	1,9 %
Precio ponderado por persona	6,12 €	
Población de Sevilla ^(c)	704.203	
Porcentaje de población interesada ^(d)		1,1%
Efectos externos totales	47.407 €	

(a) Asumiendo que la distribución muestral de los individuos entrevistados en el intervalo (1-15) se distribuye según una función de densidad Chi-cuadrado con 4 grados de libertad, utilizamos su moda. (b) Asumimos que 120 € puede subestimar la media ponderada final, sin embargo, el error no se espera que sea elevado. (c) Fuente: Instituto Estadístico de Andalucía (IEA). (d) Instituto Municipal de Deportes (IMD)

En relación al medio por el que los encuestados conocieron la Regata Sevilla Betis, de cada diez personas, la mitad reconocen haberse enterado por los cauces más usuales: dos la conocieron a través de la prensa escrita, uno a través de la televisión o la radio, y otros dos a través de las amistades y/o familiares.

De la otra mitad, tres afirman que no conocían la Regata hasta el mismo día del evento (que fue cuando se le realizó la entrevista) y los dos restantes afirman haberse enterado por otros cauces como Internet, youtube o grupos de whatsapp gracias a la difusión de videos promocionales de la Regata.

Destaca el poco éxito que tiene la publicidad municipal, debido en gran medida a que esta publicidad tampoco es especialmente profusa (no se ponen banderolas en las farolas, ni se anuncia en periódicos, ni nada por el estilo).

Tabla 9. Medio para el conocimiento de este evento

No lo conocía hasta hoy	27,2 %
Por la prensa escrita	19,7 %
Por televisión y/o radio	10,1 %
Por la publicidad municipal por las calles	4,6 %
Por las amistades y familiares	21,1 %
Otros	17,3 %

Para finalizar y como corolario de si la Regata goza de buena salud o no, quisimos conocer si los asistentes a la Regata Sevilla Betis piensan de forma diferente al resto de sevillanos, para ello, lo que se realizó el test no paramétrico de la U de Mann-Whitney se utilizó a un nivel de significación del 5% para contrastar la hipótesis de igualdad de medias entre los asistentes y los no asistentes a la Regata. La normalidad fue contrastada mediante el test de Shapiro-Wilks y de nuevo se rechazó la hipótesis de distribución normal de los datos

El objetivo de este análisis es detectar si los primeros están interesados en la Regata Sevilla-Betis o si por el contrario son espectadores casuales o puntuales. Generalmente, se espera que los asistentes al evento estén más interesados en el mismo que los no asistentes.

Como se esperaba, existen diferencias significativas en cuanto a las valoraciones de la importancia deportiva, social y económica de la Regata entre los que asistieron a la misma y los que no. Los primeros proporcionan unas valoraciones superiores que los segundos, tal como se muestra en la tabla inferior.

Centrándonos en los efectos sociales, ambos grupos consideran que una mala organización perjudica la imagen de la ciudad organizadora. Sin embargo, los no asistentes dan una mayor importancia al hecho de que la Regata pueda generar un problema de tráfico y de seguridad y al hecho de que altere el ritmo habitual de la ciudad, cosa que denota un claro desconocimiento sobre cómo y dónde se desarrolla la misma. En cambio los asistentes al evento consideran que la Regata Sevilla Betis representa un orgullo y satisfacción para los ciudadanos, aumenta el reconocimiento y la promoción de Sevilla como ciudad organizadora de eventos deportivos, y mejora las relaciones personales y el clima social.

En relación a la percepción de las ventajas económicas generales así como el aumento del empleo es diferente los asistentes son más optimistas (registran valores más elevados) que los no asistentes. Con respecto al incremento del turismo, las pérdidas económicas y el hecho de que las ventajas económicas se concentran en unas pocas empresas y personas, no existen diferencias significativas entre uno y otro grupo.

Sorprende el caso de que los no asistentes a la Regata, en mayor número incluso que los asistentes, consideran que el Ayuntamiento debería destinar más dinero público para este tipo de eventos deportivos. Por el contrario, los asistentes estarían dispuestos a pagar una mayor cantidad que los no asistentes para que la regata se volviera a celebrar en años venideros.

Finalmente, el test Chi-cuadrado se utilizó para contrastar si la repercusión económica y social variaba según los distintos niveles geográficos para los dos grupos de personas. En este caso no se encontraron diferencias significativas a un nivel de confianza del 95%.

Tabla 10. Contraste de igualdad de medias entre ambas submuestras

	U de Mann-Whitney	Z	p-valor
Importancia deportiva	33522,500	4,491	0,000*
Importancia social	32916,000	4,760	0,000*
Importancia económica	35372,500	3,583	0,000*
Impacto general del evento	33150,500	4,666	0,000*
EFECTOS SOCIALES DEL EVENTO:			
1. Aumenta el reconocimiento y la promoción de la localidad organizadora	35352,500	3,599	0,000*
2. Representan un elemento de orgullo y satisfacción de los ciudadanos	34155,500	4,173	0,000*
3. Mejoran las relaciones personales y el clima social	29620,500	6,338	0,000*
4. Generan un problema de tráfico y de seguridad	37153,500	2,844	0,004*
5. Alteran el ritmo habitual y perjudican otras actividades	36094,500	3,405	0,001*
6. Una mala organización perjudica la imagen de la ciudad	39450,500	1,630	0,103
EFECTOS ECONÓMICOS DEL EVENTO:			
1. Ventajas económicas generales (mayor actividad)	37565,000	2,536	0,011*
2. Generan un incremento del turismo durante y después del evento	39566,000	1,569	0,117
3. Aumentan el empleo	38449,500	2,114	0,035*
4. Pérdidas económicas debido a que la inversión es mayor que los beneficios obtenidos	39022,500	1,833	0,067
5. Las ventajas económicas se concentran en unas pocas empresas y personas	42825,500	0,004	0,997
¿Cree necesario un mayor gasto público para la celebración de este tipo de eventos?	38634,500	2,064	0,039*
¿Cuánto estaría dispuesto a pagar para que este evento volviera a celebrarse en Sevilla?	35286,000	4,080	0,000*
Valoración del Instituto Municipal de Deportes (IMD)	34383,000	4,070	0,000*

*Diferencias significativas a un nivel de confianza del 95% (p-valor < 0,05).

4. CONCLUSIONES

Como nos marcábamos al inicio de este artículo, esperamos que el mismo haya servido para arrojar algo más de luz sobre la historia de esta tradicional Regata y conocer los avatares de la misma que ha llegado hasta nuestros días. En este artículo

hemos querido alejarnos del número de victorias de uno u otro equipo y de todo lo que fuera el resultado deportivo queriendo primar los acontecimientos sociales acaecidos a lo largo de estos 57 años y que han provocado que este acontecimiento deportivo, el de mayor tradición (por ser el más antiguo) que se celebra en la ciudad de Sevilla haya podido llegar hasta nuestros días.

Con respecto al futuro de la misma, la Regata Sevilla-Betis es un evento, que a día de hoy genera beneficios. Pese a ser un evento gratuito, los espectadores no les importaría pagar unos seis euros de media.

Con respecto al impacto social económico y deportivo de la misma, los sevillanos consideran mayor la repercusión deportiva y mínima la económica. Aun así, consideran que promueve la ciudad y mejora la visión de cara al turismo al tiempo que no provoca problemas de movilidad ni afecta a la vida normal de la misma.

Por tanto, la Regata Sevilla-Betis goza de una “buena salud” aunque sigue estando lejos de grandes Regatas Internacionales como la Oxford-Cambridge en Inglaterra que es el evento deportivo amateur más visto en el mundo con más de 250.000 espectadores en las orillas del río, y unos 500 millones de televidentes en todo el mundo.

5. LIMITACIONES DEL TRABAJO Y PROSPECTIVA DE FUTURO

En el presente artículo se ha pretendido arrojar luz a casi seis décadas de remo en Sevilla. Se ha hecho un repaso de los acontecimientos más importantes de la cita deportiva con más tradición de la ciudad y se ha valorado el presente de la misma a través de unas encuestas y el análisis input-output de costes/beneficios.

En relación a las limitaciones con las que nos hemos topado en la primera parte (historia) es que no existe, a día de hoy, un relato sobre las cincuenta ediciones de la Regata. Para conocer su historia y sus orígenes hemos tenido que recurrir a documentación de las secciones de remo de los clubes de remo, hemeroteca municipal y entrevistas con personas que participaron o vivieron los primeros compases de este evento.

Con respecto a la segunda parte (más cuantitativa) para el impacto económico se ha desarrollado un análisis de coste beneficios que hemos tenido que ir a las fuentes de la organización/autónomas para conocer ciertas cifras para poder evaluar el presente de este evento. Con respecto al impacto social y deportivo se ha realizado una encuesta aleatoria a personas que estaban asistiendo a la regata y a otras que viven en la ciudad. Se realizó un estudio de la muestra que se debía tomar en función de las variables sociodemográficas presentes en la pirámide poblacional utilizada por el Padrón Municipal que fue el organismo que nos facilitó la información. Lógicamente, la limitación lógica de suponer la bondad de la persona que responde, como cualquier otra encuesta

Finalmente, el futuro empieza en el presente... Para la 51 edición está previsto que la Regata se anuncie por otros canales no habituales hasta ahora (redes sociales, youtube, etc.) e incluso pueda retransmitirse en directo por la propia página Web de la Regata. Por tanto, la cantidad de seguidores no se circunscribirá a las personas que la visionan en las orillas y los puentes de la ciudad. Nace por tanto, un evento internacional que puede seguirse en tiempo real en cualquier lugar del mundo. Esto conllevará una mejora de nuestra metodología para conocer el impacto social, deportivo e incluso económico (la internacionalización de la Regata puede provocar el interés de nuevos patrocinadores nacionales o internacionales que quieran hacer visible su producto en sociedades muy vinculadas al remo como puede ser la inglesa o la americana)

6. BIBLIOGRAFÍA

ABC de Sevilla, 09/11/63.

ABC de Sevilla, 20/02/1970.

Aguirre, Juan Luis (2016). Anécdotas de la Regata Sevilla Betis En Molina y Paredes (coords.). *Historia en 50 Regata Sevilla-Betis*. Sevilla: Federación Andaluza de Remo.

Archer, B. (1984) Economic impact: misleading multiplier. *Annals of Tourism Research*, Vol. 11, No. 4, pp. 517-518.

De la Viesca, Alejandro (1960). Éxito rotundo de la Regata Sevilla-Betis. *Revista Oiga* (18/10/1960).

Flores, Vicente y Herrera, Ángeles María (2002). *Club Náutico Sevilla 1952-2002*. Sevilla: Pinelo T.G.

Fundación Andalucía Olímpica (FAO) (2001). *Impacto Económico y Social del Deporte en Andalucía*. Sevilla: FAO.

Gavala, Juan (2016). Repercusión deportiva, social y económica de la Regata Sevilla-Betis. En: *Economía, gestión y deporte: una visión actual de la investigación*. Cizur Menor (Navarra): Aranzadi, pp. 55-60.

Instituto de Estadística de Andalucía (2005). *Municipios andaluces: datos básicos*. Sevilla: IEA.

Lancha, Rafael (2002). *Anécdotas del remo sevillano*. Sevilla: Federación Andaluza de Remo.

Molina, Ana y Paredes, Sergio (2016). *Historia en 50 Regata Sevilla-Betis*. Sevilla: Federación Andaluza de Remo.

Otero, José María (2002). *Incidencia económica del Deporte*. Junta de Andalucía e Instituto Andaluz del Deporte. Málaga: IAD.

Porras, Manuel, Ramírez, José Manuel, Rueda, José Manuel, Gavala, Juan y Cuerda, José Carlos (2010). *Impacto económico y social de los eventos deportivos en Sevilla*. Sevilla: Instituto Municipal de Deportes.

Rovira, Manuel (2009). *Historia del Deporte en el Real Círculo de Labradores 1959-2009*. Sevilla: Talenbook

ANEXO 1 CUESTIONARIO

Observatorio del Deporte de Sevilla

Impacto económico y social de los eventos deportivos en Sevilla



NO SDO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA “50 REGATA SEVILLA-BETIS”

Nº de distrito

Nº de cuestionario

Entrevistador/a: _____

Buenos/as días/tardes. Soy ----- colaborador/a del Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Sevilla y de la Universidad Pablo de Olavide. En la actualidad estamos realizando un estudio sobre el impacto económico, social y deportivo de este espectáculo deportivo en Sevilla. Usted ha sido seleccionado/a para realizarle una entrevista.

Le agradecería que colaborara con nosotros contestando a las preguntas de un cuestionario para llevar a buen fin esta investigación. El cuestionario es anónimo, por lo que le garantizamos por completo la confidencialidad de sus opiniones.

Muchas gracias.

Pregunta a rellenar por el encuestador (no hacer la pregunta al encuestado).

P.1 La persona a la que se le ha realizado la encuesta es:

- Hombre.
- Mujer.

P.2 ¿En qué intervalo de edad se ubicaría Vd.?

- 5-14 años.
- 15-24 años.
- 25-39 años.
- 40-59 años.
- 60-74 años.

P.3 ¿Cuál es su máximo nivel de estudios finalizados?

- Sin estudios.
- Primarios.
- Secundarios (bachiller, FP1, FP2).
- Superiores (universitarios, FP3).

P.4 ¿Cuál es actualmente su situación laboral?

- Trabaja por cuenta propia.
- Trabaja por cuenta ajena.
- Parado, buscando empleo.
- Parado, sin buscar empleo.
- Estudiante.
- Sus labores.
- Pensionista o jubilado.

P.5 ¿De donde procede Vd.?

- De Sevilla capital.
- De la provincia de Sevilla.
- De otra ciudad de Andalucía.
- De otra ciudad de España.

Valoración

P.6 Desde los siguientes puntos de vista, ¿qué **importancia** otorgaría en una escala de 0 (ninguna) a 10 (mucha) a este evento?

Deportiva

Ninguna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Mucha
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

Social

Ninguna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Mucha
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

Económica

Ninguna	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Mucha
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

P.7 ¿Qué ámbito geográfico de **repercusión social** cree que tiene este evento deportivo?

<i>Evento “...”</i>	
<input type="checkbox"/> Local.	<input type="checkbox"/> Nacional.
<input type="checkbox"/> Regional.	<input type="checkbox"/> No sabe/ no contesta

P.8 ¿Qué ámbito geográfico de **repercusión económica** cree que tiene este evento deportivo?

<i>Evento “...”</i>	
<input type="checkbox"/> Local.	<input type="checkbox"/> Nacional.
<input type="checkbox"/> Regional.	<input type="checkbox"/> No sabe/ no contesta

P.9 ¿Cuál cree que va a ser el **impacto** de este evento en general en una escala de 0 (muy bajo) a 10 (muy alto)?

Muy Bajo	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Muy alto
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

P.10 Valore los siguientes **efectos sociales** de este evento deportivo en una escala de 0 (nada) a 10 (mucho):

1. Aumentan el reconocimiento y la promoción de la localidad organizadora.

Nada	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Muy alto
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

2. Representan un elemento de orgullo y satisfacción de los ciudadanos.

Nada	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Muy alto
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

3. Mejoran las relaciones personales y el clima social

Nada	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Muy alto
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

4. Generan un problema de tráfico y de seguridad

Nada	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Muy alto
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

5. Alteran el ritmo habitual y perjudican otras actividades

Nada	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Muy alto
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

6. Una mala organización perjudica la imagen de la ciudad

Nada	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Muy alto
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

P.11 Valore los siguientes **efectos económicos** de este evento deportivo en una escala de 0 (nada) a 10 (mucho):

1. Ventajas económicas generales (mayor actividad).

Nada	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Mucho
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

2. Generan un incremento del turismo durante y después del evento.

Nada	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Mucho
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

3. Aumentan el empleo

Nada	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Mucho
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

4. Pérdidas económicas debida a que la inversión es mayor que los beneficios obtenidos

Nada	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Mucho
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

5. Las ventajas económicas se concentran en unas pocas empresas y personas

Nada	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Mucho
------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------

P.12 ¿Cree necesario un mayor gasto público para la celebración de este tipo de eventos deportivos?

<i>Evento "..."</i>
<input type="checkbox"/> Sí, más.
<input type="checkbox"/> Sí, pero en eventos de más impacto.
<input type="checkbox"/> No, ya es suficiente.
<input type="checkbox"/> No se debe usar dinero público para ello.
<input type="checkbox"/> No sabe/ no contesta.

P.13 ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar para que este evento volviera a celebrarse en Sevilla?

<i>Evento "..."</i>
<input type="checkbox"/> Nada.
<input type="checkbox"/> De 1 a 5 euros.
<input type="checkbox"/> De 5 a 10 euros.
<input type="checkbox"/> De 10 a 30 euros.
<input type="checkbox"/> De 30 a 60 euros.
<input type="checkbox"/> De 60 a 120 euros.
<input type="checkbox"/> Más de 120 euros.

P.14 ¿Por qué medio tuvo conocimiento de este evento?

<i>Evento “...”</i>	
<input type="checkbox"/>	No lo conocía hasta hoy.
<input type="checkbox"/>	Por la prensa escrita.
<input type="checkbox"/>	Por televisión y/o radio.
<input type="checkbox"/>	Por la publicidad municipal en las calles.
<input type="checkbox"/>	Por la web del IMD del Ayuntamiento de Sevilla.
<input type="checkbox"/>	Por las amistades y familiares.
<input type="checkbox"/>	Otros

P.15 En una escala de 0 (muy mala) a 10 (excelente), ¿cómo valoraría Vd. la actividad del Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Sevilla?

Muy mal	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Excelente
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----------

Muchas gracias por su colaboración