


Indecisión vocacional evolutiva y compleja en Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional: una revisión sistemática exploratoria

Career indecision and career indecisiveness in high school and vocational training students: a scoping review

María Mata-Correas ^{1*} 

Vicente Hernández-Franco ¹ 

María Prieto-Ursúa ¹ 

¹ Universidad Pontificia Comillas, Spain

* Autor/a de correspondencia. E-mail: mmatac@comillas.edu

Cómo referenciar este artículo/ How to reference this article:

Mata-Correas, M., Hernández-Franco, V., & Prieto-Ursúa, M. (2025). Indecisión vocacional evolutiva y compleja en Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional: una revisión sistemática exploratoria [Career indecision and career indecisiveness in high school and vocational training students: a scoping review]. *Educación XX1*, 28(2), 257-303. <https://doi.org/10.5944/educxx1.42209>

Fecha de recepción: 06/09/2024

Fecha de aceptación: 20/12/2024

Publicado online: 20/06/2025

RESUMEN

Acontecimientos recientes subrayan la necesidad de una orientación vocacional inclusiva, sostenible y adaptada a un contexto marcado por la incertidumbre, la digitalización, el estrés y las disrupciones en los espacios en que se desarrollan los adolescentes. Para ello es clave entender las dificultades que puede manifestar esta población en sus transiciones, para tomar decisiones vocacionales. Este trabajo presenta una revisión sistemática

exploratoria, siguiendo la declaración PRISMA-Scr, de la literatura publicada entre 2007 y 2023 relacionada con los factores que influyen en la indecisión vocacional evolutiva y compleja, los instrumentos existentes y utilizados para evaluarlas en población adolescente, y los programas de intervención aplicados en su prevención o tratamiento. Siguiendo los criterios de inclusión predeterminados se analizan 78 trabajos (N = 825) identificados en revistas indexadas. Para su análisis y conceptualización se ha aplicado el método CIPP-C, que ha permitido presentar los resultados en un modelo multidimensional integrador que posibilita conjeturar a futuro las posibles relaciones entre los sistemas de variables identificadas y que constituye una de las principales aportaciones de este trabajo. Los resultados encontrados destacan la heterogeneidad de factores contextuales, cognitivos, emocionales, conductuales y de personalidad en ambos tipos de indecisión, la fiabilidad y validez de instrumentos unidimensionales y multidimensionales a nivel transcultural para evaluarlas, y la presencia de programas de intervención en indecisión vocacional evolutiva en los espacios educativos. Se concluye la necesidad de programas específicos, basados en la evidencia, para quienes presentan indecisión vocacional compleja y para estudiantes de Formación Profesional. También se necesita mayor representación de estudios cualitativos y mixtos, que recojan la experiencia de los estudiantes indecisos en contextos globalizados, digitalizados, de emergencia climática y sanitaria. Por último, como implicaciones para la práctica se recomienda una aproximación narrativa, cognitivo-conductual y sistémica y se propone contemplar elementos específicos para la intervención en indecisión vocacional compleja.

Palabras clave: indecisión vocacional, revisión sistemática, orientación profesional, toma de decisiones, elección profesional, adolescencia

ABSTRACT

Recent events underscore the need for inclusive and sustainable vocational guidance adapted to a context marked by uncertainty, digitalization, stress, and disruptions in the spaces in which adolescents develop. It is key to understand the difficulties that this population may manifest in their transitions, to make vocational decisions. Utilizing the PRISMA-Scr statement, this scoping review examined the literature published between 2007 and 2023 related to the factors that influence career indecision and career indecisiveness, the existing instruments used to measure them in the adolescent population, and the intervention programs applied in their prevention or treatment. Following the predetermined inclusion criteria, 78 papers (N = 825) identified in indexed journals were analysed. The CIPP-C method was applied for the analysis, which allowed us to present the results in an integrative multidimensional model that would enable us to conjecture the possible relationships between the systems of variables identified, which is one of the main contributions of this work. The results highlight the heterogeneity of contextual, cognitive, emotional, behavioural, and personality factors in both indecision types, the reliability and validity of unidimensional and multidimensional instruments at a cross-cultural level to assess them, and the presence of intervention programs on developmental career indecision in educational settings. It is concluded that

further research is needed for specific evidence-based programs for those with career indecisiveness and for vocational training students. Additional research is also needed for greater representation of qualitative and mixed studies, which collect the experience of undecided students in globalized, digitalized, climatic, and health emergency contexts. Finally, as implications for practice, a narrative, cognitive-behavioural, and systemic approach is recommended. Moreover, specific elements are proposed for intervention in career indecisiveness.

Keywords: career indecision, systematic review, career guidance, career counseling, decision making, career choice, adolescents

INTRODUCCIÓN

La agenda 2030 aprobada por las Naciones Unidas (2020) señala la necesidad de nuevas perspectivas en la orientación vocacional para responder a los retos presentes y futuros. Presentándose propuestas inclusivas y sostenibles, integrando la identidad de cada persona y los factores ambientales, sociales y económicos (Di Maggio et al., 2021; Echeverría & Martínez-Clares, 2024; Santilli et al., 2020). Los efectos de la pandemia COVID-19, la digitalización, y la aparición de tecnologías basadas en la inteligencia artificial (IA) (Borbély-Pecze & Gyöngyösi, 2024), han transformado los espacios educativos (Ortí Martínez et al., 2024; Osorio León & Borja, 2020). Los programas de orientación asistidos por dispositivos electrónicos surgieron con las primeras transformaciones digitales, y no han parado de proliferar (Hernández-Franco, 2014). Sin embargo, su uso se limita principalmente a la búsqueda de información vocacional (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OECD], 2024; Requejo Fernández et al., 2022).

Para una buena orientación resulta clave entender tanto las dificultades como los apoyos que puedan tener los jóvenes. Entre las primeras se encuentran la presión económica ante el desempleo y la precariedad laboral (Macdonald et al., 2024) y las incertidumbres socioeconómicas y ambientales, que afectan negativamente a la salud y bienestar de las personas (Nota et al., 2020). Acontecimientos recientes, han generado grandes disrupciones en las condiciones sociales y educativas desde las que los adolescentes conceptualizan sus futuros (Carey et al., 2023), modificando sus aspiraciones y percepciones (Malinić et al., 2024; Santilli et al., 2020). Profesores y profesionales de la salud han detectado un aumento de ansiedad, soledad, baja autoestima y depresión (Echavarren, 2024; Jen et al., 2024). Entre los apoyos se encuentran la familia (Barnes et al., 2020; Carey et al., 2023), el profesorado (Wong et al., 2021) y sus iguales (Carey et al., 2023; Lent & Brown, 2020).

Según PISA (2022; OECD, 2024) dos de cada cinco estudiantes presentan indecisión vocacional, porcentaje que ha aumentado desde el 2018, y que afecta a su bienestar (Şeker, 2020) y compromiso con sus elecciones (Šverko & Babarović,

2019). Dato relevante junto a la ratio de abandono en Formación Profesional (FP) (Salvà Mut et al., 2024) y universitario (Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas [CRUE], 2024).

La indecisión vocacional se ha conceptualizado clásicamente en dos tipos: evolutiva (IVE) y compleja (IVC; *indecisiveness*) (Crites, 1969; Holland & Holland, 1977; Rivas, 1998). Son varios los modelos teóricos que se han propuesto para comprenderlas (Gati et al., 1996; Germeijs & De Boeck, 2002; Lent & Brown, 2020; Osipow et al., 1976; Saka et al., 2008; Sampson et al., 2023; Savickas, 2020). En el caso de la IVE, se entiende como las dificultades que presentan las personas para tomar decisiones vocacionales, generalmente aparecen antes de comenzar el proceso, por falta de preparación, o durante el mismo, por falta o excesiva información o información inconsistente. Sin embargo, la IVC se diferencia en que es más persistente, se asocia a aspectos emocionales y de personalidad, como el autoconcepto y la identidad, una mirada pesimista hacia la vida, enfoques desadaptativos para solucionar problemas, y la ansiedad. Basadas en estas dos conceptualizaciones, se proponen tipologías más específicas según el tipo de dificultad: indeciso desmotivado, crónico, irrealista, desinformado y en conflicto (Levin et al., 2020). Operacionalmente, ambas se han definido a partir de un listado de dificultades que se pueden presentar en los procesos de toma de decisiones vocacionales y que son evaluadas a través de pruebas psicométricas específicas.

Asimismo, los modelos teóricos narrativos, como la construcción de carrera y el diseño de vida (Life Design) (Savickas, 1995; Savickas, 2020; Savickas et al., 2009), destacan la experiencia subjetiva de la persona que se muestra indecisa, interpretándola como manifestación de cambio y formación de una nueva identidad psicosocial en la búsqueda personal de significado. Estos modelos resaltan en la persona la capacidad de adaptabilidad y el sentido de agencia. Subrayan también, junto a otros modelos, la influencia del contexto social y cultural en las personas (Lent & Brown, 2020; McMahon & Patton, 2019). Específicamente en el contexto español la IVE e IVC también han sido conceptualizadas por diferentes autores en la etapa de la adolescencia (Castelló & Cladelas, 2021; Gómez & Rivas, 1997; Lozano & Repetto, 2007).

Recientes revisiones sistemáticas han mostrado la relación directa entre la indecisión vocacional y los rasgos de personalidad (Martincin & Stead, 2015), la autoevaluación (autoeficacia y autoestima) en población general (Udayar et al., 2020) y la depresión y los pensamientos negativos en población adolescente (Amaral et al., 2023). Este último trabajo señala la escasez de literatura existente sobre el impacto que tiene en la salud mental la indecisión vocacional y la transición de la etapa educativa obligatoria al mundo laboral. Además, Priyashantha et al. (2022) también han identificado áreas que requieren de mayor investigación: las diferencias individuales, los factores contextuales, los factores sociales y el bienestar subjetivo como consecuencia de la indecisión vocacional.

Xu y Bhang (2019) identifican distintos instrumentos multidimensionales, como el Career Decision Making Difficulties (CDDQ; Gati et al., 1996), el Emotional and Personality-related Career Difficulties (EPCD; Saka et al., 2008) y el Career Indecision Profile (CIP; Hacker et al., 2013), y postulan que la indecisión (evolutiva y compleja) se puede conceptualizar en un modelo de cinco factores : (1) factores generales como el neuroticismo, la ansiedad generalizada y la autoestima; factores específicos del proceso de toma de decisiones como (2) la ansiedad y (3) la falta de información y (4) falta de preparación y (5) conflictos interpersonales e información inconsistente. También se encuentran revisiones de instrumentos concretos y su valor transcultural (Levin et al., 2020).

Por último, existen protocolos que han mostrado su eficacia para la planificación de la carrera y la intervención vocacional, basados en los principales modelos. Los que obtienen un mayor impacto positivo incluyen recursos clave como el realizar tareas y ejercicios escritos, simulaciones y *feedback* individualizado, información del mundo del trabajo, el modelado social, facilitar fuentes de apoyo, la atención personal del orientador, la clarificación de valores y psicoeducación para acompañar el proceso hasta conseguir los objetivos elegidos (Brown et al., 2003; Whiston et al., 2017). Los estudios internacionales son concluyentes: participar en actividades de orientación previene la indecisión vocacional (OECD, 2024).

Dado que las causas que pueden producir IVE e IVC son diferentes, cada tipo requiere de estrategias de asesoramiento e intervenciones distintas (Blustein et al., 2019; Brown et al., 2012). La IVE requiere principalmente de psicoeducación sobre cómo tomar una decisión vocacional e información académica profesional acorde con los intereses del sujeto, y la IVC precisa una orientación vocacional más profunda (Maree & Magere, 2023; Sampson et al., 2023). Lent y Brown (2020) mencionan un posible solapamiento entre la terapia clínica y el asesoramiento vocacional cuando se trabaja con personas que presentan problemas no exclusivos de la indecisión vocacional, pero tampoco clínicamente patológicos (ej. baja autoestima, ansiedad, desmotivación, baja autoeficacia, preocupación, creencias irracionales).

Como se observa, la indecisión vocacional es un constructo con un largo recorrido de estudio y que sigue activo en la agenda investigadora ante las necesidades y retos que nos plantea el momento actual de globalización, emergencia climática y postpandemia. Bian (2023) subraya la necesidad de investigaciones actuales que examinen en profundidad los pensamientos y sentimientos de quienes experimentan indecisión vocacional. Como un primer paso, este trabajo pretende realizar su aportación mediante un análisis de los factores que se han estudiado en relación con los distintos tipos de indecisión vocacional, considerando simultáneamente los diferentes modelos teóricos, instrumentos de medida y programas de intervención con adolescentes. Por ello, una revisión de la literatura científica puede ser de utilidad tanto para los orientadores en su práctica como para el avance de la investigación

en este campo. La revisión sistemática exploratoria (Manchado-Garabito et al., 2009) o *scoping review* (Tricco et al., 2018), se recomienda para profundizar en la naturaleza y las características de los estudios empíricos, conocer la extensión de la investigación desarrollada, en este caso sobre indecisión vocacional, identificar conceptos clave, posibles brechas, y tipos y fuentes de evidencia práctica. Anguera (2023) sugiere a nivel metodológico, las revisiones de métodos mixtos, que incluyan tanto trabajos cuantitativos, cualitativos y mixtos.

Objetivos

El objetivo general del estudio es revisar conceptualmente la literatura científica más relevante sobre la indecisión vocacional evolutiva (IVE) y compleja (IVC) en estudiantes de Secundaria, Bachillerato y FP de Grado Básico y Grado Medio. Los objetivos específicos de investigación son:

1. Identificar conceptualmente las variables clave asociadas con la IVE y la IVC.
2. Analizar los instrumentos de recogida de información utilizados para evaluar la IVE y la IVC .
3. Analizar los programas de intervención en IVE e IVC.

El mapa general integrador que proponemos como resultado de este trabajo puede ser una herramienta útil para avanzar hacia una orientación más inclusiva y sostenible.

MÉTODO

En este trabajo se han seguido las fases y criterios propios marcados *por PRISMA-ScR (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews*, Tricco et al., 2018), y se ha implementado el marco para realizar revisiones de alcance propuesto por Peters et al. (2015, 2020). Los pasos dados se presentan a continuación.

Estrategia de búsqueda

La revisión de la literatura se realizó en agosto de 2023. Primero se completó una búsqueda preliminar en bases de datos especializadas sobre psicología y educación, como PsycInfo, Psycodoc y ERIC, para identificar y seleccionar los conceptos clave. Después, los términos seleccionados (Tabla 1) se aplicaron en bases especializadas como PsycInfo, Psycodoc, Medline y ERIC, en bases de datos multidisciplinares como Web of Science (WOS), Scopus y Dialnet, y, por su relevancia, en la revista especializada *Journal of Vocational Behavior*. Los campos de búsqueda fueron:

título, resumen y palabras clave. En cada base de datos se utilizaron los respectivos filtros, estrategias y uso de operadores booleanos “OR” y “AND” para combinar los términos. El protocolo fue registrado con Open Science Framework (OSF), de acuerdo con las recomendaciones de PRISMA-ScR (OSF AQMJH) donde pueden consultarse con mayor profundidad las técnicas y procedimientos aplicados para los distintos procesos de la revisión (<https://osf.io/aqmjh>).

Tabla 1
Palabras clave usadas en la búsqueda

Career indecision	Adolescent
Career indecision	Adolescent
Career decision making difficulties	Teenager
Career indecisiveness	High school
Indecisiveness	
EPCD	
CDDQ	
Occupational indecision	
Decisional procrastination	

Nota. Esta tabla muestra un ejemplo de ecuación de búsqueda en PsycInfo: (career indecision OR career decision making difficulties OR career indecisiveness OR indecisiveness OR EPCD OR CDDQ OR occupational indecision OR decisional procrastination) AND (adolescent OR teenager OR high school).

Criterios de inclusión y exclusión

Para seleccionar los estudios de interés se establecieron los siguientes criterios de inclusión y exclusión: (1) incluir solo artículos de revistas con sistema de revisión por pares; (2) incluir estudiantes de últimos años de Secundaria, Bachillerato y FP; (3) estudios en español y en inglés, ya que son los idiomas que dominan los revisores; (4) incluir estudios realizados entre 2007 y 2023, tomando como referencia temporal el trabajo de Saka y Gati (2007), ya que nos permite observar la evolución de la investigación y minimizar los posibles sesgos de publicación por incluir estudios o muy antiguos o exclusivamente demasiado recientes; e (5) incluir estudios empíricos (cuantitativos, cualitativos y mixtos) sobre la indecisión vocacional.

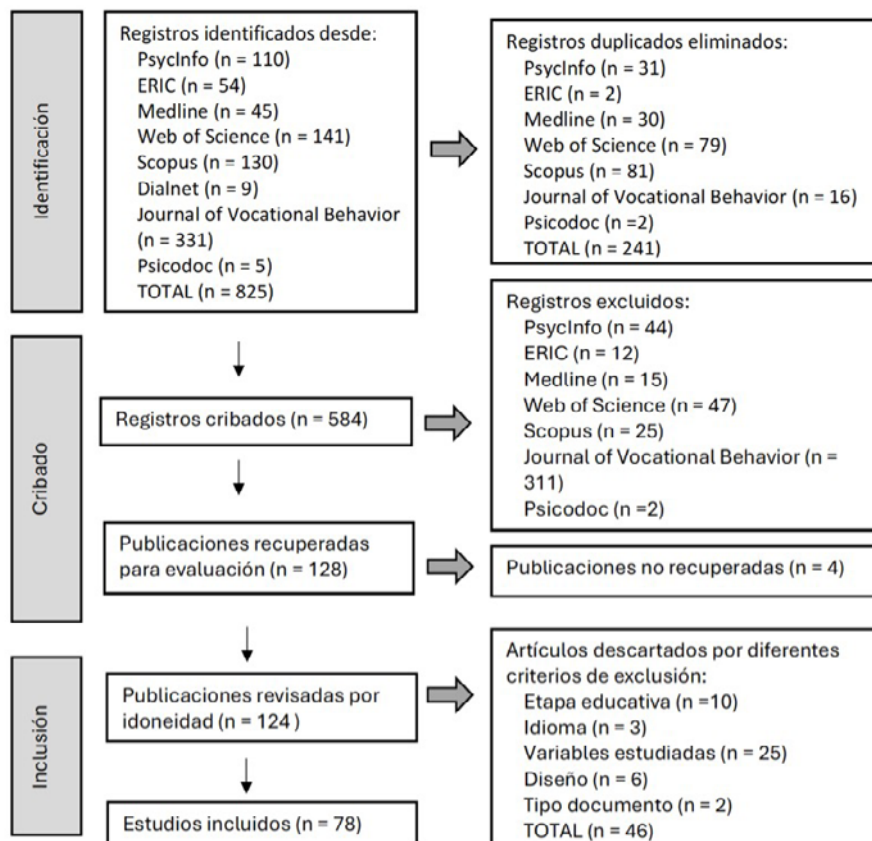
Selección

El diagrama de flujo PRISMA-ScR (Figura 1) muestra el proceso de revisión desarrollado. Tras eliminar las referencias duplicadas, siguiendo los criterios de inclusión y exclusión, se realiza la revisión de los resúmenes, palabras clave y

títulos. Los trabajos que pasaron esta fase preliminar de selección fueron leídos en profundidad a texto completo, las discrepancias fueron debatidas entre los autores, y finalmente se seleccionaron y analizaron 78 documentos publicados en 44 revistas.

Figura 1

Diagrama de flujo de la revisión



Análisis de datos

Para la lectura y análisis en profundidad del contenido de las 78 publicaciones seleccionadas se creó un libro de códigos (Martínez-Serrano et al., 2022) siguiendo las recomendaciones de la metodología de *scoping review* (Peters et al., 2015,

2020). En este libro de códigos se vuelca la información principal de cada estudio: (a) información de los autores, (b) objetivos principales, (c) etapa educativa, (d) información sobre la muestra o los participantes, (e) tipo de intervención, (f) metodología aplicada, (g) tipo de diseño de investigación, (h) tipo de análisis aplicado, (i) tipo de indecisión, (j) dimensiones de estudio, (k) análisis de datos aplicados (Anexo: Tablas A1 y A2). También se analizaron los resultados y las limitaciones. Esto facilitó la síntesis de los datos obtenidos para cumplir con los objetivos de la actual revisión sistemática exploratoria.

En segundo lugar, para sistematizar conceptualmente las variables que se relacionan o definen la indecisión vocacional, se aplica como metodología de clasificación de las mismas el modelo de evaluación CIPP (Stufflebeam & Shinkfield, 2007), acrónimo de las fases: *Context* (contexto), *Input* (entrada), *Process* (proceso) y *Product* (producto/resultado). Las variables de contexto se refieren a la influencia de aspectos del entorno, como aspectos socioeconómicos, culturales y familiares. Las características de entrada (input) se refieren a aquellas que son inherentes a la persona. Las variables de proceso tienen una relación dinámica con el entorno y la persona, por lo que pueden ser modificadas, es decir, que son sensibles de intervención para su evolución y ejecución. El producto se refiere al objeto central de este estudio (IVE/IVC). Además, se va a incluir también una quinta fase, recogiendo las variables de consecuencias, es decir, aquellas que se producen tras la aparición y como resultado del producto, resumiéndose el modelo con el acrónimo CIPP-C.

RESULTADOS

Análisis descriptivo de la literatura

Los 78 trabajos seleccionados estudian variables y constructos relacionados con la IVE y/o la IVC, la validación de instrumentos de medida, o se centran en programas de intervención que incluyen entre sus objetivos la reducción o prevención de la indecisión. Estos estudios se desarrollan en 24 países, predominantemente europeos (53%); en España se encontraron tres trabajos (4%). El resto de investigaciones se realizan en Asia (26%), Oceanía (10%), América (9%) y África (3%). Uno de los trabajos incluye muestra de Francia (Europa) y de Corea del Sur (Asia).

La mayoría de los participantes proceden de zonas urbanas (53%), son de clase media y oscilan desde un caso único a más de 2509 participantes. Casi todos los estudios (96%) incluyen tanto mujeres como varones, y tan solo ocho trabajos (8%) tienen participantes de FP, de los cuales ninguno es un programa de intervención. Todos los trabajos recogen información proporcionada directamente por los estudiantes, principalmente en el ámbito escolar y a través de instrumentos de

autoinformes en una sola aplicación. Además, cuatro (5%) cuentan con figuras parentales como agente informador (Denault et al., 2019) o como parte del proceso de intervención (Maree, 2020; Rochat & Rossier, 2016; Taveira et al., 2009) y otros dos (3%) recogen información de sus mentores y profesores (Culpepper et al., 2015; Maree, 2020).

Respecto a la metodología empleada, los estudios adoptan un enfoque predominantemente cuantitativo (94%). Tan solo tres trabajos (4%) son de naturaleza cualitativa, y dos (2%) adoptan el enfoque de métodos mixtos.

Para describir los resultados del análisis se dividió la información según los objetivos de investigación presentados con anterioridad: se revisaron las variables estudiadas y su relación con la indecisión vocacional en 66 trabajos (85%), los instrumentos aplicados para evaluar la indecisión vocacional en los 78 estudios (100%), y los programas de intervención en 14 estudios (18%).

Objetivo de investigación 1: Variables asociadas con la IVE e IVC

El primer objetivo era identificar conceptualmente las variables clave asociadas con la IVE y la IVC en estudiantes adolescentes de últimos cursos escolares, para lo que se ha aplicado el modelo CIPP-C. Se identificaron las variables de 66 trabajos (85%). Los resultados de estos análisis se resumen en la Tabla 2 para la IVE, y en la Tabla 3 para la IVC. La inclusión de las variables en cada dimensión (contexto, entrada, producto, proceso, o consecuencias) se ha realizado atendiendo al contenido sustantivo propuesto por los autores en los artículos analizados que se recogen en la Tabla A1. Las variables de producto, es decir, el resultado de la influencia de las variables de contexto, entrada y proceso, son la IVE o IVC, medidas como constructos unidimensionales o multidimensionales. Una minoría de trabajos (5%) estudian ambas (Di Fabio & Kenny, 2011; Di Fabio & Palazzeschi, 2012; Di Fabio & Saklofske, 2014; Lo Presti et al., 2017).

Variables de contexto

Atendiendo a las variables de contexto, nueve estudios (12%) hacen referencia al curso escolar, mostrando discrepancias, concretamente en la IVC los estudiantes de último curso puntúan más alto (Baltacı et al., 2020) o no se encuentran diferencias en función del curso (Öztemel, 2013). Por otra parte, los estudiantes de estatus socioeconómico bajo mostraron mayor indecisión (Kalalahti et al., 2017). Además, 18 trabajos (23%) destacan que a mayor apoyo social (que incluye al apoyo parental, el apoyo escolar y el apoyo entre iguales) menor prevalencia de la IVE, siendo la relación más fuerte con el apoyo parental. Presentan una relación positiva

los estilos parentales autoritario y permisivo (Koumoundourou et al., 2010), aunque el estilo autoritario también se asocia con menores dificultades (Sovet & Metz, 2014); estas diferencias pueden deberse a aspectos culturales, ya que este trabajo se realizó con adolescentes de Corea del Sur y de Francia. Por otra parte, la IVC se relaciona con bajo apoyo social percibido, con alto control psicológico paternal en chicos y desapego a la madre y al padre.

Variables de entrada

Atendiendo a las variables de entrada, recogemos 10 estudios (13%) que guardan relación con la IVE y 15 (19%) con la IVC (Tablas 2 y 3). Respecto al género, 18 trabajos (23%) no encuentran diferencias en IVE como constructo global (Babarović & Šverko, 2016; Duru, 2022; Günes & Owen, 2020), aunque sí se encuentran en función de las dimensiones contempladas en los instrumentos aplicados (Bacanli, 2016; Duru, 2022; Kalalahti et al., 2017; Lozano & Repetto, 2007). Estos trabajos no aparecen en las Tablas 2 y 3 dado lo prolijo de su descripción. Las chicas muestran mayor IVC, con la excepción de dos trabajos (Gómez-Arbeo, 2010; Öztemel, 2013). Un estudio (1%) turco muestra que el estrés asociado al género femenino influye directamente en la indecisión vocacional, y señala que esto puede ser más relevante en una cultura colectivista como la suya (Arslan et al., 2022).

Los seis trabajos (8%) que estudian la personalidad concuerdan en los rasgos que pueden predecir la IVE, siendo el neuroticismo su mayor predictor; en tres trabajos (4%) la IVC es explicada de forma positiva por el neuroticismo y negativamente por la responsabilidad, la extroversión y la apertura a la experiencia. Otros rasgos estudiados pueden observarse en las respectivas tablas.

Además, un trabajo (1%) canadiense no encuentra relación entre la identidad lingüística percibida y las dificultades relacionadas con la decisión vocacional (Sovet et al., 2017).

Tabla 2

Modelo CIPP-C: Antecedentes y consecuencias de la IVE como producto

Contexto	Entrada	Proceso	Consecuencia
Curso escolar (Azpilicueta et al., 2019; Babarović & Šverko, 2016; Bacanlı, 2016; Duru, 2022; Kulcsár et al., 2020; Lozano & Repetto, 2007; Šverko & Babarović, 2019)	Rasgos de personalidad: (+) Neuroticismo* (Ambiel et al., 2018; Duru et al., 2021; Kirdök & Korkmaz, 2018; Marcionetti & Rossier, 2016; Pečjak & Košir, 2007)	(+) Preocupación (Karacan-Ozdemir, 2019) (+) Aniedad vocacional* (Şeker, 2020) (+) Procrastinación académica (Günes & Owen, 2020) (-) Perspectiva temporal (Ferrari et al., 2010) (-) Autoeficacia en: a) la toma de decisión vocacional (Charokopaki & Argyropoulou, 2019; Duru, 2022; Duru et al., 2021; Marcionetti & Rossier, 2016); b) la búsqueda vocacional (Jemini-Gashi et al., 2021; Nota et al., 2007); c) generalizada (Jemini-Gashi et al., 2007) (-) Autoestima (Charokopaki & Argyropoulou, 2019) (-) Madurez vocacional (Babarović & Šverko, 2016; Duru, 2022; Patton & Creed, 2007a)	(+) Planificación y exploración vocacional (Creed et al., 2007) (-) Intención ocupacional (Jung, 2018) (+) Ansiedad vocacional (Nalbantoglu-Yilmaz & Cetin-Gunduz, 2018) (+) Distrés emocional (Kulcsár et al., 2020) (-) Salario a los 34 años (Sabates et al., 2017) (-) Compromiso elección* (Šverko & Babarović, 2019) (-) Satisfacción con el estudio* (Šverko & Babarović, 2019)
Relaciones sociales: (+) Interferencia parental (Parola et al., 2023); conducta parental intrusiva (Arslan et al., 2022); falta de implicación parental (Parola & Marcionetti, 2022; Parola et al., 2023)	(-) Responsabilidad, extroversión, apertura a la experiencia y amabilidad (Duru et al., 2021; Marcionetti & Rossier, 2016; Šverko & Babarović, 2019) (+) Locus de control externo (Kirdök & Harman, 2018) (-) Inteligencia emocional (rasgo)* (Di Fabio & Saklofske, 2014) (-) Constructos centrales del yo (Koumoundourou et al., 2010) Género: (+) Estrés asociado al rol de género femenino (Arslan et al., 2022) Estilo toma de decisiones: (+) hipervigilancia y evitación (Pečjak et al., 2019) (-) vigilancia (Pečjak et al., 2019) Estatus socioeconómico: (+) bajo (Kalalahi et al., 2017)	(-) Adaptabilidad a la carrera (Babarović & Šverko, 2019; Karacan-Ozdemir, 2019; Parola & Marcionetti, 2022) (+) Autoexploración (Paixão & Gamboa, 2022) (+) Dispersión intereses vocacionales (Argyropoulou et al., 2007) (+) Discrepancias entre intereses y expectativas (Patton & Creed, 2007a; Patton & Creed, 2007b) (-) Exploración del entorno (Denault et al., 2019; Paixão & Gamboa, 2017, 2022) (-) Cantidad de información (Paixão & Gamboa, 2022) (-) Optimismo (Charokopaki & Argyropoulou, 2019; Grigor & Turda, 2022) (-) Esperanza de éxito (Zaleszczyk & Kot, 2015) (-) Bienestar mental* (Şeker, 2020) (-) Satisfacción con la vida (Parola & Marcionetti, 2022) Motivación: (+) Controlada (Paixão & Gamboa, 2022); desmotivación ocupacional* (Jung, 2013a, 2013b, 2018; Jung & McCormick, 2010; Jung & Young, 2017). (-) Autónoma* (Paixão & Gamboa, 2022)	

Nota. Sólo se recogen relaciones directas de los predictores que evolucionan en la misma dirección (+) o en dirección opuesta (-) al producto (IVE). *Relaciones que predicen la indecisión.

Tabla 3

Modelo CIPP-C: Antecedentes y consecuentes de la IVC como producto

Contexto	Entrada	Proceso	Consecuencia
Curso escolar: (+) Último curso (Baltaci et al., 2020) No hay diferencias (Öztemel, 2013) Relaciones sociales: (+) Control psicológico paternal (Lo Cascio et al., 2015) (-) Comunicación familiar (Lo Cascio et al., 2013) (-) Apego a la madre y al padre (Vignoli, 2009) (-) Apoyo social percibido* (Baltaci et al., 2020)	Rasgos de personalidad: (+) Neuroticismo* (Di Fabio & Palazzeschi, 2013; Garmeijis & Verschueren, 2011b; Öztemel, 2014) (-) Extroversión, responsabilidad (Garmeijis & Verschueren, 2011b; Öztemel, 2014) y apertura a la experiencia (Garmeijis & Verschueren, 2011b) (+) Rasgo de ansiedad (Garmeijis & Verschueren, 2011a; Lo Cascio et al., 2013; Santos & Ferreira, 2012; Santos et al., 2014; Vignoli, 2015) (-) Inteligencia emocional (rasgo)* (Di Fabio & Saklofske, 2014) (-) Constructos centrales del yo (Di Fabio & Palazzeschi, 2012) (+) Locus de control externo (Santos & Ferreira, 2012; Santos et al., 2014) Género: (+) Femenino (Baltaci et al., 2020; Garmeijis & Verschueren, 2011b; Lo Cascio et al., 2013, 2015; Soytürk & Öztürk, 2019; Vignoli, 2009)	(+) Ansiedad vocacional (Lo Cascio et al., 2013; Vignoli, 2015) (-) Adaptabilidad a la carrera (Ambiel et al., 2018) (+) Autoexploración* (Ambiel et al., 2018) (-) Exploración del ambiente* (Ambiel et al., 2018; Vignoli, 2015) (-) Autoestima* (Lo Cascio et al., 2013, 2015; Santos & Ferreira, 2012; Santos et al., 2014; Santos & Gonçalves, 2017; Soytürk & Öztürk, 2019) (-) Autoeficacia generalizada (Ambiel et al., 2018) (-) Fallo cognitivo percibido (Di Fabio & Palazzeschi, 2013) (-) Inestabilidad de objetivos* (Santos & Gonçalves, 2017) (-) Necesidades psicológicas básicas (Baltaci et al., 2020) (-) Logro sentido vital (Gómez-Arbeo, 2010)	(+) Búsqueda de asesoramiento (Ambiel et al., 2018) (-) Estabilidad en la elección (Garmeijis & Verschueren, 2011a)

Nota. Sólo se recogen relaciones directas de los predictores, que evolucionan en la misma dirección (+) o en dirección opuesta (-) al producto.

*Relaciones que predicen la indecisión.

Variables de proceso

Considerando las variables de proceso, 29 estudios (37%) guardan relación con la IVE (Tabla 2), y 11 estudios (14%) con la IVC (Tabla 3). Respecto a la exploración vocacional, se incluyen como variables de proceso la autoexploración (conocimiento de uno mismo) y la exploración del ambiente (la acción de recabar información académico-profesional y vivir experiencias académico-profesionales). Por otro lado, la autoeficacia ha sido estudiada como autoeficacia en el proceso de toma de decisiones, en la búsqueda vocacional y generalizada.

Las variables de proceso más estudiadas que afectan a la IVE son: baja autoeficacia (9%), baja adaptabilidad a la carrera (5%), baja madurez vocacional (4%) y baja exploración vocacional (4%). Un trabajo (1%) refirió que los estudiantes indecisos presentan mayor dispersión en las áreas de intereses académicos que los decididos (Argyropoulou et al., 2007), pero no se encuentran diferencias significativas en función de los tipos de intereses vocacionales en la IVE (Lozano & Repetto, 2007). La ansiedad vocacional ha sido estudiada tanto como predictora (Şeker, 2020) como consecuencia de presentar indecisión (Nalbantoglu-Yilmaz & Cetin-Gunduz, 2018) por lo que se precisa de una mayor delimitación conceptual.

Hay cinco trabajos (6%) que encuentran relación positiva entre la indecisión ocupacional y la desmotivación ocupacional, la influencia sociofamiliar y otros procesos cognitivos (orientación cultural, multipotencialidad, perfeccionismo, expectativas), señalando la desmotivación como único predictor directo y también como variable mediadora (Jung & McCormick, 2010). Estos estudios cuentan con apoyo empírico de un modelo que se ha aplicado a los procesos asociados al acceso a la universidad (Jung, 2013b), con adolescentes con altas capacidades (Jung, 2013a; Jung, 2018) y económicamente desaventajados (Jung & Young, 2017).

Las variables más estudiadas relacionadas con la IVC son la baja autoestima, la alta ansiedad vocacional, y la baja exploración del ambiente (Tabla 3).

Variables de consecuencias

En cuanto a las consecuencias de la indecisión vocacional, hay seis estudios (8%) que guardan relación con la IVE (Tabla 2), y dos estudios (3%) relacionados con la IVC (Tabla 3). Los estudiantes con IVC presentan mayor inestabilidad en la elección (Germeijs & Verschueren, 2011a). Asimismo, quienes presentan IVE muestran menor compromiso y satisfacción con el estudio (Šverko & Babarović, 2019) y aumentan su conducta de planificación-exploración vocacional (Creed et al., 2007).

Objetivo de investigación 2: Instrumentos para medir la IVE e IVC

El segundo objetivo era analizar los instrumentos de medida utilizados para evaluar la IVE y la IVC en adolescentes. Los instrumentos de medida de autoinforme han sido los más frecuentes (87%) (Tabla 4) y cinco estudios (6%) utilizan más de uno.

Tabla 4

Clasificación de los instrumentos de medida sobre la IVE y la IVC con población adolescente

Instrumentos Unidimensionales	Estudios	Programas de intervención
Career Decision Scale (CDS; Osipow, et al., 1976)	11	3
Career Indecision Scale (Teixeira & Magalhães, 2001)*	1	
Indecisiveness Scale (IS; Germeijs & De Boeck, 2002, 2003)*	7	
Indecisiveness Scale (IS; Frost & Shows, 1993)*	6	1
Personal Indecisiveness Scale (Bacanli, 2000, 2005)*	2	
Career Decision Inventory (CDI; Çakır-Mehmet, 2004)	3	2
Instrumentos multidimensionales		
Career Factors Inventory (CFI; Chartrand et al., 1990)**	1	
Cuestionario de Indecisión/Decisión Vocacional (Gómez-Arbeo, 1992)*	1	
Career Decision Making Difficulties Questionnaire (CDDQ; Gati, et al., 1996; Gati & Saka, 2001)#	24	4
Career Decision Profile (Jones & Lohmann, 1998)#	1	
Ideas and Attitudes on School-Career Future High School Version (Soresi & Nota, 2003)	1	1
Emotional & Personality-Related Career Decision-Making Difficulties (EPCD; Saka et al., 2008)*	3	
Instrumentos de afrontamiento de la indecisión vocacional		
Coping with Career Indecision Scale (CCIS; Turan, 2017)		1

Nota. Instrumentos que evalúan la IVC (*), instrumentos que evalúan ambos tipos de indecisión (**), instrumentos de IVE que incluyen una subescala de indecisión generalizada (#). Sin asterisco los que evalúan la IVE.

En total se han utilizado 13 instrumentos de medida diferentes. En los estudios sobre la IVE los instrumentos más aplicados han sido el CDDQ (36%), que incluye una subescala de indecisión generalizada, y el CDS (18%). En los estudios sobre IVC los más utilizados han sido la IS (Germeijs & De Boeck, 2002, 2003) y la IS (Frost & Shows, 1993) con un 9% respectivamente, el CDI (6%) y, el EPCD (4%). Además,

el instrumento Decision Making Questionnaire (Tuinstra et al., 2000), centrado en evaluar los estilos decisionales de las personas, es utilizado en un trabajo (1%) (Pečjak & Košir, 2007) para estudiar la indecisión vocacional. La utilización de instrumentos unidimensionales y multidimensionales es equitativa. Como indicador de validez puede apreciarse el número de estudios y programas de intervención que utilizan estos instrumentos y que se recogen en la Tabla 4.

Siete de los instrumentos de medida aplicados han sido adaptados a 16 países y sus respectivos idiomas (Tabla 5). Algunas adaptaciones del CDDQ, que se ha empleado en 13 países, presentan estructuras similares a la versión original, pero no idénticas o no han confirmado todos los factores, en concreto las adaptaciones turca (Bacanli, 2016), española (Lozano, 2007), eslovena (Pečjak & Košir, 2007), francesa (Rochat & Rossier, 2016) y croata (Babarović & Šverko, 2016, 2019).

Tabla 5

Instrumentos de medida de la IVE y la IVC adaptados a otros países e idiomas: datos de fiabilidad

Países	CDS (Osipow et al., 1976)	CDDQ (Gati et al., 1996; Gati & Saka, 2001)	IS (Frost & Shows, 1993)	IS (Germeijs & De Boeck, 2002, 2003)	EPCD (Saka et al., 2008)	CFI (Chartrand et al., 1990)
Albania	.95					
Argentina	.81					
Canadá (francés)		.94				
China	.73 - .76	.81 - .87				
Corea del Sur		.92				
Croacia		.74 - .92				
Francia		.91		.84 - .86		
Grecia	.80 - .86	.92				
Eslovenia		.55 - .93				
España		.89 - .91				
Italia	.82	.73 - .93	.85	.83 - .85		.84
Polonia		.88				
Portugal	.87 - .90		.80 - .83			
Rumanía		.80				
Suiza (italiano)		.91				
Turquía	.86	.82 - .93			.81 - .91	

Nota. Recogemos el valor mínimo y máximo de la fiabilidad de los instrumentos encontrado en los estudios analizados.

Siete estudios (9%) han utilizado encuestas de elaboración propia (Jung, 2013a, 2013b, 2018; Jung & McCormick, 2010; Jung & Young, 2017; Kalalahti et al., 2017; Sabates et al., 2017) y tres trabajos (4%) utilizan las entrevistas (Maree, 2020; Maree & Magere, 2023; Rehfuß & Sickinger, 2015). La entrevista de construcción de la carrera (Savickas, 2012) se confirma como una herramienta útil para asistir a los estudiantes de instituto en su proceso de toma de decisiones vocacionales y como herramienta de preselección para identificar a aquellos estudiantes que necesitaban mayor intervención (Rehfuß & Sickinger, 2015).

Objetivo de investigación 3: Intervención y prevención de la IVE e IVC

Por último, en cuanto a los programas de intervención identificados (18%) se analizaron los instrumentos utilizados, las variables consideradas, y el valor y efecto del asesoramiento vocacional en la intervención o prevención de la indecisión vocacional según la estructura CIPP-C.

Las intervenciones varían en el tiempo, desde una sola sesión (Maree, 2020; Rehfuß & Sickinger, 2015) a cinco meses (Culpepper et al., 2015); se realizan en formato tanto grupal como individual, principalmente en formato presencial y en el espacio escolar. Dos trabajos se realizan en formato grupal y digital, resaltando el compromiso de los participantes y el impacto de los orientadores/mentores. Todos los trabajos evalúan la IVE a través de diferentes instrumentos de medida (Tabla 4), destacando el CDS y el CDDQ, o mediante entrevistas. Recogen los datos antes de la intervención (pre) y al final de la misma (post), pero sólo cuatro (5%) realizan seguimiento de la intervención una vez finalizada: al cabo de tres semanas (Ferrari et al., 2012), tres meses (Rochat & Rossier, 2016) o cuatro meses (Maree, 2020; Turan & Çelik, 2022). Un programa tiene en cuenta la IVC (Di Fabio & Kenny, 2011), pero no marca objetivos específicos de trabajo para abordarla. Sin embargo tres trabajos (4%) analizan el impacto de la intervención en la misma, sugiriendo la efectividad de la entrevista motivacional y la promoción de la inteligencia emocional (Di Fabio & Kenny, 2011; Maree, 2020; Rochat & Rossier, 2016).

Las intervenciones las realizan fundamentalmente orientadores, y puntualmente docentes (Chen et al., 2022) y mentores (Culpepper et al., 2015). Tres trabajos (4%) cuentan con la presencia de familias (Maree, 2020; Rochat & Rossier, 2016; Taveira et al., 2009) o de profesionales de distintos ámbitos laborales (Kutlu & Bedel, 2021). En el nivel metodológico, son estudios principalmente cuasiexperimentales que realizan asignación a grupo experimental y control (4%) y estudios de caso (4%) (Maree & Magere, 2023; Rehfuß & Sickinger, 2015; Rochat & Rossier, 2016).

Varias intervenciones se realizan mediante entrevistas, concretamente dentro de la teoría de la construcción de carrera y el diseño de vida, se apoyan especialmente en la historia de vida, sus procesos interpretativos y su plan de acción hacia el

proyecto vital, mostrando su eficacia para el abordaje de la IVE (4%) (Maree, 2020; Maree & Magere, 2023; Rehfuß & Sickinger, 2015). Un trabajo (1%) aplica a modo piloto la entrevista motivacional, adaptada del acompañamiento a personas con problemáticas de adicciones en su proceso de cambio (Rochat & Rossier, 2016).

Los programas abordan algunas de las variables de contexto, entrada, proceso y de las consecuencias ya descritas previamente. Los aspectos del contexto tienen que ver principalmente con el apoyo (Ferrari et al., 2012), la comunicación familiar, la comunicación entre iguales (Taveira et al., 2009) y con el profesorado (Maree, 2020) y la influencia familiar (Maree & Magere, 2023; Shea et al., 2009). Además, hay programas específicos que trabajan con estudiantes en situación de riesgo y tienen en cuenta temas no presentes en otras intervenciones, como el sexismo, el racismo en la cultura laboral, la experiencia como migrante y el contexto cultural, y el entrenamiento de habilidades para solicitar acceso a estudios o ayudas o demandar empleo (Culpepper et al., 2015; Shea et al., 2009). Además, al finalizar la intervención se muestra una reducción del estigma social hacia el asesoramiento vocacional que se produce en determinados grupos.

En cuanto a las variables de proceso incluidas en los distintos programas de intervención (Tabla 6), destacan principalmente la autoexploración (14%) -que incluye la exploración de intereses, información autobiográfica, personalidad, habilidades, autoconcepto académico, valores, aspiraciones, la promoción de la reflexión y la autoconciencia- y la exploración del entorno (13%), que incluye exploración de carreras y grupos ocupacionales, de itinerarios académicos y estudios, transición a la educación postsecundaria, acceso guiado a información universitaria y del mundo del trabajo.

Por último, para prevenir las consecuencias de la indecisión vocacional también se trabajan la planificación de acciones (8%) (Chen et al., 2022; Gu et al., 2020; Maree, 2020; Maree & Magere, 2023; Rochat & Rossier, 2016; Taveira et al., 2009), la elección de asignaturas e itinerarios académicos (4%) (Chen et al., 2022; Ferrari et al., 2012; Gu et al., 2020) y carrera (3%) (Gu et al., 2020; Maree & Magere, 2023), la anticipación de dificultades, soluciones, barreras y recursos disponibles para la toma de decisión (3%) (Shea et al., 2009; Taveira et al., 2009) y las estrategias de afrontamiento (4%) (Rochat & Rossier, 2016; Shea et al., 2009; Taveira et al., 2009).

La inclusión de los recursos clave de los procesos de intervención en orientación vocacional recogidos por Brown et al. (2003) y Whiston et al. (2017) se muestra en la Figura 2, aunque hay varios trabajos que no proporcionan en detalle esta información (Di Fabio & Kenny, 2011; Gu et al., 2020; Turan & Çelik, 2022). Como ejemplo de intervenciones exitosas resaltamos aquellas tres que aplican mayor número de componentes clave en la intervención (Ferrari et al., 2012; Maree, 2020; Shea et al., 2009) de las cuales dos también realizan el seguimiento. Sus programas trabajan:

- a) Exploración de información vocacional en la sesión: búsqueda y análisis de información académica y profesional.
- b) Tareas y ejercicios escritos: invitándoles a analizar su propio trabajo, y se fomenta la participación activa y su autoeficacia.

Tabla 6

Variables de proceso sobre las que se trabaja en cada programa

Variable	Atli (2016)	Chen et al. (2022)	Culpepper et al. (2015)	Di Fabio y Kenney (2011)	Ferrari et al. (2012)	Gu et al. (2020)	Kutlu y Bedel (2021)	Maree (2020)	Maree y Magere (2023)	Rehfuß y Sickinger (2015)	Rochat y Rossier (2016)	Shea et al. (2009)	Taveira et al. (2009)	Turan y Çelik (2022)
Autoexploración	X	X	X		X	X		X	X	X	X	X	X	
Exploración del entorno	X	X			X	X	X	X	X			X	X	X
Madurez vocacional/ Adaptabilidad a la carrera	X	X								X				X
Inteligencia emocional - habilidad				X										
Autoestima			X											
Logros académicos			X					X						
Esperanza					X									
Optimismo					X									
Autoeficacia					X	X		X				X	X	
Creencias irracionales					X		X		X		X		X	
Motivación														X
Perspectiva temporal				X	X	X						X		X
Objetivos profesionales					X									

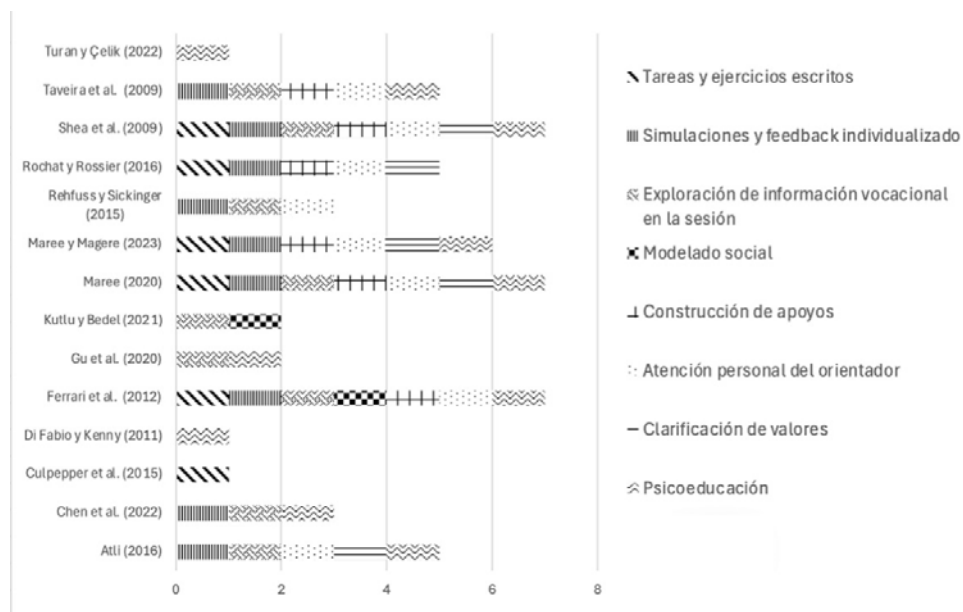
- c) Clarificación de valores: ejercicios reflexivos de autoexploración y lectura conjunta de lo reflexionado.
- d) Construcción de apoyos: incluyen a la familia, ya sea directamente o mediante el análisis de la influencia que tienen (sus roles, trabajos, valores) y/o a profesores, amistades y parejas, identificación de barreras y recursos.

- e) Simulación y feedback individualizado: desarrollo de habilidades y estrategias de afrontamiento con acompañamiento del progreso personal y formulación de metas.
- f) Atención personal del orientador: facilita el diálogo sobre la relación entre la información y los planes futuros, dudas y se complementa con evaluaciones de los participantes.

Aunque no aparece recogido como componente clave, también trabajan temas socioculturales. Además, Ferrari et al. (2012) destacan la importancia de la curiosidad, persistencia, optimismo y toma de riesgos. Y también es importante tener espacios de contacto con el mundo profesional, especialmente para el componente del modelado social.

Figura 2

Componentes clave en los programas de intervención vocacional



DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Nuestra revisión sistemática exploratoria analizó 78 publicaciones seleccionadas en el área de orientación vocacional. El foco de estudio era describir la investigación sobre la indecisión vocacional, evolutiva (IVE) y compleja (IVC), las variables asociadas con las mismas, los instrumentos que las evalúan y sus programas de

intervención en alumnado de los dos últimos cursos de Secundaria, Bachillerato y FP. Abordar simultáneamente estos tres aspectos nos permite ofrecer una perspectiva completa sobre los aspectos contextuales, sociales y personales. Para su análisis se ha aplicado el método CIPP-C, que posibilita para futuros trabajos conjeturar posibles relaciones causales entre los sistemas de variables identificadas y que constituye una de las principales aportaciones de este trabajo.

El primer objetivo específico de este trabajo era conceptualizar las variables asociadas con la IVE y la IVC. Los resultados sobre los aspectos más estudiados respecto a ambos tipos de indecisión son coincidentes con la literatura (Gati et al., 1996; Saka et al., 2008): los rasgos de personalidad, especialmente el neuroticismo (Martincin & Stead, 2015), la autoeficacia relacionada con el proceso, en el caso de la IVE, y la autoestima para la IVC (Udayar et al., 2020), la exploración vocacional (Kleine et al., 2021) fundamental teniendo en cuenta que muchos adolescentes cambiaron sus aspiraciones vocacionales a raíz de la experiencia vivida en la pandemia (Carey et al., 2023), la ansiedad vocacional y la adaptabilidad vocacional, especialmente en estas etapas de transición vividas con rápidos cambios sociales (Leung et al., 2022). Adicionalmente, la motivación, concretamente para la IVE, y los rasgos de ansiedad e inteligencia emocional para la IVC. También, la IVC parece más predominante en las chicas adolescentes, quienes reportaban mayor sensación de soledad durante y tras la pandemia (Jen et al., 2024). Los resultados enmarcan que muchos estudios se han realizado para conocer los antecedentes de la indecisión vocacional, pero pocos sobre las consecuencias y el impacto que supone presentar indecisión a la hora de tomar decisiones vocacionales, como señalaba Bian (2023).

Dentro de los factores contextuales destacan las figuras parentales, quienes durante la pandemia han sido referentes principales de orientación vocacional (Carey et al., 2023). Pero no se encontraron estudios que mencionen otras figuras importantes, como el profesorado (Wong et al., 2021) y el apoyo de los iguales (Carey et al., 2023; Lent & Brown, 2020). Las relaciones interpersonales positivas son significativas para el afrontamiento de la situación en la pandemia y postpandemia, y las tomas de decisiones a futuro (Carey et al., 2023), y como destaca Maree (2022) ser parte y estar guiado por los miembros de la propia comunidad es la clave para las intervenciones exitosas.

Además, de acuerdo con Pryashantha et al. (2022), es necesario investigar cómo otros factores macro del entorno pueden afectar a los jóvenes en el desarrollo de su proyecto académico-profesional y vital, como señalan Nota et al. (2020): la globalización, la migración, el neoliberalismo o la explotación de los recursos naturales. Así ha quedado reflejado tras las vivencias de la pandemia (Carey et al., 2023) y ya Savickas (1995) indicaba que la visión de la indecisión tenía que estar contextualizada e incluir la experiencia subjetiva de la persona y su adaptabilidad a la carrera. De hecho, algunos trabajos de los revisados señalan factores, como la

esperanza, orientación hacia el futuro, bienestar, satisfacción con la vida y optimismo (Charokopaki & Argyropoulou, 2019; Ferrari et al., 2010; Parola & Marcionetti, 2022; Şeker, 2020; Zaleszczyk & Kot, 2015), importantes en el contexto postpandemia.

La revisión ha constatado que la IVC ha sido menos estudiada, y que en un contexto como el actual reclama mayor atención. Las teorías vocacionales clásicas entendían la incertidumbre como un proceso transitorio que se minimizaba o eliminaba con una buena planificación dada la predictibilidad de las carreras profesionales (Nota et al., 2020); sin embargo, la IVC requiere trabajar tanto con las incertidumbres personales y socio contextuales como con las dificultades emocionales que muestran las personas, y comprender mejor la influencia de estos aspectos, tanto inmediatos (familia y escuela) como distales (situación política, económica y ambiental) en los jóvenes.

El segundo objetivo específico de este trabajo, ha sido analizar los instrumentos de recogida de información para evaluar la IVE y la IVC. Las características psicométricas de los instrumentos utilizados en los trabajos revisados destacan por su fiabilidad y validez en el nivel transcultural, aunque falta representación en población africana y de América del sur, coincidiendo con los resultados de otros trabajos (Levin et al., 2023; Xu & Bhang, 2019) con algunas diferencias entre países. Los instrumentos utilizados para evaluar la IVC tienen un menor número de adaptaciones, que los de la IVE y, por tanto, mayor número de instrumentos propios de cada país (Bacanli, 2000, 2005; Çakır-Mehmet, 2004, Gómez-Arbeo, 1992; Teixeira & Magalhães, 2001). También han mostrado su validez diagnóstica las entrevistas narrativas en profundidad (Maree, 2020; Maree & Magere, 2023; Rehfuß & Sickinger, 2015).

En el tercer objetivo específico hemos abordado los programas de intervención en IVE e IVC. De acuerdo con Maree y Magere (2023), los programas de intervención eficaces para la IVE se centran principalmente en la psicoeducación y la información académico-profesional, y otros aspectos a nivel psicosocial. Se utilizan instrumentos de medida para identificar las dificultades de cada persona y el efecto que la intervención produce en ellos una vez finalizada. Dado que la mayoría de trabajos revisados no realiza seguimiento de la intervención, esto limita el conocimiento de su efectividad a largo plazo. Sin embargo, no se han encontrado trabajos específicos de intervención sobre la IVC, ya sea por confusión de constructos (Bian, 2023) o por superposición entre lo que es específico de los procesos de asesoramiento vocacional y lo que es propio de las terapias clínicas (Lent & Brown, 2020), campos que deberían establecer un diálogo y colaboración permanente para enriquecerse mutuamente al abordar la IVC (Blustein et al., 2019). Algunos autores revisados destacan el trabajo en inteligencia emocional, aspecto que permite regular las emociones y enfrentar situaciones de estrés, favoreciendo la salud mental y las relaciones interpersonales (Pena Garrido, 2024).

Nuestro trabajo pone en valor la revisión de Amaral et al. (2023) que enfatizaba la falta de investigación y la relación entre indecisión vocacional, depresión y pensamientos negativos en población adolescente. Tema clave ante el incremento de dificultades de salud mental y los retos y oportunidades vocacionales postpandemia (Jen et al., 2024; Malinić et al., 2024), especialmente en poblaciones en riesgo (Gittings et al., 2021). Los orientadores a nivel internacional están comprobando su impacto en los procesos de toma de decisiones vocacionales y la solución de problemas (Marks et al., 2021). Es esencial que los profesionales que acompañamos a los jóvenes, les apoyemos desde una perspectiva individual e inclusiva, y recogiendo los riesgos presentes (Di Maggio et al., 2021).

Aunque se recogen pocas intervenciones apoyadas en recursos digitales, la pandemia ha forzado su uso (Chen et al., 2022), como recursos dirigidos a la exploración vocacional y para el acompañamiento, la autorreflexión y el papel activo del estudiante en el diseño y desarrollo de su proyecto académico-profesional (Requejo Fernández et al., 2022). Esta escasez de trabajos puede deberse a, como señalan Borbély-Pecze y Gyöngyösi (2024), la necesidad de protocolos para su adecuada y ética aplicabilidad, protocolos necesarios también para la reciente llegada de la IA (Olawade et al., 2024), así como la baja competencia digital en los profesionales de la educación que requieren de formación (García-Ruiz et al., 2023).

La revisión no ha identificado ningún programa de intervención específico para la población de estudiantes de FP; dada la ratio de abandono existente en estas titulaciones, son necesarios los programas de orientación vocacional específicos y profundizar en los estudios de esta etapa. En esta línea, el trabajo de Romero-Rodríguez et al. (2022) ofrece implicaciones como crear sinergias entre sistemas (centros educativos, empresas) para acompañar en la transición escuela-trabajo; proporcionar espacios de aprendizaje en el mundo laboral o adaptados; desarrollar competencias interpersonales y habilidades; desarrollo de metodologías activas que promuevan el descubrimiento y la capacidad crítica de los estudiantes; y metodologías que identifiquen los retos reales desde una mirada colectiva, justa socialmente y ética.

La revisión muestra escasos trabajos que tengan una visión más global e inclusiva, es decir, que consideren aspectos culturales, género, población migrante o económicamente desaventajada o con altas capacidades. Por otra parte, coincidiendo con Bian (2023), la prevalencia de estudios cuantitativos a nivel metodológico no permite captar cualitativamente la experiencia vivida de las personas que experimentan indecisión vocacional y el estudio de factores más acordes al contexto actual, destacando especialmente los estudiantes de FP.

Por último, a destacar la limitada investigación reciente sobre la indecisión vocacional en algunos contextos como el español, que puede justificarse a que tradicionalmente ha sido un tema secundario dentro de los sistemas educativos,

priorizándose el rendimiento académico y la prevención del abandono escolar sobre otras necesidades de orientación.

Implicaciones teóricas y prácticas

La orientación vocacional en la actualidad requiere lidiar con la incertidumbre, la identificación y gestión emocional, entrenar habilidades para la autogestión, hacer frente a los cambios y alcanzar un futuro sostenible (Di Maggio et al., 2021; Echeverría y Martínez-Clares, 2024; Lent & Brown, 2013; Santilli et al., 2020), y tener en consideración factores como la cultura o el género (Santilli et al., 2020; Tian & Hou, 2023), ya que gran parte de las expectativas académicas y laborales se generan a partir de las expectativas culturales sociales e individuales.

Para ello, conviene tener información curso a curso del proceso personal de los estudiantes, lo que permite adaptarse a las realidades del alumnado que va madurando y al momento contextual, cultivando su percepción de control, responsabilidad en las elecciones, su papel activo en la sociedad y en su vida, y anteponerse a posibles problemas y saber resolverlos (Hernández-Franco, 2019; Parola & Marcionetti, 2022). Además, una intervención comunitaria puede hacer sentir a los jóvenes agentes activos desde el diálogo, la reflexión y el acompañamiento, involucrando a familias, antiguos alumnos y profesionales de la zona (Barnes et al., 2020; Gu et al., 2020).

Tras la revisión llevada a cabo, proponemos el modelo CIPP-C como marco conceptual de trabajo para enfocar las variables a incorporar en futuros programas de intervención. Y, concretamente para la IVC, recomendamos una aproximación narrativa, cognitivo-conductual y sistémica, trabajando el dinamismo de la identidad y sus influencias ante las transiciones, al mismo tiempo que la persona activa sus recursos para ir haciendo frente a los retos y oportunidades presentes y prepararse para los futuros con una mirada crítica, solidaria, significativa y empoderada. Al combinar estos enfoques, se puede trabajar de manera más efectiva en la reconstrucción de las narrativas personales y académico-profesionales, promoviendo un reajuste y fortalecimiento de los sistemas que afectan al sujeto en su conjunto. Por todo ello, como síntesis de nuestra revisión, proponemos contemplar como elementos clave de los programas de intervención los recogidos en la Figura 3.

Limitaciones y futuros estudios

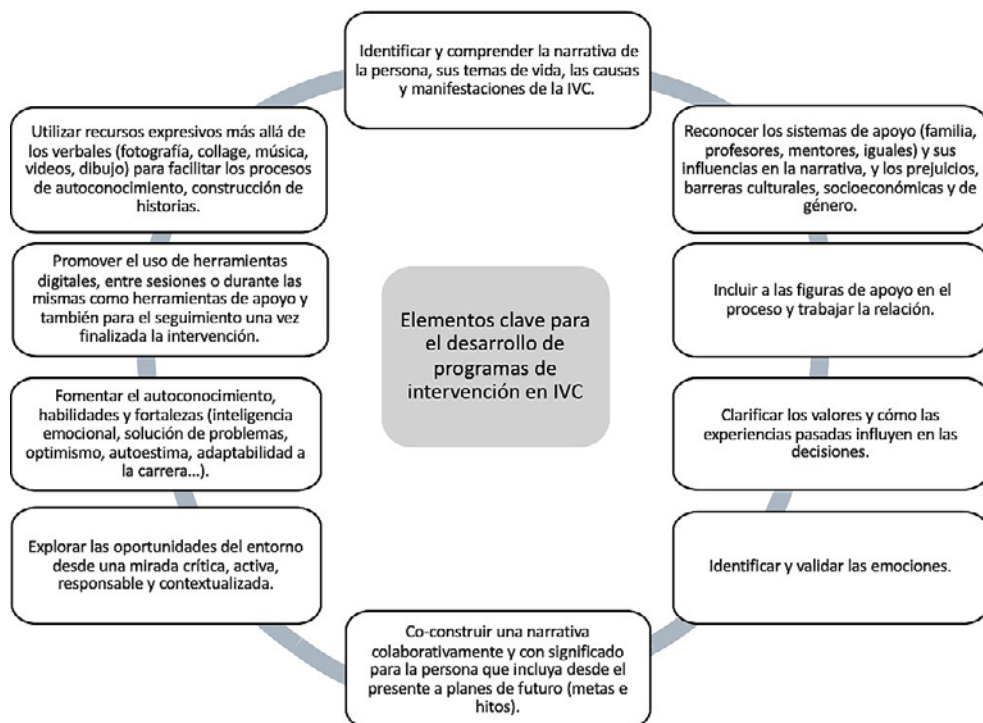
El estudio realizado presenta algunas limitaciones. Por ejemplo, al integrar enfoques metodológicos e instrumentos de medida diferentes, se limita el alcance de los resultados, al incluir solo artículos publicados en revistas y revisados por

pares, pueden haber quedado fuera trabajos relevantes, como documentos de la literatura gris; y por último, en relación con los instrumentos de medida no se ha analizado en detalle la relación de las subescalas de los mismos con la IVE e IVC.

Resaltamos de gran interés para futuras investigaciones estudios con métodos cualitativos y mixtos, para recoger en mayor profundidad la experiencia subjetiva de los estudiantes con indecisión vocacional en contextos globalizados, de emergencia climática y sanitaria; también el estudio de la indecisión en estudiantes de FP; la aplicación de protocolos de intervención basados en la evidencia para quienes presentan una indecisión más persistente (IVC), y de acciones de orientación académico-profesional en formato digital aprovechando las oportunidades que ya hoy nos ofrece la IA.

Figura 3

Elementos clave para el desarrollo de programas de intervención en IVC



Esta revisión es relevante al proporcionar un modelo de recogida y análisis de la información que puede facilitar la definición de nuevos protocolos de intervención a partir de las variables identificadas, de los programas ya existentes y de los instrumentos para evaluar la IVE y la IVC. Además, en el contexto socioeducativo

post pandemia, abordar la IVC presenta una gran importancia, ya que impacta en la salud mental, la autoestima y perspectivas futuras de los adolescentes; se requiere cambiar la mirada desde soluciones a corto plazo al desarrollo de sistemas de apoyo a largo plazo en el marco de la orientación permanente a lo largo de la vida, para abordar su intervención desde una perspectiva sistémica y ecosocial. Confiamos que esta revisión pueda ser útil para educadores, orientadores y responsables de políticas públicas.

AGRADECIMIENTOS

Esta publicación se enmarca dentro de los trabajos sobre la indecisión vocacional del Proyecto de Investigación Orión “Observatorio de los intereses, valores vocacionales y preferencias de estudios del alumnado de Secundaria, Bachillerato y FP Básica y de Grado Medio”, un proyecto de investigación propio de la Universidad Pontificia Comillas que ha contado parcialmente con la ayuda para su financiación por parte de la Fundación Nemesio Díez y la Fundación Empieza por Educar. Asimismo, es resultado de una estancia predoctoral en el Laboratorio La.R.I.O.S. de la Universidad de Padua (Italia).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amaral, F. A., Krägeloh, C., Henning, M. A., & Moir, F. (2023). Career indecision, depressive symptoms, self-efficacy and negative thoughts when transitioning from high school: A scoping review. *Australian Journal of Career Development*, 32(2), 158-169. <https://doi.org/10.1177/10384162231180339>
- *Ambiel, R. A. M., Martins, G. H., & Hernández, D. N. (2018). Why do Adolescents Seek Career Counseling? A Predictor Study of Brazilian Students. *Trends in Psychology*, 26(4), 1985-1998. <https://doi.org/10.9788/TP2018.4-10En>
- Anguera, M. T. (2023). Revisitando las revisiones sistemáticas desde la perspectiva metodológica. *RELIEVE*, 29(1), art. M4. <http://doi.org/10.30827/relieve.v29i1.27758>
- *Argyropoulou, E. P., Sidiropoulou-Dimakakou, D., & Besevegis, E. G. (2007). Generalized Self-Efficacy, Coping, Career Indecision, and Vocational Choices of Senior High School Students in Greece Implications for Career Guidance Practitioners. *Journal of Career Development*, 33(4), 316-337. <https://doi.org/10.1177/0894845307300412>
- *Arslan, A., Yener, S., & Eroglu, M. S. (2022). Career indecision among Turkish female high school students: The effect of parenting and societal norms. *Current Psychology*, 42, 23986–24002. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03521-0>

- *Atli, A. (2016). The Effects of Trait-Factor Theory Based Career Counseling Sessions on the Levels of Career Maturity and Indecision of High School Students. *Universal Journal of Educational Research*, 4(8), 1837-1847. <https://doi.org/10.13189/ujer.2016.040813>
- *Azpilicueta, A. E., Cupani, M., Ghío, B., Morán, V. E., & Garribo, S. J. (2019). Adaptación mediante el modelo de Rasch de tres medidas para estimar la decisión e indecisión de carrera y la ansiedad decisional. *Perspectivas en Psicología*, 6(1), 26-37. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/108671>
- *Babarović, T., & Šverko, I. (2016). Vocational development in adolescence: Career construction, career-decision making difficulties and career adaptability of Croatian high-school students. *Primenjena Psihologija*, 9(4), 429-448. <https://doi.org/10.19090/pp.2016.4.429-448>
- *Babarović, T., & Šverko, I. (2019). The Validity of Career Decision-Making Difficulties Questionnaire in Croatia. *Journal of Career Assessment*, 27(3), 391-407. <https://doi.org/10.1177/1069072717748960>
- Bacanlı, F. (2000). Kararsızlık ölçeğinin geliştirilmesi [The development of Indecisiveness Scale]. *Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal*, 2(14), 7-16. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/tpdrd/issue/21434/229727>
- Bacanlı, F. (2005). Kişisel kararsızlık ölçeğinin geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenirlik çalışmaları [The development of personal indecisiveness scale: Validity and Reliability Study]. En Y. Kuzgun, & F. Bacanlı (Eds.), *Rehberlik ve psikolojik danışmada kullanılan ölçme araçları ve programlar dizisi:1*, Ankara, Turkey: Nobel Yayın Dağıtım.
- *Bacanlı, F. (2016), Career decision-making difficulties of Turkish adolescents. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 16, 233-250. <https://doi.org/10.1007/s10775-015-9304-8>
- *Baltacı, U. B., Öztemel, K., & Tras, Z. (2020). Investigation of the Relationship Between Adolescents' Career Indecision, and Social Support Perception and Basic Psychological Needs. *International Education Studies*, 13(10), 113-123. <https://doi.org/10.5539/ies.v13n10p113>
- Barnes, S. A., Bimrose, J., Brown, A., Gough, J., & Wright, S. (2020). *The role of parents and carers in providing careers guidance and how they can be better supported. Practice report*. Warwick Institute for Employment Research. <https://bit.ly/3Kzq8i3>
- Bian, X. (2023). Career indecision: an integrative review and research agenda. *European Journal of Training and Development*, 47(1/2), 166-182. <https://doi.org/10.1108/EJTD-06-2021-0084>
- Blustein, D. L., Ali, S. R., & Flores, L. Y. (2019). Vocational Psychology: Expanding the Vision and Enhancing the Impact. *The Counseling Psychologist*, 47(2), 166-221. <https://doi.org/10.1177/0011000019861213>

- Borbély-Pecze, T. B., & Gyöngyösi, K. (2024). Digitalisation and Lifelong Guidance Policy in Hungary: Lessons to be learnt from the COVID-19 stress. *Nordic Journal of Transitions, Careers and Guidance*, 5(1), 45–54. <https://doi.org/10.16993/njtcg.61>
- Brown, S. D., Hacker, J., Abrams, M., Carr, A., Rector, C., Lamp, K., Telander, K., & Siena, A. (2012). Validation of a Four-Factor Model of Career Indecision. *Journal of Career Assessment*, 20(1), 3–21. <https://doi.org/10.1177/1069072711417154>
- Brown, S. D., Ryan Krane, N. E., Brecheisen, J., Castelino, P., Budisin, I., Miller, M., & Edens, L. (2003). Critical ingredients of career choice interventions: More analysis and new hypotheses. *Journal of Vocational Behavior*, 62(3), 411–428. [https://doi.org/10.1016/S0001-8791\(02\)00052-0](https://doi.org/10.1016/S0001-8791(02)00052-0)
- Çakır-Mehmet, A. (2004). The Development of Career Decision Inventory. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences*, 37(2), 1–14. https://doi.org/10.1501/Egifak_0000000098
- Carey, R. L., Bailey, M. J., & Polanco, C. I. (2023). How the COVID-19 pandemic shaped adolescents' future orientations: Insights from a global scoping review. *Current Opinion in Psychology*, 53: 101655. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2023.101655>
- Castelló, A., & Cladellas, R. (2021). Assessment of Implicit Interests through an Unobstrusive Computer Task. Their Relationships with Career Decision, Anxiety, and Personality Traits. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18: 12366. <https://doi.org/10.3390/ijerph182312366>
- *Charokopaki, A., & Argyropoulou, K. (2019). Optimism, Career Decision Self-Efficacy and Career Indecision Among Greek Adolescents. *The Asian Institute of Research. Education Quarterly Reviews*, 2(1), 185–197. <https://doi.org/10.31014/aior.1993.02.01.52>
- Chartrand, J. M., Robbins, S. B., Morrill, W. H., & Boggs, K. (1990). Development and validation of the Career Factors Inventory. *Journal of Counseling Psychology*, 37(4), 491–501. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.37.4.491>
- *Chen, S., Chen, H., Ling, H., & Gu, X. (2022). An Online Career Intervention for Promoting Chinese High School Students' Career Readiness. *Frontiers in Psychology*, 12, Article e815076. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.815076>
- Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas. (2024). *La Universidad Española en cifras. Resumen ejecutivo 2021/2022*. <https://www.crue.org/wp-content/uploads/2024/06/UEC-2021-2022.pdf>
- *Creed, P. A., Patton, W., & Prideaux, L. A. (2007). Predicting change over time in career planning and career exploration for high school students. *Journal of Adolescence*, 30, 377–392. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2006.04.003>
- Crites, J. O. (1969). *Vocational Psychology. The Study of Vocational Behavior and Development*. McGraw-Hill.

- *Culpepper, D. W., Hernandez-Gantes, V. M., & Blank, W. E. (2015). Determining the Quality and Impact of an E-Mentoring Program on At-Risk Youth. *International Journal of Adult Vocational Education and Technology*, 6(2), 13-26. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1155319>
- *Denault, A. S., Ratelle, C. F., Duchesne, S., & Guay, F. (2019). Extracurricular activities and career indecision: A look at the mediating role of vocational exploration. *Journal of Vocational Behavior*, 110(A), 43-53. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2018.11.006>
- *Di Fabio, A., & Kenny, M. E. (2011). Promoting Emotional Intelligence and Career Decision Making Among Italian High School Students. *Journal of Career Assessment*, 19(1), 21-34. <https://doi.org/10.1177/1069072710382530>
- *Di Fabio, A., & Palazzeschi, L. (2012). Incremental variance of the core self-evaluation construct compared to fluid intelligence and personality traits in aspects of decision-making. *Personality and Individual Differences*, 53(3), 196-201. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.03.012>
- *Di Fabio, A., & Palazzeschi, L. (2013). Incremental variance in indecisiveness due to cognitive failure compared to fluid intelligence and personality traits. *Personality and Individual Differences*, 54(2), 261-265. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.09.005>
- *Di Fabio, A., & Saklofske, D. H. (2014). Comparing ability and self-report trait emotional intelligence, fluid intelligence, and personality traits in career decision. *Personality and Individual Differences*, 64, 174-178. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2014.02.024>
- Di Maggio, I., Ginevra, M. C., Santilli, S., Nota, L., & Soresi, S. (2021). Life Design for an Inclusive and Sustainable Future. En M. L. Kern & M. L. Whemeyer (Eds.), *The Palgrave Handbook of Positive Education* (pp.251-270). Palgrave MacMillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-64537-3_10
- *Duru, H. (2022). Analysis of Relationships between High School Students' Career Maturity, Career Decision-Making Self-Efficacy, and Career Decision-Making Difficulties. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 9(1), 63-78. <https://dx.doi.org/10.52380/ijpes.2022.9.1.479>
- *Duru, H., Soner, O., & Sinan, F. N. (2021). The Predictors of Career Decision-Making Difficulties Among High School Students: Career Decision Self-Efficacy and Personal Traits – Turkey Case. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 21(1), 33-42. <https://doi.org/10.12738/jestp.2021.1.003>
- Echavarren, S. (29 febrero 2024). El 70% de los trastornos mentales se inician en la infancia y adolescencia. *Diario de Navarra*. <https://bit.ly/3xaFEh4>
- Echeverría, B., & Martínez-Clares, P. (2024). Orientar desde el futuro emergente. *Revista de Investigación Educativa*, 42(2). <https://doi.org/10.6018/rie.558971>
- *Ferrari, L., Nota, L., & Soresi, S. (2010). Times perspective and indecision in young and older adolescents. *British Journal of Guidance & Counseling*, 38(1), 61-82. <https://doi.org/10.1080/03069880903408612>

- *Ferrari, L., Nota, L., & Soresi, S. (2012). Evaluation of an intervention to foster time perspective and career decidedness in a group of Italian adolescents. *The Career Development Quarterly*, 60(1), 82-96. <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.2012.00007.x>
- Frost, R. O., & Shows, D. L. (1993). The nature and measurement of compulsive indecisiveness. *Behaviour Research and Therapy*, 31(7), 683-692. [https://doi.org/10.1016/0005-7967\(93\)90121-A](https://doi.org/10.1016/0005-7967(93)90121-A)
- García-Ruiz, R., Buenestado-Fernández, M., & Ramírez-Montoya, M. S. (2023). Evaluación de la Competencia Digital Docente: instrumentos, resultados y propuestas. Revisión sistemática de la literatura. *Educación XX1*, 26(1). <https://doi.org/10.5944/educxx1.33520>
- Gati, I., Krausz, M., & Osipow, S. H. (1996). A taxonomy of difficulties in career decision making. *Journal of Counseling Psychology*, 43(4), 510-526. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.43.4.510>
- Gati, I., & Saka, N. (2001). Internet-based versus paper-and-pencil assessment: Measuring career decision-making difficulties. *Journal of Career Assessment*, 9(4), 397-416. <https://doi.org/10.1177/106907270100900406>
- Germeijs, V., & De Boeck, P. (2002). A measurement scale for indecisiveness and its relationship to career indecision and other types of indecision. *European Journal of Psychological Assessment*, 18(2), 113-122. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.18.2.113>
- Germeijs, V., & De Boeck, P. (2003). Career indecision: Three factors from decision theory. *Journal of Vocational Behavior*, 62(1), 11-25. [https://doi.org/10.1016/S0001-8791\(02\)00055-6](https://doi.org/10.1016/S0001-8791(02)00055-6)
- *Germeijs, V., & Verschuere, K. (2011a). Indecisiveness: Specificity and Predictive Validity. *European Journal of Personality*, 25(5), 295-305. <https://doi.org/10.1002/2Fper.786>
- *Germeijs, V., & Verschuere, K. (2011b). Indecisiveness and Big Five personality factors: Relationship and specificity. *Personality and Individual Differences*, 50, 1023-1028. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.01.017>
- Gittings, L., Toska, E., Medley, S., Cluver, L., Logie, C. H., Ralayo, N., Chen, J., & Mbithi-Dikgole, J. (2021). 'Now my life is stuck!': experiences of adolescents and young people during COVID-19 lockdown in South Africa. *Global Public Health*, 16(6), 947-963, <https://doi.org/10.1080/17441692.2021.1899262>
- Gómez-Arbeo, B. (1992). *Indecisión vocacional compleja: constructo psicológico de la conducta vocacional en estudiantes de secundaria*. [Tesis doctoral, Universitat de Valencia (España)].
- *Gómez-Arbeo, B. (2010). Relaciones entre el logro interior de sentido y la indecisión vocacional compleja en estudiantes preuniversitarios. *Nous. Boletín de Logoterapia y Análisis Existencial*, 14, 47-59. http://www.logoterapia.net/uploads/14_gomez_2010_indecisionvocacional.pdf

- Gómez, B., & Rivas, F. (1997). Caracterización psicológica y operacionalización de la “indecisión vocacional compleja”. *Iberpsicología*, 2(2), 1-10.
- *Grigor, D., & Turda, E. S. (2022). Investigating the relationship among adolescents' career indecisiveness, values and optimism in the process of choosing a career. *Journal of Educational Sciences & Psychology*, 12(2), 104-113. <https://doi.org/10.51865/JESP.2022.2.12>
- *Gu, X., Tang, M., Chen, S., & Montgomery, M. L. T. (2020). Effects of a Career Course on Chinese High School Students' Career Decision-Making Readiness. *The Career Development Quarterly*, 68, 222-237. <https://doi.org/10.1002/cdq.12233>
- *Günes, A., & Owen, F. K. (2020). Examining Career Indecision of Anatolian High School Students by Academic Procrastination and Various Other Variables. *Pamukkale University Journal of Education*, 51, 499-529. <https://doi.org/10.9779/pauefd.705018>
- Hacker, J., Carr, A., Abrams, M., & Brown, S. D. (2013). Development of the career indecision profile: Factor structure, reliability, and validity. *Journal of Career Assessment*, 21(1), 32-41. <https://doi.org/10.1177/1069072712453832>
- Hernández-Franco, V. (2014). La orientación profesional, una llave para la igualdad de oportunidades para todos. *Padres y Maestros*, 335, 41-49. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/2621>
- Hernández-Franco, V. (2019). Preparar para la vida en tiempos de incertidumbre: retos para la orientación profesional en el horizonte de la Agenda 2030. *Participación Educativa*, 6(9), 69-79. <https://bit.ly/4eDhhtw>
- Holland, J. L., & Holland, J. E. (1977). Vocational indecision: More evidence and speculation. *Journal of Counseling Psychology*, 24(5), 404-414. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-0167.24.5.404>
- *Jemini-Gashi, L., Duraku, Z. H., & Kelmendi, K. (2021). Associations between social support, career self-efficacy, and career indecision among youth. *Current Psychology*, 40, 4691-4697. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00402-x>
- Jen, E., Chan, H. Y., & Cheung, H. N. (2024). Addressing adolescent social and emotional concerns: Insights from loneliness, burnout, and preferred conversations topics in Asian and UK contexts post-pandemic. *Acta Psychologica*, 247, 104326. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2024.104326>
- Jones, L. K., & Lohmann, R. C. (1998). The Career Decision Profile: Using a measure of career decision status in counseling. *Journal of Career Assessment*, 6(2), 209-230. <https://doi.org/10.1177/106907279800600207>
- *Jung, J. Y. (2013a). The Cognitive Processes Associated with Occupational/Career Indecision: A Model for Gifted Adolescents. *Journal for the Education of the Gifted*, 36(4), 433-460. <https://doi.org/10.1177%2F0162353213506067>
- *Jung, J. Y. (2013b). Amotivation and Indecision in the Decision-Making Processes Associated with University Entry. *Research in Higher Education*, 54, 115-136. <https://doi.org/10.1007/s11162-012-9267-2>

- *Jung, J. Y. (2018). Occupational/Career Amotivation and Indecision for Gifted and Talented Adolescents: A Cognitive Decision-Making Process Perspective. *Journal of Psychologists and Counsellors in Schools*, 28(2), 143-165. <https://doi.org/10.1017/jgc.2016.33>
- *Jung, J. Y., & McCormick, J. (2010) Amotivation and the occupational decision: an investigation of Australian senior high school students. *British Journal of Guidance & Counselling*, 38(4), 441-458. <https://doi.org/10.1080/03069885.2010.503697>
- *Jung, J. Y., & Young, M. (2017). Occupational/Career Indecision for Economically Disadvantaged High School Students of High Intellectual Ability: a mixed-methods Cognitive Process Model. *Psychology in the Schools*, 54(7), 718-735. <https://doi.org/10.1002/pits.22023>
- *Kalalahti, M., Varjo, J., & Jahnukainen, M. (2017). Immigrant-origin youth and the indecisiveness of choice for upper secondary education in Finland. *Journal of Youth Studies*, 20(9), 1242-1262. <https://doi.org/10.1080/13676261.2017.1321108>
- *Karacan-Ozdemir, N. (2019). Associations between career adaptability and career decision-making difficulties among Turkish high school students. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 19, 475-495. <https://doi.org/10.1007/s10775-019-09389-0>
- *Kirdök, O., & Harman, E. (2018). High School Students' Career Decision-making Difficulties According to Locus of Control. *Universal Journal of Educational Research*, 6(2), 242-248. <https://doi.org/10.13189/ujer.2018.060205>
- *Kirdök, O., & Korkmaz, O. (2018). Dimensions of personality and emotional intelligence as predictors of high school student's career decision difficulties. *Educational Research and Reviews*, 13(12), 495-502. <https://doi.org/10.5897/ERR2018.3532>
- Kleine, A. K., Schmitt, A., & Wisse, B. (2021). Students' career exploration: A meta-analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 31, Article e103645. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2021.103645>
- *Koumoundourou, G., Tsaousis, I., & Kounenou, K. (2010). Parental Influences on Greek Adolescents' Career Decision-Making Difficulties: The Mediating Role of Core Self-Evaluations. *Journal of Career Assessment*, 19(2), 165-182. <https://doi.org/10.1177/1069072710385547>
- *Kulcsár, V., Dobrean, A., & Balázs, R. (2020). Does it matter if I am a worrier? The Effect of Worry as a Moderator between Career Decision-Making Difficulties and Negative Dysfunctional Emotions. *Journal of Youth and Adolescence*, 49, 549-564. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01118-8>
- *Kutlu, A., & Bedel, A. (2021). Effect of Career Day on High School Students' Irrational Beliefs about Career Choice and Decision Making Skills about Career. *Participatory Educational Research*, 8(4), 454-467. <https://dx.doi.org/10.17275/per.21.100.8.4>

- Lent, R. W., & Brown, S. D. (2013). Social cognitive model of career self-management: Toward a unifying view of adaptive career behavior across the life span. *Journal of Counseling Psychology*, 60(4), 557-568. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/a0033446>
- Lent, R. W., & Brown, S. D. (2020). Career Development and Counselling: An Introduction. En S. D. Brown, & R. W. Lent (Eds.), *Career and Development and Counselling. Putting Theory and Research to Work* (3rd ed., pp. 165-200). Wiley.
- Leung, S. A., Mo, J., Yuen, M., & Cheung, R. (2022). Testing the career adaptability model with high school students in Hong Kong. *Journal of Vocational Behavior*, 139: 103808. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2022.103808>
- Levin, N., Braunstein-Bercovitz, H., Lipshits-Braziler, Y., Gati, I., & Rossier, J. (2020). Testing the structure of the Career Decision-Making Difficulties Questionnaire across country, gender, age, and decision status. *Journal of Vocational Behavior*, 116, Article e103365. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2019.103365>
- Levin, N., Udayar, S., Lipshits-Braziler, Y., Gati, I., & Rossier, J. (2022). The Structure of the Career Decision-Making Difficulties Questionnaire Across 13 Countries. *Journal of Career Assessment*, 31(1), 129-148. <https://doi.org/10.1177/10690727221099226>
- *Lo Cascio, V., Guzzo, G., Pace, F., & Pace, U. (2013). Anxiety and self-esteem as mediators of the relation between communication and indecisiveness in adolescence. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 13, 135-149. <https://doi.org/10.1007/s10775-013-9243-1>
- *Lo Cascio, V., Guzzo, G., Pace, F., Pace, U., & Madonia, C. (2015). The Relationship among Paternal and Maternal Psychological Control, Self-Esteem, and Indecisiveness across Adolescents Genders. *Current Psychology*, 35, 467-477. <https://doi.org/10.1007/s12144-015-9315-0>
- *Lo Presti, A., Pace, F., Lo Cascio, V., & Capuano, M. (2017). The Italian Version of the Career Factors Inventory. *Journal of Career Assessment*, 25(2), 326-337. <https://doi.org/10.1177/1069072714565857>
- *Lozano, S. (2007). Validación de un modelo de medida de las dificultades en los procesos de toma de decisiones sobre la carrera profesional. *Revista de Educación*, 343, 325-351. <https://bit.ly/3yVaoTW>
- *Lozano, S., & Repetto, E. (2007). Las dificultades en el proceso de toma de decisión vocacional en relación con: el género, el curso académico y los intereses profesionales. *REOP*, 18(1), 5-16. <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338230776001.pdf>
- MacDonald, R., King, H., Murphy, E., & Gill, W. (2024). The COVID-19 pandemic and youth in recent, historical perspective: more pressure, more precarity. *Journal of Youth Studies*, 27(4), 723-740. <https://doi.org/10.1080/13676261.2022.2163884>

- Malinić, D., Đerić, I., & Maksić, S. 'I Know What I Want, But It is a Hard Road Ahead': adolescents' future education and careers. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*. <https://doi.org/10.1007/s10775-024-09663-w>
- Manchado-Garabito, R., Tamames-Gómez, S., López-González, M., Mohedano-Macías, L., D'Agostino, M., & Veiga de Cabo, J. (2009). Revisiones sistemáticas exploratorias. Scoping review. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 55(216), 12-19. <https://scielo.isciii.es/pdf/mesetra/v55n216/especial.pdf>
- *Marcionetti, J., & Rossier, J. (2016). The Mediating Impact of Parental Support on the Relationship Between Personality and Career Indecision in Adolescents. *Journal of Career Assessment*, 25(4), 601-615. <https://doi.org/10.1177%2F1069072716652890>
- *Maree, J. G. (2020). Counseling for self and career construction outcomes for an adolescent boy with Tourette's disorder: single participant intervention research. *Early Child Development and Care*, 190(16), 2627-2645. <https://doi.org/10.1080/03004430.2020.1787401>
- Maree, J. G. (2022). Enhancing group self- and career construction counselling: A review of outcome research. *Cypriot Journal of Educational Science*, 17(5), 1405-1426. <https://doi.org/10.18844/cjes.v17i5l.1.6667>
- *Maree, J. G., & Magere, G. M. (2023). The influence of group career construction counselling on Tanzanian high school students' career decision-making difficulties. *International Journal of Adolescence and Youth*, 28(1), Article e2190809. <https://doi.org/10.1080/02673843.2023.2190809>
- Marks, L. R., Hyatt, T., Saunders, D., Hayden, S., Osborn, D., & Sampson, J. (2021). The intersection of career and mental health from the lens of Cognitive Information Processing Theory. *Journal of the National Institute for Career Education and Counselling*, 47(1). <https://doi.org/10.20856/jnicec.4706>
- Martincin, K. M., & Stead, G. B. (2015). Five-Factor Model and Difficulties in Career Decision Making: A Meta-Analysis. *Journal of Career Assessment*, 23(1), 3-19. <https://doi.org/10.1177/1069072714523081>
- Martínez-Serrano, M. E., Pérez-Herrero, M. H., & Burguera-Condon, J. L. (2022). Orientación para el desarrollo de la carrera en educación secundaria: una revisión sistemática. *Revisión de Investigación Educativa*, 40(1), 107-126. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.431491>
- McMahon, M., & Patton, W. (2019). The systems theory framework of career development: Accommodating context, complexity and culture. En N. Arthur, & M. McMahon (Eds.), *Contemporary Theories of Career Development. International perspectives* (pp. 105-120). Routledge.
- Naciones Unidas (2020). *Participación de actores en la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. Guía Práctica*. DESA y UNITAR. <https://bit.ly/3UpedWX>

- *Nalbantoglu-Yilmaz, F., & Cetin-Gunduz, H. (2018). Career Indecision and Career Anxiety in High School Students: An Investigation through Structural Equation Modelling. *Eurasian Journal of Educational Research*, 78, 23-42. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1198777.pdf>
- *Nota, L., Ferrari, L., Solberg, V. S. H., & Soresi, S. (2007). Career Search Self-Efficacy, Family Support, and Career Indecision with Italian Youth. *Journal of Career Assessment*, 15(2), 181-193. <https://doi.org/10.1177/1069072706298019>
- Nota, L., Soresi, S., Di Maggio, I., Santilli, S., & Ginevra, M. C. (2020). Life Designing for an Inclusive, Sustainable and Equitable Future. En *Sustainable Development, Career Counseling and Career Education* (1st ed., pp. 41-62). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-60046-4_3
- Olawade, D. B., Wada, O. Z., Odetayo, A., David-Olawade, A. C., Asaolu, F., & Eberhardt, J. (2024). Enhancing mental health with Artificial Intelligence: Current trends and future prospects. *Journal of Medicine, Surgery, and Public Health*, 3: 100099. <https://doi.org/10.1016/j.glmedi.2024.100099>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2024). *Teenage career uncertainty: why it matters and how to reduce it*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/e89c3da9-en>
- Ortí Martínez, J., Pardo-Ríos, M., Burgueño-López, J., & Plitt-Stevens, J. (2024). AI as a Tool for Educational Transformation: Keys for Responsible Implementation Fostering Digital Well-being. In Díaz-Noguera, M. D., Hervás-Gómez, C., Sánchez-Vera, F. (Coords.), *Artificial Intelligence and Education* (pp. 79-92). Octaedro. <https://doi.org/10.36006/09643-1-05>
- Osorio León, S., & Borja, C. (2020). Sistemas educativos y orientación escolar. Desafíos en tiempos de pandemia y postpandemia. *Orientación y Sociedad*, 20(2), 1-29. <https://revistas.unlp.edu.ar/OrientacionYSociedad/article/view/10890>
- Osipow, S. H., Carney, C. G., Winer, J. L., Yanico, B. & Koshier, M. (1976). *The Career Decision Scale* (3rd ed.). Marathon Consulting & Press and Odessa.
- *Öztemel, K. (2013). Testing the Validity of the Emotional and Personality-Related Career Decision-Making Difficulties Questionnaire in Turkish Culture. *Journal of Career Development*, 40(5), 390-407. <https://doi.org/10.1177/0894845312468060>
- *Öztemel, K. (2014). Career Indecisiveness of Turkish High School Students: Associations with Personality Characteristics. *Journal of Career Assessment*, 22(4), 666-681. <https://doi.org/10.1177/1069072713515630>
- *Paixão, O., & Gamboa, V. (2017). Motivational Profiles and Career Decision of High School Students. *The Career Development Quarterly*, 65, 207-221. <https://doi.org/10.1002/cdq.12093>
- *Paixão, O., & Gamboa, V. (2022). Autonomous versus Controlled Motivation on Career Indecision: The Mediating Effect of Career Exploration. *Journal of Career Development*, 49(4), 802-815. <https://doi.org/10.1177%2F0894845321992544>

- *Parola, A., Fusco, L., & Marcionetti, J. (2023). The parental career-related behaviors questionnaire (PCB): Psychometric properties in adolescents and young adults in the Italian context. *Current Psychology*, 42, 14376–14386. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-02764-1>
- *Parola, A., & Marcionetti, J. (2022). Career Decision-Making Difficulties and Life Satisfaction: The Role of Career-Related Parental Behaviors and Career Adaptability. *Journal of Career Development*, 49(4), 831-845. <https://doi.org/10.1177/0894845321995571>
- *Patton, W., & Creed, P. (2007a). The Relationship Between Career Variables and Occupational Aspirations and Expectations for Australian High Schools Adolescents. *Journal of Career Development*, 34(2), 127-148. <https://doi.org/10.1177/0894845307307471>
- *Patton, W., & Creed, P. (2007b). Occupational aspirations and expectations of Australian adolescents. *Australian Journal of Career Development*, 16(1), 46-59. <https://doi.org/10.1177/103841620701600108>
- *Pečjak, S., & Košir, K. (2007). Personality, motivational factors and difficulties in career decision-making in secondary school students. *Psihologijske Teme*, 16(1), 141–158. <https://hrcak.srce.hr/file/32320>
- *Pečjak, S., Podlessek, A., & Pic, A. (2019). Decision-making Styles as Predictors of Career Decision Difficulties in Secondary School Students with Regard to Gender. *Psihologijske Teme*, 28(3), 601-620. <https://doi.org/10.31820/pt.28.3.8>
- Pena Garrido, M. (2024). Salud mental, violencia y competencias emocionales en adolescentes. *Educación XX1*, 27(2). <https://doi.org/10.5944/educxx1.41699>
- Peters, M. D. J., Godfrey, C. M., Khalil, H., McInerney, P., Parker, D., & Soares, C. B. (2015). Guidance for conducting systematic scoping reviews. *International Journal for Evidence Based Healthcare*, 13(3), 141-146. <https://doi.org/10.1097/XEB.0000000000000050>
- Peters, M. D. J., Marnie, C., Tricco, A. C., Pollock, D., Munn, Z., Alexander, L., McInerney, P., Godfrey, C. M., & Khalil, H. (2020). Updated methodological guidance for the conduct of scoping reviews. *JBIM Evidence Synthesis*, 18(10), 2119-2126. <https://doi.org/10.11124/JBIES-20-00167>
- Priyashantha, K. G., Dahanayake, W. E., & Maduwanhi, M. N. (2022). Career indecision: a systematic literature review. *Journal of Humanities and Applied Social Science*, 5(2), 70-102. <https://doi.org/10.1108/JHASS-06-2022-0083>
- *Rehfuss, M. C., & Sickinger, P. H. (2015). Assisting high school students with career indecision using a shortened form of the career construction Interview. *Journal of School Counseling*, 13(6), 1-23. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1062932>
- Requejo Fernández, E., Raposo-Rivas, M., & Sarmiento Campos, J. A. (2022). El uso de tecnologías en la orientación profesional: una revisión sistemática. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 33(3), 40–65. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.33.num.3.2022.36460>

- Rivas, F. (1998). *Manual del SAV-R y SAVI-2000*. Servicios de Asesoramiento Vocacional y Educativo.
- *Rochat, S., & Rossier, J. (2016). Integrating motivational interviewing in career counseling: A case study. *Journal of Vocational Behavior*, 93, 150-162. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jvb.2016.02.003>
- Romero-Rodríguez, S., Moreno-Morilla, C., & Mateos-Blanco, T. (2022). "Laying bricks to build integrated career guidance plans": Best practices in vocational education and training in Andalusia, Spain. *Frontiers in Psychology*, 13: 1001836. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1001836>
- *Sabates, R., Gutman, L. M., & Schoon, I. (2017). Is there a wage penalty associated with a degree of indecision in career aspirations? *Longitudinal and Life Course Studies*, 8(3), 290-301. <http://dx.doi.org/10.14301/llics.v8i3.470>
- Saka, N., & Gati, I. (2007). Emotional and personality-related aspects of persistent career decision-making difficulties. *Journal of Vocational Behavior*, 71, 340-358. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2007.08.003>
- Saka, N., Gati, I., & Kelly, K. R. (2008). Emotional and Personality-Related Aspects of Career-Decision-Making Difficulties. *Journal of Career Assessment*, 16(4), 403-424. <https://doi.org/10.1177/1069072708318900>
- Salvà Mut, F., Mestre Hernández, A., Mondaca Soto, A., Moso Díez, M., & Quintana Murcia, E. (2024). Análisis de los datos cuantitativos de abandono. En F. Salvà Mut, M. Moso Díez, & E. Quintana Murcia (Eds.) *El abandono de los estudios en la Formación Profesional en España: diagnóstico y propuestas de mejora* (pp. 30-69). Laboratorio de Investigación e Innovación en Formación Profesional (Universitat de les Illes Balears) y CaixaBank Dualiza. <https://bit.ly/3AURa20>
- Sampson, J. P., Reardon, R. C., Peterson, G. W., Lenz, J. G., Bullock-Yowell, E., Reid-Marks, L., Vuorinen, R., Lerkkanen, J., & Kettunen, J. (2023). Introduction and context for CIP theory. In J. P. Sampson, J. G. Lenz, E. Bullock-Yowell, D. S. Osborn, & S. C. W. Hayden (Eds.). *Cognitive information processing: Career theory, research, and practice*. Florida State Open Publishing. https://doi.org/10.33009/fsop_sampson1123.ch01
- Santilli, S., Di Maggio, I., Ginevra, M. C., Nota, L., & Soresi, S. (2020). Looking to the Future and the University in an Inclusive and Sustainable Way: A Career Intervention for High School Students. *Sustainability*, 12(21), Article e9048. <https://doi.org/10.3390/su12219048>
- *Santos, P. J., & Ferreira, J. A. (2012). Career Decision Statuses Among Portuguese Secondary School Students: Cluster Analytical Approach. *Journal of Career Assessment*, 20(2), 166-181. <https://doi.org/10.1177/1069072711420853>
- *Santos, P. J., Ferreira, J. A., & Gonçalves, C. M. (2014). Indecisiveness and career indecision: A test of a theoretical model. *Journal of Vocational Behavior*, 85(1), 106-114. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2014.05.004>

- *Santos, P. J., & Gonçalves, C. (2017). A Kohutian approach to indecisiveness. *Análise Psicológica*, 3(35), 339-349. <https://doi.org/10.14417/ap.1055>
- Savickas, M. L. (1995). Constructivist Counseling for Career Indecision. *The Career Development Quarterly*, 43(4), 363-373. <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.1995.tb00441.x>
- Savickas, M. L. (2012). Life design: A paradigm for career intervention in the 21st century. *Journal of Counseling & Development*, 90(1), 13-19. <https://doi.org/10.1111/j.1556-6676.2012.00002.x>
- Savickas, M.L. (2020). Career Construction Theory and Counseling Model. In S .D. Brown, & R. W. Lent (Eds.), *Career and Development and Counseling. Putting Theory and Research to Work* (3ª Ed., pp. 165-200). Wiley.
- Savickas, M. L, Nota, L., Rossier, K., Dauwalder, J. P., Duarte, M. E., Guichard, J., Soresi, S., Van Esbroeck, R., Annelis, & van Vianen, A. E. M. (2009). Life designing: A paradigm for career construction in the 21st century. *Journal of Vocational Behavior*, 75(3), 239-250. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2009.04.004>
- *Şeker, G. (2020). Well-Being and Career Anxiety as Predictors of Career Indecision. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 51, 262-275. <https://doi.org/10.9779/pauefd.706983>
- *Shea, M., Ma, P. W. W., Yeh, C. J., Lee, S. J., & Pituc, S. P. (2009). Exploratory Studies on the Effects of Career Exploration Group for Urban Chinese Immigrant Youth. *Journal of Career Assessment*, 17(4), 457-477. <https://doi.org/10.1177/1069072709334246>
- Soresi, S., & Nota, L. (2003). *Portfolio Clipper per l'orientamento dagli 15 ai 19 anni- Volume II: Autoefficacia e decision making*. Firenze: ITER-Organizzazioni Speciali.
- *Sovet, L., DiMillo, J., & Samson, A. (2017). Linguistic identity and career decision-making difficulties among French-speaking Canadian students living in an Anglo-dominant context. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 17(3), 269-284. <https://doi.org/10.1007/s10775-016-9328-8>
- *Sovet, L., & Metz, A. J. (2014). Parenting styles and career decision-making among French and Korean adolescents. *Journal of Vocational Behavior*, 84(3), 345-355. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jvb.2014.02.002>
- *Soytürk, M., & Öztürk, O. T. (2019). A Comparison of Ninth-Grade Students' States of Self-Esteem and Decision-Making with Respect to Their Levels of Physical Activity. *International Education Studies*, 12(4), 9-18. <https://doi.org/10.5539/ies.v12n4p9>
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, models and applications*. Jossey-Bass.
- *Šverko, I., & Babarović, T. (2019). Applying career construction model of adaptation to career transition in adolescence: A two-study paper. *Journal of Vocational Behavior*, 111, 59-73. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2018.10.011>

- *Taveira, M. C., Faria, L., & Maia, J. (2009). Eficacia del consejo vocacional en años de transición escolar. *Psicología Conductual*, 17(3), 623-641. <https://hdl.handle.net/1822/10972>
- Teixeira, M. A., & Magalhães, M. O. (2001). Escala de indecisão vocacional: construção de um instrumento para pesquisa; Vocational indecision scale: the construction of a research instrument. *Aletheia: An International Journal of Philosophy*, 13, 21-26. <https://philpapers.org/rec/TEIEDI>
- Tian, L., & Hou, Z. (2023). Gender discrimination and career decision-making difficulties among Chinese college students: The buffering role of coping styles. *The Career Development Quarterly*, 71(2), 1-12. <https://doi.org/10.1002/cdq.12314>
- Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garrity, C., ... & Tunçalp, T. (2018). PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA- ScR): checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467-473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>
- Tuinstra, J., van Sonderen, F. L. P., Groothoff, J. W., van den Heuvel, W. J. A., & Post, D. (2000). Reliability, validity and structure of the Adolescent Decision Making Questionnaire among adolescents in The Netherlands. *Personality and Individual Differences*, 28, 273-285. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(99\)00096-3](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(99)00096-3)
- Turan, M. E. (2017). *Kariyer uyumluluğu geliştirme psiko-eğitim programının kariyer kararsızlığı ile başa çıkma üzerindeki etkisi* [Unpublished doctoral dissertation]. Sakarya University (Turkey).
- *Turan, M. E., & Çelik, E. (2022). The effect of a career adaptability psycho-educational program on coping with career indecision and career adaptability: A pilot study. *Counseling & Psychotherapy Research*, 23(3), 709-717. <https://doi.org/10.1002/capr.12607>
- Udayar, S., Levin, N., Lipshits-Braziler, Y., Rochat, S., Di Fabio, A., Gati, I., Sovet, L., & Rossier, J. (2020). Difficulties in Career Decision Making and Self-Evaluations: A Meta-Analysis. *Journal of Career Assessment*, 28(4), 608-635. <https://doi.org/10.1177%2F1069072720910089>
- *Vignoli, E. (2009). Inter-relationships among attachment to mother and father, self- esteem, and career indecision. *Journal of Vocational Behavior*, 75(2), 91-99. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2009.04.007>
- *Vignoli, E. (2015). Career indecision and career exploration among older French adolescents: The specific role of general trait anxiety and future school and career anxiety. *Journal of Vocational Behavior*, 89, 182-19. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jvb.2015.06.005>
- Whiston, S. C., Li, Y., Nancy, G. M., & Wright, L. (2017). Effectiveness of career choice interventions: A meta-analytic replication and extension. *Journal of Vocational Behavior*, 100, 175-184. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jvb.2017.03.010>

- Wong, L. P. W, Yuen, M., & Chen, G. (2021). Career-related teacher support: A review of roles that teachers play in supporting student's career planning. *Journal of Psychologists and Counsellors in Schools*, 31(1), 130-141. <https://doi.org/10.1017/jgc.2020.30>
- Xu, H., & Bhang, C. H. (2019). The structure and measurement of career indecision: A critical review. *The Career Development Quarterly*, 67(1), 2–20. <https://doi.org/10.1002/cdq.12159>
- *Zaleszczyk, A. K., & Kot, P. (2015). Hope for success and difficulties in the career decision-making process. *Annals of Psychology*, 28(4), 611-621. <http://dx.doi.org/10.18290/rpsych.2015.18.4-6en>

ANEXO

Tabla A1

Variables analizadas en la revisión. Libro de códigos

Variable	Código
Objetivo	(1) Estudiar la relación de la indecisión vocacional evolutiva con otros factores; (2) Identificar procesos que predicen la indecisión vocacional evolutiva; (3) Reconocer elementos para la búsqueda de asesoramiento vocacional; (4) Estudiar la eficacia de la intervención en indecisión vocacional evolutiva/ dificultades en el proceso de toma de decisiones entre otros factores; (5) Adaptar y validar escalas de indecisión vocacional; (6) Estudiar la relación de la IVC con otros factores; (7) Analizar efecto predictivo de factores en la IVC; (8) Examinar diferencias entre estudiantes decididos e indecisos; (9) Analizar variables predictoras de la planificación/ exploración vocacional; (10) Analizar factores que pueden influir en intereses y expectativas ocupacionales; (11) Evaluar programa preventivo de inteligencia emocional; (12) Estudiar la perspectiva temporal y su relación con otras variables; (13) Estudiar la eficacia de una intervención para fomentar la preparación vocacional y la perspectiva temporal; (14) Estudiar la validez predictiva de la IVC en problemas postdecisionales; (15) Estudiar procesos cognitivos asociados con la indecisión ocupacional/ vocacional de adolescentes con altas capacidades; (16) Estudiar los procesos de la toma de decisión vocacional asociados con el acceso a la Universidad; (17) Estudiar la indecisión vocacional en personas con economías desaventajadas; (18) Estudiar cambios en actitud, experiencias e intereses en último curso en función del lugar de origen, las aspiraciones y el género; (19) Estudiar el valor de la entrevista en los servicios de asesoramiento académico-profesional; (20) Identificar distintos perfiles motivacionales; (21) Estudiar posibles consecuencias de la indecisión vocacional; (22) Identificar perfiles de decisión-indecisión; (23) Desarrollar y estudiar la efectividad de una intervención vocacional adaptada a cuestiones lingüísticas y culturales con estudiantes migrantes; (24) Estudiar el desarrollo vocacional en estudiantes; (25) Evaluar la aplicabilidad del modelo de construcción de la carrera en el proceso de transición de la adolescencia
Etapas Educativas (EE)	(1) Instituto; (2) Formación Profesional
Participantes (P)	(1) Mixto (mujeres y hombres); (2) Mujeres; (3) Hombres; (4) Estudiantes; (5) Padres; (6) Profesores/mentores
Tipo de intervención (TI)	(1) Grupal; (2) Individual
Método	(1) Mixto; (2) Cuantitativo; (3) Cualitativo
Diseño de investigación (DI)	(1) No experimental; (2) Experimental; (3) Cuasiexperimental; (4) Transversal; (5) Longitudinal; (6) De evolución de grupo cohorte; (7) Comparación de medidas pre y post test; (8) Descriptivo/Exploratorio; (9) Teoría Fundamentada; (10) Narrativos; (11) Diseño de instrumentos; (12) Caso único

Variable	Código
Instrumentos	(1) Instrumento de medida; (2) Entrevista; (3) Otros documentos (notas, informes, autobiografía...)
Indecisión	(1) Indecisión vocacional evolutiva (IVE); (2) Indecisión vocacional compleja (IVC); (3) Unidimensional; (4) Multidimensional
Dimensiones de estudio (DE)	(1) Datos sociodemográficos (género, edad, curso escolar, etnia...); (2) Personalidad; (3) Búsqueda asesoramiento vocacional; (4) Adaptabilidad profesional; (5) Autoeficacia en la toma de decisión vocacional; (6) Exploración vocacional; (7) Optimismo; (8) Estrategias de afrontamiento de la indecisión vocacional; (9) Autoeficacia generalizada; (10) Estrategias de afrontamiento; (11) Intereses vocacionales/ ocupacionales; (12) Madurez vocacional; (13) Necesidades psicológicas básicas; (14) Apoyo social percibido; (15) Autoestima; (16) Inteligencia emocional (habilidad); (17) Inteligencia fluida; (18) Aspectos centrales del yo; (19) Estilos decisionales; (20) Fallos cognitivos; (21) Inteligencia emocional (rasgo); (22) Perspectiva temporal; (23) Esperanza; (24) Ansiedad (rasgo); (25) Compromiso con la elección de estudio; (26) Estabilidad en la elección; (27) Tareas de decisión vocacional (orientación, exploración vocacional, decisión vocacional); (28) Procrastinación académica; (29) Apoyo social; (30) Autoeficacia vocacional; (31) Alocentrismo- Familia; (32) Intención ocupacional; (33) Idiocentrismo-Futuro; (34) Influencia sociofamiliar; (35) Desmotivación ocupacional; (36) Multipotencialidad; (37) Información acceso a la universidad; (38) Expectativas económicas por estudiar en la universidad; (39) Expectativas de éxito universitario; (40) Interés por estudiar en la universidad; (41) Indecisión por acceder a la universidad; (42) Ocupación deseada; (43) Perfeccionismo; (44) Reconocimiento por parte de los demás; (45) Desarrollar el talento; (46) Determinación de la decisión; (47) Dificultades en el aprendizaje y estudio; (48) Acoso escolar; (49) Elección académico-profesional; (50) Adaptabilidad y cohesión familiar; (51) Estilo parental; (52) Preocupación; (53) Distrés emocional; (54) Creencias irracionales sobre la decisión vocacional; (55) Comunicación familiar; (56) Control parental; (57) Apoyo parental; (58) Ansiedad vocacional; (59) Desmotivación por acceder a la universidad; (60) Autonomía toma decisión vocacional; (61) Conductas parentales vocacionales; (62) Expectativas ocupacionales; (63) Barreras percibidas; (64) Autorregulación; (65) Satisfacción con la vida; (66) Identidad vocacional; (67) Locus de control; (68) Inestabilidad de objetivos; (69) Bienestar psicológico; (70) Identidad lingüística; (71) Actividad física; (72) Apego; (73) Esperanza para el éxito; (74) Valores laborales; (75) Satisfacción con el estudio; (76) Logros educativos; (77) Sentido de la vida; (78) Discrepancias ocupacionales; (79) Intromisión parental; (80) Estrés rol femenino; (81) Conformidad con las normas femeninas; (82) Objetivos profesionales; (83) Participación en actividades extraescolares; (84) Apreciación/satisfacción escolar; (85) Confianza en la educación; (86) Orientación vocacional; (87) Tendencia maximizadora individual; (88) Desarrollo vocacional; (89) Aspiraciones vocacionales; (90) Calidad implementación programa; (91) Asistencia; (92) Influencia familiar; (93) Valor de los pensamientos de la familia; (94) Expectativas de éxito ocupacionales; (95) Salario

Variable	Código
Análisis de datos	(1) Análisis estadístico-descriptivos; (2) Análisis univariado/bivariado; (3) Análisis multivariado; (4) Análisis de contenido; (5) Análisis factorial exploratorio/confirmatorio; (6) Análisis Correlacional/Inferencial; (7) Análisis discriminante

Tabla A2

Referencias y análisis de los estudios seleccionados aplicando los códigos de la Tabla A1

Autor(es)	Objetivo	EE	P	TI	Método	DI	Instrumentos	Indecisión	DE	Análisis
1. Ambiel et al. (2018)	1; 2; 3	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 3	1; 2; 3; 4; 5; 6	1; 3
2. Argyropoulou et al. (2007)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 3	9; 10; 11	3; 5
3. Arslan et al. (2022)	1	1	2; 4; 5	-	2	1; 4; 8	1	1; 3	1; 79; 80; 81; 87	3; 6
4. Atli (2016)	4	1	1; 4	2	2	3; 7	1; 2; 3	1; 3	12	2; 4
5. Azpilicueta et al. (2019)	5	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 2; 3; 4	1	1; 5
6. Babarović y Šverko (2016)	24	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	1; 4; 88	1; 5; 6
7. Babarović y Šverko (2019)	5	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	5; 88	1; 3; 5
8. Bacanlı (2016)	5; 8	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	1	1; 3; 5
9. Baltacı et al. (2020)	6; 7	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	2; 4	1; 13; 14	1; 2; 6; 7
10. Charokopaki y Argyropoulou (2019)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 3	1; 5; 7	1; 3
11. Chen et al. (2022)	4	1	1; 4	1	2	3; 7	1	1; 4	1; 12; 66	1; 3; 6
12. Creed et al. (2007)	9	1	1; 4	-	2	1; 5; 6	1	1; 3	1; 5; 12; 15	1; 2; 3
13. Culpepper et al. (2015)	4	1	1; 4; 6	1	2	3; 7	1; 2; 3	1; 3	15; 76; 90; 91	1; 2
14. Denault et al. (2019)	1	1	1; 4; 5	-	2	1; 5; 6	1; 2	1; 3	1; 6; 83	1; 3; 5
15. Di Fabio y Kenny (2011)	4; 11	1	1; 4	1	2	2; 7	1	1; 2; 3; 4	16	1; 2

Autor(es)	Objetivo	EE	P	TI	Método	DI	Instrumentos	Indecisión	DE	Análisis
16. Di Fabio y Palazzeschi (2012)	1	1; 2	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 2; 3; 4	2; 17; 18; 19	1; 3; 6
17. Di Fabio y Palazzeschi (2013)	1	1; 2	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	2; 3	2; 17; 20	1; 3; 6
18. Di Fabio y Saklofske (2014)	1; 6	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 2; 3; 4	2; 5; 16; 17; 21	1; 3; 6
19. Duru (2022)	1	1; 2	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	5; 12	1; 2; 3; 6
20. Duru et al. (2021)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	2; 5	1; 3; 6
21. Ferrari et al. (2010)	1; 12	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	1; 22	1; 2; 3; 6
22. Ferrari et al. (2012)	4; 13	-	1; 4	1	2	3; 7	1	1; 4	7; 22; 23	1; 2
23. Germeijs y Verschueren (2011a)	14	1	1; 4	-	2	3; 5; 7	1	2; 3	24; 25; 26	1; 3; 5; 6
24. Germeijs y Verschueren (2011b)	6; 14	1	1; 4	-	2	3; 5; 7	1	2; 3	2; 27	1; 3; 6
25. Gómez-Arbeo (2010)	6	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	2; 4	1; 77	2; 3; 6
26. Grigor y Turda (2022)	6	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	7; 74	5
27. Gu et al. (2020)	4	1	1; 4	1	2	3; 7	1	1; 4	1; 5	1; 2; 6
28. Günes y Owen (2020)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 3	1; 28	2; 6
29. Jemini-Gashi et al. (2021)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 3	1; 29; 30	1; 3; 6
30. Jung (2013a)	15	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1	1; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 43	1; 3; 5; 6
31. Jung (2013b)	16	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1	1; 34; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 59	1; 3; 5; 6
32. Jung (2018)	15	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1	1; 31; 33; 34; 35; 36; 43	1; 3; 5

Autor(es)	Objetivo	EE	P	TI	Método	DI	Instrumentos	Indecisión	DE	Análisis
33. Jung y McCormick (2010)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1; 2	1	1; 11; 34; 35; 44; 94; 95	1; 3
34. Jung y Young (2017)	2; 17	1	1; 4	-	1	9; 11	1; 2	1	1; 35; 36; 45; 92; 93	1; 3; 4; 5
35. Kalalahti et al. (2017)	2; 18	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1	1; 46; 47; 48; 49; 84; 85; 86; 89	1; 3
36. Karacan-Ozdemir (2019)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	1; 4	1; 3; 6
37. Kirdök y Harman (2018)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	67	1; 2
38. Kirdök y Korkmaz (2018)	2	-	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	2; 16	3; 6
39. Koumoundourou et al. (2010)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	18; 50; 51	1; 3; 6
40. Kulcsár et al. (2020)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	1; 52; 53	1; 3; 6
41. Kutlu y Bedel (2021)	4	1	1; 4	1	2	3; 7	1	1; 3	1; 54	1; 2
42. Lo Cascio et al. (2013)	6	1; 2	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	2; 3	1; 15; 24; 55	1; 3; 6
43. Lo Cascio et al. (2015)	6	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	2; 3	1; 15; 56	1; 2; 3
44. Lo Presti et al. (2017)	5	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 2; 3; 4	24	1; 5
45. Lozano (2007)	5	1; 2	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4		5
46. Lozano y Repetto (2007)	1	1; 2	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	11	1; 3
47. Marcionetti y Rossier (2016)	1	1; 2	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	2; 14; 15; 57;	1; 3; 6
48. Maree (2020)	4; 19	1	3; 4	2	1	10; 12	1; 3	1	6; 11; 30; 76; 92	4; 6
49. Maree y Magere (2023)	4; 19	1	1; 4	1	3	10; 12	1; 2; 3	1	6; 93	4

Autor(es)	Objetivo	EE	P	TI	Método	DI	Instrumentos	Indecisión	DE	Análisis
50. Nalbantoglu-Yilmaz y Cetin-Gunduz (2018)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 3	58	3; 6
51. Nota et al. (2007)	1	1; 2	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 3	30; 57	1; 3; 6
52. Öztemel (2013)	5	1; 2	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	2; 4	1	1; 2; 3; 5
53. Öztemel (2014)	6	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	2; 3; 4	1; 2; 15	1; 3; 6
54. Paixão y Gamboa (2017)	20	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 3	1; 6; 60	1; 3; 6
55. Paixão y Gamboa (2022)	1; 2	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 3	6; 60	1; 3; 6
56. Parola et al. (2023)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	61	1; 5
57. Parola y Marcionetti (2022)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	4; 61; 65	1; 2; 3; 6
58. Patton y Creed (2007a)	1; 10	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 3	5; 12; 62; 63; 89	6; 7
59. Patton y Creed (2007b)	10	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 3	1; 12; 15; 62; 82; 76; 78; 89	1; 2; 6
60. Pečjak y Košir (2007)	2; 8	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	2; 64; 65	1; 2; 3; 7
61. Pečjak et al. (2019)	2	1; 2	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	49	1; 3; 5; 6
62. Rehfuß y Sickinger (2015)	1; 19	1	1; 4	1; 2	3	5; 7; 10; 11	1; 3	1	1; 12; 63; 64	4
63. Rochat y Rossier (2016)	19	1	3; 4	1	3	7; 12	1; 2	1; 4	68; 78	4
64. Sabates et al. (2017)	21	1	1; 4;	-	2	1; 5; 6	1	1	1; 25; 63; 76; 92; 95	1; 6
65. Santos y Ferreira (2012)	6	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	2; 3	15; 24; 66; 67	1; 3
66. Santos et al. (2014)	22	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	2; 3	15; 24; 49; 66; 67	1; 7
67. Santos y Gonçalves (2017)	6; 7	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	2; 3	15; 68	1; 3

Autor(es)	Objetivo	EE	P	TI	Método	DI	Instrumentos	Indecisión	DE	Análisis
68. Şeker (2020)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 3	58; 69	1; 6; 3
69. Shea et al. (2009)	4; 23	1	1; 4	1	2	3; 7	1; 2	1; 3	3; 5	1; 2
70. Sovet et al. (2017)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	70	1; 2; 5
71. Sovet y Metz (2014)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	5; 51	1; 3; 6
72. Soytürk y Öztürk (2019)	6	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	2; 3	1; 15; 71	1; 2; 3; 6
73. Šverko y Babarović (2019)	25	1	1; 4	-	2	1; 4; 5; 8	1	1; 4	2; 4; 18; 25; 75; 76; 88	1; 2; 3; 6
74. Taveira et al. (2009)	4	1	1; 5	1	2	3; 7	1	1; 3	6	1; 2
75. Turan y Çelik (2022)	4	1	1; 4	1	2	3; 7	1		4; 8	1; 2; 5
76. Vignoli (2009)	6	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	2; 3	15; 72	1; 3
77. Vignoli (2015)	6; 7	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	2; 3	6; 24; 58	1; 3; 6
78. Zaleszczyk y Kot (2015)	1	1	1; 4	-	2	1; 4; 8	1	1; 4	73	1; 2; 3

