

Editorial

Trabajo Social y perspectivas críticas: el reto de aprender del pasado, transformar el presente e imaginar otro futuro

Editoras invitadas: Inés Martínez Herrero* y Andrea García-Santesmases Fernández*

* Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

La definición global del trabajo social (FITS y AIETS, 2014) destaca la justicia social, los derechos humanos, la responsabilidad colectiva y el respeto a la diversidad como principios fundamentales para la disciplina y que deben subyacer a todas sus actuaciones, ya sean en el ámbito de la práctica, la docencia o la investigación. La promoción de estos principios ha acompañado al trabajo social a lo largo de su historia y puede verse reflejada tanto en su base de conocimiento como en los valores y actitudes de las y los profesionales. Sin embargo, es fundamental reconocer que, sin una mirada ética y una conciencia crítica de las estructuras sociales y el contexto político la profesión corre el riesgo de ser instrumentalizada para reforzar mecanismos de control, opresión y retroceso de derechos, como evidencian numerosos episodios de su historia.

Los ejemplos más extremos de complicidad del trabajo social con estados y sociedades opresivas nos remiten a “historias oscuras” de la profesión en el contexto de los servicios sociales y de los sistemas de persecución y exterminio de personas judías y otros grupos sociales considerados “indeseables” en la Alemania Nazi, o a los mecanismos y redes de separación familiar y sustracción de niñas, niños y bebés de minorías étnicas y políticas o de quienes no se ajustaron a la moralidad imperante en países a lo largo de todo el mundo, incluida España (Ioakimidis, Martínez y Wyllie, 2020; Chapman and Withers, 2020).

Algunas de estas “historias oscuras” han sido oficialmente reconocidas por las organizaciones de trabajo social de los países implicados, muchas de las cuales han sabido escuchar, pedir perdón, aprender, reparar daños y avanzar hacia la no repetición a través de numerosos mecanismos, inclusive la creación de comisiones de la verdad y la reconciliación con las personas victimizadas dentro de la propia profesión. Es el caso del trabajo social en Chile, Alemania, Sudáfrica o Estados Unidos (ver Ioakimidis y Wyllie, 2023).

En muchos otros casos, como el de nuestro país, continúan sin embargo prevaleciendo los impulsos por “dejar el pasado atrás” (Martínez Herrero, 2024). No conocer el pasado de la profesión en toda su complejidad no solo implica una pérdida de memoria colectiva, sino que también trae consigo una importante limitación para comprender las contradicciones intrínsecas al trabajo social, las continuidades de sus historias opresivas y el

surgimiento de nuevos mecanismos de dominación. Las “historias oscuras” del trabajo social no son únicamente un legado del pasado, sino que siguen tomando forma hoy, en el presente, en contextos donde se ejerce la práctica profesional. Cuando los derechos humanos, la responsabilidad colectiva y el respeto a la diversidad se enuncian, pero no se practican, se corre el riesgo de que la intervención social se convierta en una herramienta de vigilancia, exclusión o subordinación. Esto nos llama a estar atentas y atentos a las condiciones materiales, institucionales, políticas y culturales que configuran nuestras prácticas y a preguntarnos de forma constante: ¿de qué lado estamos?

A día de hoy, vivimos en contextos socio-políticos rápidamente cambiantes que plantean profundos retos relacionados con los principios del trabajo social, como el avance de ideologías extremas y opresivas y el cuestionamiento de los propios derechos humanos (Noble y Ottmann, 2021). Es, por tanto, más importante que nunca plantear una intervención social políticamente comprometida, en alianza con los movimientos sociales y otras formas de activismo que parten de la politización de la experiencia en primera persona.

Aquí, sin duda, es fundamental la influencia de los feminismos, pero también de otros movimientos no tan conocidos, como el anticapacitismo, que pone en valor las voces y experiencias de las personas con diversidad funcional, aquellas tradicionalmente designadas como “discapacitadas”. Siendo éstas objeto de intervención por excelencia de las políticas públicas y de los servicios sociales es fundamental concebirlas, también, como sujeto político, con capacidad de decisión sobre sus vidas. En esta línea, recientemente publicamos “Trabajo social y discapacidad: Claves para abordar la intervención desde una perspectiva crítica” (García-Santesmases Fernández y Sanmiquel Molinero, 2024), reseñado por Marta Mira Aladrén en este monográfico, en el que se proponen las siguientes cinco claves para promover un trabajo social anticapacitista: El trabajo social anticapacitista asume que la discapacidad tiene muchos significados; El trabajo social anticapacitista no gestiona recursos, promueve derechos; El trabajo social anticapacitista trata la “vida independiente” como el derecho humano reconocido que es; El trabajo social anticapacitista promueve los derechos humanos de las personas “discapacitadas” porque amplía los márgenes de “lo humano”; y El trabajo social anticapacitista será interseccional o no será.

Otra amenaza emergente para el trabajo social crítico radica en el avance, a pasos agigantados, de las decisiones automatizadas y basadas en algoritmos, las cuales se extienden a la intervención social. La tiranía de los algoritmos, al priorizar la eficiencia y la cuantificación, amenaza con el riesgo de desplazar la empatía, la intuición, la creatividad y el espíritu de lucha por la justicia y solidaridad humanas. Siendo además susceptible de ser empleada para el mantenimiento y avance del statu quo del orden global neoliberal (Eubanks, 2018). Frente a las lógicas deshumanizantes, el trabajo social debe reivindicar su compromiso con una intervención centrada en los derechos de las personas y capaz de entender la complejidad de las vidas y contextos humanos más allá de lo que los datos pueden capturar.

En este sentido, no puede plantearse la intervención social de manera desencarnada, como si existiera un sujeto-tipo ideal ajeno a las variables de diferenciación social, sino comprometida, teniendo en cuenta las estructuras de poder que, también, afectan a la relación entre profesionales y personas usuarias (Rubio-Guzmán *et al.*, 2024). Estos retos exigen a la profesión defender tanto los derechos conquistados como permanecer atenta y crítica ante nuevas fuentes de opresión y/o de potencial amenaza a estos derechos.

Ante tales desafíos, las disciplinas y profesiones relacionadas con la intervención social necesitan mantenerse actualizadas y continuar repensando y avanzando en el desarrollo de enfoques críticos relevantes para los contextos contemporáneos. Para ello es importante conocer las propuestas críticas que en otros siglos y décadas han servido para denunciar las injusticias del sistema capitalista mientras prestamos atención a “nuevos conceptos y prácticas colectivas –comunes, cuidados, saberes subalternos...– que pueden ser el punto de partida de recorridos hoy insospechados para una comprensión emancipadora del Trabajo Social” (García-García y Rendueles- Menéndez del Llano, 2017, p. 255).

Con este espíritu organizamos el *IV Seminario Internacional del Departamento de Trabajo Social de la UNED: “Trabajo Social y Perspectivas Críticas”* (12 al 14 de noviembre de 2024) en la Facultad de Derecho de la UNED. El seminario supuso una enriquecedora y, en gran medida, emocionante y empoderadora experiencia de compartir conocimiento, investigación y experiencias de trabajo social crítico entre investigadores/as, docentes, estudiantes, profesionales, activistas y personas vinculadas por experiencia o interés a la intervención social.

Las ponencias, talleres y discusiones se centraron en 3 ejes:

1. *Trabajo social y teorías críticas* - incluyendo feminismo, anticapacitismo, antirracismo, teoría decolonial y análisis de clase / anticapitalista - que permiten abordar la intervención social desde el enfoque interseccional;
2. *Historias de lucha por los derechos desde el trabajo social e historias ‘oscuras’ de la profesión* y relativas, respectivamente, al potencial emancipador y opresor de la profesión;
3. *Perspectivas y avances críticos para afrontar los retos presentes y futuros del trabajo social*, tales como trabajo social y derechos humanos como marco de referencia del trabajo social, trabajo social y crítica social, impacto político del trabajo social etc.

En torno a estos ejes se presentaron y debatieron numerosas experiencias e investigaciones¹, relacionadas con el trabajo social crítico en contextos y campos de intervención

¹ Las intervenciones del IV Seminario pueden visualizarse en <https://canal.uned.es/series/magic/1zwh8ak22tz4w8og8w8s8cw4c08wkss>

tales como los servicios sociales, el trabajo social penitenciario, los recursos residenciales para menores, el acogimiento familiar y adopción o la discapacidad.

Pese a lo aprendido y compartido en el marco del seminario, somos muy conscientes del largo y complicado camino por recorrer para la mayor visibilización y el avance de las perspectivas críticas del trabajo social en el momento actual. Es por ello que, con este número monográfico, titulado **"Trabajo Social y Perspectivas Críticas"** buscamos seguir construyendo y aportando en esta dirección. El monográfico consta de 8 artículos, que, además de suponer una aportación significativa a la literatura relacionada con sus temáticas concretas, ofrecen, en su conjunto, una ventana a la riqueza y variedad de las miradas críticas a la intervención social.

En primer lugar, el artículo de Jana Calligos Viota y Ana Alcázar Campos (ponente invitada al seminario), ***Trabajo Social feminista y Trabajo social crítico, un diálogo necesario*** propone un diálogo entre el trabajo social feminista y el trabajo social crítico, resaltando sus afinidades, pero también sus puntos de tensión, y defendiendo su convergencia como clave para construir un trabajo social situado a la vez que políticamente comprometido con la transformación social, la justicia social y la inclusión.

A continuación, el trabajo de Luisa Aránzazu Hernández Echegaray ***Paradojas y consolidación del trabajo social: una lectura crítica del malestar profesional desde la historia y la salud laboral***, destaca la naturaleza contradictoria y ambivalente del trabajo social, adentrándonos en la construcción histórica de una profesión marcada por los cuestionamientos de otras profesiones y por los hitos históricos que le han llevado al reconocimiento como profesión internacional. La autora muestra como las contradicciones en el seno de la profesión no son solo una cuestión histórica o teórica, sino que su comprensión y abordaje resultan clave a día de hoy para el bienestar y la salud laboral de las profesionales.

En el siguiente artículo, ***Los retos del trabajo social dentro del neoliberalismo: ¿Puede una práctica profesional ética existir dentro de estructuras no éticas?*** Ana Olea Fernández, ponente invitada al seminario, examina los dilemas éticos del trabajo social dentro de estructuras neoliberales, mostrando cómo las trabajadoras sociales enfrentan una tensión, con gran impacto psicológico, entre sus valores profesionales y las exigencias institucionales marcadas por las condiciones precarias y los ritmos extenuantes. Propone una acción ético-política colectiva como vía imprescindible para una práctica verdaderamente transformadora que ponga en el centro el bienestar y los derechos de las personas usuarias y concretamente de la infancia.

Por su parte, Eguzki Urteaga analiza en el artículo ***El empoderamiento frente a la incertidumbre***, el empoderamiento como respuesta social y política frente a la creciente incertidumbre que atraviesan nuestras sociedades, destacando su potencial emancipador para colectivos vulnerables como mujeres, jóvenes, minorías étnicas o barrios desfavorecidos, y proponiéndolo como herramienta clave de acción y transformación social.

El artículo de M^a Dolores Muñoz de Dios, Rafael Acebes Valentín y José Vicente Carbonell Peris ***Diferencias sin desigualdades. Comunicación sentiente como estrategia de inclusión - Reflexiones desde el Trabajo social***, reivindica, a continuación, la “comunicación sentiente” como estrategia fundamental del trabajo social para construir una sociedad inclusiva, equitativa y empática, donde las diferencias no se traduzcan en desigualdades, y el lenguaje, como herramienta ética y política, contribuya al respeto, la dignidad y los derechos humanos.

El siguiente trabajo, de Ėgle Šumskienė, ***From stigma in the middle of nowhere to stigma in my back yard: changing geographies of stigma following deinstitutionalization of care in Lithuania*** supone una aportación de gran interés al monográfico, no solo por su rigor metodológico, por lo relevante de la temática y por suponer una contribución internacional (desde Lituania), sino también por recordarnos, al abordar el daño del totalitarismo soviético y su impacto en las vidas de las personas con discapacidad, que la opresión y deshumanización de los grupos más vulnerables, o simplemente diferentes, tiene lugar en totalitarismos de todo corte político.

El artículo de Miguel Urra Canales y Eva Rubio Guzmán es otra original aportación que ofrece a continuación, y como su propio título indica, un ***Análisis bibliométrico y del discurso de la revista Propuestas Críticas en Trabajo Social (2021-2024)***. *Propuestas Críticas- Critical Proposals* es una nueva revista de acceso abierto, inaugurada en 2021 por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, con la intención de difundir artículos en inglés y español, “sobre propuestas, análisis y debates sobre diversos fenómenos sociales... enmarcados en la pluralidad de enfoques críticos de las ciencias sociales”². De manera que encontramos en esta revista una novedosa y excelente plataforma de aprendizaje y difusión de conocimiento para el trabajo social crítico actual, tal y como destaca el artículo de Urra y Rubio.

En relación con este artículo de evaluación, quisimos dar el paso de proponer un espacio de contacto y diálogo entre la dirección de la revista y los autores del artículo, a través de una entrevista titulada “Al otro lado del artículo: dialogando con la revista Propuestas Críticas en Trabajo Social”, que se puede visualizar en el canal del IV seminario³. Agradecemos a ambas partes la entusiasta aceptación de participar en la iniciativa, que además de dar a conocer un poco mejor *Propuestas Críticas* y el funcionamiento de las revistas científicas, nos llevó a entablar una serie de conexiones entre revistas y académicas, en torno al trabajo social crítico, que seguro serán duraderas y fructíferas.

Acercándonos al final, el monográfico incluye la ***reseña del manual “Trabajo social y discapacidad: Claves para abordar la intervención desde una perspectiva crítica”***, realizada por Marta Mira Aladrén, quien destaca este manual como una herramienta teórica y metodológica para repensar la intervención social con personas con diversidad funcional desde una perspectiva radical: el anticapacitismo.

² <https://revistapropuestas criticas.uchile.cl/index.php/RPCTS/index>

³ <https://canal.uned.es/video/6851301216c81eb1870f8ae2>

Cerramos este monográfico con un artículo importante y especial, titulado ***Voces protagonistas de las perspectivas críticas en Trabajo Social***, en el que las tres autoras invitadas: Ana de Anta, Elisenda Ribes y Gema Fernández, comparten sus ideas y experiencias en relación con el trabajo social crítico, desde sus distintas perspectivas como estudiantes, profesionales y/o usuarias de servicios sociales. Ellas, como el resto del alumnado, y tantas profesionales y personas usuarias de la intervención social, son las verdaderas protagonistas y sus experiencias la justificación de la importancia de impulsar y re-imaginar el trabajo social crítico día a día.

Referencias:

Chapman, C. y Withers, A.J. (2019). *A Violent History of Benevolence. Interlocking Oppression in the Moral Economies of Social Working*. University of Toronto Press.

Eubanks, V. (2018). *Automating inequality: How high-tech tools profile, police, and punish the poor*. St. Martin's Press.

García-Santesmases Fernández, A. y Sanmiquel Molinero, L. (Coord.) (2024). Trabajo social y discapacidad: claves para abordar la intervención desde una perspectiva crítica. Tirant Lo Blanch

García García, S. y Rendueles Menéndez de Llano, C. (2017). Hacia un nuevo Trabajo Social crítico: el gobierno de lo social en la era neoliberal. Presentación del Monográfico. *Cuadernos de Trabajo Social*, 30(2), 243-260. <https://doi.org/10.5209/CUTS.56352>

FITS y AIETS (2014). Definición Global del Trabajo Social. <https://www.ifsw.org/what-is-social-work/global-definition-of-social-work/definicion-global-del-trabajo-social/>

Ioakimidis, V. y Wyllie, A. (Eds.) (2023). *Social Work's Histories of Complicity and Resistance: A Tale of Two Professions*. Policy Press.

Martínez Herrero, I. (2024). Luces y sombras del trabajo social en la dictadura franquista (España, 1939-1975): una historia aún por contar. *Propuestas Críticas En Trabajo Social-Critical Proposals in Social Work*, 4(7), 45-66. <https://doi.org/10.5354/2735-6620.2024.72297>

Noble, C. y Ottmann, G. (2021) *The Challenge of Right-Wing Nationalist Populism for Social work. A Human Rights Approach*. Routledge.

Rubio Guzmán, E., García-Santesmases Fernández, A., y García Castilla, J. (2024) Interseccionalidad y Trabajo Social: Un encuentro necesario., En Rubio Guzmán, E., Pérez Viejo, J., García Castilla, J. y Martín de la Peña, L. (eds) *La interseccionalidad: un enfoque clave para el Trabajo Social*, Dykinson, 19-34.