

RESEÑA

Boltanski, L., Esquerre, A. y Lazarus, J. (2023): *Comment s'invente la sociologie*. Paris: Flammarion How sociology is invented

Reseña realizada por Eguzki Urtega

DOI: <https://doi.org/10.5944/comunitania.27.7>

Reseña:

Luc Boltanski, Arnaud Esquerre y Jeanne Lazarus acaban de publicar su obra, titulada, *Comment s'invente la sociologie*, en la editorial Flammarion.

Conviene recordar que Boltanski, director de estudios en la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales (EHESS) e investigador en el Instituto de Investigación Interdisciplinar sobre los retos Sociales (IRIS), centra sus investigaciones en dos ámbitos principales: por un lado, se interesa por la sociología de las operaciones críticas y, especialmente, por las expresiones actuales de la crítica del capitalismo que son objeto de formulaciones teóricas y de manifestaciones prácticas; y, por otro lado, aborda las repercusiones que los cambios recientes del capitalismo han tenido sobre el funcionamiento del mundo del arte en general y de las artes plásticas contemporáneas en particular. Ese trabajo se acompaña de una reflexión más general sobre la determinación del valor y las modalidades de valoración. Entre sus obras más relevantes, conviene mencionar *De la justification* (1991) escrita con Laurent Thévenot, *Le nouvel esprit du capitalisme* (1999) redactada con Eve Chiapello, *De la critique* (2009) o *Enrichissement* (2017).

Esquerre, de su parte, es director de investigación en el CNRS e investigador en el IRIS. Sus investigaciones conciernen tres ámbitos prioritariamente: el primero alude a los desplazamientos del Estado contemporáneo, poniendo énfasis en la relación con la mente y el cuerpo; el segundo se refiere a las creencias, estudiando las diferentes formas de enunciados, tales como las predicciones de fin del mundo; y, el tercero, concierne las variaciones de riqueza. Entre sus libros más relevantes, podemos citar *La manipulation mentale* (2009), *Le vertige des faits alternatifs* (2019) o *Interdire de voir* (2019).

Por último, Lazarus es directora de investigación en el CNRS e investigadora en el Centro de Sociología de las Organizaciones (CSO) en Sciences Po Paris. Sus investigaciones privilegian dos ámbitos: por una parte, se interesa por la intrincación de las prácticas de los hogares, de los bancos y de los poderes públicos en el seno de una organización institucional que implica la regulación bancaria, los seguros colectivos o las políticas fiscales; y, por otra parte, analiza las políticas que influyen en la manera en que los individuos y los hogares gestionan el dinero, se endeudan y ahorran, eligen unos productos financieros y resuelven sus dificultades financieras. Entre sus publicaciones figuran *L'épreuve de l'argent* (2012) o *Sociologie de l'argent* (2021) escrita con Damien de Blic.

En la presente obra, los autores que dialogan entre sí comparten parcialmente una historia de vida en unas instituciones de investigación parisinas y pertenecen a la misma corriente teórica. Ambos "han trabajado sobre objetos diferentes, pero [eligiendo] unas perspectivas más o menos similares, o, al menos, compatibles" (p.7). No en vano, pertenecen a distintas generaciones, puesto que "uno ha entrado en la profesión durante la segunda mitad de los años 1960, mientras que los demás han sido estudiantes del primero a finales de los años 1990 y a inicios de los años 2000" (p.7), de modo que estos sociólogos galos desarrollan su actividad durante más de seis décadas, periodo "que comienza a mediados de los años 1960 y se extiende hasta hoy en día" (p.7). Como lo indican los autores, tanto en Francia como en el resto del mundo, ese periodo ha estado atravesado por "numerosos acontecimientos y por crisis políticas cuyas consecuencias han tenido repercusiones en la manera en que la sociología ha sido practicada, sobre los temas a los que se ha dedicado y sobre los debates que lo han animado" (p.7). Parece lógico, dado que todas las disciplinas universitarias "son tributarias del contexto político en el cual se han desarrollado" (pp.7-8).

No en vano, es especialmente cierto en el caso de la sociología, por un lado, porque "la actualidad política contribuye ampliamente a seleccionar los problemas sociales que, en un momento determinado, ocupan el debate público"; y, por otro lado, porque los trabajos de los sociólogos se refieren frecuentemente "a los temas de actualidad y/o permiten interpretar las decisiones de responsables [políticos] para criticarlos o justificarlos" (p.8). Pero, según los autores, esta relación peculiar a la política no debe ocupar un lugar preponderante y alejar la atención del público sobre la manera en que trabajan los sociólogos.

Precisamente, el objetivo de este libro no consiste en detenerse ni en la relación de la sociología con la política ni en el estado actual de la sociedad, sino en "comprender y exponer cómo funciona una disciplina y la manera en que, a lo largo de la investigación, se tejen, diferentemente para cada uno, unos intereses que derivan de una ecuación personal y el respeto de las reglas y de las obligaciones disciplinares" (p.8). No lo hacen redactando un tratado de epistemología, sino rememorando y debatiendo de manera reflexiva "los caminos que unos y otros [han] emprendido

para ejercer [su] oficio de investigador y elaborar unos conocimientos. Estos últimos solo existirán como tales tras superar pruebas a lo largo de las cuales se enfrentarán a diferentes formas de valoración. En primer lugar, de [los] compañeros, pero también de las instancias que han posibilitado la investigación o, a menudo, del público, cuando la información difundida a propósito de ciertas investigaciones les han conferido una amplia audiencia" (p.9). En ese sentido, se trata de una epistemología pragmática que ha sido ampliamente desarrollada por Bruno Latour y sus colaboradores tanto en Francia como en el extranjero.

A través de este libro, es cuestión de "estimular el deseo que los estudiantes pueden tener de orientarse hacia las ciencias sociales y, particularmente, hacia la sociología, dando a esta disciplina una imagen menos austera" (p.10). De hecho, el objeto de la sociología parece "ofrecerse a la experiencia de todos, al tiempo que esta aparente accesibilidad constituye precisamente el principal obstáculo que debe superar" (p.10). Su trabajo consiste en sustraerse a los efectos de las evidencias que genera la vida social, para poner de manifiesto que se puede visualizar desde diferentes puntos de vista. No en vano, esta obra se dirige igualmente a un público más amplio ofreciendo una "ilustración de la manera en que se practica realmente la investigación en sociología y de los problemas a los que se enfrenta" (p.11). Asimismo, se aleja del modelo de la entrevista-historia de vida a lo largo de la cual "unos jóvenes investigadores, que encarnan el porvenir de una disciplina, intentan recoger la experiencia y los recuerdos de un viejo maestro, supuestamente dignos de ser transmitidos a la posteridad, antes de desaparecer" (p.12).

El libro se divide en tres partes. En una primera parte, titulada *El taller de los sociólogos* (pp.19-191), los autores recorren sus trayectorias individuales en el seno de la sociología, exponen brevemente sus trabajos pasados y explican los dispositivos que estructuran la disciplina, tales como "la vida en los laboratorios, la importancia de la publicación en revistas, la animación y participación en seminarios", la manera en que unos trabajan con otros y transmiten sus conocimientos de una generación a otra (p.12).

En una segunda parte, que se titula *El aparato sociológico* (pp.197-347), los autores exponen la manera según la cual han realizado su trabajo de sociólogo, es decir cómo investigan, cómo escriben, cómo elaboran conceptos y modelizaciones, cómo proceden a comparaciones, qué relaciones mantienen con las demás disciplinas "como pueden ser la historia, la antropología, el derecho, la economía y la filosofía", y cómo se enfrentan a "los problemas del caso, de la serie, de la regularidad y de la norma" (p.13).

En una tercera parte, titulada *La sociología en la sociedad* (pp.353-423), desarrollan "una reflexión sobre las obligaciones a las que se enfrenta la sociología: "la investigación avanza entre unas dinámicas internas a la disciplina y unas solicitudes externas que le son dirigidas. Más que ninguna otra disciplina científica, la sociología

está inmersa en la actualidad y, especialmente, en la actualidad política. Debe, a la vez, abordar problemas sociales y responder a cuestiones sociológicas. Ser sociólogo conduce necesariamente a plantearse la cuestión de la relación de esta disciplina con la política" (p.13).

Por último, esta obra es una suerte de memoria escrita para defender la sociología, ante los ataques que padece. Los autores muestran su apego a esta disciplina y a las innumerables posibilidades de innovación que ofrece, "porque es necesaria para la comprensión del mundo, en sus dimensiones más colectivas e individuales" (p.13). En ese sentido, se alejan de la concepción *declinista* de la sociología ante la supuesta pérdida de ambición y cientificidad de esta disciplina. Rechazan las críticas relativas a su hipotética falta de rigor, su supuesta escasa innovación por la redundancia de sus objetos y enfoques, o su posible limitada relevancia social fruto de una especialización excesiva al no abordar los grandes problemas sociales y al centrarse en el micro-análisis de situaciones y de problemáticas locales. Estos déficits serían responsables "de un desinterés creciente por la sociología, no solamente de la opinión pública, sino [también y] sobre todo de una parte de los responsables políticos y económicos" (p.425).

Lejos de esta visión pesimista, los autores muestran que "la sociología se ha desarrollado considerablemente, sobre todo de 1960 a 1990. Los años 2000 a 2020 no han conocido el mismo ritmo de evolución, sin por ello estar marcados por el declive" (p.426). A su vez, fuera de la disciplina, "unas perspectivas más o menos inspiradas en la sociología se han difundido, especialmente desde los medios de comunicación y desde la enseñanza secundaria e universitaria, en un número importante de ámbitos, tales como la gestión, el marketing y la publicidad, o, más recientemente, el periodismo y la literatura" (p.426). Dentro de la disciplina, los efectos de la expansión han suscitado "una profesionalización de la investigación que tiende a alejarse del ideal romántico de un pensamiento anclado a la vez en la filosofía, la ciencia y la acción reformadora o revolucionaria" (p.427). Así, "para hacer frente al incremento considerable del número de sociólogos, de los centros de investigación y de las publicaciones, las instancias de las que depende esa evolución han utilizado los medios a su disposición" (p.427).

Si la profesionalización evoca la idea de "un ejercicio serio de una profesión, (...) en el ámbito de la investigación, la seriedad puede expresarse de diferentes formas. No está solamente asociada a una especialización que se manifiesta por el hecho, por ejemplo, de limitar sus trabajos a un ámbito de objetividad particular o a la minucia con la cual los trabajos ya realizados a propósito de ese ámbito son indexados" (p.428). Al contrario, es posible compaginar unos análisis macro y micro-sociológicos, así como es deseable asociar encuestas empíricas a reflexiones teóricas. Por último, para evitar el aislamiento de los investigadores y propiciar la colaboración, es preciso, según los autores, que las instituciones científicas competentes no duden en fomentar el debate a través de seminarios, coloquios o publicaciones. Esto permitirá

renovar la disciplina, suscitando nuevos cuestionamientos y despertando el interés por objetos alternativos.

Al término de la lectura de *Comment s'invente la sociologie*, es necesario reconocer el interés científico y el placer intelectual que ofrece la lectura de esta obra redactada por tres sociólogos franceses, entre los cuales se halla el reconocido Luc Boltanski, que, compartiendo una orientación teórica similar, pertenecen a tres generaciones distintas. Evocando tanto sus trayectorias, trabajos, laboratorios de pertenencia, revistas y seminarios como sus labores de encuesta, escritura, conceptualización y comparación, sin olvidar la relación de la sociología con las instituciones y la política, ofrecen una visión a la vez global y pormenorizada de la evolución de esta disciplina a lo largo de las últimas seis décadas. El diálogo entre ambos, además de realizar un estado del arte y suscitar nuevas reflexiones, permite alejarse tanto del libro de texto y del tratado de epistemología como de la entrevista-historia de vida. Y, lejos de dirigirse exclusivamente a estudiantes en particular y al público en general, resulta permitente para cualquier persona, socióloga o no, interesada en todo lo relativo a las ciencias sociales y, especialmente, a la sociología.

Bibliografía

- BOLTANSKI, L. (2009): *De la critique*. Paris: Gallimard.
- BOLTANSKI, L. (2017): *Enrichissement*. Paris: Gallimard.
- BOLTANSKI, L. y CHIAPELLO, E. (1999): *Le nouvel esprit du capitalisme*, Paris: Gallimard.
- BOLTANSKI, L., ESQUERRE, A. y LAZARUS, J. (2023): *Comment s'invente la sociologie*. Paris: Flammarion.
- BOLTANSKI, L. y THEVENOT, L. (1991): *De la justification*. Paris: Gallimard.
- ESQUERRE, A. (2009): *La manipulation mentale. Sociologie des sectes en France*. Paris: Fayard.
- ESQUERRE, A. (2018): *Le vertige des faits alternatifs*. Paris: Textuel.
- ESQUERRE, A. (2019): *Interdire de voir. Sexe, violence et liberté d'expression au cinéma*. Paris: Fayard.
- LAZARUS, J. (2012): *L'épreuve de l'argent*, Banques, banquiers, clients. Paris: Calmann-Levy.
- LAZARUS, J. y DE BLIC, D. (2021): *Sociologie de l'argent*. Paris: La Découverte.

