



NOTA DE INVESTIGACIÓN

La medición de las actitudes sociales hacia las no monogamias consensuadas en España

Measuring social attitudes toward consensual nonmonogamy in Spain

Ignacio Elpidio Domínguez Ruiz

ignacioelpidio.dominguez@usc.es

<https://orcid.org/0000-0002-8236-5163>

Universidade de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, España

Recibido: 18/04/2025

Aceptado: 23/06/2025

Palabras clave: análisis de datos secundarios; actitudes sociales; España; no monogamias consensuadas; monogamia; poliamor; parejas abiertas

Keywords: secondary data analysis; social attitudes; Spain; consensual nonmonogamy; monogamy; polyamory; open relationships

INTRODUCCIÓN

Las no monogamias consensuadas —en adelante, NMC— son un conjunto de modelos relacionales que van más allá de la monogamia diádica y la exclusividad sexoafectiva, y que se basan en el consentimiento, la transparencia y los acuerdos explícitos (Rye, 2024; Stults *et al.*, 2023). Más que una única configuración relacional, es un término paraguas enfrentado a la monogamia y un espectro de diferentes formatos sexuales, románticos o afectivos (Campbell *et al.*, 2024). Entre sus tipos más conocidos se encuentran el poliamor —relaciones afectivas, románticas o sexuales con más de una persona—, las parejas abiertas —acuerdos para tener relaciones sexuales más allá de una o varias parejas principales— y el *swinging* —intercambio de parejas en contextos sociales concretos—, pero otras configuraciones relacionales cada vez más estudiadas incluyen la anarquía relacional y las polículas o constelaciones de varias personas (Astle *et al.*, 2024; Campbell *et al.*, 2024). Estos diferentes tipos, así como temas como la gestión de las relaciones, la comparación entre personas monógamas y no monógamas, o el estigma recibido están entre los temas más habituales, identificados por diferentes revisiones sistemáticas del campo (Moors *et al.*, 2025; Rye, 2024; Sizemore y Olmstead, 2017).

Un conjunto de temas con un despliegue particularmente productivo ha sido el de las actitudes hacia las NMC, a veces como tema en solitario o a veces en relación con las ganas de participar en dichos modelos o como parte de estudios sobre el estigma vivido por las personas no monógamas (Rye, 2024; St. Vil y Giles, 2022; Stults *et al.*, 2023). En este tema y en el conjunto del reciente campo, no obstante, se observa una sobrerrepresentación de Norte América como contexto de estudio y de la psicometría como enfoque, con una ausencia relativa de investigaciones desde otras disciplinas, incluyendo la sociología y la antropología. Esta ausencia es aún más destacable en el subcampo concreto de las actitudes por las contribuciones históricas de la sociología, particularmente por una aportación marcadamente diferente a la de los estudios psicométricos sobre actitudes individuales (Voas, 2014). En cuanto al marco geográfico, también es destacable la falta de estudios españoles sobre las NMC, más allá de pocas excepciones (Pinazo Jiménez, 2024; Ruiz Navarro, 2023; Vasallo, 2018). En respuesta a esta carencia doble, esta nota de investigación presenta resultados preliminares de una investigación con datos secundarios del Banco de Datos del Centro de Investigaciones Sociológicas —en adelante, CIS— para estudiar las actitudes sociales españolas hacia las no monogamias. En particular, esta nota se centra en la comparación de los datos de encuestas de 2021 y de 2023 para medir las actitudes sociales hacia las NMC, así como para comprobar si en tan poco tiempo pudo haber cambio social suficiente como para encontrar diferencias significativas. Tras esta introducción, esta nota presenta la metodología y los datos empleados, para después pasar a los resultados y a las conclusiones.

METODOLOGÍA Y DATOS

Este estudio utiliza datos secundarios producidos y publicados por el CIS como la *Encuesta sobre relaciones sociales y afectivas en tiempos de pandemia de la COVID-19 (II)* —octubre de 2021, código 3339— y *Encuesta sobre relaciones sociales y afectivas pospandemia (III)* —marzo de 2023, código 3400—, parte de un conjunto de tres encuestas sobre relaciones sociales y afectivas, prácticas y necesidades afectivas. El interés de estas encuestas proviene del hecho de que incluyen una batería de tipo Likert sobre el acuerdo con varias frases sobre modelos relacionales. En concreto, tres preguntas sirven como una aproximación productiva a las actitudes sociales de la población española hacia tres modelos

relacionales: la monogamia —“*Si se ama verdaderamente, se es fiel a la pareja siempre*”—, el poliamor —“*Una persona puede mantener dos o más relaciones románticas a la vez*”— y las parejas abiertas —“*Los miembros de una pareja pueden acordar tener relaciones sexuales con otras personas fuera de la pareja sin que haya vínculo sentimental*”—. La elección de estas preguntas se basa en la comprensión de las diferencias entre diferentes modelos relacionales no monógamos (Astle *et al.*, 2024), así como del papel que tiene la monogamia como modelo de referencia: diferentes estudios han tratado la “mononormatividad” o monogamia compulsiva como ideología o cosmovisión relacional que define este modelo como el único válido (St. Vil y Giles, 2022).

A partir de la identificación de estas tres preguntas como variables adecuadas para la medición de actitudes sociales hacia configuraciones relacionales, este estudio se propone como objetivo principal la medición de las actitudes hacia modelos específicos, así como la creación de un índice sintético que resuma las actitudes en general hacia las NMC. Este índice sintético de NMC es un modelo formativo de variable latente en los términos de Munck, Jørgen y Skaaning (2020), al aproximar una variable latente a partir de elementos diferenciados de un nivel conceptual inferior y al producir, finalmente, una variable latente unidimensional (Fariss, Kenwick y Reuning, 2020). Para este índice las tres medidas de actitudes individuales cuentan con el mismo peso, y las actitudes hacia la monogamia están invertidas, al entender que hay una relación negativa. Tanto para las actitudes individuales como para las de conjunto, la medición entre 1 (actitudes sociales completamente favorables) y 5 (completamente negativas) permite diferentes técnicas estadísticas de análisis, incluyendo también aquellas disponibles para un segundo objetivo de investigación: la comparación entre 2021 y 2023 y la identificación de diferencias significativas en este periodo, si es que las hay.

En cuanto al análisis estadístico en sí, se basa, en primer lugar, en estadística descriptiva de las actitudes individuales y de las de conjunto hacia las NMC, para identificar diferencias evidentes, así como patrones. El análisis del índice sintético también incluye el de su validez como índice, a partir del alfa de Cronbach (Taber, 2018). Posteriormente, y para el objetivo de comparación entre 2021 y 2023, el análisis toma un doble camino, por las posibilidades de los datos. El índice sintético, como medida puramente cuantitativa, es analizado en su dimensión temporal de cambio social a partir de *a)* la comparación gráfica y de la estadística descriptiva y *b)* desde la prueba *t* de muestras independientes de Student, como principal herramienta de contraste entre dos grupos independientes (Elliott y Woodward, 2020). Antes de llevar a cabo el contraste, sus principales condiciones de partida son verificadas (Frieman *et al.*, 2021). En cuanto a las actitudes individuales hacia formas relacionales específicas, el hecho de que sean variables cuasicuantitativas permite añadir otro nivel de análisis a los dos anteriores: *c)* la comparación de los años mediante la prueba chi-cuadrado de independencia, para identificar si el tiempo tiene una relación significativa con las actitudes en términos de asociación (Marchant-Shapiro, 2015).

RESULTADOS

Tabla 1. Estadística descriptiva de las actitudes individuales

	2021	N = 2.796	2023	N = 2.415
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<i>Monogamia</i>				
Muy de acuerdo	776	27,75	719	29,77
<u>De acuerdo</u>	<u>1.399</u>	<u>50,04</u>	<u>1.201</u>	<u>49,73</u>
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	51	1,82	37	1,53
En desacuerdo	517	18,49	427	17,68
Muy en desacuerdo	53	1,90	31	1,28
Media (1-5)	2,17	Dt = 1,086	2,11	Dt = 1,060
<i>Poliamor</i>				
Muy de acuerdo	110	3,93	150	6,21
<u>De acuerdo</u>	<u>1.042</u>	<u>37,27</u>	<u>1.017</u>	<u>42,11</u>
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	1,75	23	0,95
<u>En desacuerdo</u>	<u>1.273</u>	<u>45,53</u>	940	38,92
Muy en desacuerdo	322	11,52	285	11,80
Media (1-5)	3,23	Dt = 1,180	3,08	Dt = 1,235
<i>Parejas abiertas</i>				
Muy de acuerdo	137	4,90	141	5,84
De acuerdo	1.052	37,63	875	36,23
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	1,75	26	1,08
<u>En desacuerdo</u>	<u>1.147</u>	<u>41,02</u>	<u>976</u>	<u>40,41</u>
Muy en desacuerdo	411	14,70	397	16,44
Media (1-5)	3,23	Dt = 1,232	3,25	Dt = 1,262

El subrayado indica la moda.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS.

El análisis estadístico de las actitudes hacia modelos relacionales concretos (Tabla 1) señala, en primer lugar, hacia un fuerte contraste entre las actitudes hacia la monogamia, por un lado, y aquellas hacia el poliamor y las parejas abiertas, por el otro. Más de tres cuartas partes de la muestra transmitieron actitudes favorables hacia la monogamia, en comparación con menos de la mitad para las otras dos configuraciones no monógamas. Es destacable también la diferencia que hay entre el poliamor y las parejas abiertas: mientras que en 2021 las actitudes favorables eran más habituales para las parejas abiertas con un margen reducido, en 2023 las actitudes hacia el poliamor eran más favorables, con más de seis puntos porcentuales de diferencia. Estas diferencias pueden verse también en la síntesis cuasicuantitativa de las

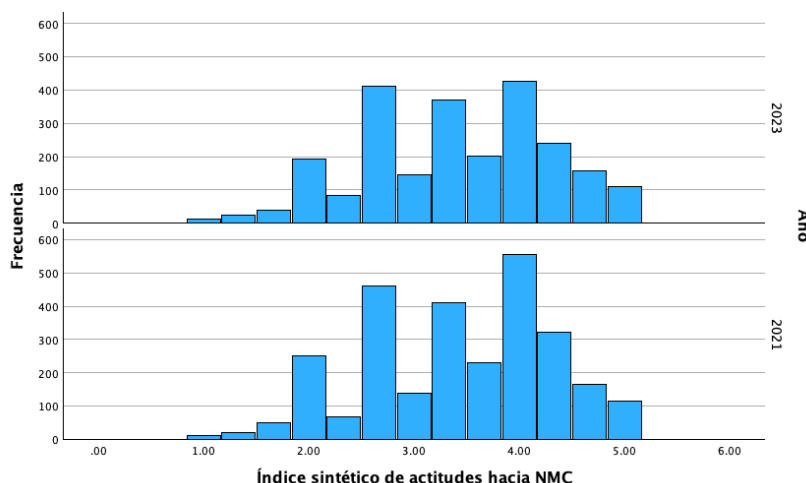
actitudes, al ver cómo la monogamia tiene siempre actitudes más favorables, mientras que hay un cambio entre las dos configuraciones no monógamas.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos del índice de actitudes hacia NMC

	2021	2023
<i>N</i>	2.796	2,415
Mínimo	1	1
Máximo	5	5
Media	3,43	3,41
Mediana	3,33	3,33
Moda	4,00	4,00
Desviación típica	0,88	0,89
Varianza	0,78	0,80
Asimetría	-0,29	-0,22
Curtosis	-0,72	-0,68

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS.

Gráfico 1. Histograma del índice sintético de actitudes hacia las NMC.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS.

En cuanto al índice sintético de actitudes hacia las NMC, un primer elemento de análisis parte de afirmar su validez como medida, con un alfa de Cronbach de 0,62. Pese a ser menor que el umbral más habitual de 0,70, el hecho de ser una medida de solo tres elementos, así como críticas recientes a este umbral, permiten afirmar su validez (Taber, 2018). Los estadísticos descriptivos (Tabla 2) muestran cómo en ambos años las actitudes fueron generalmente negativas, pero cercanas a la indiferencia, con valores medios próximo a 3 de 5 y una asimetría positiva —hacia las actitudes negativas—. Las medidas de asimetría y curtosis y los histogramas de ambos años (Gráfico 1) muestran una distribución relativamente próxima a la normal. Con todo, pueden afirmarse unas actitudes sociales negativas, aunque cercanas a la indiferencia, con unos estadísticos muy parecidos en los dos años.

En cuanto a la comparación entre 2021 y 2023, estos estadísticos descriptivos y los histogramas muestran escasas diferencias en el índice sintético entre ambos años, con medias casi idénticas (3,41 y 3,43), las mismas medianas y unas desviaciones típicas prácticamente idénticas. El hecho de contar con tamaños muestrales grandes, muestras independientes y una desviación reducida respecto a una distribución normal en asimetría y curtosis hace que puedan confirmarse las condiciones para el contraste *t* de muestras independientes de Student (Elliott y Woodward, 2020). Mediante esta prueba puede afirmarse que no hay diferencias significativas entre las dos muestras — $t(5.209) = 0,006, p = 0,94$ —, hecho confirmado también por la estimación de los intervalos de confianza al 95% de las diferencias entre las medias de los dos grupos — $(-0,02, 0,07)$ —, por lo que no puede rechazarse la hipótesis nula de diferencias de medias. En consecuencia, puede afirmarse que no hubo cambios significativos en esta medida entre 2021 y 2023.

En cuanto a las actitudes individuales hacia modelos relacionales específicos, el análisis descriptivo confirma que puede haber más diferencias, sobre todo para el poliamor: es el único modelo relacional para el que cambia la moda u opción más habitual, ya que mientras que en 2021 el desacuerdo era lo más habitual, en 2023 lo fue el acuerdo. La comparación de las medias cuasicuantitativas también refuerza esta tendencia: la media para poliamor fue la que más varió (de 3,23 a 3,08), comparada con la de las parejas abiertas (de 3,23 a 3,25) y la de la monogamia (de 2,17 a 2,11). Para estas actitudes individuales la combinación de la prueba de independencia chi-cuadrado y del contraste *t* de medias independientes cobra más relevancia al no poder asegurar el cumplimiento de las condiciones para la segunda prueba, por una mayor desviación respecto de una distribución normal. Con esta prueba pueden identificarse diferencias significativas entre los dos años para las tres variables, aunque con diferencias: con una confianza del 95% para la monogamia — $t(5.209) = 5,159, p = 0,02$ — y para las parejas abiertas — $t(5.209) = 4,110, p = 0,043$ — y con una del 99% para el poliamor — $t(5.209) = 33,614, p < 0,001$ —. En cuanto a la prueba de independencia chi cuadrado, puede rechazarse la hipótesis de independencia entre las actitudes y el año de realización de la encuesta para las parejas abiertas —al 95%— y para el poliamor —al 99%—, pero no para la monogamia. La fuerza y la dirección de la asociación para las dos configuraciones no monógamas, medidas con la *V* de Cramer y con residuos estandarizados, son despreciables.

CONCLUSIONES

Esta investigación secundaria con el Banco de Datos del CIS ha llevado a cabo una aproximación innovadora a la medición de actitudes sociales hacia las NMC en España. Las principales aportaciones de esta investigación se basan en la falta de estudios sobre no monogamias en España y en el papel comparativamente reducido de la sociología como disciplina participante en este campo. Frente a la mayoría de los estudios cuantitativos sobre actitudes hacia las NMC (Rye, 2024), donde la norma es el muestreo por conveniencia con muestras reducidas y poco representativas, este estudio ha utilizado dos encuestas representativas con muestras de más de dos mil participantes por año. La calidad y la abundancia de los datos, incluyendo las preguntas sobre modelos relacionales, hace que compensen los costes asociados a cualquier investigación con datos secundarios, como la falta de elección o de control sobre las variables y sobre el trabajo de campo.

A grandes rasgos, este estudio ha comprobado el peso de la monogamia como norma social o de la mononormatividad (St. Vil y Giles, 2022) como cosmovisión relacional imperante en España: tanto en 2021 como en 2023, y tanto con un índice sintético como con

actitudes individuales, se constata que la población española favorece la monogamia como modelo relacional. La falta de diferencias significativas en el índice sintético desarrollado para este estudio constata, a priori, la falta de cambio social significativo entre 2021 y 2023, hecho comprensible por ser un intervalo de tiempo muy reducido. Las diferencias entre las actitudes individuales, en cambio, complican esta imagen de conjunto, al encontrar cambios significativos sobre todo para el poliamor. Estas diferencias pueden interpretarse entonces como una redistribución de actitudes sociales que hacen que la imagen global no cambie, pese a cambios relevantes, sobre todo por la comparación entre un poliamor mejor visto y unas parejas abiertas con escaso cambio, aunque de signo negativo. De hecho, puede intuirse cómo los cambios en las actitudes hacia la monogamia y el poliamor se ven prácticamente compensados. Esta investigación ofrece por lo tanto una ventana hacia un momento significativo en el cambio de actitudes hacia modelos relacionales, así como un campo de prácticas para el diseño de índices sintéticos que deben servir para reivindicar el papel de la sociología en el estudio de las no monogamias, sobre todo por el potencial para el estudio de las actitudes y del cambio social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Astle, Shelby; Langin, Kara; Anderson, Jared R. y Moors, Amy C. (2024). Understanding Relationship Labels: A Content Analysis of Consensual Non-monogamous Relationship Agreements. *Sexuality & Culture*, 28: 710-732. doi: 10.1007/s12119-023-10141-8
- Campbell, C.; Scoats, R. y Wignall, L. (2024). “Oh! How Modern! And... Are You Ok with That?”: Consensually Non-Monogamous People’s Experiences When Accessing Sexual Health Care. *The Journal of Sex Research*, 61(9):1377-1388. doi: 10.1080/00224499.2023.2246464
- Elliott, Alan C. y Woodward, Wayne A. (2020). *Quick Guide to IBM SPSS. Statistical Analysis With Step-by-Step Examples*. SAGE.
- Fariss, Christopher J.; Kenwick, Michael R. y Reuning, Kevin (2020). Measurement models. En L. Curini y R. Franzese (Eds.), *The SAGE Handbook of Research Methods in Political Science and International Relations* (pp. 353-370). SAGE.
- Frieman, Jerome; Saucier, Donald A. y Miller, Stuart S. (2021). *Principles & Methods of Statistical Analysis*. SAGE.
- Marchant-Shapiro, Theresa (2015). *Statistics for Political Analysis. Understanding the Numbers*. SAGE.
- Moors, Amy C.; Vaughan, Michelle Denise; Flicker, Sharon M.; Matsumura, Kaiponanea y Schechinger, Heath A. (2025). Advancing consensual non-monogamy in psychological research, practice, and policy: A guide for psychologists. *Social Issues and Policy Review*, 19: e12108. doi: 10.1111/sipr.12108
- Munck, Gerardo L.; Møller, Jørgen y Skaaning, Svend-Erik (2020). Conceptualization and Measurement: Basic Distinctions and Guidelines. En L. Curini y R. Franzese (Eds.), *The SAGE Handbook of Research Methods in Political Science and International Relations* (pp. 331-352). SAGE.

- Pinazo Jiménez, Clara (2024). Fuera de la pareja convencional. Un estudio con personas que se relacionan desde el arromanticismo y las no monogamias. Trabajo de Fin de Grado, Universidad de Granada.
- Ruiz Navarro, Laura (2023). Estudio de la actitud implícita y explícita hacia las relaciones amorosas no convencionales en jóvenes. Trabajo de Fin de Grado, Universidad de Salamanca.
- Rye, B. J. (2024). Review and Critique of the Quantitative Literature Regarding Attitudes toward Consensual Non-Monogamy (CNM). *Sexes*, 5: 120-147. doi: 10.3390/sexes5020010
- Sizemore, Kayla M. y Olmstead, Spencer B. (2017). A systematic review of research on attitudes towards and willingness to engage in consensual non-monogamy among emerging adults: methodological issues considered. *Psychology & Sexuality*, 8(1-2): 4-23. doi: 10.1080/19419899.2017.1319407
- St. Vil, Noelle M. y Giles, Kelly N. (2022). Attitudes Toward and Willingness to Engage in Consensual Non-Monogamy (CNM) Among African Americans Who Have Never Engaged in CNM. *Archives of Sexual Behavior*, 51: 1823-1831. doi: 10.1007/s10508-021-02268-2
- Stults, Christopher B.; Abreu, Roberto L.; Tjia, Leonore; Kaczetow, Walter; Brandr, Stephan A.; Malavé, Diana M. y Chumpitaz, Michael (2023). Enacted and Anticipated Stigma Related to Consensual Nonmonogamy Among LGBTQ+ Adults. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 10(3): 461-472. doi: 10.1037/sgd0000546
- Taber, Keith S. (2018). The Use of Cronbach's Alpha When Developing and Reporting Research Instruments in Science Education. *Research in Science Education*, 48: 1273-1296. doi: 10.1007/s11165-016-9602-2
- Vasallo, Brigitte (2018). *Pensamiento monógamo, terror poliamoroso*. La Oveja Roja.
- Voas, David (2014). Towards a Sociology of Attitudes. *Sociological Research Online*, 19(1): art. 12.

Agradecimientos:

Gracias a Héctor Sánchez Herrero por el apoyo y la inspiración.