

## Científicas en las narrativas mediáticas. Una revisión documental feminista de la cuestión

### *Women scientists in media narratives. A feminist documentary review of the issue*

Angélica Mayoral Campillo

angymayoral@politicas.unam.mx

<https://orcid.org/0000-0001-5170-6415>

<https://www.linkedin.com/in/angélica-mayoral-campillo-146a241a5/>

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Ciudad de México, México

Recibido: 07/01/2025

Aceptado: 13/07/2025

**Resumen:** Este artículo presenta una revisión documental con enfoque feminista y cualitativo sobre las representaciones de mujeres científicas en narrativas mediáticas informativas y de ficción. El objetivo fue recopilar y analizar conocimientos existentes dentro del ámbito académico sobre el acceso y los estereotipos sobre mujeres científicas presentados en las narrativas de los medios de comunicación. Se analizaron 21 documentos académicos localizados mediante búsquedas en Google Académico y *Scopus*, seleccionados por criterios de calidad, pertinencia temática y enfoque en medios tradicionales. Los resultados muestran que las científicas están subrepresentadas como fuentes expertas y protagonistas en contenidos noticiosos. Persisten estereotipos que las asocian con la domesticidad, la apariencia física, el rol familiar y la excepcionalidad, desviando el foco de sus aportaciones científicas. En medios de ficción, los personajes femeninos científicos suelen ocupar roles secundarios, centrados en la apariencia o subordinados a figuras masculinas. Si bien se han identificado avances en ciertas representaciones, el conocimiento histórico indica que las narrativas han reproducido ideas que segregan a las mujeres de la ciencia. Se propone continuar fortaleciendo esta línea de investigación, incorporando diversidad interseccional, variedad de campos científicos y contextos geográficos, especialmente del sur global.

**Palabras clave:** Mujeres científicas, narrativas mediáticas, estereotipos de género, literatura académica, informativo, ficción

**Abstract:** The present article offers a documentary review that employs a feminist and qualitative approach to explore the portrayal of women scientists in informative and fictional media narratives. The objective of this study was to compile and analyse

extant academic knowledge regarding access and stereotypes about women scientists portrayed in media narratives. A total of 21 academic documents were analysed, located through searches on Google Scholar and Scopus, and selected based on criteria of quality, thematic relevance, and focus on traditional media. The findings indicate that women scientists are underrepresented as expert sources and protagonists in news content. It is evident that stereotypes have been perpetuated which associate them with domesticity, physical appearance, family roles and exceptionality. This has the effect of diverting attention from their scientific contributions. Within the domain of fictional media, female scientist characters are frequently relegated to secondary roles, with an emphasis on their physical appearance or subordination to male figures. Despite the identification of some progress in specific representations, historical analysis indicates that media narratives have perpetuated ideas that have historically led to the exclusion of women from scientific pursuits. The article proposes further strengthening this line of research by incorporating intersectional diversity, a broader range of scientific fields, and geographic contexts, especially from the Global South.

**Keywords:** Women scientists, media narratives, gender stereotypes, academic literature, informative, fiction

## **Introducción**

En las últimas décadas, las representaciones de mujeres científicas en las narrativas de los medios de comunicación han sido objeto de un creciente interés académico debido a su impacto en la percepción pública y el desarrollo profesional de las mujeres científicas. Las investigaciones feministas, han proporcionado información, hallazgos y discusiones valiosas. Por un lado, los estudios encuentran puntos en común y tendencias, por otro abordan análisis desde diferentes aspectos, ambos enriquecen sus contribuciones al conocimiento sobre el tema. Estos estudios visibilizan, cuestionan y proporcionan conocimiento variado en torno a los avances y desafíos en cuanto a los estereotipos que se reproducen en las narrativas que se presentan en torno a las científicas.

La presente investigación<sup>1</sup> exploratoria tiene como objetivo recopilar y analizar conocimientos existentes dentro del ámbito académico sobre el acceso y los estereotipos sobre mujeres científicas presentados en las narrativas de los medios de comunicación como industrias culturales. Para ello, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo han sido representadas las mujeres científicas en las narrativas de los medios de comunicación y qué estereotipos o patrones han prevalecido en dichas representaciones?

Así el artículo tiene como otro de sus fines integrar información académica, hallazgos y observaciones de estudios previos para facilitar el acceso público a esos conocimientos invaluable y contribuir a la consolidación de una línea de investigación que conjunte las esferas de la comunicación mediática, el género y la ciencia. De manera complementaria, busca proporcionar y ser en sí misma, considerando su contenido total, una herramienta que fomente la acción política de las y los consumidores de narrativas desde el ámbito de la investigación. En ese sentido, pretende constituirse como un instrumento de la pedagogía crítica que pueda aportar al entendimiento y a la reflexión, que contribuya a identificar y cuestionar de forma crítica las narrativas históricamente construidas sobre las mujeres científicas en los medios de comunicación.

En cuanto a su estructura, el artículo se divide en cuatro secciones. La primera expone el marco teórico desde el cual se problematiza la histórica exclusión de las mujeres en la ciencia y se revisa el papel que juegan los medios de comunicación en la reproducción o transformación de los estereotipos de género en la ciencia. En la segunda sección, se describe la metodología utilizada, que consistió en una revisión documental de enfoque feminista y cualitativo, orientada a recuperar estudios académicos que analizan el acceso y los estereotipos de género en narrativas mediáticas. La tercera sección presenta los resultados, organizados según el tipo de medio (informativo o de ficción) y dos dimensiones analíticas: el acceso de las científicas a las narrativas y los estereotipos que se proyectan sobre ellas. Finalmente, en la cuarta sección se ofrecen las conclusiones y señalan oportunidades para el desarrollo futuro del campo.

---

<sup>1</sup> Este artículo es producto de información encontrada para la conformación de la tesis de la autora “*Análisis del tratamiento noticioso sobre mujeres en STEM. Una visión desde la teoría del framing*” de la maestría en Comunicación (UNAM, México).

## **Estereotipos de género sobre mujeres científicas en las narrativas mediáticas**

### ***Mujeres en la ciencia***

En el libro *“El retorno de las brujas. Incorporación, aportaciones y críticas de las mujeres a la ciencia”* Blázquez (2011) argumenta que, si bien las mujeres siempre han producido conocimiento, la ciencia moderna institucionalizada nació con su exclusión siendo hasta la segunda mitad del siglo XX que ellas comienzan a incorporarse a dichas actividades. Hacia 1940, cuando algunas mujeres acceden a la universidad, las instituciones no lo plantearon con el objetivo de facilitar la igualdad de oportunidades con respecto a los hombres en la ciencia y educación, sino que más bien lo hicieron bajo la justificación pública de que las mujeres “educadas” podían criar hijos mejores. En efecto, las mujeres que comenzaron a acceder a la educación lo hicieron limitadas por estereotipos familiares de género (Harding, 1996: 54) que las asociaban con roles de cuidado como su único y/o más importante camino de vida.

Durante mucho tiempo, la ciencia —incluso tras la progresiva incorporación de las mujeres— fue concebida como una actividad académica, profesional y de prestigio reservada exclusivamente para los hombres (Harding, 1996: 54). Las mujeres, por el contrario, han sido simbólicas y culturalmente asociadas con el ámbito opuesto: la esfera privada. Esta esfera se ha constituido históricamente bajo una retórica cultural de la privacidad, conectada con aspectos que parecen “no ser de interés público”, sin reconocimiento social y, por tanto, desvalorizados (Amorós, 2001).

Como resultado, los asuntos históricamente atribuidos a las mujeres han sido excluidos del debate público, presentándose como asuntos domésticos y personales completamente distintos a los públicos, lo que genera una subordinación hacia ellas como grupo social (Fraser y Ruiz, 1993: 51). En ese sentido, las mujeres que ingresan al campo científico desafían esta asignación de género vinculada a lo privado y, al hacerlo, son vistas como “extrañas” o “desviadas”, atravesando procesos de estigmatización y desvalorización (Lagarde, 2005), así como de “usurpación” y “amenaza” frente al orden masculino dominante (Harding, 1996: 56).

Es que, si bien ha pasado más de un siglo desde la progresiva incorporación de las mujeres en la ciencia, han persistido formas de segregación de género tanto verticales como horizontales (Harding, 1996). La segregación vertical se evidenció en que, tras su ingreso a las instituciones científicas, las mujeres pasaron a ocupar en su mayoría puestos auxiliares o subordinados frente a sus colegas varones.

Por su parte, la segregación horizontal se manifestó en la división simbólica de las disciplinas: algunas se construyeron como “masculinas” y otras como “femeninas”, según las asociaciones socioculturales asignadas al género. Las ciencias sociales, por ejemplo, se vincularon con lo tradicionalmente femenino, relacionado con el cuidado, el servicio a la humanidad y el contacto con los demás. Estos atributos —enmarcados en la lógica de la esfera privada— han sido frecuentemente desvalorizados y tachados como “de dudosa calidad” (Fernández, 2012: 95). En contraposición, las ciencias denominadas “duras” —como la matemática o las ingenierías— fueron asociadas con la razón, el pensamiento lógico y el prestigio social, siendo ocupadas mayoritariamente por hombres.

Una evidente muestra de la segregación entre mujeres y hombres en el conocimiento es

la que sucede con los campos de Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas<sup>2</sup> (STEM por su acrónimo en inglés). De acuerdo con un estudio de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) sólo el 30% de las mujeres a nivel mundial estudian estas disciplinas. Específicamente, en matrículas de TIC las mujeres constituyen el 3%; en ciencias naturales, estadísticas y matemáticas son el 5% mientras que en ingeniería, manufactura y construcción son el 8% de los estudiantes (UNESCO, 2019). En lo que respecta a las desigualdades verticales, es menester puntualizar que la representación de las mujeres en puestos de liderazgo es baja, lo que repercute en el papel que tienen para influir en la toma de decisiones dentro de las instituciones científicas (Mendieta *et al*, 2023: i).

La segregación de las mujeres a la ciencia, a ciertos campos científicos y a los puestos de liderazgo y de toma de decisiones tiene una profunda implicación política: son relegados los enfoques críticos e innovadores que las mujeres —quienes conforman más de la mitad de la humanidad— pueden aportar al quehacer científico y tecnológico (Blázquez, 2011: 9). Pese a ser un grupo social amplio y diverso, las mujeres han sido excluidas de los espacios donde se valida el conocimiento. Esto, en consecuencia, termina por limitar el potencial transformador del saber científico en beneficio social.

### ***Estereotipos de género y limitaciones a la diversidad***

Como se revisó en el apartado anterior, la ciencia y los campos de conocimiento científico se han construido y promovido en torno al género. Estas diferenciaciones culturales y simbólicas entre lo “femenino” y lo “masculino” han permeado la actividad científica, estableciendo estereotipos que inciden en las ideas sobre quiénes hacen ciencia.

De acuerdo con Bustos (2016: 378), los estereotipos de género se entienden como “el conjunto de creencias, pensamientos o representaciones acerca de lo que significa ser hombre o mujer, incidiendo en esferas tales como: apariencia física, intereses, rasgos psicológicos, relaciones sociales, formas de pensar, de percibir y de sentir, ocupaciones, entre otras”.

Históricamente, estos estereotipos han sostenido la creencia de que la ciencia es un ámbito masculino. Operan mediante discursos difusos que asocian a las científicas con la esfera privada y con atribuciones de género tradicionales. Así, incluso cuando las mujeres ingresan a instituciones científicas, estos discursos desvían la atención de su trayectoria académica y profesional.

El problema es que dichos estereotipos encasillan a la diversidad de personas en actividades determinadas y restringen su presencia en la esfera pública. En consonancia con Lamas (2013b: 114), “condicionan los papeles y limitan las potencialidades humanas de las personas al estimular los comportamientos en función de su adecuación al género”. Además, contribuyen a acotar los horizontes y alternativas de las mujeres (Tuchman, 2000: 168), limitando sus trayectorias de vida y obstaculizando su participación pública.

Estos estereotipos, presentes a lo largo de toda la vida de las mujeres, las desincentivan sistemáticamente de dedicarse a la ciencia (Harding, 1996: 56) y dificultan el desarrollo de sus carreras académicas. De hecho, Coronado y Navarro (2025: 4) señalan que tales estereotipos

---

2 Agrupan los siguientes campos de conocimiento: (1) Ciencias naturales, matemáticas y estadística, (2) Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y (3) Ingeniería, industrial y construcción (ONU Mujeres, 2020: 17-18).

inciden en que, incluso en las últimas décadas, persistan fuertes desproporciones en la participación de mujeres en campos como las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

Una de las causas de esta percepción es la falta de modelos femeninos visibles, lo cual refuerza la idea de que la ciencia es un espacio predominantemente masculino y genera barreras que alejan el interés de las mujeres por la profesión científica (Coronado y Navarro, 2025: 4). En este sentido, dar visibilidad a las investigadoras se vuelve clave para romper con los estereotipos, contrarrestar su histórica invisibilización y, al mismo tiempo, inspirar a futuras generaciones de científicas (Mendieta et al., 2023: i).

### ***Narrativas mediáticas en la inclusión y representación de diversas voces***

Esta investigación plantea que la disciplina de la comunicación adquiere un gran protagonismo en la promoción de la inclusión. En específico, McLuskie (2009: 785) señala que los estudios críticos de la comunicación apuntan a democratizar las oportunidades para la creación de significados en la sociedad. En esta línea, las teorías e investigaciones feministas en comunicación han denunciado la escasa presencia de las mujeres en la esfera pública, han abordado quiénes tienen acceso y voz en ella, y han cuestionado —desde el feminismo postcolonial— los principios esencialistas que impiden que las mujeres sean comunicadas y comunicadoras en lo público (Griffin, 2009: 390-391).

Desde esta perspectiva, se reconoce que las narrativas de los medios de comunicación constituyen una dimensión social desde la cual se normalizan o transforman relaciones de poder, incluyendo la representación de las científicas, debido a su influencia en la percepción pública. Esto concuerda con Vega (2014: 188), quien sostiene que los medios tienen el potencial de contribuir a la inclusión y a los derechos de las mujeres.

Es importante dimensionar que los medios de comunicación forman parte de las industrias culturales y, por tanto, operan bajo modelos de producción en serie adaptados al mercado y al consumo masivo. Los contenidos que generan influyen profundamente en la cultura contemporánea, ya que su consumo se ha integrado como una práctica cotidiana (Bustamante, 2009: 4; Olmedo y García, 2020: 114). Desde esta óptica, los productos informativos, junto con películas y series, funcionan como mercancías culturales (Bustamante, 2009: 4, 6) y como dispositivos que generan y transmiten valores simbólicos (Olmedo y García, 2020: 115).

Al hablar de narrativas, se hace referencia a los productos generados por estas industrias. De acuerdo con Rincón (2006: 89), “la narración es una forma de pensar, comprender y explicar a través de estructuras dramáticas”, y permite otorgar sentido al mundo. Esta se configura como una forma de expresión —radio, televisión, cine— y como contenido —acontecimientos, personajes, espacios y tiempos— (Rincón, 2006: 96). Bajo esta lógica, la ciencia y quienes la practican son representados mediante diversas formas narrativas en relatos tanto informativos como de ficción.

Las narrativas mediáticas, entendidas desde la representación, permiten analizar cómo las mediaciones comunicativas —como la prensa, el cine o la televisión— producen dispositivos de comprensión social y establecen referentes sobre ciertas realidades y sensibilidades (Rincón, 2006: 96), como ocurre con los relatos de la ciencia y sus protagonistas. Estas narrativas, al difundirse desde los medios masivos, se convierten en referentes colectivos que modelan qué formas de ser son consideradas legítimas. En este proceso, pueden operar estereotipos de géne-



ro que contribuyen a reproducir estructuras sociales desiguales.

En esta línea, Bustos (2016: 381) advierte que las narrativas mediáticas han encasillado a las mujeres en esferas asociadas a la apariencia, lo emocional y lo afectivo. Por su parte, Tuchman (2000: 167) acuñó el término “aniquilación simbólica” para referirse a aquellas representaciones que ignoran el trabajo de las mujeres, lo trivializan o lo relegan al ámbito doméstico. Esto se relaciona con estereotipos que presentan a las mujeres únicamente como esposas, madres y amas de casa, lo que sugiere que otras actividades resultan incompatibles, secundarias o “no apropiadas” para ellas (Bustos, 2016: 381).

Visibilizar, nombrar y cuestionar estas narrativas es una cuestión de justicia social. Las investigaciones feministas han desafiado la exclusión de las científicas al evidenciar cómo los relatos populares del cine y la televisión han marginado sus voces, reemplazándolas por representaciones blancas, masculinas y hegemónicas (Griffin, 2009: 391).

Ahora bien, también es posible reconocer que estas representaciones pueden transformarse con el tiempo y los cambios culturales. Las narrativas mediáticas también tienen el potencial de reflejar la diversidad de voces y ampliar la participación de quienes históricamente han sido excluidas. En este sentido, la investigación feminista de la comunicación cobra relevancia al evaluar cómo los medios contribuyen —o no— a la inclusión y al bien común, a partir de si visibilizan desigualdades, dan voz a grupos diversos, conectan lo público y lo privado, y estimulan debates capaces de transformar la realidad (González, 2019: 41). El conocimiento generado por estas investigaciones que articulan las esferas de ciencia, género y medios deben reconocerse como contribuciones importantes para avanzar hacia el acceso paritario y en condiciones de igualdad de las mujeres en todas las esferas sociales.

## **Metodología**

Este artículo se sustenta en una revisión documental feminista con enfoque cualitativo, orientada a identificar patrones de acceso y representación de mujeres científicas en las narrativas de los medios de comunicación, tanto informativos como audiovisuales. La perspectiva feminista para la revisión documental implica visualizar a los documentos como productos sociales que reflejan determinadas realidades sociales (Jiménez, 2020: 322). Para el caso, las investigaciones feministas revisadas se conciben como formas discursivas, producto de ideologías culturales que evidencian y denuncian con datos las desigualdades de género o transformaciones en los medios informativos y de ficción tradicionales sobre las narrativas que involucran a científicas.

La perspectiva feminista se manifiesta al buscar recuperar, visibilizar y hacer accesible el conocimiento existente que ha cuestionado la desigualdad hacia las científicas en estas narrativas mediáticas. De esta manera, las investigaciones feministas que abordan el tema no son neutras, sino que se reconocen como espacios de disputa contra la legitimidad de las desigualdades de género de las mujeres en la ciencia. Se anteponen a las miradas androcéntricas en la esfera mediática y, por tanto, apuntan a reivindicar el quehacer de las mujeres en el mundo. Así, los descubrimientos de estos estudios adquieren valor para su estudio y visibilidad al configurar en sus resultados y planteamientos argumentos en favor de las científicas sin importar las fronteras. Es en ese sentido que esta investigación, así como las revisadas, también se suscribe como una investigación feminista al comprometerse políticamente con mejorar la condición de las mujeres en la sociedad (Bartra, 2012: 68).

Se han desarrollado investigaciones sobre mujeres en las narrativas mediáticas y también sobre mujeres en la ciencia. Empero, la presente investigación parte de reconocer y problematizar que el conocimiento académico que conjunta el tema específico de las mujeres en la ciencia en las narrativas mediáticas es fragmentado, interdisciplinario y con escasa sistematización además de quedar relegado durante los últimos años. Al respecto, Husu y Tainio (2016: 203) mencionan hacia la segunda década del siglo XXI que todavía hacen falta investigaciones que aborden la representación de investigadoras científicas fuera de contextos como Reino Unido y Estados Unidos. En una línea similar, Chambers y Thomson (2020: 1562) señalaron hace poco tiempo que la literatura académica sobre medios de comunicación y género en las ciencias no ha recibido mucha atención y sigue siendo limitada, por lo que hace falta fortalecer y unificar el tema de la representación de las mujeres en la ciencia incluyendo los medios de comunicación.

Al contemplar las características anteriores, se planteó un diseño metodológico exploratorio. Se contempló una estrategia metodológica de búsqueda abierta, apoyada en dos rutas: (1) rastreo directo en el repositorio *Google Académico* y (2) verificación en la base de datos *Scopus*. El primer repositorio se utilizó por su capacidad para recuperar literatura diversa, incluidos trabajos académicos relevantes no necesariamente indexados en bases tradicionales. Por su parte, *Scopus* facilitó obtener publicaciones indexadas y altamente especializadas.

Las búsquedas en ambos repositorios se realizaron mediante combinaciones de términos clave en inglés y español articulados por operadores booleanos. Los términos empleados fueron: “*women scientists*”, “*female researchers*”, “*female scientists*”, “*women in STEM*”, “*media representation*”, “*cultural representation*”, “*gender stereotypes*”, “*public image*”, “*invisibility*”, “*press*”, “*film*”, “*television*”, “mujeres científicas”, “mujeres en ciencia”, “científicas”, “mujeres STEM”, “representación mediática”, “representación cultural”, “estereotipos” “roles de género”, “visibilidad”, “medios de comunicación”, “prensa”, “cine” y “series”. También se consideró un período de tiempo que abarca del año 1900 hasta el 2024 con la intención de recuperar los pocos estudios existentes sobre mujeres científicas en medios, dada la escasa sistematización histórica y la fragmentación antes mencionada. Una vez obtenidos resultados de las búsquedas se seleccionaron los documentos que cumplieron con los criterios de inclusión señalados a continuación:

1. Para asegurar la calidad académica, un filtro fue seleccionar documentos académicos (artículos, reportes, capítulos de libro o libros) que tuvieran DOI o ISBN.
2. Los títulos debían referir explícitamente a científicas/investigadoras y a algún producto mediático, tipo de medio o a los medios en general, esto para asegurar la pertinencia directa del contenido con el objeto de estudio. Sin embargo, esta delimitación también se reconoce como una limitación.
3. Sólo se consideraron las investigaciones que se enfocaron en medios informativos y de ficción tradicional, pues se caracterizan por su carácter institucionalizado y narrativas editoriales definidas a diferencia de las lógicas de circulación, producción y consumo que caracterizan a las redes socio digitales y a las plataformas de *streaming*.
4. Se delimitaron los textos a los idiomas español e inglés por razones de acceso y dominio lingüístico de la investigadora.

Una vez aplicados los filtros anteriores a los datos arrojados inicialmente se obtuvieron 21 documentos de acuerdo con los siguientes parámetros:



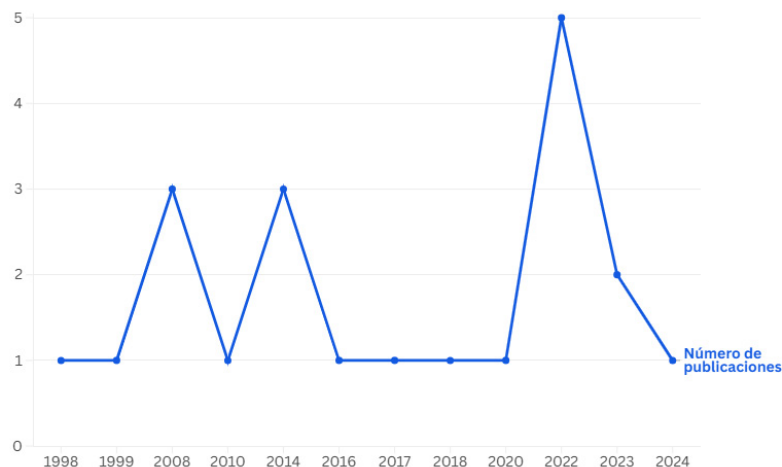
**Tabla 1.** Documentos encontrados por tipo de herramienta de búsqueda.

Herramienta de búsqueda	Número	Citas de los documentos
Scopus	3	(Eizmendi y Peña, 2022) (Corsbie-Massay y Wheatly, 2022) (Yang y Chen, 2024).
Google Académico	14	(LaFollette, 1988) (Steinke, 1999) (Kitzinger <i>et al</i> , 2008a) (Kitzinger <i>et al</i> , 2008b) (Haran <i>et al</i> , 2008) (Padilla y Semova, 2014) (McInstosh, 2014) (Aladro <i>et al</i> , 2014) (Husu y Tainio, 2016) (Steinke y Paniagua, 2017) (Mena, 2018) (Chambers y Thompson, 2020) (Eizmendi, 2023) (Muñoz y Jiménez, 2023).
Ambas herramientas	4	(Chimba y Kitzinger, 2010) (Freedman <i>et al</i> , 2022) (Soucy-Humphreys <i>et al</i> , 2022) (Chambers, 2022).

Fuente: Elaboración propia

Este corpus de documentos permitió construir un panorama diverso y representativo sobre las formas en que los medios tradicionales han narrado, invisibilizado o reinterpretado la figura de las científicas en diferentes momentos históricos y contextos geográficos.

**Imagen 1.** Años en que se publicaron los documentos académicos revisados.



Fuente: Elaboración propia

La información contenida en los documentos se presenta en los resultados de esta investigación según el tipo de medio abordado: informativos o de ficción. A su vez, dentro de cada categoría, se organiza el conocimiento recuperado en función de dos dimensiones: el acceso

de las mujeres científicas a los medios y los estereotipos con los que son representadas en sus narrativas. Esta clasificación responde a una lógica temática, más allá de las limitaciones geográficas o de procedencia de las investigaciones, con el fin de ofrecer aspectos y un panorama exploratorio que contribuya a la consolidación de la línea de investigación sobre medios de comunicación y mujeres en la ciencia, elementos por estudiar, así como a incentivar la creación de redes y comunidades globales en torno al tema. En ese sentido, se encuentran características o patrones dentro de cada dimensión analítica según descubrimientos y referencias señaladas en las investigaciones feministas revisadas.

**Tabla 2.** Tipos de medios que abarcan las investigaciones feministas.

<b>Tipos de medios</b>	<b>Descripción</b>
Informativos	Incluye a la industria informativa o a periódicos, revistas y sitios web que producen contenidos noticiosos centrados en informar sobre ciencia o científicas.
De ficción	Producciones audiovisuales narrativas (películas, series o programas de televisión) cuya finalidad es entretener, pero que integran representaciones de mujeres científicas como personajes dentro de la trama.

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 3.** Dimensiones analíticas para la revisión de las investigaciones feministas.

<b>Tipo de información en los documentos</b>	<b>Descripción</b>
Acceso	Refiere a la presencia, visibilidad y frecuencia con la que las mujeres científicas aparecen en los medios. Incluye información sobre su citación como fuentes, aparición en titulares, protagonismo en las historias o grado de reconocimiento mediático. Esta dimensión es de carácter cuantitativo.
Estereotipos de género en las narrativas	Refiere a las condiciones del acceso. Se identifican creencias, pensamientos o representaciones asociados a las científicas en las historias informativas, en caso de perfiles periodísticos, o en las de ficción. Esta dimensión es de carácter cualitativo.

Fuente: Elaboración propia

## Resultados

### *Aportaciones generales de las investigaciones por tipo de medios*

A continuación, se presentan en orden cronológico de publicación algunas de las principales aportaciones de las investigaciones revisadas sobre el tema:

**Tabla 4.** Síntesis de aportaciones de los documentos académicos que abordan a los medios informativos

Medios informativos	
Breve contexto y objetivo	Principales aportaciones
LaFollette, M. (1988). Eyes on the Stars: Images of Women Scientists in Popular Magazines.	
Examinar cómo los medios de comunicación masiva, específicamente las revistas populares en Estados Unidos entre 1910 y 1955, contribuyeron a la percepción cultural de las mujeres científicas.	Es relevante al ser uno de los primeros artículos sobre el tema que conjunta género, ciencia y medios, además al recopilar evidencias de casi medio siglo de duración. La participación de mujeres científicas como autoras o sujetos de biografías fue muy limitada. Éstas retrataron que ser una mujer científica requería un trabajo extraordinario y grandes sacrificios. Se solía enfatizar la feminidad de las investigadoras. La investigación científica se representaba consistentemente como una actividad que requería atributos "masculinos". Los artículos implican que la investigación científica era demasiado exigente físicamente para las mujeres. Cuando las científicas obtenían visibilidad, era como asistentes subordinadas o "super científicas".
Kitzinger, J, <i>et al.</i> (2008a). Gender, stereotypes and expertise in the press: how newspapers represent female and male scientists.	
Examinar las cuestiones relacionadas con la representación del género en periódicos nacionales de Reino Unido de enero a julio del 2006.	Los hombres son citados como expertos mucho más a menudo que las mujeres. Lo mismo sucede al perfilar a personas en ciencia. Periodistas son más propensos a comentar sobre la apariencia cuando escriben sobre mujeres. Las mujeres son más propensas a ser citadas y perfiladas en un rango más estrecho de campos en comparación con los hombres.
Chimba, M. y Kitzinger, J. (2010). Bimbo or boffin? Women in science: An analysis of media representations and how female scientists negotiate cultural contradictions.	
Examinar representaciones de género de las científicas en la cobertura de prensa de la ciencia, ingeniería y tecnología (SET) en periódicos de Reino Unido de enero a junio del 2006.	Revela la forma asimétrica en que se retrata a hombres y mujeres en la ciencia en los medios de ese país. Destaca el énfasis desproporcionado en la apariencia de las mujeres. Concluye que ahora las científicas pueden ser juzgadas por su belleza, moda y sexualidad, mientras que los hombres se presentan como la norma. Se resalta el dilema al tratar de presentar una imagen "humana" de las científicas sin trivializar su trabajo.
Padilla, G. y Semova, D. (2014). Pensar y comunicar la ciencia en femenino.	
Analizar la notoriedad de las científicas en Internet en los medios de comunicación españoles entre junio y octubre de 2012.	Los hombres son citados como expertos mucho más a menudo que las mujeres. La representación de las mujeres científicas no tiene adjetivos calificativos positivos que se aplican a los hombres científicos.

Aladro, E., <i>et al.</i> (2014). La presencia y representación de la mujer científica en la prensa española.	
Evidenciar el nivel de notoriedad y los prejuicios y estereotipos de género presentes en la representación mediática de las mujeres científicas en la prensa generalista de España durante seis meses no consecutivos de 2012.	Los hombres protagonizan la gran mayoría de los artículos de ciencia. Existe una ausencia generalizada de adjetivos calificativos valorativos para describir a las mujeres científicas, a diferencia de los hombres. Se evidenció una importante desigualdad informativa en cantidad y tratamiento.
Husu, L. y Tainio, L. (2016). Representations of Women Researchers in Finnish Print Media: Top Researchers, Multi-Talents and Experts.	
Explorar las representaciones mediáticas de las mujeres investigadoras en los medios impresos finlandeses (periódicos, revistas femeninas y revistas de interés general) publicadas entre 1997 y 2014.	Se encontró una diversidad de representaciones de investigadoras en los medios finlandeses, en contraste con estudios realizados en Estados Unidos y Reino Unido. Las investigadoras eran a menudo presentadas fuertemente insertas en la esfera privada/doméstica y en una matriz heterosexual.
Mena, M. (2018). Mujeres científicas en la prensa. Análisis de reportajes de ciencia en diarios de España, México y Costa Rica.	
Caracterizar la presencia de mujeres científicas y voceras expertas en los grandes reportajes de ciencia y tecnología publicados en los diarios “El País” de España, “El Universal” de México y “La Nación” durante la primera mitad de 2015.	Es uno de los artículos que abarca estudios en Latinoamérica. Se encontró un desequilibrio en la inclusión de fuentes expertas por género, donde la presencia de expertos masculinos triplicó la de las femeninas. En casi el 59% de los reportajes no se incluyó a ninguna mujer vocera experta. Los voceros masculinos recibieron más adjetivos para calificarlos que las mujeres. La representación femenina fue críticamente baja en tecnología y en ciencias exactas.
Eizmendi, M. y Peña, S. (2022). Gender Stereotypes Make Women Invisible: The Presence of Female Scientists in the Media.	
Analizar la presencia de mujeres científicas en periódicos regionales con presencia web del País Vasco y Navarra entre 2014 y 2019. Además, busca analizar la evolución de su visibilidad y las características principales que se transmiten sobre ellas, para determinar si ha habido un cambio en el tratamiento que se les da.	Se observó una tendencia al alza en el número de artículos que citan a mujeres científicas y su aparición en titulares, especialmente notoria en 2016 y 2017. Aunque los estereotipos relacionados con la apariencia física han disminuido, persisten las referencias a la familia y las responsabilidades de cuidado. Se destaca la importancia de la "idea de la singularidad" y las dificultades relacionadas con su género.

Freedman, G., <i>et al.</i> (2022). “She made a mean beef stroganoff”: Gendered portrayals of women in STEM in newspaper articles and their effects.	
Examinar cómo las mujeres que han ganado un Premio Nobel en un campo STEM han sido retratadas en los artículos de periódicos de Estados Unidos y de Reino Unido y el efecto de esas representaciones.  Se analizaron artículos publicados entre 1903 y 2020 con énfasis en los enfocados en las ganadoras del Premio Nobel de Química de 2020.	Aunque existen sesgos en cómo los medios describen a las mujeres científicas, la forma de cubrirlas ha cambiado a lo largo del tiempo (menos énfasis en lo doméstico, más en el género). Desde 1903 hasta 2020, los artículos paulatinamente se volvieron más propensos a mencionar que la científica era mujer y que era la “primera mujer”, “segunda mujer” o “la única mujer” en ganar el premio.
Eizmendi, M. (2023). Factores y rutinas profesionales que influyen en la visibilidad de las mujeres científicas en los medios digitales.	
Analizar en qué medida las rutinas de trabajo de los medios de comunicación y la actual percepción y estructura de la ciencia influyen en el tratamiento mediático de las mujeres científicas. Se hicieron entrevistas y grupos focales a profesionistas de páginas web de medios digitales españoles específicos realizadas hacia 2022-2023.	Se observa una clara división en los medios que prioriza las ciencias STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas) y tiende a excluir las ciencias sociales y humanas de las secciones científicas, lo que a su vez desfavorece a las mujeres científicas. A pesar de los esfuerzos de los periodistas por incluir fuentes femeninas, se encuentran dificultades. Se identifican tres pautas clave para mejorar la visibilidad y el estatus de las mujeres científicas en los medios: Conocimiento y transmisión de la situación de las mujeres en la ciencia, promoción de su visibilidad (cuantitativa y de estatus) y tratamiento basado en la normalidad.
Yang Li, Z. y Chen, L. (2024). From trivial to professional: changes in Chinese media images of female scientists.	
Explorar la imagen de las científicas en la prensa masiva china sobre las ganadoras de los Premios a Jóvenes Científicas de China desde 2004 hasta 2018.	Constituye la primera investigación a largo plazo y diacrónica sobre la imagen mediática de las científicas en China. La imagen de las científicas ha evolucionado de centrarse en atributos triviales y no profesionales a destacar sus competencias profesionales. Se observa una disminución gradual en la cobertura mediática de los estereotipos de género y los conflictos entre roles familiares y profesionales de las científicas. Fueron presentadas por los medios como resilientes, altruistas, optimistas y rigurosas. La descripción explícita de su imagen externa (apariencia, expresiones faciales, vestimenta) también mostró un declive significativo.

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 5.** Síntesis de aportaciones de los documentos académicos que abordan a los medios de ficción

Medios de ficción	
Breve contexto y objetivo	Principales aportaciones
Steinke, J. (1999). Women Scientist Role Models on Screen: A Case Study of Contact.	
Analizar la representación del personaje de la Dra. Eleanor Arroway (Ellie) de la película “Contact” para mejorar la imagen mediática de las científicas.	Se muestra a Ellie como una científica inteligente, talentosa, comprometida y trabajadora. Sin embargo, su reputación profesional también es atacada y cuestionada por otros en la comunidad científica y política. La relación romántica de Ellie se presenta como una posible fuente de conflicto con sus ambiciones profesionales. Se sugiere que esta representación es menos estereotipada que muchas imágenes mediáticas anteriores de mujeres científicas.
Haran, J., et al. (2008). Screening Women in SET: How Women in Science, Engineering and Technology Are Represented in Films and on Television.	
Examinar cómo se representa a las mujeres en los campos de la Ciencia, la Ingeniería y la Tecnología (SET) en dramas televisivos, documentales y docudramas de Reino Unido. Se basó en materiales que abarcan desde mediados de los años 90 hasta 2007, con un enfoque particular en los años 2004-2006 para ciertos tipos de medios.	Al abordar representaciones de mujeres en SET es importante reconocer diferencias entre medios, géneros y contextos de su producción. La forma en que se representa a las mujeres en SET está influenciada por una compleja interacción de valores y prácticas de producción, así como por las negociaciones dentro de los equipos de producción. La forma en que se representa a las mujeres en SET está influenciada por una compleja interacción de valores y prácticas de producción, así como por las negociaciones dentro de los equipos de producción. Se encontró que tener personajes femeninos "protagonistas" en puestos de alto nivel y como individuos demostrablemente fuertes era a menudo bienvenido. Hay una necesidad continua de más representación de mujeres en SET y de representaciones más diversas y menos estereotipadas en todos los formatos. Los productores de documentales podrían pensar en cómo involucrar a más expertas y compartir ideas y "mejores prácticas".
McIntosh, H. (2014). Representations of Female Scientists in The Big Bang Theory.	
Explorar las representaciones de mujeres científicas dentro del género de la comedia de situación. Se enfoca en los personajes de Bernadette y Amy de la serie <i>The Big Bang Theory</i> , temporada 6 (2012-2013).	El estudio concluye que el género de la comedia de situación, y “ <i>The Big Bang Theory</i> ” refuerza el status quo y las expectativas de género tradicionales. La inteligencia y las carreras de dos personajes se presentan como instrumentos para el desarrollo y el mantenimiento de sus relaciones románticas. Se evidencia la idea de que las mujeres profesionales raramente alcanzan el éxito tanto en su vida profesional como en su vida personal.



Steinke, J. y Paniagua, M. (2017). Cultural Representations of Gender and STEM: Portrayals of Female STEM Characters in Popular Films 2002–2014.	
Examinar la prevalencia y las representaciones de personajes femeninos de STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas) en películas populares de Estados Unidos estrenadas entre 2002 y 2014.	Las mujeres de STEM en roles de diálogo fueron superadas en número por los masculinos. Solían ser elegidas más para roles de co-protagonistas o secundarios que en roles principales. Se evidenció muy pocas representaciones de grupos raciales y étnicos minoritarios. Se representaban más como biólogas o astronautas que como ingenieras. Se mostraban más como miembros de un equipo de investigación que como investigadoras principales o directoras. Fueron hipersexualizadas. Fueron propensas a estar en una relación romántica o soltera. Cuando se mostraban como madres, a menudo se destacaba la incompatibilidad.
Soucy-Humphreys, J., <i>et al.</i> (2022). Challenging the stereotype through humor? Comic female scientists in animated TV series for young audiences.	
Examinar cómo se retrata a las científicas a través del humor en dos populares series animadas de televisión para audiencias jóvenes, “ <i>Spongebob Squarepants</i> ” y “ <i>Adventure Tim</i> ”.	Se encontró que los personajes de Sandy Cheeks ( <i>Spongebob Squarepants</i> ) y Princess Bubblegum ( <i>Adventure Time</i> ) se ajustan y desafían los estereotipos tradicionales de género. Presentan rasgos femeninos estereotipados como el uso de la intuición, domesticidad, actitudes de cuidado, apariencia joven, y a menudo su rol se define en relación con personajes masculinos. También defienden sus argumentos, Sandy renuncia a ciertas cualidades femeninas para encajar en el rol de científica.
Chambers, A. (2022). Representing Women in STEM Science-Based in Film and Television.	
Centrarse en la representación de las mujeres científicas en el cine y la televisión de ficción contemporánea de gran difusión. Ofrece una perspectiva histórica con películas que van desde 1996 hasta el 2020.	Históricamente, la representación de mujeres en STEM en pantalla ha sido limitada y a menudo estereotipada. Frecuentemente, son definidas por sus contrapartes masculinas. El estudio destaca un cambio hacia representaciones más complejas y diversas en películas recientes, específicamente en la televisión y las plataformas de <i>streaming</i> .
Muñoz, A. y Jiménez, J. (2023). Ciencia en femenino. La construcción del rol de la mujer científica en el discurso cinematográfico.	
Analizar la representación de la mujer científica a través del cine, así como la construcción de su imagen pública mediante el imaginario cinematográfico. Se analizan 5 películas que cubren diferentes ramas del saber y contextos históricos.	Se concluye que el arquetipo de la "heroína solitaria" es predominante en la mayoría de los filmes analizados. Se subraya la relación bidireccional entre sociedad y comunicación, donde el cine se adapta y refleja las mentalidades cambiantes de su tiempo.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de los documentos referidos

**Tabla 6.** Síntesis de aportaciones de los documentos académicos que abordan a los medios informativos y de ficción

<b>Medios en general</b>	
<b>Breve contexto y objetivo</b>	<b>Principales aportaciones</b>
Kitzinger, J., <i>et al.</i> (2008b). Role Models in the Media: An Exploration of the Views and Experiences of Women in Science, Engineering and Technology.	
Examinar las opiniones y experiencias de las mujeres que trabajan o se están formando en Ciencia, Ingeniería y Tecnología (SET) en relación con las representaciones mediáticas en Reino Unido.	Las mujeres en SET expresaron que les gustaría ver más y más diversas representaciones de mujeres científicas desde un reconocimiento rutinario de SET como un campo para mujeres. También que aparecieran en una variedad de medios y formatos. Las entrevistadas pidieron representaciones innovadoras que mostrarán las diversas motivaciones para el interés en SET y nuevas formas de explicar principios científicos. Se expresó conflicto o ambivalencia sobre si las imágenes de mujeres en SET deberían ser “aspiracionales” o “realistas” y en qué medida se debería abordar la maternidad.
Chambers, A. y Thompson, S. (2020). Women, Science and the Media.	
Reunir la literatura académica sobre la representación de las mujeres en la ciencia en los medios de ficción y no ficción.	Se incluye al ser uno de los artículos de habla inglesa que conjunta conocimientos de la literatura académica en los temas: mujeres, ciencia y medios. Muestra cómo en las obras de ficción las mujeres científicas en el entretenimiento a menudo se encuadran en estereotipos que las limitan. Sus vidas emocionales/hogareñas y laborales se presentan como incompatibles con sus carreras científicas. Las mujeres a menudo son relegadas a roles secundarios o de fondo. En las obras de no ficción (noticias y documentales) las mujeres rara vez son citadas como fuentes expertas. Se las suele definir por "normas de feminidad". Están subrepresentadas en áreas como la tecnología militar o la informática

Corsbie-Massay, C. y Wheatly, M. (2022). The role of media professionals in perpetuating and disrupting stereotypes of women in Science, Technology, Engineering and Math (STEM) fields.	
Examinar de forma exploratoria el papel de los profesionales de los medios de comunicación en la perpetuación y la interrupción de los estereotipos de las mujeres en los campos de Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM). Se entrevistó. La mayoría de las personas entrevistadas fueron de Estados Unidos.	Persisten desafíos relacionados con la preparación de los medios, la dinámica de género y las presiones de la industria. No todos los tipos de medios contribuyen de la misma manera a estos estereotipos. Se identifican experiencias al interactuar con profesionales de los medios como el asumir que las científicas están menos calificadas, preguntas sobre su afiliación política o experiencias personales, la recurrente pregunta sobre “¿Cómo es ser una mujer en STEM?” o “¿Cómo conseguimos que más chicas se interesen en STEM?” Al entrevistar a profesionales de medios se encontraron estereotipos persistentes sobre los científicos en general. Los profesionales de los medios que se dedicaban más frecuentemente a la ciencia mostraron estereotipos más pronunciados sobre la incompatibilidad de las carreras científicas con la vida familiar para las mujeres.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de los documentos referidos

### ***Conocimientos sobre el acceso de científicas a las narrativas de los medios informativos***

- *En varios campos científicos*

El acceso de las científicas a las narrativas de los medios informativos se manifiesta principalmente en dos sentidos. El primero ocurre cuando las mujeres son relegadas como fuentes expertas en los contenidos que cubren acontecimientos científicos. El segundo se presenta cuando son excluidas en contenidos que abordan directamente a las personas que hacen ciencia, como perfiles, entrevistas, notas informativas o reportajes. En ambos casos, un aspecto transversal a considerar es el campo del conocimiento al que se refieren las coberturas, ya que este influye en qué científicas tienen mayor o menor presencia mediática. Por ejemplo, cuando los contenidos noticiosos se concentran en áreas fisicomatemáticas o biológicas, las mujeres dedicadas a las ciencias sociales tienden a quedar fuera de la cobertura, lo cual reduce su visibilidad como parte de la comunidad científica.

Bajo ese razonamiento se sostiene que las investigaciones han de preguntarse por la marginación y foco mediático de ciertos campos científicos sobre otros, así como las implicaciones que ello tiene en sus protagonistas mujeres. Al respecto, el estudio de Eizmendi (2023: 201) mostró que las noticias sobre ciencias sociales suelen ser excluidas de las secciones de ciencia, característica que no solo dificulta el estudio de la representación de las científicas sociales en las narrativas mediáticas, sino que también señala hoy en día su relegación y obstaculiza su visibilización por parte de los medios, un aspecto que resulta relevante evidenciar y poner en común.

- *Como expertas en temas de ciencia*

Esta subcategoría también existe derivada de resultados encontrados en las investigaciones que demuestran que al cubrir temas de ciencia, los medios informativos de varios contextos han tendido a recurrir mayoritariamente a hombres como fuentes expertas, lo que refuerza los estereotipos de género y contribuye a perpetuar la exclusión de las mujeres científicas al acceso de las narrativas mediáticas informativas.

Ejemplo de ello es la investigación de Chimba y Kitzinger (2010: 621) quienes presentan como parte de sus conclusiones que en la prensa de Reino Unido durante el año 2006 los hombres eran mucho más citados como fuentes científicas expertas que las mujeres. Este hallazgo coincide con el de una investigación realizada en el año 2013 que examinó las representaciones de mujeres e investigadores en periódicos checos populares citada por Husu y Tinio (2016: 208). Ésta encontró que las mujeres se presentan con una frecuencia significativamente menor que los hombres y que sus menciones se encontraban mayoritariamente en las últimas páginas del contenido de los periódicos.

En este patrón también se ubica la investigación de Mena (2018: 12) desarrollada durante la primera mitad del año 2015 con casos de estudio hispanohablantes. En ella, por ejemplo, se encontró un desequilibrio notorio en la inclusión de fuentes expertas en reportajes de ciencia donde aproximadamente se triplica la presencia de hombres sobre la de mujeres.

En este grupo también se coloca un estudio más reciente desarrollado por Eizmendi y Peña (2022: 9) que señala ciertos cambios al respecto. A saber, una vez analizados periódicos regionales españoles entre 2014 y 2019, concluye que si bien las científicas se citan más que antes en muchos casos solo son mencionadas y en espacios que agrupan todo tipo de información.

La investigación de Corsbie-Massay y Wheatly (2022: 8) que examina el papel de los profesionales de los medios en los estereotipos hacia científicas, por ejemplo, halló que los hombres, especialmente los científicos blancos, solían recibir con facilidad mayores oportunidades en los medios para figurar como expertos.

- *Como protagonistas en lo noticioso*

En las narrativas informativas donde quienes hacen ciencia son objeto de lo noticioso, existen algunas investigaciones que denuncian poco foco en las científicas. Al respecto se ubica el análisis de periódicos en la primera mitad del 2006 en Reino Unido realizado por Chimba y Kitzinger (2010: 612) que evidenció que el 84% de los científicos perfilados eran hombres y solo el 16% eran mujeres. A pesar del paso en el tiempo, otra investigación que estudió la notoriedad de las científicas en medios españoles de junio a octubre del 2012 llegó a una conclusión similar señalando que las mujeres protagonizaron solamente 14.3% de los artículos (Padilla y Semova, 2014: 82). Estos datos permiten dimensionar que históricamente ha existido una escasez de perfiles de científicas en la prensa.

Otro elemento que se ha estudiado tiene que ver con el quienes son las científicas que son protagonistas de los contenidos informativos, al considerar un enfoque interseccional al género y, por ende, a la diversidad de mujeres. En ese sentido, se ubica el artículo de Husu y Tainio (2016: 219) que estudió entrevistas y biografías centradas en investigadoras en medios impresos finlandeses publicadas entre 1997 y 2014. En el documento mencionado, se encontró que los perfiles publicados cubrieron a una variedad de científicas en términos de edad, estatus y etapa profesional, sin embargo, también subrayó que “las mujeres de origen inmigrante o de

minorías étnicas no estuvieron representadas en absoluto" (219). Esta observación es relevante debido a que, por lo menos dentro de los artículos que se encontraron en esta revisión de literatura, es una de las pocas investigaciones sobre noticias que aborda explícitamente la representación variada de las investigadoras. Hay que considerar si las mujeres en su diversidad tienen acceso a las narrativas mediáticas.

- *En puestos de liderazgo*

Esta línea sobre la presencia en las narrativas informativas de las mujeres en su diversidad comprende el puntualizar su acceso cuando desempeñan puestos de liderazgo. Esta categoría nace de los resultados de la investigación de Mena (2018: 10) que buscó caracterizar la presencia de científicas en reportajes de ciencia de diarios representativos en España, México y Costa Rica durante la primera mitad del año 2015. Como parte de sus resultados, la investigación reveló que los puestos de “jerarquía” distaban mucho de la cantidad brindada a los hombres (10).

### ***Conocimientos sobre las narrativas hacia científicas en los medios informativos***

Los estereotipos de género han desviado la atención de las contribuciones, hallazgos y descubrimientos de las mujeres en la ciencia, contribuyendo a construcciones simbólicas en las que la actividad científica se asocia únicamente con lo masculino y sus puntos de vista. En esta categoría de análisis se identifican estereotipos y patrones en la representación evidenciados en las investigaciones feministas que han abordado el tema. Se parte de considerar algunas de las condiciones del acceso de las científicas a las narrativas que se han denunciado como características.

- *No basta con incluirlas como expertas, hay que mencionarlo*

Si bien en términos cuantitativos es importante que las mujeres sean consideradas como fuentes expertas para abordar hechos noticiosos de ciencia y como objetos en sí de los contenidos informativos, algunas investigaciones han considerado de interés estudiar los adjetivos y las palabras que se les asocian para conocer si la forma en que se describen no termina por desviar el foco que tienen como científicas.

A este respecto, por ejemplo, se nombra la investigación de Aladro *et al* (2014) que buscó evidenciar los estereotipos presentes en la prensa española durante el año 2012. Como parte de sus resultados, halló que las científicas son representadas prescindiendo de adjetivos calificativos que las identificaban en un sentido positivo tales como “líder”, “gurú”, o “brillante” lo que no sucedía con los científicos (190). En un marco similar, el estudio de Mena (2018: 10) que se enfoca en reportajes de ciencia reveló que son pocas ocasiones en que las mujeres fueron calificadas como “expertas” en comparación con los hombres.

- *Asociarlas con lo doméstico*

Se encuentra evidencia de que, por lo menos en algún momento de la historia, las narrativas informativas tendieron a enmarcarlas en el ámbito de la domesticidad con mayor preponderancia. No es menor obviar los hallazgos obtenidos por LaFollete (1988: 267) que examinó la forma en que las revistas populares estadounidenses contribuyeron a la percepción de las científicas entre 1910 y 1955, pues si bien han transcurrido varios años de ello, su investigación

es clave al evidenciar un problema histórico que actualmente tiene el potencial de funcionar como parámetro para visualizar avances al respecto.

En específico, señaló que en las biografías de científicas se cultivó una imagen de domesticidad que exageraba su feminidad y las presentaba como “dedicadas” a su familia. De hecho, algunos textos mencionaron su relación con actividades como cocinar o coser para probar que además de investigadoras eran esposas y madres (267). Un estudio posterior citado por Chimba y Kitzinger (2010: 610) que examinó revistas y prensa británica de los años 1960 a 1980 descubrió que las referencias a la feminidad eran aún muy notorias (Chimba y Kitzinger, 2010: 610) lo que sugiere que estas asociaciones son un elemento que tuvo una presencia consistente durante casi un siglo más.

- *Asociarlas con la apariencia*

Hacia finales del siglo XX y principios del XXI algunos estudios registraron cambios en la representación de mujeres en ciencia en la prensa con respecto al tema de la domesticidad. Ejemplo de ello es el trabajo de Kitzinger *et al* (2008: 29) que comparó sus hallazgos con investigaciones realizados anteriormente tras lo que plantearon que, por lo menos en Reino Unido, era posible que las mujeres en ciencia, ingenierías y tecnologías (SET, por sus siglas en inglés) ya no fueran juzgadas por sus actividades tradicionalmente femeninas pero que “ahora pueden ser juzgados por su belleza, moda o sensualidad” (29).

En esta categoría también se sitúa el informe de Chimba y Kitzinger (2010: 614) que, al examinar publicaciones del primer semestre del 2066 de periódicos nacionales británicos, descubrió diferencias entre hombres y mujeres por la atención desproporcionada prestada a la apariencia de las científicas. Además, en la investigación se agrega que los medios tendían a presionarlas para que se comportaran de maneras particulares que resaltarán su “feminidad” aludiendo a aspectos como su vestimenta o a las formas de ser fotografiadas (619).

A su vez, la investigación de Yang Li, Z y Chen L (2024: 1), enfocada en explorar la imagen mediática de científicas chinas que han ganado premios en el período que va de 2004 a 2018, concluyó al respecto que con el tiempo los medios de China han prestado menor atención a estereotipos que las relacionan con la apariencia y la personalidad, refiriendo con mayor frecuencia a la competitividad profesional de las científicas.

- *Asociarlas con la familia y la pareja*

Las científicas también han sido estereotipadas con respecto a la pareja y familia. En esta categoría, por ejemplo, encontramos la investigación de LaFollete (1988), que muestra cómo en las biografías científicas publicadas en la prensa estadounidense de 1900 a 1950 se usaban lenguajes y actitudes que afirmaban la idea de que las científicas “se sentían aún más realizadas a través del matrimonio y la maternidad que a través de la investigación” (266) y también se señalaba que debían ser madres y esposas “perfectas” (268). Asimismo, un trabajo citado por Chimba y Kitzinger (2010: 610) situado a principios del siglo XXI encontró que en el diario de referencia simbólica “*The New York Times*”, las historias de científicas presentaron un fuerte énfasis en su papel como esposas y madres (Chimba y Kitzinger, 2010: 610).

No obstante, a pesar de que las anteriores investigaciones proceden de décadas atrás, estudios posteriores como el de Eizmendi y Peña, (2022) mostraron indicios de que las referencias que posicionan la narrativa sobre las mujeres científicas dentro de un contexto familiar continuaron. A saber, este estudio que revisó periódicos regionales españoles entre 2014 y 2019



encontró que si bien las referencias a la apariencia física y vestimenta de las científicas fueron poco registradas, sucedió lo contrario con las de roles de cuidado y de familia, mismos que se presentaron tanto a modo de datos biográficos como para ilustrar el conflicto entre la carrera académica y la familia (10).

A su vez, esta situación ha incentivado debates, pues algunos periodistas han señalado que hablar de la vida personal de las científicas puede resultar apropiado para transmitir la idea de que es posible combinar compromisos domésticos con una carrera exitosa (Chimba y Kitzinger, 2010: 616) (Eizmendi y Peña, 2022: 10) (Husu y Tainio, 2016: 205). Sin embargo, también se ha expresado que existe un problema si las mujeres son presentadas como el “rostro humano” de la ciencia mientras que los hombres no (Chimba y Kitzinger, 2010: 616).

En relación a esa clasificación, también se han evidenciado ciertos cambios. Ejemplo de ello es el estudio de Yang Li, Z y Chen L (2024: 1) sobre la imagen mediática de científicas chinas que han ganado premios entre 2004 a 2018. Éste encontró una disminución gradual en las publicaciones que contenían conflictos entre los roles familiares y profesionales de las científicas. En ese sentido, las descripciones centradas en la vida personal y palabras clave como “hijos”, “hija” y “vida diaria”, se redujeron tanto en frecuencia como en clasificación (11).

- *Excepcionales en una actividad “de hombres”*

Algunas de las investigaciones han señalado una tendencia a asociar a las mujeres como “excepcionales” dentro de los campos científicos. En esta clasificación se menciona la investigación de Chimba y Kitzinger (2010: 621) que encontró que en la cobertura de prensa británica publicada en seis meses del 2006, los científicos todavía eran representados como la norma mientras que las científicas como algo excepcional. Asimismo, el estudio reveló que las científicas sentían frustración por la tendencia de los medios a identificarlas como “mujeres científicas” y no como “científicas” (616). De acuerdo con el estudio de Kitzinger *et al* (2008a: 17), la forma en que se describen en profundidad a las personas científicas en los perfiles periodísticos refleja y representa la minoría de mujeres y, en cierto modo, su “estatus desviado”.

En consonancia, el estudio de Eizmendi (2023: 207) que analiza las rutinas profesionales periodísticas hacia 2022 señala que las narrativas de excepcionalidad priorizan el rol como mujer por encima de su rol como científica. Al respecto, el estudio menciona que las científicas entrevistadas propusieron “obviar los mensajes de excepcionalidad asociados a las mujeres” porque alabar su singularidad “no fomenta la transmisión de un modelo atrayente” (205).

El trabajo de Freedman *et al* (2022: 264) que analiza la forma en que artículos estadounidenses han presentado a las ganadoras del Premio Nobel de Química, por ejemplo, también evidenció esa referencia al género más que a su rol como científicas. En concreto señaló que las categorías más mencionadas sobre ellas respondieron a las palabras “primera mujer”. De hecho, también encontraron que las narrativas publicadas hacia 2020 eran más propensas a mencionar el género de las científicas (269).

Eizmendi y Peña (2022) agregan que en los últimos años se ha visto una tendencia a presentar a las científicas como fuentes de información sobre narrativas que abordan la situación de las mujeres en la ciencia, es decir, en contenidos relacionados con temáticas de discriminación de género y de desigualdades en el ámbito científico. Y si bien, reconocer los obstáculos y desigualdades es importante, se plantea, esto no debería opacar sus hallazgos, contribuciones y conocimientos (10-11). Esta forma de visibilización también puede entenderse como una manifestación sutil de la excepcionalidad.

## ***Conocimientos sobre el acceso de científicas a las narrativas de los medios de ficción***

- *Como personajes que hacen ciencia*

De acuerdo con McIntosh (2014: 197), las investigaciones han encontrado que en las narrativas ha existido un dominio de los hombres en las narrativas de ficción de ciencia. En este contexto se encuentra el estudio de Steinke y Paniagua (2017: 258) que examinó la representación de personajes femeninos en ciencia en películas populares estadounidenses estrenadas entre 2002 y 2014. Dicha investigación encontró que en esas historias los personajes masculinos en campos STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas) superaron en número a las mujeres en una proporción de 2 a 1. Este conocimiento evidencia narrativas que normalizan la segregación de las mujeres en las actividades científicas.

De hecho, se ha señalado que el predominio de los personajes masculinos en lo ficticio y la relegación de los femeninos también se relaciona con el estereotipo cultural general que histórica y culturalmente ha estado arraigado a la ciencia, los científicos y cómo se espera que éstos luzcan. Así los científicos han sido caracterizados como hombres estadounidenses, blancos, mayores y privilegiados (Chambers y Thompson, 2020: 1566) (Chambers, 2022: 483). Este estereotipo excluye a todas aquellas personas que no corresponden al mismo, lo que incluye a las mujeres y, en específico, la poca presencia en roles de oradoras de científicas pertenecientes a grupos raciales y étnicos (Steinke y Paniagua, 2017: 259) (Kitzinger *et al*, 2008b: 15).

El estudio de Harán *et al* (2008: 18) que examina la representación de las científicas en dramas televisivos, documentales y docudramas británicos evidencia un elemento a considerar al investigar el acceso de las científicas a las narrativas ficticias mediáticas. A saber, señala la importancia de dimensionar las posibilidades de conocer la presencia de las científicas diferenciando por medios (televisivos y cinematográficos) así como por géneros (como ciencia ficción, drama, acción, drama) en lugar de recurrir a la generalización.

- *En varios campos científicos*

La investigación de Steinke y Paniagua (2017: 260) mostró interés en conocer las profesiones a las que se suscriben los personajes de mujeres científicas en películas estadounidenses populares presentadas entre 2002 y 2014. Los hallazgos al respecto indicaron que la mayoría de las mujeres eran representadas como biólogas, astrónomas o astronautas y pocas aparecían como ingenieras o informáticas. Estos resultados se asocian con estereotipos relacionados con los campos científicos en los que se tiene más o menos normalizada la presencia de las científicas.

- *En puestos de liderazgo*

En lo que respecta al acceso de las científicas en las narrativas de ficción, un tema es el cuestionarse si lo hacen desempeñando puestos de liderazgo o por el contrario reproduciendo una segregación vertical. En tal sentido, la investigación de Steinke y Paniagua (2017: 261) encontró que en las películas analizadas estaban más representadas como miembros iguales dentro de un equipo de investigación que como líderes de proyectos o investigadoras principales. En un sentido similar se ubica el planteamiento de McIntosh (2014: 197) al indicar que aún cuando las científicas lideran proyectos y equipos de investigación frecuentemente experimentan desafíos y despidos por parte de colegas masculinos.

## **Conocimientos sobre las narrativas hacia científicas en los medios de ficción**

Desde una mirada más cualitativa, las investigaciones muestran que en la pantalla se ha ofrecido a las científicas una representación limitada, tanto en lo biográfico como en lo imaginario (Chambers, 2022: 483), pues sus contribuciones han pasado a un segundo plano destacando otros aspectos. En esa lógica, ellas han estado sujetas a la “aniquilación simbólica” pues se les representa de una forma insustancial (Chambers y Thompson, 2020: 1566). A continuación, se presenta conocimiento visibilizado por investigaciones académicas en torno a la forma en que las narrativas de ficción han representado a personajes femeninos dedicados a la ciencia.

- *Según los estereotipos de Eva Flicker*

Los registros académicos indican que hacia el año 2008 Flicker propuso una categorización de siete estereotipos específicos sobre mujeres científicas aplicables a películas biográficas (McIntosh, 2014: 197) (Chambers y Thompson, 2020: 1566) (Chambers, 2022: 490) (Muñoz y Jiménez, 2023: 65) (Soucy-Humphreys *et al*, 2022: 12). Dadas las recurrentes referencias a estos estereotipos y con la finalidad cumplir el objetivo del artículo de mostrar el conocimiento académico existente sobre el tema, se procede a mencionar brevemente cada uno de los estereotipos tipificados por Flicker.

(1) “La solterona” (científica centrada en la ciencia sin ningún interés amoroso o sexual), (2) la “mujer masculina” (científica que se desenvuelve en un entorno de hombres y adopta hábitos similares), (3) la “experta ingenua” (inteligente, “atractiva” e inocente, que sí realiza contribuciones a la ciencia pero sus emociones se convierten en parte de los problemas), (4) la “malvada conspiradora” (usa su inteligencia para manipular y hacer el mal), (5) la “hija/ ayudante” (subordinadas y dependientes de una figura masculina), (6) la “heroína solitaria” (moderna e independiente) y (7) la “belleza digital” (figuras femeninas características del ámbito de los videojuegos).

Es menester mencionar que el estudio de Steinke y Paniagua (2017: 261) consideró observar estereotipos que retrataban a las científicas como “locas/maníacas, geek/nerds, torpes/distraídas, solitarias/antisociales”. Al analizar a personajes femeninos de STEM en películas populares estadounidenses estrenadas entre 2002 y 2014 se descubrió una disminución en general de las representaciones que seguían estas últimas ideas y que sí se encontraban hace más de una década. De acuerdo con la investigación de Soucy-Humphreys, *et al* (2022: 15) los personajes científicos de dos series animadas desafían los estereotipos presentados por Flicker.

En términos de estereotipos, cabe mencionar el hallazgo de Hassel quien identificó que a partir de la década de 1990 comenzaba a surgir en las películas de acción la figura de la “bebé científica”. A saber, el estereotipo consiste en una científica alineada a la juventud y delgadez (apariencias hegemónicas) que se presenta como protagonista y heroína de acción y que puede parecer inocente o inexperta pero que posee un conocimiento científico avanzado y habilidades técnicas. Además, equilibra su destreza científica con una fuerte intuición para la resolución de problemáticas (Chambers, 2022: 495-496).

- *En conflicto con su vida privada*

Varios de los estereotipos mencionados anteriormente abarcan dimensiones más amplias. Una de ellas es la incompatibilidad existente entre la vida personal de las científicas (presentada como ligada a lo doméstico y a las emociones) y la laboral (presentada como ligada a

la razón). Esta situación se evidencia en las conclusiones del estudio de Chambers y Thompson (2020: 1566) y de McIntosh (2014) enfocado en estudiar personajes femeninos científicos en la serie “*The Big Bang Theory*”. De hecho, el último señala que, en las narrativas, se puede tener éxito solo en una, convirtiéndose en mutuamente excluyentes (197).

Asimismo, la investigación desarrollada por Haran *et al* (2008: 52) indicó que en películas y dramas televisivos, la idea de que la ciencia no es compatible con la vida personal resulta más problemática para las científicas dado que bajo el estereotipo de género se espera asuman las actividades de cuidado y domésticas.

- *En relación con un personaje masculino*

Algunas de las investigaciones han señalado la existencia de narrativas que giran en torno a las relaciones personales de las científicas. En esta línea se clasifica el estudio de McIntosh (2014: 197) sobre la representación de las científicas en “*The Big Bang Theory*”. Éste muestra la importancia que las relaciones románticas tienen en las científicas; en las narrativas o se enamoran y casan con personajes masculinos o son personajes solitarios que sufren por la falta de reconocimiento y romance. En estas narrativas su fracaso tiene relación con estereotipos de género que sugieren que las mujeres necesitan a un hombre para crear o confirmar sus capacidades en las actividades científicas.

También se ubica el trabajo de Chambers (2022) que analiza la representación de las mujeres científicas en películas de ficción que van desde el año 1996 hasta el 2020. Como parte de sus planteamientos indica que las narrativas suelen relacionar a los personajes científicos femeninos con sus colegas masculinos, lo que sugiere que las científicas necesitan a un hombre personal o profesionalmente (490). Por su parte, la investigación de Soucy-Humphreys *et al* (2022: 15) que examina la representación de científicas a través del humor en dos series animadas también encontró que estos personajes son definidos por sus relaciones con los personajes hombres.

En ese sentido se sugiere que “las científicas, predominantemente blancas, se incorporan en narrativas basadas en la ciencia como símbolos visuales de la igualdad de género y la diversidad en pantalla, pero sus historias a menudo giran en torno a hombres y se resuelven en el ámbito romántico/doméstico” (Chambers, 2022: 489).

- *Excepcionales y extrañas*

En la perspectiva histórica planteada por Chambers (2022: 74) se menciona que en la representación de las mujeres científicas en su carácter biográfico se les ha enmarcado en la excepcionalidad, similar a como sucede en las noticias. En tal sentido la investigadora añade que han existido seis películas biográficas producidas por Hollywood de Marie Curie (1943, 1977, 1997, 2014, 2016, 2020) lo que contribuye a enmarcarla como “la mujer de ciencia excepcional”. Esta limitación de biografías perpetúa una idea cultural que minimiza y “abrevia” las contribuciones de las mujeres científicas. De acuerdo con esto, es relevante reflexionar sobre las palabras de Chambers (2022: 495), quien menciona que “Curie es sin duda una figura significativa, sin embargo, a menudo es donde comienza y termina la conversación cuando se trata de mujeres en ciencia”.

Respecto a los parámetros de normalidad se encuentra lo encontrado por la investigación de Kitzinger *et al* (2008b: 15) quienes con base en las opiniones y experiencias de mujeres que trabajan o se están formando en ciencia sobre su representación mediática, concluyeron

que ellas deseaban ver narrativas donde las científicas se retrataran como personas rutinarias en programas y series no necesariamente centrados en ciencia.

## **Conclusión**

Este artículo tuvo como objetivo recopilar y analizar conocimientos existentes dentro del ámbito académico sobre el acceso y los estereotipos sobre científicas presentados en las narrativas informativas y de ficción de los medios de comunicación. Tras la revisión de las 21 investigaciones académicas señaladas, es posible concluir que el conocimiento producido ha evidenciado que a lo largo del tiempo las narrativas mediáticas han promovido el estereotipo de género en la ciencia a través de distintas manifestaciones particulares, mismas que se señalaron en el apartado de resultados pero que, como se detalló, abarcan tanto dimensiones cuantitativas como cualitativas.

Las científicas aparecen menos citadas como fuentes expertas, se producen menos contenidos centrados en ellas, rara vez protagonizan las coberturas informativas o los productos de ficción, y cuando lo hacen, su representación está atravesada por atributos de género como la domesticidad, la apariencia física, el rol de madre o pareja, o una supuesta “anormalidad” frente al modelo masculino dominante en la ciencia.

Sin duda, las aportaciones producidas por las investigaciones feministas han sido valiosos elementos argumentativos para sostener cómo el acceso de las científicas a los medios ha sido limitado, selectivo y condicionado por jerarquías de género. Asimismo, permiten apreciar que los patrones representacionales que persisten tienden a reforzar visiones reduccionistas, sexualizadas o excepcionales de las científicas, lo que en términos de implicaciones, restringe la visibilidad de las científicas en productos noticiosos y de ficción y por ende, las posibilidades de identificación para otras mujeres y niñas interesadas en la actividad científica (Coronado y Navarro, 2025: 4) (Mendieta et al., 2023: i).

A través de las subcategorías presentadas en los resultados, se ha desviado el foco en las contribuciones científicas de las mujeres y, en ese sentido, se ha visto de forma empírica la “aniquilación simbólica” planteada por Tuchman (2000: 167). Las investigaciones han demostrado que varias narrativas—construidas en distintos contextos y tiempos— se han articulado a la compleja configuración de discursos difusos que sobreponen las asignaciones de género tradicionales a las aportaciones, descubrimientos y hallazgos de las mujeres en la ciencia (Harding, 1996: 54). Relegar a las científicas a la esfera privada y negarles voz en la producción de conocimiento es un elemento que no sólo se mantiene en las estructuras institucionales, sino que también se traslada a las representaciones mediáticas.

Ciertas creencias culturales sobre lo que “debe ser” una mujer influyen en la manera en que se las representa. Esto se refleja en los estudios analizados, donde las científicas son encajadas en narrativas que exaltan su vida emocional, su físico o su rol familiar, desplazando el foco de sus logros científicos. Además, la revisión de las investigaciones permite mostrar que las producciones informativas y de ficción que reproducen los estereotipos se han convertido en narrativas fuertemente insertas en el consumo cotidiano de las sociedades aun cuando años hayan pasado de sus distribuciones.

Por consecuencia, estas narrativas se insertan en la cultura y a la producción de significados que dejan fuera a las mujeres, tal como lo señala la propia premisa de las industrias



culturales. Esto se puede constatar, por ejemplo, cuando algunos de los estudios, independientemente de situarse en ciertos contextos, analizan series o películas de alcance global. Desde esta perspectiva, los resultados revelan que las industrias culturales, lejos de impulsar el acceso paritario y en condiciones de igualdad de las científicas (Vega, 2014: 209) han tendido a reproducir su exclusión, aunque comienzan a emerger transformaciones que deben ser potenciadas.

Si bien muchas veces parece que la premisa de que los estereotipos de género en la ciencia se reproducen a través de las narrativas mediáticas ya está dada para el mundo académico, desestimar su contraste con el trabajo de análisis de forma continua resulta fundamental para no normalizar la segregación de las mujeres a la ciencia desde la esfera mediática y, en ese sentido, reconocer las transformaciones así como los aspectos puntuales de manifestación de los estereotipos sobre los que no se debe volver a caer. Es que, si bien los cambios en cuanto a la representación de las científicas en las narrativas se han registrado gracias a estas investigaciones, no es posible pensarlos como algo inamovible y desarticulado de contextos sociopolíticos e históricos.

Este artículo sostiene entonces que las aportaciones del feminismo a los estudios de comunicación tienen una fuerte raíz política e histórica. En ese sentido, la convicción político-académica se encuentra en evaluar con el paso del tiempo si los estereotipos evidenciados, en sus varias manifestaciones, se han modificado, han prevalecido o han sido superados. Sin embargo, para que desde el campo académico esto sea posible es más que necesario considerar sí a la teoría, pero también los esfuerzos en la investigación existente que han aportado a la memoria histórica y a la construcción de argumentos sólidos, lo que servirá para otras y futuras investigaciones, intervenciones y estrategias que atiendan la problemática.

Ciertamente, desarrollar una investigación que evidencie todos los aspectos aquí mencionados, incluyendo sus particularidades, resultaría demasiado ambicioso (quizá igual que lo es el objetivo de este artículo exploratorio). No obstante, el interés central no es agotar el tema, sino inspirar y respaldar futuros estudios que se sitúen en la intersección entre género, ciencia y medios, con miras a identificar campos de acción posibles y aún inexplorados.

Los hallazgos recopilados en esta revisión documental revelan aspectos que pueden orientar nuevas investigaciones y diagnósticos que busquen cuestionar la normalización de la exclusión de las mujeres científicas en las narrativas mediáticas. Uno de ellos es la necesidad de integrar enfoques que consideren la diversidad entre mujeres (edad, etapa profesional, origen étnico), así como profundizar en los distintos campos científicos. Por ejemplo, la representación de las científicas sociales sigue siendo escasamente abordada. También, conviene examinar críticamente el uso del término “STEM”, que puede ser metodológicamente ambiguo y opacar las diferencias entre disciplinas.

Asimismo, resulta relevante destacar la urgencia de ampliar los estudios en contextos del sur global, como Latinoamérica, ya que gran parte de los documentos revisados fueron elaborados en países como Estados Unidos y Reino Unido. Por último, esta revisión también pone en relieve la importancia de atender las especificidades de los distintos géneros narrativos (televisivo, cinematográfico y periodístico) al estudiar cómo se configuran los estereotipos de género.

A pesar de que esta revisión documental se centra en investigaciones feministas sobre narrativas mediáticas que representan a científicas, algunos estudios también exploran, a manera de combinación, otras formas simbólicas mediadas como lo son los procesos de construc-



ción de dichas narrativas o los que involucran a los públicos consumidores de las mismas. Esta observación arroja luz para generar investigaciones documentales centradas en los descubrimientos que se han producido en estas dimensiones, así como a profundizar en el desarrollo de investigaciones que se enfoquen directamente en alguna de las mismas.

De igual manera, una línea pendiente relevante es examinar cómo los contenidos de plataformas de *streaming* continúan o desafían los patrones de estereotipos presentados en esta revisión dadas las diferencias que tienen en sus lógicas de producción, distribución y consumo. Uno de los fines de esta investigación exploratoria es incentivar el conocimiento científico de la línea género, ciencia y medios con las complejidades que abarca. En tal sentido, se muestra que ya existen avances, pero aún queda mucho por hacer. Sin embargo, los resultados que aquí se presentan podrían funcionar como un punto de inicio.

Para concluir, es importante enfatizar que el potencial político de este trabajo reside en su capacidad para contribuir a la diversidad e inclusión de las narrativas, al visibilizar cómo los medios han configurado los límites de lo posible en la ciencia. Llama también a cuestionar críticamente los marcos simbólicos que determinan quién merece ser visible, reconocida o creíble como científica. El conocimiento aquí recuperado y organizado se propone como una herramienta crítica, útil y transformadora para el trabajo pedagógico, periodístico y académico. Apunta a la reflexión y a la acción en favor de representaciones más justas, complejas y plurales sobre las mujeres en la ciencia.

## Referencias bibliográficas

- Aladro, E. *et al.* (2014). La presencia y representación de la mujer científica en la prensa española. *Revista Latina de Comunicación Social*. (69),176-194. ISSN-e 1138-5820.
- Amorós, C. (2001). *Feminismo, Igualdad y Diferencia*. PUEG UNAM. ISBN 968-36-4001-X.
- Bartra, E. (2012). Acerca de la investigación y la metodología feminista. En N. Blazquez, F. Flores, y M. Ríos (Eds.), *Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales* (pp.67-78). CEIICH UNAM. ISBN 978-607-02-1286-4.
- Blazquez, N. (2011). *El retorno de las brujas: incorporación, aportaciones y críticas de las mujeres a la ciencia*. CEIICH UNAM. ISBN 978-970-32-5246-6.
- Bustamante, E. (2009). De las industrias culturales al entretenimiento. La creatividad, la innovación... Viejos y nuevos señuelos para la investigación de la cultura. *Diálogos de la Comunicación. Revista Académica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social*, (38),1-25.
- Bustos, O. (2016). Medios de comunicación, estereotipos de género, políticas públicas y formación de audiencias críticas. En M. Castañeda (Coord.), *Perspectivas feministas para fortalecer los liderazgos de las mujeres jóvenes* (pp. 375-409). CEIICH UNAM. ISBN 978-607-02-4420-9.
- Calles, J. (1999). Recepción, cultura política y democracia. *Comunicación y sociedad*, (36). 47-69.
- Chambers, A. (2022) Representing Women in STEM Science-Based in Film and Television. En *The Palgrave Handbook of Women and Science since 1660* (pp.483-501). Palgrave. ISBN 978-3-030-78972-5. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-78973-2\\_23](https://doi.org/10.1007/978-3-030-78973-2_23)

- Chambers, A. y Thompson, S. (2020). Women, Science and the Media. En K. Ross (Eds.), *The International Encyclopedia of Gender, Media, and Communication* (1562-1569). Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781119429128.iegmc304>.
- Chimba, M. y Kitzinger, J. (2010). Bimbo or boffin? Women in science: An analysis of media representations and how female scientists negotiate cultural contradictions. *Public Understanding of Science*, (19), 609-624. <https://doi.org/10.1177/0963662508098580>.
- Coronado, C. y Navarro, C. (2025). Mujeres que inspiran: Liderazgo femenino en la ciencia y la tecnología en España. *European Public & Social Innovation Review*, (10),01-23. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-2012>.
- Corsbie-Massay, C. y Wheatly, M. (2022). The role of media professionals in perpetuating and disrupting stereotypes of women in Science, Technology, Engineering and Math (STEM) fields. *Frontiers in Communication*,7 (1027502), 1-18. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2022.1027502>.
- Eizmendi, M. (2023). Factores y rutinas profesionales que influyen en la visibilidad de las mujeres científicas en los medios digitales. *Feminismo/s*, 42, 189–220. <https://doi.org/10.14198/fem.2023.42.07>.
- Eizmendi, M. y Peña, S. (2022) Gender Stereotypes Make Women Invisible: The Presence of Female Scientists in the Media. *Social Sciences*.12 (30), 1-13. <https://doi.org/10.3390/socsci12010030>.
- Fernández, L. (2012). Género y ciencia: entre la tradición y la transgresión. En N. Blazquez, F. Flores, y M. Ríos (Eds.), *Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales* (2a ed.) (pp.79-111). CEIICH UNAM. ISBN 978-607-02-1286-4.
- Fraser, N. y Ruiz, T. (1993). Repensar el ámbito público: una contribución a la crítica de la democracia realmente existente. *Debate Feminista*, 7, 23-58. <https://doi.org/10.22201/cieg.2594066xe.1993.7.1640>.
- Freedman, G., et al. (2022). “She made a mean beef stroganoff”: Gendered portrayals of women in STEM in newspaper articles and their effects. *Communication Monographs*,91 (2), 262-282. <https://doi.org/10.1080/03637751.2023.2285989>.
- González, L. (2019). Democracia, esfera pública y medios de comunicación. *Vivat Academia*, (149), 25-44.
- Griffin, C. (2009). Feminist communication theories. En S. Littlejohn y K. Foss (Eds.), *Encyclopedia of Communication Theory*. (pp.390-394). University of New Mexico.
- Haran, J., et al. (2008). *Screening Women in SET: How Women in Science, Engineering and Technology Are Represented in Films and on Television*, Resource Centre for Women in Science, Engineering and Technology (UKRC) and Cardiff University. ISBN: 978-1-905831-18-0.
- Harding, S. (1996). *Ciencia y feminismo*. Ediciones Morata. ISBN 978-84-7112-414-2.
- Husu, L. y Tainio, L. (2016). Representations of Women Researchers in Finnish Print Media: Top Researchers, Multi-Talents and Experts. *Investigaciones Feministas*, 7 (2),203-224. <https://doi.org/10.5209/INFE.53796>.
- Jiménez, M. (2020). Posibilidades de la investigación documental para el análisis interseccio-

- nal de las políticas de igualdad. *Investigaciones Feministas*, 11 (2), 319-331. <https://doi.org/10.5209/infe.66080>.
- Kitzinger, J., et al. (2008a). *Gender, stereotypes and expertise in the press: how newspapers represent female and male scientists*, UKRC and Cardiff University. ISBN: 978-1-905831-17-3.
- Kitzinger, J., et al. (2008b). *Role Models in the Media: An Exploration of the Views and Experiences of Women in Science, Engineering and Technology*. UK Resource Centre for Women in Science, Engineering and Technology (UKRC) and Cardiff University. ISBN: 978-1-905831-16-6.
- LaFollette, M. (1988). Eyes on the Stars: Images of Women Scientists in Popular Magazines. *Science, Technology, & Human Values*, 13 (3-4), 262-275. <https://doi.org/10.1177/016224398801303-407>.
- Lagarde, M. (2006). *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas* (4ta ed.). Dirección General de Estudios de Posgrado, CEIICH, PUEG UNAM. ISBN 968-36-9073-4.
- Lamas, M. (2013a). Usos, dificultades y posibilidades de la categoría “género”. En M. Lamas (Coord), *El género. La construcción cultural de la diferencia sexual* (pp.327-365). PUEG UNAM. ISBN 968-842-572-9.
- Lamas, M. (2013b). La antropología feminista y la categoría “genero”. En M. Lamas (Coord.), *El género. La construcción cultural de la diferencia sexual* (pp. 97-127). PUEG UNAM. ISBN 968-842-572-9.
- McIntosh, H. (2014). Representations of Female Scientists in The Big Bang Theory. *Journal of Popular Film and Television*, 42 (4), 195-204. <https://doi.org/10.1080/01956051.2014.896779>.
- McLuskie, E. (2009). Power and Power Relations. En S, Littlejohn y K, Foss (Coords.), *Encyclopedia of Communication Theory* (pp. 783-786). University of New Mexico.
- Mena, M. (2018). Mujeres científicas en la prensa. Análisis de reportajes de ciencia en diarios de España, México y Costa Rica. *Posgrado y Sociedad*, 16 (1), 2-15. <https://doi.org/10.22458/rpys.v16i1.2095>.
- Mendieta, A., et al. (2023). Mujeres investigadoras: redes, sororidad, visibilidad y divulgación. *Revista de Investigaciones Feministas*, 14 (1), i-ii. <https://doi.org/10.5209/infe.99180>.
- Muñoz, A. y Jiménez, J. (2023). Ciencia en femenino. La construcción del rol de la mujer científica en el discurso cinematográfico. *Fotocinema. Revista científica de cine y fotografía*, (27), 57-85. <https://doi.org/10.24310/Fotocinema.2023.vi27.16527>.
- Olmedo, R. y García, C. (2020). Industrias ¿culturales o creativas? Una caracterización desde la Economía Política de la Comunicación. *Anuario De Investigación De La Comunicación CONEICC*, (XXVII), 13-123.
- ONU Mujeres. (2020). *Las mujeres en ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas en América Latina y el Caribe*, ONU.
- Padilla, G. y Semova, D. (2014). Pensar y comunicar la ciencia en femenino. Notoriedad de las mujeres científicas en Internet. *aDResearch: Revista Internacional de Investigación en Comunicación*, (10), 74-89. <https://doi.org/10.7263/adresic-010-04>.

- Rincón, O. (2006). *Narrativas mediáticas. O cómo se cuenta la sociedad del entretenimiento*. Gedisa Editorial. ISBN 84-9784-137-9.
- Soucy-Humphreys, J., et al. (2022). Challenging the stereotype through humor? Comic female scientists in animated TV series for young audiences. *Frontiers in Communication*, 7 (1024602), 1-22. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2022.1024602>.
- Steinke, J. (1999). Women Scientist Role Models on Screen: A Case Study of Contact. *Science Communication*, 21 (2), 111-136. <https://doi.org/10.1177/1075547099021002002>.
- Steinke, J. y Paniagua, M. (2017). Cultural Representations of Gender and STEM: Portrayals of Female STEM Characters in Popular Films 2002–2014. *International Journal of Gender, Science and Technology*, 9 (3), 244-276. <https://genderandset.open.ac.uk/index.php/genderandset/article/view/514>.
- Tuchman, G. (2000). The Symbolic Annihilation of Women by the Mass Media. En L. Crothers y C. Lockhart (Coords.), *Culture and Politics*. Estados Unidos (pp.150-174). Palgrave.
- UNESCO. (2019). *Descifrar el código: la educación de las niñas y las mujeres en ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas*. UNESCO. ISBN 978-92-3-300107-7.
- Vega, A. (2014). Igualdad de género, poder y comunicación: las mujeres en la propiedad, dirección y puestos de toma de decisión. *La ventana. Revista de estudios de género*, 40 (5), 186-212.
- Yang Li, Z. y Chen, L. (2024). From trivial to professional: changes in Chinese media images of female scientists. *Feminist Media Studies*. 1–19. <https://doi.org/10.1080/14680777.2024.2338415>.