

Relación entre el apego de los padres y el optimismo de los hijos

Nicole I. Escobar-Cayo, Mónica Guzmán-González y Carlos Calderón-Carvajal

Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte, Chile

Relationship between parental attachment and children's optimism

Abstract: Studies on optimism have experienced significant growth. Within the framework of associated factors, one line of research that has received less attention in this area is the influence that certain parental characteristics have on the development of optimistic responses in their children. This research provides two studies in this field. In Study 1, $N = 189$ dyads (parent and child), we examined the relationship between parental attachment and children's optimism. Study 2 ($N = 327$ children and adolescents) examines the relationship between children's attachment and their optimism. The results demonstrated an association between parental attachment avoidance and children's optimism, as well as a relationship between attachment quality and optimism in the child and youth population. These results suggest that attachment with parental figures could favour the development of dispositional optimism.

Keywords: Optimism; attachment; parents; children; adolescents.

Resumen: Los estudios sobre el optimismo han experimentado un crecimiento importante. En el marco de los factores asociados, una línea de investigación que ha recibido menos atención en este ámbito es la influencia que ciertas características de los padres tienen sobre el desarrollo de la respuesta optimista en sus hijos. Esta investigación aporta dos estudios relativos a este campo. Mediante el Estudio 1, $N = 189$ diadas (padre o madre y sus hijos), examinamos la relación entre el apego de los padres y el optimismo de los hijos. En el Estudio 2 ($N = 327$ niños y adolescentes) se revisa la relación entre el apego de los hijos y su optimismo. La muestra del estudio 1 fue diádica, mientras que la muestra del estudio 2 fue infantojuvenil únicamente. Los resultados indican una asociación entre la evitación del apego de los padres y el optimismo de los hijos, así como también una relación entre la calidad del apego y el optimismo en población infantojuvenil. Estos resultados sugieren que el apego con las figuras parentales podría favorecer el desarrollo de optimismo disposicional.

Palabras clave: Optimismo; apego; padres; hijos; niños; adolescentes.

Introducción

El optimismo involucra una serie de procesos cognitivos centrales que subyacen al comportamiento, el cual se caracteriza por tener la esperanza de que sucederán cosas buenas (Carver y Scheier, 1985). Las personas optimistas tienen una representación positiva de la vida, la cual favorece la forma en que piensan, las emociones

que suscitan, e incluso el tipo de relaciones sociales que establecen, teniendo un impacto sustancial en el bienestar general (Escobar-Cayo y Guzmán-González, 2019; Rincón-Urbe et al., 2020; Vera-Villaruel et al., 2012).

Existen tres enfoques teóricos para conceptualizar el optimismo. El primero, reconoce el optimismo como un rasgo o disposición (Carver y Scheier, 1985), el segundo lo presenta como un estilo explicativo (Seligman et al., 2005), y el tercero lo considera como sinónimo de esperanza (Snyder et al., 2019). De estos tres enfoques, el que ha recibido mayor atención en la investigación es el optimismo disposicional. Desde este marco, se entiende el optimismo como una característica estable de la per-

Recibido: 2 de mayo de 2023; aceptado: 27 de febrero de 2024.

Correspondencia: Nicole I. Escobar-Cayo, Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte, Av. Angamos 0610, código postal: 1270398, Antofagasta, Chile. Correo-e: ps.nescobar@gmail.com

sonalidad que se relaciona con la interpretación de los hechos futuros, cuya estructura integra un continuo entre optimismo y pesimismo (Carver y Scheier, 1985). En los últimos años, ha habido un aumento significativo en los estudios sobre optimismo disposicional, especialmente debido a la investigación de factores protectores para la salud mental. Sus beneficios han sido demostrados en numerosos estudios asociándose al bienestar psicológico y físico a lo largo de la vida (Carver et al., 2010; Rincón-Uribe et al., 2020). Sin embargo, y pese a tales beneficios, la mayoría de los estudios del optimismo han sido desarrollados principalmente en población adulta (Ortiz et al., 2003; Vera-Villaruel et al., 2012). El estudio del optimismo en la infancia y adolescencia es un área aún poco explorada (Escobar y Guzmán-González, 2019). Pese a ello, la información disponible en esta población resalta los múltiples beneficios que tiene el optimismo sobre la salud mental (Leahy et al., 2022; Rincón-Uribe et al., 2020).

Por otra parte, y del mismo modo en que se han revisado sus efectos, también se han identificado los correlatos asociados al optimismo. Al respecto, algunos estudios han evidenciado que el optimismo disposicional posee una carga genética significativa que lo caracteriza como un posible componente adaptativo para la vida (Mosing et al., 2009; Plomin, et al., 1992). Sin embargo, también se ha obtenido evidencia de la influencia que tienen factores ambientales sobre el optimismo a través de mecanismos como el modelado y la exposición directa a ciertas circunstancias (Gillham et al., 2002). En este ámbito, una línea de investigación que ha recibido poca atención es la influencia que ciertas características de los padres tienen sobre el desarrollo de la respuesta optimista de sus hijos. Pese a ello, se ha reconocido que la calidad de los vínculos tempranos tiene influencia sobre el desarrollo de distintos aspectos de la personalidad (Bowlby, 1986; Cassidy y Shaver, 2016). De acuerdo con la teoría del apego, la calidad de las experiencias vinculares tempranas dan forma a un conjunto de esquemas acerca de sí mismo y los otros, denominados modelos operativos internos (MOI). Las personas que tienen modelos positivos de sí y los otros, poseen un apego seguro resultante de la certeza que la figura vincular principal está disponible frente a las propias demandas; mientras, el apego inseguro se desarrolla cuando no existe esta confianza de disponibilidad y atención a las propias necesidades (Bowlby, 1986). Las personas que desarrollan un modelo negativo de sí mismas tienden a experimentar altos niveles ansiedad y temor al abandono de quien es la figura de apego, mientras que las personas que desarrollan una imagen negativa de los otros experimentan desconfianza en el mundo que los rodea (Bartho-

lomew y Horowitz, 1991). Así, los MOI tendrán un impacto significativo sobre la confianza en sí mismo y los otros, e incluso sobre las expectativas positivas depositadas en el futuro, como es el caso del optimismo.

El apego ha sido asociado a diversos aspectos relacionados con la salud, tanto en población adulta como en niños y adolescentes (p.ej., Cocola, 2022; Duarte-Tánori et al., 2023; Fonseca-Rondón et al., 2023). En lo que concierne a la relación entre apego y optimismo, es posible plantear que ambos constructos poseen una proximidad teórica lógica: 1) ambas teorías sostienen que las experiencias previas son almacenadas en esquemas cognitivos generalizados; 2) tanto apego como optimismo son considerados constructos relativamente estables a través del tiempo como en distintos contextos; 3) ambos constructos están relacionados con el bienestar psicológico; 4) las estrategias de afrontamiento son similares para quienes poseen apego seguro como para quienes son caracterizados como optimistas; 5) las experiencias afectivas positivas y negativas son vistas como paralelos importantes de expectativas optimistas y pesimistas, como del apego seguro e inseguro; 6) ambas disposiciones se activan frente a episodios de estrés, peligro o amenaza; 7) tanto en la teoría del apego como en la teoría del optimismo, se propone que las personas que gozan de su desarrollo más óptimo en estos aspectos, pueden creer con mayor inclinación en la reversibilidad de los eventos estresantes, pudiendo hacer frente de mejor manera a los problemas de la vida (Bowlby, 1986; Scheier y Carver, 2014).

Los escasos estudios que han abordado el optimismo desde el marco del apego lo hacen a partir de cómo los niños perciben la relación con su progenitor, con el foco puesto sobre todo en la figura materna (Renaud et al., 2019). Sin embargo, existe poca evidencia que haya examinado el rol de un factor más distal, como es el propio apego de los progenitores sobre el optimismo de los hijos. Responder a esta interrogante tiene relevancia, no solo por sus implicancias clínicas, sino también desde un punto de vista teórico. Ello porque aporta evidencia acerca del carácter disposicional del optimismo. De observarse esta asociación, se aportaría información que apoya la idea de que el optimismo podría ser modelado por variables contextuales a pesar de su naturaleza más disposicional y estable (Seligman, 1991). En cambio, si ninguna de las formas de inseguridad en el apego de los padres tiene una relación con el optimismo de sus hijos, proporcionaría evidencia más a favor de lo propuesto por antiguas investigaciones que apoyan la naturaleza disposicional del optimismo por sobre el efecto de variables externas (Plomin et al., 1992; Schulman et al., 1993). Si bien, ninguno de los resultados obtenidos es

suficiente para zanjar esta discusión, la evidencia que surja igualmente representa una aportación en una u otra dirección en torno a la naturaleza del optimismo. Asimismo, la revisión de las asociaciones mencionadas entregaría evidencia respecto de la estructura interna del optimismo disposicional. Mientras que el estudio original (Scheier y Carver, 1985) plantea la existencia de una única dimensión bipolar pesimismo-optimismo, otros estudios presentan evidencia que apoya la presencia de dos factores bien diferenciados de optimismo y pesimismo. Estos trabajos tampoco son concluyentes, fundamentalmente debido a que la distinción de estas dimensiones puede ser producto del efecto de método (*item wording*) y no producto de dimensiones diferenciales desde el punto de vista sustantivo. Se cree que el análisis de relaciones diferenciales entre las dimensiones del optimismo con otras variables, en este caso el apego del padre o madre, puede ser un punto de partida para aclarar este aspecto.

En este sentido, y con base en los postulados de esta teoría, esta investigación se basa en dos estudios que buscan examinar 1) la relación entre el apego de los padres y el optimismo de sus hijos y, 2) la asociación entre la calidad del vínculo de apego que tienen los hijos con sus padres y sus niveles de optimismo. En cuanto a las hipótesis, se esperan dos tipos de resultados. Respecto de la estructura interna del optimismo, se espera que los resultados sean consistentes con la presencia de dos dimensiones diferenciadas a partir del análisis factorial. Dado que no existe evidencia previa que permita plantear la naturaleza sustantiva o instrumental de estos factores, las hipótesis a este respecto son más bien exploratorias. Al estudiar la relación entre ambas dimensiones del apego en el adulto y los dos factores del optimismo, cabría esperar dos tipos de resultados. En primer lugar, si los dos factores del optimismo corresponden a factores instrumentales (pseudofactores) se esperaría la misma relación de ambas dimensiones del apego con los dos factores del optimismo. Por el contrario, al tratarse de dos factores sustantivamente distintos, es de esperar que existan relaciones diferenciales entre las dimensiones del apego adulto con los dos factores del optimismo. Dicha relación hipotética se ilustra en la Figura 1.

El segundo estudio que se presenta en este artículo ha sido revisado previamente en la literatura científica, pero con mayor reconocimiento en población adulta que infantojuvenil. Estas investigaciones han concluido que mayores niveles de ansiedad y evitación en el apego predicen menores niveles de optimismo (Guzmán-González et al., 2015; Heinonen et al., 2004; Magaz et al., 2011). Pese a la escasez de evidencia en población infantojuvenil, se espera que los resultados de este estudio sean con-

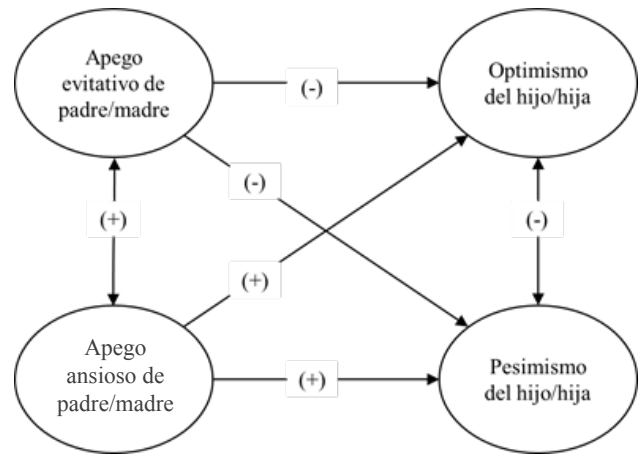


Figura 1. Modelo hipotetizado respecto a las relaciones entre apego del padre/madre y optimismo del hijo/hija. El modelo presenta la relación esperada entre las dimensiones del apego adulto de los padres (ansiedad y evitación en el apego) y las dimensiones del optimismo de sus hijos (optimismo y pesimismo).

sistentes con los observados en otras investigaciones en población adulta. Por consiguiente, se hipotetiza que las dimensiones del apego de los hijos, como son la calidad de la comunicación, y la confianza mutua, muestren una relación positiva con el optimismo de los niños y adolescentes. En cambio, se espera que la dimensión enojo y alienación muestre una asociación negativa con el optimismo de los niños y adolescentes. Dicha relación hipotética se ilustra en la Figura 2.

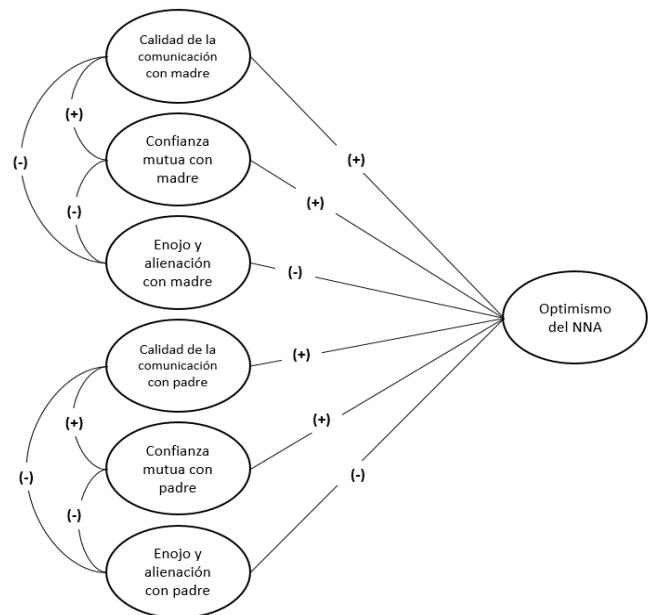


Figura 2. Modelo hipotetizado respecto a las relaciones entre apego de los niños y adolescentes y su optimismo.

Método Estudio 1

El Estudio 1 tuvo como finalidad evaluar la relación existente entre ciertas variables de los padres y el optimismo de sus hijos. Este estudio presenta un diseño de investigación cuantitativo, de tipo correlacional.

Participantes

El Estudio 1 estuvo conformado por 189 diadas, estando constituidas por el padre o la madre y sus hijos. Los criterios de inclusión incluyeron ser chileno, ser padre o madre de un hijo/a mayor o igual de 9 años, con una relación de convivencia habitual. En la muestra total de adultos (padres y madres), el 69,3% eran mujeres ($n = 131$) y el 30,7% eran hombres ($n = 58$). En la muestra de los hijos, el 57,1% eran de género femenino ($n = 107$) y el 42,9% de género masculino ($n = 82$).

Instrumentos

Cuestionario para la caracterización sociodemográfica. Este estudio incluyó datos de interés para la investigación como sexo, edad, nivel educacional alcanzado, y tipo de establecimiento educacional de ambas muestras.

Experiences in Close Relationships, brief ECR (ECR-12, Guzmán-González et al., 2020). Esta escala es una versión abreviada del cuestionario original homónimo desarrollado por Brennan et al. (1998). Mantiene el formato de autoinforme e incluye 12 ítems en formato Likert de 1 “totalmente en desacuerdo” a valor 7 “totalmente de acuerdo”, que evalúan dos dimensiones del apego adulto: la ansiedad en las relaciones (p. ej. “me preocupa bastante la posibilidad de perder a mi pareja”) y la evitación de la intimidad (p. ej. “me siento incómodo/a abriéndome a mi pareja”). Una puntuación total alta representa mayor ansiedad y/o evitación en el apego. La confiabilidad se probó en seis muestras, obteniendo una confiabilidad para la subescala de ansiedad de .72 a .83 y para la subescala de evitación fluctuó entre .78 y .89 (Guzmán-González et al., 2020). En el presente estudio, la escala alcanzó una fiabilidad de .76 para la dimensión ansiedad en el apego y .80 para la dimensión evitación en el apego.

Test de Orientación Vital para Jóvenes (YLOT; Ey et al., 2005). Esta es una escala de autoinforme dirigida a niños y adolescentes de 8 a 16 años, cuyo objetivo es evaluar las expectativas positivas y negativas de la población en que se aplica. Consta de 16 ítems de los cuales seis miden optimismo, otros seis pesimismo y cuatro distractores. Ejemplos de ítems de optimismo y pesimis-

mo respectivamente son: “siempre tengo esperanzas en mi futuro” y “todos los días espero que sucedan cosas malas”. Su formato de respuesta es de cuatro puntos, de los cuales cada participante debe contestar “verdad para mí (3)”, “cierto para mí (2)”, “algo que no es cierto para mí (1)” y “no es cierto para mí (0)”. Debido al debate existente, donde se pone en duda que el optimismo y el pesimismo sean constructos polares, el YLOT los representa por separado: unas puntuaciones incorporan la medida de optimismo, otras de pesimismo y finalmente se obtiene una puntuación de optimismo total. Valores más altos indican mayor optimismo. La construcción original de esta escala muestra buena consistencia interna total ($\alpha = .83$), mientras que para optimismo y pesimismo arroja puntajes de .79 y .78 (Ey et al., 2005). La fiabilidad de la escala en este estudio mediante el alfa de Cronbach fue de .77 y .78 para el optimismo y pesimismo respectivamente.

Procedimiento

Este estudio contó con la aprobación del Comité de ética de la Universidad Católica del Norte (Chile). Para poder desarrollar los estudios aquí presentados, se realizó inicialmente la adaptación lingüística de la prueba YLOT (Ey et al., 2005), mediante un procedimiento de traducción cruzada con el objetivo de lograr la mayor equivalencia posible de los ítems en el contexto chileno. Tras ello, se pilotaron las preguntas con un grupo heterogéneo de niños y adolescentes para revisar su adecuación a la población infantojuvenil.

Posteriormente, se inició el reclutamiento de la muestra en coordinación con instituciones educativas de la ciudad de Antofagasta (Chile). En primera instancia, se contactó a los progenitores a quienes se les entregó información acerca de los objetivos del estudio, enfatizando el carácter voluntario y confidencial de su participación. Como resguardo ético adicional, se comunicó a los progenitores participantes la posibilidad de contactar al equipo investigador ante posibles preguntas sobre los resultados del estudio, así como para la entrega de orientación sobre la búsqueda de apoyo psicológico en caso de que alguno de los participantes lo solicitase. Firmado el consentimiento, cada padre y/o madre completó el cuestionario en formato digital. Posterior a ello, se organizaron espacios de aplicación del cuestionario a los hijos e hijas en los centros educacionales, donde los cuestionarios fueron aplicados previa firma del respectivo asentimiento informado. aplicación fue autoadministrada y apoyada por asistentes de investigación, quienes recibieron capacitación previa.

Análisis de datos

El plan de análisis para el Estudio 1 incluyó dos etapas. En la primera de ellas, los datos fueron sometidos a un análisis factorial exploratorio con el propósito de buscar evidencia acerca de la estructura factorial de la escala YLOT. El análisis fue llevado a cabo con el método de estimación WLSMV, adecuado para variables categóricas, y rotación GEOMIN. Para determinar el número de factores se especificó un modelo de 1 y 2 factores, y se estudió la diferencia en el ajuste entre ambos modelos calculando las diferencias en el estadístico χ^2 . Una vez obtenida la solución con mejor ajuste, se estimó un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) para evaluar la relación entre las dimensiones del apego de los niños y adolescentes y las dimensiones de la escala YLOT. Para evaluar el ajuste del modelo SEM, se utilizaron las medidas de ajuste comúnmente utilizadas en la práctica investigadora (CFI, TLI y RMSEA). Como criterio de evaluación, se utilizaron las puntuaciones de corte recomendadas por Hu y Bentler (1999).

Resultados Estudio 1

En primer lugar, se presenta la descripción de las variables del estudio. Los estadísticos descriptivos mues-

tran respuestas en la amplitud del rango esperado para cada una de éstas. En cuanto a la normalidad de la muestra, no se evidencian violaciones excesivas al supuesto. Como se observa en la Tabla 1, la mayoría de los valores de curtosis y asimetría no superan el valor crítico de $As < 7$; $K > 2$.

En cuanto a las variaciones existentes entre mujeres y hombres (sean madres, padres o niños y adolescentes, según corresponda) tanto para el apego como para el optimismo, se detectaron diferencias significativas en las variables de optimismo total [$t(189) = -2.03, p = .044$], y en la subescala de optimismo de los niños y adolescentes, [$t(189) = -2.26, p = .025$], siendo en ambos casos los niños y adolescentes quienes evidencian mayores niveles de optimismo, en comparación con las niñas/adolescentes. En la dimensión de pesimismo, no se observaron diferencias significativas en sus medias, por lo que se asume igualdad de éstas, [$t(189) = -1.53, p = .127$]. En el caso de las variables ansiedad en el apego, [$t(189) = -0.14, p = .89$] y evitación en el apego, [$t(189) = .45, p = .665$], no mostraron diferencias significativas. Al evaluar la relación entre el apego y el optimismo de sus hijos e hijas, no se identificó asociación estadísticamente significativa (ver Tabla 2).

Tabla 1. Medias, desviaciones típicas e índices de curtosis y asimetría para las dimensiones del apego en los padres y el optimismo en los niños y adolescentes.

Variable	Rango obtenido	<i>M</i>	<i>DT</i>	Curtosis	Asimetría
<i>Apego de la madre</i>					
Ansiedad en el apego	1 - 6	2.89	1.47	-1.04	0.38
Evitación en el apego	1 - 6	2.36	1.18	-0.41	0.74
<i>Apego del padre</i>					
Ansiedad en el apego	1 - 5	2.55	1.18	-0.92	0.48
Evitación en el apego	1 - 6	1.94	0.99	-0.92	0.48
<i>Optimismo total</i>					
Optimismo niñas/adolescentes	1 - 48	31.9	10.38	-0.88	-0.50
Optimismo niños/adolescentes	5 - 48	34.6	6.97	2.79	-0.83
<i>Subescala Optimismo</i>					
Optimismo niñas/adolescentes	0 - 21	14	4.93	-0.31	-0.48
Optimismo niños/adolescentes	2 - 21	15.51	4	0.59	-0.81
<i>Subescala Pesimismo</i>					
Pesimismo niñas/adolescentes	0 - 21	13.79	5.25	-0.34	-0.51
Pesimismo niños/adolescentes	3 - 21	14.82	3.55	0.91	-0.55

Tabla 2. Correlaciones entre el apego de los progenitores (ECR-12) y el optimismo de niños y adolescentes (YLOT)

Variable	1	2	3	4
1. Ansiedad en el apego				
2. Evitación en el apego	.39**			
3. Optimismo Total	-.11	-.13		
4. Subescala optimismo	-.20	-.13	.92**	
5. Subescala pesimismo	.18	.10	-.89**	-.67**

Nota. $N = 189$; ** $p < .01$. Se omitieron los valores redundantes.

Como se ha comentado anteriormente, para la evaluación del ajuste se consideró la comparación de los modelos de 1 y 2 factores (ver Tabla 3) y el contraste de la diferencia en el estadístico de ajuste χ^2 .

La segunda etapa del análisis consideró el ajuste del modelo SEM a fin de estudiar la relación entre el apego de los padres y el optimismo de los hijos. El modelo ajustado con los valores de los parámetros estimados se presenta en la Figura 3. El modelo fue estimado utilizando el método WLSMV, evidenciando un muy buen ajuste a los datos, [$\chi^2_{138} = 448.73$; $p < .05$; CFI = .952; TLI = .946; RMSEA (IC 90%) = .066 (.056 - .076)]. En la Figura 3 se muestra en líneas discontinua los parámetros no significativos, evidenciando una correlación significativa únicamente entre la evitación en el apego de los padres y la dimensión del optimismo de los hijos.

Ninguno de los efectos restantes logró ser significativo. La Figura 4 muestra los valores de los parámetros observados para cada uno de los ítems introducidos en el análisis.

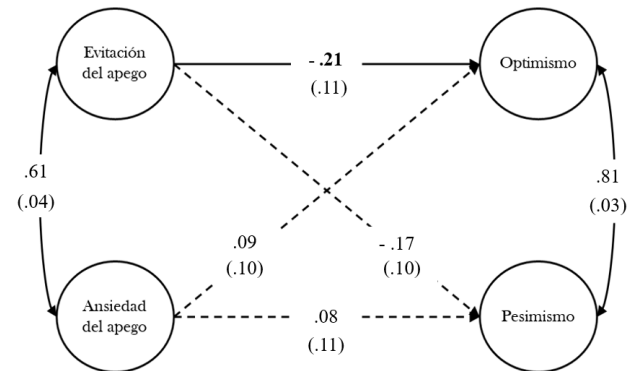


Figura 3. Modelo ajustado con los valores de los parámetros estimados.

Método Estudio 2

El Estudio 2 tuvo como objetivo evaluar la relación existente entre el apego de los hijos con sus padres y su propio optimismo.

Tabla 3. Solución rotada para el modelo de 2 factores

	Factor 1	Factor 2
4. Por lo general, las cosas me salen mal	.712	-.098
5. Cuando no estoy seguro/a de lo que sucederá, generalmente espero que suceda algo bueno	-.037	.650
7. Por lo general, no me pasan cosas buenas	.635	.000
8. Soy una persona afortunada	.312	.294
9. Cuando sucede algo bueno, las probabilidades son que no me pase a mi	.796	-.051
10. Todos los días espero divertirme mucho	-.005	.861
11. Cuando todo va bien, espero que algo salga mal	.614	.270
12. Por lo general, espero tener un buen día	.144	.820
13. Sin importar que trate de hacer, creo que nada me resultará	.756	.008
14. En general, espero que me sucedan más cosas buenas que malas	.209	.542
15. Todos los días, espero que algo malo me suceda	.668	.284
16. Cuando las cosas van mal, espero que las cosas mejoren.	.583	.288

Nota. Los ítem 1, 2, 3 y 6 fueron eliminados en este análisis por ser ítems distractores.

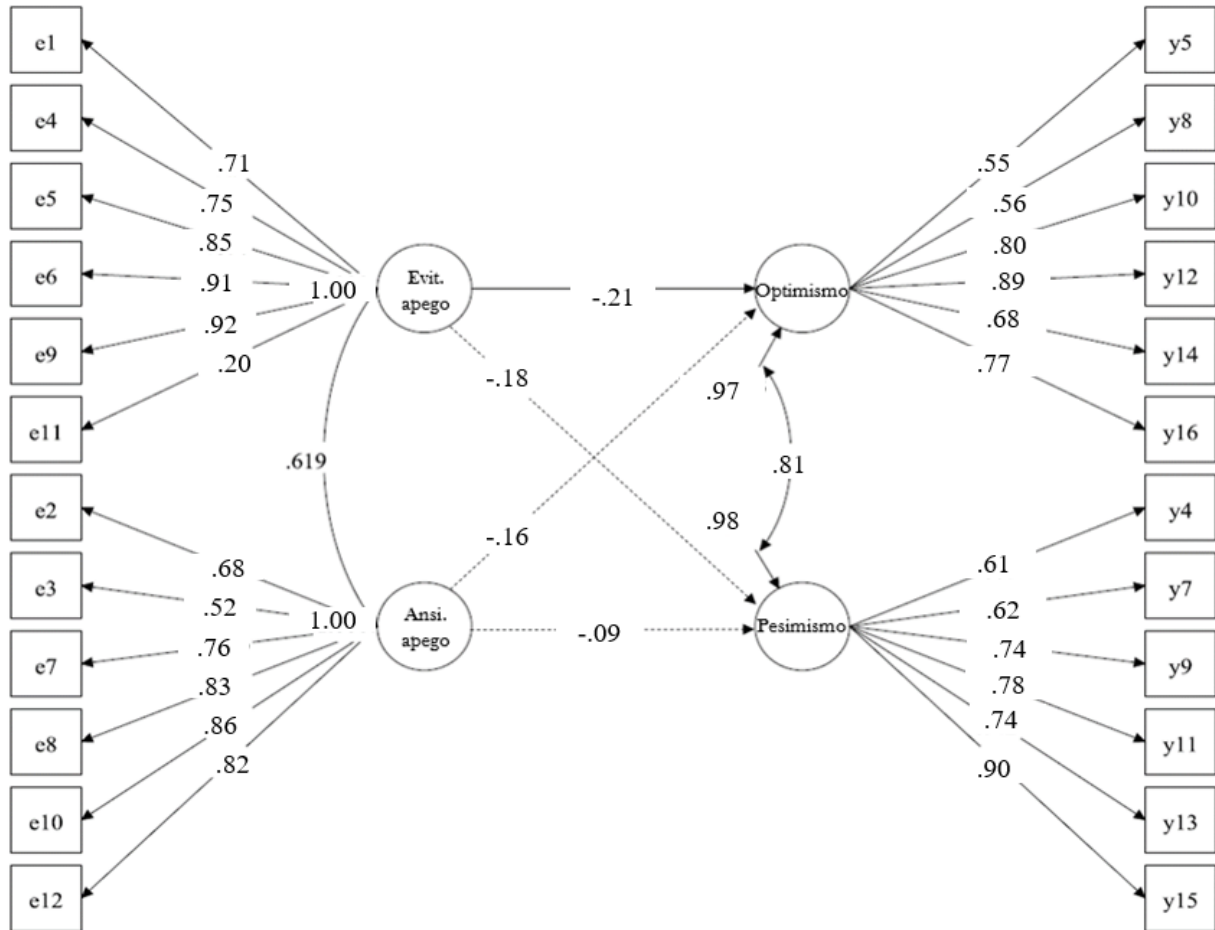


Figura 4. Modelo SEM con los valores de los parámetros estimados.

Nota. Ans. apego. = ansiedad del apego (ECR-12); Evit. Apego = evitación del apego (ECR-12).

Participantes

Los criterios de inclusión consideraron tener entre 9 a 19 años, sin diagnóstico de necesidad educativa especial. Participaron en el estudio 327 niños y adolescentes, con edades entre los 9 y los 19 años ($M = 14.51$; $DT = 2.65$), distribuidos en un 69.5% mujeres y 30.5% hombres.

Instrumentos

Cuestionario para la caracterización sociodemográfica. Este estudio incluyó datos de interés para la investigación como sexo, edad, nivel educacional alcanzado, y tipo de establecimiento educacional de los niños y adolescentes.

Inventario de Apego para Padres y Pares (IPPA; Arnsden y Greenberg, 1987), en su versión validada para Chile (Tay-Karapas y Yáñez-Yáben, 2018). Es un cuestionario de autoevaluación, organizado en una escala Li-

kert de 5 puntos (1 = nunca o casi nunca y 5 = siempre o casi siempre), que evalúa el apego hacia la figura materna y paterna en 3 dimensiones: calidad en la comunicación, confianza mutua y enojo/alienación. Se conforma de 10 ítems (20 en total), siendo ejemplos de ítems “le cuento mis problemas y preocupaciones a mi madre/padre”, y “siento que mi mamá/papá no me presta mucha atención”. El IPPA posee una adecuada consistencia interna, con valores de alfa de Cronbach que oscilan entre .70 y .92 para la escala de padres y entre .77 y .91 para la escala de pares. En el presente estudio, la escala tuvo una fiabilidad de .79 para la escala de comunicación, .83 para la confianza mutua y .81 en la dimensión enojo y alienación con la madre, mientras que la fiabilidad alcanzada al medir al padre fue de .72, .83 y .85 respectivamente.

Test de Orientación Vital para jóvenes (YLOT; Ey et al., 2005). Esta escala fue descrita previamente (ver Estudio 1). La fiabilidad de esta escala alcanzada en el Estudio 2, para las dimensiones de optimismo y pesimismo

fue de .80 y .82 respectivamente. Sin embargo, este estudio solo se incluyó la dimensión de optimismo para sus análisis finales.

Procedimiento

Para la muestra infantojuvenil se siguió el mismo protocolo de acción señalado en el Estudio 1.

Análisis de datos

En el Estudio 2, en primer lugar, se realizaron los análisis descriptivos de las variables en estudio (medias, desviaciones estándar y correlaciones). Luego se evaluó el modelo de medida mediante análisis factoriales confirmatorios ocupando el estimador WLSMV para variables categóricas. Para el examen de la hipótesis central del estudio, se realizó un modelo SEM, considerando las dimensiones del apego hacia la madre y el padre como variables exógenas y el optimismo como variable endógena. Los análisis se llevaron a cabo con el programa Mplus, versión 8.4 (Muthen y Muthen, 2012). Los criterios de ajuste considerados fueron $CFI \geq .90$, $RMSEA < .08$, y $TLI \geq .90$ (Hu y Bentler, 1999).

Resultados Estudio 2

La Tabla 4 muestra las medias y desviaciones típicas obtenidas en cada variable utilizada en el análisis del Estudio 2. Se puede observar que las medias de las dimensiones de calidad de la comunicación y confianza mutua con la madre son más altas a las obtenidas en las mismas dimensiones con el padre. En contraste a ello, se aprecian medias más elevadas en la dimensión de enojo y alienación con el padre que con la madre.

Por su parte, al evaluar diferencias por sexo de los hijos, en las dimensiones de calidad de la comunicación

y confianza mutua, se evidencian medias más altas en los hombres que en las mujeres cuando se mide el apego de la madre y el padre. Por otra parte, son las mujeres las que obtienen medias de mayor valor en la dimensión de alienación cuando se valora el apego tanto con la madre y con el padre (Tabla 4).

En la Tabla 5 se presenta la matriz de correlaciones entre las dimensiones del apego hacia los padres y el optimismo, observándose que hay asociación significativa y en las direcciones esperadas entre las variables.

Respecto de los modelos de medida, los índices de ajuste de ambas escalas fueron adecuados. En el caso del optimismo, se confirmó la unidimensionalidad de la escala, obteniéndose un ajuste excelente, $[\chi^2(5) = 14.68, p = .01, CFI = .99, TLI = .98, RMSEA = .07]$. Todas las cargas factoriales fueron significativas ($p < .001$), con valores entre .47 y .89.

En cuanto a la medida de apego a los padres, los análisis apoyaron la estructura factorial, compuesta por 6 factores, correspondientes a las dimensiones de calidad de la comunicación, confianza mutua y enojo o alienación, para los padres. Dado que la evaluación de ambas figuras parentales comparte los mismos ítems, las correlaciones de los errores entre pares de ítems fueron parámetros estimados libremente. El ajuste fue adecuado, $[\chi^2(145) = 516.56, p < .001, CFI = .97, TLI = .96, RMSEA = .08]$, con cargas factoriales significativas y valores entre .54 y .95, lo cual indica que los factores latentes están bien representados por sus respectivos indicadores.

En cuanto al modelo estructural que evalúa la asociación entre la calidad del vínculo de apego con los padres y el optimismo, este evidenció un ajuste adecuado, $[\chi^2(244) = 694.29, p < .001, CFI = .97, TLI = .96, RMSEA = .07]$, observándose que todas las dimensiones del apego hacia los padres se asociaron al optimismo en las direcciones esperadas. Es decir, la calidad de la comuni-

Tabla 4. Medias y desviaciones típicas de las variables apego con los padres (IPPA) y Optimismo (YLOT)

Variable	Mujeres (<i>n</i> = 229) <i>M</i> (<i>DT</i>)	Hombres (<i>n</i> = 98) <i>M</i> (<i>DT</i>)	Total (<i>n</i> = 327) <i>M</i> (<i>DT</i>)
Calidad comunicación madre	3.49 (1.23)	3.86 (0.88)	3.60 (1.07)
Confianza mutua madre	3.96 (0.98)	4.41 (0.72)	4.09 (0.93)
Alienación madre	2.12 (1.04)	1.85 (0.95)	2.04 (1.02)
Calidad comunicación padre	2.83 (1.14)	3.47 (0.93)	3.02 (1.12)
Confianza mutua padre	3.75 (1.15)	4.19 (0.79)	3.88 (1.07)
Alienación padre	2.34 (1.08)	1.99 (1.12)	2.23 (1.18)
Optimismo	2.07 (0.69)	2.31 (0.62)	2.14 (0.68)

Tabla 5. Matriz de correlaciones entre las variables apego con los padres (IPPA) y Optimismo (YLOT)

Variable	1	2	3	4	5	6	7
1. Calidad comunicación madre	–						
2. Confianza mutua madre	.72*	–					
3. Alienación madre	-.58**	-.53**	–				
4. Calidad comunicación padre	.50*	.37**	-.37**	–			
5. Confianza mutua padre	.30**	.35**	-.32**	.66**	–		
6. Alienación padre	-.24**	-.25**	.47**	-.50**	-.45**	–	
7. Optimismo	.53**	.40**	.29**	.36**	.19**	-.14*	–

Nota. * $p < .05$; $p < .01$; *** $p < .00$.

cación y la confianza mutua se asociaron a mayor optimismo, mientras que mayores niveles de enojo y alineación se asociaron a menor optimismo, tanto respecto de la figura materna como paterna. Cabe señalar, no obstante, que la magnitud de la asociación fue mayor en el caso de las dimensiones del apego que aluden a la figura materna. Entre estas, la calidad de la comunicación con la madre es la que explica un mayor porcentaje de varianza en el optimismo, con un $R^2 = .34$, mientras que la que menos explica es la alienación o enojo con el padre ($R^2 = .04$).

Discusión

El estudio del optimismo ha sido de amplio interés para la investigación por su rol protector de la salud mental, no obstante, ha recibido menor atención en la infancia y adolescencia. Esta investigación buscó avanzar en este sentido presentando dos estudios. En un primer estudio se examinó si la ansiedad y/o evitación en el apego de uno de los padres se asociaba al optimismo disposicional –optimismo y pesimismo –reportado por sus hijos. En el segundo estudio se evaluó el apego de los niños y adolescentes y su optimismo.

Los resultados del Estudio 1 ofrecen evidencia parcial a favor de la hipótesis de investigación planteada, puesto que sólo una de las dimensiones del apego del adulto mostró una relación con la dimensión del optimismo. Ninguno de los efectos restantes logró ser significativo. Dicho hallazgo muestra diversas contribuciones de interés. La primera tiene relación con la asociación observada, la cual específicamente da cuenta que la evitación del apego del padre-madre –no así la ansiedad del apego –tiene una relación con el optimismo de sus hijos e hijas. A pesar de la escasa información empírica, estos resultados son consistentes con hallazgos de estudios previos que muestran que el optimismo se relaciona con aspectos adaptativos de la personalidad que favorecen una actitud e interpretación positiva de las experiencias

(Brisette et al., 2002; Chang y Kim, 2010; Scheier y Carver 1985; Scheier et al., 1994). Cobra sentido por tanto, que la evitación del apego de un padre o madre, que implica un modelo negativo de los otros, pueda promover actitudes de desconfianza dirigidas al entorno y a las personas dado el estilo de vinculación que presentan. De esta manera, una mayor evitación en el apego de los padres puede modelar negativamente las expectativas de futuro en sus hijos, disminuyendo así su optimismo. Otra explicación proviene de lo planteado en estudio de Yu et al., (2013), en el cual se concluyó que la expresividad paterna se relacionó positivamente con el optimismo disposicional. Al respecto, es necesario precisar que los padres/madres con mayor evitación en el apego se caracterizan por presentar menor expresividad afectiva, como consecuencia de esta actitud de mayor desconfianza frente a la vida y el modelo negativo que tienen de los otros (Bartholomew y Horowitz, 1994). En cambio, y contrario a lo hipotetizado, la ansiedad en el apego no se asoció al optimismo de los hijos en esta muestra. Una explicación a ello puede tener relación con que la ansiedad en el apego se caracteriza por una mayor ambivalencia afectiva, sin perjuicio sobre la proximidad del vínculo que se tiene con otros, por lo que no necesariamente modela negativamente las expectativas a futuro de los hijos (Bartholomew y Horowitz, 1994).

Con respecto a las contribuciones del Estudio 2, se debe considerar su consistencia con otras investigaciones que han surgido en paralelo. Los resultados evidencian que, la calidad de la comunicación y la confianza mutua como características del apego seguro, se relacionan con mayor optimismo. Sumado a lo anterior, el Estudio 2 podría indicar una mayor fuerza de asociación entre el apego con la madre y el optimismo del niño y adolescente. Lo anterior puede encontrar su justificación en investigaciones previas. En primer lugar, las mujeres en gran parte de la cultura occidental es la que asume el rol principal y más activo en el cuidado y formación de

los hijos, siendo la persona que mayormente interactúa con el niño durante sus primeros años de vida (Lamb, 2010). Por lo anterior, se ha evidenciado que la madre suele ser más sensible a las señales emocionales de los niños, lo que contribuye a sostener un vínculo significativo con esta figura por sobre otras, como la del padre (Bowlby, 1986). Asimismo, el patrón de apego que desarrollan los niños se establece a más temprana edad con la madre, favoreciendo la sensibilidad de estos con esta figura vincular (Raby et al., 2015).

En la misma línea de lo antes propuesto, un hallazgo de interés de este estudio es la relación positiva entre la alienación con la madre –no así con el padre– y el optimismo de sus hijos. Si bien, la alienación se asocia con sentimientos negativos de desconexión y distanciamiento con la figura de cuidado, es importante considerar que, en la complejidad de las relaciones humanas, algunas circunstancias y necesidades de ciertas etapas del desarrollo pueden manifestar algunas excepcionalidades. A medida que un niño crece, su necesidad de autonomía aumenta, y cuanto mayor destreza se alcance respecto del mundo que les rodea, mayor será la autoestima (Rand et al., 2020; Wani y Dar, 2017). En este contexto, cobra sentido proponer que, percibir a su cuidador principal y significativo, lejos, distanciado o, inclusive, enojado con ellos, puede ser un desafío a la autonomía y una muestra de confianza en sus habilidades y capacidades. De esta forma, las experiencias asociadas a la autonomía favorecerán una visión positiva de sí mismos en los niños y adolescentes, disminuyendo el temor al fracaso (Escobar-Cayo et al., 2023), potenciando una perspectiva más optimista de la vida (Gutiérrez-Carmona et al., 2020; Sánchez-Aragón, 2020). La discusión sobre por qué esto ocurre solo con la madre y no con el padre, puede estar relacionada más con las características de esta muestra, en la cual se reportó mayor tiempo de compartir con las madres que con los padres evaluados. Otra de las posibles explicaciones podría estar relacionada con aspectos culturales, siendo bien reconocido el rol más prominente que tienen las madres en la crianza de los hijos mencionado previamente.

Por otra parte, los resultados aquí presentados pueden ser una aportación en la línea de la investigación de las relaciones parento-filiales, dada la escasez de estudios que involucran al padre en sus observaciones. Si bien la mayoría de los estudios que revisan y comparan la relación de variables de los padres y sus hijos, dan cuenta de mayor influencia de las madres sobre el funcionamiento de los niños y adolescentes, existe evidencia de interés que pudiera explicar por qué en esta investigación la relación encontrada es significativa con el padre, aunque menor que con la madre. Algunos estu-

dios señalan que la participación activa de los padres en la vida escolar, como las demostraciones de afecto y apoyo emocional, pueden relacionarse positivamente con el optimismo y bienestar psicológico de los niños y adolescentes (Kim y Diamond, 2002; Oishi et al., 1998). De esta forma, el vínculo con la madre podría mostrar mayor asociación sobre el desarrollo del optimismo, por su activa participación en el cuidado de los niños desde temprana edad, sin perjuicio de la contribución que el padre puede aportar, en cuanto éste se involucre en este proceso desde una perspectiva positiva.

Además, estos resultados aportan información novedosa al debate aún presente en la literatura científica respecto a si un rasgo o disposición, como el optimismo, es modelable o no por el ambiente. Con base a lo anterior, cabe señalar que algunos estudios han defendido la propuesta de Carver et al. (2010) que señala que el optimismo es un rasgo estable de la personalidad, y por tanto es menos sensible al aprendizaje condicionado, siendo relativamente estable a lo largo del tiempo. Pese a ello, los estudios aquí señalados entregan evidencia de su carácter modelable, considerando medidas internas como contextuales específicas.

Por otra parte, y desde un punto de vista metodológico, el presente estudio de igual forma constituye una aportación para futuras investigaciones que aborden el optimismo disposicional a través de escalas de autoinforme como lo es el YLOT (Ey et al., 2005). En esta investigación se observó en el Estudio 1 una asociación significativa sólo con la dimensión de optimismo y no con la de pesimismo. Esta evidencia apoyaría la existencia de dos dimensiones diferenciadas en el optimismo disposicional desde un punto de vista sustantivo, y desestimaría la hipótesis acerca del efecto instrumental o pseudofactores del optimismo producto de la dirección de la redacción de los enunciados de la escala. Por lo anterior, esta investigación suma información relevante sobre el modelo teórico en el que se basan las escalas de optimismo disposicional, aportando evidencia que apoya la naturaleza independiente de sus dimensiones (optimismo y pesimismo) en esta muestra de análisis, hallazgo que podría ser discutido con mayor precisión y profundidad en futuras investigaciones.

En general, los hallazgos aquí presentados son novedosos en relación con el estudio de las variables relacionadas con el optimismo disposicional. La literatura previa asociada a la relación entre variables de los padres y el optimismo de sus hijos es escasa, por lo que la evidencia aquí presentada es una contribución al conocimiento en esta línea. En síntesis, los dos estudios aquí presentados muestran resultados de alto interés en el campo de estudio del optimismo disposicional. En ambos estudios

se ha constatado que el optimismo disposicional en la infancia y adolescencia parece ser un constructo que se ve asociado al apego. Sin embargo, las diferencias observadas entre ambos dan cuenta que, en este grupo, el apego parece relacionarse mayormente con el optimismo cuando juega un rol como variable intrínseca, es decir, que puede relacionarse con experiencias vinculares internas como es el propio apego que niños desarrollan hacia sus padres. Sin embargo, el apego de los padres explica en menor proporción el optimismo de sus hijos/as, evidenciando una relación pequeña, aunque teóricamente esperada, de la evitación del apego sobre el optimismo. Lo anterior refuerza la idea propuesta por Hernangómez (2001) quien en su revisión precisa que las experiencias indudablemente influyen en lo que se es, en lo que se cree y en cómo se relacionan con los demás, aun cuando exista un componente disposicional que explique un rasgo. Sin embargo, también se ha postulado que mientras más pequeños sean los niños, más difícil será que las variables externas modelen el optimismo de éstos. Según lo planteado por Tylor (1996), la triada cognitiva adaptativa que se conforma en los primeros años de vida, se transformará en un factor protector frente a las variables externas que intenten modelar el optimismo infantil. De esta manera, el optimismo se mantendrá operativo como una necesidad adaptativa y evolutiva del ser humano, tan relevante como aquellas asociadas a la sobrevivencia.

A pesar de las contribuciones que ofrece el presente estudio, también se observan limitaciones que deberían ser abordadas en estudios venideros. En primer lugar, el número de participantes fue de 189 diadas, el cual se encuentra bajo la normativa sugerida por Goretzko et al. (2019) quienes señalan que idealmente debería superar las 300 diadas para este tipo de investigaciones. Por lo anterior, en este estudio no fue posible analizar el rol moderador según sexo y edad debido a la imposibilidad de generar análisis con la potencia suficiente para detectar dichos efectos. Además, el carácter correlacional de los datos no permite establecer relaciones de causalidad. Así también, el estudio se realizó con estudiantes de educación con características socioculturales similares, por lo que futuros estudios podrían considerar integrar esta variable en los análisis, diversificando las características de la muestra. Por otra parte, las variables que analiza este estudio se caracterizan por ser de alta estabilidad, sin embargo, sería importante estimar el efecto de la asociación aquí observada en distintos momentos de la vida de los niños, de manera de evaluar los periodos más críticos y sensibles del desarrollo donde el optimismo disposicional pudiera estar más expuesta al modelado por variables contextuales. De igual forma, esta in-

vestigación basa sus resultados a partir del uso de autoinformes, por lo que en futuros estudios podría contrastar sus resultados con otro tipo de estrategias de recolección de información que permitieran el contraste de los datos, por ejemplo, datos observacionales.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Referencias

- Armsden, G., & Greenberg, M. (1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, *16*, 427-454. <http://dx.doi.org/10.1007/bf02202939>
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1994). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, *61*(2), 226-244. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.2.226>
- Bowlby, J. (1986). *Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida*. Editorial Morata.
- Brennan, K. A., Clark, C. L., & Shaver, P. R. (1998). Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. In J. A. Simpson & W. S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationships* (pp. 46-76). The Guilford Press.
- Brisette I., Scheier M. F., & Carver, C. S. (2002). The role of optimism in social network development, coping, and psychological adjustment during a life transition. *Journal of Personality and Social Psychology*, *82*(1), 102-111. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.1.102>
- Carver, C. S., & Scheier, M. F. (1985). Optimism, coping, and health: Assessment and implications of generalized outcome expectancies. *Health Psychology*, *4*(3), 219-247. <https://doi.org/10.1037/0278-6133.4.3.219>
- Chang, H.-S., & Kim, H.-S. (2010). Effects of the group art therapy on emotional expressiveness and nurturing attitude of mothers of delinquent children and juveniles. *The Korean Journal of Arts Therapy*, *1*, 101-125.
- Carver, C. S., Scheier, M. F. & Segerstrom, S. C. (2010). Optimism. *Clinical Psychology Review*, *30*, 879-889. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2010.01.006>
- Cassidy, J., & Shaver, P. R. (2016). *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (3rd ed.). Guilford Press.
- Cócola, F. (2022). Apego, regulación emocional y funcionamiento familiar en adultos con trastornos por consumo de cocaína. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, *27*(1), 59-72. <https://doi.org/10.5944/rppc.30820>
- Duarte-Tánori, K. G. ., Vera-Noriega, J. Ángel, & Fregoso-Borrego, D. (2023). Apego a los padres, a los iguales y adicción a internet en la relación entre depresión y autolesión en adolescentes mexicanos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, *28*(1), 39-50. <https://doi.org/10.5944/rppc.31795>
- Escobar-Cayo, N., y Guzmán-González, M. (2019). Optimismo e infancia: Teoría y estado actual de la investigación. *Revista*

- Argentina de Clínica Psicológica*, 28(5), 761-774. <https://doi.org/10.24205/03276716.2019.1152>
- Escobar-Cayo, N. I., Hun, N., Urzúa, A., & Calderón, C. (2023). ¿Puede el optimismo mediar la relación negativa de la incertidumbre sobre el propósito en la vida? *Anuario de Psicología*, 53(1), 1-8. <https://doi.org/10.1344/anpsic2023.53/1.1>
- Ey, S., Hadley, W., Allen, D. N., Palmer, S., Klosky, J., Deptula, D., Thomas, J., & Cohen, R. (2005). A new measure of children's optimism and pessimism: The youth life orientation test. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 46(5), 548–558. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2004.00372.x>
- Fonseca-Rondón, A. C. ., Fajardo-Guzmán, L. N. ., Gutiérrez-Royo, C. L. ., Mogollón-Pulido, V. ., Grau-González, I. A. ., & Ortega, L. (2023). Experiencias adversas y protectoras durante el desarrollo temprano: Un modelo transaccional de mecanismos psicobiológicos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 28(2), 151–165. <https://doi.org/10.5944/rppc.36344>
- Gillham, J. E., Reivich, K. J., Freres, D. R., Chaplin, T. M., Shatté, A. J., Samuels, B., Elkon, A., Litzinger, S., Lascher, M., Gallop, R., & Seligman, M. E. P. (2002). School-based prevention of depressive symptoms: A randomized controlled study of the effectiveness and specificity of the Penn Resiliency Program. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 70(4), 1161-1170. <https://doi.org/10.1037/0022-006x.70.4.1161>
- Goretzko D., Pham H., & Buehner M. (2019). Exploratory factor analysis: Current use, methodological developments and recommendations for good practice. *Current Psychology*, 40, 3510-3521. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00300-2>
- Gutiérrez-Carmona, A., Alday Mondaca, C., Urzúa, A., y Włodarczyk, A. (2020). ¿Puede el optimismo mediar el efecto negativo de la ansiedad rasgo sobre el bienestar psicológico? *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 54(2), 916. <https://doi.org/10.30849/ripij.v54i2.916>
- Guzmán-González, M., Maragaño Toledo, N., Rojas Olea, M., y Tordoya Acuña, P. (2015). Apego romántico y optimismo en adultos chilenos. *Salud y Sociedad*, 6(3), 224–235. <https://doi.org/10.22199/s07187475.2015.0003.00003>
- Guzmán-González, M., Rivera-Ottenberger, D., Brassard, A., Spencer, R., & Lafontaine, M.F. (2020). Measuring adult romantic attachment: Psychometric properties of the brief Spanish version of the experiences in close relationships. *Reflexão e Crítica*, 33(1). <https://doi.org/10.1186/s41155-020-00145-w>
- Guassi, L. B., & Telzer, E. H. (2015). An exploration of optimism and opportunities among low-income minority youth. *Journal of Adolescence*, 38, 36 - 44. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2014.10.006>
- Heinonen, K., Räikkönen, K., Keltikangas-Järvinen, L., & Strandberg, T. (2004). Adult attachment dimensions and recollections of childhood family context: Associations with dispositional optimism and pessimism. *European Journal of Personality*, 18(3), 193–207. <https://doi.org/10.1002/per.508>
- Hernangómez, L. (2002). Variables de influencia temprana en la génesis del optimismo. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 7(3), 227-242. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.7.num.3.2002.3936>
- Hu, L.T., & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Kim, J. J., & Diamond, D. M. (2002). The stressed hippocampus, synaptic plasticity and lost memories. *Nature Reviews Neuroscience*, 3(6), 453–462. <https://doi.org/10.1038/nrn849>
- Lamb, M. E. (2010). *How do fathers influence children's development? Let me count the ways*. In M. E. Lamb (Ed.), *The role of the father in child development* (pp. 1-26). John Wiley y Sons. <https://doi.org/10.1002/9780470479193.ch1>
- Leahy, R. L., Tirsch, D., & Napolitano, L. A. (2022). *Emotional Schema Therapy: Distinctive Features*. Routledge.
- Magaz, A. M., Chorot, P., Sandin, B., Santed, M. A., y Valiente, R. M. (2011). Estilos de apego y acoso entre iguales (bullying) en adolescentes [Attachment patterns and peer bullying in adolescents]. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 16(3), 207. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.16.num.3.2011.10362>
- Marrero-Quevedo, R., Cabrera-Fernández, R., Rodríguez-Franco, L., y Henríquez-Henríquez, S. (2018). Apego adulto y optimismo: Una revisión de la literatura. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 12(1), 43-54. <https://doi.org/10.21500/19002386.3346>
- Mosing, M. A., Pedersen, N. L., Martin, N. G., & Wright, M. J. (2009). The heritability of optimistic and pessimistic attitudes about the future. *Twin Research and Human Genetics*, 12(1), 96-105. <https://doi.org/10.1375/twin.12.1.96>
- Oishi, S., Lun, J., & Sherman, G. D. (2007). Residential mobility, self-concept, and positive affect in social interactions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93(1), 131–141. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.93.1.131>
- Ortiz, M. J., Salanova, M., y Martínez, I. M. (2003). Propiedades psicométricas de la escala de optimismo Life Orientation Test. *Psicothema*, 15(2), 271-276.
- Plomin, R., Scheier, M. F., Bergeman, C. S., Pedersen, N. L., Nesselroade, J. R., & McClearn, G. E. (1992). Optimism, pessimism and mental health: A twin/adoption analysis. *Personality and Individual Differences*, 13(8), 921-930. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(92\)90154-g](https://doi.org/10.1016/0191-8869(92)90154-g)
- Raby, K. L., Roisman, G. I., Fraley, R. C., & Simpson, J. A. (2015). The enduring predictive significance of early maternal sensitivity: Social and academic competence through age 32 years. *Child Development*, 86(3), 695-708. <http://doi.org/10.1111/cdev.12335>
- Rasmussen, H. N., Scheier, M. F., & Greenhouse, J. B. (2009). Optimism and physical health: A meta-analytic review. *Annals of behavioral medicine: A publication of the Society of Behavioral Medicine*, 37(3), 239-256. <https://doi.org/10.1007/s12160-009-9111-x>
- Rand, K. L., Shanahan, M. L., Fischer, I. C., & Fortney, S. K. (2020). Hope and optimism as predictors of academic performance and subjective well-being in college students. *Learning and Individual Differences*, 81, 101906. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2020.101906>
- Renaud, J., Barker, E., Hendricks, Ch., Putnick, D. L., & Bornstein, M. (2019). The developmental origins and future implications of dispositional optimism in the transition to

- adulthood. *International Journal of Behavioral Development*, 43(3), 221–230. <http://doi.org/10.1177/0165025418820629>
- Rincón-Urbe, F. A., Neira-Espejo, C. A., & Pedroso, J. D. (2020). Role of Optimism in Adolescent Mental Health: A protocol for a systematic review. *BMJ open*, 10(7), e036177. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2019-036177>
- Sánchez-Aragón, R. (2020). Bienestar subjetivo: El papel de la rumia, optimismo, resiliencia y capacidad de recibir apoyo. *Ciencias Psicológicas*, 14(2). <https://doi.org/10.22235/cp.v14i2.2222>
- Sánchez-Queija, I., y Oliva, A. (2003). Vínculos de apego con los padres y relaciones con los iguales durante la adolescencia. *Revista de Psicología Social*, 18(1), 71–86. <http://doi.org/10.1174/02134740360521796>
- Scheier, M. F., Carver, C. S., & Bridges, M. W. (1994). Distinguishing optimism from neuroticism (and trait anxiety, self-mastery, and self-esteem): A re-evaluation of the Life Orientation Test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 1063–1078. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.67.6.1063>
- Scheier, M. F., & Carver, C. S. (1985). Optimism, coping, and health: Assessment and implications of generalized outcome expectancies. *Health Psychology*, 4(3), 219–247. <https://doi.org/10.1037/0278-6133.4.3.219>
- Schulman, P., Castellon, C., Seligman, M., & Atkinson, M. (1993). Assessing the dimensionality of optimism and pessimism using a multimeasure approach. *Cognitive Therapy and Research*, 17(2), 143-155. <https://doi.org/10.1007/BF01172906>
- Seligman, M. E. P., Steen, T. A., Park, N., & Peterson, C. (2005). Positive psychology progress: Empirical validation of interventions. *American Psychologist*, 60(5), 410-421. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.60.5.410>
- Snyder, C. R., Harris, C., Anderson, J. R., Holleran, S. A., Irving, L. M., Sigmon, S. T., Yoshinobu, L., Gibb, J., Langelle, C., & Harney, P. (2019). The will and the ways: Development and validation of an individual differences measure of hope. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(4), 570-585. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.60.4.570>
- Tay-Karapas, K., & Yárnoz-Yáben, S. (2018, November). *Psychometric properties of Parent Attachment Inventory (IPPA short), in a sample of Chilean Youth*. [Conference] 4th International Congress of clinical and health psychology on children and adolescents. Palma de Mallorca.
- Taylor, S. (1996). Meta-analysis of cognitive-behavioral treatments for social phobia. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 27(1), 1–9. [https://doi.org/10.1016/0005-7916\(95\)00058-5](https://doi.org/10.1016/0005-7916(95)00058-5)
- Vera-Villaruel, P., Celis-Atenas, K., Córdova-Rubio, N., y Buela-Casal, G. (2012). Validación de la Escala de Optimismo Life Orientation Test-Revised (LOT-R) en estudiantes universitarios chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 34(2), 53-68.
- Yu, J., Putnick, D. L., Hendricks, C., & Bornstein, M. H. (2019). Long-term effects of parenting and adolescent self-competence for the development of optimism and neuroticism. *Journal of Youth and Adolescence*, 48(8), 1544–1554. <https://doi.org/10.1007/s10964-018-0980-9>
- Wani, M., & Dar, A. A. (2017). Optimism, happiness, and self-esteem among university students. *Indian Journal of Positive Psychology*, 8(3), 275-279. http://www.iahrw.com/index.php/home/journal_detail/19#list