

Análisis de la relación entre la triada oscura y estrategias de retención en relaciones románticas

Carmen G. Baeza-Ugarte y Ana M. Fernández-Tapia

Universidad de Santiago de Chile, Santiago, Chile

Analysis of the association between the dark triad and retention strategies in romantic relationships

Abstract: The present study assessed the fit of an explanatory model of partner retention strategies used by men and women in each of the profiles that make up the dark triad of personality in their long-term romantic relationships. Participants were 324 men and 370 women of Chilean nationality. All of them were in a stable relationship. Through an explanatory design with observable variables, we could demonstrate that narcissism would tend to the use of retention tactics that benefit the partner, while Machiavellianism would use a combination of beneficial and costly tactics. Psychopathy would be the most aggressive profile of the triad, using tactics that entail costs for the partner, even going as far as exercising sexual coercion. These results are similar in men and women. The theoretical and practical implications of these results are discussed and new lines of research are suggested.

Keywords: Machiavellianism; narcissism; psychopathy; mate retention tactics; sexual coercion.

Resumen: El presente estudio evaluó el ajuste de un modelo explicativo de las estrategias de retención de pareja que utilizan hombres y mujeres en cada uno de los perfiles que componen la triada oscura de personalidad en sus relaciones románticas a largo plazo. Participaron en este estudio 324 hombres y 370 mujeres de nacionalidad chilena. Todos ellos presentaban una relación de pareja estable. A través de un diseño explicativo con variables observables, se evidencia que el narcisismo tendería a la utilización de tácticas de retención que confieren beneficios a la pareja; mientras que el maquiavelismo utilizaría combinadamente tácticas beneficiosas y costosas. La psicopatía sería el perfil más agresivo de la triada, utilizando tácticas que infringen costes a la pareja, llegando incluso a ejercer coerción sexual. Estos resultados son similares en hombres y mujeres. Se discuten las implicaciones teóricas y prácticas de estos resultados y se sugieren nuevas líneas de investigación.

Palabras clave: Maquiavelismo; narcisismo; psicopatía; tácticas de retención de pareja; coerción sexual.

Introducción

Establecer relaciones románticas comprometidas a largo plazo, es una solución a los problemas adaptativos del emparejamiento humano que otorgaría beneficios reproductivos importantes (Atari et al., 2017; Buss, 2003).

Recibido: 3 de febrero de 2021; aceptado: 21 de junio de 2022.

Correspondencia: Carmen Gloria Baeza-Ugarte, Escuela de Psicología, Facultad de Humanidades, Universidad de Santiago de Chile, Avda. Ecuador 3650, piso 3, 9170197, Estación Central, Santiago, Chile. Correo-e: carmen.baeza@usach.cl

Agradecimientos: Esta investigación fue financiada por Proyecto USA 1799 – VRIDEI 031993FT-PAP, Universidad de Santiago de Chile.

En este sentido, si una relación amorosa se deteriora, significaría una pérdida de tiempo, energía y recursos asociados con la seguridad de la pareja; lo que implicaría que tanto hombres como mujeres deban llevar a cabo una serie de estrategias de retención de pareja, diseñadas para prevenir la pérdida de una relación romántica o para cuidarse de potenciales rivales románticos (Arnocky, 2016; Holden et al., 2014).

Las tácticas de retención de pareja comprenden desde conductas de vigilancia hasta la violencia (Buss, 1988; Holden et al., 2014). Al respecto, Buss (1988) realizó una taxonomía de 104 comportamientos agrupados en 19 tácticas de retención de pareja; las cuales están

organizadas en cinco dimensiones: guardia directa (que incluye el vigilar a la pareja, monopolizar su tiempo y ocultarla de otras personas), incentivos negativos intersexuales (como provocarle celos a la pareja, castigar con amenazas de infidelidad, conductas de manipulación y desprecio por la pareja), incentivos negativos intrasexuales (conductas tendientes a derogar a potenciales competidores, incluyendo amenazas y violencia hacia los rivales), incentivos positivos (como conductas de amor y cuidado hacia la pareja, mejoramiento de la apariencia física, incluyendo además conductas de sumisión) y señales públicas de posesión (donde se incluyen conductas que emiten señales verbales y físicas de pertenencia de la pareja). A partir de esta taxonomía, Miner et al. (2009), propusieron dos grandes dominios de clasificación: tácticas que confieren beneficios a la pareja como recompensar, entregar placer y reciprocidad en la relación (las cuales serían el equivalente de los incentivos positivos y las señales públicas de posesión) y tácticas que infringen costos a la pareja basadas en la engaño, en la manipulación y la intimidación (las que serían equivalentes a la protección directa, incentivos negativos intersexuales e intrasexuales). Estos dominios han sido replicados transculturalmente, demostrando que son transversales y universales (Atari et al., 2017; Kardum et al., 2019; Lopes et al., 2016).

Otra estrategia utilizada para prevenir el quiebre de pareja y así obtener beneficios reproductivos, es la coerción sexual (Camilleri y Quinsey, 2012; Shackelford y Goetz, 2004), una forma menos visibilizada y más normalizada de violencia en el contexto de las relaciones de pareja (Smith et al., 2018). La coerción sexual es entendida como el despliegue de cualquier estrategia destinada a emplear métodos verbales o físicos, para conseguir una actividad sexual y que no es consentida libremente por la pareja (Adams-Curtis y Forbes, 2004).

Ambas estrategias de retención están asociadas. Así, algunas conductas de retención de pareja no violentas podrían presagiar actos de violencia en las relaciones románticas (Buss y Shackelford, 1997; Goetz y Shackelford, 2006). Para Lopes et al. (2018), la coerción sexual se asocia con tácticas de retención que proporcionan beneficios y que infringen costos a la pareja. Esto permite suponer, que el despliegue de tácticas de retención podría ir en escalada, hasta llegar a actos violentos como los de la coerción sexual.

Por otra parte, en el plano de las relaciones de pareja, las características de personalidad son importantes para entender cómo las personas se comportan en las relaciones íntimas (Erevik et al., 2020). Existen personalidades que tienen la capacidad de manipular a la pareja, limitando sus acciones y desarrollo personal e incluso pro-

vocarles emociones negativas, lo que puede mermar la calidad y el bienestar de una relación amorosa. Estas personalidades, socioemocionalmente tóxicas (Pozueco y Moreno, 2013), es lo que se conoce como triada oscura de la personalidad (TOP), un constructo multidimensional conformado por maquiavelismo, narcisismo subclínico y psicopatía subclínica (Paulhus y Williams, 2002).

El carácter aversivo que se le ha atribuido a la TOP (Furnham et al., 2013), sumado a un bajo nivel de agradabilidad (O'Boyle et al., 2015; Paulhus y Williams, 2002); ha contribuido a que esta sea considerada un predictor importante de agresión en el contexto interpersonal (Jonason, 2015; Jones y Neria, 2015; Pailing et al., 2014) y en las relaciones de pareja (Pozueco y Moreno, 2013; Webster et al., 2016).

A nivel latinoamericano se desconocen estudios y aportes que permitan indagar en las características de personalidad a un nivel subclínico, que podrían conllevar a conductas de violencia en el contexto de relaciones de pareja; mientras que, a nivel norteamericano, europeo e incluso en contextos no occidentales, existen grandes avances al respecto (Chegeni et al., 2018; Kardum et al., 2019; Webster et al., 2016). Por este motivo, la presente investigación busca evaluar las estrategias de retención de pareja en los individuos según los perfiles que componen la TOP.

Si bien es cierto, a nivel de emparejamiento humano, las investigaciones en torno a la TOP destacan la tendencia a preferir relaciones románticas a corto plazo (Jonason et al., 2012; Koladich y Atkinson, 2016), interés por la variedad sexual (Jonason et al., 2013), y la infidelidad (Adams et al., 2014; Jones y Weiser, 2014), estas personalidades no están exentas de establecer relaciones románticas a largo plazo, pudiendo acceder a su vez, a los beneficios reproductivos que se derivan de una relación estable.

A pesar que la TOP presenta un núcleo socialmente aversivo e insensibilidad interpersonal (Jones y Figueredo, 2013) y que comparte patrones de comportamiento antisocial (Jonason et al., 2014); es necesario advertir que cada una de ellas presentan rasgos distintivos con características únicas (Jones y Paulhus, 2011; Furnham et al., 2013). Por ejemplo, quienes puntúan alto en maquiavelismo se caracterizan por usar estrategias interpersonales planificadas basadas en el engaño y la manipulación que abogan por el interés propio (Jones y Paulhus, 2014). Las personas con elevada puntuación en narcisismo se caracterizan por la necesidad de obtener y mantener una visión grandiosa de uno mismo (Wurst et al., 2017), además de presentar una alta impulsividad funcional (Jones y Paulhus, 2011). Quienes puntúan alto en psicopatía se caracterizan por ser insensibles, alta-

mente impulsivos, bajos en empatía y tener un comportamiento arriesgado (Jones y Paulhus, 2011; Massar et al., 2017).

Estas distinciones entre las personalidades, podrían generar diferentes impactos en las relaciones interpersonales (Black et al., 2014) o bien, podrían tener un aspecto diferente del comportamiento indeseable socialmente (Jones y Paulhus, 2014); por lo que se podría esperar que ante una amenaza de disolución de una relación romántica se utilicen de manera diferenciada las tácticas de retención de pareja y la coerción sexual.

En el terreno del emparejamiento humano, Massar et al. (2017), encontraron que la psicopatía predice la experiencia de sentir celos. Si se considera la experiencia subjetiva de los celos como un mecanismo para activar las estrategias de retención de pareja, sumado al hecho que de las tres personalidades oscuras, la psicopatía es la única que ha predicho la violencia en la pareja a través de tácticas de retención graves (Kiire, 2017) y costosas (Jones y de Roos, 2017; Kardum et al., 2019); sería factible considerar que esta dimensión se asocie con tácticas de retención que infringen costos a la pareja.

Con respecto a la coerción sexual, en un estudio realizado por Knight y Guay (2006) se llegó a la conclusión que aquellos individuos de la población penal que puntúan alto en psicopatía, son más propensos a efectuar violencia sexual, en comparación a quienes no presentan características de psicopatía. Otro estudio, encontró que la falta de juicio y la impulsividad de quienes presentan rasgos psicopáticos se asocia a un comportamiento sexual riesgoso (Fulton et al., 2010). Si bien, lo anterior no refleja el actuar de estas personalidades en la diada romántica comprometida, son insumos para predecir su trayectoria en cuanto al uso de la coerción sexual.

Sumado a esto, la falta de autorregulación podría facilitar la utilización con mayor frecuencia de tácticas de retención de pareja (Buss y Shackelford, 1997); por lo que se podría pensar que tanto las personas con elevada puntuación en narcisismo y psicopatía, al ser más impulsivos, sean propensos a ejercer un mayor uso de tácticas de retención. Sin embargo, la impulsividad funcional de los que puntúan alto en narcisismo (Jones y Paulhus, 2011), favorecería que las estrategias de retención que empleen sean más cautelosas en comparación a quienes puntúan alto en psicopatía. A su vez, Jonason (2015) indica que lo característico del narcisismo es la búsqueda del amor y la admiración de los otros, por lo que ejercer violencia interpersonal iría en contra de estos objetivos. No obstante, Shackelford y Goetz (2006) sostienen que la utilización de tácticas de retención de pareja tiende a observarse en individuos que presentan un exagerado sentido de propiedad sobre sus parejas, característico del

narcisismo. Una investigación realizada por Chegeni et al. (2018), mostró que el narcisismo predijo el uso de tácticas que infringen costos a la pareja. Esto, permitiría inferir el uso de tácticas de retención que proveen beneficios y que infringen costos en los sujetos que puntúan alto en narcisismo.

Adicionalmente, las investigaciones han mostrado una estrecha relación entre narcisismo y coerción sexual, en especial cuando se percibe que la pareja no «otorga» toda la admiración que se cree merecer, además de considerar que la pareja le debe favores sexuales debido a un elevado sentido de grandiosidad (Bushman et al., 2003). Esta idea queda corroborada en el estudio de Lyons et al. (2020), quienes encontraron que tanto en hombres como en mujeres el narcisismo se asociaba a la coerción sexual.

Finalmente, en cuanto al maquiavelismo, el pensamiento estratégico y ausencia de un comportamiento impulsivo (Jones y Paulhus, 2011) facilitarán la utilización de una forma de agresión interpersonal más sofisticada e indirecta, como conductas de control y abuso emocional (Brewer y Abell, 2017). Así, en el plano de las estrategias de retención de pareja empleadas, las personas que puntúan alto en maquiavelismo, tendrían más probabilidades de competir con rivales del mismo sexo, proteger directamente a su pareja y emplear incentivos negativos tanto intersexuales como intrasexuales, pero no existiría asociación de este perfil con el uso de la coerción sexual (Brewer y Abell, 2015). Adicionalmente, se ha encontrado que las mujeres con altas puntuaciones en maquiavelismo se resisten a utilizar tácticas de control con su pareja, llevando a cabo estrategias encubiertas (como chantaje emocional) para retenerla (Abell y Brewer, 2016). Otros estudios han mostrado que el maquiavelismo predice la utilización de tácticas basadas en beneficios y costos (Chegeni et al., 2018). Por otra parte, Jones y de Roos (2017), evidenciaron que el carácter flexible de quienes puntúan alto en este perfil, permitiría que se atenué el uso de tácticas de retención que infringen costos en sus parejas de largo plazo, pero no así en las relaciones a corto plazo.

Si bien, la literatura ha reportado que estas estrategias podrían obstaculizar el quiebre de una relación romántica, y que las personalidades que componen la triada oscura son especialmente susceptibles al uso de éstas, hasta el momento, no existen estudios que incluyan estas variables simultáneamente y que permitan estimar la influencia de estas personalidades y las tácticas de retención de pareja utilizadas sobre el uso de la coerción sexual. Sólo se cuenta con información parcializada de cada uno de los rasgos sobre el comportamiento coercitivo sexual y de las tácticas de retención. Así, se podría

esperar diferentes rutas explicativas hacia la coerción sexual en cada uno de estos rasgos, mediados también por las tácticas de retención que se empleen. Las hipótesis derivadas de la evidencia previa, indicarían que cada uno de los perfiles de la TOP se asociaría con las estrategias de retención de pareja de manera particular. Se esperaría concretamente que: H_1 : El maquiavelismo se asociaría con el uso de tácticas de retención que proveen beneficios y que infringen costos. H_2 : El narcisismo se asociaría al uso de tácticas de retención de pareja basadas en los beneficios y en infringir costos; no obstante, también se asociaría a la coerción sexual. H_3 : La psicopatía, por ser el perfil de la triada oscura más agresivo, se asociaría con el uso de tácticas costosas y con la coerción sexual.

Método

Participantes

Participaron 694 personas de nacionalidad chilena (324 hombres y 370 mujeres), entre 18 y 70 años de edad ($M = 28.94$; $DT = 9.87$). El promedio de edad de las mujeres fue de 27.29 ($DT = 8.95$) años, mientras que, en los hombres, su edad promedio fue de 30.83 ($DT = 10.54$). Todos los participantes se encontraban en una relación romántica heterosexual estable a largo plazo (superior a 6 meses) al momento de contestar los cuestionarios ($M = 5.96$ años; $DT = 6.74$). El tiempo de relación promedio de las mujeres con su actual pareja era de 5.28 ($DT = 6.52$) años; mientras que los hombres presentaban una relación promedio de 6.74 ($DT = 6.92$) años.

Instrumentos

Escala corta de triada oscura (SD-3; Jones y Paulhus, 2014). Se utilizó la adaptación chilena de la escala desarrollada por Baeza (2018). Consta de 27 afirmaciones en formato tipo Likert, que busca explorar la presencia de cada uno de los rasgos que conforman la TOP. El participante responde el grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones, con puntuaciones que van desde 1 (muy en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo). La confiabilidad del instrumento para este estudio fue de alfa de Cronbach .80 para maquiavelismo, .70 para narcisismo y de .79 para psicopatía.

Inventario de tácticas de retención de pareja, Forma Corta (MRI-SF; Buss et al., 2008). Se utilizó la adaptación chilena de la escala desarrollada por Fernández (2014) en el contexto del proyecto Fondecyt Regular #1140234. A través de 38 ítems, se responde de Nunca (0) a Frecuentemente (3), lo que mejor represente las

acciones que se indican y que corresponden a 19 formas de tácticas de retención de pareja divididas en cinco dimensiones. En este estudio, se utilizó la estructura de dominios de las tácticas de retención de pareja, agrupados en tácticas que infringen costos y tácticas que otorgan beneficios a la pareja (Miner et al., 2009), cuya confiabilidad correspondió a un α de .86 y .84 respectivamente.

Escala de coerción sexual en las relaciones íntimas (SCIRS; Shackelford y Goetz, 2004). Para su aplicación, se realizó primeramente la traducción de la escala al español por medio del método backtranslation y luego se sometió a evaluación por miembros del Laboratorio de Relaciones Interpersonales de la Universidad de Santiago de Chile. Esta escala analiza la frecuencia con la que el participante ha realizado 34 tipos de actos sexuales coercitivos en los últimos 6 meses variando en niveles que van desde manipulaciones tenues hasta el uso de la fuerza física. Las respuestas se registran en una escala Likert de 6 puntos, donde 0 indica que esto no ocurrió en los últimos 6 meses y 5 indica que esto sí ocurrió por lo menos 11 veces durante los últimos 6 meses. La confiabilidad de la escala fue de $\alpha = .96$ en este estudio.

Procedimiento

Los participantes fueron reclutados por el primer autor y por asistentes de investigación del laboratorio de Evolución y Relaciones Interpersonales de la Universidad de Santiago de Chile. Un 40% de los participantes contestó el set de cuestionarios en papel, mientras que un 60% lo contestaron de manera digital mediante la plataforma *Google Drive*. El tiempo para responder fue de aproximadamente 20 minutos. Previo a la recolección de datos, los participantes leyeron y firmaron (o seleccionaron el botón aceptar en caso de haberlo realizado mediante plataforma online) un consentimiento informado el cual contaba con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad a la que pertenecen los investigadores responsables.

Estrategia de análisis de datos

En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo para mostrar las variables de estudio. Adicionalmente, se procedió al cálculo de diferencias entre hombres y mujeres como también a análisis correlacionales en cuanto a las variables TOP, tácticas de retención que infringen costos, tácticas que otorgan beneficios y coerción sexual. El tamaño del efecto fue calculado para cada análisis, tomando los valores de referencia de Cohen (1988).

Antes de estimar el ajuste del modelo para hombres y mujeres y poder contrastar las hipótesis propuestas, se comprobó que se cumplieran los supuestos subyacentes de normalidad y linealidad en cada modelo. Posteriormente, se realizó un análisis de ruta, utilizando el método de estimación de Máxima Verosimilitud (ML). Este permite poner a prueba un modelo global por medio del planteamiento de ecuaciones simultáneas, describiendo además la influencia de un conjunto de variables sobre otras.

Para evaluar los modelos se utilizaron los siguientes índices de ajustes: Chi-cuadrado, índice de bondad de ajuste (GFI), y error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), como medidas de ajuste absolutas. El índice de bondad de ajuste comparativo (CFI) como medida de

parsimonia. Se consideran valores mínimos de un adecuado ajuste: $\chi^2 > .05$; $\chi^2 / gl < 3$, CFI y GFI $> .95$ y RMSEA $< .08$ (Byrne, 2001). También, se analizaron los efectos directos, indirectos y totales de las variables sobre la coerción sexual.

Todos los análisis fueron realizados mediante el programa estadístico SPSS v.23 y el programa AMOS v.18.

Resultados

Análisis descriptivos

Los datos fueron sometidos a un análisis exploratorio, obteniendo estadísticos descriptivos que se visualizan en la Tabla 1.

Tabla 1. Estadística descriptiva de las variables del modelo

Variable	<i>M</i> (<i>DT</i>)		Asimetría		<i>Curtosis</i>		<i>t</i>	<i>d</i>
	H	M	H	M	H	M		
Maquiavelismo	23.87 (6.44)	19.74 (5.72)	.12 (.91)	.56 (4.43)	-.59 (-2.17)	-.04 (-.14)	8.89**	.65
Narcisismo	25.84 (5.17)	24.55 (5.18)	-.03 (.24)	.30 (2.35)	-.21 (-.75)	.22 (.87)	3.27**	.25
Psicopatía	19.49 (6.89)	16.65 (5.11)	.75 (5.51)	.77 (6.00)	.28 (1.03)	.91 (3.56)	6.09**	.46
T. Beneficios	1.41 (.49)	1.22 (.44)	-.00 (-.02)	.33 (2.56)	-.09 (-.31)	.29 (1.13)	5.52**	.41
T. Costos	.53 (.42)	.45 (.41)	1.12 (8.26)	2.05 (16.12)	1.15 (4.23)	6.18 (24.28)	2.51*	.19
Coerción sexual	.14 (.41)	.07 (.22)	4.97 (36.48)	5.04 (39.58)	26.71 (98.14)	28.03 (110.07)	2.77**	.22
Índice de Mardia					33.26	43.08 (42.29)		

Nota. *M* = Media Aritmética; *DT* = Desviación Estándar; *t* = Prueba t Student; *d* = Tamaño del efecto de Cohen; H = Hombres; M = Mujeres; T. Beneficios = Tácticas de retención que confieren beneficios; T. Costos = Tácticas de retención que infringen costos. **p* < .05, ***p* < .01, ****p* < .001.

Se observa normalidad univariada en cuanto a asimetría y curtosis, a excepción de la curtosis en coerción sexual, tanto para hombres como mujeres. No obstante, el índice multivariado de Mardia, arroja valores inferiores a 70, por lo que no sería un inconveniente para realizar los análisis posteriores (Ayán y Díaz, 2008).

También se visualiza que los hombres presentan puntuaciones significativamente más altas en comparación a las mujeres en los rasgos de la TOP y en todas las estrategias de retención; evidenciándose un tamaño de efecto pequeño en narcisismo, tácticas que infringen costos y coerción sexual; y un efecto moderado en maquiavelismo, psicopatía y tácticas de retención que proveen beneficios.

Análisis correlacionales

De acuerdo a lo que se observa en la Tabla 2, en el caso de los hombres, los tres rasgos que componen la TOP, además de relacionarse entre sí, se asocian de ma-

nera estadísticamente significativa con las tácticas de retención y coerción sexual. Estas correlaciones son pequeñas entre coerción sexual y maquiavelismo, narcisismo y tácticas que proporcionan beneficios; mientras que existe una correlación moderada entre coerción sexual con psicopatía y tácticas que infringen costos. En el caso de las mujeres, también se establecieron relaciones estadísticamente significativas entre las variables de estudio, a excepción de coerción sexual con narcisismo. No obstante, las relaciones que se dan en las mujeres, son pequeñas entre coerción sexual con maquiavelismo y con las tácticas que otorgan beneficios; mientras que entre coerción sexual y psicopatía existe una correlación moderada y una fuerte relación entre coerción sexual con tácticas que infringen costos.

Como se puede ver en la Tabla 2, no se observaron valores superiores a .85 en las correlaciones, por lo que se descartaría una posible multicolinealidad entre las variables.

Tabla 2. Relación entre los rasgos de la triada oscura, tácticas de retención que proveen beneficios, tácticas de retención costosas y coerción sexual en hombres (sobre la diagonal) y mujeres (bajo la diagonal)

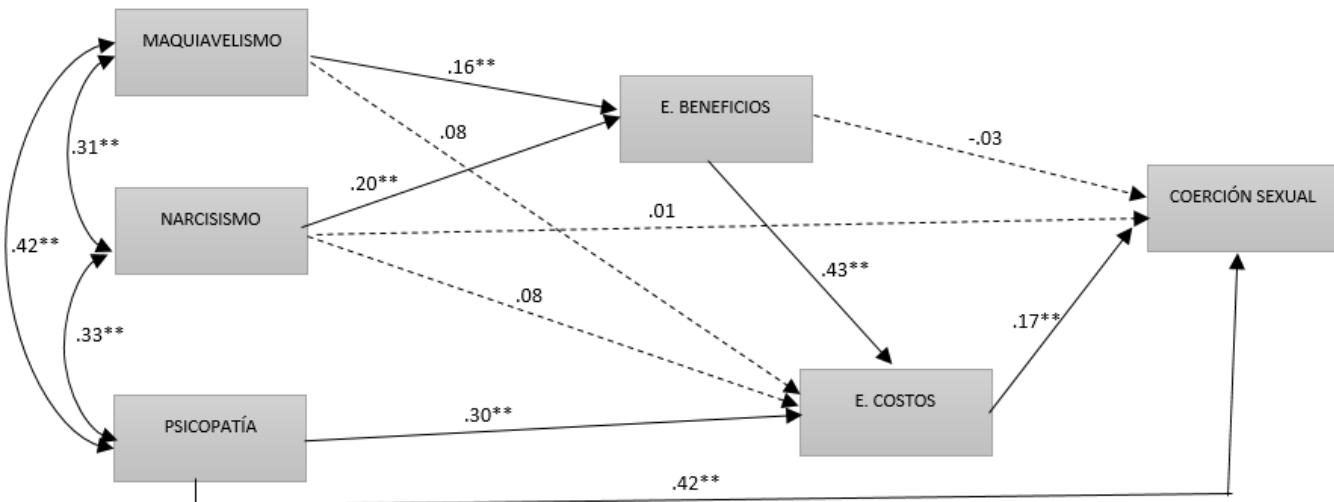
	1	2	3	4	5	6
1. Maquiavelismo	-	.31**	.42**	.22**	.32**	.13*
2. Narcisismo	.28**	-	.33**	.25**	.31**	.20**
3. Psicopatía	.43**	.22**	-	.16**	.42**	.49**
4. T. Beneficios	.21**	.34**	.12*	-	.52**	.12*
5. T. Costos	.34**	.20**	.45*	.39**	-	.33**
6. Coerción Sexual	.12**	.03	.33*	.12*	.53**	-

Nota. T. Beneficios = Tácticas de retención que confieren beneficios; T. Costos = Tácticas de retención que infringen costos. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Análisis de ruta

Debido a las diferencias sexuales encontradas en las variables de estudio, un análisis de ruta fue realizado separadamente para hombres y mujeres, resultando en dos modelos empíricos. Mediante el método de Máxima Verosimilitud,

se obtuvieron los índices de ajuste y las cargas factoriales para cada modelo. En el caso de los hombres, el modelo empírico resultó con un ajuste satisfactorio ($\chi^2/df = 2.83$; GFI = .99; CFI = .99; RMSEA = .07). Para el caso de las mujeres, el modelo igualmente obtuvo un ajuste satisfactorio ($\chi^2/df = 1.64$; GFI = .99; CFI = .99; RMSEA = .04).

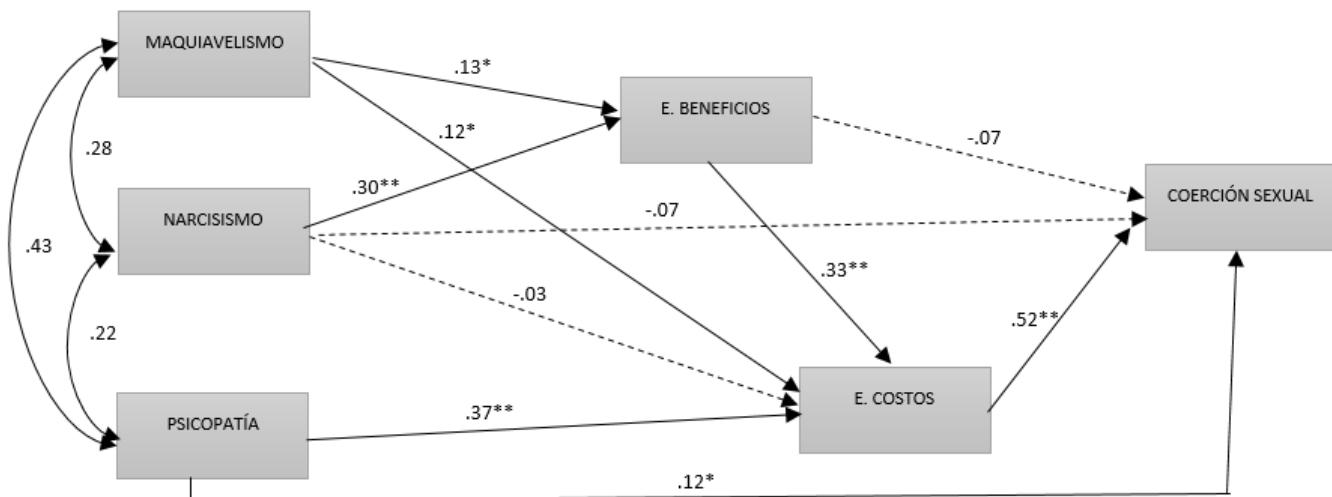


Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Figura 1. Modelo empírico en hombres de la asociación entre triada oscura de personalidad, tácticas de retención que confieren beneficios, tácticas de retención que infringen costos y coerción sexual.

Como puede observarse en la Figura 1, la coerción sexual en los hombres está asociada de manera estadísticamente significativa por las tácticas que infringen costos ($\beta = .17$) y por la psicopatía ($\beta = .42$), así mismo, las tácticas que infringen costos están determinadas por las tácticas beneficiosas ($\beta = .44$) y por la psicopatía ($\beta = .30$); finalmente, es posible ver que las tácticas que proveen beneficios estaría determinada por los perfiles de la triada oscura narcisismo ($\beta = .20$) y maquiavelismo ($\beta = .16$). En conjunto los predictores explican el 26% de la varianza en coerción sexual.

En el caso de las mujeres, la Figura 2 muestra que la coerción sexual está asociada con las tácticas que infringen costos ($\beta = .52$) y en un menor grado, por la psicopatía ($\beta = .12$). También, es posible ver que las tácticas que infringen costos están determinadas por el maquiavelismo ($\beta = .12$), la psicopatía ($\beta = .37$), y por las tácticas que proveen beneficios ($\beta = .33$). Adicionalmente, las tácticas que proveen beneficios estarían determinadas por el maquiavelismo ($\beta = .13$) y por el narcisismo ($\beta = .30$). El conjunto de predictores explica el 30% de varianza en coerción sexual.



Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Figura 2. Modelo empírico en mujeres de la asociación entre triada oscura de personalidad, tácticas de retención que confieren beneficios, tácticas de retención que infringen costos y coerción sexual.

Tabla 3. Efectos directos, indirectos y totales de las variables en hombres y mujeres

Variables	Hombres								
	T. Beneficios			T. Costos			Coerción Sexual		
	Dir.	Ind.	Total	Dir.	Ind.	Total	Dir.	Ind.	Total
Maquiavelismo	.16*		.16*	.07	.07	.15*		.02	.02
Narcisismo	.20*		.20*	.07	.09	.17	.01	.02	.03
Psicopatía				.30*		.30*	.42**	.05	.47**
T. Beneficios				.43**		.43**	-.03	.07	.04
T. Costos							.17		.17
Mujeres									
Variables	Beneficios			Costos			Coerción Sexual		
	Dir.	Ind.	Total	Dir.	Ind.	Total	Dir.	Ind.	Total
	.13**		.13**	.12*	.04	.16**		.07	.07
Maquiavelismo									
Narcisismo	.30**		.30**	-.03	.10	.07	-.07	.02	-.06
Psicopatía				.37**		.37**	.12*	.19**	.31**
T. beneficios				.33**		.33**	-.07	.17**	.10*
T. costos							.52**		.52**

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$. Dir. = Efecto directo; Ind. = Efecto indirecto; T. Beneficios = Tácticas de retención que confieren beneficios; T. Costos = Tácticas de retención que infringen costos.

En la Tabla 3 se presentan los efectos directos, indirectos y totales del modelo en hombres y mujeres sobre las estrategias de retención. En ambos, se observa un efecto de la psicopatía sobre la coerción sexual. Sin embargo, la psicopatía que presentan las mujeres también tiene un efecto indirecto sobre la coerción sexual, el cual estaría mediado por las tácticas que infringen costos. A su vez, este tipo de tácticas en las mujeres con altos puntajes en psicopatía, tiene un efecto direc-

to sobre la coerción sexual. Este comportamiento no se visualiza en hombres que puntúan alto en psicopatía.

En cuanto al maquiavelismo, se observa que, tanto en hombres como mujeres, este perfil de personalidad tiene efectos significativos sobre las tácticas costosas y las que proveen beneficios.

Con respecto al narcisismo, se observa que, tanto en hombres como en mujeres, este perfil presentaría única-

mente un efecto significativo sobre las tácticas que proveen beneficios.

Discusión

El principal objetivo de este estudio fue encontrar diferentes rutas en la utilización de las estrategias de retención de pareja que emplea cada uno de los perfiles de la TOP.

Con respecto a la primera hipótesis, los resultados indican que el maquiavelismo, en hombres y en mujeres, se asociaría al uso de tácticas que proveen beneficios y tácticas costosas; pero no se relacionaría al uso de la coerción sexual. Estos resultados coincidirían con lo encontrado por Brewer y Abell (2015) y Chegeni et al. (2018) donde el maquiavelismo fue un predictor significativo del uso de las tácticas de retención de pareja beneficiosas y costosas. Esto reforzaría la idea de que la flexibilidad estratégica característica de este perfil, permite moldear el uso de las tácticas de retención (Jones y de Ross, 2017). Estos antecedentes visualizan un amplio abanico de estrategias que utilizan con sus parejas, las personas con una elevada puntuación en maquiavelismo, sin embargo, no llegan a utilizar la coerción sexual. Una posible explicación, puede deberse a que el desapego emocional, el interés por la variedad sexual y la tendencia a la infidelidad que presenta este perfil, favorecería el retraso de gratificaciones sexuales hacia relaciones pasajeras donde incluso pueden ser coercitivos sexualmente, relegando a su pareja estable la utilización de tácticas de retención las que si bien, también pudiesen infringir costos, serían menos negativas que la coerción sexual (Brewer y Abell, 2015).

En lo relativo a la segunda hipótesis, el narcisismo sólo predijo el uso de tácticas beneficiosas tanto en hombres como en mujeres. Estos resultados son distintos a lo encontrado por Chegeni et al. (2018) en el cual, el narcisismo predecía sólo las tácticas que infringen costos a la pareja. Adicionalmente, el narcisismo en nuestra muestra, tampoco predijo el uso de la coerción sexual. Es necesario considerar que Chegeni et al. (2018) basó su estudio en iraníes casados, por lo que existirían variables culturales importantes que pudieran estar a la base de estas diferencias. Por ejemplo, en esta cultura, el «*Qeirati*» (relativo a los hombres) y el «*Hesadat-e Zananeh*» (relativo a las mujeres) son términos relacionados a los celos masculinos y femeninos que justifican el despliegue de una serie de estrategias de retención, incluso muchas veces violentas, cuando perciben que su relación de pareja está en peligro. Estas estrategias tienden a ser reconocidas e incluso avaladas por la cultura iraní con el fin de «*Conservar el Honor*» (para una revisión ver Ata-

ri et al., 2017). En contraste, en culturas occidentales como la nuestra, estas estrategias no serían socialmente aceptadas.

Por otra parte, las características de impulsividad funcional (Jones y Paulhus, 2011) y la búsqueda de amor, reconocimiento y admiración de los demás (Jonason, 2015), propias del narcisismo, podrían actuar como factores protectores para no utilizar estrategias violentas con su pareja, atenuando el uso de tácticas de retención en la diada romántica. No obstante, es necesario considerar este resultado con cautela, debido a que el instrumento que evalúa narcisismo (SD3), no distingue la faceta antagónica de este perfil (para una revisión, ver a Back, 2018), el cual se ha vinculado con dificultades en las relaciones a largo plazo (Wurst et al., 2017). Se sugiere que en futuras investigaciones se consideren las diferentes facetas del narcisismo como también variables propias de la cultura que se está estudiando.

Con respecto a la psicopatía, y la tercera hipótesis, es posible ver que éste es el único perfil de la triada que presenta un efecto directo y significativo sobre la coerción sexual tanto en hombres como en mujeres, y estaría vinculado significativamente con el uso de tácticas costosas. Por otra parte, se observa que, en el caso de las mujeres, este tipo de tácticas tiene un efecto indirecto sobre la coerción, lo que provoca un aumento del efecto total de la psicopatía sobre la coerción sexual en mujeres. Estos resultados son coincidentes a lo reportado por varias investigaciones que aluden a que quienes presentan características psicopáticas son más propensos a utilizar violencia y coerción sexual (Knight y Guay, 2006). Es decir, si se suman los efectos directos e indirectos de psicopatía, sería la personalidad más agresiva de la triada oscura, lo que también se vería reflejado en el estudio de Webster et al. (2016). Aquí se ha mostrado a la psicopatía con una amplia gama de comportamientos problemáticos en la relación, desde técnicas abusivas y costosas hasta la coerción sexual, lo que podría involucrar comportamientos como drogar a la pareja o bien utilizar la intimidación física o verbal. Para Pozueco y Moreno (2013), esta instancia abusiva comienza a aparecer cuando las parejas ya llevan un tiempo de relación con sus víctimas. Este punto es relevante, puesto que los estudios en el contexto local han mostrado que tanto hombres como mujeres no identifican conductas coercitivas durante el noviazgo, encubriendolas como un discurso de amor o de normas sociales (Sanhueza, 2016).

Igualmente, este trabajo ha puesto de manifiesto que la ausencia de colinealidad entre los tres perfiles de la TOP, permite inferir que presentan estilos de personalidad y compromiso social único que favorecen diferen-

tes resultados, lo que podría ser adaptativo en algunas situaciones, pero desadaptativo en otras (Jones y Paulhus, 2011). Si bien es cierto los rasgos presentes en la TOP pudieron facilitar algunos componentes del éxito reproductivo en el pasado ancestral, pudieron también haber originado costos en la forma de relacionarse, como la pérdida de compañeros románticos previamente adquiridos. Sería interesante para futuros estudios, incorporar otras variables que faciliten el entendimiento de los contextos en los cuales se emplean las estrategias de retención, como, por ejemplo, evaluar el efecto mediador de la sospecha de infidelidad de la pareja (Kaighobadi et al., 2009) y del grado de rencor o despecho que pudiera tener una persona ante una eventual infidelidad por parte de su pareja. Al respecto, el rencor se ha estudiado escasamente desde la psicología de la personalidad a pesar de ser un constructo que pudiese presentar consecuencias psicológicas, interpersonales y sociales potencialmente nocivas (Marcus et al., 2014). De esta manera, algunos estudios señalan que los rasgos que componen la TOP se caracterizan por ser altamente rencorosos (Krizan y Johar, 2012; Paulhus y Williams, 2002) por lo que se podría suponer el empleo de estrategias de retención más costosas en estas personalidades.

Adicionalmente a los hallazgos de este estudio, es preciso mencionar que los últimos años se ha agregado el «*sadismo cotidiano*» como un cuarto rasgo de personalidad oscuro (Paulhus, 2014). Este perfil comparte características de todos los perfiles de la TOP; pero en especial con la psicopatía, en cuanto a la motivación de dominar y herir a otros, reconociéndose también como un perfil altamente agresivo (Johnson et al., 2019). Frente a esto, se sugiere que futuros estudios, puedan incluir el sadismo cotidiano con el fin de conocer su influencia en la diada romántica, lo cual aún no se ha investigado.

Algunas limitaciones de este estudio son necesarias tener en cuenta. En primer lugar, el diseño muestral utilizado es no probabilístico, lo que dificultaría la extrapolación de resultados hacia otras poblaciones y deberían ser interpretados con prudencia. Además, debe considerarse que el tamaño muestral utilizado en este estudio no es lo suficiente grande para haber incluido más variables en este modelo que hubiese permitido tener una visión más integral de estos comportamientos.

Otra limitante, tiene relación con la recolección de datos obtenidos mediante medidas de autoinforme, lo que pudo haber atenuado las respuestas debido a la deseabilidad social; generando un debilitamiento de las asociaciones observadas entre los rasgos de la TOP y las estrategias de retención empleadas en la relación; por lo que se podría plantear que futuros estudios contrasten

las medidas de los participantes con reportes que pueda hacer la pareja de éste en cuanto a la dinámica de la relación. En esta misma línea, considerando que tanto las tácticas de retención como la coerción sexual hacen referencia a fenómenos interpersonales, sería interesante conocer el tipo de interacción que ocurre al interior de la relación de pareja en función de las características de ambos miembros de ésta. Al respecto, la literatura propone el análisis de modelos diádicos, en específico, el modelo de interdependencia actor pareja (Kenny y Lederman, 2010), el cual permitiría probar por separado y simultáneamente los efectos del actor y la pareja de los rasgos de la triada oscura de ambos miembros en sus estrategias de retención, logrado también detectar diferentes patrones diádicos (Kardum et al., 2019).

A nivel Latinoamericano, la investigación referente a la TOP aún es emergente. Es posible encontrar aisladamente algunos estudios instrumentales (Copez-Lonzoy et al., 2019; Salessi y Omar, 2018a) y estudios empíricos asociados al contexto organizacional (Salessi y Omar, 2018b) y a relaciones interpersonales en adolescentes (Resett, 2019). Por lo que, pese a las limitaciones registradas, la presente investigación estaría aportando en un nuevo contexto, conocimiento sobre las estrategias de retención de pareja que utilizan cada uno de los perfiles que componen la TOP, lo cual puede servir de base a la generación de estudios que permitan comprender el impacto de estos perfiles de personalidad en el ámbito de las relaciones de pareja. Los resultados obtenidos en este estudio, permitirían alertar que el uso de tácticas de retención que infringen costos a la pareja, podrían estar motivados a la búsqueda de control sobre ésta (Miner et al., 2009); lo que si bien, no se presenta de manera explícita en actos violentos, generaría perjuicios en la integridad sexual, social, física y/o psicológica de quién es controlado (Meneses y Herrera, 2019). En este sentido, los actos destinados a la búsqueda de control, son considerados como uno de los predictores más importantes de la violencia psicológica y de la coerción sexual en las relaciones de noviazgo (Rubio-Garay et al., 2015). Esto permitiría inferir que el uso de las estrategias de retención utilizadas por quienes presentan altos puntajes en psicopatía y maquiavelismo, podrían ser una antesala de perpetrar violencia íntima, donde Latinoamérica es una de las regiones del mundo con más alta prevalencia de este tipo de violencia (Bott et al., 2021). Es preciso generar instancias de prevención de violencia en la pareja a través de la sensibilización y alfabetización de la existencia de formas sutiles de manipulación que son cruciales de reconocer en la diada romántica evitando de esta forma, el involucramiento en relaciones emocionalmente tóxicas.

Conflicto de intereses

Las autoras declaran no tener conflicto de intereses.

Referencias

- Abell, L., & Brewer, G. (2016). Machiavellianism, perceived quality of alternative mates, and resistance to mate guarding. *Personality and Individual Differences*, 101, 236-239. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.013>
- Adams, H. M., Luevano, V. X., & Jonason, P. K. (2014). Risky business: Willingness to be caught in an extra-pair relationship, relationship experience, and the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 66, 204-217. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.008>
- Adams-Curtis, L. E., & Forbes, G. B. (2004). College women's experiences of sexual coercion: A review of cultural, perpetrator, victim, and situational variables. *Trauma, Violence, and Abuse*, 5(2), 91-122. <https://doi.org/10.1177/1524838003262331>
- Arnocky, S. (2016). Intrasexual rivalry among women. In T. K. Shackelford & V. A. Weekes-Shackelford (Eds.), *Encyclopedia of evolutionary psychological science* (pp. 1-8). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-16999-6_1424-1
- Atari, M., Barbaro, N., Shackelford, T. K., & Chegeni, R. (2017). Psychometric evaluation and cultural correlates of the Mate Retention Inventory–Short Form (MRI-SF) in Iran. *Evolutionary Psychology*, 15(1), 1-11. <https://doi.org/10.1177/1474704917695267>
- Ayán, M. N. R., y Díaz, M. Á. R. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: Incidencia sobre la estructura factorial [The reduction of skewness and kurtosis of observed variables by data transformation: Effect on factor structure]. *Psicológica*, 29(2), 205-227. <https://www.uv.es/revispsi/articulos2.08/6RODRIGUEZ.pdf>
- Back, M. D. (2018). The Narcissistic Admiration and Rivalry Concept. In A. Hermann, A. Brunell & J. Foster (Eds.), *Handbook of Trait Narcissism*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-92171-6_6
- Baeza, C. G. (2018). *Historias de Vida, Personalidad y Estrategias de Retención de Pareja: Propuesta de un modelo de trayectoria* [Tesis doctoral no publicada]. Universidad de Santiago de Chile.
- Black, P. J., Woodworth, M., & Porter, S. (2014). The Big Bad Wolf? The relation between the Dark Triad and the interpersonal assessment of vulnerability. *Personality and Individual Differences*, 67, 52-56. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.10.026>
- Bott, S., Guedes, A., Ruiz-Celis, A. P., y Mendoza, J. A. (2021). La violencia por parte de la pareja íntima en las Américas: Una revisión sistemática y reanálisis de las estimaciones nacionales de prevalencia. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 45(e34), 1-15. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2021.34>
- Brewer, G., & Abell, L. (2015). Machiavellianism in long-term relationships: Competition, mate retention and sexual coercion. *Scandinavian Journal of Psychology*, 56, 357-362. <https://doi.org/10.1111/sjop.12200>
- Brewer, G., & Abell, L. (2017). Machiavellianism, Relationship Satisfaction, and Romantic Relationship Quality. *Europe's Journal of Psychology*, 13(3), 491-502. <https://doi.org/10.5964/ejop.v13i3.1217>
- Bushman, B. J., Bonacci, A. M., van Dijk, M., & Baumeister, R. F. (2003). Narcissism, sexual refusal, and aggression: Testing a narcissistic reactance model of sexual coercion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84(5), 1027-1040. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.84.5.1027>
- Buss, D. M. (1988). From vigilance to violence: Tactics of mate retention in American undergraduates. *Ethology and Sociobiology*, 9(5), 291-317. [https://doi.org/10.1016/0162-3095\(88\)90010-6](https://doi.org/10.1016/0162-3095(88)90010-6)
- Buss, D. M. (2003). *The evolution of desire: Strategies of human mating*. Basic Books.
- Buss, D. M., & Shackelford, T. K. (1997). Human aggression in evolutionary psychological perspective. *Clinical Psychology Review*, 17(6), 605-619. [https://doi.org/10.1016/S0272-7358\(97\)00037-8](https://doi.org/10.1016/S0272-7358(97)00037-8)
- Buss, D. M., Shackelford, T. K., & McKibbin, W. F. (2008). The Mate Retention Inventory-Short Form (MRI-SF). *Personality and Individual Differences*, 44(1), 322-334. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2007.08.013>
- Byrne, B. M. (2001). *Multivariate applications book series. Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Camilleri, J. A., & Quinsey, V. L. (2012). *Sexual conflict and partner rape*. In T. K. Shackelford & A. T. Goetz (Eds.), *Oxford library of psychology. The Oxford handbook of sexual conflict in humans* (pp. 257-268). Oxford University Press.
- Chegeni, R., Pirkalani, R. K., & Dehshiri, G. (2018). On love and darkness: The Dark Triad and mate retention behaviors in a non-Western culture. *Personality and Individual Differences*, 122, 43-46. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.10.007>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Erlbaum
- Copez-Lonzoy, A., Domínguez-Lara, S., y Merino-Soto, C. (2019). ¿Inestabilidad en el lado oscuro? Estructura factorial, invarianza de medición y fiabilidad de la Dyrt Dozen Dark Triad en población general de Lima. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 24(3), 153-162. <https://doi.org/10.5944/rppc.24335>
- Erevik, E. K., Pallesen, S., Andreassen, C. S., Vedaa, Ø., Skogstad, A., Dhir, A., & Torsheim, T. (2020). Demographics, Personality and Substance-Use Characteristics Associated with Forming Romantic Relationships. *Evolutionary Psychological Science*, 6(1), 1-13. <https://doi.org/10.1007/s40806-019-00203-2>
- Fulton, J. J., Marcus, D. K., & Payne, K. T. (2010). Psychopathic personality traits and risky sexual behavior in college students. *Personality and Individual Differences*, 49(1), 29-33. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.02.035>
- Furnham, A., Richards, S. C., & Paulhus, D. L. (2013). The dark triad of personality: A 10 years review. *Social and Personality Psychology Compass*, 7(3), 199-216. <https://doi.org/10.1111/spc.12018>
- Goetz, A. T., & Shackelford, T. K. (2006). Sexual coercion and forced in-pair copulation as anti-cuckoldry tactics in humans. In S. M. Platek & T. K. Shackelford (Eds.), *Female infidelity*

- and paternal uncertainty: Evolutionary perspectives on male anti-cuckoldry tactics* (pp. 82-99). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511617812.005>
- Johnson, L. K., Plouffe, R. A., & Saklofske, D. H. (2019). Subclinical sadism and the Dark Triad: Should there be a Dark Tetrad? *Journal of Individual Differences*, 40, 127-133. <https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000284>
- Jonason, P. K. (2015). An evolutionary perspective on interpersonal violence: Sex differences and personality links. In M. DeLise & M. G. Vaugh (Eds.), *International Handbook of Biosocial Criminology* (pp. 32-45). Routledge.
- Jonason, P. K., Li, N. P., & Czarna, A. Z. (2013). Quick and dirty: Some psychosocial costs associated with the Dark Triad in three countries. *Evolutionary Psychology*, 11(1), 172-185. <https://doi.org/10.1177/147470491301100116>
- Jonason, P. K., Lyons, M., Baughman, H. M., & Vernon, P. A. (2014). What a tangled web we weave: The Dark Triad traits and deception. *Personality and Individual Differences*, 70, 117-119. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.06.038>
- Jonason, P. K., Luevano, V. X., & Adams, H. M. (2012). How the Dark Triad traits predict relationship choices. *Personality and Individual Differences*, 53(3), 180-184. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.03.007>
- Jones, D. N., & de Roos, M. S. (2017). Machiavellian flexibility in negative mate retention. *Personal Relationships*, 24(2), 265-279. <https://doi.org/10.1111/pere.12181>
- Jones, D. N., & Figueiredo, A. J. (2013). The core of darkness: Uncovering the heart of the Dark Triad. *European Journal of Personality*, 27(6), 521-531. <https://doi.org/10.1002/per.1893>
- Jones, D. N., & Neria, A. L. (2015). The Dark Triad and dispositional aggression. *Personality and Individual Differences*, 86, 360-364. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.06.021>
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2011). The role of impulsivity in the Dark Triad of personality. *Personality and Individual Differences*, 51(5), 679-682. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.04.011>
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad: A brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1), 28-41. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Jones, D. N., & Weiser, D. A. (2014). Differential infidelity patterns among the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 57, 20-24. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.09.007>
- Kaighobadi, F., Shackelford, T. K., Popp, D., Moyer, R. M., Bates, V. M., & Liddle, J. R. (2009). Perceived risk of female infidelity moderates the relationship between men's personality and partner-directed violence. *Journal of Research in Personality*, 43(6), 1033-1039. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2009.08.001>
- Kardum, I., Hudek-Knezevic, J., & Mehic, N. (2019). Dark Triad Traits and Mate Retention Behaviors in Romantic Couples: The Actor-Partner Interdependence Model. *Evolutionary Psychology*, 17(4), 1-11. <https://doi.org/10.1177/1474704919887703>
- Kenny, D. A., & Ledermann, T. (2010). Detecting, measuring, and testing dyadic patterns in the actor-partner interdependence model. *Journal of Family Psychology*, 24(3), 359-366. <https://doi.org/10.1037/a0019651>
- Kiire, S. (2017). Psychopathy rather than Machiavellianism or narcissism facilitates intimate partner violence via fast life strategy. *Personality and Individual Differences*, 104, 401-406. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.08.043>
- Knight, R. A., & Guay, J.-P. (2006). *The Role of Psychopathy in Sexual Coercion against Women*. In C. J. Patrick (Ed.), *Handbook of psychopathy* (pp. 512-532). The Guilford Press.
- Koladich, S. J., & Atkinson, B. E. (2016). The dark triad and relationship preferences: A replication and extension. *Personality and Individual Differences*, 94, 253-255. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.01.023>
- Krizan, Z., & Johar, O. (2012). Envy divides the two faces of narcissism. *Journal of Personality*, 80(5), 1415-1451. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2012.00767.x>
- Lopes, G. S., Holanda, L., DeLecce, T., Holub, A. M., & Shackelford, T. K. (2018). Sexual Coercion, Mate Retention, and Relationship Satisfaction in Brazilian and American Romantic Relationships. *Journal of Interpersonal Violence*, 33(24), 1-23. <https://doi.org/10.1177/0886260518821458>
- Lopes, G. S., Shackelford, T. K., Santos, W. S., Farias, M. G., & Segundo, D. S. (2016). Mate Retention Inventory—Short Form (MRI-SF): Adaptation to the Brazilian context. *Personality and Individual Differences*, 90, 36-40. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2015.10.033>
- Lyons, M., Houghton, E., Brewer, G., & O'Brien, F. (2020). The Dark Triad and Sexual Assertiveness Predict Sexual Coercion Differently in Men and Women. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(7-8) NP4889- NP4904. <https://doi.org/10.1177/0886260520922346>
- Marcus, D. K., Zeigler-Hill, V., Mercer, S. H., & Norris, A. L. (2014). The psychology of spite and the measurement of spitefulness. *Psychological Assessment*, 26(2), 563-574. <https://doi.org/10.1037/a0036039>
- Massar, K., Winters, C. L., Lenz, S., & Jonason, P. K. (2017). Green-eyed snakes: The associations between psychopathy, jealousy, and jealousy induction. *Personality and Individual Differences*, 115, 164-168. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.01.055>
- Meneses, F., y Herrera, A. (2019). Analizando la violencia en las relaciones de pareja: El efecto de la violencia psicológica y las conductas controladoras en la violencia física y sexual. *Revista Némesis*, 15, 125-146.
- Miner, E. J., Starratt, V. G., & Shackelford, T. K. (2009). It's not all about her: Men's mate value and mate retention. *Personality and Individual Differences*, 47(3), 214-218. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.03.002>
- O'Boyle, E. H., Forsyth, D., Banks, G. C., Story, P. A., & White, C. D. (2015). A meta-analytic test of redundancy and relative importance of the dark triad and five-factor model of personality. *Journal of Personality*, 83, 644-664. <https://doi.org/10.1111/jopy.12126>
- Pailing, A., Boon, J., & Egan, V. (2014). Personality, the Dark Triad and violence. *Personality and Individual Differences*, 67, 81-86. <http://doi.org/443.webvpn.fjmu.edu.cn/10.1016/j.paid.2013.11.018>
- Paulhus, D. L. (2014). Toward a taxonomy of dark personalities. *Current Directions in Psychological Science*, 23(6), 421-426. <https://doi.org/10.1177/0963721414547737>

- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556–563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)
- Pozueco, J. M., y Moreno, J. M. (2013). La triada oscura de la personalidad en las relaciones íntimas: Psicopatía, Maquiavelismo, Narcisismo y Maltrato Psicológico [The dark triad of personality in intimate relationships: Psychopathy, Machiavellianism, Narcissism and Psychological Abuse]. *Boletín de Psicología*, 107, 91-111. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N107-5.pdf>
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M., Amor, P., y López-González, M. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25(1), 47-56. <http://dx.doi.org/10.1016/j.apj.2015.01.001>
- Salessi, S., & Omar, A. (2018a). Psychometric properties of a scale to measure the dark side of personality. *Estudios de Psicología (Campinas)*, 35(2), 159-170. <http://dx.doi.org/10.1590/1982-02752018000200005>
- Salessi, S., y Omar, A. (2018b). Tríada oscura de personalidad, satisfacción laboral y cinismo organizacional: Un modelo estructural. *Universitas Psychologica*, 17(3), 1-12. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-3.tops>
- Sanhueza, T. (2016). Violencia en las relaciones amorosas y violencia conyugal: convergencias y divergencias. Reflexiones para un debate [Violence in love relationships and domestic violence: Convergences and divergences. Reflections for a future discussion]. *Última Década*, 24(44), 133-167. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362016000100006>
- Shackelford, T. K., & Goetz, A. T. (2004). Men's sexual coercion in intimate relationships: Development and initial validation of the Sexual Coercion in Intimate Relationships Scale. *Violence and Victims*, 19(5), 541–556. <https://doi.org/10.1891/vivi.19.5.541.63681>
- Shackelford, T. K., & Goetz, A. T. (2006). Comparative evolutionary psychology of sperm competition. *Journal of Comparative Psychology*, 120(2), 139–146. <https://doi.org/10.1037/0735-7036.120.2.139>
- Smith, S.G., Zhang, X., Basile, K.C., Merrick, M.T., Wang, J., Kresnow, M., & Chen, J. (2018). *The National Intimate Partner and Sexual Violence Survey (NISVS): 2015 Data Brief – Updated Release*. National Center for Injury Prevention and Control, Centers for Disease Control and Prevention.
- Webster, G. D., Gesselman, A. N., Crysel, L. C., Brunell, A. B., Jonason, P. K., Hadden, B. W., & Smith, C. V. (2016). An actor–partner interdependence model of the Dark Triad and aggression in couples: Relationship duration moderates the link between psychopathy and argumentativeness. *Personality and Individual Differences*, 101, 196–207. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.065>
- Wurst, S. N., Gerlach, T. M., Dufner, M., Rauthmann, J. F., Grosz, M. P., Küfner, A. C. P., Denissen, J. J. A., & Back, M. D. (2017). Narcissism and romantic relationships: The differential impact of narcissistic admiration and rivalry. *Journal of Personality and Social Psychology*, 112(2), 280–306. <https://doi.org/10.1037/pspp0000113>