

Necrològica de Juan Ramón Lodares

*En adhesión a los amigos que recuerdan
a Juan Ramón Lodares*

JÚLIA BUTINYÀ

(UNED)

Si digués ara que l'amic recentment perdut era una molt bella persona hi estaria caient en un tòpic a la llum dels records que s'han escrit d'ell.

Per això, per tal d'afegir quelcom de nou, hi aportaré algunes dades possiblement ignorades, que contribueixen a perfilar el seu tarannà sobre les diferents llengües maternes de l'Estat, segons la denominació emprada sovint als futurs Plans d'Estudi europeus. Ja que la meva amistat amb el professor de Llengua Espanyola remunta al decenni dels 80, ran d'haver entrat el mateix dia, a començaments del curs 1987, en el mateix Departament a la Universitat Autònoma de Madrid; en el meu cas tenint al meu càrrec l'ensenyament de les assignatures de Literatura Comparada i Literatura Catalana. He de dir que en tot moment hi vaig comptar amb el seu recolzament i adhesió, molt especialment quan aquesta darrera matèria desaparegué d'aquest Pla d'Estudis —en 1990 ja ens incorporàvem l'assignatura i jo amb ella en una altra Universitat, a la UNED—, considerant que aquests coneixements eren necessaris per a alumnes que s'hi formaven sobretot en l'especialitat del *Siglo de Oro*.

El temps, tanmateix, fa evolucionar les nostres ideologies i aquestes, les nostres actituds, les quats d'altra banda, es veuen afectades per les situacions que es van creant al llarg del temps. El procés el descriu encertadament el professor Javier Elvira (*El polemista impasible*, «*El País*» 7 abril 2005, p. 45). Però l'afecte i la valoració de les qualitats humanes no es deuen veure alterades quan totes dues van en consonància, a l'igual que ho ha manifestat el professor Manuel Rodríguez Alonso a la revista electrònica «*Vieiros: Cartafol de libros*» (*En lembranza do amigo que pensaba doutro xeito*) i que reproduïm a continuació. Tots dos el qualifiquen, respectivament, com polemista impassible i com polemista lleial.

La seva teoria quant al futur de les llengües és especulativa, així com ho foren les que es van aixecar de manera alarmista —ara ja fa més d'un decenni— per part de professors d'Història de la Llengua com Modest Prats; però la ciència avança també entre especulacions, que potser algun dia hauria arribat a fomentar amb major solidesa o —per què no?, sense cap demèrit, hauria matisat o rectificat—. No ens resta res millor que fer que recordar el seu caràcter

alegre, animós i afectuós, la seva bondat natural i el seu saber fer b茅 les coses de la professi贸 com a docent; sense fer doncs cap tipus d'especulaci贸 quant a on li hauria menat la repercusi贸 de la seva teoria al voltant de les lleng貌es.

En lembranza do amigo que pensaba doutro xeito

MANUEL RODRÍGUEZ ALONSO

Este luns, 4 de abril de 2005, faleceu nun accidente de tr谩fico Ram贸n Ladores. Ladores era neste momento o representante de m谩is sona en xornais e pol茅micas libres da chamada Escola Ling貌stica Espanola ou de Madrid, defensora a ultranza do castel谩n como lingua propia de todo o Estado espa帽ol.

Desde os artigos do noso *Cartafol de libros*, e tam茅n desde outras tribunas, temos polemizado con el. Mesmo, 遂s veces, a pol茅mica pod铆a parecer agre. Non obstante, temos que sinalar que as diferencias de opini贸 sobre a propagaci贸 do castel谩n, a situaci贸 das linguas non castel谩s neste momento ou a importancia das literaturas nas linguas cooficiais distintas do castel谩n non foron obst谩culo para que os cr铆ticos do *Cartafol* que ti猫amos unha relaci贸 persoal con Ladores e ata de certa amizade a segu韒semos mantendo. Sabemos, dito por el mesmo e por alumnos seus da Aut贸noma, onde Ladores era profesor, que segu铆a o noso *Cartafol* e aturaba os seus *aguill贸ns* contra o chamado espa帽olismo e centralismo cultural.

Por outra banda, dun xeito ou doutro, Ladores sempre contestaba estes nossos aguill贸ns. Claro 芦 que n贸s tam茅n os del. Pero todo isto feito 遂s claras, polo derecho, sen persoas interpostas, mesmo expres谩ndoo cara a cara e persoalmente cando coincidiamos con el nalg煤n lugar.

C贸mpre sinalar as铆 mismo que sabemos que nas s煤as clases da Aut贸noma aturaba con 遂imo abierto e contestaba as cr铆ticas que lle fac铆an alg煤ns alumnos seguidores do noso *Cartafol*. Pod铆a disentir de n贸s, como 芦 o normal e l贸xico na actividade intelectual, pero nunca nos descualificou, agochou ou dixo que non eramos cientificos, universitarios ou calquera parvada dese tipo, propias de quen non quere entrar na discusi贸 intelectual aberta e libre. Era, nesse sentido, un polemista leal.

Dende aqu铆 expresamos a nosa dor pola perda do antagonista intelectual que, malia a diferente ideolox铆a, sempre nos distinguiu coa s煤a atenci贸 e contracr铆tica sincera.