

Producción académica sobre *Humanidades Digitais* en Brasil (2014-2024): un análisis de tendencias y temas emergentes

*Academic production on Digital Humanities in Brazil (2014-2024): an analysis of trends
and emerging topics*

Dirección

Clara Martínez
Cantón

Gimena del Río
Riande

Francisco Barrón

Editor asociado

Rubén Íñiguez
Pérez

Carlos BUSÓN BUESA

carlos.buson@ufms.br

Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
<https://orcid.org/0000-0002-1446-2252>

Vivina DIAS SOL QUEIROZ

vivina.queiroz@ufms.br

Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
<https://orcid.org/0009-0001-4489-8276>

Lucilene MACHADO GARCIA ARF

Lucilene.arf@ufms.br

Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
<https://orcid.org/0000-0001-7870-3636>

Lia Raquel TOLEDO BRAMBILLA GASQUES

Lia.gasques@ufms.br

Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
<https://orcid.org/0000-0002-2572-6671>

RESUMEN

Este estudio analiza la evolución de las Humanidades Digitales en Brasil entre 2014 y 2024, destacando el crecimiento significativo en la producción académica y la integración de tecnologías digitales en la investigación humanística. Utilizando datos de Lens.org e IRaMuTeQ, se identificaron tendencias clave, como la predominancia de temas sobre educación digital, preservación cultural e inteligencia artificial, en respuesta a desafíos contemporáneos como la pandemia de COVID-19 y la desinformación. La metodología incluyó enfoques cualitativos y cuantitativos, resaltando la interdisciplinariedad del campo y la importancia de técnicas avanzadas como minería de datos y análisis de redes. Se observó una centralización en universidades y revistas líderes, reflejando desigualdades en el acceso a recursos académicos. Los resultados subrayan la necesidad de fomentar investigaciones inclusivas y colaborativas, como las promovidas por el Laboratório de Humanidades Digitais da UFMS (LHD-UFMS), para fortalecer el campo en Brasil y contribuir al debate global sobre Humanidades Digitales.

PALABRAS CLAVE

Humanidades Digitales, producción académica, educación digital, preservación cultural, metodologías interdisciplinarias.

ABSTRACT

This study analyzes the evolution of Digital Humanities in Brazil between 2014 and 2024, highlighting the significant growth in academic output and the integration of digital technologies into humanistic research. Based on data from Lens.org and IRaMuTeQ, key trends were identified, such as the predominance of topics like digital education, cultural preservation, and artificial intelligence, in response to contemporary challenges including the COVID-19 pandemic and the spread of misinformation. The methodology combined qualitative and quantitative approaches, underscoring the field's interdisciplinarity and the relevance of advanced techniques such as data mining and network analysis. A concentration of academic production in leading universities and journals was noted, revealing persistent inequalities in access to academic resources. The findings emphasize the need to foster inclusive and collaborative research—such as that promoted by the Laboratório de Humanidades Digitais da UFMS (LHD-UFMS)—to strengthen the field in Brazil and contribute to the global discourse on Digital Humanities.

KEYWORDS

Digital Humanities, Academic Production, Digital Education, Cultural Preservation, Interdisciplinary Methodologies.



1. INTRODUCCIÓN

La digitalización ha revolucionado profundamente la sociedad, impactando de manera significativa las dinámicas culturales, educativas y académicas en las últimas décadas. Este cambio ha dado lugar a nuevos campos interdisciplinarios que integran tecnologías con las Humanidades, redefiniendo el alcance y las metodologías de la investigación. Según Deegan y McCarty, “el nuevo medio revive un viejo desafío al trasladar al estudio del académico muchas de las funciones que, a lo largo de los siglos, se delegaron a la imprenta y más tarde al editor” (2012, p. 194). Este proceso recalca cómo las tecnologías digitales han reconfigurado los roles y responsabilidades dentro del ámbito académico, abriendo nuevas posibilidades y retos para el conocimiento humanístico.

Este campo de estudio representa una de estas transformaciones, al proponer una reconfiguración de las metodologías tradicionales mediante el uso de tecnologías avanzadas, fomentando un diálogo entre lo analógico y lo digital donde la interdisciplinariedad es la pauta. En este contexto, Brasil ha vivido un desarrollo creciente en la producción académica sobre esta disciplina emergente, un fenómeno que refleja tanto los desafíos como las oportunidades que presenta este nuevo paradigma en un país caracterizado por su diversidad cultural, desigualdades estructurales y riqueza lingüística.

El Laboratorio de Humanidades Digitales de la Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (LHD-UFMS), creado en 2024, surge como una respuesta directa a estos desafíos, buscando consolidarse como un espacio interdisciplinario que explora la intersección entre las tecnologías digitales y las ciencias humanas en el centro oeste brasileño. Este laboratorio se propone no solo como un centro de investigación y experimentación, sino también como un actor que conecte la academia con las demandas sociales contemporáneas de la sociedad, abordando problemáticas como la educación digital, la preservación del patrimonio cultural y natural, así como la democratización del acceso al conocimiento.

Este artículo tiene como objetivo analizar el estado de la cuestión de las Humanidades Digitales en Brasil durante el periodo 2014-2024. A partir de datos obtenidos de Lens.org y procesados mediante herramientas como Python e IRaMuTeQ¹, se busca identificar patrones temáticos, tendencias emergentes y transformaciones en las prioridades de investigación a lo largo de esta década. Asimismo, se propone contextualizar estos hallazgos en el marco de las actividades desarrolladas por el Laboratorio de Humanidades Digitales de la Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (LHD-UFMS).

La interconexión entre la tecnología y las humanidades es fundamental para comprender su impacto en la sociedad contemporánea. Según Suleyman y Bhaskar (2023), la tecnología no debe ser considerada de forma aislada, sino como parte de un sistema más amplio que abarca dimensiones sociales, culturales y éticas. Este enfoque interdisciplinario es esencial para abordar tanto los

¹ Accesible desde: <http://www.iramuteq.org/>.

riesgos como los beneficios que la tecnología presenta, permitiendo un análisis crítico que integre la cultura y el conocimiento acumulado de la humanidad en la era digital. En este contexto, el presente estudio analiza cómo estas dinámicas se manifiestan en Brasil a través de la evolución de las Humanidades Digitales entre 2014 y 2024.

2. JUSTIFICACIÓN

Brasil constituye, con su diversidad geográfica, cultural y lingüística, un escenario único para analizar la evolución de esta disciplina en un contexto marcado por disparidades sociales y académicas. La amplitud y complejidad del país permiten abordar un abanico de realidades que van desde proyectos en universidades hasta iniciativas en comunidades rurales, quilombolas e indígenas, configurando un microcosmos que representa múltiples dimensiones de la región latinoamericana. Este enfoque no solo resalta la riqueza de las dinámicas internas, sino que también subraya su centralidad como líder en la producción científica de América Latina, especialmente en el campo de las Humanidades Digitales.

Además, concentrar el análisis en Brasil asegura profundidad y especificidad, permitiendo identificar tendencias locales que podrían diluirse en un enfoque regional más amplio. Al vincular este estudio con el Laboratório de Humanidades Digitais da UFMS (LHD-UFMS), el artículo no solo aporta una perspectiva académica, sino también una contribución práctica al desarrollo de este campo de estudio en un contexto de desigualdad estructural. Este planteamiento destaca la relevancia del país como laboratorio natural de diversidad académica y cultural, estableciendo un modelo replicable para futuros estudios en la región. El desarrollo de los estudios no es solo una respuesta a los avances tecnológicos, sino también una necesidad derivada de los desafíos contemporáneos que enfrentan las ciencias humanas en un mundo globalizado y digitalizado. Según Fitzpatrick (2019), la digitalización ha permitido una democratización del conocimiento, no obstante, es necesaria una reflexión crítica sobre sus implicaciones sociales, culturales y éticas. En el caso de Brasil, estas reflexiones adquieren especial relevancia debido a las desigualdades estructurales del país, donde las tecnologías digitales pueden ser tanto una herramienta de inclusión como de exclusión.

El período 2014-2024 es particularmente significativo para analizar el desarrollo de esta área interdisciplinaria en Brasil, ya que incluye eventos clave como la expansión del acceso a Internet, la pandemia de COVID-19 y la creciente atención a temas como la inteligencia artificial, las noticias falsas (fake news) y la educación a distancia. Estos fenómenos han transformado la investigación y las prioridades en este campo, lo que hace necesario un análisis sistemático de las publicaciones académicas para comprender su evolución.

Este estudio también se justifica como un esfuerzo por establecer una base sólida para el LHD-UFMS. Al identificar tendencias y patrones temáticos, se busca orientar las actividades del la-

boratorio hacia áreas de mayor impacto y relevancia social. Asimismo, este análisis contribuye a consolidar el campo de las Humanidades Digitales en Brasil, fortaleciendo su posicionamiento en la academia internacional, fomentando la colaboración interdisciplinaria, además de documentar la evolución temática del campo y proporcionar herramientas conceptuales y metodológicas que permitan guiar futuras investigaciones.

3. MARCO TEÓRICO

El marco teórico de este estudio se fundamenta en tres ejes principales: la interdisciplinariedad, la digitalización como transformación metodológica y la sostenibilidad cultural. Las Humanidades Digitales, como señala Svensson (2016), no son simplemente la aplicación de herramientas tecnológicas en las ciencias humanas, sino un espacio de diálogo donde las tecnologías digitales transforman las preguntas, las metodologías y los resultados de las investigaciones humanísticas. El desarrollo de esta área de investigación en Brasil ha sido marcada por un enfoque distintivo que combina la preservación cultural, la democratización del conocimiento y la justicia social, en contraste con los enfoques más centrados en la tecnología predominantes en el Norte global. Este contexto, profundamente influenciado por las desigualdades sociales y tecnológicas que caracterizan al país, ha impulsado el surgimiento de iniciativas interdisciplinarias destinadas a abordar problemáticas locales desde una perspectiva global.

En este sentido, la preservación cultural y la creación de repositorios abiertos han emergido como prioridades fundamentales en el campo. Las universidades y centros públicos brasileños han liderado el desarrollo de repositorios digitales que buscan proteger el patrimonio cultural y garantizar un acceso más equitativo al conocimiento. Este esfuerzo refleja una respuesta directa a las limitaciones estructurales que dificultan el acceso a recursos académicos en regiones marcadas por la desigualdad.

El crecimiento de la producción académica en el campo de las Humanidades Digitales también se ha reflejado en un aumento significativo de publicaciones, como lo documentan Castro (2020), Andrade y Dal'Evedove (2020, 2021), Guimarães, Rocha y Mugnaini (2023), Reis (2023). Estos autores identificaron a instituciones académicas líderes que han contribuido de manera sustancial a consolidar el campo, destacando un fuerte protagonismo de universidades públicas. No obstante, este crecimiento ha puesto de relieve brechas significativas en la distribución de recursos, subrayando la necesidad de adoptar políticas inclusivas para reducir las desigualdades en el acceso a la producción científica.

La pandemia de COVID-19 impulsó la digitalización en Brasil, promoviendo investigaciones sobre educación a distancia y desinformación. Marino y Nicodemo (2022) señalan que las plataformas digitales fueron esenciales para enfrentar desafíos educativos y sociales durante la crisis, posicionando a las Humanidades Digitales como un espacio interdisciplinario crítico. En este contex-

to, es urgente implementar políticas públicas que prioricen el archivado digital, especialmente de noticias falsas, cuya documentación corre el riesgo de perderse por acciones deliberadas. Los archivos públicos deben incluir estas problemáticas en sus políticas de preservación, ya que son cruciales para investigaciones futuras y para construir una sociedad más informada (p.144).

La inclusión de tecnologías avanzadas como inteligencia artificial, minería de datos y análisis de redes han ampliado las capacidades metodológicas de las humanidades. Las universidades brasileñas han adoptado estas herramientas para desarrollar investigaciones innovadoras. Estas metodologías no solo potencian el análisis crítico, sino que también destacan la capacidad del campo para adaptarse a las demandas de un entorno tecnológico en constante evolución.

En conjunto, estos aportes destacan cómo esta disciplina emergente en Brasil no solo ha evolucionado como un campo académico, sino también como un espacio crítico e interdisciplinario que responde a las dinámicas sociales, culturales y tecnológicas del país. Este enfoque refuerza la importancia de considerar tanto las particularidades locales como las tendencias globales para consolidar el campo en el panorama académico internacional.

La interdisciplinariedad constituye un pilar esencial en el desarrollo y práctica de las Humanidades Digitales, como destacan Pawlicka-Deger y Thomson (2023), esto nace de la necesidad de conectar disciplinas tan diversas como la informática, la tecnología, psicología, medicina, la historia, la literatura y la educación, etcétera. Según McPherson (2012), esta interdisciplinariedad no solo enriquece el análisis, sino que también permite abordar problemas complejos que no podrían resolverse desde una sola perspectiva. En el caso de Brasil, esta interdisciplinariedad es fundamental para abordar problemáticas como la preservación del patrimonio cultural y natural, las culturas de los pueblos ancestrales, mejorar la educación en contextos de desigualdad socioeconómica, así como las recientes implicaciones sociales derivadas de los avances tecnológicos, tales como la desinformación y el impacto de la inteligencia artificial en diversos ámbitos de la sociedad.

Este análisis sugiere que el desarrollo de las Humanidades Digitales en Brasil no solo responde a demandas tecnológicas, sino que también refleja una transformación epistemológica más amplia. En línea, con lo argumentado por Berry (2011), citando a Kuhn (1996), el cambio digital puede ser interpretado como un momento de “ciencia revolucionaria” que reconfigura las normas tradicionales de la investigación científica (p. 21).

La digitalización ha permitido una transformación metodológica y ha cambiado radicalmente cómo se produce, consume y distribuye el conocimiento. Herramientas como la minería de datos, el análisis de redes sociales y los algoritmos que tratan la información permiten nuevas formas de análisis, como se observa en las investigaciones analizadas. Este marco teórico destaca la capacidad de las Humanidades Digitales para transformar los métodos tradicionales, adaptándolos a las demandas del siglo XXI. En este sentido, el trabajo de investigadores como Berry (2011) subraya cómo las tecnologías digitales permiten explorar no solo nuevos objetos de estudio, sino también nuevas formas de conocimiento.

Un tema recurrente en este campo es el equilibrio entre innovación tecnológica y sostenibilidad cultural. Sostenibilidad cultural y la ética digital son aspectos fundamentales a tener en cuenta en esta disciplina. Según Drucker (2013), las Humanidades Digitales deben ser críticas con las herramientas que utilizan, cuestionando su impacto ético y social. En el caso brasileño, esto incluye reflexionar sobre cómo las tecnologías pueden preservar el rico patrimonio cultural como pudieran ser las lenguas y culturas indígenas, al mismo tiempo que se enfrentan fenómenos contemporáneos como las fake news y la inteligencia artificial.

En este contexto, se plantean diversas opciones de preguntas de investigación que permiten abordar la evolución de la producción académica sobre esta área de estudio en Brasil durante el periodo 2014-2024 desde diferentes perspectivas. Entre estas opciones la pregunta general ¿cómo ha evolucionado la producción académica en Brasil entre 2014 y 2024? ofrece una visión amplia que abarca tanto el incremento en el número de publicaciones como los temas dominantes en cada periodo. Por otro lado, una aproximación más focalizada podría centrarse en identificar los temas predominantes y su transformación a lo largo del tiempo, con la pregunta: ¿Qué temas han predominado en la investigación académica sobre Humanidades Digitales en Brasil entre 2014 y 2024 y cómo han cambiado con el tiempo? Asimismo, una pregunta enfocada en las metodologías, como ¿qué enfoques teóricos y metodológicos han caracterizado la producción académica sobre este ámbito de investigación en Brasil durante la última década?, nos permite explorar las formas en que se ha estudiado este campo, mientras que una perspectiva orientada al impacto académico o a las tendencias emergentes en temas y enfoques innovadores ofrece vías complementarias de análisis.

Para este estudio, la pregunta seleccionada es: ¿Qué temas han predominado en la investigación académica sobre Humanidades Digitales en Brasil entre 2014 y 2024 y cómo han cambiado con el tiempo?. Este enfoque permite averiguar no solo los temas recurrentes y las palabras clave en aumento o declive, sino también cómo estos cambios están vinculados a eventos sociales y avances tecnológicos que han marcado el contexto brasileño. Además, se pretende responder otras preguntas clave, como: ¿Cuáles han sido los temas más investigados en periodos específicos (2014-2024)? ¿Qué temas clave han mostrado un aumento significativo en frecuencia?

Este enfoque contribuye a establecer un panorama claro y estructurado sobre la evolución del campo, sirviendo como base para proponer futuras líneas de investigación y orientar los esfuerzos del LHD-UFMS. Si bien este es una iniciativa incipiente, este análisis constituye un primer paso para consolidar su rol como un actor relevante en la producción de conocimiento interdisciplinario e innovador en este ámbito en el estado de Mato Grosso do Sul y en Brasil.

Dicho campo de estudio se configura como un espacio interdisciplinario que combina metodologías computacionales con enfoques tradicionales de las humanidades, permitiendo la exploración de nuevas formas de conocimiento en un entorno caracterizado por la digitalización. Según Rockwell y Sinclair(2016), las Humanidades Digitales no solo transforman la investigación, sino que

también promueven una reflexión crítica sobre las tecnologías utilizadas, planteando preguntas sobre ética, accesibilidad y control del conocimiento. Este marco es particularmente relevante en el contexto brasileño, donde las desigualdades sociales y tecnológicas presentan desafíos únicos para la implementación de soluciones digitales inclusivas.

Por otro lado, Rita Raley (2009) introduce la idea de las Humanidades Digitales como una “crítica estética” de las estructuras de poder inherentes al mundo digital, subrayando que la interacción entre humanos y máquinas es intrínsecamente política. En este sentido, los proyectos de preservación cultural y análisis crítico en Brasil pueden interpretarse como una extensión de esta crítica, destacando cómo en el país no solo adoptan tecnologías, sino que las moldean en función de sus realidades socioculturales.

En el LHD-UFMS, una de las metas es abordar estas problemáticas mediante la tecnología en la creación de materiales educativos inclusivos, como vídeos inmersivos, que sean accesibles para grupos poblacionales diversos. Este enfoque responde a los desafíos estructurales de Brasil, donde, según el IBGE, más del 50% de la población enfrenta barreras de acceso a tecnologías digitales debido a desigualdades económicas, educativas y culturales (2022). Fraser (1997) argumenta que la superación de estas desigualdades requiere estrategias que combinen redistribución económica y reconocimiento cultural, lo que convierte al diseño de tecnologías inclusivas en un paso crucial.

A nivel global, el auge de conceptos como data mining, machine learning e inteligencia artificial en el ámbito de las Humanidades Digitales ha sido señalado por Svensson (2012), quien aboga por una transformación del campo hacia un enfoque más colaborativo e interdisciplinario. De manera complementaria, Deegan y McCarty (2012) destacan la necesidad de superar las fronteras disciplinarias tradicionales para enfrentar los desafíos complejos que emergen en la era digital. En este contexto, subrayan que, aunque los académicos deben adquirir habilidades fundamentales para aplicar técnicas y lenguajes digitales, es poco común que una sola persona posea todas las competencias necesarias para la preparación y publicación de ediciones digitales, lo que refuerza la importancia del trabajo en equipo y la colaboración interdisciplinaria.

Esta tendencia también se observa en Brasil, donde estudios recientes han comenzado a explorar la intersección entre inteligencia artificial y análisis cultural, evidenciando un esfuerzo por integrar herramientas avanzadas en investigaciones locales. Las tecnologías inmersivas, como los vídeos en 360°, destacan como un enfoque prometedor para crear experiencias educativas inclusivas, favoreciendo la inmersión cognitiva y emocional (Arnaldi et al., 2018).

Asimismo, Drucker (2014) enfatiza la importancia de que las tecnologías educativas sean sensibles a los contextos locales, adaptándose a las necesidades culturales de comunidades específicas. Este enfoque es particularmente relevante en Brasil, donde las diferencias regionales y culturales exigen soluciones que respeten y amplifiquen las voces históricamente marginadas, como las de las comunidades indígenas y afrodescendientes. Los proyectos del LHD-UFMS que buscan democratizar el acceso al conocimiento mediante el uso de tecnologías innovadoras, se alinean con esta

perspectiva crítica, destacando el potencial de las Humanidades Digitales para abordar tanto la inclusión educativa como la justicia social.

Finalmente, la consolidación de laboratorios como el LHD-UFMS se inscribe en esta dinámica global-local, ofreciendo una oportunidad para explorar metodologías interdisciplinarias y colaborativas que posicionen a Brasil en el panorama internacional de las Humanidades Digitales. La integración de vídeos inmersivos como herramientas educativas puede facilitar una conexión significativa entre los objetivos de la Agenda 2030 (Objetivo de Desarrollo Sostenible 4) de la Organización de las Naciones Unidas y las necesidades locales, ampliando el acceso y la equidad en la educación. Este enfoque sitúa al LHD-UFMS como un actor emergente con el potencial de transformar tanto la producción de conocimiento como su accesibilidad, fortaleciendo este campo de investigación en Brasil.

4. METODOLOGÍA

Este estudio adopta un enfoque exploratorio y descriptivo de tipo mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos para analizar la evolución de los estudios humanísticos digitales en Brasil durante el periodo 2014-2024. El corpus utilizado fue recopilado a través de Lens.org², una plataforma ampliamente reconocida en el ámbito académico por su capacidad para facilitar análisis exploratorios de tendencias y patrones en la producción científica, así como por su acceso a una vasta colección de publicaciones académicas. La elección de Lens.org como principal fuente para este estudio se fundamenta en su carácter abierto y libre de barreras institucionales o de pago, lo que resulta especialmente relevante en el contexto brasileño, donde el acceso a bases de datos como Web of Science o Scopus está limitado por costosas suscripciones. Esta apertura técnica y económica de Lens.org contribuye a democratizar el acceso a los datos bibliográficos y a fomentar investigaciones más inclusivas y accesibles.

Esta plataforma permite exportar corpus completos de manera técnica y amigable, sin las restricciones de cantidad de resultados que afectan a otras bases (por ejemplo, los 500 registros en WoS o 2000 en Scopus), y sin la dependencia de acceso institucional. Esta apertura facilita la investigación exploratoria y democratiza el acceso a datos bibliográficos, contribuyendo a estudios más inclusivos y accesibles. Siendo así, esta base de datos permitió no solo identificar títulos y resúmenes relevantes, sino también analizar metadatos clave relacionados con las tendencias temáticas y metodológicas del campo (Harzing, 2007; Aria y Cuccurullo, 2017). Para procesar esta información, se emplearon herramientas digitales como Python e IRaMuTeQ, diseñadas específicamente para abordar aspectos del análisis cuantitativo y cualitativo de datos textuales (Marchand y Ratinaud, 2012; Van Rossum y Drake, 2009).

² Accesible desde: <https://www.lens.org/>.

El corpus estuvo compuesto por títulos, resúmenes y fechas de publicación de documentos académicos relevantes. El análisis incluyó un estudio de frecuencias de palabras clave para identificar conceptos recurrentes y una clasificación temática de los textos mediante el software IRaMuTeQ, que destacó relaciones semánticas y patrones lingüísticos. Este análisis se complementó con una evaluación temporal de los términos clave, observando su evolución a lo largo de la década, y con la construcción de redes léxicas que evidenciaron coocurrencias significativas entre conceptos principales. Estos procesos analíticos se enriquecieron mediante visualizaciones gráficas generadas en Python, lo que facilitó la interpretación de las dinámicas temporales y temáticas presentes en el corpus.

En términos metodológicos, las herramientas empleadas demostraron ser fundamentales. Lens.org proporcionó un corpus robusto y amplio que incluyó títulos, resúmenes y otros metadatos esenciales para una exploración bibliométrica detallada. Python permitió un procesamiento eficiente de grandes volúmenes de datos textuales, contribuyendo a identificar patrones y tendencias clave, mientras que IRaMuTeQ se consolidó como una herramienta indispensable para análisis léxicos y la construcción de mapas semánticos, evidenciando agrupamientos temáticos como educación digital, preservación cultural y datos abiertos. Estas herramientas, al integrarse, ofrecieron un panorama integral del campo, destacando tanto sus continuidades como sus transformaciones a lo largo del tiempo.

Aunque esta metodología tiene fortalezas evidentes, también es importante reconocer algunas limitaciones. Una de las principales fue la cobertura parcial de Lens.org, que, aunque amplia, no incluye la totalidad de las publicaciones existentes sobre este campo en Brasil. Adicionalmente, intentos previos de incorporar datos de Google Scholar revelaron restricciones significativas, como el límite de 100 registros por consulta y la falta de acceso a resúmenes completos, lo que limitó la profundidad del análisis. Estas limitaciones refuerzan la importancia de considerar en el futuro el uso de bases de datos como Scopus, Web of Science o repositorios institucionales para complementar los análisis y ofrecer un panorama más integral y representativo del desarrollo del campo.

Este estudio fue realizado por el LHD-UFMS como parte de un esfuerzo inicial para mapear y analizar la producción académica en el área, con el objetivo de comprender su evolución y su impacto en el contexto brasileño. Los hallazgos obtenidos no solo ofrecen una visión inicial sobre las dinámicas temáticas y metodológicas del campo, sino que también sientan las bases para futuras investigaciones que aborden las particularidades del contexto nacional con mayor profundidad. En este sentido, el LHD-UFMS busca consolidarse como un actor clave en el análisis crítico y la producción académica en Humanidades Digitales, promoviendo investigaciones que respondan tanto a las demandas socioculturales como a los desafíos tecnológicos de la región.

Para contextualizar este trabajo, se consideraron estudios previos que emplearon metodologías similares, lo que permitió delimitar enfoques complementarios en el análisis de las Humanidades Digitales. Andrade y Dal'Evedove (2020, 2021) exploraron la convergencia entre las Hu-

manidades Digitales y la ciencia de la información en Brasil, destacando su naturaleza interdisciplinaria y el potencial de este campo emergente. En 2020, analizaron diversos trabajos, concluyendo que, aunque la integración de las Humanidades Digitales en la ciencia de la información es limitada, representa una contribución consistente al desarrollo del área. En 2021, mediante un enfoque exploratorio y descriptivo basado en datos de Web of Science, mapearon la relación entre ambos campos, subrayando la importancia de temas como el acceso abierto y señalando un probable crecimiento en los próximos años. Por otro lado, Guimarães, Rocha y Mugnaini (2023) llevaron a cabo un análisis cuantitativo en universidades paulistas, combinando publicaciones científicas y proyectos potenciales para explorar la relación entre Big Data y Humanidades Digitales. Reis (2023) abordó el impacto de la pandemia de COVID-19 en la popularización de las Humanidades Digitales en Brasil, resaltando cómo las herramientas tecnológicas han contribuido al desarrollo del campo. Finalmente, Castro (2020) utilizó técnicas bibliométricas y software como VOSviewer³ para analizar palabras clave, autores y revistas académicas, proporcionando un diagnóstico temático-conceptual del dominio de las Humanidades Digitales. Estos estudios subrayan la importancia de las herramientas analíticas avanzadas y los enfoques interdisciplinarios en la comprensión del campo, sirviendo de base para estructurar la metodología de este trabajo.

En el marco de este estudio, se emplearon herramientas como IRaMuTeQ, que facilitaron un análisis léxico detallado e identificaron estructuras semánticas complejas (Marchand y Ratinaud, 2012). Este enfoque no solo permitió identificar tendencias temáticas relevantes en el área de las Humanidades Digitales, sino también comprender de manera más precisa las dinámicas interdisciplinarias que caracterizan este campo. La integración de herramientas digitales avanzadas, junto con un enfoque metodológico sólido, resultó en un análisis robusto. Sin embargo, este avance no está exento de limitaciones, especialmente en términos de acceso y cobertura de datos, lo que señala áreas para mejorar en investigaciones futuras. Aunque representa un paso más en la exploración de las Humanidades Digitales en Brasil, este estudio se perfila como un aporte inicial para fomentar el desarrollo del campo y consolidar al LHD-UFMS como un actor relevante en esta disciplina emergente.

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El corpus utilizado en este estudio estuvo compuesto por 715 trabajos académicos, abarcando un total de 157,096 palabras, recopiladas en más de 250 páginas de resúmenes. Este conjunto de datos ofrece una visión amplia y representativa de la producción académica en Humanidades Digitales en Brasil durante el periodo analizado.

El análisis de las instituciones académicas más activas, las publicaciones más destacadas, las citas realizadas y los temas tratados en el campo de investigación se realizó mediante herra-

³ Accesible desde: <https://www.vosviewer.com/>.

mientas avanzadas de procesamiento de datos, como Python e IRaMuTeQ. Estas tecnologías posibilitaron la extracción y el procesamiento eficiente de un extenso volumen de información proveniente de Lens.org, lo que permitió generar estadísticas descriptivas, visualizar gráficos comparativos y analizar tendencias temporales de manera detallada y precisa. Gracias a los algoritmos de Python, se logró sintetizar la actividad académica en instituciones líderes como la Universidade de São Paulo (USP) y revistas claves como la Revista Ibero-Americana de Humanidades, Ciências e Educação. La automatización en el manejo de datos proporcionó una base para interpretar patrones de concentración académica y explorar las dinámicas de producción en Brasil durante el periodo 2014-2024.

El análisis de las instituciones académicas más activas en la producción sobre Humanidades Digitales responde a la pregunta: ¿Qué instituciones han liderado la producción académica en este campo entre 2014 y 2024? Los datos muestran que la Universidade de São Paulo (USP) domina claramente con 148 publicaciones, seguida por la Universidade Federal do Rio Grande do Sul y la Universidade Federal do Rio de Janeiro. Este liderazgo institucional no solo evidencia un fuerte compromiso con el desarrollo de este campo, sino también una concentración del conocimiento en universidades tradicionales y bien establecidas. Estas dinámicas sugieren una centralización de los recursos académicos y tecnológicos, lo que plantea preguntas críticas sobre la accesibilidad al conocimiento en instituciones de menor capacidad.

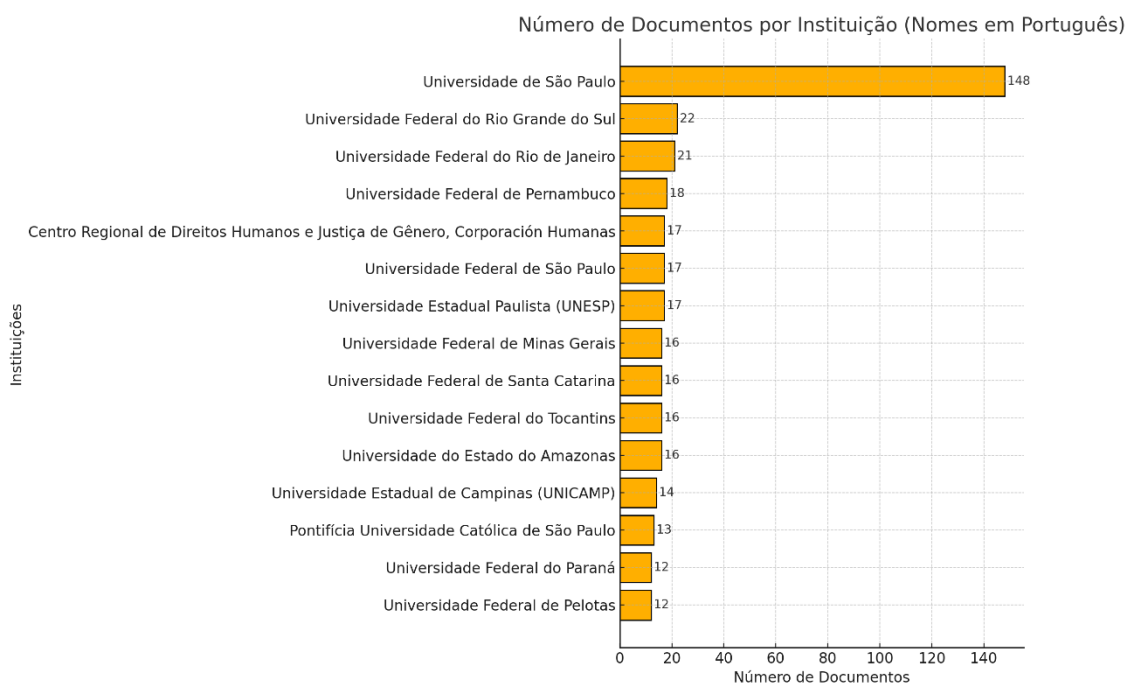


Figura 1. Distribución del número de documentos por institución. Fuente: elaboración propia.

La figura 1 muestra la distribución del número de documentos relacionados con Humanidades Digitales por institución académica en Brasil durante el periodo 2014-2024. La Universidade de São Paulo (USP) lidera de forma significativa con 148 publicaciones, lo que destaca su papel

central en la producción académica del campo. En un segundo grupo de instituciones con menor volumen, pero aún destacable se encuentran la Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), con 22 documentos, y la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), con 21. Este patrón refleja una concentración de la producción académica en universidades de mayor prestigio y recursos, principalmente en las regiones Sudeste y Sur de Brasil. Por otro lado, instituciones como la Universidade Estadual Paulista (UNESP) y la Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG) contribuyen de manera relevante al debate, aunque en menor medida. Este panorama sugiere la necesidad de fomentar una mayor equidad en la distribución geográfica de las investigaciones, promoviendo la inclusión de instituciones de otras regiones, como el Norte y el Centro-Oeste, en la agenda académica de las Humanidades Digitales. Esta concentración también puede reflejar desigualdades en términos de acceso a recursos y financiación, un desafío crítico para el desarrollo del campo en el contexto brasileño.

La figura 2 ilustra el número de documentos relacionados con Humanidades Digitales por publicación académica durante el periodo 2014-2024. La Revista Ibero-Americana de Humanidades, Ciências e Educação encabeza la lista con 135 documentos, consolidándose como la principal plataforma de difusión en este campo. Le siguen Humanidades em Diálogo, con 116 documentos, y Convergências: estudos em Humanidades Digitais, con 101 publicaciones, destacando como foros claves para el debate académico en Brasil. Estas tres publicaciones concentran la mayor parte de los documentos analizados, reflejando su centralidad en la discusión sobre Humanidades Digitales.



Figura 2. Distribución del número de documentos por publicación. Fuente: elaboración propia.

Otras revistas, como H2D | Revista de Humanidades Digitais (16 documentos) y Liinc em Revista (9 documentos), también contribuyen al panorama académico, aunque con menor volumen de publicaciones. El resto de las revistas muestran una dispersión de documentos, con un rango de 3 a 5 publicaciones cada una, lo que indica que el campo de las Humanidades Digitales en Brasil tiene un núcleo de revistas líderes, pero también cuenta con una diversidad de foros especializados que abordan aspectos específicos del tema.

Esta distribución evidencia una concentración en ciertas revistas, lo que puede interpretarse como una señal de consolidación del campo, pero también plantea la necesidad de diversificar las plataformas de publicación para fomentar una mayor inclusión de voces y perspectivas en este ámbito. Este análisis subraya la importancia de las revistas académicas como motores de desarrollo y difusión de las Humanidades Digitales, al tiempo que señala oportunidades para ampliar el impacto y alcance del campo en publicaciones más variadas.

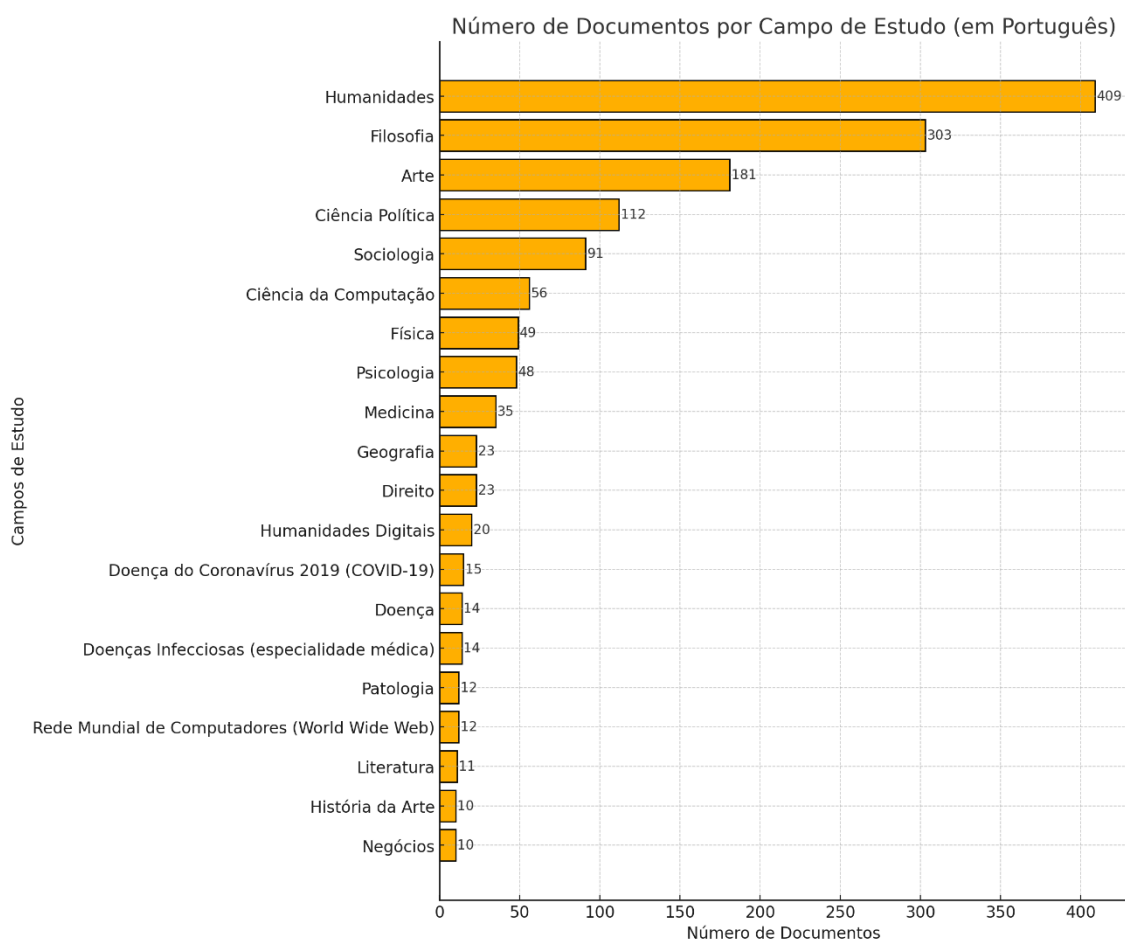


Figura 3. Distribución del número de documentos por campo de estudio. Fuente: elaboración propia.

La figura 3 presenta el número de documentos relacionados con el campo de análisis distribuidos por campos de estudio en Brasil durante el periodo 2014-2024. Destaca que el área de Humanidades lidera con 409 documentos, seguido por Filosofía (303) y Arte (181), lo que refleja una fuerte conexión entre las Humanidades Digitales y disciplinas tradicionalmente asociadas a la

exploración cultural y crítica. El análisis mostró que la categoría “Humanidades” concentra la mayor parte de la producción, pero otras áreas no aparecen con la misma visibilidad, como pudieran ser historia, a pesar de su relevancia para el campo. Esto puede atribuirse a la forma en que Lens.org clasifica temáticamente sus registros, priorizando categorías amplias en lugar de subdisciplinas.

Por otro lado, áreas como Ciencia Política (112) y Sociología (91) también tienen una presencia significativa, subrayando la relevancia en el análisis de fenómenos sociales y políticos. Campos más técnicos como Ciencia de la Computación (56) y Física (49) muestran la creciente intersección entre las disciplinas tecnológicas y las humanísticas, lo que evidencia un enfoque interdisciplinario en el desarrollo de este campo.

En el ámbito de la salud, disciplinas como Psicología (48), Medicina (35) y temas específicos como la Doença do Coronavírus 2019 (COVID-19) (15) reflejan un interés reciente en cómo las tecnologías digitales pueden contribuir al análisis y la gestión de desafíos sanitarios globales. Finalmente, áreas menos representadas, como Literatura (11) e Historia del Arte (10), sugieren oportunidades para un mayor desarrollo en estas disciplinas dentro del ámbito digital.

Este análisis evidencia que en Brasil se desarrollan predominantemente en torno a áreas humanísticas y sociales, pero con una creciente integración de disciplinas técnicas y científicas. Esto resalta la versatilidad y el potencial del campo para abordar problemas complejos desde perspectivas diversas e interdisciplinarias.

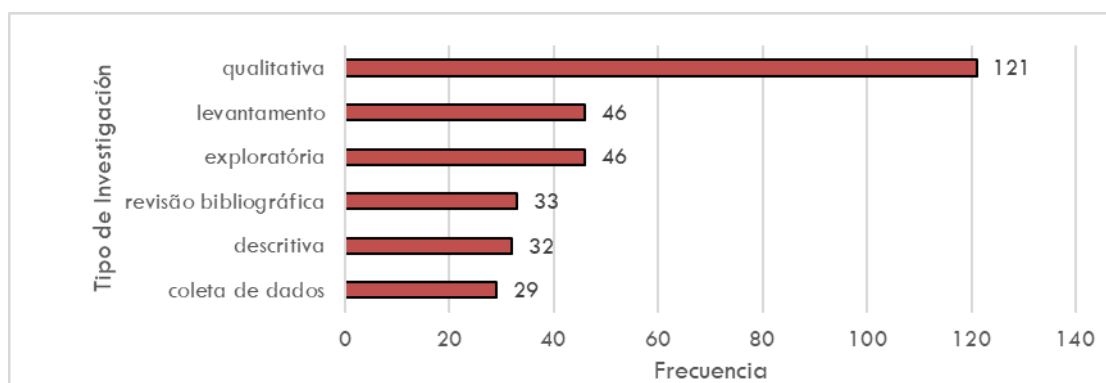


Figura 4. Distribución del Tipo de investigación. Fuente: elaboración propia.

El análisis del corpus de las publicaciones en Brasil entre 2014 y 2024 revelan una diversidad de enfoques metodológicos en las investigaciones académicas, destacándose una predominancia de estudios cualitativos, con una frecuencia de 121 publicaciones, lo que evidencia un interés significativo en comprender fenómenos complejos desde perspectivas interpretativas. Además, los enfoques exploratorios y de levantamiento de datos, ambos con 46 apariciones, reflejan un interés por investigar áreas emergentes y por recolectar información sistemática para el análisis. La revisión bibliográfica (33 publicaciones) y los estudios descriptivos (32 publicaciones) demuestran una intención de sintetizar y detallar aspectos específicos del campo, mientras que la coleta de dados (29 publicaciones) subraya la importancia de trabajar con datos empíricos para fundamentar las

investigaciones. Estos resultados destacan la riqueza metodológica del campo y la interdisciplinariedad que caracteriza esta disciplina en el contexto brasileño.

La figura 5 ilustra las principales técnicas de recolección de datos utilizadas en los estudios analizados. Destaca la predominancia de la coleta de dados con un 30%, seguida por entrevistas (25%) y observação (23%). Técnicas como cuestionarios representan el 12%, mientras que análisis documental y revisão sistemática comparten un porcentaje menor, con un 5% cada una. Este patrón refleja la preferencia por enfoques cualitativos y métodos interactivos en el análisis académico de las Humanidades Digitales en Brasil, priorizando el contacto directo con las fuentes y la observación empírica.

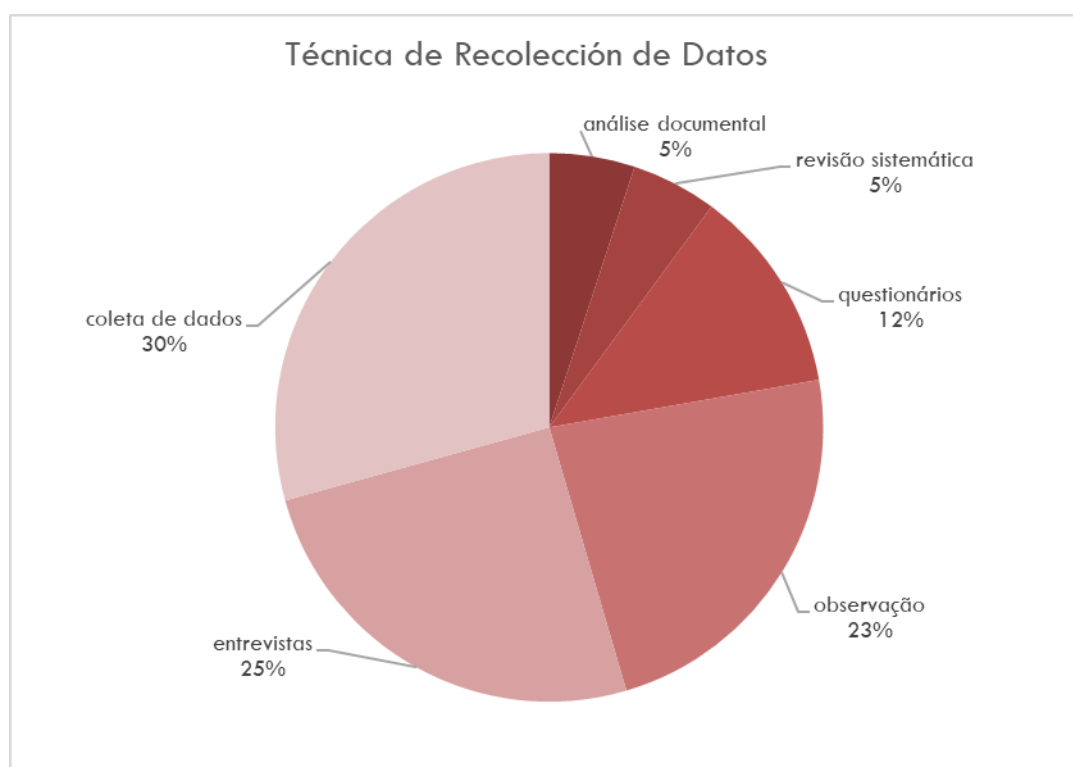


Figura 5. Distribución porcentual de las técnicas de recolección de datos empleadas.
Fuente: elaboración propia.

El análisis del corpus sobre Humanidades Digitales en Brasil entre 2014 y 2024, figura 6, destaca una notable diversidad de tipos de investigación empleados, lo que refleja la interdisciplinariedad y riqueza metodológica del campo. Los estudios cualitativos lideran con una frecuencia de 121 menciones, subrayando el predominio de enfoques interpretativos para comprender fenómenos complejos en el ámbito digital. Les siguen los enfoques de levantamiento y exploratória, ambos con 46 apariciones, que evidencian el interés por explorar áreas emergentes y mapear nuevas problemáticas. Las revisões bibliográficas (33) y los enfoques documentales (32) y descriptivos (32) destacan la importancia de la sistematización de información y el análisis detallado de contextos. Técnicas como la coleta de dados (29) y los estudios de caso (20) enfatizan el trabajo empírico y contextualizado, mientras que los métodos cuantitativos (13) y específicos como la modelagem (6),

análise de redes (5) y simulação (4) evidencian un interés creciente en enfoques basados en datos y tecnología. Finalmente, el uso de metodologías mistas (4), como la mineração de dados (3) y la análise estatística (1), muestra una tendencia emergente hacia combinaciones metodológicas para abordar problemáticas más complejas en las Humanidades Digitales. Estos resultados evidencian la capacidad del campo para integrar diversas metodologías que enriquecen la investigación y promueven su consolidación académica en Brasil.

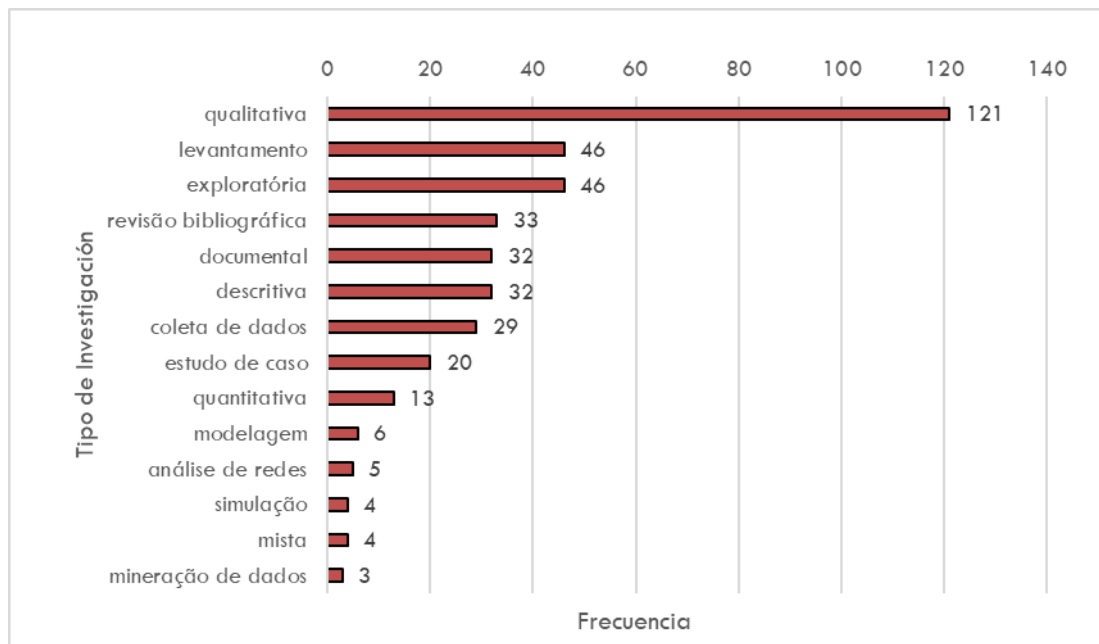


Figura 6. Frecuencia de los tipos de investigación en el análisis de las Humanidades Digitales.
Fuente: elaboración propia.

El análisis del corpus en Brasil durante el período 2014-2024 refleja una notable diversidad metodológica que evidencia la interdisciplinariedad y el crecimiento del campo. La preponderancia de enfoques cualitativos, exploratorios y descriptivos pone de manifiesto una prioridad por mapear problemáticas emergentes y abordar fenómenos complejos desde perspectivas interpretativas. Asimismo, el uso de técnicas como la coleta de dados, entrevistas y observação subraya la centralidad del trabajo empírico en las investigaciones, mientras que la incorporación de metodologías avanzadas como minería de datos, modelado y análisis de redes, aunque menos frecuentes, indica una tendencia hacia la adopción de tecnologías más sofisticadas. Este panorama no solo evidencia la capacidad del campo para responder a desafíos contemporáneos - como la digitalización educativa y la preservación cultural - sino que también señala áreas estratégicas de consolidación. En este contexto, el Laboratório de Humanidades Digitais da UFMS (LHD-UFMS), aunque aún incipiente, se posiciona como una plataforma clave para fomentar investigaciones innovadoras que integren enfoques interdisciplinarios y contribuyan al fortalecimiento del campo en Brasil y su proyección internacional.

En la figura 7 se presenta la distribución de citas de las publicaciones relacionadas con dicho campo en Brasil durante el periodo 2014-2024. El año 2019 destaca como el de mayor impacto, con un total de 46 citas, seguido por 2020 con 27 citas y 2014 con 22 citas. Este patrón sugiere que, aunque las publicaciones anteriores a 2019 han tenido un impacto significativo, los años más recientes muestran una disminución en la cantidad de citas, posiblemente debido al tiempo necesario para que los trabajos más nuevos adquieran visibilidad y sean citados en la comunidad académica.

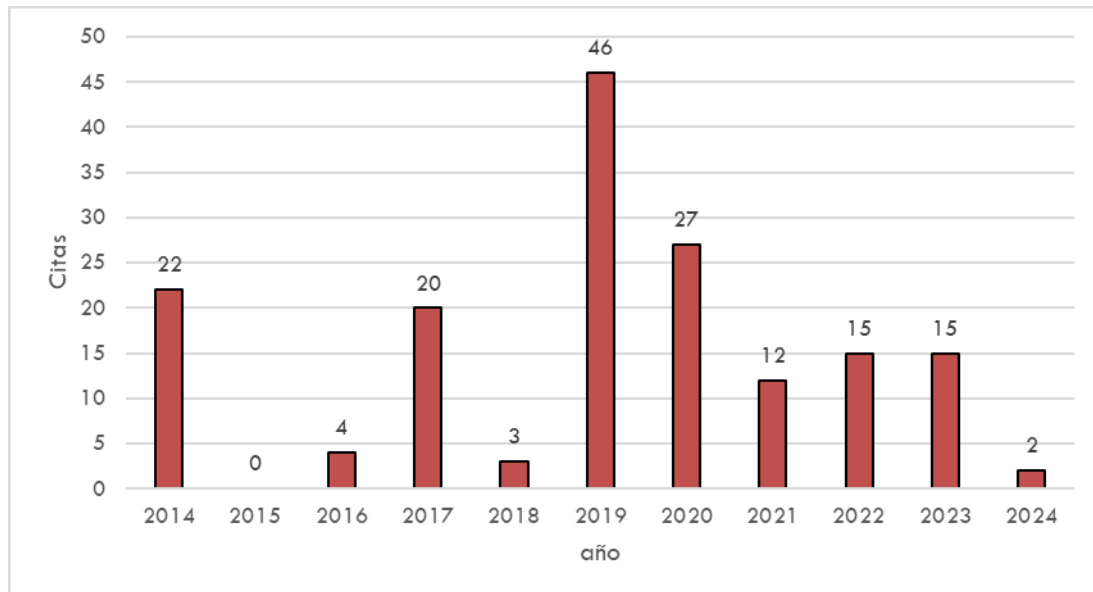


Figura 7. Número de citas por año en publicaciones sobre Humanidades Digitales en Brasil.
Fuente: elaboración propia.

Entre los años con menor número de citas se encuentran 2015 (0 citas) y 2018 (3 citas), lo que podría indicar variaciones en la producción académica o en la relevancia de los temas tratados durante esos periodos. A partir de 2019, se observa un aumento en el número de citas, con 46 citas en 2019, 27 en 2020, el dato preliminar de 2024 muestra un descenso (2 citas), posiblemente atribuible al tiempo limitado transcurrido desde las publicaciones más recientes.

Este análisis de citas resalta la importancia de las publicaciones realizadas en años clave como 2019 y 2020, así como la necesidad de continuar promoviendo investigaciones relevantes en el campo que estamos analizando. Además, sugiere que el impacto académico no solo depende del volumen de publicaciones, sino también de la relevancia temática y la visibilidad en la comunidad científica.

La evolución de los temas predominantes en las publicaciones analizadas responde a la pregunta: ¿Qué temas han predominado en la investigación académica sobre Humanidades Digitales en Brasil entre 2014 y 2024 y cómo han cambiado con el tiempo? A través del análisis léxico, se observa un predominio de términos como educação digital, preservação cultural y dados abertos, que reflejan una orientación hacia la resolución de problemáticas específicas del contexto bra-

sileño, como la inclusión educativa y la preservación de patrimonio cultural. Sin embargo, también se identifican tendencias emergentes relacionadas con inteligencia artificial y big data, que marcan una alineación con debates globales sobre Humanidades Digitales. Este balance entre prioridades locales y tendencias globales subraya la importancia de las Humanidades Digitales como un puente entre la academia y los desafíos sociales contemporáneos.

5.1. Análisis factorial de correspondencias: evolución temática de las Humanidades Digitales

El análisis jerárquico descendente (CHD), realizado con IRaMuTeQ, permitió clasificar el corpus en tres clases temáticas principales, lo que evidencia la diversidad y complejidad de las investigaciones en este campo. De un total de 4361 segmentos de texto analizados, 3999 segmentos fueron asignados a una clase específica, resultando en una tasa de retención del 91.70%. Este valor supera ampliamente el umbral recomendado del 75%, lo que asegura la fiabilidad de los resultados y refuerza la validez de las interpretaciones derivadas de la clasificación temática. La alta tasa de retención garantiza que las tendencias temáticas identificadas reflejan con precisión las dinámicas observadas en el corpus analizado.

El análisis factorial de correspondencias (AFC) (figura 8) proporciona una visión clara de cómo han evolucionado las investigaciones en Brasil durante el periodo 2014-2024. El eje principal (Factor 1) explica la mayor parte de la variación (58.42%) y muestra una transición desde enfoques teóricos y metodológicos hacia aplicaciones prácticas y pedagógicas. El segundo eje (Factor 2), con el 21.49% de la variación, distingue entre investigaciones de carácter académico y aquellas orientadas a aspectos sociales y culturales. Los resultados del AFC agrupan las investigaciones en tres clases temáticas principales: educación digital, metodologías académicas y producción bibliográfica, y sociedad y cultura, cada una vinculada a periodos específicos, reflejando cambios significativos en las prioridades del campo.

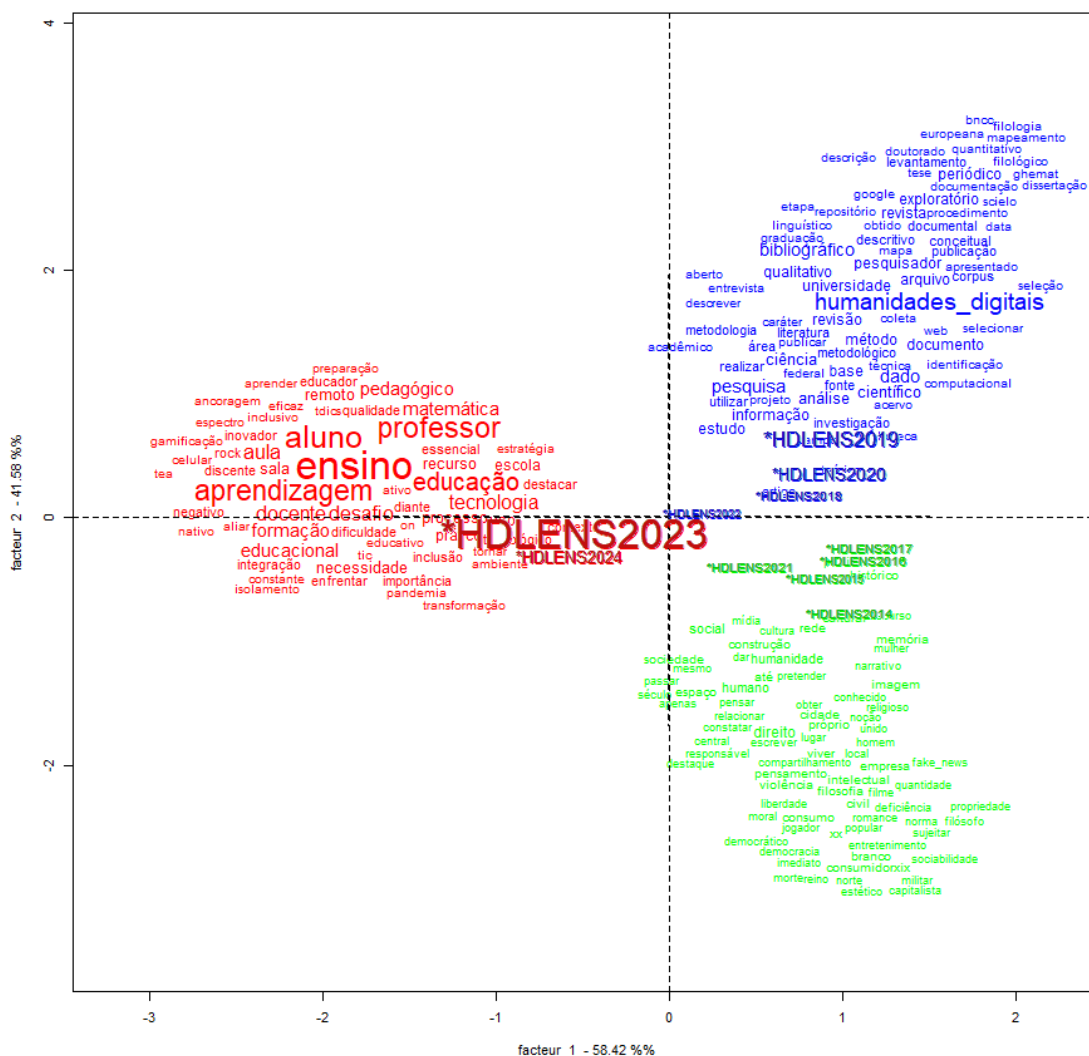


Figura 8. Análisis factorial de correspondencias de términos claves en publicaciones sobre Humanidades Digitales en Brasil (2014-2024). Fuente: Datos obtenidos de Lens.org; elaboración propia con IRaMuTeQ.

La primera clase temática, relacionada con educación digital y pedagogía, está estrechamente vinculada con los años más recientes (2023 y 2024). En esta clase predominan términos como ensino, aprendizagem, aluno, professor, tecnologia y educação, que reflejan un enfoque en la relación entre estudiantes, profesores y tecnología en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este énfasis reciente puede atribuirse al impacto de la pandemia de COVID-19, que aceleró la digitalización de los sistemas educativos e impulsó la investigación en torno a estrategias pedagógicas innovadoras, inclusión digital y el uso de tecnologías para superar los desafíos del aprendizaje remoto. Esta clase pone de manifiesto cómo esta área de estudio ha respondido a necesidades urgentes del contexto educativo brasileño, posicionándose como una disciplina clave en la transformación pedagógica.

Por otro lado, los años intermedios, como 2019 y 2020, están dominados por investigaciones relacionadas con metodologías académicas y producción bibliográfica. Este grupo temático, representado por términos como bibliográfico, pesquisa, metodologia, universidade y humanidades_digitais, indica una fase de consolidación del campo en el ámbito académico. Durante este

periodo, los investigadores parecen haber priorizado la reflexión metodológica, con un interés notable en revisiones bibliográficas, metodologías cualitativas y cuantitativas, y el desarrollo de marcos teóricos sólidos para abordar los desafíos interdisciplinarios de este campo de investigación. Finalmente, en los primeros años del análisis (2014-2017), destaca la clase temática relacionada con sociedad y cultura. Esta clase, asociada a términos como sociedade, narrativa, direitos, cultura y fake news, refleja un interés inicial en el impacto de las tecnologías digitales sobre las estructuras sociales y culturales, con una atención especial en fenómenos como la desinformación y los derechos culturales. Este enfoque temprano subraya la relevancia de esta disciplina en la crítica de las dinámicas sociales contemporáneas, marcando el punto de partida del campo en Brasil.

En conjunto, el AFC revela una transición temática clara: desde reflexiones sociales y culturales iniciales, hacia la consolidación metodológica y, más recientemente, hacia aplicaciones prácticas, especialmente en el ámbito educativo. Este desarrollo evidencia la madurez del campo y su capacidad de adaptarse a las demandas contemporáneas, estableciendo un puente entre la investigación teórica y las necesidades prácticas del contexto brasileño. La evolución detectada no solo resalta la capacidad de respuesta de estas investigaciones ante desafíos sociales y educativos, sino que también traza líneas para futuras investigaciones en áreas emergentes como la inteligencia artificial y la desinformación.

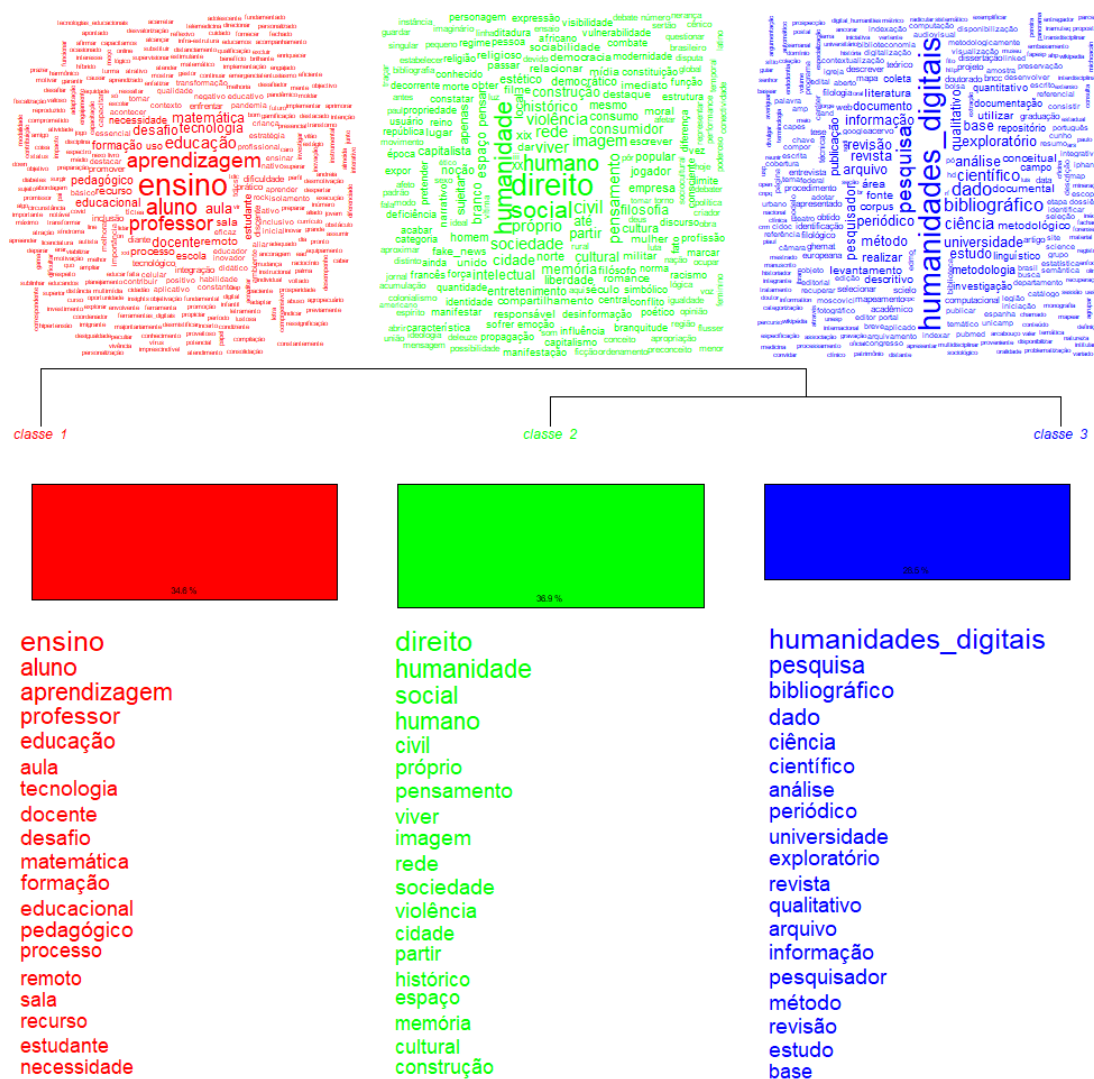


Figura 9. Clasificación temática de términos en publicaciones sobre Humanidades Digitales en Brasil (2014-2024). Fuente: elaboración propia.

El CHD realizado mediante IRaMuTeQ (figura 9) permitió clasificar el corpus en tres clases temáticas principales, cada una representando un eje central en las investigaciones en Brasil durante el periodo 2014-2024. Estas clases son: educación y pedagogía, sociedad y cultura, y metodología y producción académica. Las proporciones relativas de estas clases en el corpus indican que los temas relacionados con la educación y la sociedad tienen una mayor prevalencia, mientras que la producción académica, aunque significativa, ocupa un porcentaje ligeramente menor.

La primera clase temática, correspondiente al ámbito educativo y pedagógico, comprende el 36.4% del corpus total y agrupa términos como ensino, aluno, aprendizagem, professor, tecnologia y educação. Este conjunto de palabras refleja una preocupación por la integración de tecnologías digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con énfasis en la interacción entre profesores, estudiantes y herramientas tecnológicas. La presencia de términos como remoto, sala y docente sugiere que esta clase está influida por la adopción de tecnologías durante la pandemia de COVID-19, un periodo que transformó la educación en Brasil. Además, términos como desafío y necesi-

sidade subrayan las dificultades y oportunidades que han acompañado esta transición, destacando el papel de las Humanidades Digitales en la creación de estrategias pedagógicas innovadoras.

La segunda clase temática, que abarca sociedad, derechos y cultura, representa el 36.6% del corpus y está formada por términos como *direito, humanidade, social, sociedade, memória y cultural*. Esta clase refleja una preocupación por los impactos sociales y éticos de las tecnologías digitales, abordando temas como la preservación de la memoria histórica, los derechos humanos y los desafíos sociales contemporáneos. Palabras como *violência, civil y rede* sugieren un enfoque crítico hacia las desigualdades estructurales y los problemas sociales exacerbados en el entorno digital. Además, la inclusión de términos como histórico y cultural indica un interés por preservar y valorizar las narrativas humanas frente a las transformaciones tecnológicas. Esta clase es particularmente relevante en el contexto brasileño, donde la diversidad cultural y las tensiones sociales presentan desafíos únicos que las Humanidades Digitales buscan abordar.

Finalmente, la tercera clase temática, que abarca el ámbito metodológico y la producción académica, comprende el 26.9% del corpus. En esta clase predominan términos como *humanidades digitais, pesquisa, bibliográfico, análise, método y universidade*. Estos términos reflejan un enfoque en la consolidación académica del campo, destacando la importancia de las revisiones bibliográficas, los métodos de análisis y la producción científica. La presencia de palabras como *arquivo y informação* indica un interés por la gestión y el análisis de datos académicos en un entorno digital, mientras que *qualitativo y exploratório* sugieren la aplicación de metodologías diversas para abordar los desafíos interdisciplinarios del campo. Esta clase pone de manifiesto el papel de las Humanidades Digitales como un espacio de innovación académica, donde la reflexión metodológica es fundamental para consolidar el campo y su impacto en la academia brasileña.

El dendrograma obtenido en este estudio ofrece una visión estructurada de cómo esta disciplina evolucionó en Brasil durante la última década, destacando la diversidad temática y la naturaleza interdisciplinaria del campo. Las tres clases identificadas reflejan un equilibrio entre aplicaciones prácticas, reflexiones sociales y desarrollos metodológicos, evidenciando cómo las prioridades de investigación se han ajustado en respuesta a eventos históricos y transformaciones tecnológicas.

La clase educativa pone en evidencia cómo la digitalización ha redefinido las prácticas pedagógicas, especialmente en contextos de emergencia como la pandemia de COVID-19. La fuerte presencia de términos asociados con la enseñanza y la tecnología sugiere que las han desempeñado un rol clave en la adaptación de los sistemas educativos a un entorno digital, priorizando la inclusión y la innovación pedagógica. Por otro lado, la clase social y cultural destaca el potencial crítico de este campo para abordar problemáticas sociales, como la violencia, la desigualdad y la preservación de la memoria cultural. Este enfoque crítico resalta la relevancia del campo en el contexto brasileño, donde las tecnologías digitales pueden ser tanto herramientas de inclusión como de exclusión. Finalmente, la clase metodológica refleja un momento de consolidación académica en

el que el desarrollo de metodologías rigurosas y la producción científica se han convertido en prioridades claves, estableciendo las bases para la expansión del campo en la región.

Asimismo, el dendrograma generado en este estudio no solo organiza el corpus temáticamente, sino que también ilustra la evolución y complejidad de las Humanidades Digitales en Brasil durante 2014-2024. Las tres clases temáticas identificadas reflejan cómo el campo ha respondido a desafíos contemporáneos, desde la transformación educativa impulsada por la pandemia hasta las reflexiones críticas sobre derechos y memoria cultural. Además, el análisis destaca el papel central de las metodologías en la consolidación del campo, proporcionando una herramienta clave para abordar los problemas interdisciplinarios que enfrentan las ciencias humanas en un entorno digital. Este enfoque estructurado no solo permite comprender el desarrollo pasado del campo, sino que también ofrece una guía para su futuro, alineando las prioridades del LHD-UFMS con las demandas sociales y académicas del presente.

5.2 Análisis de similitud: dinámicas temáticas y relaciones léxicas

El análisis de similitud de las formas activas realizado con los datos recopilados para el periodo 2014-2024 (figura 10) ofrece una representación visual de las conexiones léxicas y temáticas presentes en la producción académica en Brasil. Este gráfico no solo destaca las relaciones entre conceptos claves, sino que también permite identificar tendencias temáticas a lo largo del tiempo y agrupar los temas más relevantes según su predominancia en distintos años.

En el núcleo central del gráfico se encuentran términos como *humanidades digitais*, *sociedade*, *projeto*, *tecnologia*, *conhecimento* y *pesquisa*. Estas palabras claves actúan como ejes que conectan los distintos temas y demuestran la interdisciplinariedad del campo. Su prominencia y posición central reflejan la coherencia temática del corpus, donde conceptos como la digitalización, el conocimiento y el impacto social son fundamentales para el desarrollo de las investigaciones. Este núcleo también indica que, independientemente de los enfoques específicos abordados en cada año, las investigaciones en este campo giran en torno a estas ideas centrales, lo que refuerza la importancia del campo como un espacio de convergencia entre las Humanidades y las tecnologías digitales.

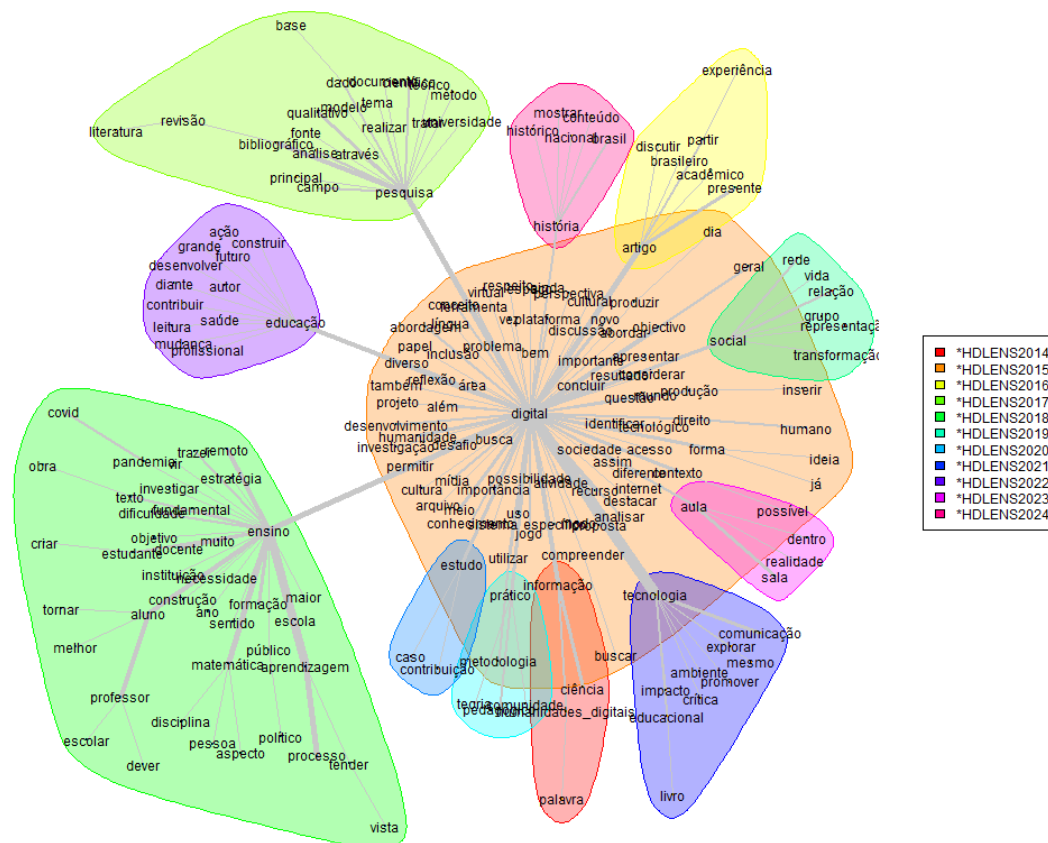


Figura 10. Red de Coocurrencias temáticas (análisis de similitud) en la producción académica sobre Humanidades Digitales (2014-2024). Fuente: elaboración propia.

Las áreas temáticas alrededor del núcleo reflejan agrupaciones específicas asociadas con los años de publicación, lo que permite observar la evolución de las prioridades de investigación. Por ejemplo, el área verde destaca términos como *ensino, remoto, pandemia, criar* y *estratégia*, que están estrechamente relacionados con los años más recientes (2020-2024). Este grupo temático evidencia el impacto de la pandemia de COVID-19 en la digitalización de la educación, donde los investigadores exploraron estrategias para adaptar las prácticas pedagógicas al aprendizaje remoto y virtual. Por otro lado, los años intermedios (2016-2019) están marcados por términos asociados con la consolidación académica y metodológica, como *pesquisa, bibliográfico, ciência* y *metodologia*, lo que resalta un interés en sistematizar los métodos y enfoques dentro del campo. En contraste, los primeros años del análisis (2014-2016) se centran en términos como *história, memória, discutir* y *cultural*, reflejando un enfoque inicial en la preservación de la memoria histórica y las implicaciones culturales de la digitalización.

Además, el análisis de similitud resalta relaciones importantes entre conceptos claves que reflejan la naturaleza interdisciplinaria de las Humanidades Digitales. Por ejemplo, términos como *tecnologia, ensino, professor* y *sala* están estrechamente relacionados, lo que indica un interés recurrente en la implementación tecnológica en la educación. Asimismo, palabras como *sociedade, direitos, humano* y *civil* sugieren un enfoque en las implicaciones sociales y éticas de las tecnologías digitales, destacando cómo el campo aborda temas contemporáneos como la justicia social y la

inclusión. Estas conexiones temáticas no solo reflejan la diversidad de enfoques dentro del corpus, sino que también evidencian cómo las investigaciones están enraizadas en una combinación de aplicaciones prácticas y reflexiones críticas.

En conjunto, el análisis de similitud permite trazar un mapa de las dinámicas temáticas en este campo, evidenciando tanto su evolución como su capacidad para responder a desafíos contemporáneos. Los hallazgos destacan cómo el campo ha transitado desde un enfoque inicial en la memoria cultural y la reflexión crítica hacia aplicaciones prácticas y metodologías consolidadas, especialmente en el ámbito educativo. Este análisis no solo refuerza la relevancia del campo en el contexto brasileño, sino que también posiciona al LHD-UFMS como un actor central en la investigación y la innovación en esta área.

Los resultados obtenidos en este estudio muestran una fuerte concentración de la producción académica en instituciones específicas, como la Universidade de São Paulo (USP), que domina ampliamente el panorama con 148 documentos. Esta tendencia refleja el peso histórico y la capacidad investigadora de las instituciones más consolidadas en Brasil. Sin embargo, también plantea interrogantes sobre la accesibilidad y la equidad en la producción del conocimiento en el campo de las Humanidades Digitales. ¿Por qué ciertas instituciones como la USP concentran tantos documentos, mientras que otras universidades tienen participaciones mucho menores? Esto podría estar relacionado con la centralización de recursos, las políticas de financiamiento a la investigación y el acceso desigual a herramientas tecnológicas avanzadas.

De manera similar, la distribución por revistas académicas muestra un predominio claro de publicaciones como la Revista Ibero-Americana de Humanidades, Ciências e Educação, que cuenta con 135 documentos, y Humanidades em Diálogo, con 116 documentos. Este patrón sugiere que las Humanidades Digitales están siendo discutidas predominantemente en foros especializados, lo que podría limitar su alcance y visibilidad en otros campos interdisciplinarios. Este fenómeno podría ser interpretado como un síntoma de la fragmentación del conocimiento en el ámbito académico, donde la especialización puede dificultar la integración con áreas como la sociología, la antropología o las ciencias de la computación.

Por otra parte, la concentración de temas en campos como las humanidades, la filosofía y el arte (según el análisis por campo de estudio) evidencia una orientación disciplinaria que, aunque esperable, deja fuera otras áreas que podrían enriquecer las discusiones sobre esta área de estudio, como la antropología, la economía, el derecho o la educación aplicada. Este sesgo temático podría estar relacionado con la naturaleza de las disciplinas tradicionales que constituyen las humanidades, pero también podría reflejar una falta de interconexión entre los desarrollos tecnológicos y su impacto práctico en áreas más aplicadas.

Las tecnologías digitales han transformado profundamente las prácticas educativas, ofreciendo nuevas oportunidades para la enseñanza y el aprendizaje, pero también planteando desafíos significativos. Como señala Selwyn (2022), “las tecnologías digitales tienen el potencial de re-

configurar las prácticas educativas, pero también requieren un compromiso crítico con las implicaciones culturales y sociales de su uso” (p. 9). Este llamado a la reflexión subraya la importancia de evaluar no solo los beneficios técnicos de estas herramientas, sino también su impacto en las dinámicas culturales, sociales y éticas dentro del ámbito educativo. En este contexto, las Humanidades Digitales juegan un papel clave al integrar un enfoque interdisciplinario que aborda estas problemáticas desde múltiples perspectivas.

Finalmente, los datos también sugieren que la producción académica en el campo no está igualmente distribuida geográficamente ni en términos de acceso a recursos. Esto refuerza la necesidad de que instituciones emergentes, como el LHD-UFMS, contribuyan a descentralizar y democratizar la producción académica en este campo, promoviendo colaboraciones interinstitucionales y metodologías inclusivas que respondan a las desigualdades estructurales en el acceso al conocimiento.

6. CONCLUSIONES

Este estudio aborda de manera directa la pregunta de investigación principal al evidenciar un crecimiento significativo en la producción académica sobre el uso de tecnologías digitales en las Humanidades en Brasil durante el periodo 2014-2024. Los resultados destacan la predominancia de temas como la educación digital y la preservación cultural, reflejando prioridades locales que se alinean con debates globales sobre el impacto de la digitalización en la investigación y la sociedad. A través de un análisis detallado de instituciones, temas y metodologías, se resalta el liderazgo de universidades públicas tradicionales como la USP y la UFRGS, así como la adopción de enfoques innovadores que integran herramientas computacionales avanzadas. Este trabajo establece las bases para investigaciones futuras que profundicen en las dinámicas institucionales, el impacto académico y las respuestas interdisciplinarias a los constantes desafíos socioculturales contemporáneos.

Este artículo representa un primer esfuerzo por parte del LHD-UFMS por comprender y contribuir al desarrollo de este campo en Brasil. Si bien los hallazgos iniciales ya ofrecen perspectivas valiosas, investigaciones futuras buscarán ampliar las dinámicas observadas, incorporar herramientas analíticas emergentes y fortalecer la conexión entre el laboratorio y la comunidad académica nacional e internacional.

El análisis permitió identificar tendencias claves y áreas de oportunidades para el desarrollo en el campo. En términos de crecimiento, se observa un incremento exponencial en el número de publicaciones, reflejo de un interés académico creciente por explorar las oportunidades y desafíos de la digitalización en contextos humanísticos. Este aumento también resalta el papel central de instituciones líderes, que han contribuido significativamente a la consolidación del área de estudio. Sin embargo, la concentración de recursos en estas instituciones plantea interrogantes sobre la equidad en la producción y el acceso al conocimiento, especialmente en regiones menos favorecidas.

Desde una perspectiva temática, el análisis de palabras claves y redes léxicas revela una evolución desde enfoques iniciales más generales hacia la incorporación de conceptos emergentes como la inteligencia artificial, la educación a distancia y la desinformación. Estas tendencias muestran cómo el campo ha respondido a eventos sociales y avances tecnológicos recientes, posicionándose como un espacio interdisciplinario que combina teoría y práctica para abordar problemáticas contemporáneas con herramientas innovadoras.

En términos metodológicos, los resultados subrayan una predominancia de enfoques cualitativos y exploratorios, acompañados por el uso creciente de técnicas avanzadas como minería de datos, modelado computacional y análisis de redes. Estas metodologías refuerzan la capacidad del área para integrar herramientas tecnológicas que amplían las posibilidades de análisis crítico y generación de conocimiento interdisciplinario. No obstante, se identificaron limitaciones relacionadas con la recopilación y el acceso a los datos, especialmente en plataformas como Google Scholar, que restringen el alcance del análisis. Estas dificultades resaltan la importancia de diversificar las fuentes bibliográficas y herramientas analíticas, como Lens.org, para construir un panorama más robusto.

Finalmente, los hallazgos no solo ofrecen una visión del estado actual del área, sino que también sientan las bases para futuras investigaciones que integren nuevas fuentes bibliográficas, enfoques interdisciplinarios y metodologías avanzadas. Este esfuerzo inicial subraya la importancia de fortalecer la infraestructura digital y la democratización del acceso al conocimiento académico, posicionando este campo como un puente fundamental entre la tecnología y las humanidades en Brasil y más allá. El futuro del área exige una mayor integración de tecnologías emergentes como la inteligencia artificial, la minería de datos y el aprendizaje automático, que permitirán análisis más complejos y responderán a desafíos como la preservación cultural y la educación inclusiva.

De igual forma, es esencial avanzar en la democratización del conocimiento, fortaleciendo infraestructuras digitales y promover plataformas colaborativas que reduzcan las desigualdades tecnológicas. Además, fomentar redes de colaboración interdisciplinarias y transnacionales puede posicionar el Brasil como un referente global en debates sobre justicia social, sostenibilidad y derechos digitales. Este tipo de proyecciones contribuirá a consolidar el área como una herramienta indispensable para comprender y transformar las dinámicas culturales, sociales y tecnológicas contemporáneas y futuras.

DISPONIBILIDAD DE DATOS Y CÓDIGO

Los datos, scripts y materiales complementarios utilizados en este estudio se encuentran disponibles en acceso abierto en el repositorio de GitHub Humanidades Digitales Métricas 2014–2024 (<https://github.com/cbuson/humanidades-digitais-metricas-2014-2024>) y archivados en Ze-

nodo con DOI permanente. El repositorio incluye el corpus depurado, la planilla de métricas, los scripts empleados en IRaMuTeQ y el documento metodológico completo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade, L. M. de, y Dal'Evedove, P. R. (2020). Humanidades digitais na ciência da informação brasileira: análise da produção científica. *Revista Ibero-Americana De Ciência Da Informação*, 13(1), 439-451. <https://doi.org/10.26512/rici.v13.n1.2020.29582>.
- Andrade, L. M. de, y Dal'Evedove, P. R. (2021). A contribuição da ciência da informação para as humanidades digitais: análise da produção científica em periódicos de acesso aberto. *Páginas a&b: Arquivos E Bibliotecas*, 180-188. <https://ojs.letras.up.pt/index.php/paginasaeb/article/view/10238>.
- Aria, M., y Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>.
- Arnaldi, B., Guitton, P., y Moreau, G. (2018). *Virtual Reality and Augmented Reality: Myths and Realities*. Wiley-ISTE.
- Berry, D. M. (2011). *The philosophy of software: Code and mediation in the digital age*. Palgrave Macmillan.
- Castro, R. M. de (2020). Análise da literatura das humanidades digitais: uma proposta bibliométrica para descrição de seu escopo e congruência conceitual [Tese de Doutorado, Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT)/Escola de Comunicação da Universidade Federal do Rio de Janeiro (ECO-UFRJ)]. Repositorio institucional. <https://ridi.ibict.br/handle/123456789/1096>.
- Deegan, M., y McCarty, W. (2012). *Collaborative research in the digital humanities*. Routledge.
- Drucker, J. (2013). Humanistic theory and digital scholarship. En Gold, M. K. (Ed.), *Debates in the digital humanities*. University of Minnesota Press. <https://doi.org/10.5749/MINNESOTA%2F9780816677948.003.0011>.
- Drucker, J. (2014). *Graphesis: Visual Forms of Knowledge Production*. Harvard University Press.
- Fitzpatrick, K. (2019). *Generous thinking: A radical approach to saving the university*. Johns Hopkins University Press.
- Fraser, N. (1997). *Justice Interruptus: Critical Reflections on the "Postsocialist" Condition*. Routledge.
- Guimarães, S. A. da S., Rocha, E. S. S., y Mugnaini, R. (2023). Estudo cientométrico da atividade acadêmica sobre as temáticas de humanidades digitais e big data nas universidades estaduais paulistas. *Encontros Bibli: Revista eletrônica De Biblioteconomia E Ciência Da informação*, 28, 1-34. <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2023.e90566>.
- Harzing, A. W. (2007). Publish or Perish [Software]. <https://harzing.com/resources/publish-or-perish>.

- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). (2022). Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua (PNAD). <https://www.ibge.gov.br/>.
- Kuhn, T. S. (1996). *The structure of scientific revolutions*. University of Chicago Press.
- Marchand, P., y Ratinaud, P. (2012). L'analyse de similitude appliquée aux corpus textuels: les primaires socialistes pour l'élection présidentielle française (septembre-octobre 2011). En Actes des 11èmes Journées internationales d'Analyse statistique des Données Textuelles, 687-699. <http://lexicometrica.univ-paris3.fr/jadt/jadt2012/Communications/Marchand,%20Pascal%20et%20al.%20-%20L'analyse%20de%20similitude%20appliquee%20aux%20corpus%20textuels.pdf>.
- Marino, I. K., y Nicodemo, T. L. (2022). Fake News and digital archives based on the experience of COVID-19. *Práticas Da História. Journal on Theory, Historiography and Uses of the Past*, 14, 117-149. <https://doi.org/10.48487/pdh.2022.n14.28210>.
- McPherson, T. (2012). Why are the digital humanities so white? Debates in the Digital Humanities. University of Minnesota Press. <https://dhdebates.gc.cuny.edu/read/untitled-88c11800-9446-469b-a3be-3fdb36bfbd1e/section/20df8acd-9ab9-4f35-8a5d-e91aa5f4a0ea>.
- Pawlicka-Deger, U., y Thomson, C. (2023). Digital humanities and laboratories: Perspectives on knowledge, infrastructure and culture. Routledge.
- Raley, R. (2009). *Tactical Media*. University of Minnesota Press.
- Reis, A. F. (2023). As humanidades digitais no Brasil e no mundo: o estado da arte. *Convergências: Estudos Em Humanidades Digitais*, 1(01), 32-48. <https://doi.org/10.59616/conehd.v1i01.47>.
- Rockwell, G., y Sinclair, S. (2016). *Hermeneutica: Computer-Assisted Interpretation in the Humanities*. MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/9522.001.0001>.
- Selwyn, N. (2022). *Education and Technology: Key Issues and Debates*. Bloomsbury Publishing.
- Suleyman, M., y Bhaskar, M. (2023). *A próxima onda: Tecnologia, poder e o maior dilema do século XXI*. Record.
- Svensson, P. (2012). The Landscape of Digital Humanities. *Digital Humanities Quarterly*, 6(2). <https://www.digitalhumanities.org/dhq/vol/4/1/000080/000080.html>.
- Svensson, P. (2016). *Big digital humanities: Imagining a meeting place for the humanities and the digital*. University of Michigan Press.
- Van Rossum, G., y Drake, F. L. (2009). *Python 3 Reference Manual*. CreateSpace.