

VEGA GIL, L. (editor) (2011): *Gobernanza y políticas de Formación Inicial de profesores en la Europa Mediterránea*. Valencia: Tirant Lo Blanch. 363 páginas.

De nuevo tenemos ante nosotros un libro pergeñado por el Grupo de Investigación Reconocido (GIR) de la Universidad de Salamanca, capitaneado por nuestro compañero Leoncio Gil Vega, que, en la línea de su prolífica producción académica que funde, de manera equilibrada y bien resuelta, la calidad y exigencia académica requerida para estos casos con un espíritu crítico con el *establishment* en materia de política educativa internacional, tengo el placer de revisar y recensionar para esta revista. Libro que, además, contribuye a reconocer una colección de política educativa, rotulada como «márgenes (Psicología+Pedagogía)» que la editorial valenciana Tirant Lo Blanch dejó en manos del profesor Juan Manuel Fernández Soria, del departamento de Educació Comparada i Història de l'Educació de la Universitat de València, y que fruto de la exigencia pero también del mimo que ha puesto en la publicación de libros de esta colección que ya cuenta con 26 números, comienza a erigirse en un «clásico» de las carreras relacionadas con educación tanto por parte del profesorado como del alumnado que recurre a la misma como bibliografía recomendada y sobre todo como manuales de texto, para la que fue especialmente creada.

En el propio título el grupo ha sabido recoger, de manera magistral a mi parecer, el espíritu que preside de manera transversal todas las páginas de este trabajo, fruto de una investigación financiada por la Consejería de la Junta de Castilla y León y que han ido presentando, además, en forma de estudios concretos y organizados por ámbitos, en diferentes congresos nacionales e internacionales vinculados a Educación Comparada. Dos son, en efecto, los términos clave, uno como objeto de estudio y referente de análisis e investigación y otro como modelo interpretativo desde el cual poder analizar esta realidad que abarca el arco mediterráneo: la formación inicial de profesorado, en el primer caso, y la gobernanza, en el segundo.

Respecto a la formación inicial de profesorado, cabe reconocer la pertinencia y total actualidad de esta línea de estudio, legitimada además por una variedad de actuaciones que justifican así «la importancia política, administrativa y pedagógica de que goza la formación de profesores» (p. 298),

dado que, en el Espacio Europeo de la Educación Superior, ha constituido una de las carreras universitarias que han visto incrementada su carga en créditos, pasando a erigirse en Grado y abandonando por tanto la etiqueta de «Diplomatura», con todas las consecuencias que en materia de política, administración, gestión y organización educativa cabe plantear, sin olvidarnos del significado ideológico que subyace detrás de este modelo, y que en el libro se exponen de manera intensiva y con acento cuidado tanto en la micro como en la macropolítica que subyace a esta cuestión. En efecto, el grueso del libro se convierte en una suerte de enciclopedia ilustrada que trata todas las cuestiones referentes a la materia que nos ocupa: la formación inicial del profesorado de primaria y secundaria. En esta línea referida, una primera parte se centra en escrutar los modelos y perfiles subyacentes a dicha formación, primero desde la atención a las políticas globales y a las prácticas y después con una mirada primero al contexto más inmediato desde el que se genera el libro, la Comunidad Autónoma de Castilla y León, para pasar a revisar en posteriores capítulos la región central de Francia y la región de Tras os Montes e Alto Douro de Portugal, que permiten acreditar, así, cómo las inquietudes en política y organización educativas se interconectan con el interés en dotar al libro también de un carácter más afín a la Educación Internacional. Vuelve, finalmente, este apartado sobre cuestiones de calado político intrínseco a la administración y gestión del objeto que nos ocupa, legitimadas, ahora sí, en un marco presidido por la globalización que obliga a que los procesos y prácticas de gestión sean cada vez más dependientes de la «pretendida calidad neoliberal y las exigencias del mercado», tal y como señala el propio libro: un capítulo sobre la política de evaluación de la función docente en España y Francia (tan ligada, ésta, a la descentralización y la autonomía escolar), la importancia que adquiere también la formación en educación intercultural y la consiguiente adquisición de competencias en esta línea, las desigualdades territoriales que se evidencian del análisis comparado de las diferentes instituciones de enseñanza diseminadas por las diferentes comunidades autónomas, la cuestión de la habilitación del profesorado de enseñanza secundaria según la OCDE y, finalmente, como colofón a este cumplido apartado, un análisis comparado que refleja los hallazgos encontrados en los procesos estudiados de formación del profesorado y que sirve también para sintetizar y concluir el mismo.

¿Y qué decir respecto al segundo término referido líneas arriba, el de `gobernanza ? Para mí aquí reside precisamente una de las *ideas-fuerza* de las que hablara Kandel y cuyo análisis y justificación constituye uno de los muchos atractivos que presenta este trabajo. Y es que el concepto de «gobernanza» constituye un término con una fuerza heurística digna de reconocer y reconocerse por su naturaleza interdisciplinar y, de cualquier modo, sumamente sugerente para su análisis terminológico y conceptual, por la riqueza que entraña *per se*. De hecho, fueron los escenarios transnacionales, de la mano de organismos como la OCDE y el Banco Mundial, los que vieron surgir este concepto, con una intencionalidad, creo, muy concreta: la que describe a la capacidad de los gobiernos para organizar de manera vertical la red social, relacionándose con la eficacia, el «buen gobierno» y la estabilidad buscada tanto en la representatividad como en la responsabilidad y participación. De ahí, también que, de su significado primigenio, haya quienes, como Nòvoa y Yariv-Mashal (2003) y, más tarde, Nòvoa (2005) concedan, desde una perspectiva no exenta de crítica sin ambages, con respecto al uso que del concepto hace la propia Unión Europea, un nuevo sentido al mismo, contrario al descrito, cuando revelan que la política educativa de la Unión Europea ha utilizado la estrategia de trasladar la discusión desde la noción de `gobierno (definida desde la ciudadanía, representación, elecciones) a una más confusa de `gobernanza (delimitada esta vez por redes, acuerdos... «nuevos significados consensuados que buscan las soluciones más eficientes»). Lo anterior se reinterpreta, a su vez, dentro de su hipótesis que le lleva a reconocer cómo la educación actual tiende a ser cortada por patrones cada vez más homogéneos, legitimada por los organismos internacionales, a fin de transformarse en el verdadero modelo de gobernabilidad, y que, de la mano de la generación y diseminación de estándares de evaluación comunes, trata de implementar nuevos modelos de gobierno educativo que se uniformizan en el plano conceptual e ideológico, al tiempo que se inducen políticas comunes a nivel transnacional.

---

<sup>4</sup> *Survey on Initial Teacher Education Programmes in Mathematics and Science.*<sup>1</sup> NÒVOA, A. & YARIV-MASHAL, T.: «Comparative Research in Education: a mode of governance o an historical journey?». *Comparative Education* 39, 4 (2003), 423-438. NÒVOA, A.: «Imágenes de la educación obligatoria. Lecturas desde la investigación comparada». En C. GARCÍA Y L. VEGA (coords.) (2005): *La educación obligatoria en Europa y Latinoamérica*. Granada. Grupo Editorial Universitario. pp., 27-38.

Por su parte, los dos autores, Leoncio Vega y Belén Espejo, que dedican todo un capítulo a esta cuestión, «un modelo de análisis de la gobernanza en las instituciones públicas de formación de profesores», se encargan de reconocer que aquí dan otro «uso» al significado de esta palabra, al interpretarlo dentro de la cosmología de formación inicial que están analizando, y por tanto adaptándola a las teorías de gestión pública y de la organización administrativa y académica de estas instituciones, vinculadas y a la vez supeditadas a la presencia de los criterios del mercado en la organización y funcionamiento de las instituciones públicas, teniendo, como trasfondo, un interés en subordinar ideológicamente, como señala el texto, «a la gestión educativa, en aras de la consagración del nuevo imperialismo económico» (p. 249). Sólo así se entiende que desde este constructo la sociedad vigila y participa activa y protagónicamente en los procesos de gobierno, surgiendo de ello una gestión horizontal o transversal, y consiguiendo con ello que la organización y gestión de las instituciones de formación de profesorado respondan, cada vez más, «a criterios sociales y/o de mercado y menos a indicadores pedagógicos o académicos, en una relación un tanto paradójica o ambivalente» (p. 250).

Pero las autoras y los autores de este libro no detienen su análisis aquí: de hecho, conforman todo un apartado, titulado «neoliberalismo y mercado en los procesos de formación de profesores» para justificar cómo, precisamente, las políticas de gobernabilidad presididas, en el modelo creado por ellos, por los parámetros de descentralización, el discurso de la calidad, rendición de cuentas, la autonomía institucional, financiación y privatización, la elección de centros, evaluación y eficiencia, la organización directiva y curricular de las instituciones, la inserción profesional, la participación social en la gestión de las instituciones y la acreditación constituyen el eje inicial a partir del cual legitimar cómo los criterios del mercado de la educación dirimen la organización de las políticas de formación inicial y lo ejemplifican en los casos de Castilla y León, en la región portuguesa de Tras Os Montes e Alto Douro, en Italia y en Francia. Con este último apartado, así, cierran una obra que tiene la virtud de haber sido capaz de integrar en el mismo texto la reflexión pedagógica, la referente a la política y organización educativas, sin olvidar el escenario ideológico de trasfondo que marca una intencionalidad clara, fruto de la cristalización de la globalización (denominada por ellos «globalidad» en el modelo que proponen para interpre-

tar la «gobernanza») en los procesos educativos, que siempre son, por excelencia, y el libro bien lo recuerda, procesos eminentemente, y con cada vez más signos de fortaleza, políticos *per se* y por tanto marcados, más que nunca, por criterios sociales y/o de mercado.

*María Jesús Martínez Usarralde*

Univesitat de València