

1



Editorial: Miradas epistemológicas y metodológicas comparadas en tiempos de postmodernidad

Editorial: Comparative epistemological and methodological views in postmodern times

**María José García-Ruiz*;
Belén Espejo Villar**;
Luján Lázaro Herrero*****

DOI: 10.5944/reec.46.2025.43598

**Recibido: 3 de diciembre de 2024
Aceptado: 4 de diciembre de 2024**

* **MARÍA JOSÉ GARCÍA-RUIZ:** María José García Ruiz es Profesora Titular de Educación Comparada en el Departamento de Historia de la Educación y Educación Comparada de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Es miembro de la Junta Directiva de la Sociedad Española de Educación Comparada (SEEC), y pertenece como miembro activo de la Comparative Education Society of Europe, CESE. Pertenece al grupo de investigación de Comparatística y Globalización. Su especialidad académica se centra en el análisis del impacto de la Globalización y el Postmodernismo en la epistemología y la metodología de la disciplina comparativa, y en el estudio de las culturas educativas mundiales. **Datos de contacto:** E-mail: mjgarcia@edu.uned.es

** **BELÉN ESPEJO VILLAR:** Profesora Titular de Política Educativa en la Facultad de Educación de la Universidad de Salamanca. Forma parte del Grupo de Investigación Transdisciplinar de la Universidad de Salamanca, GIPEP. Directora de contenidos de la Revista Española de Educación Comparada (REEC). Secretaria de la Junta Directiva de la Sociedad Española de Educación Comparada (SEEC). Directora del Máster Estudios Avanzados de Educación en la Sociedad Global. Sus líneas de investigación se centran en las políticas públicas y las reformas educativas. **Datos de contacto:** lbev@usal.es. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3066-6228>

*** **LUJÁN LÁZARO HERRERO:** Doctora en Pedagogía, Profesora Permanente Laboral ejerce su labor docente e investigadora en el departamento de Teoría e Historia de la Educación del que es Subdirectora. Es premio extraordinario de doctorado y IV premio Pedro Rosselló a la mejor tesis en en ámbito de la Educación Comparada. Su línea de investigación se articula a través de la Política de la Educación y la Educación Comparada e Internacional. **Datos de contacto:** Email: lujan@usal.es ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1559-3609a>.

1. Introducción

Mirar epistemológicamente el recorrido experimentado por la Educación Comparada e Internacional a lo largo de estos últimos años con el propósito de situar el presente, atisbando los caminos académicos del futuro, representa en la actualidad un desafío intelectual importante por las complejidades teóricas, metodológicas e institucionales que, a modo de brújula, van matizando y reorientando este campo de conocimiento. «El futuro es ahora y no puede posponerse por mucho más tiempo» expresaba Cowen (2023) (en un trabajo póstumo) tratando de enfatizar la necesidad de abordar el mañana de la Educación Comparada, pero desde lo básico, esto es, revisitando el pasado para repensar de manera urgente todo aquello que en estos momentos está remodelando los supuestos epistémicos de la Educación Comparada e Internacional.

Esta revisión epistemológica que pretende abordar esta sección monográfica parte del hecho de que la actual tercera década del siglo XXI es una de transición y cambio histórico, doctrinal y académico, entre paradigmas científicos y educativos encontrados, que se alzan en debates entre modernidad *versus* postmodernidad; globalización *versus* localismos, y positivismo y funcionalismo (con su apuesta por paradigmas newtonianos e investigación neutral) *versus* crisis del universalismo y complejidad (con su abrazo a los paradigmas postnewtonianos, causalidad compleja e investigación ideológica). La actual candencia de estos debates sugiere y presentan un carácter de incertidumbre en la construcción presente del discurso en Ciencias Sociales y en la Educación Comparada, derivado de la aún novedad e inmadurez de los nuevos paradigmas que, no obstante, reivindican con fuerza su presencia y protagonismo académico en las narrativas educativas.

Este es el sentido inicial del presente Monográfico en el que se pretende significar la responsabilidad que asume (ahora más que nunca) este corpus en construcción, en el que confluyen nuevos modelos interdisciplinarios de teorización epistemológica, con recientes líneas de interés temático que amplían, en algún caso, cuestionando, el capital que debe conformar el conocimiento científico de la Educación Comparada e Internacional. Miradas que abarcan de manera especial el espectro de actores institucionales, visibilizados en las agendas políticas globales, y que están cada vez más legitimados (Nóvoa, 2021) como constructores de conocimiento de una narrativa epistemológica que se ha ido ampliando y que se contempla desde parámetros innovadores, holísticos, alternativos, no lineales, revisionistas y rupturistas entre otros (Cone & Brøgger, 2020; Kim, 2020).

A través de estas representaciones, se trata de constatar si la disciplina comparada vive un momento académico exitoso, o por el contrario se debe girar hacia una apuesta por enfoques reflexivos que nos lleven al cuestionamiento constante de nuestros supuestos y visiones del mundo implícitas, así como de los silencios identificados a lo largo del camino (Kin Min, 2023). No en vano, la introspección disciplinaria continua y la reflexión han sido siempre elementos de un sello distintivo del campo que nos ocupa (Mukuni, 2022). Es por ello por lo que estamos ante una ciencia en continuo reajuste de su corpus epistemológico y metodológico, una cuestión esta que siempre está abierta (García-Ruiz, 2012; 2019) y que hemos de abordar teniendo en cuenta los escenarios de pluralidad, heterogeneidad e interdisciplinariedad por los que siempre ha transitado la Educación Comparada e Internacional.

Paradójicamente, la Educación Comparada e Internacional nunca ha tenido tanto éxito (Carney, 2010), pero nunca ha tenido menos que decir (*idem*). Y ello, no por la falta de lectura de lo global, como afirma este académico comparatista australiano, sino

porque no atiende suficientemente a la perspectiva teleológica o de finalidad humana, social y mundial de esta ciencia, en ausencia de la cual esta disciplina pierde su cualidad rectora y directora.

A lo largo de los tiempos, la Educación Comparada se ha ido desarrollando y expandiendo, buscando un hueco en el terreno científico, para demandar el papel que le corresponde como campo de estudio. Se ha institucionalizado académicamente, está conectada y representada a través de Sociedades Científicas Mundiales y goza de visibilidad internacional gracias a la difusión de conocimiento. No obstante, su configuración como ciencia sigue todavía cuestionada. El bagaje histórico que le acompaña no está exento de banalidades, oscilaciones (Nóvoa, 2021), momentos de dispersión e incluso este recorrido está muy marcado por el abuso en la utilización de marcos teóricos propios de otras disciplinas para establecer elementos epistemológicos de base. La propia idiosincrasia comparatista (Aullón de Haro, 2019) genera confusión, presenta parámetros borrosos en cuanto a metas y objeto de estudio y es este quizás su principal talón de Aquiles, que le somete continuamente a la necesidad de confirmar su identidad: ¿qué es y qué hace y qué podría ser y hacer el saber comparado? Pero, sobre todo, desde la reivindicación teleológica de líneas anteriores ¿hacia qué mundo personal, social y mundial nos estamos dirigiendo y queremos dirigirnos?, son interrogantes que perduran, viejos fantasmas del pasado que afloran en el futuro presente.

En esta sección de Editorial deseamos esbozar de forma sintética las aportaciones académicas de los autores que han enviado sus contribuciones a este Monográfico de *Miradas epistemológicas y metodológicas comparadas en tiempos de postmodernidad*. Para ello, hemos vertebrado esta sección en tres apartados. El primer apartado, titulado *Reconstrucción del campo epistemológico de la Educación Comparada e Internacional a partir de las cartografías emergentes*, incluye las aportaciones de los académicos que se han centrado en el análisis comparado de elementos eminentemente teóricos de la disciplina comparativa, en sus aspectos filosóficos y políticos, incluyendo la reflexión relativa al lugar de las humanidades y de las virtudes en nuestro mundo actual.

El segundo apartado de esta sección editorial, titulado *Posthumanismo, Posthistoricismo y PostOccidente*, presenta las aportaciones académicas vinculadas con el ámbito metodológico de nuestra disciplina comparativa. En ella se presentan aportaciones tanto de estudios de muestreo que apuntan a valorar el impacto de la incertidumbre postmoderna en los procesos de enseñanza-aprendizaje, como también aspectos como las bondades del análisis bibliométrico en el contexto actual de la investigación educativa, concluyéndose la detección del uso de enfoques metodológicos mixtos en la investigación educativa, entre otros elementos.

El último apartado, denominado *Enfoques decoloniales: argumentaciones epistemológicas del presente y el futuro de la Educación Comparada*, engloba una serie de contribuciones que abordan el novedoso y crecientemente extendido, enfoque postcolonial y decolonial en la educación mundial. Ciertamente, se constata una gran demanda epistemológica actual en relación con las teorías y perspectivas decoloniales, tanto en las Ciencias de la Educación como en la Educación Comparada y, muy particularmente, en el ámbito de América Latina. Algunos artículos concluyen que, si bien las corrientes postmodernas y aquellas postcoloniales, se han vertebrado a partir de fuentes divergentes y asincrónicas, ambas pueden ser agrupadas bajo una misma categoría de pensamiento crítico radicalizado. La proliferación de estas corrientes epistemológicas y del paradigma decolonial supone la sanción de supuestos teóricos como la filosofía posthumanista, y

tiene implicaciones vinculadas con el pensamiento identitario. También implica la incorporación de elementos como nuevas unidades de análisis, metodologías más flexibles, la crítica a agendas educativas triunfales, y la recuperación de saberes excluidos y dispersos.

2. Reconstrucción del campo epistemológico de la Educación Comparada e Internacional a partir de las cartografías emergentes

A lo largo de los últimos años, la comunidad científica ha abordado las relaciones de equilibrio y transición entre Modernismo y Postmodernismo (García-Ruiz y Crespo-Garrido, 2022), ahondando en la hermenéutica comparada a partir de modelos teóricos Fundacionales, Postfundacionales, de políticas y prácticas, revisionistas, interdisciplinares y emergentes (Jules et. al, 2021). En definitiva, *Miradas* que nos permiten generar conocimiento y redirigir los flujos de este y que, tal y como indicó Rodman (2011), no se limitan a observar e interpretar la Educación Comparada desde una única ventana.

En este bloque de análisis, una parte de los trabajos presentados en el monográfico apuntan líneas de estudio que nos llevan a pensar en la idea de que algunos de los puntos vulnerables de la disciplina, desde un prisma epistemológico, pueden contribuir a vertebrar la Educación Comparada en sólidas bases de conocimiento. Es el caso del trabajo sobre *Tradición e innovación desde algunos planteamientos epistemológicos y metodológicos: ¿Reimaginar la Educación Comparada e Internacional?* realizado por las Dras. María José García Ruiz (UNED), María Jesús Martínez-Usarralde (Universidad de Valencia) y L. Belén Espejo Villar (Universidad de Salamanca) que muestra el impacto de la Postmodernidad en la epistemología y la metodología de la ciencia de la Educación Comparada e Internacional. Son varias las reflexiones que acompañan este artículo en el que se comparte la premisa de que la vertebración de la disciplina comparativa en el nuevo marco histórico-social actual requiere para su construcción una línea de continuidad de los parámetros de «tradición» e «innovación» científica. Las autoras señalan que se impone la prioridad de recurrir a las ciencias teleológicas y filosóficas en la elaboración del discurso comparativo, apelando a la necesidad de construir nuevos imaginarios en un contexto de postmodernidad. La dimensión teleológica de la Educación Comparada y la interdisciplinariedad que conlleva ¿supone un mayor protagonismo necesario de las ciencias de la -Filosofía y la Teología? Desde un prisma teleológico ¿la sociedad mundial está bien orientada por los actuales Objetivos de Desarrollo Sostenibles de la Agenda 2030? ¿o cabe hacer una crítica certera a algunas dimensiones de los mismos? Reimaginar la investigación comparativa en Educación Comparada e Internacional mediante el acometimiento de enfoques novedosos de teorías post-fundacionales y métodos innovadores y dinámicos y, por ende, de la docencia e innovación que se desarrollan en su seno. Y todo ello en un marco de creación de la ciencia comparativa en el que el actual dominio de la gobernanza insta al inexcusable recurso a la vertiente política de la Educación Comparada e Internacional, de gran presencia e influencia actuales en la vertebración de la epistemología comparativa en el siglo XXI.

La atención a la dimensión política que contempla el estudio de agendas de acción e identidades institucionales, y atiende al papel de los actores internacionales, de actual alcance hegemónico y protagonistas de la construcción de conocimiento comparativo se impone también en este bloque de estudios con el trabajo presentado por la Dra. Carmen

Rodríguez-Martínez (Universidad de Málaga) *La Educación Comparada entre lo global y lo local*. Partiendo de la premisa globalizadora de las políticas educativas como uno de los principales desafíos de la comparación, la autora plantea la prioridad de estudios que analicen la recontextualización de las prácticas educativas en la construcción de conocimiento. Su trabajo se articula con toda una línea de estudios que muestran los efectos deficitarios de la globalización en el marco de trayectorias de privatización (Brent *et al.*, 2024) y sus derivas en el escenario nacional y regional.

En un sentido complementario, se constata que el conjunto de actores internacionales y la operativización de sus imaginarios en la conformación de una agenda política global está contribuyendo a consolidar el estatus científico de la que el Profesor Octavio Juárez (Universidad Pedagógica Nacional de México) denomina Pedagogía Comparada. En su trabajo *La pedagogía comparada en la perspectiva epistémica empírico-racional: Herramientas cognitivas y productividad política en agencias educativas nacionales y supranacionales*, son identificables los registros que han definido el enfoque positivista en el marco epistemológico de la Educación Comparada, que muestran una configuración del conocimiento objetivable, medible y cuantificable, pero taxativo en el impulso de reformas educativas orientadas a metas socialmente más abiertas y heterogéneas.

La disyuntiva entre lo global y local en términos de gestión política y en el análisis de las reformas educativas pone en evidencia la necesidad de nuevos planteamientos epistemológicos y metodológicos en el estudio de las reformas escolares. El cuestionamiento del poder soberano del Estado como foco universal de análisis comparado de la educación es refutado por el Dr. Guillermo Ramón Ruiz (Universidad de Buenos Aires) en un trabajo prolijo y de gran interés académico sobre *La perspectiva subnacional de la comparación en Estados federales: su pertinencia metodológica para estudiar reformas escolares. El caso argentino*. Su planteamiento acerca la perspectiva subnacional no solo favorece una Educación Comparada gnoseológicamente más plural, sino también más ajustada a las características y conflictos locales, al tiempo que abre nuevas ventanas de reinterpretación de los enfoques metodológicos sobre los que se sustentan en la actualidad las narrativas en Educación Comparada e Internacional.

Dentro de este apartado teórico de vertebración del horizonte comparado, tienen cabida dos contribuciones de gran interés relativas, respectivamente, a la reflexión del lugar de las humanidades en el discurso comparativo, y a la potenciación de las virtudes en nuestro mundo occidental actual. Así, el académico Jesper Eckhardt Larsen (Inland Norway University of Applied) plantea en su trabajo: *The humanities in Scandinavian Welfare States*, el papel que, en el contexto de los países escandinavos, tienen las humanidades en los procesos de democratización social, introduciendo en su manuscrito el componente geopolítico en el análisis del mundo postmoderno, elemento este que le lleva a mostrar la representación que el poder estatal ha tenido en todas las áreas de la sociedad de los países escandinavos. A pesar de que, en su trabajo, el profesor Jesper Eckhardt diferencia las culturas nacionales del conocimiento en cada uno de los países estudiados (Suecia, Dinamarca y Noruega), de sus argumentaciones se puede inferir la idea del rol social otorgado estatalmente al conocimiento de las humanidades en el norte de Europa, muchas veces silenciado por la predominancia anglosajona.

Por su parte, basándose en las aportaciones del filósofo Leonardo Polo, los académicos Ahedo, Rumayor y Millán-Ghisleri esbozan en su artículo *Comparación epistemológica entre el qué y el quién en el desarrollo de virtudes*, la necesidad del desarrollo de las virtudes en el mundo moderno-tardío actual. Las virtudes, cuyo fundamento último

reside en la donación a los demás, tienen un carácter de misión y cumplimiento que trasciende al propio yo, y que contribuye, de forma imperiosa y fecunda, a la construcción de una humanidad altruista y solidaria.

3. Posthumanismo, Posthistoricismo y postOccidente: ¿Nuevas miradas metodológicas en la Postmodernidad?

Un eslabón importante en la construcción de la investigación comparada en el campo de conocimiento de la Educación Comparada e Internacional es el análisis de la perspectiva metodológica que trata de dar respuesta a interrogantes que se generan sobre la disyuntiva de la uniformidad-heterogeneidad: ¿resulta pertinente la unidad y el respaldo a un método comparado reconocido, o la sanción y validez científica de una pluralidad de enfoques metodológicos?, así como a las incertidumbres que suscitan nuevas líneas de trabajo: ¿Cómo se conforma este campo de conocimiento desde metodologías expeditivas que empujan hacia la innovación en la Educación Comparada? ¿Está orientada la Educación Comparada e Internacional, en un contexto de experimentación de nuevos escenarios y formatos educativos, a la construcción de una epistemología innovadora?

Los trabajos que se recogen en este bloque de investigación conforman un intento de vertebrar la disciplina en bases futuras sólidas que pasan por comprender las lógicas de producción científica de la educación. En esa dirección se desarrolla el artículo presentado por los profesores María Cruz Sánchez Gómez (Universidad de Salamanca), Juan Luis Cabanillas (Universidad de Extremadura), Irene del Brío Alonso (Universidad de Salamanca) y Sonia Verdugo Castro (Universidad de Salamanca) que apuntala la idea de que la investigación educativa se construye desde métodos mixtos y con una tendencia a la colaboración internacional, fruto de la imposición de contextos cada vez más globalizados en los que el análisis bibliométrico se erige como un instrumento principal.

En un sentido complementario y tomando como base la necesidad de establecer narrativas metodológicas complejas en la interpretación de fenómenos educativos holísticos, el trabajo *Estrategias metodológicas para evaluar la educación sexual. Una propuesta a partir de experiencias latinoamericanas* realizado por los Drs. Daniel Pedro Míguez, María Alejandra Dellacasa, Marina Adamini, Pablo de Grande y María de la Paz Bidauri, pertenecientes al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de la Provincia de Buenos Aires, se erige en un intento de introducir metodologías que posibiliten un campo de interacción más amplio en temáticas postmodernas que requieren de desarrollos hermenéuticos abordados con mayor profundidad. Su trabajo es un ejercicio de atención a lo que se ha convertido en los últimos años en uno de los puntos vulnerables del campo científico de la educación. De ahí que desde un prisma metodológico, la investigación que presenta pone en valor la necesidad de reivindicar que la fortaleza de la disciplina comparativa debe sustentar su fundamentación desde herramientas más plurales y en conjunción con actores en los que estén representados todos los colectivos contextuales.

Las miradas metodológicas que se dirigen a esbozar, en los actuales tiempos de postmodernidad, el ámbito comparativo se nutren también de ámbitos emergentes de la investigación, como es el eje de los imaginarios sociotécnicos (Dussel y Williams, 2023) que la Dra. Zaira Navarrete-Cazales (Universidad Nacional Autónoma de

México _UNAM) y el Dr. Manzanilla-Granados (Escuela Superior de Cómputo del Instituto Politécnico Nacional, México) sitúan en el análisis de recursos de la digitalización educativa, y de forma concreta en las plataformas tecnológicas. Su trabajo *Integración de la tecnología y teorías postmodernas en la educación comparada: desafíos y oportunidades en contextos globales*, constituye un estudio a partir de las teorías de Foucault, Deleuze, Derrida, Epstein y Schriewer, sobre las posibilidades de democratización social del aprendizaje, en cinco países con gran diversidad cultural y geográfica (Singapur, Finlandia, Brasil, Sudáfrica y EEUU).

Esta búsqueda explicativa incesante que subyace en las nuevas concepciones de investigación de articular marcos más aplicados del conocimiento sirve de punto de inflexión en el artículo *Postmodernidad educativa: análisis comparado sobre la conexión con el proceso de enseñanza aprendizaje del alumnado universitario de México y España*, presentado por los Drs. Jesús Cuevas (Universidad de Zaragoza), Edgar Olguín Guzmán (Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México) y Celso Retama Guzmán (Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México) pretende conectar en el contexto de postmodernidad educativa dos ámbitos que no siempre se han entendido unidos, el mundo de las emociones y el marco de la cognición.

4. Enfoques decoloniales: argumentaciones epistemológicas del presente y el futuro de la Educación Comparada

La última parte de contenidos retoma algunas de las tesis de Fischman y Silova (2023) relativas al estudio de las implicaciones que *la lógica de la modernidad/colonialidad*, tienen en crisis la crisis del conocimiento educativo.

Cerramos esta compilación de trabajos que conforma el Monográfico tratando de trazar un círculo entre las narrativas sobre la tradición y la innovación, entre el Modernismo y Postmodernismo (García-Ruiz y Crespo-Garrido, 2022) y los estudios que permitan repensar enfoques poscoloniales, decoloniales y anticoloniales. Al respecto, nos recuerdan Fischman y Silova que:

«Nuestro campo de investigación sobre educación comparada e internacional, por ejemplo, ha servido a menudo para validar las nociones occidentales de progreso y desarrollo a través de mecanismos educativos como las «mejores prácticas» universales, las tablas de clasificación competitivas y las clasificaciones mundiales. Al hacerlo, ha marginado e incluso borrado deliberadamente perspectivas y visiones del mundo alternativas». (Fischman y Silova, 2023, p.3)

La hegemonía y centralidad de enfoques vinculados generalmente a políticas geoterritoriales que se priorizan en la configuración epistemológica de la Educación Comparada, condicionando y rebajando el valor atribuido a otras teorías, elementos discursivos y posicionamientos, está presente en el último bloque de estudios que se muestran en este número. Con el título *El paradigma decolonial y el problema del pensamiento identitario: Un análisis desde la perspectiva de la Educación Comparada*, el Dr. Jon Ingelmo Zaldívar (Universidad Complutense de Madrid) realiza un ejercicio crítico para conceptualizar toda la problemática relativa al pensamiento identitario, retomando la idea de pensamiento no identitario de Adorno.

En este proceso revisionista de enfoques y teorías, entender que el campo gnoseológico de la Educación Comparada puede realizar aportaciones capitales relativas a conceptos educativos decoloniales, constituye un planteamiento de gran interés que atraviesa la centralidad del estudio realizado por el profesor Phillip D. Th. Knobloch (Universidad Técnica de Dortmund-Alemania), *Educación indígena y decolonial: Perspectivas para la Educación Comparada*, en el que se toma como foco la historia educativa de los samis para avanzar en las dinámicas decoloniales.

Ubicar y gestionar los posicionamientos decoloniales en el marco de la Educación Comparada y en convergencia con el impulso postmodernista constituye otra de las preocupaciones que pretenden operar sobre la unidad de la investigación educativa y centrar el interés científico en el ser humano y las sociedades en las que se integra. A través del trabajo de la Profesora Rosa García-Chediak (FCPyS-UNAM) *El giro decolonial y su potencial impacto en la Educación Comparada latinoamericana*, asistimos a nuevas narrativas que aproximan e introducen discusiones alternativas a la convergencia entre el postmodernismo y el giro decolonial.

El último trabajo de este bloque sobre postcolonialismo y postmodernismo, es el artículo presentado por la Dra. Dolores Rodríguez Gómez, *Tránsito de la mirada hacia “el futuro” de la Educación Comparada*, que resulta pertinente en tanto que contempla relaciones de equilibrio y transición en el análisis de cuestiones que tratan de vislumbrar el futuro del campo de conocimiento de la Educación Comparada e Internacional, desde miradas híbridas que abarcan los enfoques moderno, postmoderno, postcolonial para tratar de construir el camino epistemológico de esta ciencia instalada en la óptica cosmopolitana.

5. Referencias

- Aullón de Haro, P. (2019): Editorial: Comparatística y Metodología, *Revista Española de Educación Comparada*, 34, 10-18. <https://doi.org/10.5944/reec.34.2019.25082>
- Brent, E., Verger, A., McKenzie, M. y Takayama, K. (Eds), *Researching global education policy. Diverse Approaches to Policy Movement*. Bristol University Press.
- Carney, S. (2010). Lectura de lo global: la Educación Comparada al final de una época. En M. Larsen (Ed.), *Pensamiento innovador en Educación Comparada. Homenaje a Robert Cowen*. (pp.125-142) UNED.
- Cone, L., & Brøgger, K. (2020). Soft privatisation: Mapping an emerging field of European education governance, *Globalisation, Societies and Education*, 18(4), 374–390.
- Cowen, R. (2023) Comparative education: and now? *Comparative Education* 59(3), 326-340. <https://doi.org/10.1080/03050068.2023.2240207>
- Dussel, I. y Williams, F. (2023). Los Imaginarios sociotécnicos de la política educativa digital en México (2012-2022), *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 27, 39-60, <https://doi.org/10.30827/profesorado.v27i1.26247>
- Fischman, G.E. y Silova, I. (2023). Editorial: Educación comparada y enredos (De) coloniales: hacia un futuro de aprendizajes más sustentables y equitativos. *Revista Española de Educación Comparada*, 43, 11-19. <https://doi.org/10.5944/reec.43.2023.37764>

- García Ruiz, M.J. (2012). Impacto de la globalización y el postmodernismo en la epistemología de la Educación Comparada. *Revista Española de Educación Comparada*, 20, 41-80. <https://doi.org/10.5944/reec.20.2012.7593>
- García Ruiz, M.J. (2019). Educación Comparada, Teología y Postrelativismo. *Revista Española de Educación Comparada*, 33, 46-61.
- García-Ruiz, M.J y Crespo-Garrido, S. (2022). El debate Modernismo versus Postmodernismo: su impacto en la universidad. *Revista Española de Educación Comparada*, 40, 69-90. <https://doi.org/10.5944/reec.40.2022.31050>
- Jules, T.D; Shields, R & Thomas, M.A. (2021). *The Bloomsbury Handbook of Theory in Comparative and International Education*. Bloomsbury Academic.
- Mukudi Omwami, E., & Shields, R. (2022). The development of theory in comparative and international education: An analysis of doctoral theses at North American universities. *Research in Comparative and International Education*, 17(4), 566–582. <https://doi.org/10.1177/17454999221112231>
- Nóvoa, A. (2021). The Return of the Comparativist: Estrangement, Intercession and Profanation. In E. Kleridesand & S. Carney (Eds. *Identities and Education: Comparative Perspectives in Times of Crisis* (pp.245–260). Bloomsbury Academic.
- Kim Min J. (2023). Time-worn pebbles or unpolished gemstones? (Un)usable pasts and possible futures of comparative education. *Comparative Education*, 59 (3), 475-484. <https://doi.org/10.1080/03050068.2023.2240208>
- Robert Cowen. (2023) Comparative education: and now? *Comparative Education* 59(3), 326-340. <https://doi.org/10.1080/03050068.2023.2240207>
- Rodman, RF. (2011). A house of 1,000 Windows: Situating People and Perspective in Theory and practise. In J.C. Weiman & W.J. Jacob (Eds), *Beyond the Comparative* (pp. 49-67). Sense Publisher.