

RESEÑAS

Bibliographical Reviews

1



RESEÑA de: DE SOUSA SANTOS, B. (2018): *The coming of age of Epistemologies of the South* (Durham, NC Duke University Press) , 392 pp. ISBN: 978-14-78000-15-0

A CARGO DE:
MARÍA JOSE GARCÍA RUIZ*

DOI: 10.5944/reec.36.2020.25615

Recibido: **20 de septiembre de 2019**
Aceptado: **18 de febrero de 2020**

* MARÍA JOSE GARCÍA RUIZ: Profesora Titular de Educación Comparada. Miembro de la Junta Directiva de la Sociedad Española de Educación Comparada (SEEC). Miembro de la Sociedad Europea de Educación Comparada (CESE). Directora de Gestión de la Revista Española de Educación Comparada (REEC). **Datos de contacto:** E-mail: mjgarcia@edu.uned.es

El presente libro problematiza el conocimiento y la epistemología que utilizamos en la construcción de nuestras disciplinas y pedagogías, y reivindica el espacio en la construcción del conocimiento y de la ciencia, de las por el autor denominadas *epistemologías del Sur*. Las epistemologías del Sur se vinculan con la producción de conocimientos anclados en las experiencias de resistencia de todos los grupos sociales que, de forma sistemática, han sufrido injusticia, opresión y destrucción causados por el capitalismo, el colonialismo y el patriarcado. Se trata de un Sur antiimperial; es un Sur epistemológico y no geográfico, aunque el epistemológico Sur y el geográfico Sur parcialmente coinciden en lo que respecta a esos países que estuvieron sujetos a colonialismo histórico de, especialmente, los pueblos indígenas de América, África y Oceanía.

Desde un prisma teórico, los argumentos del libro descansan en las aportaciones críticas de autores como Gandhi, Paulo Freire y Orlando Fals Borda, cuyas teorías potencian las epistemologías del Sur.

Las *epistemologías* dominantes del *Norte* son percibidas por el autor como típicamente injustas, opresivas y destructivas causadas por el capitalismo, colonialismo y patriarcado. Las epistemologías del Norte, emergentes de las opresiones coloniales, de género y capitalistas, tienden a perpetuar sus opresiones hasta que sean empleadas unas contraepistemologías como las procedentes de entornos del Sur.

En su reivindicación de los nuevos espacios epistemológicos, el académico De Sousa Santos acuña términos novedosos en su reivindicación del espacio de las epistemologías del Sur, como *pedagogías postabismales*, *ecología del conocimiento*, *línea abismal*, *sociología de las ausencias*, *sociología de las emergencias*, *la traslación intercultural* y, entre otros, *el artesanado de las prácticas*. De Sousa explicita el surgimiento de algunos conceptos que emergieron en las luchas de resistencia frente a la dominación centrada en Occidente durante los pasados setenta años, y más particularmente durante los últimos cuarenta años. Dichos conceptos han sido formulados en idiomas no coloniales y han ganado un peso político específico. Dichos conceptos incluyen: *ubuntu*, *sumak kawsay*, *pachamama*, *chachawarmi*, *swaraj* y *ahimsa*. A modo de ejemplo, el concepto de *ubuntu*, una idea de África del Sur que reclama una ontología de la coexistencia y del ser conjunto, ejerció un influjo decisivo en la Comisión de Verdad y Reconciliación que abordó los crímenes del apartheid. También ejerció un notable influjo en la jurisprudencia constitucional de Sudáfrica tras 1996, además de permanecer un elemento de debate crucial en el ámbito de la filosofía africana. El concepto de *sumak kawsay*, en Quechua, fue incluido en las constituciones de Ecuador (2008) y Bolivia (2009) con el fin de designar un horizonte emancipatorio. Estos conceptos deben ser entendidos como entidades culturales híbridos, mestizajes culturales y conceptuales que reúnen y aúnan elementos occidentales y no occidentales.

Las epistemologías del Sur poseen problemas y retos epistemológicos coincidentes con aquellos saberes específicamente del Norte, como el problema del relativismo, y también destacan otros más específicos y propios de la epistemología meridional, como el problema del rol de la ciencia en las ecologías de los conocimientos, el problema de la autoría, el problema de la lucha, o el problema de la corporalidad del conocimiento.

Una de las ideas clave de De Sousa Santos expone la inexistencia de justicia social sin justicia cognitiva que la refrende. El libro establece las bases de las epistemologías del Sur, aborda las cuestiones metodológicas que surgen de la elaboración de investigación consonante con las epistemologías del sur, y se focaliza, en su última parte, en los retos pedagógicos articulados por las epistemologías del Sur.

Hay un aspecto epistemológico cuya ausencia de tratamiento por el autor del libro resulta notablemente llamativa. Me refiero a la nueva concepción del conocimiento articulada por los académicos Gibbons, Limoges, Nowotny, Schwartzman, Scott y Trow en su obra de 1994 y que constatan la existencia de una serie de tendencias epistemológicas en el modo de producción del conocimiento. Dichos autores advierte del surgimiento, junto al modo disciplinar tradicional de producción de conocimiento (Modo 1), del Modo 2, creado, este último, en contextos transdisciplinares sociales, políticos y económicos más amplios. Los autores referidos especifican que el Modo 1 de producción de conocimiento se genera en un contexto disciplinar regido por los intereses académicos de una comunidad específica, y posee las características de la homogeneidad y la jerarquía. Frente a estos atributos, el Modo 2 se caracteriza por su emergencia en un contexto de aplicación, heterogeneidad, ausencia de jerarquía, transitoriedad y responsabilidad social. Este nuevo paradigma de creación de conocimiento, no abordado ni aludido por De Sousa Santos, promueve, sin lugar a dudas, el desarrollo de las epistemologías del Sur, cuyo crecimiento se desearía articulado en comunión con dichas epistemologías del Norte.