

4



*Una introducción a los estudios de
Educación Comparada en Alemania
("Vergleichende Erziehungswissenschaft")*

*An Introduction to Comparative Education Studies in
Germany ("Vergleichende Erziehungswissenschaft")*

María Rosario Martí Marco*

DOI: 10.5944/reec.34.2019.24338

Recibido: **2 de mayo de 2019**
Aceptado: **26 de junio de 2019**

* MARÍA ROSARIO MARTÍ MARCO: es Profesora Titular del Área de Filología Alemana en la Universidad de Alicante. Miembro de diversos proyectos de investigación en los ámbitos de la Germanística, Comparatismo y Teoría de la Literatura. Especialista en humanismo germánico, literatura de paisaje y en la obra de Wilhelm y Alexander von Humboldt. **Datos de contacto:** E-mail: rosario.marti@ua.es

Resumen

La Educación comparada es el campo disciplinar que emplea como procedimiento dominante de investigación para el avance científico el método comparatista en el uso pluridisciplinar y crítico. Se procede a una breve incursión diacrónica en la materia en Alemania y se presenta la relevancia historiográfica de la misma a partir de bibliografía de lengua alemana, naturalmente tanto libros como artículos, en el ámbito meta-teórico y conceptual de la disciplina, así como en su continuidad y modernidad. Para ello se expone el nuevo paradigma de la globalización en la sociedad plural del siglo XXI debido en parte a la movilidad de la población. Se alude a la evolución terminológica, a la relevancia del modelo comparatista de Hilker, al programa de los enfoques metodológicos, las teorías educativas y al método comparatista en la actualidad en Alemania. Todo ello en el marco de la preocupación por el mercado laboral y por la formación e investigación de excelencia.

Palabras clave: educación comparada; globalización; historia de la educación; tendencias educativas; cooperación en educación

Abstract

Comparative Education is the disciplinary field that employs the comparative method as the dominant research procedure for scientific advancement in multidisciplinary and critical use. It concerns a brief diachronic incursion that is proceeding in Germany. Its historiographical relevance is reflected by the bibliography of the German language in books as well as in articles. It is developed within the meta-theoretical and conceptual scope of the discipline, as well as in its continuity and modernity. To this end, the new globalization paradigm is outlined in the pluralistic society of the XXI century partly due to the population mobility. Allusion is made to the terminological evolution, to the relevance of Hilker's comparative model, to the programme of methodological approaches, the educational theories and to the comparative method in Germany nowadays. This is all to take place for the purpose of the labour market and for the training and research excellence context.

Key Words: Comparative Education; Globalization; Educational History; Educational Trends; Educational Cooperation

1. Preliminar

El comparatismo utilizado en el mundo educativo constituye una operación metodológica, es decir relacional y crítica desarrollada singularmente en Alemania con implementación tecnológica. La bibliografía consultada suele situar el origen de la Educación Comparada en la cultura de la Antigüedad grecolatina como efecto de la admiración y el asombro antropológicos por otros países y culturas, así como el avance posterior del mito del carácter nacional. Un nuevo germen más reciente cabe atribuirlo a las consecuencias indirectas de la creación de la Unión Europea y de otras organizaciones supranacionales como la UNESCO, las cuales miden y comparan objetos educativos entre diferentes países con el fin de mantener en permanente innovación las redes educativas.

En la elaboración de este estudio sobre el panorama de la situación de la educación comparada se ha recurrido a la bibliografía de lengua alemana, naturalmente tanto libros como artículos, en el ámbito meta-teórico y conceptual de la disciplina, así como en su continuidad y modernidad. Se presenta la relevancia historiográfica de esta materia en Alemania desde sus orígenes hasta el momento actual en el cual se han consolidado especialidades de relevancia con el rango de cátedra universitaria de «Ciencia histórica y sistemática de la Educación comparada» (*Historisch-Systematische Vergleichende Erziehungswissenschaften*). La Educación comparada es el campo disciplinar que emplea como procedimiento dominante de investigación el método comparatista en sus líneas, operaciones y en el uso pluridisciplinar; es la disciplina en la cual domina la fórmula de la comparación por sí misma (*Vergleich per se*) como sistema fundamental en el avance científico (MITTER, 2001: 91). La revista semestral *Tertium Comparationis. Journal für International und Interkulturell Vergleichende Erziehungswissenschaft* recoge desde el año 2002 las cuestiones con el discurso de mayor relevancia pedagógica de esta disciplina para la reflexión metodológica, la construcción de la comparabilidad, las escalas de medición y la investigación en la comparación permanente¹.

2. El nuevo paradigma de la globalización en la Educación comparada

La sociedad plural del siglo XXI está experimentando un impulso dinámico en los sistemas formativos que responde al cambio societario y a la enorme movilidad de la población en un mundo cada vez más global. A ello se añaden los fenómenos del plurilingüismo derivados de la movilidad geográfica y la consecuente hibridación de la sociedad. La diversidad social y cultural es esencialmente una manifestación de la fluidez de estos movimientos que obligan a replantearse nuevos objetivos y horizontes en el panorama educativo de los jóvenes, en especial, los relativos al cosmopolitismo, a la formación en la tolerancia con respecto a otras culturas y a la consideración de las lenguas como ventanas en la formación de la comprensión de la alteridad. En estas coordenadas, el método comparatista (*im Vergleich*) se ha convertido en un imperativo de la investigación educativa. Los nuevos ejes han de operar de tal manera que las ciencias de la educación y sus contenidos formativos se diseñen en su relación intercultural y tecnológica, pues la sociedad del conocimiento (*Wissensgesellschaft*) se postula emergente de nuevas

1 <https://www.waxmann.com/waxmann-zeitschriftendetails/>

condiciones de aprendizaje de los jóvenes, y así han de considerarse y planificarse. El marco de referencia de la comparación educativa y formativa ha seguido un proceso continuo de expansión territorial, pudiéndose considerar hoy como nuevo marco de referencia la globalización, a lo cual se suma el crecimiento del factor del conocimiento desde la perspectiva económica y el desarrollo de los sistemas de formación en ámbitos como la tecnología.

Los debates en la disciplina de la educación comparada se extienden por diversas direcciones que cubren desde la búsqueda de nuevos objetivos, fines y planteamientos metodológicos, hasta la sustitución por nuevos métodos y, por supuesto, el panorama que se ha abierto a las ciencias de la educación comparada ante el nuevo horizonte de la globalización. La oportunidad de la comparación en el nivel internacional e intercultural es un objetivo que se ha logrado gracias precisamente al fenómeno de la globalización planetaria que supera los niveles de comparación intra-nacional e interregional realizados hasta ahora. En Alemania, se define la disciplina de las ciencias de la educación comparada como la variante especial de las ciencias de la educación que describe, analiza y discute fenómenos y planteamientos sobre la cultura (*Bildung*), la educación, incluidas las condiciones de la socialización, y reflexiona sobre la pedagogía (Allemand-Ghionda, 2004, p. 80). Estas tareas se realizan no solo desde el marco de una nación y tradición cultural, sino cada vez más en un horizonte internacional y dinámico. En consecuencia, se incorpora la metodología o el modo de la comparación a los niveles internacional, intra-nacional, interregional e intercultural pues se espera de este procedimiento que suscite análisis más precisos y respuestas más exactas. El análisis comparatista se convierte en el único objetivo para adicionalmente aspirar a actuar en la política formativa (*Bildungspolitik*). Recientemente se debate si se ha de añadir el adjetivo «universal» a la denominada «ciencia de la Educación comparada», dada la perspectiva global de trazar similitudes, paralelos y divergencias entre los sistemas educativos. Esta disciplina podría denominarse en un futuro «ciencia de la Educación comparada y universal».

Existe un interés absoluto por la mejora de las estructuras y los contenidos en la formación del profesorado y dado que esos actores son clave en los resultados educativos, los estudios en pedagogía apuntan a la profesionalización en la excelencia. La discusión profunda sobre la modernización e internacionalización curricular, así como el hecho de la introducción en Europa del modelo «Grado/Máster» (*Bachelor/Master*) posibilita elementos en nuevas comparaciones. Es evidente que la sociedad es plural, y por ello es importante considerar la descentralización curricular en la educación. La pluralidad y la globalidad se han convertido en un objetivo decisivo de las disciplinas educativas de la Didáctica y la Metodología. Las biografías cosmopolitas, las migraciones, la integración en la Unión Europea de nuevos países y los programas de movilidad de escolares, universitarios e investigadores exigen el diseño de una comparación sistemática en el horizonte global para el cual se precisan métodos adecuados, compatibles y homogéneos. La investigación tiende a concentrarse progresivamente en la efectividad de los sistemas formativos. De este modo se plasman reflexiones sobre la motivación profesional, se emprenden evaluaciones internacionales de estos sistemas, se presentan los resultados de los indicadores y competencias de contextos superiores (informes PISA, TIMMS, OCDE, PIRLS, ranking universitario SHANGHAI², etc.), se dedica mayor inversión a proyectos de reforma educativa y se realizan abundantes sugerencias a los gobiernos para que orienten su planificación en la excelencia y en el mercado laboral.

3. De la Pedagogía comparada (*Vergleichende Pädagogik*) a la Educación comparada (*Vergleichende Erziehungswissenschaft*)

El término alemán «ciencia de la Educación comparada» (*Vergleichende Erziehungswissenschaft*) ha pasado a sustituir en las recientes décadas al término anterior de Pedagogía (*Pädagogik*). Hilker se refiere en su obra de referencia, titulada *Vergleichende Pädagogik* («Pedagogía comparada», 1962), al viaje de formación del siglo XIX, llamado también *Grand Tour* o *Bildungsreise*, que se aproxima en su filosofía a los inicios de un método comparatista. En los años setenta siguió empleándose este término (KERN, 1973) pero ya en paralelo con otro nuevo que estaba emergiendo, es decir, la «ciencia de la Educación comparada» (*Vergleichende Erziehungswissenschaft*) que hoy ha devenido en concepto moderno. Este término fue acuñado por Friedrich Schneider, a quien nos referiremos después, para sustituir el término anterior de «pedagogía comparada» (*Vergleichende Pädagogik*) difundido en la bibliografía (ADICK, 2008) y hoy ya en desuso. Desde entonces, el término *Erziehung* ha sustituido paulatinamente al término *Pädagogik*. En ambos casos el adjetivo *Vergleichende* / «Comparada» aparece en mayúscula, como designación del valor teórico y paradigmático del fenómeno. También los matices que se derivan de los atributos han variado en los últimos años: los calificativos «internacional» e «intercultural» están siendo sustituidos por los adjetivos «transnacional» (p. ej., *transnationale Bildungsräume*) y «transcultural» (*Transkulturalität*), cambios taxonómicos que apuntan al nivel superior de la convergencia de los proyectos, como es el caso de la educación en la ecología sostenible, convertida en una nueva filosofía universal defendida desde estamentos muy distintos.

Vamos a proceder a una breve incursión diacrónica en la materia. El término «educación internacional» (*internationale Erziehung*) se remonta al pedagogo francés Marc-Antoine Jullien de París (1775-1848), considerado en el ámbito alemán el fundador de la disciplina de la ciencia de la Educación comparada (*Vergleichende Erziehungswissenschaften*). El texto de Jullien, titulado *Esquisse d'un ouvrage sur l'Education Comparée* (1817) y que aborda una investigación sobre distintos colegios en Europa, fue el detonante del despliegue de esta disciplina que hoy se encuentra completamente enraizada en la comunidad científica y educativa. En Alemania, poco antes de 1960, se asentó la primera cátedra universitaria de Educación comparada en la Universidad de Hamburgo. En 1963 se creó la Sociedad Alemana para la Educación Comparada (*Deutsche Gesellschaft für Erziehungswissenschaften, DGfE*), una asociación que en décadas posteriores ha trabajado por la realización de estudios sobre la llamada Pedagogía en el extranjero (*Auslandspädagogik*) y sobre la Pedagogía etnológica de otras culturas y pueblos (*Ethnospädagogik*), en especial de otros continentes como África. En los años 1964 y 1967 Oskar Anweiler realizó nuevas aportaciones a esta disciplina comparatista en su ensayo *Konzeptionen der Vergleichenden Pädagogie* (1967) y desde la premisa de la continuidad.

En 1970 Friedrich Schneider (1881-1974) publicó la obra, *Ein halbes Jahrhundert erlebter und mitgestalteter Vergleichender Erziehungswissenschaft* («Medio siglo de experimentación en la Educación comparada y de participación en su creación»). Con este ensayo, Schneider, catedrático en la Universidad de Munich, asentó de manera sistemática la joven disciplina e introdujo la nueva terminología que hoy todavía se

encuentra en uso. Schneider, que defiende la educación autodidacta (*Selbsterziehung*), propone un desarrollo de la educación en la apertura a otras culturas. En un documento antiguo de este autor del año 1947 aparece en esencia el concepto de la educación comparada, una disciplina que «busca respuestas a cuestiones pedagógicas individuales con el fin de averiguar y constatar resultados de conceptos pedagógicos o de legitimidad general, mediante la comparación de hechos generales, culturales o pedagógicos, del pasado o de la actualidad, de un mismo pueblo o de otros» (HARTMANN, 2009, p. 55). Particularmente y desde el año 2005 se ha sumado la orientación y promoción de los análisis comparados hacia el Tercer Mundo, países emergentes o países en desarrollo.

Tanto la investigación intercultural como las ciencias de la Educación comparada son complementarias, pues ambas despiertan el interés por la alteridad y por otras constelaciones culturales y educativas. En este sentido, aparece en Alemania la afinidad entre la disciplina de la Pedagogía intercultural y la disciplina de la Educación comparada y fruto de ese interés conjunto es desde 1999 la sección del Ministerio alemán denominada *Sektion für interkulturell und international Vergleichende Erziehungswissenschaften*. La política alemana ha optado por modelos de intercambio internacional en la formación superior y en la investigación, como es el Servicio de Intercambio Académico (DAAD, *Deutscher Akademischer Austauschdienst*), una sección ministerial que posee gran dinamismo y que decide el futuro formativo de muchos universitarios que acceden a los estudios de Master o a estancias doctorales o posdoctorales en Alemania. En el umbral del siglo XXI Botho von Kopp articuló en 2000 en el ensayo *Jüngste Tendenzen in der Vergleichenden Erziehungswissenschaft* su nueva teoría basada en modelos americanos; por una parte, sigue a Cummings en el estudio de las instituciones y corrientes educativas históricas en las que compara desde el siglo XVIII al XX los países de Prusia, Francia, Rusia, Japón, Gran Bretaña y Estados Unidos, por otra parte, sigue el modelo bipolar de Paulston de «moderno/postmoderno» y de «actores/sistemas».

La interpretación de Adick (2008, p. 45) se considera una de las más avanzadas, según la cual la ciencia de la Educación internacional está considerada como «una comparatística indirecta» (*indirekte Komparatistik*). Esta campo disciplinar agrupa: 1) la teoría con su historia, objetivos, métodos y significado; 2) la pedagogía en el extranjero (*Auslandspädagogik*) que es exponente de las teorías y realidades en otros países; 3) la pedagogía internacional (*internationale Pädagogik*) que investiga y representa las corrientes pedagógicas interestatales y, finalmente, 4) la educación comparada (*Vergleichende Erziehungswissenschaft*) con su método crítico y comparatista en la valoración del estado de la situación educativa. En la historia de la Educación comparada alemana y en su historiografía encontramos comparatistas e internacionalistas y, como disciplina académica arraigada desde hace décadas, se ha desplegado con una praxis experimentada y ha desarrollado un género textual propio que es el informe.

4. Actualidad del modelo comparatista de Franz Hilker

En Alemania Franz Hilker propuso un modelo comparatista en 1962, que hoy sigue empleándose como se ha constatado en la bibliografía consultada (ADICK, 2008, p. 44-145); por ello recogemos aquí su mensaje. Hilker empleó para su modelo estudios e informes redactados en los años sesenta de otros países sobre la pedagogía como ciencia,

entre ellos, de Estados Unidos, Suiza y Alemania. Dedicó una parte importante de su obra a profundizar en la esencia del método comparatista y a indagar en las diferentes oportunidades, contingencias y límites de la pedagogía comparada y en los pasos y niveles de la comparación. En este último caso de la comparación, Hilker distinguió las categorías de descripción, interpretación, yuxtaposición y comparación (*Komparation*); esta última categoría entendida como una apuesta por un valor superior. Es preciso señalar aquí que estas categorías se siguen empleando hoy en todos los manuales con la misma taxonomía y en referencia a su ideador. Hilker considera el método comparatista como una operación intelectual «que significa la búsqueda de equivalencias, similitudes y diferencias entre varias realidades dadas como un fenómeno y su evaluación» (Hilker, 1962, p. 101). A la comparación le atribuye una serie de grados que son citados en la bibliografía actual (Adick, 2014, p. 15-38). Estos grados de comparación son: 1) la fenomenalidad del enfoque que ha de partir de una manifestación concreta; 2) la pluralidad espacial y temporal de los objetos; 3) la globalidad de la situación pedagógica; y 4) la comparabilidad (*Komparabilität*) de los fenómenos (Hilker, 1962, p. 101-106). Recientemente se vuelve a comparar el origen del modelo de Hilker (1962) con el de Georg Z. F. Bereday (1964) (Adick, 2014, p. 23-24; Adick, 2018) debido a los desarrollos paralelos y referencias mutuas. El criterio comparatista (*Tertium comparationis*) es un pensamiento relacional. La comparación (*der Vergleich*) es siempre bilateral o multilateral, bipolar o multipolar, entre dos o varios objetos o países y, según la perspectiva actual, puede llegar a ser universal, global, supranacional y transnacional. Actualmente, las estrategias comparatistas en la educación se abren a la comparación vertical, horizontal y transversal; a la comparación entre teoría, recepción y conversión; a la comparación entre el derecho a la formación, la pretensión política de la formación y el cumplimiento formativo práctico en la escuela.

5. Enfoques metodológicos y teorías educativas en Alemania

En lo que sigue vamos a mencionar algunos de los enfoques metodológicos y las perspectivas más importantes existentes en Alemania desde la segunda mitad de los años 80. Hay que destacar, en primer lugar, que en aquel tiempo se inició el uso masivo de métodos cuantitativos y cualitativos por el interés que suscitaban en la investigación comparatista de antagonismos y sus resultados, con el fin de mejorar la cooperación y valorar la especificidad de los elementos. En segundo lugar, se desarrollaron nuevas posiciones epistemológicas en el orden mundial: los cambios del escenario geo-político en Europa, en especial en Alemania con la caída del Muro de Berlín y la desaparición de la RDA (República Democrática de Alemania), y la consecuente desorientación, fueron la causa de un incremento de la diversificación de las posiciones teóricas. En tercer lugar, cabe indicar que a ello se sumó la introducción de organizaciones internacionales como actores colectivos en la política de formación y con enorme resonancia mediática, instituciones que hoy están plenamente consolidadas.

A continuación, vamos a enumerar sucintamente las teorías educativas existentes en Alemania correspondientes a cada uno de los paradigmas de finales del siglo XX y principios del siglo XXI, lo cual nos demostrará el enorme eclecticismo de las teorías educativas existentes y su pluralismo. Siguiendo a Allemand-Ghionda (2004) se trata de:

1) paradigma del Funcionalismo (teoría de la modernización, teoría del capital humano, neofuncionalismo, teoría de los conflictos, teoría de la dependencia); 2) paradigma del Funcionalismo radical (teoría del materialismo histórico, neomarxismo, posmarxismo, racionalismo cultural); 3) paradigma del humanismo radical (teoría crítica, teoría de la etnografía crítica, teoría feminista, posestructuralismo y posmodernidad, teoría de la interacción pragmática; 4) paradigma del humanismo (teoría de la etnografía y etnología, fenomenología, etnometodología). A estos paradigmas se añaden siete parangones que el portugués Novoa clasificó en 1995, p. 1) perspectiva historicista, 2) perspectiva positivista, 3) perspectiva de la teoría de la modernización, 4) perspectiva de la solución de problemas, 5) perspectivas críticas, 6) perspectiva del sistema mundial, 7) perspectivas socio-históricas (Allemand-Ghionda, 2004, p. 181). Los discursos teóricos y metodológicos se amplían actualmente en la cartografía posmoderna con la difusión de teorías que se imponen como ideologías únicas, como la teoría del poscolonialismo, que enfrenta posiciones eurocéntricas de dependencia o paternalismo, y la teoría de género o feminista, etc.

En el presente, la metodología hermenéutica empleada en la Educación comparada surge de tres esferas distintas, lo cual ocasiona que se multipliquen los estudios. Nos referimos a la «triangulación» de los métodos desde la política educativa, la praxis educativa y la teoría educativa. A este nivel se suma la consideración comparatista en países extranjeros que emplean otras pedagogías y otras políticas formativas diferentes y adecuadas a su identidad. Hoy se considera la existencia de tres paradigmas en la actual educación comparada: el historicista, el evolucionista y el empírico-analítico. Actualmente los estudios realizados parten del «mundo» como un *a priori* en la educación. Las teorías del sistema mundial apuntadas entre otros por J. Schriewer (2002), las teorías de la cultura mundial y de la sociedad mundial representan la cuadratura del círculo de los proyectos actuales en la convergencia y diferenciación de la educación. Hoy se opera con una comparación sistemática, internacional y global en los diferentes niveles con procedimientos de concursos y méritos que se presentan en rankings y estándares. La comparación de culturas se presenta así casi como un experimento. Se exhiben casos comparados del objeto educativo en diferentes países europeos e iniciativas en países en desarrollo, como el hospital de Albert Schweitzer en África (Waterkamp, 2006).

6. El método comparatista en la actualidad

La Educación comparada se considera hoy una gama de diseños que se corresponde con la complejidad de los estudios comparatistas entre países y culturas. Lo que es común en la metodología es la importancia de la selección de casos o selección de modelos particulares para el estudio exploratorio y el posterior desarrollo de las hipótesis de trabajo. A partir de casos bien escogidos se procede al análisis en diferentes estratos, a la comparación intuitiva y a la comparación explícita. En el presente, la comparación en la educación se ha convertido en una metodología científica que posee método investigador y cuyo objeto es la comprensión de la educación de otros países o culturas exóticas. Adick (2014, p. 15) propone como objeto principal de la Educación comparada la contemplación de la alteridad de otras realidades educativas nacionales, etnológicas, culturales y sociales, lo que es ciertamente un neologismo en lengua alemana (“natio-ethno-kulturelle-soziale Erziehungswirklichkeiten”).

Para Hornberg (2010: 77-80) existen cuatro funciones del método de la comparación: 1) la función idiográfica de la comparación o búsqueda de lo particular, que es ciertamente la función más antigua de la educación comparada y con ella se aborda la reconstrucción del proceso; 2) la función de mejora de la comparación en la búsqueda del mejor modelo; 3) la función evolucionista que busca la tendencia de desarrollo; 4) y la función experimental que busca lo universal.

El método *Tertium Comparationis* (“das Dritte des Vergleichs”) se ha empleado diacrónicamente en la segunda mitad del siglo XX para analizar la formación del profesorado en diferentes países, lo cual constituye una cuestión nuclear, con el fin de analizar reflexiones curriculares en la comparación de países y culturas extremadamente alejadas como Japón, Finlandia, Bélgica, Inglaterra, Canadá, Francia, o la DDR (Busch, 1978). La interseccionalidad se ha convertido en un método comparatista que se sustenta en estudios cualitativos sobre programas curriculares interculturales.

La integración en la Unión Europea de otros países ha conllevado la integración curricular de escolares, universitarios y también de la comunidad científica. Esta circunstancia se considera un nuevo reto y algún investigador ha planteado (Allemand-Ghionda, 2004) si la globalización pudiera llegar a convertir en superflua la Educación comparada, dados nuevos escenarios y reequilibrios, con la consideración de otras identidades, culturas y otros panoramas que superan anteriores dualidades (centro-periferia, Norte-Sur). El perfil de la Educación comparada no resulta hoy tan claro como en décadas pasadas y los problemas metodológicos se encuentran ahora más expuestos a su reconsideración. La perspectiva de la Unión Europea, la internacionalización de la investigación educativa en congresos y publicaciones, los informes globalizados a través de internet, los campus virtuales han logrado presentar un intercambio a nivel planetario y un paisaje formativo universal que es objeto gradual de debate. En este contexto dinámico intervienen nuevos actores de la administración (local, nacional, internacional), nuevas teorías pedagógicas y nuevas perspectivas en la formación mundial. Allemann-Ghionda (2004, p. 204) ha querido distinguir cinco modalidades de comparación en el fenómeno educativo global de recepción en Alemania que son objeto de discusión. Estas modalidades de comparación son: 1) la sincronía de los procesos formativos en teorías y en políticas, en diversos puntos del planeta; 2) la recepción transnacional y transcultural del fenómeno educativo; 3) la alternancia; 4) la transformación; y 5) la comparación diacrónica.

7. Balance final

Actualmente es necesaria la reconceptualización y reificación del procedimiento metodológico con el fin de que el diálogo interdisciplinar avance, en especial en la educación comparatista y en la medición e interpretación de parámetros que ciertamente no son medibles y que son diferentes en las diversas culturas. Además se señala que no se pueden considerar las culturas o los países como un compartimento-estanco y que no se pueden disociar ni separar del resto, pues todo está interrelacionado.

Tanto hoy como ayer la preocupación por el mercado laboral y por la formación e investigación de excelencia es objeto de congresos, reuniones y conferencias de rectores de universidad. En un mundo híbrido y global que ha adquirido una macrodimensión en el ámbito educativo, en donde los conceptos de internacional, multinacional, supranacional y transnacional están acuñados en la disciplina académica de la Educación comparada, los recursos humanos (docentes y discentes) siguen teniendo una prioridad

absoluta. También la realidad escolar se corresponde con nuevas iniciativas que se emprenden en escuelas internacionales, escuelas europeas, escuelas-Unesco, etc. Como corolario diremos que en Alemania la metodología comparatista de la Educación posee una historiografía muy bien documentada con abundantes materiales, personalidades relevantes y una profundización en el marco teórico de conceptos, paradigmas y teorías, métodos y medios, de los cuales se ha dado cuenta en esta aproximación tras un breve análisis del panorama alemán y de las líneas de actuación.

8. Referencias

- Adick, C. (2018). “Bereday and Hilker: origins of the ‘four steps of comparison’ model”, , *Journal Comparative Education*, 54, 35-48. London: Taylor & Francis.
- Adick, C. (2014). “Vergleichen, aber wie? Methodik und Methodologie in der Vergleichenden Erziehungswissenschaft”, En C. Freitag (Ed.), *Methoden des Vergleichs. Komparatistische Methodologie und Forschungsmethodik in interdisziplinärer Perspektive*. (pp. 15-38), Opladen / Berlín: Budrich Uni Press.
- Adick, C. (2008). *Vergleichende Erziehungswissenschaft. Eine Einführung*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Allemann-Ghionda, C. (2004). *Einführung in die Vergleichende Erziehungswissenschaft*. Weinheim / Basel: Beltz Verlag.
- Bargen, v. I. (2014). “Grenzen des Ländervergleichs: Methodologische Herausforderungen im Prozess der Konzeption von Studien in der Vergleichenden und Internationalen Erziehungswissenschaften (Vergleichende Internationale Erziehung)”, En C. Freitag (Ed.), *Methoden des Vergleichs. Komparatistische Methodologie und Forschungsmethodik in interdisziplinärer Perspektive*. (pp. 101-116). Opladen / Berlín: Budrich Uni Press.
- Busch, F. W., Krüger., B., Krüger-Potratz, M., & Rüttenauer, I. (1978) (Ed.). *Vergleichende Erziehungswissenschaften in der Lehrerbildung. Eine internationale Bestandsaufnahme*. Oldenburg: Heinz Holzberg.
- Busch, A., Busch, F. W., Krüger, B., & Krüger-Potratz, M. (1974) (Ed.). *Vergleichende Erziehungswissenschaft. Texte zur Methodologie-Diskussion*. Pullach bei München: Verlag Dokumentation.
- Freitag C., (2014) (Ed.). *Methoden des Vergleichs. Komparatistische Methodologie und Forschungsmethodik in interdisziplinärer Perspektive*. Opladen / Berlín: Budrich Uni Press.
- Hartmann, B. (2009). *Die Anfänge der Vergleichenden Erziehungswissenschaften im deutschsprachigen Raum. Das Wirken des Erziehungswissenschaftlers Friedrich Schneider*. Frankfurt am Main: Peter Lang.

- Hilker, F. (1962). *Vergleichende Pädagogik. Eine Einführung in ihre Geschichte, Theorie und Praxis*. München: Hueber.
- Hornberg, S. (2010). *Schule im Prozess der Internationalisierung von Bildung*. Münster: Waxmann Verlag.
- Kern, P. (1973). *Einführung in die Vergleichende Pädagogik. Konzeptionen, Themen, Problematik*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Kodron, C., Kopp, B. V., Lauterbach, U., Schäfer, U., & Schmidt, G. (1997) (Ed.). *Vergleichende Erziehungswissenschaft. Herausforderung, Vermittlung, Praxis*. Festschrift für Wolfgang Mitter zum 70. Geburtstag, Frankfurt a. M.: Böhlau Verlag, 2 vols.
- Mitter, W. (2001). "Der Vergleich in der Erziehungswissenschaft und die Vergleichende Erziehungswissenschaft". En *Bildung und Erziehung*. Oskar Anweiler zum 75. Geburtstag. *BuE* 54(1), (pp. 91-103). Frankfurt a. M.: Böhlau Verlag.
- Schriewer, J. (2002). *Formación del discurso en la Educación comparada*. Barcelona: Pomares-Corredor.
- Strelka, J. P. (1997). "Zu Platz und Methoden der Komparatistik heute", *Neuhelicon, Acta comparationis litterarum universarum*, 24(2), 51-70. Budapest: Akadémiai Kiadó.
- Waterkamp, D. (2006). *Vergleichend Erziehungswissenschaft. Ein Lehrbuch*. Münster: Waxmann Verlag.