

SABERES EM (TRANS)FORMAÇÃO: TEMA CENTRAL DA FORMAÇÃO DE PROFESSORES

Por RITA HOFSTETTER y WAGNER RODRIGUES VALENTE (orgs.). São Paulo: Editora Livraria da Física, 2017, 230 páginas. ISBN: 978-85-78614-75-1.

Este libro trata sobre la transformación de los saberes profesionales tanto en la formación de profesores como en la enseñanza. Publicado recientemente en Brasil, ha sido elogiado por el educador portugués António Nóvoa, autor del prefacio, y ya está recibiendo una importante acogida de la comunidad científica brasileña que investiga el tema de la formación de profesores. El libro abre nuevas posibilidades para la discusión sobre la formación del profesorado, especialmente para los estudios históricos desarrollados en el campo de la Educación Matemática, que poco a poco va ganando protagonismo en la comunidad científica nacional e internacional.

Fruto de una colaboración entre investigadores suizos y brasileños, el trabajo de 230 páginas ofrece al lector cinco capítulos, los cuatro primeros relacionados con trabajos realizados por el Equipo de Investigación en Historia de la Educación (ERHISE) de la Universidad de Ginebra y el quinto, dedicado a la historia de la enseñanza de las matemáticas en Brasil y a la formación de profesores de matemáticas, está escrito por Wagner Rodrigues Valente, coordinador del Grupo de Historia de la Enseñanza de las Matemáticas – GHEMAT.

En su título, el libro establece un aspecto central de la profesionalización, el movimiento de los saberes que involucra la profesión docente.¹ Con este recorte, los autores ofrecen a los lectores brasileños una valiosa reflexión sobre la constitución, sistematización y objetivación de

¹ La adaptación y traducción de los primeros cuatro capítulos fueron realizadas respectivamente por los doctorandos Claudia Regina Boen Frizzarini, Marcos Denilson Guimarães, Viviane Barros Maciel y Martha Raíssa Iane Santana da Silva, todos en colaboración con Wagner Rodrigues Valente.

los saberes que, en ciertos tiempos y espacios, se consideraban indispensables para que el profesor pudiera desempeñar su oficio.

En la presentación de la obra, una de las organizadoras, la investigadora Rita Hofstetter, destaca que surgió de la iniciativa de Wagner Rodrigues Valente que, al preocuparse por dar mayor transparencia a la función docente y a los saberes de referencia en perspectiva histórica, reconoció que diferentes países se planteaban cuestiones similares sobre la formación de profesores, en particular sobre el concepto de profesionalización, asumido por los autores como hilo conductor de esta obra.

Analizando el creciente grado de complejidad de la profesión docente frente a las transformaciones y demandas del nivel educativo de la población, considerando las nuevas dinámicas de investigación y los conocimientos provenientes de las ciencias de la educación que buscan comprender los saberes *sobre y para* la profesión docente, los autores abordan cómo han sido sistematizados los procesos de profesionalización del profesor y de sus formadores, estos últimos considerados por ellos como *expertos*.

Desde una perspectiva socio-histórica en el primer capítulo, *Disciplinarização e disciplinação: as ciências da educação e as didáticas das disciplinas sob análise*, Rita Hofstetter y Bernard Schneuwly abordan procesos de especialización, surgidos de una reconfiguración sustancial de la ciencia, generadores de nuevos campos disciplinares, a su vez responsables de nuevos problemas, nuevos objetos, nuevos métodos, que se traducen en autonomía de investigación y en nuevos cuerpos profesionales. Señalando como rasgos característicos de estos procesos la profesionalización de la investigación, las redes de comunicación, la renovación y la socialización de los conocimientos, los autores analizan, en este capítulo, los procesos históricos de disciplinarización de dos campos disciplinarios distintos, pero estrechamente vinculados: el campo de las ciencias de la educación y el de la didáctica de las disciplinas.

El segundo capítulo, *Penetrar na verdade da escola para ter elementos concretos de sua avaliação*, de Rita Hofstetter, Bernard Schneuwly y Mathilde de Freymond (con la colaboración de François Bos), trata de la

disciplinarización de la pedagogía, destacando el surgimiento, la especialización y la institucionalización de la *expertise*,² un fenómeno que en Ginebra, Suiza, se produce simultáneamente con la responsabilidad del Estado por la educación pública y la emergencia del campo de las ciencias educativas.

La noción de *expertise* es entendida por los autores como una instancia legítima atribuida a especialistas distinguidos en el campo científico por sus conocimientos, actitudes y experiencias que repercuten en la producción de nuevos conocimientos en el campo pedagógico.

Consideradas complejas, las prácticas de *expertise* se presentan en medio de las transformaciones que han tenido lugar desde el siglo XIX en Ginebra, pero los autores aseguran que no se trata de un caso aislado de ese país, en el que el Estado se está constituyendo como responsable de la educación pública. Participando de manera incisiva en la producción de saberes en el campo pedagógico, los *expertos* dinamizaron procesos históricos de sistematización y objetivación de los saberes profesionales, de manera cada vez más especializada. Como informa el capítulo, en un primer momento, se trata de una cuestión de *expertise* hecha por «hombres de bien», comprometidos con la misión de construir una escuela pública, pasando por administradores que buscan asegurar el funcionamiento de la escuela a los especialistas, educadores que producen saberes sobre el sistema escolar, todo ello con la función de velar por lo que, en un principio, es el interés del Estado.

Centrándose en la naturaleza de los conocimientos que guían la profesión docente, el tercer capítulo, *Saberes: um tema central para as profissões do ensino e da formação*, utiliza una revisión bibliográfica para situar el estado de los conocimientos sobre el tema, es decir, la actividad de formar y de enseñar. Desde el punto de vista sociohistórico, la escuela, institución responsable de una actividad intencional, ofrece a la población saberes que, para que se conviertan en enseñables, pasa por complejos procesos de modelización. En este sentido, el libro permite al lector reflexionar sobre los saberes *a enseñar* y los saberes *para enseñar*,

² Término utilizado por Peter Burke en su obra *What is the History of Knowledge?* (Cambridge, U.K.: Polity Press, 2015), que coincide con su traducción portuguesa y que hemos respetado en esta reseña.

saberes que caracterizan la profesión docente, saberes de referencia de la enseñanza y de la formación.

En la discusión sobre la naturaleza de los saberes que identifican a la profesión docente, cabe destacar lo que los autores consideran en relación con los saberes *a* y los saberes *para* enseñar. Los primeros están vinculados a las disciplinas de referencia, como la Matemática, por ejemplo, saberes que son objetos de trabajo del profesor. El segundo orden de conocimientos, es decir, los saberes *para* enseñar, remite a los saberes formalizados para ser enseñados, saberes sobre la enseñanza y el aprendizaje, saberes sobre por qué, cómo y a quién enseñar, en otras palabras, constituyen las herramientas de trabajo del profesor. Son, por tanto, conocimientos multiformes que tienen como fuente principal las ciencias de la educación, cuyas matrices teóricas proporcionan al profesor un instrumento teórico sobre la enseñanza y el aprendizaje, la institución, los métodos, las formas de preparar los contenidos y hacerlos enseñables.

Poniendo los saberes como una cuestión central de la formación del profesorado, Valérie Lussi Borer, autora del cuarto capítulo *Saberes: uma questão crucial para a institucionalização da formação de professores*, aborda los grandes debates que, sobre todo en Suiza, cuestionaron la naturaleza de las instituciones educativas y los conocimientos que contemplan para formar a los profesores.

Interesado en la evolución de los conocimientos priorizados en la formación de los profesores de enseñanza primaria y secundaria en la Suiza romanche, la autora analiza la institucionalización de estas formaciones entre finales del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, indagando los procesos mediante los cuales los saberes *a enseñar* y *para enseñar* se diferencian y se articulan y cómo los educadores afrontaban el reto de mantener una formación que redundara en la calidad del sistema educativo.

Los análisis centrados en la relación entre la profesión y las disciplinas se orientan hacia los modelos de las instituciones que forman el profesorado de primaria, es decir, el modelo «normal» y el modelo «superior», modelos que, a medida que evolucionan, generan una demanda de conocimientos profesionales para la docencia que da mayor reconocimiento a la pedagogía como disciplina de referencia a la profesión.

Una diferenciación entre los dos modelos analizados muestra que los saberes *para enseñar*, derivados de las ciencias de la educación, están más presentes en la formación de los profesores de primaria y que el conocimiento disciplinar, los denominados *saberes a enseñar*, constituye la referencia predominante en la identidad profesional de los profesores de secundaria.

El estudio concluye que la legitimidad de la aportación de las ciencias de la educación es, a la vez, una ganancia y un reto para la formación, ya que, a medida que los *saberes a enseñar* se van especializando dentro de la universidad, se genera una creciente necesidad de asignaturas específicas para tratar sobre los *saberes para enseñar*, con una compleja relación entre la didáctica general y la didáctica especial vinculada a las distintas disciplinas. Como bien observa la autora, esta es una cuestión pendiente de estudios de profundización.

Al cerrar la obra, Wagner Rodrigues Valente aporta una reflexión profunda sobre el tema dirigida a los educadores matemáticos. Centrándose en las matemáticas, la pregunta que moviliza el último capítulo, *A matemática a ensinar e a matemática para ensinar: os saberes para a formação do educador matemático*, es: «¿cómo debe formarse el profesor de matemáticas o el profesor que enseña matemáticas?» (p. 202).

Revisando la trayectoria histórica de la enseñanza de las matemáticas en la escuela primaria y secundaria, el autor descubre el escenario brasileño de formación de profesores que enseñan matemáticas en la escuela primaria y secundaria.

En primer lugar, en una breve reseña bibliográfica sobre el tema, el autor busca argumentos sobre el tema en estudios que destacan diferentes posiciones en la formación del profesorado: «la matemática del matemático» apoyada en el «carácter propedéutico lógico» de la enseñanza que se remonta a los elementos de Euclides, y otra, «la matemática escolar», vinculada a otras matemáticas, «la matemática escolar» que va a considerar otros saberes, además de los que provienen de los matemáticos.

Considerando el potencial del análisis histórico para profundizar la discusión sobre los saberes profesionales para la enseñanza de las matemáticas, el capítulo se refiere a las dinámicas que articulan los saberes

ya señaladas en capítulos anteriores, especialmente en el capítulo 4 en el que Borer al discutir la institucionalización de los modelos de formación, señala la fragilidad referencial de los saberes profesionales, dada la ausencia de una base teórica reconocida por la profesión.

Valente (p. 226) menciona el contraste entre los logros y avances logrados en la institucionalización de la investigación y el desafío cada vez más presente en la producción e institucionalización de nuevos conocimientos para la formación de profesores de matemáticas.

En este sentido el libro, que articula reflexiones básicas sobre los saberes profesionales de la formación de profesores y la enseñanza, aparece aportando nuevas luces al nebuloso espacio de formación en el que se disputan controvertidas matrices teóricas, sugiriendo investigaciones que traen nuevas problematizaciones sobre el lugar y el papel que ocupan los saberes profesionales del profesor en la sociedad del conocimiento de un mundo globalizado.

Neuza Bertoni Pinto
Investigadora del GHEMAT.
neuzabertonip@gmail.com