

Casas Sánchez, J.L., *Olvido y recuerdo en la II República Española*, Sevilla, Falcata, 2002.

Esta es una obra historiográfica que pretende marcar unas pautas sobre como acercarse al estudio de los libros de memorias y autobiografías. Con el fin de lograr el objetivo de participar en la recuperación de la memoria histórica de la II República española; además, Jose L. Casas establece una tipología y unos criterios que faciliten el análisis de las obras en primera persona y analiza la opinión que los autores/protagonistas tenían de sus contemporáneos.

En líneas generales podemos dividir el libro en dos partes. La primera de ellas muestra el punto de partida en la investigación de las memorias. Comienza por establecer el modo en que funciona la memoria, viendo que determina el proceso de recuerdo y olvido, los mecanismos a los que obedece y las influencias que determinan este proceso. Dada la complejidad de su funcionamiento, para comprender cualquiera de estas obras se hace necesario conocer la identidad del autor/protagonista, su trayectoria personal, su formación intelectual, su carrera política, etc. Además de conocer el momento sobre el que escribe y el contexto en el que lo hace.

Posteriormente establece, con gran acierto, una tipología de las memorias, basándose en cuestiones como *el objetivo* que mueve a los autores/protagonistas a realizar este tipo de obras y los factores que condicionan su elaboración; *el estilo*, diferenciando entre autobiografías, memorias y diarios, de acuerdo con la naturaleza y el momento en que se escribe la obra; y *el ámbito temporal*, que abarcan y que puede ser extensivo a toda la vida del autor/protagonista o sólo a la etapa republicana.

La segunda parte del libro recensionado tiene un carácter más descriptivo y anecdótico; el aspecto que adquiere más interés es el análisis de lo que el autor

denomina “memoria compartida”. A través de una selección de citas sobre distintos episodios y cuestiones sobre la II República española, quiere demostrar las diferencias en los recuerdos de cada uno de los autores con los que trabaja, e insiste en los factores que condicionan esa diversidad. En lo anecdótico queda el glosario de citas que recoge sobre la visión que cada uno de estos autores/protagonistas tenía sobre sus coetáneos, pero su interés está más en la curiosidad que despierta que en la información que aporta.

Quizá la única crítica que podría hacerse de esta obra estaría en que en su elaboración se ha limitado a trabajar con autores de primera fila política (Azaña, Alcalá-Zamora, Maura, etc.), es decir, se ha limitado a la visión que se tenía desde un ámbito concreto, omitiendo u olvidando mencionar qué posibilidades hay de recuperar esa memoria histórica republicana desde otros ámbitos, como el de los políticos locales, los sindicalistas, los profesores..., por poner algunos ejemplos. Lo que no resta valor alguno a esta obra como guía en los inicios de cualquier estudio basado en obras escritas en primera persona.

Raquel Zugasti Villar