



## UNA HISTORIA DE VIOLENCIA: INESTABILIDAD POLÍTICA Y GUERRAS CIVILES EN ÁFRICA OCCIDENTAL (1989-2015)<sup>1\*</sup>

*Jara Cuadrado*

Universidad de Valladolid

OBSERVARE

jaracb.4488@gmail.com

0000-0002-5843-1749

Existen en la actualidad numerosos estudios que analizan las causas de los conflictos armados<sup>2</sup> así como las medidas que se ponen en marcha para gestionar esos conflictos.<sup>3</sup> Sin embargo, el enfoque se ha centrado principalmente en las opciones que existen una vez que ha estallado el conflicto, siendo más escasas las investigaciones dedicadas a estudiar las fases previas a este; es decir, el contexto conflictual y el proceso de escalada hacia la violencia que conduce al enfrentamiento. El desarrollo de este tipo de estudios ayudaría a mejorar la puesta en marcha de medidas preventivas, destinadas a evitar que una situación de tensión escale y derive en conflicto armado.

Por esta razón, se ha considerado interesante desarrollar un análisis sobre los procesos de escalada hacia la violencia en una serie de contextos que acaban conduciendo a una guerra civil con el fin de identificar los factores presentes en esos procesos y que influyen en el resultado final, el desencadenamiento del conflicto.

Este análisis se aplica a efectos prácticos a tres países del occidente africano: Liberia, Costa de Marfil y Ghana, debido a que estos casos dibujan un escenario muy apropiado, ya que en los dos primeros se han desarrollado guerras civiles y el otro ha tenido episodios de violen-

cia elevada, pero sin desencadenar un conflicto armado. Se trata, además, de contextos que mantienen en la actualidad factores de tensión, por lo que conocer las pautas de escalada hacia la violencia en casos pasados podría ayudar a anticipar crisis futuras.

La hipótesis de análisis que se plantea en este artículo es que mediante el estudio de los procesos de escalada hacia la violencia de los casos seleccionados se podría identificar una pauta de escalada de la violencia, ampliando el conocimiento sobre las etapas previas al estallido de un conflicto y facilitando la anticipación de futuras situaciones de conflicto potencialmente violento. En este sentido, se quiere destacar el papel de la historia. La revisión de la bibliografía relacionada con el objeto de estudio ha puesto de manifiesto la necesidad de incorporar las lecciones de casos pasados a los estudios actuales sobre violencia y guerras civiles. En la mayoría de los trabajos sobre gestión de conflictos se ignora el aporte fundamental que supone realizar un análisis del contexto histórico para obtener información sobre las causas del conflicto. Por esta razón, la motivación principal del presente artículo es subrayar y/o reivindicar el uso del análisis histórico como fuente de conocimiento para la prevención de futuras guerras.





Para el desarrollo de esta investigación se han empleado varios métodos. En primer lugar, se ha llevado a cabo un análisis documental de fuentes teóricas e historiográficas que ha permitido contextualizar el tema de estudio, a las que se hace referencia posteriormente. En segundo lugar, la investigación se apoya en un análisis comparativo de tres casos de estudio, utilizando uno de ellos –Ghana– como caso de control. Este análisis comparativo se basa en la lógica de las relaciones causales necesarias y suficientes entendidas de una forma probabilística.<sup>4</sup> El planteamiento es el siguiente: se analizan las relaciones que existen entre las variables independientes que se han seleccionado –los factores que influyen en el contexto conflictual y la escalada de violencia– y la variable dependiente o resultado –que en este caso es la escalada de la violencia. El objetivo es comprobar si la presencia (o ausencia) de los factores considerados como variables independientes influye en el resultado, es decir, si esas variables operan como condiciones necesarias y/o suficientes del posterior desarrollo de conflicto armado. El análisis comparativo puede arrojar luz sobre los factores que explican tanto la dinámica conflictual que conduce a las guerras civiles como la particularidad de Ghana.

Para poder analizar los procesos de escalada se ha diseñado un modelo de análisis que se aplica a los casos de estudio y que se compone de dos fases. En primer lugar, se analiza el contexto conflictual de los países de estudio para identificar los factores de riesgo que estuvieron presentes en esos contextos y que pudieron influir en el proceso de escalada hacia la violencia. La contextualización histórica de los conflictos que se estudian permite hacer una presentación completa de esos factores de riesgo. En segundo lugar, se lleva a cabo un análisis de los procesos de escalada hacia la violencia en los tres países para conocer las dinámicas que condicionaron el conflicto e in-

fuyeron en la escalada, así como los factores que convirtieron la escalada en una guerra civil.

La aplicación de este modelo a los casos de estudio permite identificar una pauta en los procesos de escalada hacia la violencia para conocer ante qué circunstancias es más probable que tales procesos tengan como resultado una guerra civil, ayudando así a mejorar la anticipación de futuros estallidos de guerras civiles.

Para poder poner en práctica este modelo, se ha decidido establecer un marco temporal de estudio, ya que facilita el análisis comparativo de los tres países y la lectura de resultados. Este se extiende desde 1989, año en el que estalla la primera guerra civil en Liberia, hasta 2015. Sin embargo, hay que señalar que, a pesar de delimitar este marco temporal por cuestiones prácticas, se ha contemplado un análisis temporal más amplio con el fin de obtener una visión completa de la historia conflictual de los casos seleccionados.

Respecto a las fuentes, se han empleado tanto fuentes primarias como secundarias. En primer lugar, se ha consultado la bibliografía de referencia dedicada al estudio de las fases del conflicto y la prevención, como las obras de Michael Lund, Alice Ackerman o Peter Wallensteen. Para reconstruir el contexto conflictual de los tres países de estudio se ha acudido a obras sobre historia africana de autores como Harold Nelson, Issaka Souare o Adom Boateng, así como a artículos de prensa nacional e internacional que recogen las noticias de la etapa de estudio. Los informes de diferentes agencias humanitarias que trabajan sobre el terreno también han sido una fuente importante de conocimiento, como Human Rights Watch o Amnistía Internacional. Para poder desarrollar el modelo de análisis, se han tomado como referencia otros estudios que aplican una metodología similar con el fin de desarrollar un modelo adaptado a los objetivos de investigación. Fundamentales han sido las obras de Suzanne





Verstegen, cuyo modelo sobre predicción del conflicto ha sido el punto de partida para estudios posteriores, de Jack A. Goldstone, quien abanderó el modelo Political Instability Task Force (PITF) sobre eventos de inestabilidad política, o de Barbara Harff, pionera en el análisis de la escalada hacia el genocidio.

También se han revisado diferentes índices y clasificaciones de indicadores<sup>5</sup> y se han consultado varias bases de datos, como la del Center for Systemic Peace, la de African Elections, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial o las bases de datos de la CIA.

#### Factores de análisis en los contextos conflictuales

El modelo de análisis diseñado en esta investigación consta de dos fases, que se presentan a continuación. El primer paso a tener en cuenta en el desarrollo del modelo es la identificación y análisis de los factores de riesgo presentes en un determinado contexto que pueden influir en el proceso de escalada hacia la violencia. Para ello, se elabora una clasificación por categorías y tipos de variables y se analiza su relación mutua, así como con el contexto conflictual. Como todos los indicadores pueden ser en mayor o menor medida indicadores de riesgo, se plantea una selección pequeña de variables<sup>6</sup> que busca facilitar el análisis y la practicidad, pero no se trata de una clasificación cerrada.

El primer grupo de análisis corresponde al conjunto de factores de política doméstica, donde se analizan cuatro dimensiones para evaluar la inestabilidad política del país en el marco temporal establecido. La primera es el número de golpes de Estado y de intentos de golpes de Estado, donde se identifica el número de golpes que hubo en cada país en la ventana temporal de observación que se ha establecido. Se han incluido aquellos que fueron exitosos así como los intentos fallidos de golpe. Para obtener esta información, se ha recurrido a la base de datos

que elabora el Center for Systemic Peace de Estados Unidos.<sup>7</sup> En segundo lugar, se analiza el grado de intervención de las Fuerzas Armadas del país en la política medido por la proporción de golpes e intentos de golpes de Estado en los que ha habido implicación contrastada de algún miembro de las Fuerzas Armadas. En este caso, se incluye el número de golpes o intentos de golpe en los que participó al menos un miembro de las Fuerzas Armadas y se ha utilizado la misma fuente que en la variable anterior. En tercer lugar, la proporción de contiendas electorales multipartidistas que ha habido durante los periodos electorales en el marco temporal de observación, para lo que se utiliza la fuente African Elections.<sup>8</sup> Por último, se quiere valorar si el proceso descolonizador ha podido determinar el contexto conflictual de estos países, dependiendo del grado de violencia que se vivió durante la descolonización. Para ello, y a través de la bibliografía histórica consultada, se ha establecido una escala de intensidad de la violencia teniendo en cuenta y comparando los tres procesos de descolonización que se analizan en esta investigación y donde 0 corresponde a un proceso de descolonización pacífico y 5 a un proceso descolonizador con un alto grado de violencia.

En el segundo grupo se encuentran los factores económicos. Se ha decidido analizar el Producto Interior Bruto (PIB) per cápita en paridad del poder adquisitivo (PPP) (en dólares estadounidenses) de cada país de estudio, ya que se considera que esta variable ofrece una información precisa del nivel de desarrollo económico del país. Para ello, se ha acudido a las bases de datos del Fondo Monetario Internacional<sup>9</sup> y del Banco Mundial.<sup>10</sup>

En el campo de variables socio-culturales se ha utilizado un indicador, el grado de fragmentación étnica estimado por el índice de heterogeneidad de Blau,<sup>11</sup> que mide la probabilidad de que dos personas elegidas al azar en una de-





terminada sociedad pertenezcan a dos etnias distintas. Para calcular el índice se ha recurrido a los datos de la CIA<sup>12</sup> sobre los principales grupos etnolingüísticos de cada país.

#### Procesos de escalada hacia la violencia. Un análisis histórico de los casos de estudio

El siguiente paso es detectar ante qué circunstancias se produce el proceso de escalada hacia la violencia, conduzca o no al estallido de una guerra civil. Con este objetivo, se analizan las relaciones que existen entre las variables independientes seleccionadas y su impacto sobre el contexto y sobre los procesos de escalada en cada país. De esta forma, se valorará si esos procesos de escalada que se han identificado y analizado tuvieron como resultado posterior el estallido de una guerra civil.

#### Liberia

Liberia ha vivido dos guerras civiles: la primera de ellas tiene lugar entre 1989 y 1997 y tras casi dos años de paz inestable, estalla una segunda guerra civil, en abril de 1999, que se extiende hasta el año 2003.

El primer factor en el que se centra la atención como factor de análisis para el proceso de escalada hacia la violencia es la inestabilidad política. Para comprender la escalada de violencia que conduce al estallido de la primera y de la segunda guerra civil liberianas, es necesario analizar los factores que estuvieron presentes en el contexto conflictual que se genera anteriormente. En el caso de Liberia, el proceso de inestabilidad política que se vive a partir del golpe de Estado de Samuel Doe que tiene lugar el 12 de abril de 1980 encuentra sus raíces en una extensa etapa de gobierno de un único partido político, el True Whig Party, liderado por los américo-liberianos y caracterizado por las políticas de dominación, represión y discriminación que ejercían estos sobre la mayoría

autóctona de Liberia.<sup>13</sup> A partir del golpe de Estado, se produce en el país una etapa de convulsiones políticas, sociales y económicas que conducen a la primera guerra civil.

Uno de los factores utilizados en esta investigación para medir la inestabilidad política es el número de golpes de Estado que han tenido lugar en Liberia durante el marco temporal de estudio, entre 1989 y 2015. La etapa previa ya estuvo marcada por el golpe de Doe, y durante su gobierno se produce una serie de intentonas de golpe, factores coyunturales clave para identificar una escalada hacia la violencia. Entre 1980 (tras establecerse el gobierno de Doe) y 1988, justo antes de que se inicie la primera guerra civil, hubo nueve golpes o intentos de golpe.<sup>14</sup>

Sin embargo, durante el marco temporal de estudio, entre 1989 y 2015, el número se reduce a dos. El primero tiene lugar durante la primera guerra civil, el 15 de septiembre de 1994, protagonizado por Charles Julue y otros miembros disidentes de las fuerzas armadas.<sup>15</sup> El segundo se produce en los últimos meses de la segunda guerra civil, encabezado por el general Moses Blah, que en esos momentos era el vicepresidente del país, quien fue acusado por el entonces presidente Charles Taylor del complot.<sup>16</sup> Todo apunta a que el movimiento de Blah iba encaminado a acelerar el fin del conflicto, aprovechando el debilitamiento del presidente. Al mes siguiente, Taylor es acusado de crímenes contra la humanidad por la Corte Especial de Sierra Leona.<sup>17</sup> El propio Moses Blah asume la presidencia del país el 11 de agosto de 2003, cuando Taylor deja el poder para refugiarse en Nigeria.

Estos dos golpes o intentos de golpe no están directamente relacionados con el estallido de una guerra civil, como sí ocurrió en el contexto previo a la primera guerra; en este caso son fruto del propio desarrollo de la guerra. Durante los años de entreguerras, en-





tre 1997 y 1999, no se registra ningún intento de golpe, por lo tanto, la inestabilidad política de ese momento no puede ser medida a través de esta variable, es decir, no sirve como indicador potencial de alerta temprana. Tampoco se produjo ninguno tras los acuerdos de paz alcanzados en 2003, lo que podría evidenciar que el periodo de posconflicto fue de estabilidad política si se toma este factor como referencia. Sin embargo, el alto número de golpes o intentos de golpe que hubo en las etapas inmediatamente anteriores al estallido de la primera guerra civil indica una relación entre esta variable y dicho estallido.

El número de golpes de Estado se relaciona con la siguiente variable que se utiliza: el grado de implicación de las Fuerzas Armadas del país en esos golpes o intentos de golpes de Estado, para valorar la relación entre la inestabilidad política y la militarización del país. El cuerpo militar en Liberia ha estado muy activo desde que tuviese lugar el golpe de Estado de Samuel Doe. Durante el gobierno de éste tienen lugar nueve golpes, de los cuales seis estuvieron encabezados por militares.<sup>18</sup> Por lo tanto, el papel de las Fuerzas Armadas en la escalada de violencia que conduce a la primera guerra civil en Liberia fue clave. A pesar de que su participación en golpes de Estado se reduce durante los años posteriores al primer conflicto, su actividad en la vida política continúa siendo muy alta.

Durante el marco temporal de estudio, entre 1989 y 2015, se producen dos golpes de Estado en los que estuvieron implicados miembros de las Fuerzas Armadas. Por lo tanto, se puede concluir que la intervención de las Fuerzas Armadas en la vida política de Liberia, medida a través de su implicación en los golpes o intentos de golpes de Estado, fue total.

El siguiente factor es la apertura política, y para medir su grado se recurre a las elecciones presidenciales celebradas en el país durante este tiempo. Desde 1989 a 2015 se han

celebrado tres contiendas electorales, en 1997, 2005 y 2011, y las tres han sido multipartidistas. La celebración de elecciones presidenciales puede servir como un factor de análisis importante para conocer el proceso de escalada en un contexto conflictual. En el caso de Liberia, en la antesala de la primera guerra civil tienen lugar unas elecciones que pueden considerarse clave para entender el proceso de inestabilidad creciente en el país. Estas tienen lugar el 15 de octubre de 1985,<sup>19</sup> y se trata de las primeras elecciones multipartidistas que se celebran en Liberia. El presidente Samuel Doe sale victorioso, no sin acusaciones de fraude e intimidación política por parte de las fuerzas del Estado.<sup>20</sup> Estas elecciones se relacionan con el posterior golpe de Estado que tuvo lugar el 12 de noviembre de ese mismo año, en el que murieron más de 600 personas<sup>21</sup> y que desencadenó una mayor violencia por parte del gobierno hacia determinados grupos de población.

Las primeras elecciones presidenciales multipartidistas que tuvieron lugar dentro del marco de estudio se celebran el 19 de julio de 1997, una vez finalizada la primera guerra civil. En ellas obtuvo una amplia mayoría el partido de Charles Taylor, el National Patriotic Party (NPP). El descontento de los grupos opositores con el resultado de las elecciones servirá como catalizador para un incremento de la tensión hacia el estallido de la segunda guerra civil, que comienza en abril de 1999.

Las siguientes elecciones tienen lugar una vez finalizado el segundo conflicto, en 2005, y tanto estas como las de 2011 se celebran de forma pacífica, obteniendo la victoria la candidata del Unity Party (UP), Ellen Johnson-Sirleaf.

Sin embargo, lo que muestra el contexto electoral en Liberia es que, aunque se celebren elecciones multipartidistas, consideradas como válidas por la comunidad internacional, la violencia puede volver a estallar. Así ocurrió tanto con las elecciones de 1985 como con las que







tuvieron lugar en 1997. Estos comicios podrían haber servido de aviso del proceso de escalada.

La última variable del grupo de política doméstica es el grado de violencia en el proceso descolonizador. Se ha establecido una calificación de 2 puntos para Liberia en una escala de 0 a 5, donde 0 representa un proceso de descolonización pacífico y 5 un proceso con un alto grado de violencia. En el caso de Liberia, la explicación que se ofrece es la condición diferente del proceso de descolonización, en comparación con los otros dos países. En Liberia se llevan a cabo asentamientos con esclavos libres procedentes de Estados Unidos a principios del siglo XIX. Tras los enfrentamientos iniciales con la población autóctona, el proceso de formación de la colonia se va consolidando durante las siguientes décadas, liderado por la Sociedad Americana de Colonización (ACS por sus siglas en inglés).

Los movimientos independentistas y de liberalización que tuvieron lugar en los otros países no se desarrollaron en Liberia con la misma intensidad. Se trata de un proceso de 'descolonización' lento, a largo plazo, que no se produce por un levantamiento, por oposición o por guerras. Por lo tanto, en el caso de Liberia, el grado de violencia en el proceso descolonizador no influye en el estallido o en la ausencia de guerra.

El siguiente grupo de factores estructurales corresponde al nivel de desarrollo económico del país. Para medirlo, se ha utilizado la variable del PIB per cápita PPP durante el periodo de tiempo analizado.

Lo que se ha observado es que el PIB per cápita PPP de Liberia ha sido muy bajo durante todo el período de estudio si se compara con los otros dos países. Debido a que sólo existen datos para Liberia a partir del año 2000, se recurre al PIB per cápita sin utilizar el factor de paridad<sup>22</sup> en el caso de este país. La lectura que se obtiene es que el PIB per cápita no puede

ser interpretado como una alerta temprana de la escalada de violencia. Aunque desde el año 1980 se produce un ligero pero continuado descenso en los datos, en 1987 y 1988 se produce un crecimiento importante y sólo en el mismo año del estallido de la guerra, 1989, tiene lugar un descenso precipitado.

Una evolución similar vive el PIB per cápita durante la etapa previa a la segunda guerra civil, con un leve pero continuado ascenso desde el año 1996 hasta que estalla la guerra, en 1999. Por ello, también se considera que, en este caso, un descenso en el PIB per cápita no puede emplearse como alerta temprana de un incremento de la violencia y de un posterior estallido de guerra civil.

En una visión de conjunto lo que se observa es, por un lado, que Liberia era en la década de los años ochenta y noventa el país más pobre (si tenemos en cuenta este indicador) de los tres casos de estudio y que, mientras los otros dos países vivieron una etapa de crecimiento del nivel de desarrollo económico a partir del año 2000, en Liberia el largo periodo de guerras civiles lastró todas las posibilidades de crecimiento.

Continuando con los factores de análisis, se ha seleccionado una variable socio-cultural para comprobar si existe una relación entre ella y el proceso de escalada: la heterogeneidad étnica. Se observa que, en Liberia, donde hay una gran variedad de grupos etnolingüísticos, existe una heterogeneidad de un 86,7%. Se trata de la más elevada de los tres países de estudio.

La identidad étnica ha desempeñado un papel destacado en los contextos de violencia que se han vivido en Liberia y es un factor clave para entender el desarrollo de las guerras. Los años previos al estallido de la primera guerra civil estuvieron salpicados de una política represiva con tintes étnicos por parte del gobierno de Doe, que se intensifica tras el golpe de Estado de 1985 de Thomas Quiwonkpa. Este antiguo





aliado del presidente pertenecía a los grupos étnicos *gio* y *mano*, que se concentran en el norte del país. La población que vivía en esta zona paga las consecuencias del giro autoritario y represivo del gobierno,<sup>23</sup> un catalizador clave para entender la escalada de violencia que se vive y que desemboca en el estallido del conflicto en 1989.

Durante el periodo de entreguerras, la violencia contra determinados grupos étnicos continúa bajo el gobierno de Taylor, especialmente en los condados de Nimba y Lofa, donde se concentran los grupos étnicos *krahn* y *mandingo*.<sup>24</sup>

De este modo, la politización de la identidad étnica, entremezclada con otros asuntos como el uso de la tierra, está presente en los procesos de escalada de la violencia que conducen hacia las dos guerras civiles. Como demuestran los datos, Liberia es el país con mayor diversidad étnica de los tres y es también el que ha sufrido guerras civiles más intensas y de una mayor duración en el tiempo. Sin embargo, si se compara el grado de heterogeneidad étnica entre los tres países se observa que no es este el que determina que estalle una guerra civil o no, si no la utilización política de las identidades étnicas y la gestión de los líderes políticos y sociales de esas tensiones. Los puntos porcentuales entre Liberia y Costa de Marfil son similares a los que hay entre Costa de Marfil y Ghana.

#### Costa de Marfil

Costa de Marfil también ha vivido dos guerras civiles dentro del marco temporal de estudio: la primera entre 2002 y 2007 y la segunda entre diciembre de 2010 y mediados de abril de 2011.

El primer grupo de factores a tener en cuenta en los procesos de escalada hacia las guerras es el de la política doméstica, donde se analiza

el grado de estabilidad política, medido a partir del número de golpes de Estado en el país. Este desvela que durante el marco temporal de estudio Costa de Marfil fue el país donde más golpes o intentos de golpe se produjeron de los tres países que conforman la muestra. Entre 1989 y 2015 ha habido nueve golpes, intentos de golpe, complots o supuestos complots de golpes de Estado.

Los dos primeros episodios tuvieron lugar durante los últimos años del gobierno de Félix Houphouët-Boigny, demostrando que la etapa final de su mandato vivió una importante inestabilidad. Este gobernó el país desde 1960 hasta 1993 y durante este largo periodo no se produjeron enfrentamientos o episodios destacados de violencia. Sin embargo, la oposición al régimen se acentúa a finales de la década de 1980 debido a su política autoritaria y represiva.<sup>25</sup>

Su muerte, el 22 de octubre de 1993, precipita la situación de inestabilidad. Houphouët-Boigny había nombrado sucesor a Henri Konan Bédié, el presidente de la Asamblea Nacional, ante el rechazo de una parte importante de la población. Durante su gobierno tienen lugar los siguientes tres golpes de Estado. En octubre de 1995 hay dos intentos fallidos de golpe.<sup>26</sup> En 1999 tiene lugar el primer golpe de Estado exitoso del país, que conduce a un cambio de gobierno. El 24 de diciembre de ese año, el general Robert Guéi se impone como presidente de un gobierno militar.<sup>27</sup>

A partir de este momento la situación de fragilidad irá en aumento. Desde el golpe de Estado de Guéi hasta el estallido de la primera guerra civil, en septiembre de 2002, tienen lugar otros tres golpes de Estado: el 19 de septiembre del 2000; el 7 de enero de 2001, ya bajo el gobierno de Laurent Gbagbo; y el 19 de septiembre de 2002, con un muerto y del que fueron acusados tanto Guéi<sup>28</sup> como Alassane Ouattara, el principal rival político de Gbagbo.





Un levantamiento militar marca el inicio de la primera guerra civil. Esta concentración de golpes en un corto período de tiempo se interpreta como un factor propio de la inestabilidad política y de una escalada de violencia hacia la primera guerra civil, que estalla el mismo 19 de septiembre de 2002.

Tras el primer conflicto bélico llega una etapa de algo más de tres años de paz inestable, que conduce finalmente a una segunda guerra civil, de 2010 a 2011. Durante esos años de tregua, no se produce ningún golpe o intento de golpe de Estado y además la segunda guerra civil comienza debido a la violencia relacionada con las elecciones presidenciales de finales de 2010 y no tras un golpe.

El último episodio, en este caso, complot de golpe, dentro del período de estudio tuvo lugar el 8 de junio de 2012, un año después de que finalizase la segunda guerra civil. Estuvo liderado por militares marfileños exiliados y ocasionó siete bajas.

La participación de los militares en la vida política del país, es elevada. En Costa de Marfil, de los nueve golpes o intentos de golpe que hubo entre 1989 y 2015, cuatro estuvieron liderados por las Fuerzas Armadas o existió una participación de algún miembro de las Fuerzas Armadas. Hay que tener en cuenta que los cinco golpes restantes que tienen lugar durante esta etapa son de autores desconocidos, pues la base de datos no registra esta información. Además, algunas fuentes destacan que los dos intentos fallidos de golpe que tuvieron lugar en 1995 fueron liderados por el general Guéi.<sup>29</sup> Si se incluye esta información, seis de los nueve golpes contarían con la implicación de algún miembro de las Fuerzas Armadas. El inicio de la primera guerra civil lo marca un motín militar protagonizado por una parte del ejército que se negaban a ser desmovilizada.<sup>30</sup> Por lo tanto, el papel del ejército en la escalada hacia la primera guerra civil fue fundamental.

Durante el período de entreguerras, entre el año 2007 y finales de 2010, los militares siguen muy activos en la vida política, aunque no se produce ningún intento de golpe de Estado. Sin embargo, la situación de los ex guerrilleros y su incorporación a las fuerzas oficiales del ejército se convierte en uno de los mayores obstáculos para la estabilidad del país.

Las elecciones presidenciales también son un factor fundamental para entender los procesos de escalada hacia la violencia en Costa de Marfil. Las distintas contiendas electorales que se han celebrado en el país han marcado puntos clave en su historia y se han relacionado con los desenlaces que han conducido a las guerras civiles.

Todas las elecciones presidenciales que se han celebrado durante el período de estudio, que han sido cinco, han sido multipartidistas, por lo tanto, se puede señalar que Costa de Marfil ha tenido un alto grado de pluralismo político si se valora este factor. Sin embargo, la experiencia en este país demuestra que el multipartidismo no es garantía de que no se desencadene una guerra civil.

En el caso de la primera guerra, existen unos antecedentes relacionados con las elecciones. La primera contienda electoral que tiene lugar durante el período de estudio se celebra el 28 de octubre de 1990, en la etapa final del gobierno de Houphouët-Boigny y se trata de las primeras elecciones multipartidistas del país<sup>31</sup> de las que sale vencedor el presidente, aunque con acusaciones de fraude.<sup>32</sup>

Las siguientes elecciones presidenciales se celebran el 22 de octubre de 1995, y son las primeras sin Houphouët-Boigny. El candidato sucesor de este, Bedié, es elegido presidente. Esta contienda electoral muestra la situación de inestabilidad política en la que se encontraba el país. Bedié pone en marcha una serie de medidas destinadas a impedir que sus adversarios







políticos pudiesen hacerle frente, basándose en políticas discriminatorias. Los dos principales partidos de la oposición, el Front populaire ivoirien (FPI) de Gbagbo y el Rassemblement des républicains (RDR) de Ouattara, deciden boicotear las elecciones.<sup>33</sup>

Los resultados de los comicios y las condiciones en las que se celebran provocan numerosas protestas en las calles y un aumento de la represión por parte del gobierno,<sup>34</sup> que conduce a un proceso de escalada hacia el golpe de Estado de 1999.

El 22 de octubre del 2000 tiene lugar una nueva celebración de elecciones, ante un contexto en el que la tensión y división del país eran ya muy evidentes. Gbagbo sale vencedor, pero el general Guéïse autoproclama presidente y ordena abrir fuego contra los manifestantes en las calles.<sup>35</sup> Gbagbo es nombrado presidente con el respaldo de Francia<sup>36</sup> y reconocido por la comunidad internacional.

Entre los candidatos excluidos se encontraba Ouattara, debido a las condiciones que aparecen en la nueva Constitución, que había sido aprobada por un referéndum celebrado en julio del 2000<sup>37</sup> y elimina la posibilidad de que el representante del RDR pudiese participar. Esto provoca enfrentamientos en las calles entre los partidarios de Gbagbo y Ouattara, que se intensifican rápidamente.<sup>38</sup> Estas elecciones son la antesala de la primera guerra civil, que estalla en septiembre de 2002.

Debido a que el conflicto se alarga hasta marzo de 2007, no pudieron celebrarse elecciones en 2005, cuando hubiese correspondido, de tal forma que esta celebración se aplaza hasta finales de 2010. En esta ocasión, se celebra una primera ronda el 31 de octubre y como ningún candidato había logrado una mayoría, debe celebrarse una segunda vuelta, que tiene lugar el 28 de noviembre. La Commission Électorale Indépendante (CEI), así como la comunidad interaccional, dan por vencedor a Ouattara.

Sin embargo, el Consejo Constitucional defendía que Gbagbo había obtenido un porcentaje superior a su rival. Esto provoca un aumento de las tensiones y finalmente el estallido de la segunda guerra civil.

En las elecciones del 25 de octubre de 2015, Ouattara revalida su poder ante una oposición totalmente fragmentada y debilitada y algunos sectores de la sociedad lanzan acusaciones de prácticas fraudulentas.<sup>39</sup> Se trataba de los seguidores del antiguo presidente Gbagbo, cuyo proceso judicial ya había comenzado.<sup>40</sup>

En el caso de Costa de Marfil, la celebración de elecciones, a pesar de ser multipartidistas y de contar con el apoyo internacional, se relaciona directamente con una escalada de la violencia, que termina desembocando en un conflicto armado.

La última variable del grupo de política doméstica corresponde al grado de violencia en el proceso descolonizador. A Costa de Marfil se le ha asignado una puntuación de 2,75, en una escala de 0 a 5. En este caso, si se tiene en cuenta la situación en los tres países durante los procesos descolonizadores, las relaciones de los líderes independentistas con los poderes coloniales y las dinámicas políticas durante tales procesos, se llega a la conclusión de que Costa de Marfil vivió un proceso descolonizador con un mayor grado de violencia que Liberia. Sin embargo, a pesar de que se desarrollan fuerzas independentistas que ejercen una presión importante, el perfil de su líder, Houphouët-Boigny, fue más bajo que el del ghanés Kwame Nkrumah, pues no ejerció una oposición radical. Lideró la independencia de la colonia fundando el primer partido político del país, el Parti Démocratique de la Côte d'Ivoire (PDCI), y promovió, a través del movimiento político Rassemblement Démocratique Africain (RDA), los sentimientos de autonomía en la región.<sup>41</sup> Durante los años en los que el imperio francés empieza a otorgar una mayor





autonomía a sus colonias, a partir de la década de los cuarenta, Houphouët-Boigny mantuvo una posición desafiante para forzar la independencia. Sin embargo, a partir de 1950 muestra una postura de acercamiento hacia el gobierno galo.<sup>42</sup> Esta es una de las razones principales por las que la independencia se logra sin un grado de violencia elevado. En el caso de Costa de Marfil, esta variable no ha sido determinante para que se desencadene el conflicto armado, pues en Ghana el proceso fue más violento y no hubo guerra.

Tras describir el grupo de variables de política doméstica, se centra la atención en la variable que mide el nivel de desarrollo económico del país, el PIB per cápita PPP. De los tres países, Costa de Marfil es el que parte de una mejor posición en 1990, con un PIB per cápita PPP de 3.511 dólares.<sup>43</sup>

Sin embargo, en los años ochenta la economía de Costa de Marfil sufrió graves dificultades como consecuencia de la profunda caída de los precios del cacao —del que Costa de Marfil es el principal productor mundial— y del café en los mercados internacionales. Esta situación llevó al país a un ciclo de dependencia de la deuda externa,<sup>44</sup> un incremento del desempleo y una devaluación de la moneda.<sup>45</sup> Pero esta crisis no afectó de forma llamativa al PIB per cápita en PPP y en el año 2000 era de 3.077 dólares.

El desarrollo de la primera guerra civil, entre el año 2002 y el 2007, afecta de forma muy leve al PIB per cápita PPP, pues en 2005 era de 2.707 dólares. Lo mismo ocurre con la segunda guerra civil, que tiene lugar desde finales de 2010 hasta mediados de 2011. En 2010 el indicador económico se situaba en los 2.656 dólares y en 2015 en los 3.192 dólares. Un PIB per cápita bajo, como en Liberia, no es determinante para que se desencadene una guerra civil, porque en Costa de Marfil ha sido elevado. Por lo tanto, no se puede relacionar con la escalada hacia la violencia.

El último factor de análisis es la heterogeneidad étnica. El nivel de fragmentación étnica en Costa de Marfil es elevado, un 79,7%, pero no lo es tanto como en el caso de Liberia, de un 86,7%.

La utilización política de la identidad étnica ha sido uno de los factores que ha jugado un papel más importante en el estallido de las guerras civiles en Costa de Marfil. Salvo episodios aislados, el presidente Houphouët-Boigny fue capaz de manejar las tensiones étnicas, regionales y religiosas que pudieron surgir entre la población durante los años de su mandato<sup>46</sup>. No ocurriría así a partir de la llegada de Bédié a la presidencia, quien utilizó la etnicidad y la identidad marfileña (el concepto de *ivoirité*) en términos de supremacía, con el objetivo de movilizar a la población para las elecciones presidenciales. El concepto de *ivoirité* se refiere a la identidad cultural común de todos los marfileños<sup>47</sup>, pero se acabó convirtiendo en una herramienta para rechazar a los residentes inmigrantes o de descendencia inmigrante, especialmente aquellos de origen burkinés que vivían en el norte del país. En 2002, más del 25 por ciento de toda la población marfileña era considerada inmigrante.<sup>48</sup>

El primer perjudicado por las medidas de Bédié fue Ouattara, quien se presentaba como un fuerte adversario a las elecciones presidenciales de 1995. Finalmente no pudo competir debido a los cambios que el gobierno había introducido en el código electoral.<sup>49</sup> Era originario del norte del país, una zona habitada principalmente por musulmanes y donde vivía la mayor parte de la población procedente de otros países. Esta medida tuvo como resultado la estigmatización de la población extranjera y no nativa.

Con la llegada al poder de Gbagbo, tras las elecciones del año 2000, las tensiones étnicas aumentan entre los seguidores del presidente y los de Ouattara. Oleadas de violencia





sectaria empezaron a extenderse por el país, alimentadas por las políticas y discursos discriminatorios, que acabaron dividiendo Costa de Marfil en dos.<sup>50</sup> La parte norte, donde vivían los grupos dioula y malinke, de mayoría musulmana, era el principal apoyo de Ouattara. Mientras, el grupo de etnia bête mostraba su respaldo a Gbagbo, y se concentraba al sur del país, donde habitaba la población cristiana y animista. En este contexto se produce el levantamiento del 19 de septiembre de 2002 que conduce a la primera guerra civil.

Estas tensiones no desaparecen durante los años de tregua. La población civil siguió siendo víctima de altos niveles de violencia, especialmente en las regiones occidentales.<sup>51</sup> Por lo tanto, el factor de la heterogeneidad étnica jugó un papel importante también en la escalada de violencia que conduce a la segunda guerra civil. La crisis pos electoral desencadena un nuevo ciclo de violencia donde los civiles son víctimas de ataques xenófobos.

## Ghana

Ghana se presenta en esta investigación como el caso de control, ya que se trata de un país que, a pesar de haber vivido episodios de violencia elevada, no ha sufrido ninguna guerra civil. Por esta razón ha sido seleccionado, para poder hacer un estudio comparativo entre los tres países y observar algunas de las posibles causas que condicionan este resultado de ausencia de conflicto armado. Para ello, se analizan los factores seleccionados durante el marco temporal establecido.

En primer lugar, el grupo de variables de política doméstica muestra que, durante el periodo de estudio, Ghana fue un país más estable que Liberia o Costa de Marfil. Si se mide la estabilidad política del país a través del número de golpes o intentos de golpes de Estado, se observa que la estabilidad fue alta, ya que entre

1989 y 2015 solo hubo un supuesto complot de golpe de Estado. Éste tuvo lugar el 6 de noviembre de 2004 encabezado por miembros del desarticulado Regimiento de Infantería 64, que habían servido como guardaespaldas del ex presidente Jerry Rawlings.

Si se valora este factor, se puede llegar a la conclusión de que una alta estabilidad política, condicionada por un número pequeño de intentos de golpes de Estado (uno en este caso), influye en la ausencia de guerra civil. Sin embargo, la historia de Ghana desde que se independiza contradice esta afirmación. Si se hace un recorrido histórico por los años previos al marco de estudio de esta investigación, se observa que, desde el momento de la independencia, en 1957, Ghana es el país que más golpes o intentos de golpe ha vivido de los tres, quince en total.<sup>52</sup> Algunos de estos golpes provocaron un cambio de gobierno. Esto evidencia que aunque Ghana ha tenido un mayor grado de inestabilidad política en cuestión de golpes de Estado, estos no han sido determinantes para que se desencadene un conflicto armado. La estabilidad llega antes a este país, ya que durante el marco temporal de estudio, es decir, desde 1989, es el país en el que menos golpes se producen de los tres.

La diferencia con los otros dos países es que el proceso de inestabilidad política en Ghana comienza antes. Liberia y Costa de Marfil tuvieron una larga etapa de estabilidad desde que dejan de ser colonias hasta que comienzan los ciclos de violencia, con el gobierno de los américo-liberianos en el primer caso y de Houphouët-Boigny en el segundo. Sin embargo, en Ghana se producen las primeras convulsiones a los pocos años de culminarse el proceso de descolonización. El último golpe de Estado que produce un cambio de gobierno es el encabezado por Rawlings el 31 de diciembre de 1981. Tras él se impone un gobierno autoritario y represivo.<sup>53</sup> Sin embargo, a pesar de las ten-



siones que se viven en la década de 1980, las diferentes escaladas de violencia no conducen a una guerra civil y a partir de las elecciones presidenciales de 1992, el gobierno de Rawlings inicia un giro democrático y la situación política se estabiliza.

En Ghana, como ocurre con los otros dos países, el papel del ejército en los golpes de Estado ha sido total. En el intento de golpe de Estado que se produce dentro del marco de estudio, el ejército ha estado involucrado. Se trata de ex militares que formaron parte del equipo de seguridad del presidente Rawlings.<sup>54</sup> Su presencia también ha sido clave en la mayoría de los golpes que han tenido lugar en el país en etapas anteriores.

En cuanto a la celebración de elecciones presidenciales, estas se han celebrado cada cuatro años desde 1992 sin ningún incidente grave, más allá de algunos episodios de tensión en determinadas zonas del país. En los años previos sí se han producido alteraciones en el funcionamiento electoral, ya que desde el año 1979 hasta el año 1992, la celebración de comicios había quedado suspendida. Además, en el año 1965 las elecciones presidenciales fueron de partido único y no volvieron a celebrarse hasta 1979. En este caso, la ausencia de pluralismo político en las elecciones o incluso el parón de celebración de elecciones entre 1979 y 1992, con un gobierno de régimen autoritario, no ha influido en el estallido de una guerra civil, aunque sí en las tensiones que se han vivido en el país durante los años posteriores. Las elecciones presidenciales que tienen lugar a partir de 1992 se celebran en un ambiente estable, aunque con algunas tensiones, especialmente en los comicios de 2008<sup>55</sup> y 2012.<sup>56</sup>

Por último, dentro de los factores de política doméstica, se analiza el grado de violencia del proceso descolonizador. Ghana ha recibido la mayor puntuación de los tres casos, con

3,5 de una escala de 0 a 5. Tal valoración se ha basado en la fuerte lucha independentista que lideró Nkrumah y su oposición hacia los poderes coloniales. Costa de Oro fue la primera colonia africana que logra romper con los lazos coloniales, consiguiendo la independencia en 1957. El sindicato United Gold Coast Convention (UGCC) fue un referente en la región, así como el partido que crea Nkrumah en 1949, el Convention Peoples Party (CPP). Este líder independentista asume una lucha, emulando la no violencia de Ghandi, alentando protestas en las calles y motivando la desobediencia al poder colonial,<sup>57</sup> por lo que es encarcelado en dos ocasiones.

Debido a la intensidad con la que se vive el proceso descolonizador, se considera que Ghana tuvo un proceso más violento que los otros dos países de estudio. Sin embargo, este factor no ha condicionado un desarrollo de guerra civil.

El siguiente factor hace referencia al nivel de desarrollo económico del país, medido a través del PIB per cápita PPP<sup>58</sup> (Fondo Monetario Internacional, 2017). De los tres países, Ghana es el que presenta un mayor crecimiento y de forma prolongada. En el año 1990 parte de una situación baja, en comparación con Costa de Marfil, con 1.960 dólares. Sin embargo, a mediados de la década del 2000 la situación empieza a igualarse, pues en 2005 el PIB per cápita PPP se encontraba en los 2.622 dólares, y en el 2010 ya supera al país vecino, con 3.164 dólares.

El hecho de que esta variable haya mantenido este ritmo ofrece la siguiente lectura: a) el PIB per cápita en PPP se ha mantenido estable, y en crecimiento, debido a que no ha habido ningún conflicto; o b) el buen nivel de crecimiento económico de Ghana ha influido en la ausencia de guerra civil en el país. Ambas posibilidades caben, aunque es claro que el desarrollo económico relativo es solo una condi-



ción necesaria, pero no suficiente, para evitar guerras civiles, como se infiere del hecho de que Costa de Marfil también ha tenido un buen desarrollo económico medido por su PIB per cápita en PPP y, sin embargo, ha vivido dos guerras civiles.

Los datos relacionados con la variable socio-cultural, la heterogeneidad étnica, muestran un panorama más positivo en este país. El nivel de fragmentación es de 71,6 por ciento, menor que en los otros dos países. Aunque en Ghana no se desarrollan guerras civiles, el matiz étnico ha estado presente en algunos episodios de violencia. Especialmente dramático fue el que ocurrió entre febrero y abril de 1994 entre los konkomba y los nanumba y que lleva a declarar el estado de emergencia. Algunas fuentes apuntan que tuvo como resultado la muerte de cerca de 2.000 personas.<sup>59</sup> A pesar de la magnitud de este conflicto, no se convierte en una guerra civil, pues se concentra en una zona del país sin extenderse geográficamente y sin implicación de actores estatales.

Uno de los factores que se señala para entender la ausencia de guerra en Ghana es la convivencia pacífica entre los distintos grupos<sup>60</sup> (Sithole, 2012). Los esfuerzos de Nkrumah por crear un sentimiento nacionalista por encima de la identidad étnica ha sido fundamental,<sup>61</sup> así

como las labores de convivencia e integración de los distintos gobiernos.

#### Análisis comparativo de los procesos de escalada

Una vez presentados los factores en cada país y la relación entre ellos, la tabla I.I. ofrece un resumen sobre la presencia/ausencia de estos factores en el estallido de guerra civil, o de escalada de violencia en el caso de Ghana. El 1 indica que un determinado factor estaba presente en el contexto conflictual de tal manera que podría haberse convertido en una de las posibles causas explicativas del estallido de guerra civil, o de escalada hacia la violencia en el caso de Ghana. El 0 representa la ausencia del factor en el contexto.

Como se puede observar en la tabla, los tres países comparten algunos rasgos, pero no otros. En primer lugar, el grado de violencia en el proceso descolonizador es un factor que no influye en el proceso de escalada hacia la violencia en ninguno de los tres casos. Mientras que en Ghana sí hubo un nivel elevado de violencia durante el proceso de independencia, no ocurrió así en los otros dos países y, sin embargo, estos experimentaron posteriormente guerras civiles y Ghana ninguna. Por lo tanto, no puede considerarse como un factor empíricamente relacionado con el estallido de guerra

Tabla I.I. Factores estructurales en el estallido de guerra civil/episodios de violencia (1989- 2015)

	Liberia	Costa de Marfil	Ghana
Inestabilidad política	1	1	0
Participación de las Fuerzas Armadas en la vida política	1	1	0
Violencia asociada a la celebración de elecciones presidenciales	1	1	0
Grado de violencia en el proceso descolonizador	0	0	1
Bajo nivel de desarrollo relativo económico	1	0	0
Fragmentación étnica	1	1	0

Fuente: Elaboración propia







civil. Lo mismo se deduce de la lectura sobre el nivel de desarrollo económico. Aunque en Liberia, donde ha habido guerras civiles, este haya sido bajo, no ha ocurrido así en Costa de Marfil, que también ha vivido dos guerras civiles y, sin embargo, ha mantenido un nivel de desarrollo económico similar al de Ghana.

Otra lectura importante que se obtiene de la síntesis que refleja la tabla es que en los dos casos en los que hubo guerra civil, Liberia y Costa de Marfil, todas las variables del grupo de política doméstica salvo el grado de violencia en el proceso descolonizador tienen un impacto en el contexto de escalada hacia la violencia, lo cual no ocurre en el caso de Ghana. El otro factor que sigue la misma pauta es el de heterogeneidad étnica. Por lo tanto, se puede presumir que los factores que se enumeran a continuación tuvieron un impacto en el contexto conflictual que condujo al estallido de guerra civil, ya que actuaron como condiciones necesarias en Liberia y Costa de Marfil y no así en Ghana: el grado de inestabilidad política, medido por el número de golpes o intentos de golpes de Estado; la participación e implicación de las Fuerzas Armadas en la vida política; la celebración de elecciones presidenciales y la violencia asociada a ellas; el grado de heterogeneidad étnica y la politización de la identidad. Todos estos factores se pueden considerar relevantes a los efectos de entender los procesos de escalada hacia la guerra civil en el contexto regional analizado.

### Conclusiones

El análisis que se ha desarrollado en este trabajo se ha centrado en la etapa histórica que viven los países de estudio a partir de los procesos descolonizadores que tienen lugar en el continente africano, que se inician en 1957, cuando alcanza la independencia la colonia británica de Costa de Oro, convertida desde ese momento en Ghana.

Los Estados africanos que nacen tras los procesos de descolonización e independencia asumen una serie de retos políticos, económicos, de seguridad, culturales y sociales, tanto internos como externos, muchos de los cuales aún siguen presentes en la actualidad. Los nuevos países viven, a partir de los años sesenta, una larga etapa de transformaciones, inestabilidad política y violencia que en ocasiones conduce, como se ha visto, a guerras civiles.

En el caso de Ghana, la inestabilidad política se produce antes que en los otros dos países, ya que Nkrumah es apartado del poder tras un golpe de Estado en 1966. Tras casi tres décadas de convulsiones, golpes de Estado y autoritarismo, en 1992 se inicia un giro hacia la democracia que se ha mantenido hasta el presente. Sin embargo, en los otros dos países la estabilidad política no se altera hasta los años ochenta para el caso de Liberia, y noventa para el de Costa de Marfil. A partir de esos momentos, se suceden una serie de golpes de Estado, cambios de gobierno y aumento de la tensión social que desembocan en el estallido de guerra civil.

Con el fin de facilitar el análisis comparativo que se lleva a cabo sobre los ciclos de violencia de los tres países, se ha delimitado un marco temporal que se extiende desde 1989, año en el que estalla la primera guerra civil en Liberia, hasta 2015.

El recorrido por la historia reciente de los países de estudio ha permitido conocer su contexto conflictual con el propósito de identificar los factores de riesgo que estuvieron presentes en esos contextos y que pudieron influir en el proceso de escalada hacia la violencia.

Por otro lado, el análisis de los procesos de escalada, a través del modelo diseñado, ha permitido acercarse a un perfil de la violencia que ayude a identificar posibles patrones en esa escalada. El caso de control, Ghana, don-





de los episodios de violencia no tienen como consecuencia una guerra civil, ha servido para detectar qué factores pudieron influir en ese resultado. De esta manera, se facilita la anticipación de futuros escenarios de conflicto así como el diseño e implementación de políticas preventivas.

Los resultados de esta investigación han llevado a identificar, por un lado, una serie de factores que tienen un peso importante en los tres casos de estudio y que de una u otra forma han podido influir en los procesos de escalada, así como en el resultado de guerra civil, pues han estado presentes en Liberia y Costa de Marfil, pero no en Ghana. Por otro lado, en los tres contextos existen elementos de aleatoriedad con los que hay que contar a la hora de entender los episodios que desembocan en conflictos civiles. En la medida en que ese elemento de aleatoriedad se traduce en imprevisibilidad, dificulta notablemente el desarrollo de cualquier medida preventiva. Sin embargo, también es necesario subrayar que es poco probable que estos elementos de aleatoriedad conduzcan a episodios de violencia como los que aquí se estudian en aquellos países en los que existen unas bases socio-políticas sólidas y una fortaleza de las estructuras institucionales.

A pesar de estas posibles contingencias, ha sido posible hacer una aproximación a las circunstancias bajo las que es más probable que se produzca una escalada hacia la violencia, así como algunos de los factores que podrían explicar por qué unos procesos de escalada conducen a guerra civil y otros no. De esta manera, se ha ampliado el conocimiento acerca de la historia de las dinámicas conflictuales de una zona de especial interés como es África occidental, lo que podrá ayudar a mejorar las opciones de respuesta temprana en un futuro.

El estudio que se ha desarrollado en este artículo ha permitido, además, poner de relevancia

el importante papel que desempeña el análisis histórico para entender las fases previas al estallido de una guerra civil. A través del análisis compartivo de los procesos de escalada hacia la violencia se han podido obtener una serie de lecciones que demuestran la necesidad de aplicar una lectura histórica a los estudios dedicados al análisis de conflictos. Sin este enfoque, las posibilidades de prevenir ciclos de violencia en el futuro en contextos como los estudiados en este artículo se reducen notablemente.

#### BIBLIOGRAFÍA

- ACKERMAN, Alice, «The Idea and Practice of Conflict Prevention», *Journal of Peace Research*, 40, 3, 2003, pp. 339-347.
- ADOM BOATENG, Charles, *The political legacy of Kwame Nkrumah of Ghana*, Nueva York, The Edwin Mellen Press, 2003.
- AFRICAN ELECTIONS, «African Election Database», 2012, <http://africanelections.tripod.com/> [Acceso 6 de julio de 2018].
- AMNISTÍA INTERNACIONAL, «Côte d'Ivoire: Government opponents are the target of systematic repression», Informe de Amnistía Internacional del 28 de mayo de 1996.
- BAHT, Aghi, *L'Ivoirité Mouvementée. Jeunes, Médias et Politique en Côte d'Ivoire*, Bamenda, Langa Research & Publishing Common Initiative Group, 2013.
- BALLAH, Heneryatta, «Ethnicity, Politics and Social Conflict: The Quest for Peace in Liberia», *Penn State McNair Journal*, 10, 2003, pp. 52-69.
- BANCO MUNDIAL, «GDP per capita (current US\$)», Banco Mundial Data, 2017, <https://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?locations=LR> [Acceso 5 de julio de 2018].
- BBC, «Ghana election: John Mahama declared winner», 10 de diciembre de 2012, <http://www.bbc.com/news/world-africa-20661599> [Acceso 18 de agosto de 2018].
- BBC, «Côte d'Ivoire: «fraude électorale à venir»», 14 de junio de 2015, [http://www.bbc.com/afrique/region/2015/06/150613\\_ivoy\\_elections](http://www.bbc.com/afrique/region/2015/06/150613_ivoy_elections) [Acceso 16 de agosto de 2018].
- BLAU, Peter, *Inequality and Heterogeneity. A Primitive Theory of Social Structure*, Nueva York, The Free Press, 1977.



- BROU, Descartes, *Côte d'Ivoire, impérialisme, et souveraineté. Les politiques à l'épreuve*, Paris, Edilivre Editions A, Paris, 2008.
- BROWN, Graham K. y STEWART, Frances, «Economic and Political Causes of Conflict: An Overview and Some Policy Implications», *Centre for Research on Inequality, Human Security and Ethnicity*, Crise Working Paper 81, 2015, <https://pdfs.semanticscholar.org/f083/0e83ec84a0470ecd8dd4d52040e5dc20adf3.pdf> [Acceso 20 de julio de 2018].
- CENTER FOR SYSTEMIC PEACE, «Major Episodes of Political Violence, 1946-2016 (War List)», 2017, <http://www.systemicpeace.org/inscrdata.html> [Acceso 5 de julio de 2018].
- CIA, «The World Factbook, Ethnic Groups» (n.d.), <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2075.html#li> [Acceso 6 de julio de 2018].
- COLLIER, Paul y HOFFLER, Anke, *Greed and grievance in civil war. World Bank Policy Research Working Paper 2355*, Washington, Banco Mundial, 2000.
- COLLIER, Paul, *Guerra en el club de la miseria. La democracia en lugares peligrosos*, Madrid, Turner, 2009.
- DASH, Leon, «Liberia's Former Elite Plead for Life in Trials», *The Washington Post*, 22 de abril de 1980, [https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1980/04/22/liberias-former-elite-plead-for-life-in-trials/b0b7f173-7198-48d0-91b2-163885f8b499/?utm\\_term=.29ff2fa2e3f4](https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1980/04/22/liberias-former-elite-plead-for-life-in-trials/b0b7f173-7198-48d0-91b2-163885f8b499/?utm_term=.29ff2fa2e3f4) [Acceso 22 de julio de 2018].
- DEPARTAMENTO DE ESTADO DE LOS ESTADOS UNIDOS, «Cote D'Ivoire Human Rights Practices 1995», 1996, [http://dosfan.lib.uic.edu/ERC/democracy/1995\\_hrp\\_report/95hrp\\_report\\_africa/Coted\\_Ivoire.html](http://dosfan.lib.uic.edu/ERC/democracy/1995_hrp_report/95hrp_report_africa/Coted_Ivoire.html) [Acceso 15 de agosto de 2018].
- DOH-DJANHOUNDY, Théo, *Autopsie de la crise ivoirienne. La nation au coeur du conflit*, Paris, L'Harmattan, 2006.
- FEARON, James y LAITIN, David, «Ethnicity, Insurgency, and Civil War», *American Political Science Review*, 97, 1, 2003, pp.75-90.
- FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, «GDP per capita, current prices. Purchasing power parity; international dollars per capita», 2017, <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2017/02/weodata/weoselgr.aspx> [Acceso 5 de julio de 2018].
- GERRING, John, *Metodología de las Ciencias Sociales*, Madrid, Alianza Editorial, 2014.
- GHANAWEB.COM, «Coup Attempt Foiled», 5 de junio de 2003, <https://www.ghanaweb.com/GhanaHomePage/rumor/Coup-Attempt-Foiled-37370> [Acceso 7 de julio de 2018].
- GHANAWEB.COM, «The Fake Coup Scare...», 15 de noviembre de 2004, <https://www.ghanaweb.com/GhanaHomePage/NewsArchive/The-Fake-Coup-Scare-69863> [Acceso 14 de Agosto de 2018].
- GLOBAL SECURITY, «Liberia. Election and Coup Attempt, 1985» (n.d.), <https://www.globalsecurity.org/military/world/war/liberia-1985.htm> [Acceso 10 de agosto de 2018].
- GOCKING, Roger, *The History of Ghana*, Londres, Greenwood Press, 2005.
- GOLDSTONE, Jack A., «Using Quantitative and Qualitative Models to Forecast Instability», *United States Institute of Peace*, Special Report 204, 2008, <http://www.usip.org/files/resources/sr204.pdf> [Acceso 11 de julio de 2018].
- GROTTE, Henri y BISENGUE, Victor, «De la mutinerie au coup d'Etat en Côte d'Ivoire à l'aube du troisième millénaire», *SANGONeT*, 1999, <https://www.sangonet.com/FichActualInterAfric/MutinerieCI241299.html> [Acceso 15 agosto de 2018].
- GUDE, Ken, «Case Studies in Collective Response», en HALPERIN, Mirna y GALIC, Morton (eds), *Protecting Democracy. International Responses*, Lanham, Lexington Books, 2005, pp. 63-100
- HARFF, Barbara y GURR, Ted, «Systematic Early Warning of Humanitarian Emergencies», *Journal of Peace Research*, 35, 5, 1998, pp. 551-579.
- HARFF, Barbara, «No Lessons Learned from the Holocaust? Assessing Risks of Genocide and Political Mass Murder since 1955», *American Political Science Review*, 97, 120, 03, 2003, pp. 57-73.
- HELLWEG, Joseph, «A History of Crisis in Côte d'Ivoire, Hot Spots», *Cultural Anthropology*, 25 de junio de 2012, <https://culanth.org/fieldsights/187-a-history-of-crisis-in-cote-d-ivoire> [Acceso 15 de agosto de 2018].
- HUMAN RIGHTS WATCH, «World Report 1999,



- Liberia, Human Rights Developments», 1999, <https://www.hrw.org/legacy/worldreport99/africa/liberia.html> [Acceso 10 de agosto de 2018].
- HUMAN RIGHTS WATCH, «Côte d'Ivoire: The New Racism. The Political Manipulation of Ethnicity in Côte d'Ivoire», 13, 6, 2001, <https://www.hrw.org/reports/2001/ivorycoast/index.htm#TopOfPage> [Acceso 15 de Agosto de 2018].
- KABUNDA, Mbuyi, «El neocolonialismo en África: sus formas y manifestaciones», *Cuadernos África América Latina*, 24, 1996, [http://publicaciones.sodepaz.org/images/uploads/documents/revista024/11\\_neocolonialismoafrica.pdf](http://publicaciones.sodepaz.org/images/uploads/documents/revista024/11_neocolonialismoafrica.pdf) [Acceso 24 de julio de 2018].
- LEONHARDT, Manuela, «Conflict Impact Assessment for Development Projects», *Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit*, 2010, [http://www.cepa.lk/content\\_images/publications/documents/555-S-GTZ\\_Manuela%20Leonhardt\\_Conflict%20Impact%20Assessment.pdf](http://www.cepa.lk/content_images/publications/documents/555-S-GTZ_Manuela%20Leonhardt_Conflict%20Impact%20Assessment.pdf) [Acceso 10 de agosto de 2018].
- LUND, Michael, *Preventing violent conflict: A strategy for preventive diplomacy*, Washington, United States Institute of Peace, 1993.
- MATVEEVA, Anna, «Early Warning and Early Response: Conceptual and Empirical Dilemmas», *Global Partnership for the Prevention of Armed Conflict*, 1, 2006, <http://www.gppac.net/documents/130492842/130493035/Early+Warning+and+Early+Response.pdf> [Acceso 10 de agosto de 2018].
- MCGOVERN, Mike, *Making War in Côte d'Ivoire*, Londres, C. Hurst & Co, 2011.
- NANDJUI, Pierre, *Houphouët-Boigny. L'homme de la France en Afrique*, París, L'Harmattan, 1995.
- NELSON, Harold D., *Liberia. A country Study*, Michigan, Universidad de Michigan, 1985.
- NMOMA, Veronica, «The Civil War and the Refugee Crisis in Liberia», *The Journal of Conflict Studies*, XVII, 1, 1997.
- RAMSBOTHAM, Oliver, MIALL, Tom y WOODHOUSE, Hugh, *Contemporary conflict resolution*, Barcelona, Bellaterra, 2016.
- REFUGEE REVIEW TRIBUNAL (AUSTRALIA), «Ghana – Konkomba/Nanumba conflict – Dagbon chieftaincy dispute», 26 de marzo de 2009, [http://www.ecoi.net/file\\_upload/1788\\_1293375683\\_gha34619.pdf](http://www.ecoi.net/file_upload/1788_1293375683_gha34619.pdf) [Acceso 19 de agosto de 2018].
- REYNAL-QUEROL, Marta, «Ethnicity, Political Systems, and Civil Wars», *Journal of Conflict Resolution*, 46, 1, 2002, pp. 29-54.
- SCHMID, Alex P., *Thesaurus and Glossary of Early Warning and Conflict Prevention Terms*, Londres, FEWER, 1997.
- SILLAH, Kalie y Z. SUIFON, Takwa, «Ghana. December 2008 Elections in Ghana: Stakes, Challenges & Perspectives», WANEP, WARN Policy Brief, 2008, [https://www.files.ethz.ch/isn/94394/08-11\\_pb\\_ghana\\_nov08.pdf](https://www.files.ethz.ch/isn/94394/08-11_pb_ghana_nov08.pdf) [Acceso 19 de agosto de 2018].
- SITHOLE, Anyway, «Ghana. A Beacon of Hope in Africa», *ACCORD*, 29 de octubre de 2012, <http://www.accord.org.za/publication/ghana/> [Acceso 18 de agosto de 2018].
- SQUARE, Issaka, *Guerres civiles et coups d'état en Afrique de l'Ouest*, París, L'Harmattan, 2007.
- STEWART, Frances, «Horizontal inequalities as a cause of conflict: a review of CRISE findings», *Centre for Research on Inequality, Human Security and Ethnicity*, 1 (2010).
- THE NEW YORK TIMES, «Liberia Finds 10 Guilty of Plot Against Doe», 9 de octubre de 1988, <http://www.nytimes.com/1988/10/09/world/liberia-finds-10-guilty-of-plot-against-doe.html> [Acceso 10 de agosto de 2018].
- THE RESIDUAL SPECIAL COURT FOR SIERRA LEONE, «The Prosecutor vs. Charles Ghankay Taylor» (n.d.), <http://www.rscsl.org/Taylor.html> [Acceso 2 de agosto de 2018].
- VERSTEGEN, Suzanne, *Conflict Prognostication: Toward a Tentative Framework for Conflict Assessment*, La Haya, Clingendael Institute, 1999.
- WALLENSTEEN, Peter, *Preventing Violent Conflict. Past Record and Future Challenges*, Uppsala, Department of Peace and Conflict Research, 1998.
- WARE, Helen, *Los Conflictos y la Paz*, Barcelona, Intermón Oxfam, 2007.
- WHEELER, Nicholas, *Saving Strangers: Humanitarian Intervention in International Society*, Oxford, Oxford University Press, 2002.





## NOTAS

- <sup>1</sup> La autora quiere otorgar un agradecimiento muy especial al profesor Miguel Requena, por su gran apoyo y ayuda en la elaboración de este artículo.
- <sup>2</sup> Kabunda, 1996; Collier y Hoeffler, 2000; Reynal-Querol, 2002; Fearon y Laitin, 2003; Stewart, 2010; Brown y Stewart, 2015.
- <sup>3</sup> Wheeler, 2000; Ware, 2007; Ramsbotham, Miall y Woodhouse, 2016.
- <sup>4</sup> Gerring, 2014, p. 160.
- <sup>5</sup> Schmid, 1997; Harff y Gurr, 1998, pp. 551-579; Leonhardt, 2010, p. 42; Matveeva, 2006.
- <sup>6</sup> Leonhardt, 2010, p. 42; Matveeva, 2006.
- <sup>7</sup> Center for Systemic Peace, 2017. Esta base de datos utiliza una codificación para medir el nivel de éxito del golpe del 1 al 4, coincidiendo con los cuatro tipos de golpe que se recogen en la base de datos, donde 1 corresponde a golpe de Estado exitoso, 2 a intento (fallido) de golpe, 3 a complot de golpe de Estado y 4 a un supuesto complot de golpe.
- <sup>8</sup> African Elections, 2012.
- <sup>9</sup> Fondo Monetario Internacional, 2017.
- <sup>10</sup> Banco Mundial, 2017.
- <sup>11</sup> Blaus, 1977, p. 20.
- <sup>12</sup> CIA, n.d.
- <sup>13</sup> Nelson, 1985, p. 37.
- <sup>14</sup> Dash, 1980.
- <sup>15</sup> Nmoma, 1997, pp. 43-46.
- <sup>16</sup> GhanaWeb.com, 2003.
- <sup>17</sup> The Residual Special Court for Sierra Leone, n.d.
- <sup>18</sup> Al que podría añadirse uno más de autores desconocidos, ya que la base de datos consultada no recoge la autoría de uno de ellos.
- <sup>19</sup> Hasta esa fecha, todas las elecciones presidenciales habían sido de partido único, como se recoge en Africanelections, 2012.
- <sup>20</sup> Global Security, n.d.
- <sup>21</sup> *The New York Times*, 1988.
- <sup>22</sup> Banco Mundial, 2017.
- <sup>23</sup> Ballah, 2003, pp. 63.
- <sup>24</sup> Human Rights Watch, 1999.
- <sup>25</sup> Doh-Djanhoundy, 2006, p. 2 y p. 52; Baht, 2013.
- <sup>26</sup> Grothe y Bissengue, 1999.
- <sup>27</sup> Gude, 2005, p. 73.
- <sup>28</sup> Este será asesinado junto a su familia el 19 de septiembre de 2002. En McGovern, 2011, p. 43
- <sup>29</sup> Grothe y Bissengue, 1999.
- <sup>30</sup> McGovern, 2011.
- <sup>31</sup> African Elections, 2012.
- <sup>32</sup> Baht, 2013, p. 71.
- <sup>33</sup> Departamento de Estado de los Estados Unidos, 1996.
- <sup>34</sup> Amnistía Internacional, 1996.
- <sup>35</sup> Human Rights Watch, 2001.
- <sup>36</sup> Gude, 2005, p. 17.
- <sup>37</sup> Doh-Djanhoundy, 2006, p. 31
- <sup>38</sup> Human Rights Watch, 2001.
- <sup>39</sup> BBC, 2015.
- <sup>40</sup> El 11 de abril de 2011 Gbagbo es capturado junto a su mujer por las fuerzas internacionales, dando fin a la segunda guerra civil. Posteriormente es trasladado a La Haya, acusado de crímenes contra la humanidad.
- <sup>41</sup> Nandjui, 1995, p. 33.
- <sup>42</sup> Brou, 2008.
- <sup>43</sup> El país había sido calificado por los poderes europeos durante varias décadas como *el milagro económico de África*.
- <sup>44</sup> Collier, 2009, p. 209.
- <sup>45</sup> Hellweg, 2012.
- <sup>46</sup> Nandjui, 1995, p. 42.
- <sup>47</sup> Baht, 2013.
- <sup>48</sup> Souare, 2007, p. 77.
- <sup>49</sup> Brou, 2008.
- <sup>50</sup> McGovern, 2011, p. 25.
- <sup>51</sup> *Ibidem*.
- <sup>52</sup> Algunas fuentes citan más intentos de golpe, como Gocking, 2005, p. 206, pero no se han incluido en la investigación porque esta información no ha podido contrastarse.
- <sup>53</sup> *Ibidem*.
- <sup>54</sup> GhanaWeb.com, 2004.
- <sup>55</sup> Sillah y Suifon, 2008.
- <sup>56</sup> BBC, 2012.
- <sup>57</sup> Adom Boateng, 2003, p. 2.
- <sup>58</sup> Fondo Monetario Internacional, 2017.
- <sup>59</sup> Refugee Review Tribunal (Australia), 2009, p. 4.
- <sup>60</sup> Sithole, 2012.
- <sup>61</sup> Adom Boateng, 2003, p. 2.