



# ESPAZIO, TIEMPO Y FORMA 8

AÑO 2020  
NUEVA ÉPOCA  
ISSN 1130-4715  
E-ISSN 2340-1478

**SERIE VII HISTORIA DEL ARTE**  
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

UNED







# ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2020  
NUEVA ÉPOCA  
ISSN 1130-4715  
E-ISSN 2340-1478

8

SERIE VII HISTORIA DEL ARTE  
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfvii.8.2020>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

La revista *Espacio, Tiempo y Forma* (siglas recomendadas: ETF), de la Facultad de Geografía e Historia de la UNED, que inició su publicación el año 1988, está organizada de la siguiente forma:

- SERIE I — Prehistoria y Arqueología
- SERIE II — Historia Antigua
- SERIE III — Historia Medieval
- SERIE IV — Historia Moderna
- SERIE V — Historia Contemporánea
- SERIE VI — Geografía
- SERIE VII — Historia del Arte

Excepcionalmente, algunos volúmenes del año 1988 atienden a la siguiente numeración:

- N.º 1 — Historia Contemporánea
- N.º 2 — Historia del Arte
- N.º 3 — Geografía
- N.º 4 — Historia Moderna

ETF no se solidariza necesariamente con las opiniones expresadas por los autores.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA  
Madrid, 2020

SERIE VII · HISTORIA DEL ARTE (NUEVA ÉPOCA) N.º 8 2020

ISSN 1130-4715 · E-ISSN 2340-1478

DEPÓSITO LEGAL  
M-21.037-1988

URL  
ETF VII · HISTORIA DEL ARTE · <http://revistas.uned.es/index.php/ETFVII>

DISEÑO Y COMPOSICIÓN  
Carmen Chincoa Gallardo · <http://www.laurisilva.net/cch>

Impreso en España · Printed in Spain



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons  
Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

## DOSSIER

### FEMINISMO Y MUSEO. UN IMAGINARIO EN CONSTRUCCIÓN

Editado por Patricia Molins

### FEMINISM AND MUSEUM. AN IMAGINARY IN CONSTRUCTION

Edited by Patricia Molins



# HACIENDO CON OTRAS Y NOSOTRAS, POR UNA INSTITUCIONALIDAD EN DEVENIR. MUSEO EN RED Y LAS PRÁCTICAS DEL AFECTO EN EL MUSEO REINA SOFÍA

## DOING WITH OTHERS AND OURSELVES, FOR AN INSTITUTIONALITY-IN-BECOMING. MUSEO EN RED AND THE CARE PRACTICES IN MUSEO REINA SOFÍA

Elena Blesa Cábez<sup>1</sup>, Sara Buraya Boned, María Mallol y Mabel Tapia<sup>2</sup>

Recibido: 12/05/2020 · Aceptado: 29/07/2020

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfvii.2020.27492>

### Resumen<sup>3</sup>

Este artículo plantea las potencialidades de movilizar prácticas feministas en y desde la institución a partir de las experiencias de Museo en Red, una área del Departamento de Actividades Públicas del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía. El ejercicio diario de prácticas de cuidados y el trabajo con diversos agentes sociales es atravesado por posicionamientos en materia de gestión de recursos comunes y haceres situados en el ecosistema cultural, socioeconómico y político. El reconocimiento de interdependencia y el trabajo a largo plazo son claves en un proceso frágil y fértil, que usa una metodología de pensar las prácticas como constructos teóricos para generar un espacio de reflexión crítica, una institucionalidad en devenir.

### Palabras clave

Feminismos; Institucionalidad; Interdependencia; Cuidados; Redes; Ecosistema; Teorías prácticas.

---

1. Universidad Complutense de Madrid; <[e.blesa.cabez@gmail.com](mailto:e.blesa.cabez@gmail.com)>.

2. Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía; <[sara.buraya@internationaleonline.org](mailto:sara.buraya@internationaleonline.org)>; <[maria.mallol@museoreinasofia.es](mailto:maria.mallol@museoreinasofia.es)>; <[mabel.tapia@museoreinasofia.es](mailto:mabel.tapia@museoreinasofia.es)>.

3. Este texto se terminó de escribir en medio de la situación de emergencia sanitaria y social provocada por el COVID-19. En este contexto, la reflexión sobre prácticas institucionales, en especial aquellas centradas en la noción de cuidados, se torna imprescindible frente a los cambios paradigmáticos que la institución museo se verá forzada a afrontar.

Las autoras quisieran agradecer a las compañeras del Museo Reina Sofía, en particular al Departamento de Actividades Públicas, y también a todas las agentes involucradas en los procesos descritos en el artículo y en otras actividades organizadas por Museo en Red.

### Abstract

This article considers the potential of mobilizing feminist practices from and within the institution taking as starting point the experiences of Museo en Red, an area of the Public Activities Department of Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía. The daily practices based on care and work with various social agents are interfered by taking position in matters of common resources managing and situated practices in the cultural, socio economic and political ecosystem. The acknowledgement of interdependence and working on a long term basis are key in this fragile yet fertile process, which uses a methodology of thinking the practice as theoretical constructs to generate a space of critical reflection, an *institutionality-in-becoming*.

### Keywords

Feminisms; Institutionality; Interdependence; Care; Networks; Ecosystem; Practical Theories.

---

## INTRODUCCIÓN

En España, según estadísticas publicadas en febrero de 2020, un 54,8 %<sup>4</sup> del personal adscrito a Museos y Colecciones Museográficas es ocupado por mujeres. Pero ¿qué nos indica ese índice? ¿Una mayoría de cuerpos definidos como mujeres en puestos laborales garantizan una perspectiva feminista en las instituciones? ¿A partir de estos índices es posible inferir que hoy en España hay un 54,8% de *institucionalidad feminista*? La respuesta inmediata y sin equívocos es: NO<sup>5</sup>. Un mayor índice de participación de cuerpos definidos como mujeres no desactiva necesariamente las estructuras patriarcales de la institución. Es por ello que preferimos centrar nuestra reflexión alrededor de las siguientes preguntas: ¿cómo movilizamos prácticas feministas en y desde la institución? ¿Cómo las caracterizamos? ¿Cuáles son sus singularidades? ¿Pueden estas prácticas ser transformadoras del funcionamiento interno de las instituciones?

Estas preguntas aparecen inevitablemente, de manera subyacente o explícita, en nuestro quehacer cotidiano. Este texto se propone considerarlas a la luz de nuestras propias experiencias dentro de la institución.

Desde hace casi tres años, el equipo de Museo en Red se constituye con su configuración actual. Si bien hoy tomamos Museo en Red como un objeto en sí, éste se inscribe de manera activa dentro de todo el trabajo que está desarrollando el Departamento de Actividades Públicas; es allí desde donde imaginamos, discutimos y movilizamos líneas y modos de trabajo. En ese contexto, Museo en Red desarrolla contenidos, tantea metodologías y formatos que interrogan y desafían algunas de las lógicas naturalizadas dentro de la institución museo y, sobre todo, apuesta por hacedores feministas. Es así que este texto ha sido concebido de manera colectiva, a partir de las experiencias y reflexiones que vamos hilvanando en un hacer-pensar. Así mismo, no podemos dejar de señalar que muchas compañeras y compañeros del Museo Reina Sofía trabajan desde estas perspectivas, produciendo, problematizando y aportando en este hacer juntas<sup>6</sup> sin que ello sea, a veces, nombrado como tal. Nuestro reconocimiento y sororidad con todas ellas.

4. Ministerio de Cultura y Deporte, *Indicadores y Estadísticas Culturales desagregadas por sexo. Situación actual y perspectivas de futuro*, 2020. Accesible en: <https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:86c2aa44-336e-429d-beb3-64bb52c55eb7/informes-estadisticas-desagregadas-por-sexo.pdf>. [Consulta: 01-04-2020].

5. Esta situación excede al contexto específico de los museos para pasar a ser una característica común en el ámbito de la cultura y las humanidades en sentido amplio: «Frente a las orientaciones tecnológicas y los trabajos relacionados con las clásicas formas de prestigio (todavía muy masculinizados), la práctica cultural se feminiza y nutre de un excedente de mujeres formadas en lo que aún llamamos ciencias sociales y humanidades (viejas y nuevas)[...] No sería descabellado afirmar que género y pobreza siguen operando como categorías clave para la desigualdad laboral y la precariedad contemporáneas en los trabajos creativos, que adquieren nuevas formas siendo viejas herencias», en ZAFRA, Remedios: *El entusiasmo. Precariedad y trabajo creativo en la era digital*. Barcelona, Anagrama, 2018, pp. 23-24.

6. Este artículo estaba escrito utilizando la letra 'e' como marcador de género neutro, abierto y maleable, que permite que todas las personas que lo lean, tengan la posibilidad de identificarse con el género que deseen, o con ninguno en absoluto. La elección del uso de un género gramatical no binario era intencionada y discurría a lo largo de todo el texto. Sin embargo, para cumplir las normas de estilo de esta publicación, lo hemos cambiado en la etapa de revisión del artículo, escogiendo el plural femenino como plural con el deseo de que cobije a toda la diversidad de cuerpos, identidades y géneros, que se quieran sentir incluidos por él. Las autoras quieren hacer referencia a la reflexión de la escritora Brigitte Vasallo cuando afirma que: «El debate sobre el masculino como género neutro pertenece a un mundo agónico sin futuro posible. Un mundo que muere matando, pero

De esta manera, el texto se organiza en tres partes. La primera abordará características y especificidades de Museo en Red, sus áreas de competencia –e incompetencias–, así como las maneras en que se han ido construyendo metodologías de trabajo colectivo. En un segundo momento, dos de las actividades producidas operarán como casos de estudio puntual que nos servirán para mostrar lazos que se hilan entre contenidos, metodologías y contextos de trabajo. Finalmente, la tercera parte esboza las potencias y las imposibilidades de estos abordajes.

## ¿QUÉ ES MUSEO EN RED?

Museo en Red es un área del Departamento de Actividades Públicas del Museo Reina Sofía. Inició su andadura en 2009 pero trabaja con un equipo renovado desde hace tres años, estableciendo lazos con otras comunidades y otras construcciones institucionales, con plataformas de diferentes escalas<sup>7</sup>.

Desde hace ya una década el museo viene desarrollando diálogos y colaboraciones sostenidas con estos colectivos nacionales e internacionales, tanto del ámbito artístico como del activismo, la política y el pensamiento. De esta manera, el Museo Reina Sofía busca, por un lado, hacer cada vez más porosos sus propios límites, abriendo espacios de contacto, generando proyectos comunes y convocando públicos inesperados; y por otro, producir un entramado de relaciones que apunten a generar pensamiento crítico, acciones y nuevas formas de institucionalidad. Así, el Museo se posiciona como espacio de aprendizaje, como archivo a activar, como foro, espacio de representación y de enunciación pública, reappropriado para ser cuestionado, debatido, puesto en crisis, en movimiento. Frente al modelo patrimonial, se buscan otros modelos institucionales que se construyen desde la noción de lo común<sup>8</sup>.

---

que muere. Si es masculino, no es neutro. Es masculino. Que se haya utilizado como genérico desde hace siglos no es por un acuerdo lingüístico sino por la sencilla razón de que el mundo sobre el que se guardaban narraciones era masculino, literalmente. Pero si ese mundo ya no existe, no podemos seguir narrándolo como si existiese.», en VASALLO, Brigitte: *Pensamiento monógamo. Terror poliamoroso*. Madrid, La Oveja Roja, 2018, p.18.

7. Además de otras colaboraciones puntuales o intermitentes, el museo participa en o colabora de manera estable con cuatro redes de agentes de distintas naturaleza y escala:

- La Red Conceptualismos del Sur, plataforma internacional de trabajo, pensamiento y toma de posición colectiva, formada por investigadoras que trabajan la potencia revulsiva de las prácticas conceptuales en el arte que tuvieron lugar en América Latina a partir de la década de los sesenta. Véase <https://redcsur.net/> [Consulta: 01-04-2020].

- L'Internationale es una confederación de museos europeos de arte contemporáneo que propone un nuevo internacionalismo artístico, no jerárquico y descentralizado, fundamentado en el valor de la diferencia y el intercambio horizontal entre una constelación de agentes culturales localmente arraigados y globalmente conectados. Véase <https://www.internationaleonline.org/> [Consulta: 01-04-2020].

- El Institute of Radical Imagination es una red de ámbito mediterráneo, formada por artistas, activistas, académicos y productores culturales con un interés compartido en la coproducción de investigación, conocimiento, investigación artística y política, en intervenciones dirigidas a implementar formas de vida postcapitalistas. Véase <https://instituteofradicalimagination.org/> [Consulta: 01-04-2020].

- La Fundación de los Comunes es una red de grupos de investigación, edición, formación, espacios sociales y librerías en el Estado español, que ponen recursos en común para impulsar la revolución democrática y la igualdad social. Véase <https://fundaciondeloscomunes.net/> [Consulta: 01-04-2020].

8. Lo común es un concepto ampliamente trabajado desde ámbitos tan diversos como la economía, los estudios culturales y artísticos, una amplia genealogía difícil de resumir en una nota al pie. Como referencia podemos mencionar la conferencia de la filósofa Judith Rével, «Faire une histoire commune: pour une conservation, une transmission et une valorisation non propriétaires», pronunciada el día 23 de septiembre de 2019, como inicio de la

Desde este marco, Museo en Red (en adelante MeR) opera inserto en ese entramado relacional que excede el marco estricto del museo. Estos son dos puntos fundamentales a la hora de caracterizar nuestro trabajo. Por un lado, el trabajo no se desarrolla de ninguna manera desde una suerte de supuesta exterioridad, lo que pondrá en el centro, como será explicitado más adelante, la necesidad de pensar la institución y nuestro trabajo desde una perspectiva de interdependencia. Por otro lado, nuestro objeto laboral pone de manifiesto que el museo no está delimitado por las estructuras materiales del mismo.

En ese entramado, se intenta trabajar antes que nada desde la escucha del lugar donde el museo está inscrito, favoreciendo, a su vez, de manera dialéctica, que el entramado permee dentro de la institución. Se trata de producir un dispositivo de colaboración que vaya más allá de las dinámicas de co-programación. La colaboración se piensa aquí como un espacio de pensamiento, creación y proposición, a partir de un marco común de gestión de recursos y corresponsabilidad, desde el reconocimiento y puesta en valor de las diferencias entre las distintas organizaciones que participan. A partir del diálogo y la confianza, que se construye con ese diálogo sostenido, se hace posible un cuestionamiento de la institucionalidad hegemónica desde la puesta en valor del lugar que cada una ocupa en el ecosistema cultural y social. Es así que las actividades organizadas desde el área de MeR no son propuestas desde el museo, sino desde la relación del museo con las agentes con las que trabaja, teniendo en cuenta el espacio social y político en el que la institución se inserta y el lugar que ocupa en dicho ecosistema. Entendemos el entramado de relaciones como un entramado interdependiente, inspiradas por los planteamientos de la antropóloga y activista ecofeminista Yayo Herrero<sup>9</sup>.

Como mencionamos antes, MeR forma parte de una especificidad del proyecto institucional del Museo Reina Sofía que ha atravesado la última década. Ha tenido un desarrollo irregular, con momentos de gran intensidad e intervalos de mutación. Hemos estado trabajando en darle forma y emociones, interna y externamente, intentando configurar un espacio conceptual y sensible. De ese proceso señalaremos cuatro aspectos que podrían caracterizar lo que nombramos como prácticas del afecto basadas en una perspectiva feminista: cuidados, quehaceres circulares, espacio-brecha y deseo y escucha.

## 1. CUIDADOS

En una primera instancia, la base del trabajo se sustenta en los cuidados; cuidados con nosotras mismas, cuidados con el afuera, cuidados con las compañeras, cuidados

---

actividad *Archivos del común III*. Entendemos «lo común» como un concepto que trasciende las categorías opuestas de «lo público» y «lo privado», «lo individual» y «lo colectivo», una categoría no binaria que busca practicar otros modos de gestión de los recursos comunes. Documentación disponible en:

<https://livestream.com/museo-reina-sofia/events/8829686/videos/196742407> [Consulta: 01-04-2020].

9. Para una aproximación a la noción de interdependencia véase, por ejemplo, HERRERO, Yayo: *La vida en el centro. Voces y relatos ecofeministas*. Barcelona, Libros en acción, 2018, pp. 13-39.

con y desde la institución. El apoyo mutuo, el afecto, las conexiones y las redes de colaboración atraviesan todo el trabajo que se realiza desde Museo en Red. ¿Pero qué significa trabajar desde los cuidados en una institución? ¿Cómo se caracteriza en la práctica esta premisa? Sostener el trabajo colectivo de MeR en los cuidados significa poner en el centro no sólo los contenidos propuestos, sino también el bienestar de las personas implicadas en las actividades que se organizan desde MeR, incluyendo tanto a las participantes en ellas y los públicos implicados, como a las propias trabajadoras de la institución. En términos prácticos esto se traduce en un respeto por los tiempos y las condiciones de trabajo en todos los supuestos de colaboración, ya sean relaciones laborales, relaciones institucionales y, en todos los casos, relaciones personales. Tiene que ver con establecer vías de comunicación claras en los términos económicos que tendrá la relación teniendo en cuenta el posicionamiento de quienes participan en ella, como base indispensable para tomar decisiones conjuntas para realizar las distintas actividades. Además, se pone el foco en el sentir de las personas durante todo el proceso, habilitando mecanismos de escucha y discusión. Así, quienes representamos la institución debemos ser muy cuidadosas con los tiempos de los procesos propios de la administración pública, demasiadas veces lentos y complejos, intentando a la vez hacer posible los proyectos y, por otro lado, intentar que nuestra experiencia sea útil a la hora de agilizar protocolos y funcionamientos institucionales (realización de convenios, pagos, etc.).

El trabajo de MeR ha sido valiente a la hora de querer activar transformaciones, cambiar la institución y sus formas para bien. Esto se ha hecho de manera paciente y tenaz, particularmente en lo que respecta al dispositivo técnico-administrativo de la institución. Se ha querido trabajar de una manera ágil, productiva, que lleva a modos acelerados de funcionamiento debido al estrés y los tiempos propios de un espacio de trabajo como el que nos acoge, aunque este equilibrio entre previsión y capacidad para reconfigurar, es una de las potencias de esta pequeña estructura.

## 2. QUEHACERES CIRCULARES

El trabajo de cuidados institucional puede confrontarse con las lógicas de la estructura técnico-administrativa. Como sucede en cada institución, MeR está integrado por trabajadoras identificadas con «categorías» que son parte de una estructura administrativa que las precede y que determinan tipos de relaciones, jerarquías y tipos de reconocimiento (personal laboral, colaboradoras externas, estudiantes en prácticas, entre otras). Pero en su modo de operar, las personas que producen MeR trabajan cotidianamente asumiéndose parte de un entrelazado socio-afectivo de quehaceres que construyen y convocan, y que no responde necesariamente a lo previsto en las estructuras y las lógicas de la institución tradicional hegemónica. Volviendo al concepto de poner los cuidados en la base del trabajo de MeR, en el equipo de MeR esto implica asumir compromisos pero también estar atentas al sentir de las demás, conocer sus circunstancias del cotidiano y hacerse cargo de que éstas marcan nuestras posibilidades en el trabajo, redistribuir las tareas cuando es necesario, respetar horarios y disponibilidades, siendo capaces

de evaluar colectivamente si MeR puede asumir o no el volumen de trabajo deseado (deseado a veces incluso por nosotras mismas) y tomar conciencia de las renuncias que son necesarias para poder mantener nuestro modo de trabajo basado en los cuidados. Todas estas prácticas las entendemos como prácticas feministas, y se nutren de lecturas compartidas, experiencias de vida y saberes que convocamos de manera colectiva.

Si bien tenemos cotidianamente reuniones e intercambios sobre los proyectos que llevamos a cabo, cada 4 ó 5 semanas, agendamos una «reunión MeR». En estas reuniones ponemos en común reflexiones sobre cómo nos sentimos, cómo estamos en el trabajo compartido, qué necesitamos para realizar nuestras funciones, pero también, solemos discutir algún texto propuesto, plantearnos preguntas e imaginar modos de hacer desde la institución. Estos momentos de reflexión son imprescindibles para evitar caer en automatismos generados por las tareas diarias y organizar los tiempos de trabajo, manteniendo siempre nuestro objetivo de cuidar y sostener relaciones a largo plazo.

Esta estructura de trabajo privilegia la idea del quehacer, antes que la noción de profesión, que suele dar prioridad a un análisis desde resultados cuantitativos antes que desde procesos. Si, como mencionamos, dentro de la organización administrativa cada integrante de MeR tiene roles, funciones y responsabilidades afectadas de acuerdo al puesto que ocupa, en MeR trabajamos pensando en «tareas» con la idea que puedan ser llevadas a cabo por cualquiera de nosotras. Este entramado de «quehaceres circulares» es posible porque establecemos un espacio de confianza en el trabajo y asumimos una responsabilidad compartida en lo que hacemos. Los quehaceres de MeR tienen en cuenta también todo aquello que nos ocupa más allá de los contextos laborales y que podríamos nombrar como los quehaceres vinculados a los cuidados, a los estudios o a otras actividades, y que inevitablemente condicionan nuestra actuación en el ámbito de MeR. Este tejido ha desbordado el lugar profesional tradicional, tomando forma también en espacios o plataformas menos convencionales como formas de contacto, como es el caso de aplicaciones de mensajería instantánea.

El uso de estas vías de comunicación se ha ido configurando con el tiempo. Se ha hecho explícita la decisión de no intervenir en ellas por temas relacionados con el trabajo en horarios no laborables salvo urgencias, con la intención de no invadir los espacios personales de unas y otras. Estos canales permiten también un espacio de intercambio grupal, informal e inmediato, fácil de responder y activar, donde compartir reflexiones muy directas, relacionadas con hechos actuales. La herramienta constituye además una suerte de archivo del grupo, dando cuenta de la extensa conversación que se ha ido construyendo con el tiempo.

Esta estructura de trabajo y afectiva de MeR, tan frágil y flexible a la vez, nos ha permitido continuar con el trabajo de una manera más o menos orgánica en un momento delicado y complejo como el actual debido a la emergencia sanitaria provocada por el COVID-19.

### 3. ESPACIO-BRECHA

Si pensamos en la arquitectura conceptual de la institución, MeR se podría definir como un espacio-brecha, una estructura que nació con un carácter temporal y frágil. Estas condiciones no son entendidas como debilidades, sino todo lo contrario: MeR opera dentro y fuera de la institución, reconociéndose en estas contradicciones. Tiene un hacer situado, visible o invisible según la ocasión, construyéndose siempre en base a las relaciones que la institución establece tanto con las redes, agentes o personas con las que se trabaja.

Un espacio-brecha se define, antes que nada, como un espacio de posibilidad allí donde parece no haber. En este espacio-brecha, la acción y la reflexión comparten tiempo y espacio, en una interrogación permanente sobre el pensar-hacer: ¿Cómo conseguir una articulación no binaria entre teoría y práctica, acción y reflexión? ¿Cómo romper la jerarquía entre hacer y pensar? Una posible articulación se podría leer en lo que la filósofa Ruth Sonderegger denomina *practical theories*:

They want to bring about change, instead of only (neutrally) analysing or (discursively) criticising what others do or believe without being conscious of it. [...] *Practical theories* are theories that contribute to change, to actions that are directed towards less domination.<sup>10</sup>

Si Sonderegger piensa las «teorías prácticas» como teorías que producen cambios materiales en determinados contextos, el trabajo que realizamos desde MeR apunta también a pensar ciertas prácticas como constructos teóricos. Preocupadas porque estas reflexiones sean parte de nuestro cotidiano dentro de la institución museal, planificamos un organigrama que incluya explícitamente dimensiones reflexivas y/o meta-reflexivas íntimamente ligadas a nuestros quehaceres.

El espacio-brecha, en tanto espacio de posibilidad, se abre a múltiples formas de contacto. En MeR hablamos español, catalán, italiano, francés, inglés, alemán, rioplatense y a veces imaginamos que hablamos portugués. Ninguna de esas lenguas las hablamos «correctamente» pero ese hablar múltiple está presente diariamente no sólo en el trabajo específico sino también en forma de juego con palabras y desplazamientos conceptuales entre nosotras. Reivindicamos este hablar múltiple que apunta a no callarnos, y, al mismo tiempo, a abrir espacios de diálogo e intercambio donde también callar para escuchar.

### 4. DESEO Y ESCUCHA

Uno de los aspectos fundamentales a los que se presta atención es la relación entre labor y deseo. A lo largo de este tiempo hemos ido decidiendo y aprendiendo

---

10. «Quieren lograr un cambio, en lugar de sólo analizar (neutralmente) o criticar (discursivamente) lo que otros hacen o creen sin ser conscientes de ello. [...] Las teorías prácticas son teorías que contribuyen al cambio, a acciones que se dirigen hacia una menor dominación». Traducción de las autoras. Sonderegger, Ruth: «Anything but a Safe Space», en Meinche Hansen, Sidsel; & Vandepitte, Tom (eds.): *Politics of Study*. Londres, Open Editions, 2015, p. 43.

a construir formas de trabajo y reflexión desde donde generar otros tipos de relaciones institucionales, tanto internas como externas, que puedan incluir el deseo que produce el hacer. Para ello es necesario comprender las posibilidades pero sobre todo los límites de nuestros quehaceres. MeR no quiere negociar la alegría ni la posibilidad de hacer cosas, pero tampoco la posibilidad de no hacerlas. Por supuesto, no de manera caprichosa sino en cuanto a la necesidad de problematizar cada vez que sea necesario el equilibrio en la delicada ecuación entre la imaginación y concreción de los proyectos que llevamos a cabo, las condiciones de trabajo que se proponen hacia las agentes involucradas, las condiciones concretas de posibilidad material de los mismos y nuestras propias condiciones.

La ecuación se completa con una atención particular hacia el cómo, un cuidado por las formas, los modos en que vamos a llevar adelante lo que hacemos. No es posible pensar que las formas en que comunicamos, dialogamos, invitamos, no estén a su vez guiadas por las mismas lógicas de cuidados que utilizamos para trabajar entre nosotras. Esto se confronta muchas veces con las estructuras organizativas y administrativas que rigen las instituciones.

El Museo Reina Sofía, el marco específico de actuación, es un organismo autónomo que depende directamente del Ministerio de Cultura. Muchas veces resulta difícil adecuar las necesidades de una institución dedicada al arte y al pensamiento contemporáneos, a los marcos jurídico-administrativos en los que ésta se maneja. Día a día esa adecuación se traduce en batallas concretas y, frente al sinnúmero de dificultades técnico-administrativas, apostamos por lo que otra compañera del museo llama «reformulación dialéctica»: decir lo mismo de modo radicalmente diferente. Intentar imaginar modos de traducción de lo administrativo, a lo operativo, de lo que tiene una existencia jurídica, a lo que está vivo y palpitante. Esta reformulación constante nos ha llevado en ocasiones a modificar, muy modestamente, algunas de las condiciones restrictivas que se dan en el cotidiano, para dar soluciones concretas a problemáticas generales. Pero esto no sucede en todos los casos, ni tampoco con el mismo grado de efectividad.

Trabajamos con la tentativa de dar la misma importancia a las preguntas de a quién invitamos, cómo les invitamos, qué les proponemos, quiénes son las colegas que estarán implicadas en el encuentro, actividad o proyecto, qué les implica, qué espacio es necesario, etc.

Como puede suceder, muchas veces en las actividades que organizamos las cosas no salen como se había planeado y las condiciones que habíamos imaginado no se reúnen. Entonces, realizamos una de nuestras reuniones internas y mapeamos todos los problemas que aparecen, contextuales o estructurales. Traducimos ese mapeo en un informe que después compartimos y ponemos en discusión en una reunión con las personas implicadas. Durante estas reuniones planteamos nuestra experiencia, escuchamos otras, nos preguntamos qué era posible modificar y cómo, qué pasos podríamos seguir, cómo nos sentimos con el trabajo hecho, etc. No estamos seguras de que a partir de estos encuentros se hayan logrado cambios ni puntuales, ni estructurales, pero, sin ser demasiado optimistas, la apertura de círculos de diálogos y cercanías corporales, generan

desplazamientos, fisuras en hábitos, interrupciones y pequeñas transformaciones de sinergias en el cotidiano.

Consideramos que en la razón de ser de MeR son tan importantes las actividades realizadas como el modo en que las hacemos posibles. Articulando estas cuatro dimensiones: cuidados, quehaceres circulares, espacio-brecha y deseo-escucha, surge una práctica que definimos como feminista y que tiene en cuenta las labores tanto productivas como reproductivas. De esta manera, apostamos a problematizar las relaciones de poder que vienen dadas por la estructura institucional en una búsqueda constante por generar condiciones justas en la relación con las personas implicadas en las actividades (públicos, colaboradoras, organizadoras, invitadas).

Desde esta perspectiva y tomando en cuenta las caracterizaciones desarrolladas, abordaremos el análisis de dos casos de estudio que nos adentrarán en la dinámica más cotidiana del trabajo institucional de MeR. Cada caso remite a actividades concretas que MeR llevó a cabo junto con la Red Conceptualismos del Sur por un lado y la Fundación de los Comunes por el otro.

## HACIENDO CON OTRAS Y NOSOTRAS

Como otra forma de abordar los procesos, las preguntas y metodologías que propone MeR, ya avanzadas anteriormente, exponemos aquí dos casos de estudio. Nos proponemos un doble objetivo con la presentación de estos dos casos. Por un lado dar cuenta de cómo se activan los modos de hacer en el trabajo específico con las denominadas «redes»<sup>11</sup>, y por otro, visibilizar el entramado complejo en el que opera Museo en Red. ¿Qué tipos de colaboraciones se pueden establecer y cómo se pueden formalizar? ¿Cómo se construyen estas metodologías de trabajo que desafían las estructuras y dinámicas históricas del proyecto? Siguiendo la noción de teorías prácticas de Sonderegger, en MeR se proponen acciones que contribuyen al cambio, aún y cuando nuestras acciones son modestas y sus alcances difíciles de calibrar. Los dos casos que presentamos a continuación tienen dos puntos en común: responden, por un lado, a un trabajo a largo plazo, interpelando la lógica acumulativa de eventos que se suceden unos a otros, construyendo sobre experiencias compartidas, y, por otro lado, dan cuenta de la multiplicidad de voces, espacios y situaciones que se yuxtaponen desde distintos lugares de enunciación, confluendo en, o con, el museo.

El desarrollo de cada caso con todos sus detalles y especificidades merecería un texto en sí mismo. Hemos incluido apenas una síntesis, tomando algunos aspectos relevantes para la tesis que presentamos en este artículo.

---

11. Ver nota 7.

## ARCHIVOS DEL COMÚN

El primer caso que abordamos de manera breve es *Archivos del común*. Este encuentro bienal<sup>12</sup>, celebrado en 2015, 2017 y 2019, es coorganizado por la Red Conceptualismos del Sur y el Museo Reina Sofía y propone reflexionar sobre cuestiones relacionadas con la memoria social, cultural y política en la actualidad a través del trabajo de los archivos que la producen, custodian y transmiten. Durante los encuentros, las reflexiones se activan analizando la importancia del cuidado del patrimonio común de las memorias menores y subalternas y pensando cómo estas prácticas de archivo pueden alimentar un nuevo marco de imaginación social y política, que fortalezca el carácter democrático de nuestras sociedades. Deliberadamente se interroga el conocimiento que los archivos construyen, entendiéndolo como una herramienta que puede ser activada, evitando el acercamiento a los archivos desde una perspectiva única y exclusivamente patrimonial. Este ejercicio de ruptura respecto al discurso canónico forma parte de la voluntad por parte del museo de instituirse como un espacio de circulación de saberes otros.

La organización de este encuentro comienza siempre con un diálogo que se extenderá durante más de un año. Durante ese año, el diálogo no se centra meramente en la producción concreta del encuentro (es decir en la gestión de quién, cómo y cuándo) sino sobre todo, en un intercambio de textos y conceptos sobre los que se podría centrar el encuentro, un compartir de ideas, cuestionamientos y dudas que van a ir configurando la perspectiva del encuentro. Es desde estas primeras instancias que el deseo-escucha se activa –no sin contradicciones o confrontaciones– y comienza a configurarse un espacio común allí donde quizás no lo había. En este proceso se plantean siempre conflictos relacionados con las lógicas dispares que sustentan cada estructura, la del museo y la de una plataforma auto-organizada. A esto se suma de manera muy evidente el trasfondo post-colonial de estas relaciones que se hacen más palpables en el abordaje de contenidos relacionados con las noción de archivo. Es, entonces, en el diálogo sostenido que pone sobre la mesa esas dimensiones, en el intercambio y la discusión abierta de textos, contenidos y procedimientos que un espacio-brecha comienza a constituirse.

Una vez definido conjuntamente el marco conceptual, junto con nuestras interlocutoras de la Red Conceptualismos del Sur, comienza el período de producción de materiales, definición de necesidades, invitaciones, etc. El contacto con las participantes se desarrolla también desde esa ecuación que planteamos previamente, donde el quién se invita, cómo y en qué condiciones forma parte de aquella atención por los cuidados.

El perfil de las personas participantes en este ciclo ha sido muy diverso, desde historiadoras, comisarias, investigadoras, artistas, académicas, escritoras,

12. Para más información sobre las tres ediciones del encuentro, véase:

*Archivos del común* <https://www.museoreinasofia.es/actividades/archivos-comun>

*Archivos del común II: el archivo anómico* <https://www.museoreinasofia.es/actividades/archivos-comun-ii>

*Archivos del común III. ¿Archivos inapropiables?* <https://www.museoreinasofia.es/actividades/archivos-comun-iii>  
[Consulta: 01-04-2020].

organizaciones independientes, plataformas de investigación, archivos, centros de arte, etc. Esta heterogeneidad de voces y modos de hacer busca descentralizar y diversificar el diálogo, alejándolo del discurso, a veces unívoco, de la institución museo.

Para la última edición de Archivos del Común, el diálogo comenzó con Fernanda Carvajal, Javiera Manzi, las dos coordinadoras de la Red Conceptualismos del Sur en ese momento, y Moira Cristiá, delegada del nodo «archivos» de la Red durante el año 2019. De esta manera se constituyó un equipo de trabajo junto con MeR.

Así es que la edición 2019 de Archivos del Común, *«¿Archivos inapropiables?»*, abordó como punto de partida un interrogante que funcionaba como concepto-límite: *«¿es posible instituir un archivo inapropiable?»* Se partía de la idea de que un archivo inapropiable requeriría de una colectividad buscando condiciones que favorezcan nuevas formas –formas de articulación comunitarias, institucionales, legales etc.) que habiliten su materialización. *«¿Cómo cuidar y responder por algo que no nos pertenece, en el sentido estricto que dicta la lógica de la propiedad, la exclusividad y la privatización? ¿Cómo liberar esos bienes que son los documentos, las imágenes y las voces que habitan los archivos, de estar atados a un significado y a un valor comercial exclusivos y excluyentes? ¿Cómo reafirmar una ética de trabajo que actúe tanto desde el reconocimiento de la pérdida y la imposibilidad de alcanzar la totalidad, como desde una política de la memoria que, lejos de la monumentalización y fetichización, busque recurrir al pasado para volver a vibrar en el presente?»*<sup>13</sup>

El programa articuló tres ejes: «Economía política de archivos», «Escalas de circulación-intervención» y «Tecnologías del archivo, entre materialidad e inmaterialidad». Además, las jornadas contaron con la sección «Archivos en construcción», donde se daba lugar a procesos no cerrados de producción de archivos.

El trabajo no termina con el cierre del evento, sino que continúa con una serie de intercambios posteriores y, particularmente, con un proyecto de publicación.

Los encuentros forman parte de un complejo ecosistema de trabajo en red mediante el cual el Museo, junto a diversas agentes e instituciones, ha auspiciado la puesta en marcha de políticas de colección ajenas a la lógica del mercado y a la estatalización de las colecciones artísticas. A su vez, la periodicidad bienal del encuentro permite desactivar las lógicas temporales aceleradas que rigen gran cantidad de actividades en este tipo de instituciones y establecer vínculos a medio y largo plazo.

Tanto durante, como a posteriori, se desarrollan tareas de diálogo y articulación con otras áreas y agentes del museo. Este es otro punto importante a la hora de pensar formas de permeabilidad del museo. La relación sostenida en el tiempo permite que afloren confianza y afectos, generando una base sólida desde la que construir propuestas juntas.

---

13. Fragmento de la presentación general del encuentro, concebida colectivamente. Véase programa completo en <https://www.museoreinasofia.es/actividades/archivos-comun-iii> [Consulta: 01-04-2020].

## EL FUEGO ES NUESTRO

El segundo caso, en el que nos extenderemos más, tiene lugar en febrero de 2019 y se enmarca en el primer programa feminista lanzado por el Departamento de Actividades Públicas del Museo Reina Sofía, que reunió distintas propuestas para generar espacios de reflexión sobre feminismos, que ya se venían dando de manera un tanto dispersa en años anteriores. El programa *En torno al 8-M y la marea feminista. Un rumor ensordecedor*<sup>14</sup> estuvo dedicado a la memoria de Marielle Franco<sup>15</sup> y articuló una serie de actividades (mesas redondas, conferencias, talleres, seminarios, visitas comentadas) en colaboración con personas y colectivos feministas, en el contexto del 8 de marzo de 2019.

En el marco de ese programa, MeR sumó una propuesta imaginada y concebida con la Fundación de los Comunes, en el seno de un diálogo sostenido durante varios meses con tres de sus miembros: Marisa Pérez Colina, Raúl Sánchez Cedillo y Álvaro Briales. Como corolario de ese diálogo, tuvo lugar la serie de actividades *El fuego es nuestro*<sup>16</sup>, concebida junto a la pensadora y activista feminista Marta Malo como una gira de las activistas argentinas Verónica Gago y Lucía Cavallero, integrantes de la plataforma feminista *Ni una menos*, por distintos espacios institucionales y activistas del Estado Español, en la que reflexionar de manera colectiva sobre las líneas discursivas y de acción que emanaban de la huelga feminista convocada con motivo del 8M. La propuesta inicial consiguió involucrar a múltiples agentes y espacios feministas de diversa índole, tejiendo una red de cuidado y confianza, y trazando vínculos con el movimiento feminista de distintos territorios (ya que participaron activistas de Andalucía, Cataluña o Madrid, entre otras regiones españolas, pero también invitadas de Argentina, Italia, Brasil y Marruecos).

Desde el comienzo, MeR acompañó el proceso de concepción, organización y puesta en marcha de la gira, junto a la Fundación de los Comunes y las invitadas. El trabajo se basó en una gestión de recursos compartida, donde cada organización aportó en relación a sus posibilidades y necesidades. No se trató sólo de intercambio de recursos materiales, sino también de dejarnos afectar y adaptarnos a los otros modos de hacer y pensar.

La cineasta Cecilia Barriga formó parte del periplo documentando en vídeo cada sesión, como parte de otra prioridad compartida, la necesidad de hacer archivo.

La gira incluyó la organización de la actividad *Voces situadas 6. Marea feminista. Articulando resistencias feministas frente a violencias globales*<sup>17</sup>, un foro al que se in-

---

14. El programa completo se llamó *En torno al 8M y la marea feminista. Un rumor ensordecedor*. Consultar programa en <https://www.museoreinasofia.es/actividades/torno-al-8-m> [Consulta: 01-04-2020].

15. Marielle Franco fue una activista feminista y política brasileña, asesinada el 14 de marzo de 2018 en Río de Janeiro.

16. Información de la gira disponible en [https://www.facebook.com/pg/El-fuego-es-nuestro-1883393688454785/about/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/El-fuego-es-nuestro-1883393688454785/about/?ref=page_internal) [Consulta: 01-04-2020]. Las grabaciones de las actividades de la gira se pueden escuchar en <https://soundcloud.com/elfuegoesnuestro2019> [Consulta: 01-04-2020].

17. Actividad que tuvo lugar en el Museo Reina Sofía el 20 de febrero de 2019. Audio disponible en <https://www.museoreinasofia.es/actividades/voces- de febrero de situadas-6-marea-feminista> [Consulta: 01-04-2020].

vitaron a activistas de distintos países a repensar la huelga feminista juntas bajo el desafío de «tejer un nuevo internacionalismo»<sup>18</sup>.

El debate sirvió como disparador a una serie de encuentros que sucederían tanto en Madrid como en otras ciudades y en espacios de distinta naturaleza. El Centro Social de Comunes Urbanos La Ingobernable<sup>19</sup> y el centro social La Villana de Vallekas<sup>20</sup>, fueron en Madrid los otros escenarios de intercambio y reflexión colectiva.

En Málaga la gira abarcó un debate público en el centro social y cultural de gestión ciudadana La Casa Invisible<sup>21</sup>, la activación de un grupo de lectura feminista en el espacio Casa Azul<sup>22</sup> y una asamblea-conversatorio de feminismos del territorio en el espacio feminista autogestionado La Medusa Colectiva<sup>23</sup>.

El siguiente episodio de la gira tuvo lugar en Barcelona, en el espacio antirracista t.i.c.t.a.c. (taller de intervenciones críticas transfeministas antirracistas combativas)<sup>24</sup>, donde tuvo lugar un intenso debate en torno al cuestionamiento de los feminismos identitarios y de los feminismos «hegemónicos».

La multiplicidad de espacios en los que tuvo lugar la gira y su carácter heterogéneo aporta complejidades a la hora de ser entendida y comunicada. ¿Por qué un museo organiza actividades fuera de su sede y de sus circuitos sectoriales? ¿Qué implica la apertura a colaboraciones con centros sociales de gestión ciudadana? En nuestra experiencia, posibilita la activación de dispositivos muy diversos, moviliza públicos distintos y pone en valor las diferencias entre construcciones institucionales, pensando la cultura en términos de ecosistema<sup>25</sup>. Lejos de una lógica de conquista, que implicaría que el museo se apropie de esos espacios, se intenta, por el contrario, pensar al museo como parte de un entramado de relaciones complejas y no por fuera de ellas. Este ecosistema debe pensarse como una ecología política de saberes y prácticas en la cultura, que nos permita «devenir con», como apunta Donna Haraway.<sup>26</sup>

No obstante, es importante entender que cada construcción institucional tiene un modo de funcionamiento específico, con sus condiciones, sus tiempos y sus sistemas de reconocimiento. Una asamblea, con sus formas de gobernanza y autogestión colectiva, donde una multiplicidad de singularidades construye un común, no

18. GAGO, Verónica: «#Nosotras paramos: notas hacia una teoría política de la huelga feminista», en VV.AA.: 8 *M Constelación feminista. ¿Cuál es tu lucha? ¿Cuál es tu huelga?* Buenos Aires, Tinta Limón, 2018, p.19.

19. Actualmente el centro ya no funciona en su edificio original ya que fue desalojado el 14 de noviembre de 2019, aunque la comunidad que acogía se mantiene activa de distintos modos. <https://ingobernable.net/> [Consulta: 01-04-2020]. El vídeo de esta actividad está disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=dW3uSTb3raA> [Consulta: 01-04-2020].

20. <https://www.lavillana.org/> [Consulta: 01-04-2020].

21. <https://www.lainvisible.net/> [Consulta: 01-04-2020].

22. Casa Azul es un espacio de reflexión y residencias de investigación creado por Isabell Lorey y Gerald Raunig en el barrio de Lagunillas de la ciudad de Málaga.

23. <https://lamedusacolectiva.wixsite.com/colectiva> [Consulta: 01-04-2020].

24. <http://www.intervencionesdecoloniales.org/> [Consulta: 01-04-2020].

25. «El director del Reina Sofía: *La existencia de centros como La Invisible de Málaga es imprescindible para el ecosistema cultural*», *Público*, 17/07/2018. <https://www.publico.es/politica/politica-cultural-borja-villel-existencia-centros-invisible-malaga-imprescindible-ecosistema-cultural.html> [Consulta: 07-04-2020].

26. «Nos necesitamos recíprocamente en colaboraciones y combinaciones inesperadas, en pilas de compost caliente. Devenimos-con de manera recíproca o no devenimos en absoluto», en HARAWAY, Donna: *Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chthuluceno*. Bilbao, Consonni, 2019, p. 24.

necesariamente asume como propias las maneras de estar de un museo. Ante esas divergencias, entendemos que el museo, como dispositivo sensible, debe ser flexible a la hora de buscar su lugar en ese hacer en común. Los modos de devolución o de visibilidad son distintos, y en ocasiones es conveniente hacer espacio y asumir esa disimetría para que el peso que acarrea la historia de la institución museo no cercene las posibilidades de experimentación.

A lo largo de las tres semanas que duró el tour, se fue tejiendo un entramado a partir de los afectos y de los saberes compartidos. Una red de personas que se fue desarrollando y que se articulaba en torno a la lucha común de la huelga feminista construida desde espacios situados, que eran puestos en conexión. Esta experiencia es parte del origen de la creación de una que red ha seguido creciendo y se ha constituido de manera autónoma bajo el nombre de La Laboratoria. Espacios de investigación feminista<sup>27</sup>, con la que MeR sigue desarrollando una colaboración sostenida en el tiempo, y que se materializará en un segundo encuentro internacional acogido en el museo en diciembre de 2020.<sup>28</sup>

La gira tuvo la capacidad de generar espacios en los que poner en común y contrastar algunas de las cuestiones clave que se debaten en el movimiento feminista en el presente. No exentas de fricciones, éstas iban de lo más micro a la dimensión internacionalista, y generaron un corpus de trabajo y contenidos que se puede consultar en los registros sonoros que se generaron como documentación.<sup>29</sup> Reflejamos aquí algunas de las cuestiones que se abordaron: ¿Qué estrategias se proponen para compaginar la vida y su reproducción, con la militancia y la producción de conocimiento? ¿Cómo apoyarnos y sostenernos ante las violencias y el control patriarcal de los cuerpos? ¿Cómo se construye un movimiento capaz de albergar la diversidad de las luchas y de las sujetas políticas que lo componen, sin generar espacios de exclusión? ¿Qué modos de organización favorecen un trabajo interseccional en los feminismos? ¿Cuáles son los puntos de contacto entre los movimientos de los distintos territorios, y cómo construir alianzas en un sistema basado en la desigualdad racial y las fronteras como elemento de control? ¿De qué manera los feminismos pueden trabajar con y desde otros movimientos como el antirracismo, el ecologismo, las luchas por el territorio, por la vivienda etc.?

Como todo el programa feminista ya citado, estas experiencias propiciaron un cuestionamiento interno sobre los límites de pensar un quehacer feminista en el museo, que se visibilizó en el posterior encuentro *Voces situadas 9 ¿Qué significa un museo feminista?*<sup>30</sup>, que abrió el debate a otras instituciones, y es un proceso de reflexión que continúa abierto a día de hoy.

---

27. <http://laboratoria.red>

28. Este encuentro iba a tener lugar en abril de 2020, bajo el título *#LaInternacionalFeminista. Sentidos comunes contra el neoliberalismo*, pero ha tenido que ser pospuesto debido a las medidas de prevención COVID-19.

29. Ver cita 16.

30. La actividad *Voces situadas 9 ¿Qué significa un museo feminista?* tuvo lugar el 2 de octubre de 2019. Véase <https://www.museoreinasofia.es/actividades/voces-situadas-9> [Consulta: 01-04-2020].

Audio del encuentro disponible en <https://www.museoreinasofia.es/multimedia/que-significa-museo-feminista> [Consulta: 01-04-2020].

Los dos casos descritos, ambos experimentos en proceso, en devenir constante, no están exentos de complejidades. Se movilizan experiencias, intercambios y discusiones a partir de relaciones de afecto, de escucha y de confianza mutua. Nos permiten imaginar otras maneras de estar presente y de construir espacios comunes entre agentes muy diversas, tanto desde las diferencias en los modos, como en los tiempos de funcionamiento, la visibilidad de las actuaciones, la cuestión de qué lugar ocupa cada cuál y cómo respetarlo. Estos y otros conflictos y discusiones constituyen un marco en el que retrocesos y pasos adelante son parte intrínseca del trabajo, y un terreno fértil desde el que pensar juntas.

## POTENCIALIDADES Y LÍMITES. UNA INSTITUCIONALIDAD FEMINISTA, ¿ES POSIBLE?

Debido a su peculiar estructura, MeR puede trabajar desde la fricción, y en esa delicada combinatoria de previsión e improvisación, que mencionamos en el primer bloque de este texto. Esto confiere una ductilidad que permite trabajar desde el aquí y el ahora, en el marco de estructuras restrictivas pero operando para acercarnos a otras formas de construcciones y permeabilidades, tanto a nivel conceptual como en una práctica reflexiva y sensible. Las relaciones y los procesos no son fáciles de calcular o de anticipar. El frágil equilibrio entre nuestro entusiasmo<sup>31</sup> y la posibilidad real de operar es constantemente reconfigurado en el cambiante fluir de los acontecimientos de la vida en sus múltiples dimensiones (laboral, personal, familiar, incluso viral...). Por esto no siempre es evidente si será posible encuadrarlos en los tiempos de trabajo y reacción del propio museo sin que unos proyectos o redes acaparen el espacio de las demás. Esta falta de tiempo puede derivar también en una falta de comunicación constante y fluida, orgánica, con las redes y con los otros departamentos del museo.

En estos años de trabajo MeR ha desarrollado dos capacidades que se construyeron en consonancia con los modos de funcionamiento: la confianza en el propio trabajo y la capacidad de reacción. Sin embargo, se debe tener en cuenta cómo potenciar esta confianza de manera crítica con los proyectos generados.

El equipo que configura MeR no actúa individualmente ni pensando en el beneficio propio. Esto es favorecido, entre otras cosas, porque su funcionamiento está basado en el hecho de compartir conocimiento, lo cual sucede aún cuando el tiempo cotidiano institucional no suele permitir espacios para el análisis de la propia actividad, y efectivamente, resulta prácticamente imposible poder leer, pensar o escribir juntas. Esta imposibilidad afecta a la consolidación de un espacio donde

---

31. «Una forma de entusiasmo aludiría a la 'exaltación derivada de una pasión intelectual y creadora', y la forma más contemporánea surgiría como 'apariencia alterada que alimenta la maquinaria y la velocidad productivas' en el marco capitalista [...] Bajo la sensación de que el entusiasmo sostiene el aparato productivo, el plazo de entrega y tantas noches sin dormir, los procesos de evaluación permanentes, una vida competitiva, el agotamiento travestido, convirtiéndose en motor para la cultura y la precariedad de muchos que buscan vivir de la investigación y la creatividad en trabajos culturales o académicos», en ZAFRA, Remedios: *op. cit.*, p. 16.

compartir saberes. Queremos que la nuestra sea una práctica reflexiva y consciente, y esto hace que nuestras reuniones MeR se entiendan no sólo como organizativas, sino como un espacio reflexivo y de (auto) análisis.

Sin duda, es difícil dar evidencias de los alcances y transformaciones tangibles aportadas por los modos de hacer de MeR en la institución. Sin embargo, una de las transformaciones más notables, y que no se debe sólo al trabajo de MeR sino también al trabajo realizado conjuntamente con las agentes implicadas, es la sostenibilidad del trabajo con las distintas redes (en algunos casos, más de diez años) y la capacidad conjunta de seguir planteando actividades que no se enmarcan solamente en el contexto institucional sino que se construyen sobre un trabajo y un imaginario común. La apuesta por los modos de hacer feministas es en sí misma un motor de transformación, aunque no responda a indicadores cuantificables. La posibilidad de poner en práctica lo que denominamos perspectiva feminista (aunque dentro de la propia estructura MeR, a veces consideramos que no es necesario nombrarlas explícitamente como prácticas feministas) es ya una evidencia de transformación de lógicas institucionales. MeR, junto con otros equipos y trabajadoras, promueve un conjunto de prácticas feministas dentro del museo y de sus estructuras de trabajo. El trabajo desde lo que llamamos: espacio-brecha, quehaceres circulares, saberes compartidos, entramados de relaciones interdependientes, tiempos para la palabra y para la escucha, atención constante a condiciones micro y macro estructurales o reformulaciones dialécticas son parte de esas prácticas que nos sitúan en una institucionalidad en devenir. La importancia que el trabajo reproductivo tiene en MeR<sup>32</sup>, junto con los afectos y los cuidados, constituyen la base de nuestra práctica, así como un deseo constante de transformar la estructura en la que esta se inscribe.

Como sostiene la artista, escritora y activista María Galindo, tiene sentido seguir llamándonos feministas porque esa palabra todavía provoca incomodidad, porque sigue funcionando como termómetro de rebeldía<sup>33</sup>. Pero, usando una fórmula de la propia Galindo, sabemos que aún hay mucho camino por recorrer para *despatriarcar* el museo.

---

32. Para una aproximación al concepto de «trabajo reproductivo» que compartimos en MeR, véase FEDERICI, Silvia: *El patriarcado del salario. Críticas feministas al marxismo*. Madrid, Traficantes de Sueños, 2019.

33. GALINDO, María: *¡A despatriarcar! Feminismo urgente*. Buenos Aires, Lavaca, 2014, pp. 4-5.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- FEDERICI, Silvia: *El patriarcado del salario. Críticas feministas al marxismo*. Madrid, Traficantes de Sueños, 2019.
- GAGO, Verónica: «#Nosotras paramos: notas hacia una teoría política de la huelga feminista», en VV.AA.: *8 M Constelación feminista. ¿Cuál es tu lucha? ¿Cuál es tu huelga?* Buenos Aires, Tinta Limón, 2018, pp.7-23.
- GALINDO, María: *¡A despatriarcar! Feminismo urgente*. Buenos Aires, Lavaca, 2014.
- HERRERO, Yayo: *La vida en el centro. Voces y relatos ecofeministas*. Barcelona, Libros en acción, 2018.
- HARAWAY, Donna: *Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chthuluceno*. Bilbao, Connsoni, 2019.
- SONDEREGGER, Ruth: «Anything but a Safe Space», en Meinche Hansen, Sidsel, & Vandeputte, Tom (eds.): *Politics of Study*. Londres, Open Editions, 2015, pp. 40-48.
- VASALLO, Brigitte: *Pensamiento monógamo. Terror poliamoroso*. Madrid, La Oveja Roja, 2018.
- ZAFRA, Remedios: *El entusiasmo. Precariedad y trabajo creativo en la era digital*. Barcelona, Anagrama, 2018.



AÑO 2020  
NUEVA ÉPOCA  
ISSN: 1130-4715  
E-ISSN 2340-1478



# ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

SERIE VII HISTORIA DEL ARTE  
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA



## Dossier por Patricia Molins: *Feminismo y museo. Un imaginario en construcción* · *Feminism and museum. An imaginary in construction*

15 PATRICIA MOLINS (EDITORIA INVITADA)

Introducción: museos y feminismo. Dentro y fuera · Introduction: Museums and Feminism. In and Out

29 ISABEL TEJEDA MARTÍN (AUTORA INVITADA)

Exposiciones de mujeres y exposiciones feministas en España. Un recorrido por algunos proyectos realizados desde la II República hasta hoy, con acentos puestos en lo autobiográfico · Women's Exhibitions and Feminist Exhibitions In Spain: A Journey Through some Projects Carried out since the 2<sup>nd</sup> Republic until the Present, with some Biographical Highlights

47 MAITE GARBAYO-MAEZTU

Tergiversar, citar, tropezar: el comisariado como práctica feminista · Shifting, citing, stumbling: curating as a feminist practice

75 ANA POL COLMENARES Y MARÍA ROSÓN VILLENA

Hacer Espacio: museos y feminismos · Making Space: Museums and Feminisms

99 JESÚS CARRILLO Y MIGUEL VEGA MANRIQUE

«¿Qué es un museo feminista?» Desacuerdos, negociación y mediación cultural en el Museo Reina Sofía · «What Is a Feminist Museum?» Disagreements, Negotiation and Cultural Mediation at the Reina Sofía Museum

129 ELENA BLESÁ CÁBEZ, SARA BURAYA BONED, MARÍA MALLOL Y MABEL TAPIA

Haciendo con otras y nosotras, por una institucionalidad en devenir. Museo en red y las prácticas del afecto en el Museo Reina Sofía · Doing with Others and Ourselves, for an Institutionality-in-becoming. *Museo en red* and the Care Practices in Museo Reina Sofía

147 GLORIA G. DURÁN

El peligro de ablandarse. Igualdad, hermandad, solidaridad · The Perils of Tenderice. Equality Sisterhood Solidarity

171 RAFAEL SÁNCHEZ-MATEOS PANIAGUA

Los destinos cruzados de la imposibilidad. Perspectivas de género en torno al Museo del Pueblo Español en compañía de Carmen Baroja y Nessi · The Crossed Destinies of Impossibility. Gendered Perspectives on the Museum of the Spanish People in the Company of Carmen Baroja y Nessi

203 INMACULADA REAL LÓPEZ

La reconstrucción de la identidad femenina en los museos: la recuperación de las olvidadas · The Reconstruction of Female Identity in the Museums: The Recovery of the Forgotten

221 GIULIANA MOYANO-CHIANG

«*Indias Huancas*» de Julia Codesido · «*Indias Huancas*» by Julia Codesido

251 ESTER ALBA PAGÁN Y ANETA VASILEVA IVANOVA  
Intersecciones críticas. Experiencias y estrategias desde la museología y el feminismo gitano, bajo el prisma del covid-19 · Critical Intersections. Experiences and Strategies from Museology and Roma Feminism, under the Prism of Covid-19

271 CLARA SOLBES BORJA Y MARÍA ROCA CABRERA

Redes museales en clave feminista. El caso de «Relecturas» · Museum Networks from a Feminist Perspective. The case of «Relecturas»

285 DOLORES VILLAVERDE SOLAR

La presencia del arte feminista en el CGAC. Selección de exposiciones y artistas · The Presence of Feminist Art in the CGAC. Selection of Exhibitions and Artists

301 ANE LEKUONA MARISCAL

El papel de las exposiciones en la escritura de la (androcéntrica) historia del arte del País Vasco · The Role of Exhibitions in the Writing of the (Androcentric) History of Art of the Basque Country

319 CELIA MARTÍN LARUMBE Y ROBERTO PEÑA LEÓN

Política cultural institucional como medio de transformación. La experiencia en la Comunidad Foral de Navarra · Institutional Cultural Politics as a Means of transformation. An experience in the Comunidad Foral de Navarra

## Miscelánea · Miscellany

343 RODRIGO ANTOLÍN MINAYA

La portada de la navidad en la iglesia románica de Santo Domingo De Silos (Burgos): análisis de un programa iconográfico románico inspirado por la liturgia hispana · The Christmas Portal in the Romanic Church of Santo Domingo de Silos (Burgos): Analysis of a Romanesque Iconographic Program Inspired by the Hispanic Liturgy

369 IGNACIO GONZÁLEZ CAVERO

Referencias sobre el patrimonio arquitectónico en *Al-Andalus* a través de los autores y fuentes documentales árabes entre las épocas emiral y almorávide · References on the Architectural Heritage in *Al-Andalus* through the Arab Authors and Documentary Sources between the Emiral and Almoravid Periods

397 MERCEDES GÓMEZ-FERRER

El sepulcro del Venerable Domingo Anadón en el convento de Santo Domingo de Valencia (1609), obra genovesa encargo del Conde de Benavente · The Tomb of the Venerable Domingo Anadon in the Dominican Convent of Valencia (1609), A Genoese Work Commissioned by the Count of Benavente

417 MANUEL ANTONIO DÍAZ GITÓ

Escrito en el lienzo: Ovidio y el Billete de Amor en *La Enferma de Amor* de Jan Steen, pintor holandés del Siglo de Oro · Written on the Canvas: Ovid and the Billet-Doux in *The Lovesick Maiden* by Jan Steen, Golden Age Dutch Painter



AÑO 2020  
NUEVA ÉPOCA  
ISSN: 1130-4715  
E-ISSN 2340-1478

8



# ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

**441** GEMMA COBO

«Un ángel más»: prensa, imágenes y prácticas emocionales y políticas por el malogrado príncipe de Asturias · «One More Angel»: Press, Images and Emotional and Political Practices about the Deceased Prince of Asturias

**465** EDUARDO GALAK

Distancias. Hacia un régimen estético-político de la imagen-movimiento · Distances. Towards an Aesthetic and Political Image-Movement Regime

**485** DIEGO RENART GONZÁLEZ

Teoría del arte, abstracción y protesta en las artes plásticas dominicanas durante las dos primeras décadas de la dictadura de Trujillo (1930-1952) · Theory of Art, Abstraction and Protest in the Dominican Plastic Arts during the First Two Decades of the Trujillo's Dictatorship (1930-1952)

**511** JOSÉ LUIS DE LA NUEZ SANTANA

Alfons Roig y Manolo Millares en diálogo: los documentos del archivo Alfons Roig (MUVIM, Valencia) · Dialogue between Alfons Roig and Manolo Millares: The Documents of the Alfons Roig Archive (MUVIM, Valencia)

**533** FÉLIX DELGADO LÓPEZ y CARMELO VEGA DE LA ROSA

Nuevas visiones fotográficas de Lanzarote: una isla más allá del turismo · New Photographic Visions of Lanzarote: An Island beyond Tourism

**557** JOSÉ LUIS PANEA

Del descanso forzado a la cama interconectada como espacio de creación. Escenarios posibles desde las prácticas artísticas contemporáneas · From Forced Rest to the Interconnected Bed as a Space for Creation. Possible Stages in Contemporary Art Practices

## Reseñas · Book Reviews

**583** ENCARNA MONTERO TORTAJADA

FERRER DEL RÍO, Estefanía, *Rodrigo de Mendoza. Noble y colecciónista del Renacimiento*. Madrid, Sílex Ediciones, 2020.

**585** CONSUELO GÓMEZ LÓPEZ

JULIANA COLOMER, Desirée, *Fiesta y Urbanismo en Valencia en los siglos XVI y XVII*, Valencia, Universitat de València, 2019.

**589** ÁLVARO MOLINA

SAZATORNIIL RUIZ, Luis & MADRID ÁLVAREZ, Vidal de la (coords.), *Imago Urbis. Las ciudades españolas vistas por los viajeros (siglos XVI-XIX)*. Gijón, Ediciones Trea, 2019.

**593** BORJA FRANCO LLOPIS

LÓPEZ TERRADA, María José, *Efímeras y eternas: pintura de flores en Valencia (1870-1930). Casa Museo Benlliure*, del 21 de febrero al 7 de julio de 2019. Valencia, Ajuntament de València, Regidoria de Patrimonio i Recursos Culturals, 2018.

**595** JULIO GRACIA LANA

MASOTTA, Oscar, *La historieta en el mundo moderno*. Alcalá de Henares, Ediciones Marmotilla, 2018.