



# ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2021  
ISSN 1130-2968  
E-ISSN 2340-146X

# 14

SERIE VI GEOGRAFÍA  
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

UNED





# ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2021  
ISSN 1130-2968  
E-ISSN 2340-146X

# 14

**SERIE VI GEOGRAFÍA**  
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

DOI: <https://doi.org/10.5944/etfvi.14.2021>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

La revista *Espacio, Tiempo y Forma* (siglas recomendadas: ETF), de la Facultad de Geografía e Historia de la UNED, que inició su publicación el año 1988, está organizada de la siguiente forma:

- SERIE I — Prehistoria y Arqueología
- SERIE II — Historia Antigua
- SERIE III — Historia Medieval
- SERIE IV — Historia Moderna
- SERIE V — Historia Contemporánea
- SERIE VI — Geografía
- SERIE VII — Historia del Arte

Excepcionalmente, algunos volúmenes del año 1988 atienden a la siguiente numeración:

- N.º 1 — Historia Contemporánea
- N.º 2 — Historia del Arte
- N.º 3 — Geografía
- N.º 4 — Historia Moderna

ETF no se solidariza necesariamente con las opiniones expresadas por los autores.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA  
Madrid, 2020

SERIE VI · GEOGRAFÍA N.º 14, 2021

ISSN 1130-2968 · E-ISSN 2340-146X

DEPÓSITO LEGAL  
M-21.037-1988

URL  
ETF VI · GEOGRAFÍA · <http://revistas.uned.es/index.php/ETFVI>

DISEÑO Y COMPOSICIÓN  
Carmen Chincoa Gallardo · <http://www.laurisilva.net/cch>

Impreso en España · Printed in Spain



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons  
Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

# ARTÍCULOS · ARTICLES



# LA PUESTA EN VALOR DE LOS CAMPOS DE CONCENTRACIÓN Y EXTERMINIO NAZIS COMO LUGAR DE MEMORIA

## PUTTING VALUE OF THE NAZIS EXTERMINATION AND CONCENTRATION CAMPS AS A PLACE OF MEMORY

## LA MISE EN VALEUR DES CHAMPS D'EXTERMINATION ET DE CONCENTRATION NAZIS EN TANT QUE LIEU DE MÉMOIRE

José Ramón Sánchez Holgado<sup>1</sup>

Recibido 25/12/2020 · Aceptado 06/04/2021

DOI: <https://doi.org/10.5944/etfvi.14.2021.29251>

### Resumen

Los campos de concentración nazis fueron una pieza más de una etapa de la sociedad alemana restrictiva en derechos y libertades. Convencidos en alcanzar una ciudadanía perfecta, estos recintos se abrieron a la reclusión de la población nacional contraria a los ideales del gobierno que derivó en una práctica exterminadora de ámbito internacional. El fin de la guerra permitió mostrar sus horrores al mundo y comenzó un largo camino hacia su puesta en valor, convertidos en la actualidad como lugares representativos de la memoria con una gran incidencia territorial.

### Palabras clave

Geografía de la Memoria; Patrimonio Cultural; Paisaje; Turismo Oscuro; Auschwitz-Birkenau; Mauthausen; Dachau; Sachsenhausen.

### Abstract

The Nazis concentration camps were one more piece of a stage of the restrictive German society in rights and freedoms. Convinced of obtaining perfect citizenship, these enclosures were opened to the isolation of the national population contrary to the ideals of the government, which led to a practice of extermination at the international level. The end of the war made it possible to show its horrors to

---

1. Doctor en Historia e Historia del Arte y Territorio; [j.r.sanchez-holgado@hotmail.com](mailto:j.r.sanchez-holgado@hotmail.com)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7017-7341>

the world and began a long journey towards its enhancement, now converted as representative places of memory with a great territorial impact.

### Keywords

Geography of Memory; Cultural Heritage; Landscape; Dark Tourism; Auschwitz-Birkenau; Mauthausen; Dachau; Sachsenhausen.

### Résumé

Les champs de concentration nazis constituaient un élément de plus d'une étape de la société allemande restrictive en matière de droits et de libertés. Convaincus d'obtenir une citoyenneté parfaite, ces enclos ont été ouverts à l'isolement de la population nationale contraire aux idéaux du gouvernement, ce qui a conduit à une pratique d'extermination au niveau international. La fin de la guerre a permis de montrer ses horreurs au monde et a entamé un long chemin vers sa mise en valeur, aujourd'hui reconvertie en lieux de mémoire représentatifs à fort impact territorial.

### Mots-clés

Géographie de la Mémoire; Patrimoine Culturel; Paysage; Tourisme Sombre; Auschwitz-Birkenau; Mauthausen; Dachau; Sachsenhausen.

.....



## 1. INTRODUCCIÓN

La apertura de los campos de trabajos forzados, encubierta en una amplia gama de definiciones, variedades y justificaciones, tiene una sólida presencia en la Historia de la Humanidad. Los gobernantes y dirigentes dispusieron de la oportunidad de eliminar o al menos reducir aquella parte de la población disconforme o contraria a los gobiernos instaurados y al devenir de la sociedad de la que formaban parte, alegando tan necesaria decisión en beneficio de la comunidad y logrando trasladar de una forma relativamente discreta un miedo latente a los perseguidos de ser finalmente identificados y recluidos.

En definitiva, comprendía un sistema represivo donde la imprescindible pérdida de la libertad y de los derechos individuales resultaba la figura básica para garantizar el terror mediante interrogatorios intimidantes, una actividad física continuada hasta la extenuación, el destierro que facilitaba una ruptura con los lazos familiares y los castigos que finalmente podrían inducir al suicidio o concluir en el asesinato.

Este estudio de investigación analizará la evolución de algunos de estos espacios de confinamiento y castigo más representativos en los territorios de influencia nazi; pero lamentablemente no fueron los únicos que durante el pasado siglo estuvieron en funcionamiento, llegando todos ellos plenamente a cumplir su objetivo de trasladar la represión y el pánico a la población.

El Gulag, acrónimo de *Glávnoe Upravlenie Lagueréi* o Dirección General de los Campos, comprende a una antigua y amplia red de campos de castigo que estuvieron repartidos por toda la Unión Soviética cuyo antecedente se remontan a la Rusia zarista, en las brigadas de trabajadores forzados que operaban en Siberia desde el siglo XVII hasta el inicio del siglo XX (Applebaum, 2004: 20). Con la llegada del conocido como líder de la revolución, el Presidente del Consejo Vladimir Ilyich Lenin, se potenció este sistema de opresión confinando a aquellos disidentes en los campos situados en las afueras de las ciudades, llegando a cuantificarse en el año 1921 ochenta y cuatro recintos construidos y operativos en cuarenta y tres provincias.

A partir del año 1929 los campos de trabajo soviéticos renovaron su importancia al necesitarse mano de obra que potenciara la industrialización y explotación de los recursos naturales, sobre todo en aquellas zonas del país que mantenían unas condiciones de vida más inhóspitas, principalmente la situada en el extremo norte. Durante los años siguientes, con el nuevo Presidente del Consejo de Ministros Joseph Stalin y hasta alcanzar la década de los años 50, este longevo proyecto de confinamiento organizado y productivo se expandió de forma vertiginosa, llegando a establecerse unos 476 recintos carcelarios que alcanzaron un papel central en la economía soviética (Applebaum, 2004: 20).

Los campos nunca llegaron a desaparecer completamente. Entre las décadas 1970 y 1980 algunos de ellos fueron reestructurados y puestos en funcionamiento como prisiones para una nueva generación de activistas democráticos y nacionalistas antisoviéticos, de lo que se tiene conocimiento a través de la disidencia y al movimiento internacional en pro de los derechos humanos, dentro del perenne y hermético silencio que se extendió en su intencionada ocultación y olvido (Applebaum, 2004: 22).

Su desmantelamiento, ausencia de imágenes y hasta bien reciente de fuentes documentales sobre los campos de concentración soviéticos ha podido contribuir en el desarrollo de una posible indiferencia en la sensibilidad social y cultural occidental hacia estos complejos carcelarios y en la memoria de todas aquellas personas que en ellos se vieron reclusos; no habiendo derivado de una forma similar a la trascendencia de los campos coetáneos de concentración nazis, que al evitarse su desaparición precipitada y agónica, en la actualidad resulta accesible adentrarse en ellos complementado con una pluralidad de archivos, documentos e imágenes que permiten comprender la evolución de la historia de Alemania y europea.

Para conocer de primera mano la situación actual de algunos de los considerados como los principales o más representativos de los campos de concentración y exterminio de dirección nazi, tanto los situados en Alemania como en los países ocupados, se ha hecho necesario un intenso trabajo de campo que nos ha trasladado a los lugares mismos de los hechos, en la actualidad perfectamente visitables y donde es posible hallar unas interesantes fuentes documentales al alcance de los investigadores.

Como este estudio de investigación pretende ser riguroso en su análisis y conclusiones alcanzadas, no se ha limitado en su trabajo de campo al ámbito estrictamente del antiguo recinto carcelario, sino que se ha ampliado a aquellos centros de documentación e interpretación del nazismo donde también se detallaba con nitidez la evolución de los mismos, como puede resultar además de los propios archivos de cada campo de concentración, el Centro de Documentación en el Antiguo Terreno de Congresos del Partido Nacionalsocialista o *Dokumentationszentrum Reichsparteitagsgelände*, el Palacio en Memoria de los Juicios de Nuremberg o *Memorium Nürnberger Prozesse* y el Palacio de Cecilienhof, lugar de encuentro de la Conferencia de Postdam de 1945, entre otros.

Debido a las distancias relativamente considerables existentes entre los distintos campos de trabajos forzados visitados, la exhaustividad que requiere su estudio e interpretación junto al imprescindible tiempo mínimo que precisa cualquiera de los archivos y fuentes que se consideraron necesarios, este proyecto de investigación, carente de financiación, comenzó a desarrollarse en el año 2018 con un primer viaje exclusivamente dedicado al asentamiento de las estructuras del terror nacionalsocialista en tierras polacas. En ella se incluyó el campo de concentración y exterminio de Auschwitz-Birkenau, la antigua fábrica de Oskar Schindler o *Fabryka Emalia Oskara Schindlera*, los vestigios de los guetos de Cracovia y Varsovia junto a la significativa sinagoga Nożyk o *Nożyk Synagogue*.

En el año 2019 se llevó a cabo un segundo acercamiento que comenzó en el campo de concentración de Dachau, para continuar en dirección Austria con una primera parada en el domicilio natal de Adolf Hitler en Braunau Am Inn<sup>2</sup> hasta llegar al recinto de trabajos forzados de Mauthausen. Los días posteriores nos trasladó hasta Nuremberg, ciudad considerada capital ideológica del nacionalsocialismo y donde comenzó la construcción de un inmueble de similar diseño al coliseo romano que

---

2. Pequeña localidad fronteriza austriaca que como curiosidad posee en la vía pública, próxima a la puerta principal de la vivienda natal de Adolf Hitler, una enorme piedra de granito transportada expresamente desde la cantera del campo de Mauthausen.

estaba destinado a la concentración de los simpatizantes y seguidores del régimen, y que en la actualidad acoge el interesante Centro de Documentación en el Antiguo Terreno de Congresos del Partido Nacional-socialista; para concluir en el Palacio en Memoria de los Juicios de Nuremberg, lugar donde curiosamente acabaron sentenciadas las vidas de algunos de los altos mandos militares nazis capturados.

La tercera y última aproximación a estas estructuras gubernamentales de represión y miedo nos acercó a principios del presente año a la capital del antiguo *Reich*. Antes de introducirnos en la temática, no podíamos perder la ocasión de acudir a la ceremonia del 75 aniversario de la liberación del campo de concentración y exterminio de Auschwitz-Birkenau (27 de enero de 2020). De regreso a Berlín, resultaron muy enriquecedores los archivos documentales del Monumento al Holocausto o *Holocaust-Mahnmal* y a la exposición permanente *Topografía del Terror*, en las antiguas instalaciones donde se ubicaban las instituciones centrales de las SS y la policía del *Tercer Reich*; además de las visitas obligadas al *Reichstag*, la puerta de Brandenburgo, al emplazamiento del desaparecido búnker o *Führerbunker* donde pasó sus últimos días Adolf Hitler y a los restos que se conservan del muro de la división bipolar del mundo.

A las afueras de Berlín resultaron significativas las visitas a los archivos del antiguo campo de concentración de Sachsenhausen, la villa donde se efectuó la Conferencia de Wannsee y se trató la solución final a la cuestión judía; y el Palacio de Cecilienhof donde se escenificó a través de la Conferencia de Postdam, el acuerdo de los máximos dirigentes de las tropas aliadas y soviéticas de la desmilitarización de Alemania y el fin de la Segunda Guerra Mundial, curiosamente en la misma ciudad donde el 21 de marzo de 1933 se había simbolizado el inicio del nuevo *Reich*.

En cuanto al estado de la cuestión existe una amplia y conocida literatura que surgió nada más concluir la Segunda Guerra Mundial, en ocasiones relatada en primera persona por todos aquellos que el destino de sus vidas lo convirtieron en prisioneros y víctimas, comenzando su calvario en el mismo momento del arresto y en una prolongada pesadilla durante el traslado y estancia por uno o varios de los campos de concentración y exterminio nazi. Afortunadamente son bastante conocidas las publicaciones de Primo Levi tituladas *Si esto es un hombre*, *Vivir para contar*, *Los hundidos o los salvados* y *La tregua* junto a las obras de Tadeusz Sobolewicz titulada *He sobrevivido para contarlo*, de Eva Mozes Kor y Lisa Rojany Buccieri titulada *Sobrevivir al ángel de la muerte* (*La verdadera historia de la gemela Eva Kor en Auschwitz*) o la proyección que alcanzó el diario de Annelies Marie Frank titulada *El diario de Ana Frank*.

Igualmente han resultado relevantes las aportaciones realizadas por los profesores de Historia Moderna como Ian Kershaw en sus obras *Hitler 1889-1936* y *Hitler 1936-1945*; la de Daniel Jonah Goldhagen titulada *Los verdugos voluntarios de Hitler. Los alemanes corrientes y el Holocausto* y la de Nikolaus Wachsmann titulada *Historia de los campos de concentración nazis*. Destacar las investigaciones de Laurence Rees en sus publicaciones *Auschwitz. Los nazis y la «solución final»* y *El Holocausto* junto a la llamativa la publicación de Philipp Freiherr Von Boeselager, quien estuvo al mando de una unidad de la *Wehrmacht*, titulada *Queríamos matar a Hitler. El último superviviente de la operación Valquiria*.

Algo más recientes han resultado las investigaciones relacionadas con el turismo y el interés creciente de las personas por visitar estos espacios que durante un tiempo estuvieron destinados al sufrimiento y a la muerte. La expresión «turismo oscuro» fue acuñada por primera vez por Foley y Lennon con ocasión del título del libro *JFK and Dark Tourism: A Fascination with Assassination*, pero no fue el primer trabajo en centrarse en la relación entre el turismo y la muerte, surgiendo las primeras nociones durante la década de los años 90 (Stone y Sharpley, 2008: 576).

Las investigaciones de Richard Sharpley y Philip Stone han resultado un referente que permitieron avanzar en el estudio de esta variedad de turismo, a través de las publicaciones *Consuming Dark Tourism: A Thanatological Perspective* y *The Darker Side of Travel. The Theory and Practice of Dark Tourism*. Aunque se ha profundizado en trabajos como los de Gregory John Ashworth e Isaac Rami en *Have we illuminated the dark? Shifting perspective on dark tourism*; Te-Yi Chang en *The Effects of Motivation and Environmental Attitudes on the Benefits of Experience*; Carlos Fortuna en *Património, turismo e emoção o la de Sara Hodgkinson en The concentration camp as a site of «dark tourism»*; en la actualidad no se llega a conocer en profundidad la relación causal entre las motivaciones de los visitantes en visitar estos recintos y como estos recintos se han convertido en importantes polos de atracción del turismo, generador de transformaciones territoriales.

Son varios los motivos que han contribuido para emprender esta investigación. En primer lugar, la fascinación por este periodo de la historia que se remonta a mi juventud. El transcurso de los años y la formación universitaria contribuyeron en aumentar mi atención por el *Tercer Reich* y por cómo el nacionalsocialismo derivó hacia la opresión y el exterminio o a la destrucción del hombre (Levi, 2001: 39), a través de unos planes previos que evolucionaron hacia el diseño de unas infraestructuras de una envergadura y especialización que resultan difíciles de entender que con tanta precisión se destinaran al terror y al servicio de la muerte.

A pesar de ello, todavía se sigue creyendo que la falta de información de la sociedad alemana de la época pudo allanar su camino cuando era una de las sociedades económicas y socialmente más avanzadas de Europa. Por lo que estoy convencido que este estudio resulta necesario para aproximarnos a unos hechos que resultaban difíciles de imaginar que pudieran ocurrir entre seres humanos y sin embargo han quedado plasmados como uno de los más oscuros de la historia.

Y, en segundo lugar, tengo la esperanza de que nunca se vuelvan a levantar las inquebrantables puertas de hierro forjado que portaban el macabro mensaje de que el trabajo os hace libre o *Arbeit macht frei* y a reanudar la actividad que favorezca la desaparición de todas aquellas personas que la noche se los tragó, pura y simplemente (Levi, 2001: 27). Por ello, su puesta en valor y difusión como lugares de memoria resulta imprescindible para que tengan una acertada continuidad en las generaciones venideras que eviten su repetición.

## 2. CONTEXTO HISTÓRICO Y ÁMBITO GEOGRÁFICO

El 30 de enero de 1933 y con Alemania azotada por la depresión económica, Adolf Hitler fue nombrado Canciller Imperial o *Reichskanzler*, posteriormente conocido como el día del levantamiento nacional. Esa fecha histórica fue el final de la República de Weimar y el principio que conduciría al abismo de la guerra y al genocidio (Kershaw, 1998: 428). Tras la muerte del presidente Paul von Hindenburg en el año siguiente, Hitler aglutinó en su figura los dos principales cargos representativos del país, convirtiéndose en *Führer und Reichskanzler*. Este hecho pudo favorecer la activación de la política de los campos de concentración como pieza clave en la persecución de la oposición mediante la prisión y la tortura como formas de intimidación.

Si bien el antisemitismo se constituyó en un tema prioritario durante los primeros años de la República de Weimar (1918-1933) al considerarse responsable del colapso del *Kaiserreich* a los revolucionarios judíos-bolcheviques; ya desde los inicios de la política nacionalsocialista, el objetivo se dirigió contra todos los grupos de población que no respondían a las normas de la *Volksgemeinschaft* o comunidad del pueblo. Con las leyes de Nuremberg del año 1935, que derivaron en diversas ordenanzas y medidas restrictivas, se pretendía evitar cualquier relación de carácter familiar de los judíos con el pueblo alemán, en la búsqueda de una pureza de la sangre aria. Y a partir del pogromo de noviembre del año 1938, se aceleró sistemáticamente la exclusión de los judíos de la vida económica y social, siendo de esta manera forzados a la emigración (Rees, 2005: 24).

Otra forma de presión en la búsqueda de la eliminación de esta parte de la población no deseada surgió a partir del año 1939 mediante la construcción de los guetos y la reclusión en su interior de un elevado número de población judía, donde se obtenía un relativo fácil control y explotación de los ingresados como trabajadores forzados. A través del decreto de fecha 1 de septiembre de 1941 se exigió la identificación racial de todos los judíos del *Reich*, mediante un brazalete con la insignia de la Estrella de David que debían de portar permanentemente en público y desde entonces, se limitaba la movilidad salvo autorización expresa por escrito. Tras la Conferencia de Wannsee de fecha 20 de enero de 1942, se dio inicio a las deportaciones hacia los diferentes campos de concentración y exterminio de la población judía en todos aquellos territorios de dominio y países ocupados del *Reich* alemán.

Mientras tanto el aparato administrativo-policial nazi valoró la puesta en práctica de los centros de internamiento con la finalidad de reducir o eliminar a la oposición de izquierdas, integrados por comunistas y socialistas, junto aquella parte de la población considerada indeseable, auxiliándose para ello de la información que proporcionaba la Gestapo.<sup>3</sup> El 21 de marzo de 1933 la brigada local de miembros de las SA o tropas de asalto eligieron una antigua y abandonada fábrica en el centro

---

3. Se estima que aproximadamente la mitad de los 300.000 miembros que tenía el partido comunista en el año 1932 estuvieron presos en algún momento durante el *Tercer Reich* (Kershaw, lan: op.cit., p. 12). La actividad de la Gestapo dependía en gran medida de las denuncias anónimas que recibía de ciudadanos alemanes que se encontraban seguros al no formar parte de los grupos perseguidos por el régimen (Rees, Laurence: op.cit., p. 19).



de la ciudad de Oranienburg, próxima a la ciudad de Berlín para el establecimiento del primer campo de concentración en Prusia, siendo cerrado en julio del año 1934 y con el control de las SS, abierto nuevamente en el verano del año 1936 en Sachsenhausen; y al día siguiente, el 22 de marzo de 1933 se produjo la apertura del campo modelo para presos políticos de Dachau.

Con la invasión de Polonia por el ejército alemán el 1 de septiembre de 1939, hecho que días más tarde emuló la Unión Soviética<sup>4</sup>, Francia y Reino Unido presentaron un ultimátum de retirada a las tropas invasoras que tras su negativa se transformó el día 3 de septiembre de 1939 en una declaración formal de guerra de ambos países y con ello se dio inicio a las hostilidades de la Segunda Guerra Mundial, que pudo agravar aún más si cabe la situación ya de por sí comprometida de todos los internos.



FIGURAS 1 Y 2.- INICIO DE LA INVASIÓN DE POLONIA POR LAS TROPAS ALEMANAS. MEMORIAL Y MUSEO DE AUSCHWITZ-BIRKENAU. Y EN LA IMAGEN DE LA DERECHA, UNA RENDICIÓN DE TROPAS DEL EJÉRCITO POLACO. EXPOSICIÓN PERMANENTE EN LA ANTIGUA FÁBRICA DE OSKAR SCHINDLER

De forma progresiva, en los territorios europeos de ocupación nazi se fueron extendieron de una manera rápida y numerosa los campos de concentración y algunos de ellos se simultaneaba la concentración con la muerte como Auschwitz (1940) y Majdanek (1940), u otros exclusivamente al exterminio como Chelmno (1941), Belzec (1941)<sup>5</sup>, Sobibor (1942) y Treblinka (1942); estos últimos bajo la denominada Operación Reinhardt o *Aktion Reinhardt*, con el objetivo de eliminar de forma planificada y sistemática aquella población despreciada, siguiendo en la mayoría de los casos el modelo de construcción y el régimen de funcionamiento similar a los primeros abiertos en Prusia.

Aunque de forma casi simultánea se desarrolló un movimiento de resistencia alemán integrado por militares de alto rango<sup>6</sup>, personas de la fe cristiana, artistas

4. Previamente se había celebrado el 23 de agosto de 1939 el acuerdo de no agresión entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y Alemania, conocido como el Pacto Molotov-Ribbentrop que fraccionó a Europa en dos esferas de intereses mediante protocolos secretos adicionales. Posteriormente la Unión Soviética invadió Polonia el 17 de septiembre de 1939 que condujo a la división del país.

5. Es el primer campo de exterminio dentro de la *Aktion Reinhardt*, constituyéndose en el prototipo en la utilización de las cámaras estancas. (Sánchez, Palmero, Fernández & Mira: 2019: 79).

6. Desde el año 1933, Bendlerblock fue la sede de la Oficina General del Alto Mando del Ejército de Tierra Alemán y en su interior, durante el año 1940 el General Friedrich Olbricht se encargó de elaborar los planes de la Operación Valquiria. Tras el

e intelectuales, obreros..., el Holocausto<sup>7</sup> fue adquiriendo estructura mediante el convencimiento y justificación en unos dirigentes del partido nacionalsocialista alemán capaces de crear una sociedad perfecta o mejorar considerablemente en la que se vivía, dando lugar al exterminio de aquella parte de la población que se consideraba causante del mal o a la que se le responsabilizaba de entorpecer su normal funcionamiento, entre ellos a los oponentes políticos del régimen, a las personas consideradas indeseables y a la población judía.



FIGURAS 3 Y 4.- CAPTURA Y DEPORTACIÓN DE LA POBLACIÓN JUDÍA CONFINADA DESDE EL GUETO DE VARSOVIA CON DIRECCIÓN A los centros de reclusión, DE FECHA 19 DE ABRIL DE 1943. MEMORIAL Y MUSEO DE AUSCHWITZ-BIRKENAU. Y EN LA IMAGEN DE LA DERECHA, UNA ESCENIFICACIÓN DEL PRINCIPAL MEDIO DE TRANSPORTE HACIA LOS CAMPOS DE CONCENTRACIÓN Y EXTERMINIO. CENTRO DE DOCUMENTACIÓN EN EL ANTIGUO TERRENO DE CONGRESOS DEL PARTIDO NACIONALSOCIALISTA EN NUREMBERG

Con el permanente objetivo de lograr alcanzar la solución final<sup>8</sup> de la cuestión judía o *Endlösung der Judenfrage*, no se deparó en los medios ni en los métodos, siempre que se cumpliera de la forma más exhaustiva y efectiva posible la culminación de los objetivos. Para ello se necesitó de unas infraestructuras adecuadas donde poder concentrar y ejecutar en numerosos casos a una población exhausta hasta el exterminio. La solución se encontró en la construcción de abundantes campos de concentración, principales o *lager* y satélites o *Aussenlager* que dependían de las autoridades centrales del estado alemán y dirigida por la Oficina Central Económico-Administrativa de las SS o *WVHA* mientras que de la deportación de prisioneros a los diferentes campos de concentración y su posterior exterminio se encargó la Oficina Central de Seguridad del Reich o *RSHA* (Memorial Auschwitz-Birkenau, 2020: 4).

---

frustrado atentado contra el *Fuhrer* de fecha 20 de julio de 1944, esa misma noche el Capitán General Friedrich Fromm ordenó fusilar a los conspiradores del intento de golpe de estado, entre ellos a Claus Schenk Graf von Stauffenberg; siendo posteriormente reconocido el lugar de los hechos como patio de honor y desde los años cincuenta, el emplazamiento del Memorial de la Resistencia Alemana contra el nacionalsocialismo.

7. El propósito del Holocausto fue directamente exterminador porque esa fue la intencionalidad de sus promotores aunque pudiera afectar negativamente a la consecución de objetivos militares o económicos (Peña, Antonio: op.cit., p. 17), convirtiéndose en el aspecto definitorio del nazismo y el rasgo definitorio de la sociedad alemana durante ese período (Goldhagen, 1997: 27).

8. Expresión que se recoge en un documento interno de fecha 31 de julio de 1941 cuando Hermann Göring, mariscal del Reich le comunica a Reinhard Heydrich, jefe de la Oficina Central de Seguridad del Reich que realice los preparativos oportunos para resolver la cuestión judía en la esfera de influencia alemana en Europa.

Y para completar la estrategia, se requería de una guarnición especialmente instruida en su custodia, a la que se destinó el cuerpo de organización militar y policial conocido como *Schutzstaffel* y los escuadrones de matanza móviles identificados como *Einsatzkommando*. Para entender la envergadura del proyecto, se estima que fueron necesarios 50 guardianes aproximadamente por cada 500 prisioneros, siguiendo la proporción de 1 vigilante por cada 10 reclusos (Goldhagen, 1997: 220).

Se considera que desde el comienzo de la construcción y traslado de los primeros prisioneros hasta la liberación sucesiva de los diferentes campos de concentración y exterminio, según la pérdida progresiva del control territorial de las fuerzas militares alemanas se iba produciendo en evidente sintonía con el devenir del transcurso de la contienda, pudieron fallecer más de 1,75 millones de judíos, así como aproximadamente 50.000 sinti y roma perseguidos como gitanos, entre otros grupos igual de significativos para este estudio de investigación pero de menor número (Casa de la Conferencia de Wannsee. Memorial y Centro Educativo, 2018: 148).

### 3. LA PUESTA EN VALOR DE ALGUNOS DE LOS CAMPOS DE CONCENTRACIÓN Y EXTERMINIO COMO LUGAR DE MEMORIA

Como hemos tenido ocasión de comprobar, para llevar a cabo esta práctica exterminadora<sup>9</sup> resultó imprescindible disponer de una ausencia o no cumplimiento de legalidad; de unos dirigentes convencidos de sus ideales por encima de cualquier otro valor político y ético junto a una sociedad no reaccionaria que pudiera establecer los límites a una situación social cada vez más precaria y marginal; de una mano ejecutora especialmente seleccionada dentro del ejército para unos fines específicos<sup>10</sup> y finalmente, de numerosos campos de concentración y exterminio distribuidos de una forma particularmente estratégica.

Evidentemente todos los recintos que albergaron prisioneros en cualquiera de sus formas merecen ser tratados con la misma seriedad e importancia, con respeto y consideración por los hechos que en ellos se produjeron y a las terribles experiencias para las personas que lo sufrieron, que merecen ser analizados desde las diferentes disciplinas académicas que impidan su repetición; si bien este estudio de investigación se va a centrar principalmente en la evolución territorial y proyección como lugar de memoria de los cuatro espacios de reclusión nazis considerados como los más relevantes o conocidos.

---

9. Concepto quizás más apropiado ante un abuso excesivo del término genocidio que se excede del amplio abanico que incluye a los asesinatos, hambrunas... y cambios en los hábitos y costumbres de las poblaciones fruto de alteraciones de su entorno ecológico o del contacto con otros pueblos tecnológicamente avanzados, incluyendo su utilización políticamente interesada en los conflictos para identificar a la víctima y al verdugo (Peña, Antonio: op.cit., p. 16).

10. El campo de Auschwitz era gestionado por el cuerpo policial y militar *Schutzstaffel* o SS integrado solo por alemanes y austriacos, si bien posteriormente se incluyeron los llamados *Volksdeutscher* o ciudadanos de origen alemán y que habían firmado la lista nacional alemana, *Volksliste*. Los integrantes de este cuerpo debían de carecer o no mostrar sentimientos o signos de preocupación por los reclusos (Rees, Laurance: op.cit., p. 42).



## CAMPO DE AUSCHWITZ-BIRKENAU, POLONIA

Oświęcim se ubica al sur del país entre los ríos Vístula y Sola, y relativamente próxima a dos núcleos poblacionales representativos como son Cracovia y Katowice junto a la importante red ferroviaria que unía desde hacía años el centro de Europa con la cuenca Mediterránea<sup>11</sup>. A mediados del año 1940, unas antiguas y destartadas instalaciones militares del ejército polaco situadas a las afueras del núcleo urbano que se empleaban a la doma de caballos, se reconvertiría en el campo de concentración de mayor volumen nazi, conocido por el nombre alemán de *Konzentrationslager Auschwitz*.

Para dar cabida y garantizar la funcionalidad al nuevo complejo carcelario al que ya se le había dotado de talleres, almacenes y otras instalaciones vinculadas a la producción militar con mano de obra forzada residente; a partir del año 1941 se hizo necesario el desalojo de un barrio y ocho aldeas que se encontraban cercanas, calculándose un derribo aproximado de unas 1.200 viviendas. Desde entonces, la localidad adquirió el nuevo nombre de Auschwitz y el campo de concentración comenzó en su funcionamiento dando cabida a numerosos arrestados polacos, perteneciente a la clase dirigente, política, militar, religiosa e intelectual que por entonces se hacinaban en las cárceles.<sup>12</sup>



FIGURAS 5 Y 6.- ESCENIFICACIÓN DE UN TRASLADO DE PRISIONEROS POR EL CAMPO, PROXIMOS A UNA VALLA DE ALAMBRE DE ESPINO Y JUNTO A UNA PARED QUE RECOJE NUMEROSAS FOTOGRAFÍAS DE LOS PRESOS CAPTADAS A SU INGRESO. EN LA IMAGEN DE LA DERECHA, ABUNDANTES ENVASES ABIERTOS QUE CONTENÍAN EL PESTICIDA DE NOMBRE COMERCIAL ZYKLOB B. MEMORIAL Y MUSEO DE AUSCHWITZ-BIRKENAU

La estratégica situación del recinto y la disponibilidad de espacio en sus inmediaciones favorecieron la sucesiva ampliación del campo llegando a asumir progresivamente las nuevas necesidades. En su momento más álgido se componía

11. Una vez dividida Polonia, mientras que la parte central se dispuso a la organización del gobierno alemán, donde se encontraba la localidad de Oświęcim, las tierras orientales quedaron anexionadas a la Unión Soviética hasta el estallido del conflicto entre ambos países, momento en el que Polonia fue íntegramente de ocupación nazi.

12. Los primeros prisioneros que llegaron a Auschwitz en junio de 1940 eran treinta criminales trasladados del campo de concentración de Sachsenhausen que se convertirían en los primeros *kapos* del recinto (Rees, Laurance: op.cit., p. 57).

de tres partes diferenciadas: La primera y más antigua era Auschwitz I; la segunda era Auschwitz II –Birkenau y la tercera fue Auschwitz III– Monowitz. A partir del año 1942, el recinto albergó otra función que derivó en el exterminio masivo de la población, principalmente de origen judía considerada no apta para trabajar por enfermedad, edad o incapacidad; haciendo uso en primer lugar de las cámaras de gas de *Zyklon B*<sup>13</sup> y posteriormente de los crematorios.<sup>14</sup>

La pérdida de presencia militar alemana en el Frente del Este junto a la ofensiva del Ejército Rojo hizo que a finales del año 1944 las autoridades del campo comenzaran a borrar las huellas del pasado, alcanzando en los últimos momentos un intento de la demolición de sus instalaciones que no se llegaron a materializar completamente, produciéndose el 26 de enero de 1945 la destrucción por las tropas de las SS del último horno crematorio de Birkenau (Kershaw, 2000: 748) y al día siguiente, se produjo la liberación por las tropas de la Unión Soviética de los prisioneros que todavía quedaban encarcelados.



FIGURA 7.- EN LA SECUENCIA SE PUEDE APRECIAR A LA SRA. MARGIT SCHWARTZ ANTES DE SU ARRESTO EN BUDAPEST JUNTO A SU FAMILIA Y EN LA IMAGEN DE LA DERECHA, LA MISMA PERSONA UNA VEZ ALCANZADA SU LIBERACIÓN EN EL CAMPO DE BERGEN-BELSEN. MEMORIAL Y MUSEO DE AUSCHWITZ-BIRKENAU

Una vez finalizada la contienda militar, se extendió principalmente entre sus antiguos prisioneros la necesidad de respetar los edificios y las pertenencias que no habían llegado a desaparecer, dando origen a la Defensa Permanente del Campo de Oświęcim. El 14 de junio de 1947 se inauguró la primera exposición y el 2 de julio del mismo año el Parlamento de Polonia aprobó la ley de mantenimiento a eternidad de los terrenos y edificios del antiguo campo, dando origen al Museo Estatal de Auschwitz-Birkenau, encuadrado en el Ministerio de Cultura y del

13. El gas venenoso *Zyklon-B* se usó por primera vez con los prisioneros soviéticos y ya en el verano del año 1942 era de uso habitual para el exterminio; siendo transportado en tren hasta la fábrica de matar de Auschwitz-Birkenau (Kershaw, lan: op.cit., p. 475).

14. Rudolf Hoess era el comandante jefe del recinto en el periodo que el campo adquirió una dirección determinada hacia el genocidio, después de haberse formado mediante el ejercicio de empleos inferiores en los campos de Dachau y Sachsenhausen. Una vez condenado en los Juicios de Nuremberg, fue ejecutado en la horca de Auschwitz.

Patrimonio Nacional. El reciente museo comprendió la extensión conjunta de 191 hectáreas que ocupaba originalmente las secciones de Auschwitz I, albergando en sus antiguos bloques una parte importante de la colección del museo; y Auschwitz II – Birkenau con el objetivo de la búsqueda y recopilación de documentos relacionados con los crímenes perpetrados, elaboración de estudios científicos y su difusión.

Durante el año 1990 se creó el Consejo Internacional del Museo de Oświęcim con la finalidad de integrar un mayor número de expertos de diferentes países que favorecieran el funcionamiento del recinto como lugar de memoria. El Consejo se renovó en los años 2000 y 2006, estando en la actualidad formado por representantes de Francia, Israel, Alemania, Polonia, Ucrania, Estados Unidos y Gran Bretaña.



FIGURAS 8 Y 9.- ESCENIFICACIÓN DE UN NUEVO INGRESO DE PRISIONEROS AL RECINTO AMENIZADA IRÓNICAMENTE POR MÚSICOS PRESOS; Y EN LA IMAGEN DE LA DERECHA, UN GRUPO DE VISITANTES EN EL MISMO LUGAR RECIBIENDO LAS ORIENTACIONES DEL GUÍA. MEMORIAL Y MUSEO DE AUSCHWITZ-BIRKENAU

En el año 2005 se creó el Consejo de Programa que integraba diferentes actividades culturales del Centro Internacional de Educación sobre Auschwitz y el Holocausto del Museo, con la voluntad de transmitir a las futuras generaciones la memoria y la identidad de las víctimas del campo y del Holocausto; haciéndose extensible la disposición de un depósito digital y de una biblioteca que incluye un acercamiento a los prisioneros. De forma simultánea, la Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó oficialmente la fecha 27 de enero como Día Internacional de Conmemoración en Memoria de las Víctimas del Holocausto. Y recientemente, el 27 de enero de 2020 se recordó el 75 aniversario de la liberación del campo, momento en que decenas de jefes de estado y de gobierno aprovecharon para acompañar a los supervivientes y antiguos prisioneros, entre ellos los Reyes de España.

La primera exposición de carácter permanente se llevó a cabo tan solo dos años después de su liberación (1947) en los antiguos bloques de prisioneros situados en el campo de Auschwitz I, siendo sustituida en el año 1955 por la que permanece hasta nuestros días y en la que se describen aspectos fundamentales de la actividad diaria y condiciones de los presos, sus pertenencias, recuerdos y anhelos; y cómo el recinto evolucionó hasta convertirse en el mayor centro de exterminio masivo de personas. A lo largo de la década de los años 60 se fueron inaugurando otras en el mismo recinto,





FIGURAS 10 Y 11.- EL PINTOR CHECO SOBREVIVIENTE AL HOLOCAUSTO ALFRED KANTOR SUPO REFLEJAR EN SUS BOCETOS LA CRUDEZA DE LA VIDA COTIDIANA EN LOS CAMPOS DE CONCENTRACIÓN. EN LA LÁMINA SE APRECIA UNA LLEGADA RECIENTE DE NUEVOS PRISIONEROS QUE HAN SIDO DESPOJADOS DE SUS ENSERES PERSONALES, MIENTRAS UNOS VIGILANTES O *KAPOS* SAQUEAN AQUELLOS OBJETOS DE VALOR O SIGNIFICATIVOS. EN LA IMAGEN DE LA DERECHA, UNOS VISITANTES DONDE SE ENCUENTRAN DOS NIÑOS DE CORTA EDAD OBSERVAN EL EXPOSITOR QUE CONSERVA NUMEROSOS ZAPATOS DE ANTIGUOS PRISIONEROS. MEMORIAL Y MUSEO DE AUSCHWITZ-BIRKENAU



FIGURAS 12 Y 13.- ALFRED KANTOR SUELE REFLEJAR LA ACTIVIDAD DE LOS CREMATORIOS EN UN CONTINUO FUNCIONAMIENTO, A TRAVÉS DE UN HUMO NEGRO Y DENSO PROVENIENTE DE SUS CHIMENEAS. EN LA IMAGEN DE LA DERECHA, UNOS TURISTAS SE ENCUENTRAN EN LAS INMEDIACIONES DEL CREMATORIO. MEMORIAL Y MUSEO DE AUSCHWITZ-BIRKENAU

conocidas como exposiciones nacionales, donde se les brindó la oportunidad de participación a los restantes prisioneros provenientes de otros países, asociados al Comité Internacional de Oświęcim.

En cuanto a las exposiciones temporales e itinerantes, el museo desde su creación ha organizado en torno a 400 eventos por diferentes países del mundo, entre ellos España, siendo muy reciente la presencia en Madrid de una parada titulada *Auschwitz. No hace mucho. No muy lejos*, del itinerario de ámbito internacional que pretende visitar en siete años diferentes países de Europa y América. La presentación comenzó el 1 de diciembre de 2017 y debido a la gran acogida de público, pudo prorrogarse en dos



FIGURAS 14 Y 15.- PRISIONEROS AGRUPADOS A SU LLEGADA AL CAMPO DE CONCENTRACIÓN MIENTRAS ESPERAN RECIBIR INSTRUCCIONES, CUSTODIADOS POR SOLDADOS ALEMANES. EN LA IMAGEN DE LA DERECHA, UNOS TURISTAS EN EL MISMO ANDÉN DONDE EN OCASIONES, LOS RECLUSOS DIRECTAMENTE CONTINUABAN A PIE HACIA LAS CÁMARAS DE GAS Y CREMATORIO. MEMORIAL Y MUSEO DE AUSCHWITZ-BIRKENAU  
 FIGURAS 16 Y 17.- EL PINTOR Y PRISIONERO POLACO JAN BARAŚ KOMSKI EN SU OBRA TITULADA *ADIÓS, QUERIDO O ŻEGNAJ, KOCHANIE* (1990-1997) PUDO REFLEJAR EL MOMENTO DE LA DESPEDIDA, TAN CRUEL COMO EL PROPIO VIAJE, CUANDO LAS FAMILIAS SON SEPARADAS CON LAS ESCASAS O NULAS POSIBILIDADES DE SU FUTURO REENCUENTRO. EN LA IMAGEN DE LA DERECHA, UNOS VISITANTES PASEAN POR LAS AMPLIAS EXPLANADAS DE BIRKENAU QUE FUERON UTILIZADAS PARA EL DESPLAZAMIENTO DE LOS RECLUSOS. MEMORIAL Y MUSEO DE AUSCHWITZ-BIRKENAU



FIGURAS 16 Y 17.- EL PINTOR Y PRISIONERO POLACO JAN BARAŚ KOMSKI EN SU OBRA TITULADA *ADIÓS, QUERIDO O ŻEGNAJ, KOCHANIE* (1990-1997) PUDO REFLEJAR EL MOMENTO DE LA DESPEDIDA, TAN CRUEL COMO EL PROPIO VIAJE, CUANDO LAS FAMILIAS SON SEPARADAS CON LAS ESCASAS O NULAS POSIBILIDADES DE SU FUTURO REENCUENTRO. EN LA IMAGEN DE LA DERECHA, UNOS VISITANTES PASEAN POR LAS AMPLIAS EXPLANADAS DE BIRKENAU QUE FUERON UTILIZADAS PARA EL DESPLAZAMIENTO DE LOS RECLUSOS. MEMORIAL Y MUSEO DE AUSCHWITZ-BIRKENAU

ocasiones hasta el 3 de febrero de 2019. Con medio millón de visitantes se ha convertido en una de las exposiciones más atractivas del año en la capital, pudiéndose disponer de la presencia de numerosos objetos originales del campo y particulares de las víctimas.

## CAMPO DE MAUTHAUSEN, AUSTRIA

Mauthausen es un pequeño municipio situado en la región de Alta Austria, relativamente próximo a su capital Linz. Al oeste de la localidad y a las afueras, en un nivel superior, se explotaba una antigua cantera de granito que fue seleccionada por



los dirigentes nazis para establecer la ubicación del nuevo campo de reclusión. La distancia desde el pueblo y de las comunicaciones ferroviarias no resultó un inconveniente para su elección, ya que los prisioneros debían ir a pie y en formación militar desde los andenes hasta el recinto carcelario; hecho que evidentemente no podía pasar desapercibido por los vecinos ni estar ajeno a la opinión pública.

El 8 de agosto de 1938, en tan solo cinco meses desde la anexión de Austria al *Tercer Reich o Anschluss*, comenzaron a llegar los primeros presos, en esta ocasión provenientes desde el campo de concentración de Dachau y se destinaron a las labores de la construcción y acondicionamiento del recinto, y en la producción de materiales para las obras monumentales y de prestigio de la Alemania nacionalsocialista.

El inicio de la guerra determinó en gran medida la actividad de los presos, destinándose de una forma prioritaria y en un mayor número a la industria bélica. Por ello, en el año 1942 Mauthausen se diversificó en diferentes ramas como Gusen y otros subcampos llegando a acoger a unas 84.000 personas. El siguiente paso en su escalada de violencia y radicalización se produjo a lo largo del año 1944 que coincidió con la llegada masiva de miles de presos provenientes de los campos de concentración del este, la mayoría polacos, soviéticos y húngaros.

FIGURA 18.- LIBRO DE REGISTRO DE LOS PRISIONEROS INGRESADOS, A LOS CUALES SE LES ASIGNABAN UN número correlativo de carácter identificativo donde aparecía SU NOMBRE Y APELLIDO, FECHA Y LUGAR DE NACIMIENTO. MEMORIAL Y MUSEO DE MAUTHAUSEN

Entre las diversas nacionalidades de deportados, fueron representativos por su elevado número los grupos de alemanes y austriacos, franceses, italianos y españoles hasta llegar a inscribir los miembros de las SS en sus exhaustivos registros a unas 190.000 personas de más de 40 países, de las cuales se estima que unas 90.000 pudieron perder sus vidas hasta la liberación del campo el día 5 de mayo de 1945 por las tropas de los Estados Unidos.

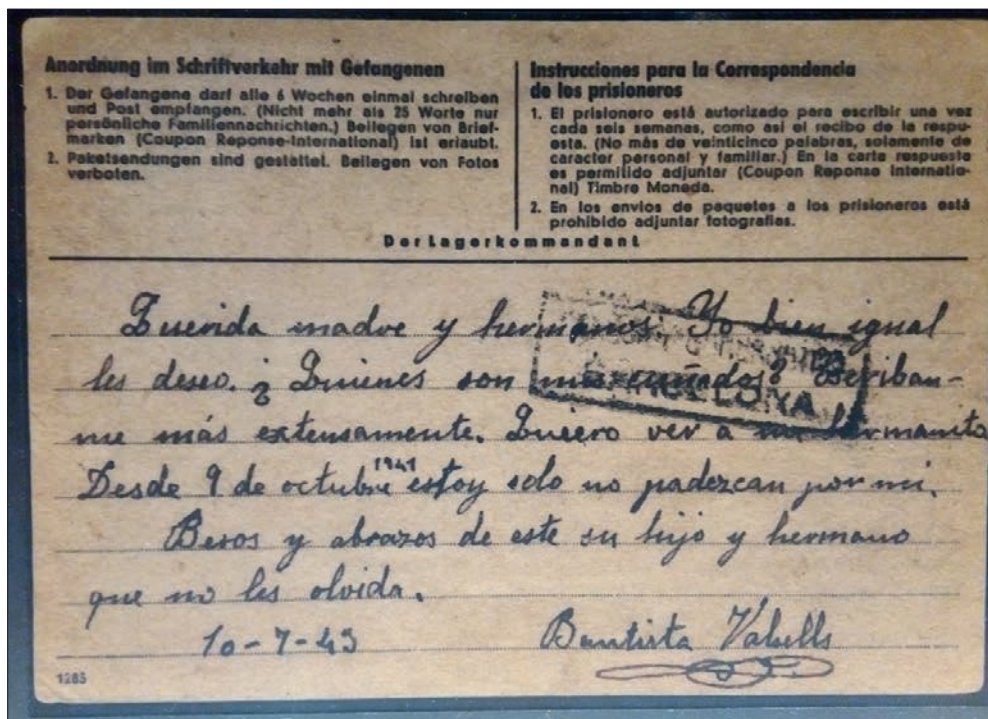


FIGURA 19.- CARTA FIRMADA POR EL PRESO ESPAÑOL IDENTIFICADO COMO BAUTISTA VASELLS CASASUS Y FECHADA EL 10 DE JULIO DE 1943. SEGÚN TRANSCRIPCIÓN LITERAL TRANSMITE EL SIGUIENTE MENSAJE: «QUERIDA MADRE Y HERMANOS. YO BIEN IGUAL LES DESEO. ¿QUIÉNES SON MIS CUÑADOS? ESCRÍBANME MÁS EXTENSAMENTE. QUIERO VER A MI HERMANITA. DESDE EL 9 DE OCTUBRE 1941 ESTOY SOLO, NO PADEZCAN POR MÍ. BESOS Y ABRAZOS DE ESTE SU HIJO Y HERMANO QUE NO LES OLVIDA». MEMORIAL Y MUSEO DE MAUTHAUSEN



FIGURAS 20 Y 21.- LA PRESENCIA DE PRISIONEROS ESPAÑOLES ALCANZÓ UN NÚMERO SIGNIFICATIVO QUE CONTRIBUYÓ A REFORZAR LA RESISTENCIA INTERIOR. UNA VEZ PRODUCIDA LA LIBERACIÓN DEL CAMPO, EN LA IMAGEN DE LA IZQUIERDA SE APRECIA UNA MULTITUD DE PRESOS QUE VITOREAN A UNOS SOLDADOS NORTEAMERICANOS, MIENTRAS QUE EN LA PARTE SUPERIOR PRESIDE UNA PANCARTA ESCRITA EN ESPAÑOL QUE SIGUE LA SIGUIENTE TRANSCRIPCIÓN LITERAL: «LOS ESPAÑOLES ANTIFASCISTAS SALUDAN A LAS TROPAS LIBERADORAS». EN LA IMAGEN DE LA DERECHA SE APRECIA A UN GRUPO DE PRISIONEROS, POSIBLEMENTE ALGUNOS ESPAÑOLES, QUE INTENTAN DERRIBAR LA ESVÁSTICA QUE PRESIDE UNA DE LAS PUERTAS DEL RECINTO. MEMORIAL Y MUSEO DE MAUTHAUSEN



En la primavera del año 1949 se inauguró el primer memorial con el nombre de Monumento Público de Mauthausen y en tan solo unos meses más tarde, Francia fue el primer país en erigir su reconocimiento nacional al que le continuaron otros como las extinguidas Repúblicas Checoslovaca, Democrática Alemana y soviéticas, Italia o específica al pueblo judío. Y a principios de los años 60 se ubicó en el interior del recinto un cementerio al que se trasladaron los restos mortales de las víctimas del campo de concentración.

Durante la década de los años 70, las instalaciones que corresponden al antiguo edificio de la enfermería se destinó como museo, manteniéndose la arquitectura inicial en gran parte de ella e identificándose aquellos cambios que se hicieron necesarios; volviéndose a renovar durante el bienio 2010/2011. Desde entonces, el inmueble alberga una exposición a través de la historia del campo que concentra los cuatro periodos en diferentes niveles temáticos.

El corredor está destinado a la narración histórica de la postguerra austriaca y europea, con las evidentes dificultades al encontrarse las estructuras sociales destruidas que imposibilitan conectar con la vida anterior al nacionalsocialismo. Las diferentes salas albergan los periodos 1938-1939 que corresponde con la construcción del campo de concentración; 1940-1942 destinado a la internacionalización y asesinato en masa; 1943-1944 donde adquiere un peso importante la industria de armamento y los campos anexos; y finalmente, el año 1945 con el hacinamiento, mortandad y liberación.



FIGURAS 22 Y 23.- UNOS TURISTAS ACCEDEN A LA ANTIGUA SALA DE DESINFECCIÓN; Y EN LA IMAGEN DE LA DERECHA, UN GRUPO DE PERSONAS SE DETIENEN ANTE EL MONUMENTO DEDICADO AL RECUERDO DE LOS PRISIONEROS ESPAÑOLES

En el año 2013 se inauguraron dos exposiciones permanentes tituladas *El campo de concentración de Mauthausen 1938-1945* y *Mauthausen, lugar de crimen. Una búsqueda de huellas*; y posteriormente otra conocida como *Espacio de los Nombres* donde están inscritos las identidades de todas las personas fallecidas en este campo de concentración y en sus respectivos recintos alternativos que estuvieron en funcionamiento. Desde el año 2017 se realiza, coincidiendo con el mes de su liberación, una celebración anual de carácter internacional que tuvo en su primera edición la presencia de Alexander Van der Bellen, Presidente Federal de Austria; y del Primer Simposio Internacional sobre Derechos Humanos donde se conmemoró la Noche de los Cristales Rotos.



## CAMPO DE DACHAU, ALEMANIA

Dachau es una pequeña localidad situada en la región de Baviera, muy próxima a la relevante ciudad de Múnich. Haciendo uso de unas antiguas instalaciones de una fábrica de pólvora abandonada, el 22 de marzo de 1933 se produjo la apertura del primer campo de concentración nacionalsocialista para presos políticos, opositores y sindicalistas, que elaboró un plan organizativo y reglas de funcionamiento que incluían los reglamentos disciplinarios y de castigo, que perfectamente se fueron extendiendo por los restantes campos de concentración hasta alcanzar el grado de modelo al que asemejarse. Se pretendía que tuviera un efecto disuasorio y lo tuvo, siendo bastante conocida la frase *No hables o acabarás en Dachau* (Kershaw, 1998: 457).

Aquí se introdujo el sistema de organización por barracones que se hizo extensible en toda la red de campos de concentración y donde uno de los reclusos, en el momento de adquirir el grado de *kapo* se encargaría de vigilar con eficacia la vida de los restantes prisioneros, aumentando de ser necesario el grado de insostenibilidad ya de por sí elevado del propio campo, pudiendo maltratar con dureza siempre que consiga dejar satisfecho a los superiores de la SS, sino su suerte correría el mismo destino que los restantes reclusos (Rees, 2005: 41).

Otra enseñanza que este recinto compartió con el resto de los espacios de reclusión resultaba de la apreciación en los prisioneros de una actitud más llevadera ante su internamiento siempre que se les permitiera trabajar, por lo que el beneficio aumentaba al emplearlos en una actividad que repercutiría en su comportamiento con un aprovechamiento económico de su rendimiento, suministrando las materias primas e industriales tan necesarias para mantener la efectividad militar (Rees, 2005: 44).



FIGURA 24.- INSPECCIÓN DEL CAMPO POR HEINRICH HIMMLER, *REICHSFÜHRER DE LAS SCHUTZSTAFFEL* y Rudolf HESS, *STELLVERTRETER DES FÜHRER* EN MAYO DEL AÑO 1936. MEMORIAL Y MUSEO DE DACHAU

A partir del año 1938 se amplió el número de personas de diferentes nacionalidades que serían ingresadas en el lugar, pasando los presos alemanes a ser minoría respecto al volumen de los austriacos y checos; y tras el inicio de la guerra las diferencias se

acentuaron con prisioneros polacos, noruegos, belgas, franceses... Durante todo este periodo que concluye con la liberación del campo por las tropas de los Estados Unidos el 29 de abril de 1945, se pudo superar la cifra de los 200.000 internos de más de 30 países diferentes; de los cuales se estima que más de 40.000 fueron asesinados junto a otros miles derivados de enfermedades y de las persistentes condiciones insalubres en la que se encontraban.

A los pocos meses de la liberación del campo de concentración se llevó a cabo la exposición inaugural sobre los crímenes de las SS que se prolongó hasta el año 1953. Durante el primer cuatrienio de la siguiente década se desarrolló un nuevo evento de divulgación organizado por el Comité Internacional de Dachau. Y en el año 1965 se inauguró de forma oficial el lugar conmemorativo en memoria a las víctimas, que había incluido a las antiguas instalaciones del campo de concentración, habilitándose algunos de los edificios originales, reconstruyéndose otros y erigiéndose un monumento central del área llamada interior.

Para reforzar el recuerdo del sufrimiento de los damnificados se ha incorporado en la parte exterior y que sirve de comunicación con el recinto, de un *Sendero de la Memoria* que conduce desde la estación de tren de Dachau hasta el sitio conmemorativo, incluyendo un reportaje de doce paneles que describe el camino que debían de recorrer los prisioneros hasta llegar al recinto. Y el 2 de mayo de 2014 se inauguró la restauración del antiguo campo de tiro SS *Hebertshausen*, donde se proporciona información detallada sobre los antecedentes históricos del crimen.

También se ha cuidado la arquitectura del paisaje con una adecuada visualización de los rastros del pasado, eliminando los elementos naturales que impedían las líneas de visión originales dando forma a la histórica red de accesos y se incidió en el camino circular que articulaba el recinto en su totalidad, lo que facilita en la actualidad al desplazamiento en similares condiciones a las originarias.



FIGURAS 25 Y 26.- VISITANTES SIGUIENDO LA EVOLUCIÓN DE LOS ACONTECIMIENTOS HISTÓRICOS DESDE LA PERSPECTIVA DEL CAMPO, A TRAVÉS DE ALGUNAS DE SUS ANTIGUAS INSTALACIONES HABILITADAS COMO CENTRO DE EXPOSICIÓN Y TESTIMONIO

Coincidiendo con el Congreso Mundial de la Eucaristía, el 5 de agosto de 1960 se inauguró el primer monumento religioso con la capilla de la Agonía Mortal de Cristo y el 22 de noviembre de 1964 se consagró el Convento de Carmelitas Sangre Santa. El 30 de abril de 1967 se simbolizó el regreso a la normalidad espiritual con

la apertura de la iglesia protestante de la Reconciliación y el 7 de mayo del mismo año del monumento judío. La construcción religiosa más reciente es de fecha 29 de abril de 1995 y corresponde con la capilla ruso-ortodoxa de la Resurrección de Nuestro Señor.

## CAMPO DE SACHSENHAUSEN, ALEMANIA

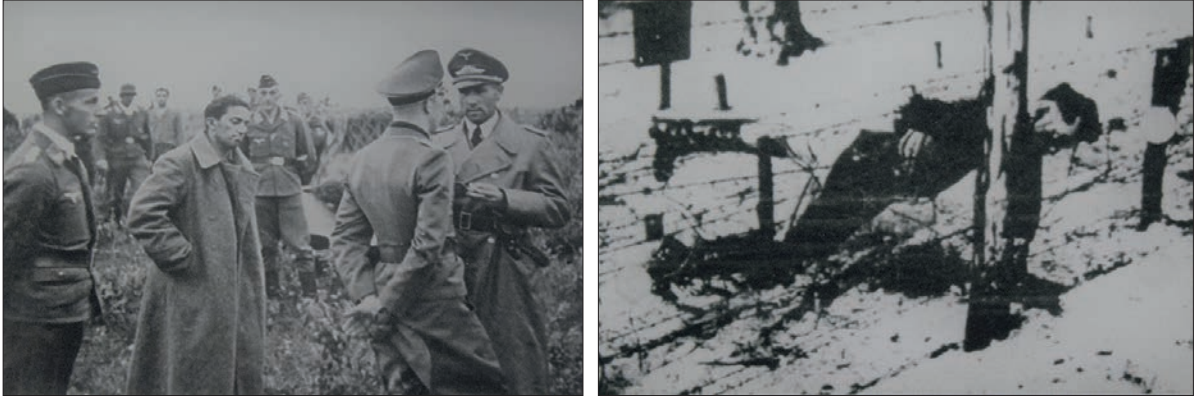
En el centro del pequeño núcleo poblacional de Oranienburg se instaló el primer campo de concentración de Prusia. Relativamente próxima a la capital del *Reich*, se estima que más de 3.000 prisioneros en su mayoría adversarios políticos de los nacionalsocialistas pudieron pasar, desde la llegada de estos al poder, por esta antigua fábrica de cerveza, relativamente próxima a la capital del *Reich* y reutilizada como centro penitenciario. La ubicación en torno a la vida social y cultural urbana posiblemente dificultaba su actividad de represión, por lo que se pudo convertir en uno de los motivos que aconsejó en pocos meses su cierre inmediato (1934).

Pero en ningún caso restó voluntad a la intención de establecer un recinto que acogiera a todas aquellas personas identificadas como contrarias a los intereses del país. Durante el año 1936 se procedió a la apertura del campo de Sachsenhausen, convertida en unas instalaciones modélicas para el adiestramiento del personal. Esta posición referente se acrecentó cuando en el año 1938 se dispuso el traslado desde Berlín a Oranienburg de la Inspección de los Campos de Concentración, encargados de la supervisión y administración de todos los situados en territorio alemán.

A partir del año 1939, la procedencia de los futuros encarcelados se amplió a los ciudadanos de los restantes países ocupados y desde 1941 las SS reutilizaron las instalaciones para la incorporación de ciudadanos destacados y prisioneros de guerra de los países aliados. Adosados a los muros interiores del campo se diferenciaron dos zonas con mejores condiciones de vida respecto al resto del recinto. La más importante estaba formada por cuatro casas unifamiliares, conocidas como *Casas especiales*, que fueron ocupadas por antiguos jefes de gobierno y ministros de estados como pudo ser la familia del canciller austriaco Kurt Schuschnigg junto a su mujer e hijo.

La otra zona diferenciada la componía 15 barracones, divididos en dos partes iguales y donde cada prisionero disponía de salón, dormitorio y lavabo. Entre sus reclusos más destacados estuvo Yakov Dzhugashevili, hijo mayor del Presidente del Consejo de Ministros de la Unión Soviética Joseph Stalin, quien al parecer y siguiendo la versión oficial del recinto, no pudo soportar la presión acumulada y se lanzó contra las vallas electrificadas que le produjeron la muerte.

Entre los días 22 y 23 de abril del año 1945 se produjo la liberación parcial de los prisioneros cautivos en el recinto. Una vez acabada la guerra y desde agosto de ese mismo año el resto se siguió utilizando con las mismas funciones bajo dirección comunista, a excepción del crematorio y de las instalaciones de exterminio. En este nuevo periodo, el perfil de los prisioneros eran militares de los diferentes escalones del régimen nazi, perseguidos políticos, personas detenidas arbitrariamente y condenados por tribunales militares soviéticos, vinculados o no al régimen nazi, pudiendo alcanzar la cifra de 60.000 personas, de las cuales 12.000 murieron a causa de enfermedades y



FIGURAS 27 Y 28.- IMAGEN DE YAKOV DZHUGASSHIVILI, HIJO MAYOR DE JOSEPH STALIN, EN CALIDAD DE PRESO JUNTO A UNOS OFICIALES DE LA LUFTWAFFE ALEMANA Y EN LA IMAGEN DE LA DERECHA, UNA VEZ FALLECIDO. MEMORIAL Y MUSEO DE SACHSENHAUSEN

desnutrición hasta su desmantelamiento definitivo en marzo del año 1950. Cuando curiosamente desde el 24 de octubre de 1945 ya se encontraba en vigor la Carta de las Naciones Unidas y la Unión Soviética fue un signatario original; y el 10 de diciembre de 1948 se había adoptado la Resolución de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

A partir del año 1993 el complejo de Sachsenhausen pasó a formar parte de la Fundación de los Lugares Conmemorativos de Brandenburgo, institución de carácter público perteneciente a dicho estado federado y de la República Federal de Alemania. A través de la Fundación se acometió un amplio programa de saneamiento y reestructuración, con una puesta en valor de los estratos históricos y donde el visitante pudiera conocer los hechos en el lugar exacto donde se produjeron. En la actualidad, las instalaciones que se conservan del antiguo campo de concentración se han convertido en un Lugar Conmemorativo y Museo de Sachsenhausen, como centro internacional de duelo y memoria, destinado exclusivamente a la divulgación pedagógica. Se dispone de un centro de información que ofrece una abundante oferta explicativa a través de visitas guiadas organizadas, pudiéndose ampliar en un aprendizaje más profundo mediante las jornadas con proyectos concretos y especializados, de ámbito nacional e internacional, dependiendo del perfil de los colectivos interesados.

También se ha habilitado un archivo donde se conservan documentos del complejo conmemorativo y de la organización de los prisioneros, legados de ex prisioneros, así como diversas colecciones relativas a todas las fases históricas del campo de concentración. La biblioteca ofrece una literatura especializada sobre este y otros recintos de reclusión del periodo nazi y sobre la importancia de la cultura de la memoria que incluye material fotográfico y medios audiovisuales. Y finalmente, la visión del campo se amplía a través del desarrollo de exposiciones temporales y talleres donde se incluye material originario procedente del archivo y del depósito propio.





FIGURAS 29 Y 30.- SALA INTERACTIVA DONDE SE EXHIBE LA EVOLUCIÓN DE LOS ACONTECIMIENTOS HISTÓRICOS DESDE LA PERSPECTIVA DEL CAMPO Y EN LA IMAGEN DE LA DERECHA, UN GRUPO DE VISITANTES SE DISPONE A ACCEDER A LOS RESTOS QUE SE CONSERVAN DE LOS ANTIGUOS HORNOS CREMATORIOS

#### 4. EL TURISMO HACIA LOS CAMPOS DE CONCENTRACIÓN Y EXTERMINIO NAZI

Como hemos tenido ocasión de apreciar en la evolución de los campos de concentración y exterminio analizados, nada más producirse la caída del *Reich* y no exenta de polémica se consideró oportuna su apertura al mundo, con una voluntad manifiesta de evitar su derribo o desaparición, sobre todo, que nada de lo que se conservaba y de los hechos que se produjeron en el interior de esos recintos quedara en el olvido.<sup>15</sup> Y al poco tiempo de acabar la guerra, se comenzó a inaugurar exposiciones como los de Dachau y Auschwitz-Birkenau en el año 1947, y de los memoriales como el de Mauthausen en el año 1949 cuyos visitantes iniciales curiosamente era la población alemana, antiguos prisioneros y los familiares de estos que acudían aterrorizados a visitar los horrores del Holocausto, a un lugar relativamente próximo a sus residencias hasta entonces secreto o de obligado silencio.

Las primeras décadas que le siguieron estuvieron marcadas por un periodo complejo de un mundo bipolar, de constantes tensiones y amenazas, siendo nuevamente en territorio alemán donde se escenificaba la lucha de poder, con la división de la antigua capital del *Reich* en cuatro espacios diferentes de control.<sup>16</sup> Ante la posibilidad más que evidente de que Europa pudiera volver a acoger en su espacio otro conflicto bélico, se llevó a cabo el Congreso de La Haya del año 1948, identificado como el momento clave de la integración europea junto a la reconocida

15. Desde la liberación del campo de Auschwitz-Birkenau, su posible reapertura al mundo estuvo envuelta en una continua discrepancia. Existían opiniones que consideraban lo más oportuno volver a su uso agrícola frente a quienes creían que se debía de salvar y mantener todo lo que fuera posible. Y la divergencia alcanzó hasta su concepción porque para algunos más que un museo era un cementerio, un monumento o un lugar de memoria.

16. Las posibles prisas en la voluntad de identificar su hegemonía hizo que la URSS erigiera el primer monumento en la plaza de Tiergarten, en recuerdo a las víctimas militares entre sus filas, en un Berlín completamente destruido a los pocos días de su caída, en un emplazamiento que posteriormente tras la división de la ciudad quedó en la franja occidental, bajo la administración de los aliados y en concreto del Reino Unido, por lo que diariamente los soldados rusos debían de pasar por el punto de control para custodiar su recuerdo.

Declaración de Schuman de fecha 9 de mayo de 1950, posteriormente conmemorado por su trascendencia como el Día de Europa, contribuyendo de esa forma al despegue del turismo (Zárate, Manuel Antonio & Rubio, María Teresa: op.cit., p. 440).

Tras diferentes planes de fusión europea, se alcanzó la década de los años 60 y con ella un periodo de incertidumbre que se simbolizó mediante la *Crisis de la silla vacía* hasta alcanzar el acuerdo del *Compromiso de Luxemburgo*. El inicio de las décadas de los años 70 y 80 proporcionaron respectivamente las primeras ampliaciones a los nuevos miembros en las comunidades, una vez retirado el veto francés a la incorporación del Reino Unido y en su proyección hacia los países de la cuenca mediterránea. Con la caída del muro de Berlín en el año 1989, un momento de elevada importancia para la construcción europea, no solo supuso el desmembramiento de unos ideales políticos, económicos y culturales<sup>17</sup> sino que permitió una nueva reflexión sobre la conservación del patrimonio y el turismo (Fortuna, 2012: 23).

Con el inicio de la década de 1990, el *Tratado de Maastricht* introdujo el concepto de ciudadanía de la Unión Europea que sustentaba el derecho a circular y residir en el territorio de los estados miembros, y estos antiguos recintos carcelarios recibieron un nuevo impulso con la finalidad de vincularlos a la sociedad del momento, evitando con ello un posible deterioro e inclusive pérdida, potenciando la difusión de su pasado y significado en la historia. Por ejemplo, el campo de Auschwitz-Birkenau participó en la creación del Consejo Internacional del Museo que facilitó la integración de un mayor número de expertos y el complejo de Sachsenhausen pasó a formar parte de la Fundación de los Lugares Conmemorativos de Brandenburgo.

Junto a los órganos legislativos y de gobiernos nacionales que proporcionaron las primeras figuras jurídicas de reconocimiento y protección a estos antiguos recintos carcelarios, han contribuido distintas resoluciones aprobadas por el Parlamento Europeo. La primera de ellas declaró el día 23 de agosto, coincidente con la fecha del Pacto Molotov-Ribbentrop, como Día Europeo de Conmemoración de las Víctimas del Estalinismo y Nazismo. Años más tarde, otra disposición expresamente reconoció los sufrimientos provocados por las dos guerras mundiales y por la tiranía nazi, que condujo al Holocausto, y a la expansión de los regímenes comunistas totalitarios y antidemocráticos en la Europa Central y Oriental; de ahí la importancia de mantener vivos los recuerdos del trágico pasado de Europa, con el fin de honrar la memoria de los damnificados, condenar a los autores y establecer las bases para una reconciliación basada en la verdad y la memoria.

Las mejoras laborales que incluyen un aumento en el disfrute del tiempo libre y retributivas con la incorporación de unas vacaciones pagadas han facilitado la mejora del nivel de vida de la sociedad europea de las últimas décadas, favoreciendo entre otras cosas a los desplazamientos masivos de todas aquellas personas interesadas en disfrutar o conocer otros lugares. Y el resultado de todo lo recogido anteriormente resulta perceptible en la evolución de la estadística de los visitantes proporcionada por los diferentes campos de concentración de estudio.

---

17. La Perestroika fue una reforma liberalizadora en la que se pretendió reestructurar el sistema económico en la Unión Soviética y no solo no consiguieron regenerar los sistemas comunistas sino que acentuaron su decadencia en toda Europa del Este.

Así, de la gráfica del campo de Auschwitz-Birkenau de carácter anual, se inicia un primer cómputo en el año 1959 donde el número de interesados en su visita se situó en torno a las 300.000 personas, alcanzando la cifra del medio millón en el año 1965. Durante la década de los años 70 se produjo un repunte en su número que coincide con su inscripción en la lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO (1979). Otra fecha significativa en el número de visitantes coincide con la caída del Muro de Berlín (1989).

Y tras un periodo de discreción de la década de los años 90, comienza el año 2001 con un ascenso progresivo que le permite en tan solo dos años situarse nuevamente en la cifra del medio millón de visitantes y en siete años, superar la cifra simbólica del millón de personas. Ya en los últimos años, el Lugar de Memoria y Museo de Auschwitz-Birkenau se ha convertido en unos de los recintos más visitados del país, alcanzando el millón y medio de personas en el año 2013; y los dos millones y medio de visitantes en el año 2019.

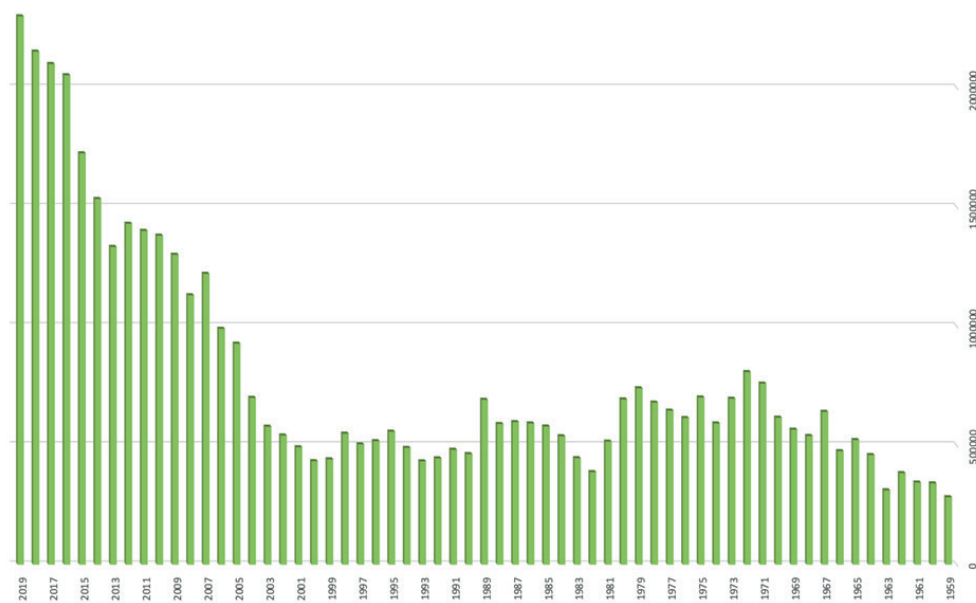


TABLA 1.- NÚMERO DE VISITANTES AL LUGAR DE MEMORIA Y MUSEO DE AUSCHWITZ-BIRKENAU.  
Fuente: <http://auschwitz.org/zwiedzanie/frekwencja/>

En cuanto al estudio oficial sobre el número de visitantes al Memorial y museo de Mauthausen que abarca el periodo comprendido entre los años 1997-2007, se mantiene en una estabilidad que oscila las 200.000 personas anuales, con unos repuntes significativos en los años 2000 y 2005, coincidente este último con la conmemoración del 60 aniversario de su liberación.

Y finalmente en los antiguos campos de concentración situados en territorio alemán, el crecimiento en su número de visitantes también ha sido exponencial, ascendiendo en tan solo una década el número de personas interesadas en visitar el Lugar Conmemorativo y Museo de Sachsenhausen, de las 350.000 del año 2007 a las 700.000 del año 2017. Una progresión similar ha experimentado el Monumento y Memorial del Museo de Dachau, situándose en el año 2017 en unos 800.000 visitantes.

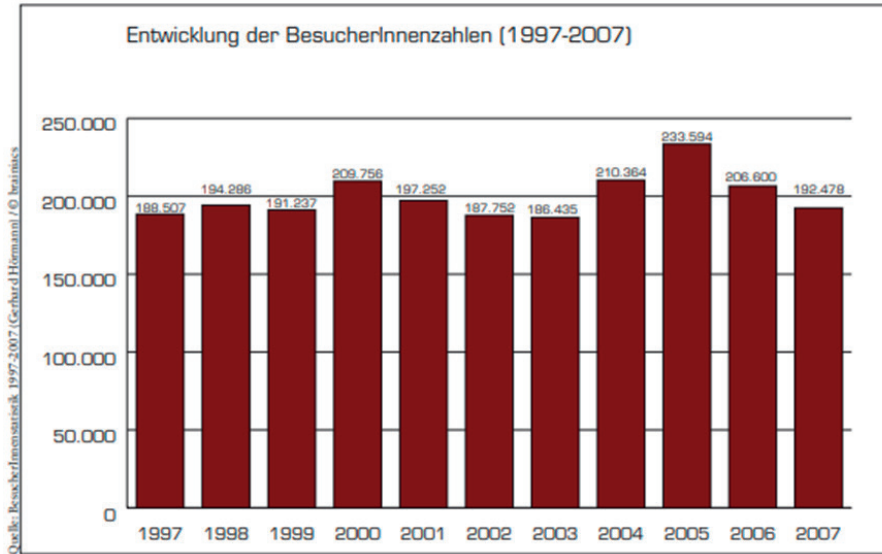


TABLA 2.- NÚMERO DE VISITANTES AL MEMORIAL Y MUSEO DE MAUTHAUSEN.

Fuente: <https://www.mauthausen-memorial.org/assets/uploads/mauthausen-memorial-jahrbuch2007.pdf>

Se estima que el conjunto de los memoriales y museos situados en territorio alemán han recibido en el año 2017 en torno a los 2,5 millones de personas.

Como hemos tenido ocasión de apreciar en las diferentes imágenes de los visitantes por los distintos recintos carcelarios analizados, la masificación del lugar y un posible comportamiento inadecuado o poco respetuoso podría desvirtuar el sentido y significado de la visita. Al igual que el hecho de acudir acompañados con menores de edad, si bien no existe restricción que lo impida, cabe la posibilidad de que la crudeza de las fotografías y los objetos personales conservados y expuestos puedan herir con mayor facilidad su sensibilidad o sencillamente no comprenderse, resultando relativamente fácil observar en los adultos expresiones compungidas o de angustias.

Si bien en la actualidad no se llega a conocer en profundidad la motivación que produce el hecho de que miles de personas orienten sus visitas hacia estos campos de dolor y muerte, el perfil del visitante es relativamente identificable. Un primer grupo podría estar compuesto por familiares, amigos o conocidos de antiguos prisioneros que se desplazan con la finalidad de cumplir una posible peregrinación religiosa o espiritual, realizando una estancia sosegada y de duelo, perceptible por su introspección y comportamiento materializado en ocasiones a través del significativo gesto de respeto al depositar una piedra pequeña o flor en algún lugar representativo, que en ocasiones se van acumulando a otras anteriores.

Un segundo conjunto lo podría proporcionar la incorporación de la comunidad educativa a través de los viajes escolares de estudios y de aquellas otras asociaciones culturales vinculadas con la historia y a la conservación del patrimonio. Normalmente la visita se realiza de forma grupal y dirigida por el profesor o responsable de la misma, donde los alumnos o afiliados siguen un itinerario previamente diseñado, pudiendo recibir el asesoramiento de los guías del museo.

En último lugar, haríamos mención al turista tradicional que bien solo o acompañado, decide visitar el recinto de forma complementaria a un viaje de ocio.



Para ello hace uso de la información turística y promocional recibida en las oficinas preceptivas de alguna localidad relativamente cercana y se desplaza al recinto sin llegar a conocer en profundidad lo que va a presenciar. Una vez en el lugar, dispone de la posibilidad de realización de la visita de forma guiada o discrecional, siendo fácilmente perceptible del comportamiento y predisposición de algunas de las personas a la realización de fotografías como si continuara por cualquier otro trazado urbano, ajeno al lugar de especial significación como puede ser una cámara de gas o crematorio y al recordatorio permanente de guardar una compostura y respeto por el sitio en el que se encuentra.

Lo que no cabe duda es que esta necesidad creciente de esparcimiento y búsqueda de actividades para el disfrute del tiempo libre ha contribuido en la organización del territorio y en la recuperación del paisaje. Recordemos que el Museo de Dachau incluía en su intervención a la arquitectura del paisaje como soporte complementario de la actividad. De ahí que, para colaborar con la puesta en valor de estos antiguos recintos carcelarios situados de forma intencionada en los extrarradios y en lugares aislados e inclusive de complicado acceso, se han tenido que dotar de nuevas infraestructuras y de equipamientos que faciliten el desplazamiento y su comunicación.

La transformación territorial asociada a estos antiguos campos de trabajo, si bien no resultan tan palpables por su cercanía a unas grandes urbes como pueden suponer los ejemplos de Mauthausen, Sachsenhausen y Dachau, sí lo es en el caso de Auschwitz-Birkenau. El pequeño municipio de Oświęcim, que se encuentra distanciada a una hora aproximada por carretera desde la ciudad de Cracovia, proporciona una interesante red de alojamientos y de servicios de restauración adecuada a las necesidades de la demanda. No debemos obviar que 2,5 millones de personas lo visitaron en el último año, con unas significativas repercusiones económicas y capacidad de creación de empleo, teniendo en cuenta la gratuidad de acceso con el único requisito de un registro previo debido al volumen de visitantes para el antiguo campo de trabajo de Auschwitz-Birkenau que garantice una jornada organizada.

A partir del año 1999 el gobierno local de Oświęcim diseñó una estrategia de desarrollo turístico conocido como «Oświęcim - Ciudad de la Paz», que actualmente se encuentra en vigor para el periodo 2018-2030. A través del mismo se pretende alcanzar una mejora de las infraestructuras turísticas, de los productos turísticos y de la cooperación y promoción para el desarrollo del turismo que pueda vincular las propuestas de promoción cultural y social de la ciudad con la proyección del Lugar de Memoria y Museo de Auschwitz-Birkenau, aspirando a convertirse en un referente internacional para la implementación de las iniciativas de paz.

Por lo que, además de los puestos de trabajo directos relacionados a la conservación y mantenimiento de los antiguos recintos de reclusión, la especialización profesional se ha diversificado en un amplio abanico de creación de empleo para el turismo que comprende desde las agencias de viaje en origen que promocionan el producto, pasando por la acogida de los viajeros en destino que incluye en algunos casos su traslado y acompañamiento, con una explicación *in situ* detallada en el seguimiento de la vida diaria de los prisioneros.

Para aquellas personas interesadas en profundizar en la temática bélica de la Segunda Guerra Mundial y con especial dedicación a los campos de concentración

y exterminio, existen iniciativas privadas cada vez con mayor presencia en la red de internet donde se oferta la visita de forma organizada a un número determinado de instalaciones o bien seguir una secuencia temática establecida. Resulta relativamente fácil contratar en la ciudad de Cracovia productos de itinerarios turísticos especializados con destino al antiguo campo de concentración de Auschwitz-Birkenau de diferentes espacios de duración, dependiendo de la voluntad de la inmersión del solicitante o realizar en la ciudad de Berlín un itinerario histórico por la ciudad nazi que incluya el desplazamiento al complejo de Sachsenhausen.

Resulta evidente que la publicidad y su agilidad de transmisión con la incorporación de las nuevas tecnologías potencian el escenario cultural y proporciona a estas antiguas instalaciones un nuevo soporte hacia la actividad turística y justifica su canalización de los flujos turísticos (Zárate & Rubio, 2005: 431). Otro hecho que contribuyó en proporcionar valor e interés a estos vestigios del pasado y que se inició a través de aquellas primeras participaciones de prisioneros y familiares que acudían a la convocatoria de actos simbólicos o al recuerdo de fechas señaladas y que se extendieron hasta que la salud o la imposibilidad material de los protagonistas lo hicieron inviable, contribuyó a la integración de profesionales y especialistas capaces de proporcionar un mayor alcance o difusión a estos actos de memoria; como por ejemplo han podido ser los más de 400 eventos celebrados en relación al Holocausto del campo de concentración de Auschwitz-Birkenau o de las exposiciones permanentes del campo de Mauthausen.

## 5. CONCLUSIONES ALCANZADAS

Soy consciente de que el presente estudio de investigación puede resultar en cierto grado perturbador, ya que estos recintos carcelarios que originariamente no se habían concebido para dar cabida a lo que los dirigentes del *Tercer Reich* denominaron la solución final, se convirtieron para un volumen de personas que quizás nunca alcancemos a conocer su número exacto, en la última estación del viaje de sus vidas, los cuales sin ser plenamente conscientes ya tenían un final definido, la lucha por la supervivencia o la muerte.

Durante estos años de investigación por algunos de los campos de concentración y exterminio nazis más representativos, resulta inevitable la empatía en una parte ínfima de las frustraciones, desasosiego y emociones que pudieron experimentar sus prisioneros, ante la sorprendente perplejidad y paralización de una sociedad considerada avanzada. Por ejemplo la caprichosa casualidad hizo que un libro de registros de presos que se encontraba abierto por una página al azar en un expositor del recinto de Mauthausen, que seguía una secuencia escrupulosa de todos los datos personales de los filiados y entre ellos su lugar de nacimiento, con algunas dudas sobre la conveniencia y antes de su publicación en el Boletín Oficial del Estado, nos permitió contactar con los familiares de una de las personas inscritas que actualmente residen en la provincia de Granada, los cuales desconocían de la triste suerte de su antepasado.

Como hemos tenido ocasión de analizar y adscribiéndonos exclusivamente al ámbito cronológico del último siglo, la recurrencia hacia la detención arbitraria e inclusión en los recintos carcelarios como forma de intimidación y eliminación de los adversarios políticos o de aquellas personas no gratas para el sistema, siempre en la justificada búsqueda del bien colectivo, ha resultado bastante invocada por los gobiernos soviéticos y nazis con una inevitable siniestra señal de peligro (Levi, 2001: 10), aunque evidentemente con un calado social bastante distante uno de otro. Si bien en la sociedad europea del siglo XXI resultaría cuanto menos extraña la exhibición de símbolos nazis o de la tradicional esvástica en cualquier evento de tipo social, deportivo, cultural o político, además de las posibles responsabilidades penales; todavía se muestra relativamente aceptada y hasta indiferente la visualización de la insignia de la hoz y el martillo que personifica la unión de los trabajadores como forma de representación del comunismo o expresar con publicidad su simpatía hacia ese sistema político y de organización socioeconómica, cuando ambas están tristemente asociadas al horror y a la pérdida de vidas humanas (Applebaum, 2004: 23).

Resulta evidente que desde la puesta en funcionamiento de los campos de concentración y su retroalimentación en la mejora y perfección de las técnicas como auténticas fábricas en la búsqueda del dolor y la muerte, ocasionaron miles de personas damnificadas. Por lo que estos recintos reconvertidos merecidamente hacia su puesta en valor o de la memoria a través de la figura de museos o centros de interpretación, resultan una fuente documental inagotable e imprescindible para conocer las estructuras internas del mundo nazi y que inspiró a un grupo de seres humanos al odio y a la represión hacia otro grupo de personas, en unas condiciones que se hallan entre las más extremas que haya conocido la Humanidad, hasta la voluntad y puesta en práctica de alcanzar su exterminio.

Si bien se plantea una posible disfunción sobre el alcance de la interpretación didáctica que estos recintos pueden proporcionarnos y donde el historiador Peter Novick señala que acontecimientos como el Holocausto son tan extremadamente singulares que pocas lecciones se pueden obtener de ellos si queremos entender nuestra sociedad (Novick, 1999: 26), me gustaría interpretar que conservan una profunda dimensión didáctica, señalando el profesor Peña Freire que hay mucho que aprender de ellos, si queremos conocer más nuestra civilización, nuestra cultura o sobre los valores que inspiran nuestro modo de convivir u organizarnos (Peña, 2018: 20).

Con toda seguridad aquellas primeras iniciativas que se adoptaron desde los gobiernos nacionales, en un contexto político y social complejo, resultaron fundamentales para evitar su invisibilidad. Las décadas posteriores y la integración de los países de forma progresiva en un incipiente proyecto comunitario favorecieron su reconocimiento y difusión. Con las últimas resoluciones aprobadas por el Parlamento Europeo, estos espacios de reclusión y muerte se han convertido en piezas fundamentales para el recuerdo de las víctimas y para fortalecer los pilares del continente de una forma respetuosa con las libertades y los derechos humanos. Quizás el futuro pasa por garantizar que estos cimientos basados en unos principios democráticos sean firmes y que los ciudadanos europeos aprecien como una amenaza latente aquellos intentos de enaltecimiento, defensa o reconocimiento

de estas ideologías totalitarias, profundizando para ello en la cultura del respeto del ordenamiento jurídico.

El aumento de la garantía legal y el nivel de vida de los ciudadanos europeos también han favorecido en la proyección de estos antiguos campos de concentración y exterminio. En cierta manera, no solo se prolonga sino que aumenta el interés creciente de los ciudadanos en visitar y ser testigos de estas piezas únicas (Stone y Sharpley, 2008: 574; Sharpley y Stone: 2009, 5), con una inevitable carga de estimulación o tensión psicológica (Ashworth e Isaac, 2015: 320) por experiencias ajenas como puede suponer la curiosidad por comprobar de primera mano hasta dónde es capaz de infligir dolor y muerte un ser humano a otro (Sharpley y Stone: 2009, 17); de ahí que expresamente decidan destinar algunos días de su ocio y disfrute personal en acudir a estos espacios de memoria colectiva que han originado transformaciones territoriales significativas y una diversificada especialización profesional, en sintonía con la demanda de la industria turística (Hodgkinson, 2013: 24).

El desarrollo de este turismo oscuro o turismo del Holocausto (Hodgkinson, 2013: 24) ha contribuido en una mejora en la red de los alojamientos y de los servicios de restauración, se han elaborado nuevos itinerarios hacia la temática bélica o histórica, se ha diseñado una publicidad de mayor alcance auxiliándose para ello de las nuevas tecnologías o *websites* y se ha potenciado su divulgación a través de actos simbólicos o del recuerdo con el apoyo de profesionales capaces de otorgarle un mayor alcance sin llegar al error de un posible *mercadeo turístico del drama* (Fortuna, 2012: 34) o que se diluya su mensaje de la historia (Hodgkinson, 2013: 28). Señalan Sharpley y Stone que todos estos recintos precisan de un desarrollo y una gestión efectiva y apropiada; pero a su vez, requieren de un entendimiento más completo de este tipo de turismo desde el ámbito social, cultural, histórico y político (Sharpley y Stone, 2009: 7).

Lo que no cabe duda es que en la actualidad estos recintos se han convertido en un patrimonio de la memoria de un valor social, cultural y económico difícilmente cuantificable. En primer lugar, son espacios de reconocida atención tanto por las instituciones u organizaciones y asociaciones culturales, como por los especialistas de las distintas ramas académicas y científicas. Y, en segundo lugar, atesoran una distinción social e interés turístico, que favorece que cada año miles de personas decidan orientar sus vacaciones o días libres hacia estos itinerarios del recuerdo de una forma prioritaria o complementaria con otras de la misma temática.

Es por estas razones que su presencia permanente permitirá explicar y reescribir la historia de las muertes y vejaciones de todas estas personas, aunque dolorosas y duras por su crueldad y locura, y posiblemente reducirá la amenaza de su repetición, debiendo permanecer en la memoria colectiva que su fracaso resultó una advertencia (Levi, 2009: 32).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- APPLEBAUM, A. (2004). *Gulag. Historia de los campos de concentración soviéticos*. Debate.
- ASHWORTH, G.J. & ISAAC, R.K. (2015). *Have we illuminated the dark? Shifting perspective on dark tourism* [¿Hemos iluminado la oscuridad? Cambio de perspectiva sobre el turismo oscuro]. *Tourism Recreation Research*, 40 (3), 316-325. <https://doi.org/10.1080/02508281.2015.1075726>
- Casa de la Conferencia de Wannsee. Memorial y Centro Educativo (2018). *La Conferencia de Wannsee y el Genocidio de los Judíos Europeos*.
- FORTUNA, C. (2012). *Património, turismo e emoção* [Patrimonio, turismo y emoción]. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 97, 23-40. <https://doi.org/10.4000/rccs.4898>
- GIL PECHARROMÁN, J. (2011). *Historia de la integración europea*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- GOLDHAGEN, D. J. (1997). *Los verdugos voluntarios de Hitler. Los alemanes corrientes y el Holocausto*. Santillana Ediciones Generales, S.L.
- HODGKINSON, S. (2013). *The concentration camp as a site of «dark tourism»* [El campo de concentración como lugar del «turismo oscuro»]. *Témoigner. Entre histoire et mémoire*, 116, 22-32. <https://doi.org/10.4000/temoigner.272>.
- KERSHAW, I. (1998). *Hitler. 1889-1936*. Ediciones Península.
- KERSHAW, I. (2000). *Hitler. 1936-1945*. Ediciones Península.
- LEVI, P. (2001). *Si esto es un hombre*. Editorial Barcelona: Muchnik.
- LEVI, P. (2009). *Vivir para contar. Escribir tras Auschwitz*. Editorial Alpha Decay.
- MEMORIAL DE LA RESISTENCIA ALEMANA. *Resistencia contra el nacionalsocialismo. Visión general de la exposición permanente*.
- NOVICK, P. (2007). *Judíos: ¿vergüenza o victimismo?* Marcial Pons.
- PEÑA FREIRE, A. (2018). *Legalidad y orden jurídico. El debate sobre la legalidad del exterminio nazi*. Atelier libros jurídicos.
- REES, L. (2005). *Auschwitz. Los nazis y la «Solución Final»*. En colaboración con Editorial Planeta, S.A.
- SÁNCHEZ TORTOSA, J.; Palmero, F.; Fernández Vitores, R. & Mira Almodóvar, A. (2019). *Los lugares del Holocausto*. Confluencias Editorial.
- SHARPLEY, R. & STONE, P. (2009). *The Darker Side of Travel. The Theory and Practice of Dark Tourism* [El lado más oscuro de los viajes. La teoría y la práctica del turismo oscuro]. Bristol Channel View.
- Stone, P. & Sharpley, R. (2008). *Consuming Dark Tourism: A Thanatological Perspective* [Consumir turismo oscuro: Una perspectiva tanatológica]. *Annals of Tourism Research*, 35, 2, 574-595. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2008.02.003>
- ZÁRATE MARTÍN, M.A. & RUBIO BENITO, M.T. (2005). *Geografía Humana: Sociedad, economía y territorio*. Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, S.A.

## Referencias web:

- Memorial y museo de Auschwitz-Birkenau. <http://auschwitz.org/>
- Memorial y museo de Mauthausen. <https://www.mauthausen-memorial.org/es>
- Memorial y museo de Dachau. <https://www.kz-gedenkstaette-dachau.de/es/>
- Memorial y museo de Sachsenhausen. <http://www.sachsenhausen-sbg.de/>  
<https://www.sueddeutsche.de/politik/kz-gedenkstaetten-besucher-holocaust-1.4305186>

PARLAMENTO EUROPEO. <https://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P6-TA-2008-0423+0+DOC+XML+Vo//ES>  
PARLAMENTO EUROPEO. [http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021\\_ES.docx](http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_ES.docx)

# 14



## ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

UNED

SERIE VI GEOGRAFÍA  
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

### 13 PRESENTACIÓN · FOREWORD

#### Artículos · Articles

**19** EUGENIO CLIMENT LÓPEZ Y SAMUEL ESTEBAN RODRÍGUEZ  
La crisis económica de 2008 en las Denominaciones de Origen Protegidas de vino españolas: efectos y modelos de salida · The 2008 Economic Crisis in the Spanish Protected Designations of Origin of Wine: Effects and Exit Models

**45** DAVID GARCÍA-REYES, ENRICO MARINI Y MARTA GALLARDO  
Infancia, pobreza y deporte en el desierto de Calama, Chile. Representaciones sociales en «Segundo tiempo, último gol gana» · Childhood, Poverty and Sport in the Desert of Calama, Chile. Social Representations in «Segundo tiempo, último gol gana»

**67** JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ DÍAZ, BENJAMÍN GONZÁLEZ DÍAZ Y ROCÍO ROSA GARCÍA  
Revisión de los objetivos de los espacios protegidos: el parque natural y reserva de la biosfera de Redes · Review of the Objectives of Protected Spaces: Natural Park and Biosphere Reserve of Redes

**89** ÁLVARO-FRANCISCO MOROTE SEGUIDO  
Investigación y enseñanza en didáctica de la climatología. Estado de la cuestión (1980-2020) (España) · Research and Teaching in Didactic of Climatology. State of the Art (1980-2020) (Spain)

**121** GEMMA RUIZ ÁNGEL Y MARIANO CECILIA ESPINOSA  
Rogativas *pro* – *pluvia* en la catedral de Orihuela: La sequía en Orihuela durante el siglo XVII · Rogative *Pro* – *Pluvia* in the Cathedral of Orihuela: The Drought in Orihuela during the 17<sup>th</sup> Century

**135** JOSÉ RAMÓN SÁNCHEZ HOLGADO  
La puesta en valor de los campos de concentración y exterminio nazis como lugar de memoria · Putting Value of the Nazis Extermination and Concentration Camps as a Place of Memory

**167** LAURA SEVILLA CUADRADO  
La conciencia medio ambiental en el sector del turismo de sol y playa. Un estudio con la técnica Delphi · Environmental Awareness in the Sun, Sea and Sand Tourism Sector. A Study using the Delphi Technique

**193** DOUG SPECHT  
The Technopolitics of Mapping Dar es Salaam: An Examination of the Technological and Political Motivations of the Humanitarian OpenStreetMap Team · La tecnopolítica de la cartografía de Dar es Salaam: Un examen de las motivaciones tecnológicas y políticas del equipo humanitario OpenStreetMap

#### Reseñas · Book Review

**219** DE LÁZARO TORRES, María Luísa y MORALES YAGO, Francisco José (2021). *Introducción a la Investigación en Geografía. Pautas para la Elaboración de Trabajos Científicos (An Introduction to Research in Geography. Guidelines for the Preparation of Scientific Papers)*. UNED, 223 pp., ISBN: 978-84-362-7689-3. (JULIO FERNÁNDEZ PORTELA)

**223** FERNÁNDEZ PORTELA, Julio y HERNÁNDEZ GARCÍA, Ricardo (2021). *Sociedad y territorio en Cubillas de Santa Marta: del Catastro de Ensenada a la actualidad*. Ayuntamiento de Cubillas de Santa Marta, 259 pp., ISBN: 978-84-09-28428-3. (MIGUEL ÁNGEL GARCÍA VELASCO)

**227** MÉNDEZ GUTIÉRREZ DEL VALLE, R. (2020). *Sitiados por la pandemia. Del colapso a la reconstrucción: apuntes geográficos*. Revives, 183 pp. (ROSA MECHA LÓPEZ)

**233** MARTÍN-RODA, Eva María (2021). *Geopolítica de los recursos energéticos*. Síntesis, 276 pp., ISBN: 9788413571348; ISBN Digital: 9788413576626 (AURELIO NIETO CODINA)

**235** MORENO BORRELL, S. (2019). *La Naturaleza y el Paisaje de Málaga a través de viajeros, naturalistas y científicos*. La Serranía, 224 pp., ISBN: 978-84-15588-28-3 (SERGIO REYES CORREDERA)

#### Imágenes y palabras · Pictures and Words

**241** JULIO LÓPEZ-DAVALILLO LARREA  
La laguna de Herramélluri. Un humedal renacido · The Herramélluri Lagoon. A Wetland Reborn

#### Síntesis de Tesis Doctorales · Summaries of Doctoral Thesis

**253** JAVIER ÁLVAREZ OTERO  
*El uso educativo de las Infraestructuras de Datos Espaciales (IDE) para mejorar la responsabilidad social de los ciudadanos del siglo XXI sobre el territorio*. Departamento de Didáctica de las Ciencias Experimentales, Sociales y Matemáticas. Universidad Complutense de Madrid. Directora: Dra. Doña María Luísa de Lázaro Torres. Fecha: 10 de diciembre de 2020

**259** JOSÉ FERNÁNDEZ ÁLVAREZ  
*Dinámica evolutiva de los usos y coberturas del suelo en la provincia de Salamanca. Análisis comparado y repercusiones en el paisaje rural de cuatro comarcas de estudio*. Departamento de Geografía, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Director: Dr. D. Carlos Javier Pardo Abad. Fecha: 27 de mayo de 2021