



# ESPACIO, TIEMPO Y FORMA 33

AÑO 2021  
ISSN 1130-0124  
E-ISSN 2340-1451

SERIE V HISTORIA CONTEMPORÁNEA  
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

POLÍTICA, GÉNERO Y RELIGIÓN EN LA EUROPA  
SUDOCCIDENTAL EN EL SIGLO XIX

POLITICS, GENDER AND RELIGION IN SOUTHWESTERN  
EUROPE IN THE NINETEENTH CENTURY

DARINA MARTYKÁNOVÁ Y ALEXANDRE DUPONT (COORDS.)

UNED





# ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2021  
ISSN 1130-0124  
E-ISSN 2340-1451

## 33

SERIE V HISTORIA CONTEMPORÁNEA  
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

DOI: <https://dx.doi.org/10.5944/etfv.33.2021>

**POLÍTICA, GÉNERO Y RELIGIÓN EN LA EUROPA SUDOCCIDENTAL  
EN EL SIGLO XIX**

**POLITICS, GENDER AND RELIGION IN SOUTHWESTERN EUROPE IN THE  
NINETEENTH CENTURY**

DARINA MARTYKÁNOVÁ Y ALEXANDRE DUPONT (COORDS.)

UNED

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

La revista *Espacio, Tiempo y Forma* (siglas recomendadas: ETF), de la Facultad de Geografía e Historia de la UNED, que inició su publicación el año 1988, está organizada de la siguiente forma:

- SERIE I — Prehistoria y Arqueología
- SERIE II — Historia Antigua
- SERIE III — Historia Medieval
- SERIE IV — Historia Moderna
- SERIE V — Historia Contemporánea
- SERIE VI — Geografía
- SERIE VII — Historia del Arte

Excepcionalmente, algunos volúmenes del año 1988 atienden a la siguiente numeración:

- N.º 1 — Historia Contemporánea
- N.º 2 — Historia del Arte
- N.º 3 — Geografía
- N.º 4 — Historia Moderna

ETF no se solidariza necesariamente con las opiniones expresadas por los autores.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA  
Madrid, 2021

SERIE V - HISTORIA CONTEMPORÁNEA N.º 33, 2021

ISSN 1130-0124 · E-ISSN 2340-1451

DEPÓSITO LEGAL M-21037-1988

URL: <http://e-spacio.uned.es/revistasuned/index.php/ETFV>

DISEÑO Y COMPOSICIÓN

Carmen Chincoa Gallardo

<http://www.laurisilva.net/cch>

Impreso en España · Printed in Spain



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons  
Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

**Espacio, Tiempo y Forma. Serie V. Historia Contemporánea** es la revista científica fundada en 1988 que publica el Departamento de Historia Contemporánea de la Facultad de Geografía e Historia de la UNED. Está dedicada a la investigación en la Historia Contemporánea y acoge trabajos inéditos de investigación, en especial artículos que constituyan una aportación novedosa, que enriquezcan el campo de estudio que abordan y que ofrezcan una perspectiva de análisis crítico. Va dirigida preferentemente a la comunidad científica y universitaria, tanto nacional como internacional, así como a todos los profesionales de la Historia en general. Su periodicidad es anual y se somete al sistema de revisión por pares ciegos. Todos los artículos recibidos en ETF son revisados por evaluadores externos. La revista facilita el acceso sin restricciones a todo su contenido desde el momento de su publicación en esta edición electrónica. Espacio, Tiempo y Forma. Serie V se publica en formato electrónico.

**Espacio, Tiempo y Forma. Serie V** está registrada e indexada en Repertorios Bibliográficos y Bases de Datos nacionales e internacionales: ERIH PLUS, CarthusPlus+, Latindex (catálogo), MIAR, CIRC 2.0, ISOC (CINDOC), DICE, Dulcinea (verde), SUDOC, ZDB, FRANCIS, Fuente Académica Plus, Periodicals Index Online (PIO), Ulrich's, REDIB, RESH, IN-RECH, Dialnet, e-Spacio Uned, Directory of Open Access Journals (DOAJ) y CARHUS Plus + 2018, índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics.

## EQUIPO EDITORIAL

**Edita:** Departamento de Historia Contemporánea, Universidad Nacional de Educación a Distancia ([UNED](#))

**Director del Consejo de Redacción:** Ángel Herrerín López ([UNED](#))

**Editora:** Luiza lordache Cârstea ([UNED](#)), Rocío Negrete Peña ([UNED](#)) / Université Bordeaux-Montaigne

**Espacio, Tiempo y Forma. Serie V. Historia Contemporánea.** (Space, Time and Form. Serie V) is a peer-reviewed academic journal founded in 1988 and published by the Department of Contemporary History at the School of Geography and History, UNED. It's devoted to the study of Contemporary History and is addressed to the Spanish and international scholarly community, as well as to professionals in the field of History. The journal welcomes previously unpublished articles, particularly works that provide an innovative approach, contribute to its field of research, and offer a critical analysis. It is published annually. The journal provides open access to its content beginning with the publication of the present online issue. Espacio, Tiempo y Forma. Serie V is published online and is indexed in the databases and directories enumerated above.

**COORDINADORES INVITADOS DEL DOSSIER DE ETF SERIE V. HISTORIA CONTEMPORÁNEA. N° 33, NUEVA ÉPOCA (2021):** Darina Martykánová y Alexandre Dupont

**DIRECTOR/A DEL CONSEJO DE REDACCIÓN DE ETF. SERIE V. HISTORIA CONTEMPORÁNEA**

Ángel Herrerín López, Departamento de Historia Contemporánea, UNED

**CONSEJO DE REDACCIÓN . SERIE V. HISTORIA CONTEMPORÁNEA**

Francisco Balado Insunza, Departamento de Historia Contemporánea, UNED

Paula Borges Santos, Instituto de História Contemporânea- Universidade Nova de Lisboa, Portugal

Mónica Burguera López, Departamento de Historia Contemporánea, UNED

Francisco Carantoña Álvarez, Departamento de Historia Contemporánea, Universidad de León

Sébastien Farré, Maison de l'histoire, Université de Genève, Suiza

Ángel Herrerín López, Departamento de Historia Contemporánea, UNED

Luiza lordache Cârstea, Departamento de Historia Contemporánea, UNED

Ángeles Lario González, Departamento de Historia Contemporánea, UNED

Raquel Sánchez García, Universidad Complutense de Madrid

Juan Ignacio Marcuello Benedicto, Universidad Autónoma de Madrid

Rocío Negrete Peña, Departamento de Historia Contemporánea, UNED/Université Bordeaux-Montaigne

Rosa M.ª Pardo Sanz, Departamento de Historia Contemporánea, UNED

Bruno Vargas, INU Champollion/Université de Toulouse, Francia

**COMITÉ CIENTÍFICO. SERIE V. HISTORIA CONTEMPORÁNEA**

Alicia Alted Vigil, Departamento de Historia Contemporánea, UNED

Isabel Burdiel Bueno, Departamento de Historia Moderna y Contemporánea, Universidad de Valencia

Mercedes Cabrera Calvo-Sotelo, Departamento de Historia, Teorías y Geografía Políticas, Universidad Complutense de Madrid

Hipólito De la Torre Gómez, Departamento de Historia Contemporánea, UNED

Mª de los Ángeles Egido León, Departamento de Historia Contemporánea, UNED

Giuliana di Febo, Università degli Studi Roma Tre, Italia

Juan Pablo Fusi, Departamento de Historia Contemporánea, Universidad Complutense de Madrid

Helen Graham, Department of History, Royal Holloway, University of London, Reino Unido

Jo Labanyi, Arts&Science, New York University, Estados Unidos

Xosé Manuel Nuñez Seixas, Universidade de Santiago

Ricardo Pérez Montfort, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), México

Paul Preston, Department of International History, London School of Economics, Reino Unido

Manuel Suárez Cortina, Departamento de Historia Moderna y Contemporánea, Universidad de Cantabria

Susana Sueiro Seoane, Departamento de Historia Contemporánea, UNED

Ángel Viñas Martín, Departamento de Historia Contemporánea, Universidad Complutense de Madrid

#### **DIRECTORA DE ETF SERIES I-VII**

Yayo Aznar Almazán, Decana Facultad de Geografía e Historia, UNED

#### **SECRETARIO DE ETF SERIES I-VII**

Julio Fernández Portela, Departamento de Geografía, UNED

#### **GESTORA PLATAFORMA OJS**

Carmen Chincoa Gallardo

#### **COMITÉ EDITORIAL DE ETF. SERIES I-VII**

Carlos Barquero Goñi, Departamento de Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas, UNED; Enrique Cantera Montenegro, Departamento de Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas, UNED; Pilar Díez del Corral Corredoira, Departamento de Historia del Arte, UNED; Carmen Guiral Pelegrín, Departamento de Prehistoria y Arqueología (Arqueología), UNED; Patricia Hevia Gómez, Departamento de Prehistoria y Arqueología (Arqueología), UNED; Luiza Lordache Cárstea, Departamento de Historia Contemporánea, UNED; M.ª Luisa de Lázaro Torres, Departamento de Geografía, UNED; David Martín Marcos, Departamento de Historia Moderna, UNED; José Antonio Martínez Torres, Departamento de Historia Moderna, UNED; Íñigo García Martínez de Lagrán, Departamento de Prehistoria y Arqueología (Prehistoria), UNED; Álvaro Molina Martín, Departamento de Historia del Arte, UNED; Francisco Javier Muñoz Ibáñez, Departamento de Prehistoria y Arqueología (Prehistoria), UNED; Rocío Negrete Peña, Departamento de Historia Contemporánea, UNED; Miguel Ángel Novillo López, Departamento de Historia Antigua, UNED.

#### **CORRESPONDENCIA**

Revista *Espacio, Tiempo y Forma*

Facultad de Geografía e Historia, UNED

c/ Senda del Rey, 7

28040 Madrid

e-mail: [revista-ETF@geo.uned.es](mailto:revista-ETF@geo.uned.es)



# SUMARIO · SUMMARY

- 13 Dossier: Darina Martykánová y Alexandre Dupont (coords.): *Política, género y religión en la Europa sudoccidental en el siglo XIX · Politics, Gender and Religion in Southwestern Europe in the Nineteenth Century*
- 15 ALEXANDRE DUPONT Y DARINA MARTYKÁNOVÁ  
Introducción dossier · Dossier Introduction
- 31 PIERRE-MARIE DELPU  
La masculinidad católica en la revolución: un aspecto de la politicización de masas en el Reino de las Dos Sicilias (1820-1848) · Catholic Masculinity in Revolution: A Face of Politicizing Masses in the Kingdom of the Two Sicilies (1820-1848)
- 53 ÁLVARO PARÍS MARTÍN  
De la fábrica al barrio: el motín de las cigarreras madrileñas en 1830 · From the Factory to the Neighbourhood: The Women Cigar Makers' Riot of 1830 in Madrid
- 81 NICOLAS BOURGUINAT  
À la rencontre du prétendant bourbon en exil : les apprentissages politiques d'une jeune legitimiste en voyage en italie et en autriche au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle · Meeting with the Exiled Bourbon Leader: The Political Apprenticeships of a Young Female Legitimist Traveling in Italia and Austria in the Mid-Nineteenth Century
- 97 MARIE WALIN  
Masculinidades y diferencia de género en Higiene del matrimonio de Pedro Felipe Monlau (1853): una construcción entre los nuevos saberes científicos y la moral católica · Masculinities and Gender Difference in Higiene del matrimonio of Pedro Felipe Monlau (1853): A Construction between new Scientific Knowledge and Catholic Moral
- 129 ARTHUR HÉRISSON  
Des voies alternatives de politicisation. La mobilisation des catholiques françaises face à la question romaine (1860-1870) · Formas alternativas de politicización. La movilización de las católicas francesas ante la cuestión romana (1860-1870). Alternative ways of politicisation

- 147 RAÚL MÍNGUEZ BLASCO  
*¿En el regazo de la Iglesia? Las disputas políticas por la educación femenina en Francia y España en el siglo XIX · In the Bosom of the Church? The Political Struggle for Women's Education in France and Spain in the Nineteenth Century*
- 167 ALEJANDRO CAMINO  
*Crítica religiosa y género en la obra literaria de la carlista Dolores de Gortázar (1895-1925) · Religious Criticism and Gender in the Literary Work of the Carlist Dolores de Gortázar (1895-1925)*
- 187 **Reseñas del dossier · Dossier Book Review**
- 189 SIMAL, JUAN LUIS: *La era de las grandes revoluciones en Europa y América (1763-1848)*. Madrid, Síntesis, 2020, 325 pp. ISBN: 9788491714637 (PIERRE ARNAUD)
- 193 CRUZ ROMEO, María, PILAR SALOMÓN, María & TABANERA, Nuria (eds.): *Católicos, Reaccionarios y Nacionalistas. Política e identidad nacional en Europa y América Latina Contemporáneas*. Granada, Comares Historia, 2021, 242 pp., ISBN: 978-84-1369-141-1 (JAVIER M. DOS SANTOS)
- 197 PÉREZ ESPÍ, María Jesús: *Mercedes Sanz-Bachiller. Biografía política*. Valencia, Publicacions de la Universitat de València, 2021, 368 pp. ISBN: 978-84-9134-765-1 (ALEJANDRO CAMINO)
- 201 PÉREZ DEL PUERTO, Ángela: *Católicas de posguerra en acción. El discurso de género de Acción Católica en España y en Estados Unidos*. Granada, Comares, 2021, 234 pp., ISBN: 978-84-1369-160-2 (BEGOÑA BARRERA)
- 205 **Miscelánea · Miscellany**
- 207 ADRIÁN GURPEGUI COTADO  
*Emakumeak borrokan. Feminismo y nacionalismo en el País Vasco en los años 80. (1977-1988) · Emakumeak borrokan. Feminism and nationalism in the Basque country in the 1980s. (1977-1988)*
- 233 JUAN CRUZ ALLI ARANGUREN  
*El carlismo en el franquismo. Del colaboracionismo a la clarificación ideológica · Carlism in Franco's Regime. From Collaborationism to Ideological Clarification*

## 255 Reseñas · Book Review

- 257 Ríos CARRATALÁ, Juan Antonio: *De mentiras y franquistas. Historias de la dictadura*. Sevilla, Editorial Renacimiento, 2020, 388pp. ISBN: 978-84-17950-71-2 (JOSÉ ANTONIO ABREU COLOMBRI)
- 261 PÉREZ MOSTAZO, Jonatan: *Lustrando las raíces: antigüedad vasca, política e identidades en el siglo XIX*. Pamplona, Urgoiti, 2019, 496 pp., ISBN: 978-84-12-10360-1 (TOMÁS AGUILERA DURÁN)
- 267 ÁLVAREZ-BUYLLA BALLESTEROS, Manuel: *Entre la ciencia del Derecho y el arte de la política. Melquíades Álvarez, jurisconsulto*. Oviedo, Ediciones de la Universidad de Oviedo, 2020, 285 pp. ISBN: 978-84-16343-83-6 (FRANCISCO M. BALADO INSUNZA)
- 271 VARELA SUANZES-CARPEGNA, Joaquín: *Historia Constitucional de España. Normas, instituciones, doctrinas*. Edición y prólogo de Ignacio Fernández Sarasola. Madrid, Marcial Pons Historia, 2020, 720 pp. ISBN: 978-84-17945-04-6 (MANUEL CARBAJOSA AGUILERA)
- 275 ALIA MIRANDA, Francisco, HIGUERAS CASTAÑEDA, Eduardo & SELVA INIESTA, Antoni (coords.): *Hasta pronto, amigos de España. Las Brigadas Internacionales en el 80 aniversario de su despedida de la Guerra Civil (1938-2018)*. Albacete, CEDOBI, 2019, 449 pp. ISBN: 978-84-949928-2-7 (DIEGO RUIZ PANADERO)
- 279 SERVENT, Pierre: *Rudolf Hess. El último enigma del Tercer Reich*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2021, 540 pp., ISBN: 978-84-9164-973-1 (ADRIÁN MAGALDI FERNÁNDEZ)
- 283 Normas de publicación · Authors Guidelines



# MISCELÁNEA · MISCELLANY



# **EMAKUMEAK BORROKAN. FEMINISMO Y NACIONALISMO EN EL PAÍS VASCO EN LOS AÑOS 80. (1977-1988)**

## **EMAKUMEAK BORROKAN. FEMINISM AND NATIONALISM IN THE BASQUE COUNTRY IN THE 1980S. (1977-1988)**

Adrián Gurpegui Cotado<sup>1</sup>

Recibido: 2020-05-03 · Aceptado: 2021-03-02

DOI: <https://dx.doi.org/10.5944/etfv.33.2021.27416>

### **Resumen**

El presente artículo se centra en analizar el feminismo cercano a la izquierda *abertzale* durante los años setenta y ochenta. Cogiendo como punto de partida 1977 hasta el año 1988, en el artículo se examina la trayectoria y la ideología de las dos organizaciones feministas de la izquierda *abertzale* de este periodo, KAS *Emakumeak y Aizan!* Las fuentes con las que cuenta el artículo son actas de congresos feministas celebrados durante estos años, declaraciones públicas y artículos de las dos organizaciones y libros y artículos académicos que analizan el feminismo de la época. El artículo intenta comprender la interrelación entre el feminismo y el nacionalismo radical vasco. La hipótesis que defiende el artículo es que, aunque el nacionalismo vasco radical no consiguió instrumentalizar el feminismo como una herramienta para conseguir más simpatizantes, consiguió crear un feminismo particular, un feminismo *abertzale*.

### **Palabras clave**

Feminismo; ETA; KAS; Aizan; MLNV; nacionalismo.

### **Abstract**

This article focuses on analyzing feminism close to the nationalist left during the '70s and '80s. Taking as a starting point 1977 to 1988, the article examines the

---

1. Doctorando de Historia Contemporánea en la UPV/EHU en el Grupo de Investigación «El Nacionalismo Vasco en Perspectiva Comparada.» C.e.: [adriangurpegui@hotmail.com](mailto:adriangurpegui@hotmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5948-7568>. Agradezco al catedrático de Historia Contemporánea de la UPV/EHU y director de mi tesis doctoral Ludger Mees por sus consejos y correcciones para este artículo.

trajectory and ideology of the two feminist organizations of the nationalist left of this period, KAS *Emakumeak* and *Aizan!* The sources available in the article are minutes of feminist congresses held during these years, public statements and articles from the two organizations, and books and academic articles that analyze feminism of the time. The article tries to understand the interrelation between feminism and Basque radical nationalism. The hypothesis defended by the article is that although radical Basque nationalism failed to instrumentalize feminism as a tool to get more supporters, it managed to create a particular feminism, an *abertzale* feminism.

### Keywords

Feminism; ETA; KAS; Aizan; MLNV; nationalism.

---

## 1. INTRODUCCIÓN

Con este artículo he pretendido trazar unas líneas generales sobre el feminismo *abertzale*, centrándome en sus orígenes durante la transición española y en la década de los años 80. Las preguntas que intentaré responder en este texto son las siguientes: ¿Creó la izquierda *abertzale* un feminismo propio y fuerte? ¿Consiguió la izquierda *abertzale* monopolizar el Movimiento Feminista vasco? ¿El MLNV pudo unificar las demandas independentistas con las feministas? Las organizaciones que he analizado han sido KAS *Emakumeak* (Mujeres KAS) y *Aizan!* Considero que es necesario un estudio más completo sobre ambas organizaciones y también sobre la plataforma que las sustituyó, *Egizan!* Existen pocas investigaciones que se centren en este aspecto de la reciente historia política de Euskadi. Es necesario, por lo tanto, un estudio más amplio y completo sobre el feminismo *abertzale* para investigar la importancia que tuvo en todo el Movimiento Feminista de Euskadi y en el conjunto del MLNV.<sup>2</sup>

El Movimiento de Liberación Nacional Vasco (MLNV), como se conoce a todo el entramado político y social que compone la izquierda *abertzale*, se caracterizó durante los años 80 y 90 por estar compuesto por un gran conglomerado de organizaciones políticas y sociales unidas bajo un mismo objetivo, la independencia y el socialismo de *Euskal Herria*. Todas estas organizaciones se agrupaban en la *Koordinadora Abertzale Sozialista*, (KAS de ahora en adelante) cuyo programa de mínimos, conocido como la Alternativa KAS, era aceptado por todas las organizaciones que la integraban.

Dentro de KAS, el rol de vanguardia política de la coordinadora y de todo el MLNV correspondía a ETA militar. Era esta organización terrorista la que marcaba el paso de todas las que componían el MLNV, por lo que las diferentes demandas políticas que tenían los integrantes de la coordinadora siempre quedaban por detrás de las que proclamaban y abanderaba la organización terrorista.

KAS nació en 1975 a partir de la unión de varias organizaciones (EAS, HAS, ETAm, ETAp, LAIA, LAK y LAB) tras las movilizaciones contra las ejecuciones de Juan Paredes Manot, Txiki y Ángel Otaegi. Las desavenencias dentro de la coordinadora hicieron que en 1980 KAS se estructurara «desde una concepción organizativa leninista, es decir, con un colectivo armado (ETA), una organización de masas (ASK), un partido (HASI), un sindicato (LAB) y un grupo juvenil (*Jarrai*).»<sup>3</sup> En la

2. El trabajo más completo sobre el papel de las mujeres en ETA y en toda la izquierda *abertzale* es el de Carrie Hamilton titulado *Women and ETA. The gender politics of radical Basque nationalism* publicado en el año 2007. También existen artículos académicos como «La cuestión de género en la clandestinidad» de la antropóloga Miren Alcedo de 1997, así como su libro *Militar en ETA, historias de vida y muerte*, en el que analiza la vivencia de algunas mujeres militantes de ETA. Así mismo, las obras de la antropóloga Begoña Aretxaga también investigan el rol de la mujer en el nacionalismo vasco radical, siendo su obra más destacada la titulada *Los funerales en el nacionalismo radical vasco* publicada en 1988. En mi tesis doctoral titulada *MUJERES ARMADAS. Un estudio comparativo sobre el papel de la mujer en ETA y en el IRA Provisional (1968-1998)* intento ahondar en este aspecto utilizando el método comparativo.

3. EGAÑA, Iñaki: *Nuevo diccionario histórico-político de Euskal Herria*. Tafalla, Txalaparta, 2015, pp. 428-429

órbita de KAS existían diferentes organizaciones culturales, sociales, ecologistas y feministas, que aunque no formaban oficialmente parte de la coordinadora eran simpatizantes de sus planteamientos. En 1988, tras la crisis política de 1987 en el interior de KAS, la organización feminista *Egizan!* se integró como miembro de pleno derecho de la coordinadora.<sup>4</sup>

El camino que recorrieron las mujeres *abertzales* hasta tener una organización específicamente feminista dentro de KAS no fue sencillo ni rápido. Si consideramos la celebración del 8 de marzo de 1977 como el inicio del moderno Movimiento Feminista en Euskadi, vemos que llevó 12 años a las mujeres de la izquierda *abertzale* contar con una organización propia integrada con plenos derechos en la coordinadora KAS. Sin embargo, aunque *Egizan!* nazca en 1988, el feminismo *abertzale* estuvo presente en el Movimiento Feminista vasco desde su fundación.

El periodo que abarca la formación y el desarrollo de las organizaciones feministas del entorno de KAS es un periodo en el que aun siendo relativamente corto (10-12 años), se producen importantes cambios en España y en Euskadi. Tras la aprobación de la Constitución en 1978 y del Estatuto de *Gernika*, un año después, la democracia comenzó a consolidarse. Como consecuencia, la mayoría de los grupos radicales empezaron a decaer en popularidad y en capacidad de movilización. La excepción fue Euskadi y, en menor medida, Navarra, por la fuerza que mantuvo e incluso consolidó la izquierda *abertzale* y las diferentes organizaciones que la componían y por la dinámica movilizadora que promovían.<sup>5</sup>

## 2. LA SEGUNDA OLA DEL FEMINISMO EN ESPAÑA Y FRANCIA

La obra de Simone de Beauvoir, «El segundo sexo», de 1949 fue la base sobre la cual se construyó el feminismo de segunda ola que comenzó a adquirir fuerza cuando en 1963 la estadounidense Betty Friedan publicó «La mística de la feminidad».º Como apunta Mary Nash, este nuevo movimiento feminista estaba influido por la lucha por los derechos civiles, el movimiento pacifista contra la guerra de Vietnam, la nueva izquierda y el movimiento estudiantil que cogió fuerza en Estados Unidos a lo largo de la década de los años 60.º La segunda ola del feminismo llegó a Europa durante esa década y cogió gran impulso tras las revueltas de mayo del 68, cuando desde la postura feminista se consolidó el principio de todo es político. Principio que abogaba que todos los aspectos de la vida, ya fueran psicológicos, privados o

4. ELORZA, Antonio (coord.): *La historia de ETA*. Madrid, Temas de Hoy, 2000, p.342.

5. LINZ, Juan: *Conflictos en Euskadi*. Madrid, Espasa, 1986, p. 17.

6. DÍAZ POLEGRE, Leticia & TORRADO MARTÍN-PALOMINO, Esther: «El género y sus interseccionalidades desde una perspectiva sociológica e histórico-crítica en las narrativas autobiográficas de Angelou, Lorde y Davis», *Investigaciones Feministas*, 9 (2018), pp. 291-307.

7. NASH, Mary: *Mujeres en el mundo. Historia, retos y movimientos*. Madrid, Alianza Editorial, 2012, pp. 169-170.

sexuales, no debían abordarse como aspectos privados, sino como aspectos que afectan a la comunidad, es decir aspectos públicos y políticos.<sup>8</sup>

El feminismo vasco nació influido por los movimientos feministas de España y de Francia. El nacionalismo vasco consideraba, y sigue considerando, que el País Vasco o *Euskal Herria* se compone de siete provincias.<sup>9</sup> Tres de ellas, *Lapurdi*, *Zuberoa* y *Behe Nafarroa* se encuentran en el estado francés, mientras que Navarra, Gipuzkoa, Bizkaia y Álava son las que pertenecen al territorio español. Las provincias francesas son conocidas con el nombre de *Iparralde* o Euskadi Norte, mientras que *Hegoalde* o Euskadi Sur es el nombre con el que se conoce a las cuatro provincias restantes.<sup>10</sup> Por lo tanto, el desarrollo político y social se diferencia en esas dos zonas debido a que *Iparralde* está influida por Francia mientras que *Hegoalde* lo está por España. En el caso del feminismo, estas influencias también se dejaron sentir.

El movimiento feminista que surgió tras mayo del 68 tuvo diferentes características según el país en el que se desarrolló. La diferencia entre España y Francia era evidente, pues mientras en el país galo existía una democracia, en España la dictadura franquista siguió dirigiendo el país durante el primer lustro de la década de 1970. Debido a dicha situación, la actividad de los grupos feministas y de mujeres en España durante la primera mitad de esa década fue clandestina.

En Francia, como consecuencia de las revueltas estudiantiles de 1968, surgió el *Mouvement de Liberation des Femmes* (MLF) en 1970, compuesto por diferentes corrientes.<sup>11</sup> No era la primera organización feminista del país galo, pues en 1960 ya había surgido el *Mouvement français pour le planning familial* (MFPF) centrado en la lucha por el uso de los anticonceptivos y por la despenalización del aborto y cuyo sucesor fue el grupo *Mouvement pour la liberté de l'avortement et de la contraception* (MLAC) fundado en 1973.<sup>12</sup> En Bayona, surgió también en 1973, uno de los primeros grupos feministas de tendencia *abertzale*, *Emakumeen Askapenaren Aldeko Mugimendua* (EAAM), como iniciativa de un grupo de estudiantes de Bayona tras su vuelta de París.<sup>13</sup>

En septiembre de 1975 el régimen franquista fusiló a cinco militantes antifranquistas, entre los que se encontraban Ángel Otaegi y Juan Paredes Manot, *Txiki*, ambos de ETA político-militar.<sup>14</sup> Como protesta por esas ejecuciones, el *Mouvement de Liberation des Femmes* (MLF) convocó una marcha desde Hendaya a

8. CABRERA GARCÍA, Elisa & VALLE CORPAS, Irene: «Notas para una historia de las reivindicaciones feministas en y tras mayo de 1968: Contradicciones, alianzas y desafíos», *Dossiers Feministes*, 24 (2018), pp. 75-94.

9. ARANA, Sabino: *Estatutos del Euzkeldun Batzokija*, art. 8, 1894. Citado en DE PABLO, Santiago; DE LA GRANJA, José Luis & MEES, Ludger: *Documentos para la historia del nacionalismo vasco. De los fueros a nuestros días*. Barcelona, Ariel Practicum, 1998, p. 33.

10. DE PABLO, Santiago: *La patria soñada. Historia del nacionalismo vasco desde su origen hasta la actualidad*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2015, p. 44.

11. EPELDE PAGOLA, Edurne; ARANGUREN ETXARTE, Miren & RETOLAZA GUTIERREZ, Iratxe: *Gure genealogía feminista. Euskal Herriko Mugimendu Feministaren kronika bat*. Galar, Emagin Elkartea, 2015, p. 35

12. *Idem*, pp. 42-43.

13. *Idem*, p. 47.

14. CASANOVA, Iker: *ETA 1958-2008. Medio siglo de historia*. Tafalla, Txalaparta, 2007, pp. 178-179.

Behobia a la que acudieron 1000 mujeres.<sup>15</sup> Es interesante señalar con este ejemplo, cómo el movimiento feminista francés, concretamente en Iparralde, comenzó a manifestarse por cuestiones políticas que afectaban a la izquierda *abertzale*. Fue también en 1975 cuando nació en Bayona un grupo feminista independiente y autónomo de las organizaciones políticas, el *Groupe de Libération des Femmes*. Dicho colectivo surgió de la confluencia entre feministas de partidos políticos, feministas independientes y de algunas feministas herederas de mayo del 68.<sup>16</sup>

En España, las protestas de mayo del 68 también se tradujeron en nuevos grupos feministas, pero aquí como en Francia, ya en los años 60 habían surgido colectivos y asociaciones feministas. En 1965, por iniciativa del Partido Comunista de España, surgió el Movimiento Democrático de Mujeres, cuyos antecedentes los encontramos en las asociaciones informales de mujeres de preso de los años 50.<sup>17</sup> El Movimiento Democrático de Mujeres, aunque surgió del PCE, tuvo un papel importante a la hora de introducir a las mujeres en la política, sin necesidad de que estas mujeres estuvieran afiliadas al partido. Otro logro del MDM fue acercar al PCE a las reivindicaciones feministas que hasta ese momento no habían tenido peso en el comunismo español.<sup>18</sup>

En el ámbito de la Nueva Izquierda y de la mano del maoísta Partido Comunista de España Marxista-Leninista [PCE (m-l)] surgió otra organización de mujeres, la Unión Popular de Mujeres (UPM). Este grupo «reivindicó el papel de la mujer en una sociedad que la condenaba a una posición gregaria. Para su liberación, el partido la invitaba a sumarse a las filas de la revolución.»<sup>19</sup> Ambos colectivos, tanto el del PCE como el del PCE (m-l), eran satélites de los partidos políticos que los habían creado. Si bien es cierto que el MDM tuvo una mayor autonomía o personalidad propia que la UPM, en ningún caso abogaron por un feminismo autónomo, sino que sus luchas estaban subordinadas a los objetivos políticos de sus respectivos partidos, tales como el antifranquismo, el republicanismo o el comunismo en sus diferentes versiones.

Estos primeros grupos feministas vinculados a partidos políticos de izquierda fueron los antecedentes de otros colectivos que con una nueva perspectiva feminista surgieron en España a principios de la década de 1970. Fue el caso, por ejemplo, de la Asociación Española de Mujeres Juristas, fundada en 1971 que se centró en promover reformas jurídicas en el ámbito del derecho de familia. O también el

15. EPELDE PAGOLA, Edurne; ARANGUREN ETXARTE, Miren & RETOLAZA GUTIERREZ, Iratxe: *op. cit.*, p. 49.

16. *Idem*, p. 50.

17. ARRIERO RANZ, Francisco: «El movimiento democrático de mujeres: del antifranquismo a la movilización vecinal y feminista», *Historia, Trabajo y Sociedad*, 2 (2011), pp. 33-62.

18. GÓMEZ FERNÁNDEZ, Ana Belén: «Del antifranquismo al feminismo: la búsqueda de una nueva ciudadanía del movimiento democrático de mujeres en la Transición democrática», *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, 13 (2014), pp. 251-270.

19. ROLDÁN BARBERO, Horacio: *El maoísmo en España y el tribunal de orden público (1964-1976)*. Córdoba, Servicio de Publicaciones Universidad de Córdoba, 2010, p. 34.

caso de la Asociación Castellana de Amas de Casa y Consumidoras,<sup>20</sup> fundada un año después, en 1972. Este tipo de asociaciones de amas de casa habían comenzado a establecerse desde finales de los años 60 en los diferentes barrios de Madrid y en 1977 llegaron a tener 2000 militantes. Su principal actividad se centraba en luchar contra la carestía de la vida como podemos ver en el siguiente manifiesto publicado en 1976 por la Asociación de Amas de Casa de Carabanchel Bajo: «(...) Proponemos que ante los márgenes excesivos de los fabricantes, el Gobierno cree otro decreto ley, que tienda a abaratar el pan lo más posible, (...).»<sup>21</sup> Las organizaciones de Amas de casa de diferentes regiones de España se unificaron creando la Coordinadora Estatal de Asociaciones de Amas de Casa en octubre de 1976. Como indicaba el diario *El País*, su objetivo era:

(...) desarrollar todas aquellas iniciativas que contribuyan a luchar contra la brutal especulación existente en nuestro país en materia de precios, planteándose como básica la unidad entre productores directos y pequeños comerciantes en contra de los grandes monopolios (...).<sup>22</sup>

Estas organizaciones no tenían un planteamiento abiertamente feminista pero mediante su militancia, las mujeres pasaban a convertirse en un actor político de primer orden en los barrios populares, demandando mejoras del nivel de vida.

En 1975, tuvieron lugar en diciembre y en Madrid las primeras Jornadas para la Liberación de la Mujer. Las organizó la Coordinadora de Organizaciones y Grupos de Mujeres del Estado.<sup>23</sup> Como resultado de dichas jornadas se formó el Frente de Liberación de la Mujer, compuesto por unas doscientas militantes, quienes tuvieron gran protagonismo en la vida política de la transición española.<sup>24</sup> El aspecto más importante que debemos destacar tras estas jornadas es la división del Movimiento Feminista que surgió entre las diferentes organizaciones. De este modo quedaron perfiladas tres tendencias dentro del movimiento. En primer lugar, los grupos vinculados a partidos políticos y defensores de la doble militancia como el Movimiento Democrático de Mujeres (MDM) creado por el PCE o la Asociación Democrática de la Mujer (ADM) emparentada al Partido del Trabajo de España (PTE). En segundo lugar, los grupos que defendían la militancia única en el feminismo como el Colectivo Feminista. En tercer y último lugar, los grupos que aceptaban la doble militancia pero veían necesaria la autonomía del movimiento como el Frente de Liberación de la Mujer, citado anteriormente.<sup>25</sup>

20. SOLÉ ROMEO, Gloria: *Historia del feminismo (siglos XIX y XX)*. Barañain, Eunsa, 2011, pp. 86-87.

21. Archivo de la Transición (AT), Fondo Movimientos sociales, Mujer: Asociaciones de amas de casa y de hogar de Madrid. Asociación de Amas de Casa de Carabanchel Bajo: *A las amas de casa de Carabanchel Bajo*, 2 de septiembre de 1976, [https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Documentos/Mujeres/Asociaciones+de+Amas+de+Casa+y+de+Hogar+de+Madrid/Amas+de+Casa+Carabanchel +- Pan.pdf](https://s3.eu-west-3.amazonaws.com/webpte/Documentos/Mujeres/Asociaciones+de+Amas+de+Casa+y+de+Hogar+de+Madrid/Amas+de+Casa+Carabanchel+-+Pan.pdf), [Consultado el 22/02/2021].

22. «Nace la Coordinadora Estatal de Amas de Casa», *El País*, 23/10/1976, [https://elpais.com/diario/1976/10/23/madrid/214921460\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1976/10/23/madrid/214921460_850215.html), [Consultado el 16/02/2021].

23. SOLÉ ROMEO, Gloria: *op. cit.*, p. 87.

24. BERMUDEZ, Silvia & JOHNSON, Roberta: *A new history of iberian feminisms*. Toronto, University of Toronto Press, 2018, p. 348

25. SOLÉ ROMEO, Gloria: *op. cit.*, pp. 87-88.

En Euskadi, una vez muerto el dictador, en pleno proceso de transición, el feminismo resurgió con fuerza. La influencia del movimiento feminista francés y español tuvo gran importancia en dicho resurgimiento, como se puede apreciar en las discusiones en torno a la doble o única militancia que surgieron tras el primer gran encuentro de organizaciones feministas vascas en *Leioa* en diciembre de 1977. La especificidad del caso vasco la encontramos en el clima de violencia y terrorismo que sacudía a la sociedad durante aquellos años y en la importancia de un actor político revolucionario y con capacidad de movilización, inexistente en Francia y en el resto de España, la izquierda *abertzale*, que se consolidó como segunda fuerza política en Euskadi con el nombre de *Herri Batasuna* (Unidad Popular).

### 3. DE MARZO A DICIEMBRE DE 1977, EL AÑO DEL RESURGIR FEMINISTA VASCO

El feminismo vasco hizo su primera aparición pública el 8 de marzo de 1977 con motivo de la celebración del Día Internacional de la Mujer Trabajadora. La Asamblea de Mujeres de Vizcaya, una de las organizaciones feministas más importantes del periodo, convocó una asamblea en la Iglesia de San Francisquito de *Santutxu* (Bilbao) a la que asistieron más de 700 personas.<sup>26</sup> Del jueves día 8 al domingo día 11 de diciembre de 1977 se celebró en la Universidad de *Leioa* (Bizkaia), la I Jornada de la Mujer en Euskadi.<sup>27</sup> Ambas fechas, marzo y diciembre de 1977, marcaron el inicio del Movimiento Feminista organizado en Euskadi.

Podemos destacar de las dos primeras manifestaciones del Movimiento Feminista del País Vasco en 1977 dos aspectos. El primero es el gran componente de clase que existía en el Movimiento Feminista vasco en estos primeros años. El segundo, la fuerte politización que existía entre las organizaciones feministas en las que la independencia de Euskadi y el terrorismo de ETA fueron un asunto debatido en numerosas reuniones.

El componente obrero de estas primeras manifestaciones feministas lo podemos observar en los grupos que tomaron la palabra en la asamblea del 8 de marzo de 1977 en la iglesia de San Francisquito. Es el caso del discurso que proclamaron las trabajadoras de la fábrica de Artiach. Estas mujeres dijeron lo siguiente respecto a la lucha que en esos momentos estaban llevando a cabo en sus puestos de trabajo: «(...) frente a una patronal que las ignora negándoles los más mínimos derechos como el tener una guardería para los niños en una fábrica donde el 90 % del personal es mujer.»<sup>28</sup> Sirvan estas líneas de ejemplo para comprobar

26. «Mujeres a la luz», *Punto y Hora de Euskal Herria*, 17/03/1977.

27. «Jornadas de la mujer en Euskadi, todas a una», *Punto y Hora de Euskal Herria*, 22/12/1977.

28. «Mujeres a la luz», *Punto y Hora de Euskal Herria*, 17/03/1977.

que en un primer momento las demandas de las feministas tienen que ver, sobre todo, con problemas de las mujeres de clase trabajadora.

La presencia de mujeres feministas y obreras con demandas sindicales también la podemos observar en la I Jornada de la Mujer en Euskadi que se celebró en diciembre de 1977. En este caso también se trataron diferentes temas, tales como la liberación sexual, la homosexualidad, los anticonceptivos o el aborto. Cuestiones que tuvieron cada vez mayor protagonismo. Pero, como he mencionado anteriormente, el feminismo de clase obrera siguió siendo el mayoritario en estos momentos. Esta tendencia feminista y obrerista la podemos apreciar en las intervenciones de las trabajadoras de diversas empresas organizadas sindicalmente. Una de estas organizaciones es el Grupo Unitario Trabajadoras de GEE y Trabajadoras Feministas de Backcock & Wilcox. Estas mujeres tomaron la palabra para denunciar la situación laboral en la que se encontraban.<sup>29</sup> Aun así, algunas de las asistentes consideraban que el tema laboral y la cuestión obrera se habían tratado poco o no lo suficiente. Unas integrantes de EAM (*Emakumearen Askatasuna Mugimendua*), una organización feminista de Navarra, dijeron lo siguiente en el semanario Punto y Hora de Euskal Herria sobre la cuestión obrera:

No creo que fuera falta de interés, porque allí estábamos muchas de las fábricas, pero tal vez se debió al cansancio. Por otra parte este tema no lo teníamos muy estudiado, por lo que sólo participaron en el debate las trabajadoras. Tal vez el número tan elevado de asistentes en cada grupo coartaba a algunas para expresarse libremente.<sup>30</sup>

Aun así, como pueden verse en las actas de dichas jornadas, el tercio de los días lo dedicaron las mujeres a tratar y discutir el tema laboral, centrándose no solo en los conflictos y problemas de las mujeres que trabajaban fuera de casa sino también en el trabajo de las amas de casa.<sup>31</sup> Es importante resaltar el éxito que tuvieron estas primeras Jornadas de la Mujer a las que asistieron alrededor de 3000 personas cada día.<sup>32</sup>

En la I Jornada de la Mujer celebrada en *Leioa* comenzaron a vislumbrarse dos posturas dentro del movimiento feminista que van a marcar su trayectoria en los próximos años. La primera postura fue la de la llamada doble militancia, propugnada sobre todo por grupos y partidos políticos de extrema izquierda, los cuales apostaban por que las mujeres militaran no solo en organizaciones feministas, sino también en organizaciones políticas y sindicales, uniendo la lucha feminista con la lucha política por el socialismo.<sup>33</sup> La segunda postura

29. «Jornadas de la mujer en Euskadi, todas a una», *Punto y Hora de Euskal Herria*, 22/12/1977.

30. *Idem*.

31. Centro de Documentación de Mujeres Maite Albiz (CDMMA), Archivo digital, Jornadas feministas, «Actas de la I Jornada de la Mujer de Euskadi», 8-11 de diciembre de 1977. <https://www.emakumeak.org/web/jornada/39> [Consultado el 22/02/2021]

32. ZABALA GONZALEZ, Begoña: *Feminismo, transición y sanfermines del 78*. Pamplona, Asociación Sanfermines 78 gogoan!, 2018, p. 62.

33. GAHETE MUÑOZ, Soraya: «¿Sexo contra sexo o clase contra clase? El género y la clase en los debates del feminismo español (1975-1980)», *Kamchatka. Revista de análisis cultural*, 14 (2019), pp. 245-266.

abogaba por la exclusividad de las militantes feministas. Según esta última visión, las feministas tenían que militar en organizaciones específicas sin depender de partidos o movimientos políticos, ya que la opresión que sufrían las mujeres era una opresión concreta y específica. Estas organizaciones que abogaban por la única militancia estaban divididas entre los Colectivos Feministas y las independientes, como es el caso del colectivo *LAMBROA* de Vizcaya.<sup>34</sup> Los debates en torno a la única o doble militancia fueron intensos en estas jornadas como podemos ver en el periódico *Vindicación Feminista*:

La tendencia exclusivista rechazó la militancia de las mujeres en partidos porque, son auténticas secciones femeninas que trabajan por intereses masculinos, y acusó a los partidos de que nos prometen muchas cosas para la revolución y nos utilizan antes y después de ella. La doble-militante, a pesar de que reconocieron el valor revolucionario del feminismo y la práctica machista de los partidos defendieron la militancia de la mujer en su seno como alternativa global para el cambio de la sociedad, lamentando que el marxismo, hasta la fecha, no ha avanzado lo suficiente ni ha dado respuesta válida a la mayoría de los problemas que plantea la liberación de la mujer.<sup>35</sup>

El colectivo de feministas independientes *LAMBROA* también apuntaba en esa dirección al decir que en los partidos políticos de izquierdas «(...) nunca hay tiempo para nosotras. Pero esto no es lo más grave, sino la utilización que de nosotras se ha hecho para sus fines, y así el entrar en los partidos supone una alienación de nuestros intereses en una perspectiva general de liberación del proletariado.»<sup>36</sup> Unas conclusiones similares eran las que aportaba el colectivo feminista *Euskal Emakumeak Borrokan* al considerar que «todos los partidos en estos momentos hacen suyas las reivindicaciones de los movimientos feministas, por oportunismo y para conseguir votos y mayor número de militantes.»<sup>37</sup> Desde la perspectiva de los grupos feministas independientes que defendían la militancia única en el feminismo, se consideraba que la doble militancia tan solo beneficiaba a los partidos políticos y no al movimiento feminista en su conjunto. Pero esta defensa de la militancia única no estaba reñida con el discurso anticapitalista y marxista como podemos ver en la siguiente afirmación del mismo grupo antes citado, *Euskal Emakumeak Borrokan*: «Está claro que nuestra liberación no es posible en el contexto del sistema capitalista.»<sup>38</sup> Las feministas *abertzales* se inscribieron desde el principio en la doble militancia. Su apuesta era enmarcar la lucha feminista dentro de la lucha global por la liberación nacional de Euskadi que propugnaba el MLNV.

34. LÓPEZ ROMO, Raúl: «La nueva izquierda feminista, ¿matriz de cambio político y cultural?», *Ayer* 92(2013), pp. 99-121.

35. DE ELU, Arantxa: «Mujeres de Euskadi: a tope hasta la ikurriña», *Vindicación Feminista*, 1/01/1978.

36. (CDMMA), Archivo digital, Jornadas feministas, «Actas de la I Jornada de la Mujer de Euskadi», 8-11 de diciembre de 1977, <https://www.emakumeak.org/web/jornada/39>, [Consultado el 22/02/2021].

37. *Idem*.

38. *Idem*.

A pesar de los fuertes debates acerca de la doble o única militancia, los diferentes grupos feministas consiguieron llegar a cierta unidad que se plasmó en la campaña de solidaridad con las once mujeres de Basauri procesadas por haber abortado.<sup>39</sup>

Aunque 1977 fue el año en que el movimiento feminista volvió a las calles con reivindicaciones de diversa índole, dentro de la izquierda *abertzale* ya había surgido una organización feminista un año antes, en 1976. Se trataba de la llamada *Euskal Emazteak Bere Askatasunaren Alde*.<sup>40</sup> Esta organización conocida por sus siglas EEBAE fue una de las fundadoras de KAS *Emakumeak* en 1978.<sup>41</sup>

La fuerte movilización feminista que surgió y se desarrolló en los primeros años de la transición tras la muerte de Franco fue el principal motivo para que el MLNV se planteara la creación de una organización feminista *abertzale*. De esta forma, la izquierda *abertzale* consiguió presentar una organización feminista con un discurso homogéneo en el interior de un movimiento heterogéneo y transversal como era el feminista durante aquellos años. El MLNV se propuso agrupar a diferentes organizaciones que orbitaban en el entorno de la izquierda *abertzale*, como el grupo *Bizkaiko Emakume Abertzaleen Taldea*<sup>42</sup> o *Euskal Emazteak Bere Askatasunaren Alde*. La variedad de grupos feministas no era patrimonio exclusivo de la izquierda *abertzale*. Durante estos primeros años de la transición existieron diferentes organizaciones feministas de muy diverso tipo. En la I Jornada de la Mujer en Euskadi asistieron los siguientes grupos: *Guipuzkoa Feminista Talde Autonomoa*, *Euskal emakumeak borrokan* de Guipuzkoa, *Emakumearen Askatasuna Mugimendua* de Navarra o *Emazteak Iráultan* y *Groupe de Liberation de la Femme* de Bayona. Además de las diferentes Asambleas de Mujeres de carácter más heterogéneo y transversal, presentes en las tres provincias vascas y en Navarra.<sup>43</sup> El gran número de grupos y colectivos feministas pequeños impedía la creación de una organización fuerte y con carácter de masas. Por esta razón, algunas mujeres pertenecientes a la izquierda *abertzale*, con el objetivo de aunar fuerzas, decidieron formar KAS *Emakumeak* (Mujeres KAS) en 1978.<sup>44</sup>

#### 4. KAS EMAKUMEAK Y LA TRIPLE OPRESIÓN

Fruto de la necesidad por parte de KAS de tener una presencia en las diferentes luchas sociales que tenían lugar en Euskadi durante la transición, nace en el año 1978

39. ZABALA GONZÁLEZ, Begoña: *Feminismo...*, p. 67.

40. LÓPEZ ROMO, Raúl: «Tiñiendo la patria de verde y violeta. La relación del nacionalismo vasco radical con los movimientos antinuclear y feminista en la transición», en LÓPEZ ROMO, Raúl: *Años en claroscuro. Nuevos movimientos sociales y democratización en Euskadi (1975-1980)*. Bilbao, Universidad del País Vasco, Servicio Editorial, 2011, p. 7.

41. ERNAI, Gazte Antolakunde: *URRATS FEMINISTA Historiak ikasten gure feminismoa zehazteko!* 2014, p. 74.

42. «Mujer y sanidad», *Punto y Hora de Euskal Herria*, 18/10/1979.

43. ZABALA GONZALEZ, Begoña: *Movimiento de mujeres, Mujeres en movimiento*. Tafalla, Txalaparta, 2008, p. 22.

44. HAMILTON, Carrie: *Women and ETA. The gender politics of radical Basque Nationalism*. Manchester, Manchester University Press, 2007, p. 151.

KAS *Emakumeak*. Esta organización surgió de la confluencia de mujeres procedentes de diferentes sectores de la izquierda *abertzale*. Algunas mujeres provenían del partido político encuadrado en KAS, HASI (*Herri Alderdi Sozialista Irautzalea*), otras mujeres procedían de EEBAA (*Euskal Emazteak Bere Askatasunaren Alde*) y también había mujeres que no militaban en ninguna organización pero simpatizaban con la izquierda *abertzale* y con la coordinadora KAS.<sup>45</sup>

El objetivo de la nueva organización era tener una presencia propia y fuerte dentro del Movimiento Feminista, el cual era extenso y heterogéneo. Además, el feminismo vasco era lo suficientemente autónomo como para que la izquierda *abertzale* no pudiera fagocitarlo, como sucedió con el movimiento antinuclear.<sup>46</sup> Al ser el feminismo un movimiento cada vez más amplio y con capacidad de movilización, el MLNV necesitaba estar en él. Pero para presentarse ante las feministas con una organización propia, la izquierda *abertzale* tenía que justificar la necesidad de esta nueva organización. Para ello desde KAS *Emakumeak* adoptaron la teoría de la «triple opresión». Las mujeres vascas, según el feminismo *abertzale*, sufrían la opresión machista por ser mujeres, la opresión nacional por ser vascas y la opresión social por ser trabajadoras.<sup>47</sup> De este modo, según el punto de vista de KAS *Emakumeak*, la lucha feminista debía estar encuadrada en una lucha global por la liberación nacional y social de Euskadi.

En una entrevista del semanario Punto y Hora de Euskal Herria, las mujeres de KAS *Emakumeak* respondían lo siguiente a la pregunta de cómo concebían ellas el feminismo:

Concebimos el feminismo como enmarcado en la realidad nacional y de lucha de clases de Euskadi. Es decir un feminismo político *abertzale* y revolucionario. (...) Asumimos los puntos de la alternativa táctica de KAS (...) consideramos como los más adecuados (los puntos de la alternativa KAS) para conseguir los fines enunciados anteriormente.<sup>48</sup>

Por lo tanto, al ser la lucha contra la opresión nacional el nexo de unión de KAS *Emakumeak* con el resto de las organizaciones de KAS, las reivindicaciones feministas no se entendían si no estaban unidas a las exigencias de la coordinadora KAS. Dichas exigencias se centraban principalmente en la amnistía y la autodeterminación, así como también en la expulsión de Euskadi y de Navarra de las Fuerzas del Orden Público (FOP). Un punto de la alternativa KAS hacía referencia a las demandas de la clase trabajadora en el que consideraba que debían adoptarse medidas destinadas a la «mejora de las condiciones de vida de las masas populares y en particular de la clase obrera.»<sup>49</sup> Como vemos, la centralidad de las exigencias

45. EPELDE PAGOLA, Edurne; ARANGUREN ETXARTE, Miren & RETOLAZA GUTIERREZ, Iratxe: *op. cit.*, p. 111.

46. LÓPEZ ROMO, Raul: «¿Democracia desde abajo? Violencia y no violencia en la controversia sobre la central nuclear de Lemóniz (Euskadi, 1976-1982)», *Historia, Trabajo y Sociedad*, 2 (2011), pp. 91-117.

47. HAMILTON, Carrie: *op. cit.*, p. 151.

48. «Mujeres en lucha (KAS)», *Punto y Hora de Euskal Herria*, 13/03/1980.

49. Citado en IBARRA GÜELL, Pedro: *La evolución estratégica de ETA (1963-1987)*. Donostia, Kriselu, 1987, p. 100.

de la Alternativa KAS eran las que estaban relacionadas de manera directa con la cuestión nacional, dejando poco margen a exigencias de otro tipo.

KAS *Emakumeak* consiguió tener una cierta importancia dentro del Movimiento Feminista, pero siempre remarcando su diferencia con las otras organizaciones feministas que no estaban encuadradas en el entorno del MLNV. La visión que tenía KAS *Emakumeak* sobre el feminismo también era defendida por personas dentro del MLNV que no militaban en la organización específicamente feminista. Como ejemplo podemos encontrar en las palabras de Itziar Aizpurua, miembro de la Mesa Nacional de *Herri Batasuna*, el órgano directivo de dicha coalición *abertzale*, la visión que desde todo el MLNV se tenía sobre cómo debía ser la lucha feminista. En una entrevista en el semanario *Punto y Hora de Euskal Herria* del año 1979, la dirigente *abertzale* dice lo siguiente respecto a la pregunta de qué opina sobre el movimiento de mujeres: «El problema de las mujeres, es un problema del pueblo entero; y no se tiene que presentar como algo separado.»<sup>50</sup> Se acababa de crear KAS *Emakumeak* y las palabras de la dirigente *abertzale* nos muestran la visión que existía sobre el feminismo desde el MLNV.

La izquierda *abertzale* consideraba que el feminismo debía presentarse como una lucha unida a la lucha de liberación nacional para, como señala Raúl López Romo, crear «el mito del pueblo unido en movimiento.»<sup>51</sup> Las reivindicaciones feministas quedaban unidas, de esta forma, a la visión de la lucha de todo un pueblo por una sociedad justa e igualitaria.

Es cierto que la estrategia del MLNV durante este periodo fue la de conseguir captar a los militantes de los movimientos sociales. El feminismo se encontraba entre estos movimientos utilizados por el MLNV para aumentar su peso político en la sociedad vasca. Para ello interpretan la realidad con una visión, en la que todos los problemas de la sociedad se explican por la causa primera, por el origen de todos los males, la dependencia de Euskadi respecto a España y Francia. Por eso, la lucha contra la desigualdad o contra la discriminación y violencia que sufren las mujeres es una lucha que no se puede entender ajena a la lucha global de liberación nacional que propugna el MLNV.<sup>52</sup>

La intención de construir patria puede estar detrás de la huelga que convocó KAS *Emakumeak* el 8 de marzo de 1980. Cito unas declaraciones de militantes de la propia organización al ser preguntadas por las razones de la huelga: «(...) Pero de entre todas ellas queremos resaltar especialmente la jornada de huelga que convocamos, dirigida fundamentalmente a las mujeres que realizan el trabajo doméstico, a las amas de casa.»<sup>53</sup> Independientemente de las razones objetivas para convocar una huelga de estas características, el hecho de haber sido convocada

50. «Atzoko eta gaurko gudariak. Elkarritzeta bar Itziar Aizpurua-rekin», *Punto y Hora de Euskal Herria*, 27/09/1979.

51. LÓPEZ ROMO, Raúl: *Tiñiendo la patria...*, p. 24.

52. AULESTIA, Kepa: *HB Crónica de un delirio*. Madrid, Temas de Hoy, 1998, p. 120.

53. «Mujeres en lucha (KAS)», *Punto y Hora de Euskal Herria*, 6/03/1980.

únicamente por una organización feminista vinculada a KAS parece probar que el objetivo de dicha huelga no era conseguir unos objetivos concretos, sino vincular las demandas del Movimiento Feminista con las de la izquierda *abertzale*.

Lo cierto es que KAS *Emakumeak* ocupó un espacio en el feminismo desde el que difundió y defendió las demandas de KAS y de todo el MLNV. En ese sentido es importante resaltar el concepto de «triple opresión». KAS *Emakumeak* se apropió de dicho concepto adaptándolo al contexto vasco.<sup>54</sup> De esta forma, conseguían unir las demandas del movimiento feminista con las del *abertzalismo* encuadrado en KAS. Conseguían unir un sector, la izquierda *abertzale*, con un movimiento transversal como era el movimiento feminista. Pero la confluencia de intereses entre KAS *Emakumeak* y el resto de organizaciones del MLNV hizo que la ideología *abertzale* e independentista fuera cada vez más importante en el interior de la organización feminista.

## 5. AIZAN!: VIOLENCIA Y DOBLE MILITANCIA

En 1981 nace *Aizan!*, colectivo que sustituye a KAS *Enakumeak* como la organización específicamente feminista del MLNV. La formación de *Aizan!* coincide con el desarrollo de la Coordinadora KAS hacia una organización dirigente de todo el MLNV como se puede ver en la Ponencia de KAS enviada al II Congreso del partido político HASI en septiembre de 1983:

Los sucesivos pasos dados por KAS en sus progresivas reconversiones de instrumento coyuntural a instrumento coordinador y finalmente, a instrumento dirigente, han caracterizado un proceso evolutivo y racionalizador acorde al propio proceso revolucionario vasco.<sup>55</sup>

En este periodo, KAS se consolidó como organización dirigente de todo el MLNV, aunque el liderazgo real seguía estando en manos de ETA.<sup>56</sup> Las propias militantes de *Aizan!* defendían el uso de la violencia por parte de ETA como vemos en la siguiente declaración: «Frente a esta violencia institucional creemos que todas las formas de lucha son válidas para acabar con ella.» Y criticaban a quienes condenaban dicha forma de violencia:

(...) no compartimos en absoluto las ideas de aquellas otras mujeres, (...) que afirmaban en su ponencia que la violencia es cosa de hombres; un valor exclusivamente patriarcal y contrario a un supuesto valor feminista positivo basado en la naturaleza no violenta de la mujer.<sup>57</sup>

El apoyo y la legitimización del uso de la violencia es una de las principales razones de la separación y división del Movimiento Feminista en Euskadi durante

54. BERMUDEZ, Silvia & JOHNSON Roberta: *op. cit.*, p.382.

55. Actas del II Congreso de HASI, *Ponencia KAS*. 23, 24 y 25 de septiembre de 1983, p.9, <https://es.scribd.com/document/9156510/HASI-Congreso-II-198309>, [Consultado el 22/02/2021]

56. PORTERO, Daniel: *La trama civil de ETA*. Madrid, Arcopress, 2008, p.84.

57. CASTILLO, R: «Entrevista con Aizan!», *Punto y Hora de Euskal Herria*, 6/04/1984.

los años 80. *Aizan!* era la organización que desde el interior del movimiento feminista busca unir la lucha de ETA-KAS con la de todo el movimiento feminista. Según sus planteamientos, la lucha feminista debía ir unida a la lucha de liberación nacional. *Aizan!* quería

(...) hacer ver la necesidad no sólo de la autonomía del Movimiento Feminista Vasco sino también, de forma complementaria, de la Interrelación de la lucha de liberación de la mujer con las demás luchas de liberación de nuestro pueblo. Este es un paso fundamental que quiere dar *Aizan!* y que plantea al resto de los grupos feministas.<sup>58</sup>

*Aizan!* se manifestaba a favor del uso de la violencia por parte de ETA, pues consideraba que dicha violencia era una respuesta legítima a la violencia del estado. En cualquier caso, me parece interesante cómo la crítica de *Aizan!* se centraba también en rebatir los argumentos utilizados por algunas feministas que consideraban que las mujeres no debían tener actitudes violentas y agresivas por ser estas características únicamente atribuibles a los hombres. Aunque la crítica de *Aizan!* pueda ser válida, la defensa o no de la violencia en este contexto se refería a la violencia ejercida por ETA militar, la cual era apoyada por todas las organizaciones que componían KAS, incluido *Aizan!* Por lo que, en este caso, la crítica que realizaba *Aizan!* tiene menos valor al convertirse en un argumento utilizado por la organización para apoyar a ETA, que era quien hacía de vanguardia dirigente de KAS.

Aunque la gran mayoría de las organizaciones feministas no secundaban dichas tesis sobre la violencia, sí es cierto que sectores del feminismo que no pertenecían al MLNV, como algunas integrantes de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya, apoyaban la violencia como método para conseguir sus fines políticos. En una ponencia que presentó un grupo de mujeres de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya en la II Jornada de la Mujer de Euskadi decían lo siguiente:

(...) y para acabar con todo rastro de explotación y opresión no nos queda más remedio que emplear la violencia. Una violencia que no es un fin para nosotras, sino el único medio que nos queda para llegar realmente a una sociedad sin violencia, es decir, a una sociedad donde no haya ningún tipo de opresión ni explotación.<sup>59</sup>

Teniendo en cuenta este último fragmento aquí citado, parece evidente que algunos posicionamientos de *Aizan!* eran compartidos por otros sectores del Movimiento Feminista de Euskadi. Podemos ver en la misma ponencia la intención de este grupo de mujeres de convertir el movimiento feminista en un movimiento que lucha contra el estado y sus instituciones. Algunas feministas veían «la necesidad del movimiento feminista a luchar agresiva y violentamente contra

58. *Ibidem*.

59. (CDMMA), Archivo digital, Jornadas feministas «Actas de la II Jornadas Feministas de Euskadi», 16-19 de marzo de 1984, <https://www.emakumeak.org/web/jornada/38>, [Consultado el 22/02/2021].

este Estado patriarcal, y todas sus estructuras, desde las más próximas a las más lejanas.»<sup>60</sup>

A lo largo de los años 80, una vez la transición iba dejando paso a la consolidación democrática, las posturas más radicales y rupturistas fueron cada vez más minoritarias. La excepción fue la izquierda *abertzale* y todas las organizaciones del entramado del MLNV. Aun así, aunque el MLNV siguió teniendo cierta importancia, sus seguidores se fueron quedando cada vez más aislados. La dinámica terrorista que ejercía ETA militar también influyó en los demás sectores que componían KAS y el MLNV. La prioridad de toda la izquierda *abertzale* se convirtió en defender a ETA militar y a sus militantes de la represión policial, judicial y política. Al ser una situación tan extrema, la crítica que podrían hacer las diferentes organizaciones de KAS a la «vanguardia armada», a ETA, se ocultaba e incluso se censuraba. Por esta razón, todo quedaba supeditado a las directrices y a las prioridades de ETA.<sup>61</sup>

Podemos observar esta subordinación a los objetivos de ETA en el siguiente fragmento:

Nosotras no somos mujeres en abstracto sino mujeres vascas, con una realidad opresiva distinta a las de las mujeres salvadoreñas, inglesas o palestinas. Creemos además, que esta realidad opresiva no es exclusivamente patriarcal, sino que es también de opresión y explotación nacional y social.<sup>62</sup>

La gente que militaba en los movimientos sociales pero no compartían ni ideología ni métodos con ETA y el MLNV veía a las organizaciones de la izquierda *abertzale* enredadas en una guerra particular, una guerra privada entre ETA y el estado.<sup>63</sup> A pesar de esta mayor marginación y arrinconamiento cabe destacar el importante activismo que desplegaron las militantes de *Aizan!* como podemos apreciar en la convocatoria y organización del II Encuentro de Mujeres en *Leioa* (Bizkaia) en marzo de 1984; o su participación en otro foro feminista, en este caso en Cataluña, las *II Jornades Catalanes de la Dona*, en mayo de 1982.<sup>64</sup>

La discusión en torno a la doble militancia o la autonomía del feminismo siguió existiendo durante estos años en el interior del movimiento feminista. Un debate que ya desde 1977 había estado presente en los foros feministas. La cuestión era si las feministas debían militar en una organización únicamente feminista, o podían hacerlo al mismo tiempo en otra organización política. A las militantes de *Aizan!* las podemos encuadrar en esta segunda opción, pero aunque consideraban que la lucha feminista no podía separarse de la lucha global de liberación nacional de Euskadi, también defendían la autonomía de la propia organización feminista *abertzale*. Ellas mismas decían lo siguiente respecto a este tema:

60. *Ibidem*.

61. FERNÁNDEZ SOLDEVILLA, Gaizka: *La voluntad del gudari. Génesis y metástasis de la violencia de ETA*. Madrid, Tecnos, 2016, p. 297.

62. CASTILLO, R: «Entrevista con Aizan!», *Punto y Hora de Euskal Herria*, 6/04/1984.

63. IBARRA GÜELL, Pedro: *op. cit.*, pp. 155-157.

64. «Un paso hacia la revitalización del feminismo», *Punto y Hora de Euskal Herria*, 11/06/1982.

*Aizan!*, desde siempre, es una llamada a la organización de las mujeres, nuestra lucha por la liberación la tenemos que protagonizar nosotras. Pero esa lucha no está aislada, queremos colaborar con las otras organizaciones que se encuentran en el Bloque Dirigente del proceso revolucionario vasco.<sup>65</sup>

Esta visión acerca de la única o doble militancia también la podemos encontrar en una ponencia elaborada en el marco de la II Jornada de la Mujer en Euskadi, donde las militantes de *Aizan!* dijeron lo siguiente acerca de dicha cuestión y, en concreto, de su militancia en una organización de la órbita de KAS:

(...) hay otra tendencia que lleva a las mujeres a no desvincular la lucha feminista al resto de las luchas populares llevadas a cabo en Euskadi. Estas mujeres pueden estar emarcadas dentro de la línea de *Aizan!* Esta línea se caracteriza por defender un modelo organizativo autónomo e interrelacionado.<sup>66</sup>

*Aizan!* consideraba que la organización feminista debía estar unida al resto de organizaciones que luchaban por la liberación nacional con las mismas directrices políticas e ideológicas. Sin embargo, la organización feminista debía ser autónoma en cuanto a su actuar y a las alianzas con otras organizaciones feministas de ideología diferente. Aun así, las posiciones de *Aizan!* respecto a la dependencia o independencia de las organizaciones feministas con las organizaciones políticas no impide que algunas ideas de *Aizan!* calen en grupos feministas que se definen como independientes. Este es el caso de la violencia y de la legitimidad o no de su uso. Ya en 1982, en unas Jornadas de Feministas Independientes (feministas que no militan en otras organizaciones que no sean las específicamente feministas) que se celebraron en San Sebastián, las asistentes discutieron acerca de la necesidad de debatir de manera clara y sincera sobre la violencia y su utilización por parte del Movimiento Feminista.

La utilización o no de la violencia a la hora de defender y conquistar nuestros derechos es un debate pendiente entre nosotras y nos lo tenemos que plantear en profundidad» (...) «Por lo tanto que las mujeres nos definamos frente al tema de la violencia es importante, que lo hagamos las feminista es una necesidad planteada al movimiento.<sup>67</sup>

Que un tema como la violencia estuviera tan presente en las discusiones de los grupos feministas de Euskadi tenía que ver con la situación que se vivía durante la década de 1980 en el País Vasco, década en la que ETA cometió una media de treinta y cuatro asesinatos anuales.<sup>68</sup> Los diferentes grupos feministas como la mayoría de los grupos políticos del territorio debían plantearse su posición respecto a la violencia y lo habitual era que o bien tuvieran una posición ambivalente al respecto o, como en el caso de *Aizan!*, la apoyaran directamente.

65. EPELDE PAGOLA, Edurne; ARANGUREN ETXARTE, Miren & RETOLAZA GUTIERREZ, Iratxe: *op. cit.*, p. 157.

66. (CDMMA), Archivo digital, Jornadas feministas, «Actas de la II Jornadas Feministas de Euskadi», 16-19 de marzo de 1984, <https://www.emakumeak.org/web/jornada/38>, [Consultado el 22/02/2021].

67. (CDMMA), Archivo digital, Jornadas feministas, «Actas de las III Jornadas Feministas Independientes», 10-13 de junio de 1982, <https://www.emakumeak.org/web/jornada/22>, [Consultado el 22/02/2021].

68. JUDT, Tony: *Postguerra. Una historia de Europa desde 1945*. Barcelona, Taurus, 2006, p.675.

La cercanía de *Aizan!* a KAS hizo que esta organización tuviera como uno de sus principales objetivos la denuncia de la situación de los presos de ETA. Al ser *Aizan!* una organización específicamente feminista, su denuncia se dirige fundamentalmente contra la situación de las mujeres presas de ETA. En este sentido, *Aizan!* organizó en marzo de 1987 una concentración rodeando la Cárcel de Mujeres de Carabanchel para dar ánimo a las mujeres presas confinadas. Las organizadoras de este acto dijeron que las mujeres presas habían roto muchas barreras, incluso sexistas, en la lucha por la liberación de su pueblo. Desde *Aizan!* valoraron no solo la lucha por la independencia que llevaban a cabo estas presas, sino también la lucha contra los prejuicios machistas que encontraban no solo en el conjunto de la sociedad sino también en sus propias organizaciones. En dicha concentración consiguieron reunir a unas 500 personas. En los comunicados leídos delante de la prisión por las presas y los colectivos se ve con claridad la intención de unir la lucha por la liberación nacional con la de la liberación de la mujer. Como ejemplo podemos ver lo siguiente:

Desde nuestra condición de trabajadoras vascas y encarceladas, vemos la necesidad de unir al Movimiento de Liberación Nacional Vasco la lucha de liberación de la mujer. La lucha de las mujeres ni es exclusiva ni exclusivista, pensamos que con la integración de las organizaciones de mujeres en el bloque KAS quedarían desmarcadas y descalificadas una serie de organizaciones feministas de carácter reformista que no asumen el análisis de clase y nacional de nuestra lucha.<sup>69</sup>

Además del claro intento por unir las diferentes luchas de liberación en una sola representada por el MLNV, las manifestantes también criticaron la política de dispersión de las presas que aplicaba el gobierno. Es interesante el hecho de que este acto político lo realizasen las integrantes de *Aizan!* conjuntamente con la organización política Unión Popular Castellana, mientras que no aparecen otros colectivos feministas ajenos al MLNV. Por lo tanto, puede parecer que *Aizan!* se centraba principalmente en la lucha independentista, siendo la lucha feminista un elemento añadido a dicha lucha política y global que está por encima de la lucha sectorial que representaba el feminismo. La trayectoria de *Aizan!* nos permite ver cómo la cuestión nacional fue acaparando todo el protagonismo en las diferentes luchas sociales que se desarrollaron durante los años 80. Un proceso que, como ya hemos apuntado anteriormente, ya había ocurrido con otros movimientos sociales como el antinuclear<sup>70</sup> o el de la insumisión al servicio militar obligatorio.<sup>71</sup>

Aunque las demandas independentistas coparan gran parte del activismo de *Aizan!* también es cierto que la organización feminista *abertzale* luchó para conseguir

69. «La solidaridad con las presas vascas llegó hasta los muros de Carabanchel», *Punto y Hora de Euskal Herria*, 19/03/1987.

70. REGUERO SANZ, Itziar: «Terrorismo y miedo en el País Vasco: el chantaje de la central nuclear de Lemóniz en la prensa española (1981-1982)», *Diacronie. Studi di Storia Contemporanea: Identità, ambiente e regionalismo tra spazi mediterranei e atlantici*, 40 (2019), pp. 1-18.

71. ARRIETA, Félix & ELZO, Javier: «Historia y sociología de los movimientos juveniles encuadrados en el MLNV», *Ayer*, 59 (2005), pp. 173-197.

una posición importante en todo el MLNV y para que no fuera vista como una organización de segunda clase dentro de la izquierda abertzale. De hecho, uno de los principales objetivos de *Aizan!* fue integrarse como organización de pleno derecho dentro de KAS, algo que consiguió su sucesora *Egizan!* en 1988.<sup>72</sup>

Aunque la actividad de *Aizan!* estuviera, en cierta medida, ligada a las reivindicaciones de KAS, también es cierto que desde dicha organización se promovieron diferentes campañas feministas como la lucha por el derecho a abortar, contra las agresiones machistas, por el reparto equitativo de las tareas del hogar o contra los juguetes sexistas.<sup>73</sup>

Las principales tareas que se marcó *Aizan!* para mejorar la situación de las mujeres trabajadoras vascas eran tres. En primer lugar la organización feminista quería que las mujeres tuvieran igualdad de oportunidades en los trabajos fuera de casa y que las tareas del hogar se socializaran. En segundo lugar, pretendía que las mujeres tomaran parte activa en los asuntos económicos, políticos y culturales de la sociedad; y en último lugar, *Aizan!* proclamaba luchar por la liberación de la mujer en las relaciones sexuales y afectivas, así como por el derecho de las mujeres a tener el control de su propio cuerpo.<sup>74</sup>

*Aizan!* fue una organización política feminista que aunque apoyó la violencia de ETA, no pasó a realizar en ningún momento acciones terroristas. Sin embargo, ETA realizó algunos atentados enmarcados en una campaña antimachista.

## 6. EL FEMINISMO ABERTZALE Y LA TENTACIÓN DE LA LUCHA ARMADA

Durante los años 70 surgieron en Europa diferentes organizaciones terroristas. En Alemania Occidental tuvieron cierto peso algunas organizaciones de extrema izquierda, la RAF (Fracción del Ejército Rojo),<sup>75</sup> el Movimiento 2 de Junio<sup>76</sup> y Células Revolucionarias.<sup>77</sup> Del seno de esta última organización emergió otro grupo terrorista llamado *Rote Zora* (Zora la Roja) en alusión a un cuento infantil alemán del mismo nombre.<sup>78</sup> Lo que caracterizó a esta organización y la diferenció del resto fue que era una organización terrorista exclusivamente femenina y cuyos atentados estaban dirigidos contra objetivos calificados de machistas. Entre sus

72. EPELDE PAGOLA, Edurne; ARANGUREN ETXARTE, Miren & RETOLAZA GUTIERREZ, Iratxe: *op. cit.*, pp. 158-159.

73. *Idem*, pp.159-160.

74. *Idem*.

75. ALMEIDA DÍEZ, Adrián: «'Zum kampf sind wir geboren': El 68 alemán, el mito terceromundista y la fracción del ejército rojo (1962-1970)», *Historia Contemporánea*, 58 (2018), pp. 781-814.

76. ROSSI, Sergio: *Llegará un día tan maravilloso como hoy. El movimiento 2 de junio y la lucha armada en Alemania. 1972-1980*. Barcelona, Plebs Invicta, 2016, p. 78.

77. AVILÉS, Juan; AZCONA, José Manuel & RE, Matteo (eds.): *Después del 68: la deriva terrorista en Occidente*. Madrid, Sílex, 2019, p. 453.

78. AIERBE, Peio: *Lucha armada en Europa*. San Sebastián, Gakoa, 1989, p. 154.

acciones podemos citar el atentado contra el Tribunal Constitucional de Karlsruhe en 1975 tras haber anulado la reforma de la ley del aborto, ataques contra tiendas de sex-shop, de pornografía o contra la empresa Adler, provocándole pérdidas superiores a 35 millones de marcos a lo largo de 1987.<sup>79</sup>

En los años 80, existieron en Euskadi diferentes organizaciones terroristas de diversa importancia. Además de las dos ramas de ETA la militar y la político-militar, existieron los Comandos Autónomos Anticapitalistas y el grupo *Iraultza*, vinculado al EMK (*Euskadiko Mugimendu Komunista*).<sup>80</sup> De estas cuatro, las tres primeras organizaciones que he mencionado justificaron en alguna ocasión atentados suyos con reivindicaciones feministas.

El objetivo que pretendían conseguir con estos atentados era incidir en el movimiento feminista para conseguir simpatizantes de entre sus filas. En noviembre de 1980, ETA militar atentó en Pedernales (Bizkaia) contra el chalet del médico Juan Antonio Usparicha con el argumento de que este doctor se había posicionado en contra de la despenalización del aborto.<sup>81</sup> Sin embargo, esta campaña terrorista no tuvo un gran recorrido. La rama político-militar de ETA también intentó servirse del Movimiento Feminista para conseguir mayor número de seguidores. En 1980 los polimilis atentaron contra varias salas de cine en las que se estaban proyectando películas pornográficas.<sup>82</sup> Consideraban que este tipo de cine despreciaba a las mujeres y promovía la prostitución. Tampoco los polimilis continuaron por este camino.

El feminismo era útil como una herramienta para captar a más personas hacia las posiciones políticas del MLNV. Pero realizar campañas terroristas en esa dirección no fue una opción muy utilizada por ETA, ya fuera la facción polimili o la mili. Otro grupo terrorista de la época y de ideología similar, los Comandos Autónomos Anticapitalistas (CAA) también justificaron un atentado, el asesinato del militante socialista y de la UGT Germán González López en la localidad guipuzcoana de *Urretxu* en 1979, en el marco de una lucha contra el machismo. Sin embargo, desde posiciones feministas, concretamente desde la secretaría de la mujer del PCE-EPK se condenó dicho asesinato.<sup>83</sup>

Estos tres atentados de los principales grupos terroristas del periodo nos indican un intento por parte de las organizaciones de apoyar una causa mediante el uso de la violencia para conseguir mayor número de adhesiones. Al contrario de lo que sucedió durante el mismo periodo con el movimiento antinuclear y la central nuclear de Lemóniz, en el caso de la lucha feminista, ni ETA, ni ninguna

79. *Idem*, pp. 154-155.

80. GARCÍA LERMA, Miguel & APARICIO RODRÍGUEZ, Víctor: «El EMK e Iraultza, «camino de ida y vuelta» (1981-1991)», *Huarte de San Juan. Geografía e Historia*, 25 (2018), pp. 241-269.

81. LÓPEZ ROMO, Raúl: *Años en claroscuro. Nuevos movimientos sociales y democratización en Euskadi (1975-1980)*. Bilbao, Universidad del País Vasco. Servicio Editorial, 2011, p. 231.

82. *Idem*, p. 230.

83. *Idem*.

otra de las organizaciones terroristas antes mencionadas, continuó con dicha campaña de atentados.

Pero desde algunos sectores del feminismo, como hemos visto anteriormente, se consideraban positivas algunas acciones de ETA, siempre y cuando estas acciones condujeran a un fortalecimiento del Movimiento Feminista. No se llegaban a especificar el tipo de acciones que podían apoyar, pero como ejemplo podemos ver la opinión a este respecto que una militante de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya tenía en 1982:

Habría que analizar cada acción en concreto. Las acciones de ETA no son en este momento las más importantes para el movimiento, las mujeres nos tenemos que plantar todo tipo de métodos. Las acciones armadas hay que analizarlas en este contexto: si fortalecen la organización de las mujeres, las acciones de ETA no representan un problema para el movimiento feminista.<sup>84</sup>

Una parte del movimiento feminista, que no estaba encuadrada en el MLNV, apoyaba la violencia terrorista de ETA si ésta no dañaba al movimiento. A pesar de este apoyo a ETA, explícito en algunos casos, la organización terrorista no desplegó una campaña de atentados contra objetivos del feminismo.

Existen, en mi opinión, varias razones por las que ETA no continuó por ese camino y abogó por no inmiscuirse en el movimiento feminista. La primera razón es que los objetivos «militares» que pudiera tener el feminismo no eran claros. ¿Contra quién debía atentar ETA para apoyar el feminismo? ¿Contra los machistas? En ese caso, buena parte de la militancia abertzale podría haber sufrido las acciones de la organización terrorista. En segundo lugar, el feminismo era un movimiento muy amplio y heterogéneo. Las principales organizaciones del periodo eran las Asambleas de Mujeres de las provincias vascas.<sup>85</sup> Estos colectivos agrupaban a feministas con diferentes ideologías,<sup>86</sup> por lo que si ETA hubiera intentado capitalizar la lucha feminista, es probable que las feministas no *abertzales* se hubieran desmarcado y seguramente habrían criticado las actuaciones violentas. En tercer lugar, aunque el debate sobre la violencia estuvo presente en algunas asambleas y encuentros feministas como hemos visto anteriormente, el Movimiento Feminista de forma mayoritaria rechazaba dichas actitudes al considerarlas ajenas a las mujeres. Por último, la izquierda *abertzale* no tenía una tradición feminista, al contrario de la que poseían algunos grupos políticos de izquierdas que también apoyaban las causas feministas. Por lo tanto, la ausencia de una tradición feminista en la cultura política de la izquierda *abertzale* provocó que la posición del MLNV dentro del Movimiento Feminista fuera débil y por lo tanto no se decidiera ETA a desplegar una campaña terrorista en dicha dirección. Al contrario de lo que sucedió en

84. Citado en MERINO PACHECO, F. Javier: *La izquierda radical ante ETA. ¿El último espejismo revolucionario en Occidente?* Bilbao, Bakeaz, 2011, p. 146

85. ZABALA, Begoña: *Movimiento de mujeres...*, p. 23.

86. PAGOLA EPELDE, Edurne; ARANGUREN ETXARTE, Miren & RETOLAZA GUTIERREZ, Iratxe: *op. cit.*, p. 86.

Alemania donde el movimiento feminista tuvo una gran presencia en los grupos terroristas del periodo en los que un tercio de sus miembros eran mujeres.<sup>87</sup>

## 7. CONCLUSIONES

La estrategia del MLNV fue la de crear una organización específicamente feminista que operara en el amplio Movimiento Feminista vasco defendiendo las posiciones políticas del MLNV. La decisión de crear una organización u organismo *abertzale* feminista fue tomada por el conjunto del MLNV debido a la imposibilidad de poder capitalizar todo el movimiento feminista. En el caso de otros movimientos sociales como el antinuclear, ETA sí pudo monopolizar esa lucha, pero no así en el caso del movimiento feminista. La incapacidad de dirigir la lucha feminista se debió a la debilidad del MLNV en dicho movimiento y esta debilidad se debió principalmente a dos razones.

La primera razón es que como ya hemos mencionado a lo largo de todo el texto, el feminismo vasco durante este periodo (1977-1988) fue un movimiento heterogéneo y trasversal. Es cierto que sus postulados eran mayoritariamente de izquierdas, pero no *abertzales*. La izquierda *abertzale* no consiguió atraer a sus planteamientos a la mayoría del feminismo, aunque sí consiguió que tuvieran una actitud, por lo menos tibia, ante el uso de la violencia por parte de ETA. Esta debilidad de la izquierda *abertzale* en el feminismo se debió a la dificultad que tuvo el MLNV para unir las demandas del movimiento feminista con las del nacionalismo vasco radical. Aun así existieron esfuerzos teóricos para hacer confluir ambas luchas, como hemos visto con la teoría de la triple opresión.

La segunda razón se debe al papel predominante de ETA en todo el MLNV. ETA era la organización que lideraba a todas las demás organizaciones de la izquierda *abertzale*, era su vanguardia. Por lo que las demandas de ETA eran las que tenían mayor importancia y protagonismo en todo el MLNV. Es por esto, que la lucha feminista quedaba en un segundo plano ante otras demandas como la amnistía o la retirada de las FOP (Fuerzas de Orden Público) de Euskadi. La idea de que ETA dirigiera sus atentados contra objetivos machistas no tuvo gran recorrido como hemos podido ver anteriormente, al contrario de lo que sucedió con la central nuclear de Lemóniz.

Por lo tanto, aunque el MLNV no consiguió capitalizar el movimiento feminista, sí pudo consolidar una organización importante que defendiera sus posiciones políticas en el conjunto del movimiento feminista. Una organización que se mantuvo a lo largo del tiempo con fuerza y capacidad de movilización, utilizando

---

87. Rossi, Sergio: *op. cit.*, p. 163.

diferentes nombres, desde KAS *Emakumeak, Aizan!* hasta finalmente *Egizan!* en 1988 ya encuadrada dentro de KAS.

También es importante resaltar que aunque el feminismo *abertzale* estuvo muy condicionado por KAS y por la organización dirigente del MLNV, ETA militar, esto no impidió que desde la izquierda *abertzale* se desarrollara un feminismo con carácter propio. Las campañas llevadas a cabo por KAS *Emakumeak* y por *Aizan!* así como su presencia en las II Jornadas Feministas de Euskadi en 1984, nos muestran que el feminismo *abertzale* consiguió tener cierta entidad y personalidad durante este periodo.

En cuanto a las preguntas que me he propuesto responder al principio del texto considero que la izquierda *abertzale* sí pudo construir una organización feminista con una ideología y unas propuestas diferentes a las del resto del Movimiento Feminista de Euskadi, pero no consiguió monopolizar al conjunto del movimiento. En cuanto a si el MLNV pudo o no unificar las demandas feministas e independentistas, parece que la teoría de la triple opresión propugnada por KAS *Emakumeak* y *Aizan!* consiguió que dentro del independentismo *abertzale* se prestara cada vez mayor atención a las demandas feministas. Esta importancia cada vez mayor del feminismo en el MLNV se puede ver con claridad en 1988 cuando la sucesora de *Aizan!*, *Egizan!*, se integró como organización de pleno derecho en la coordinadora KAS.

## BIBLIOGRAFÍA

- AIERBE, Peio: *Lucha armada en Europa*. San Sebastián, Gakoa, 1989.
- ALMEIDA DÍEZ, Adrián: ««Zum kampf sind wir geboren»: El 68 alemán, el mito terceromundista y la fracción del ejército rojo (1962-1970)», *Historia Contemporánea*, 58 (2018), pp. 781-814.
- Archivo de la Transición.
- ARRIETA, Félix & ELZO, Javier: «Historia y sociología de los movimientos juveniles encuadrados en el MLNV», *Ayer*, 59 (2005), pp. 173-197.
- ARRIERO RANZ, Francisco: «El movimiento democrático de mujeres: del antifranquismo a la movilización vecinal y feminista», *Historia, Trabajo y Sociedad*, 2 (2011), pp. 33-62.
- AULESTIA, Kepa: *HB Crónica de un delirio*. Madrid, Temas de Hoy, 1998.
- AVILÉS, Juan; AZCONA, José Manuel & RE, Matteo (eds.): *Después del 68: la deriva terrorista en Occidente*. Madrid, Sílex, 2019.
- BERMUDEZ, Silvia & JOHNSON, Roberta: *A new history of iberian feminisms*. Toronto, University of Toronto Press, 2018.
- CABRERA GARCÍA, Elisa & VALLE CORPAS, Irene: «Notas para una historia de las reivindicaciones feministas en y tras mayo de 1968: Contradicciones, alianzas y desafíos», *Dossiers Feministes*, 24, 2018, pp. 75-94.
- CASANOVA, Iker: *ETA 1958-2008. Medio siglo de historia*. Tafalla, Txalaparta, 2007.
- DE PABLO, Santiago; DE LA GRANJA, José Luis & MEES, Ludger: *Documentos para la historia del nacionalismo vasco. De los fueros a nuestros días*, Barcelona, Ariel Practicum, 1998.
- DE PABLO, Santiago: *La patria soñada. Historia del nacionalismo vasco desde su origen hasta la actualidad*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2015.
- DÍAZ POLEGRE, Leticia & TORRADO MARTÍN-PALOMINO, Esther: «El género y sus interseccionalidades desde una perspectiva sociológica e histórico-crítica en las narrativas autobiográficas de Angelou, Lorde y Davis», *Investigaciones Feministas*, 9(2) 2018, pp. 291-307.
- EGAÑA, Iñaki: *Nuevo diccionario histórico-político de Euskal Herria*. Tafalla, Txalaparta, 2015.
- ELORZA, Antonio (coord.): *La historia de ETA*. Madrid, Temas de Hoy, 2000. El País.
- EMAKUMEEN DOKUMENTAZIO ZENTROA MAITE ALBIZ CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE MUJERES.
- EPELDE PAGOLA, Edurne; ARANGUREN ETXARTE, Miren & RETOLAZA GUTIERREZ, Iratxe: *Gure genealogía feminista. Euskal Herriko Mugimendu Feministaren kronika bat*. Galar, Emagin Elkartea, 2015.
- ERNAI, Gazte Antolakunde: *URRATS FEMINISTA. Historiatik ikasten gure feminismoa zehazteko!*, 2014.
- FERNÁNDEZ SOLDEVILLA, Gaizka: *La voluntad del gudari. Génesis y metástasis de la violencia de ETA*. Madrid, Tecnos, 2016.
- GAHETE MUÑOZ, Soraya: «¿Sexo contra sexo o clase contra clase? El género y la clase en los debates del feminismo español (1975-1980)», *Kamchatka. Revista de análisis cultural*, 14 (2019), pp. 245-266.
- GARCÍA LERMA, Miguel & APARICIO RODRÍGUEZ, Víctor: «El EMK e Iraultza, «camino de ida y vuelta» (1981-1991)», *Huarte de San Juan. Geografía e Historia*, 25 (2018), pp. 241-269.
- GÓMEZ FERNÁNDEZ, Ana Belén: «Del antifranquismo al feminismo: la búsqueda de una nueva ciudadanía del movimiento democrático de mujeres en la Transición democrática», *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, 13 (2014), pp. 251-270.

- HAMILTON, Carrie: *Women and ETA. The gender politics of radical Basque Nationalism.* Manchester, Manchester University Press, 2007.
- IBARRA GÜELL, Pedro: *La evolución estratégica de ETA (1963-1987).* Donostia, Kriselu, 1987.
- JUDT, Tony: *Postguerra. Una historia de Europa desde 1945.* Barcelona, Taurus, 2006.
- LÓPEZ ROMO, Raúl: *Años en claroscuro. Nuevos movimientos sociales y democratización en Euskadi (1975-1980).* Bilbao, Universidad del País Vasco. Servicio Editorial, 2011.
- LÓPEZ ROMO, Raúl: «¿Democracia desde abajo? Violencia y no violencia en la controversia sobre la central nuclear de Lemóniz (Euskadi, 1976-1982)», *Historia, Trabajo y Sociedad*, 2 (2011), pp. 91-117.
- LÓPEZ ROMO, Raúl: «La nueva izquierda feminista, ¿matriz de cambio político y cultural?», *Ayer*, 92/2013 (4), pp. 99-121.
- LINZ, Juan: *Conflictos en Euskadi.* Madrid, Espasa, 1986.
- MERINO PACHECO, F. Javier: *La izquierda radical ante ETA. ¿El último espejismo revolucionario en Occidente?* Bilbao, Bakeaz, 2011.
- NASH, Mary: *Mujeres en el mundo. Historia, retos y movimientos.* Madrid, Alianza Editorial, 2012.
- PORTERO, Daniel: *La trama civil de ETA.* Madrid, Arcopress, 2008.
- PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA.
- REGUERO SANZ, Itziar: «Terrorismo y miedo en el País Vasco: el chantaje de la central nuclear de Lemóniz en la prensa española (1981-1982)», *Diacronie. Studi di Storia Contemporanea: Identità, ambiente e regionalismo tra spazi mediterranei e atlantici*, 40, (2019), pp. 1-18.
- ROLDÁN BARBERO, Horacio: *El maoísmo en España y el tribunal de orden público (1964-1976).* Córdoba, Servicio de Publicaciones Universidad de Córdoba, 2010.
- ROSSI, Sergio: *Llegará un día tan maravilloso como hoy. El movimiento 2 de junio y la lucha armada en Alemania. 1972-1980.* Barcelona, Plebs Invicta, 2016.
- SOLÉ ROMEO, Gloria: *Historia del feminismo (siglos XIX y XX).* Barañain, Eunsa, 2011.
- Vindicación Feminista.
- ZABALA GONZALEZ, Begoña: *Movimiento de mujeres, Mujeres en movimiento.* Tafalla, Txalaparta, 2008.
- ZABALA GONZALEZ, Begoña: *Feminismo, transición y sanfermines del 78.* Pamplona, Txalaparta, 2018.
- II CONGRESO DE HASI, *Ponencia KAS*, 23, 24 y 25 de septiembre de 1983.



**Dossier: Darina Martykánová y Alexandre Dupont (coords.): *Política, género y religión en la Europa sudoccidental en el siglo XIX***

**15** ALEXANDRE DUPONT Y DARINA MARTYKÁNOVÁ  
Introducción Dossier

**31** PIERRE-MARIE DELPU  
La masculinidad católica en la revolución: un aspecto de la politización de masas en el Reino de las Dos Sicilias (1820-1848)

**53** ÁLVARO PARÍS MARTÍN  
De la fábrica al barrio: el motín de las cigarreras madrileñas en 1830

**81** NICOLAS BOURGUINAT  
À la rencontre du prétendant bourbon en exil : les apprentissages politiques d'une jeune legitimiste en voyage en Italie et en Autriche au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle

**97** MARIE WALIN  
Masculinidades y diferencia de género en Higiene del matrimonio de Pedro Felipe Monlau (1853): una construcción entre los nuevos saberes científicos y la moral católica

**129** ARTHUR HÉRISSON  
Des voies alternatives de politisation. La mobilisation des catholiques françaises face à la question romaine (1860-1870)

**147** RAÚL MÍNGUEZ BLASCO  
¿En el regazo de la Iglesia? Las disputas políticas por la educación femenina en Francia y España en el siglo XIX

**167** ALEJANDRO CAMINO  
Crítica religiosa y género en la obra literaria de la carlista Dolores de Gortázar (1895-1925)

#### Reseñas dossier· Dossier Book Review

**189** SIMAL, Juan Luis: *La era de las grandes revoluciones en Europa y América (1763-1848)* (PIERRE ARNAUD)

**193** CRUZ ROMEO, María, PILAR SALOMÓN, María & TABANERA, Nuria (eds.): *Católicos, Reaccionarios y Nacionalistas. Política e identidad nacional en Europa y América Latina Contemporáneas* (JAVIER M. DOS SANTOS)

**197** PÉREZ ESPÍ, María Jesús: *Mercedes Sanz-Bachiller. Biografía política* (ALEJANDRO CAMINO)

**201** PÉREZ DEL PUERTO, Ángela: *Católicas de posguerra en acción. El discurso de género de Acción Católica en España y en Estados Unidos* (BEGOÑA BARRERA)

#### Miselánea · Miscellany

**207** ADRIÁN GURPEGUI COTADO  
*Emakumeak borrokan. Feminismo y nacionalismo en el País Vasco en los años 80. (1977-1988)*

**233** JUAN CRUZ ALLI ARANGUREN  
El carlismo en el franquismo. Del colaboracionismo a la clarificación ideológica

#### Reseñas · Book Review

**257** RÍOS CARRATALÁ, Juan Antonio: *De mentiras y franquistas. Historias de la dictadura* (JOSÉ ANTONIO ABREU COLOMBRI)

**261** PÉREZ MOSTAZO, Jonatan: *Lustrando las raíces: antigüedad vasca, política e identidades en el siglo XIX* (TOMÁS AGUILERA DURÁN)

**267** ÁLVAREZ-BUYLLA BALLESTEROS, Manuel: *Entre la ciencia del Derecho y el arte de la política. Melquíades Álvarez, juríscosulto* (FRANCISCO M. BALADO INSUNZA)

**271** VARELA SUANZES-CARPEGNA, Joaquín: *Historia Constitucional de España. Normas, instituciones, doctrinas* (MANUEL CARBAJOSA AGUILERA)

**275** ALIA MIRANDA, Francisco, HIGUERAS CASTAÑEDA, Eduardo & SELVA INIESTA, Antoni (coords.): *Hasta pronto, amigos de España. Las Brigadas Internacionales en el 80 aniversario de su despedida de la Guerra Civil (1938-2018)* (DIEGO RUIZ PANADERO)

**279** SERVENT, Pierre: *Rudolf Hess. El último enigma del Tercer Reich* (ADRIÁN MAGALDI FERNÁNDEZ)

