



ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2020
ISSN 1130-0124
E-ISSN 2340-1451

32

SERIE V HISTORIA CONTEMPORÁNEA
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

LA REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA Y LA EUROPEIZACIÓN
DE ESPAÑA (1970-1986)

NATALIA URIGÜEN LÓPEZ DE SANDALIANO Y
ANTONIO MUÑOZ SÁNCHEZ (COORDS.)

UNED



ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2020
ISSN 1130-0124
E-ISSN 2340-1451

32

SERIE V HISTORIA CONTEMPORÁNEA
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfv.32.2020>

**LA REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA Y
LA EUROPEIZACIÓN DE ESPAÑA (1970-1986)**

NATALIA URIGÜEN LÓPEZ DE SANDALIANO Y
ANTONIO MUÑOZ SÁNCHEZ (COORDS.)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

La revista *Espacio, Tiempo y Forma* (siglas recomendadas: ETF), de la Facultad de Geografía e Historia de la UNED, que inició su publicación el año 1988, está organizada de la siguiente forma:

- SERIE I — Prehistoria y Arqueología
- SERIE II — Historia Antigua
- SERIE III — Historia Medieval
- SERIE IV — Historia Moderna
- SERIE V — Historia Contemporánea
- SERIE VI — Geografía
- SERIE VII — Historia del Arte

Excepcionalmente, algunos volúmenes del año 1988 atienden a la siguiente numeración:

- N.º 1 — Historia Contemporánea
- N.º 2 — Historia del Arte
- N.º 3 — Geografía
- N.º 4 — Historia Moderna

ETF no se solidariza necesariamente con las opiniones expresadas por los autores.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
Madrid, 2020

SERIE V - HISTORIA CONTEMPORÁNEA N.º 32, 2020

ISSN 1130-0124 · E-ISSN 2340-1451

DEPÓSITO LEGAL M-21037-1988

URL: <http://e-spacio.uned.es/revistasuned/index.php/ETFV>

DISEÑO Y COMPOSICIÓN

Carmen Chincoa Gallardo

<http://www.laurisilva.net/cch>

Impreso en España · Printed in Spain



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

MISCELÁNEA · MISCELLANY

LA POLÍTICA AL MARGEN DE LA POLÍTICA (JULIÁN BESTEIRO, 1936 – 1938)

POLITICS OUTSIDE POLITICS (JULIÁN BESTEIRO, 1936 – 1938)

Óscar Medina Rojo¹

Recibido: 2020-03-24 · Aceptado: 2020-05-13

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfv.32.2020.27081>

Resumen

Julián Besteiro es un político clave para entender la España que transita desde la crisis de 1917 hasta la Guerra Civil, y como tal ha sido ampliamente estudiado por la historiografía. Sin embargo, su figura se nos presenta algo desdibujada desde finales de 1935, cuando deja de publicarse *Democracia* (principal órgano de expresión de su corriente socialista), hasta su participación en el golpe de estado contra Negrín de marzo de 1939. El presente artículo intenta mostrar que este periodo de su vida no fue de total inactividad política, ya que aun desde fuera de los puestos de responsabilidad, intentó ejercer su influencia dentro del socialismo español; en concreto se analiza su actuación en dos momentos clave: el semestre anterior al estallido de la Guerra Civil, y la crisis socialista de 1938. Para algunos de sus contemporáneos, la *opción Besteiro* existió en diferentes momentos y para diferentes puestos, tales como presidente de la República en 1936, o presidente del PSOE y miembro de un *Gobierno de la paz* en 1938.

Palabras clave

Besteiro; PSOE; Guerra Civil Española; Segunda República Española.

Abstract

Julián Besteiro is a key politician to understand Spain from the crisis of 1917 until the Civil War, and as such he has been widely studied by the historiography. But there is a period less known in Besteiro's life: the years running from the closure of *Democracia* (the main publication of his wing of Spanish socialism) at the end

1. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED); C.e.: omedina3@alumno.uned.es

of 1935, to his involvement in the coup d'état that would overthrow Negrin's government in March 1939. This article attempts to show that this period in Besteiro's life was not of total political inactivity: even from outside the positions of responsibility, he tried to exert his influence within Spanish socialism; in particular, this article analyses Besteiro's stand in two key moments: the semester prior to the outbreak of the Spanish Civil War, and the crisis of the socialist party in 1938. For some of his contemporaries, the *Besteiro option* existed at different moments and for different roles, namely as President of the Republic in 1936, President of PSOE and member of a government to negotiate peace in 1938.

Keywords

Besteiro; Spanish Socialist Party; Spanish Civil War; Second Spanish Republic.

.....

1. INTRODUCCIÓN: JULIÁN BESTEIRO EN EL SOCIALISMO HASTA 1936²

Julián Besteiro nació en Madrid en 1870. Catedrático de Lógica por la Universidad Central de Madrid desde 1912, ingresó ese mismo año en el PSOE y la UGT, tras haber militado en Unión Republicana y el Partido Radical, pero con una experiencia política limitada a ejercer de concejal en el ayuntamiento de Toledo. Su ascenso a puestos de responsabilidad dentro del socialismo llegó con rapidez: en 1915 alcanzó la vicepresidencia del PSOE, y en 1918 la de UGT. Fue una de las cabezas visibles de la huelga general de agosto de 1917, cuyo fracaso le llevó a prisión. A partir de esta experiencia se mostrará reacio a apoyar acciones fuera de la legalidad que pudieran hacer peligrar el paulatino fortalecimiento del PSOE y la UGT: «La diferencia entre revolución y evolución no existe en el socialismo. Revolucionario es todo instante en el desarrollo de la lucha de clases frente al régimen capitalista»³, diría en 1921. En esta última afirmación se aprecia la influencia en su pensamiento político del modo de entender el marxismo de Karl Kautsky: el avance inexorable de la Historia hará que el proletariado triunfe a partir de un gradual fortalecimiento de partidos y sindicatos de clase, que irán elevando el nivel material e intelectual de los obreros hasta alcanzar el poder por vías democráticas. Indultado en 1918, Besteiro ocupó por vez primera un escaño en las Cortes ese mismo año.

Ante la dictadura de Primo de Rivera fue partidario, junto con Largo Caballero, de la colaboración con las instituciones corporativas del régimen, buscando mejoras materiales para la clase obrera y la preeminencia sindical de la UGT. Enfrentado a esta postura estuvo Indalecio Prieto, quien abogaba por establecer alianzas con fuerzas republicanas, postura que ganará adeptos (incluido Largo Caballero) a medida que el régimen entre en crisis. Besteiro, desde una visión a su entender auténticamente marxista, no veía conveniente comprometerse en demasía con una *revolución burguesa*, opinando que la participación socialista

2. La figura de Besteiro ha sido estudiada por una gran variedad de autores, que le han dedicado monografías, artículos y capítulos de algunas de sus obras (Marta Bizcarrondo, Rafael Abella, Alberto Míguez, Fermín Solana, Manuel Espadas, Ignacio Arenillas de Chaves, Paul Preston, Octavio Ruiz Manjón, o Santos Juliá, entre otros). Para una primera aproximación a Besteiro, existen biografías escritas desde diferentes ángulos: el besteirismo en el exilio (SABORIT, Andrés: *Julián Besteiro*. Madrid, Biblioteca Cátedra del Exilio, 2008); desde los inicios de la transición (DÍAZ HERNÁNDEZ, Carlos: *Besteiro, el socialismo en libertad*. Madrid, Silos, 1976 – con prólogo de Enrique Tierno Galván-), una aproximación académica (LAMO DE ESPINOSA, Emilio y CONTRERAS, Manuel: *Política y Filosofía en Julián Besteiro*. Madrid, Sistema, 1990), recuperando su lado más familiar y humano (DE BLAS MARTÍN-MERÁS, Eva y DE BLAS ZABALETA, Patricio: *Julián Besteiro, nadar contra corriente*. Madrid, Algaba, 2002). Por su parte, la Fundación Pablo Iglesias ofrece un entrada dedicada a Besteiro en su diccionario biográfico del socialismo español (https://www.fpabloiglesias.es/archivo-y-biblioteca/diccionario-biografico/biografias/2850_besteiro-fernandez-julian). Incluso existe una pequeña biografía escrita en la España franquista, de escaso valor historiográfico pero que nos acerca a la visión que de Besteiro se pudo tener entre los vencedores de la guerra (GUTIÉRREZ-RAVÉ, José: *Julián Besteiro*. Madrid, Celebridades, 1965).

3. LAMO DE ESPINOSA, Emilio y CONTRERAS, Manuel: *op. cit.* p. 55.

debía limitarse a un apoyo externo sin ingresar ni en el comité revolucionario, ni en un eventual gobierno provisional.

Con el fracaso de la insurrección republicana de diciembre de 1930, aparecieron voces críticas ante la aparente pasividad de Besteiro en la organización de la huelga que debería haber estallado en su apoyo. En febrero de 1931, viendo que su postura contraria a la colaboración con los republicanos seguía siendo minoritaria, dimitió de la presidencia del partido y sindicato socialistas, cargos que había asumido a la muerte de Pablo Iglesias en 1925. Con el advenimiento de la República, los socialistas entraron por primera vez en un gobierno de España, en contra del criterio de Besteiro; por otra parte, él mismo resultó elegido presidente de las Cortes, cargo que desempeñó hasta octubre de 1933.

Mientras la Segunda República echaba a andar, en otoño de 1932 se sucedieron los congresos del PSOE y la UGT, siendo elegido Besteiro presidente del sindicato y Largo Caballero del partido. Desde esta bicefalía se encaró la derrota en las elecciones de 1933 y un comienzo de 1934 marcado por el temor a una involución autoritaria al estilo de la austriaca o alemana. El 25 de noviembre de 1933 hubo una reunión conjunta de las ejecutivas del PSOE y UGT, cuyas actas muestran al líder del PSOE planteando «un movimiento revolucionario a fin de impedir el establecimiento de un régimen fascista»⁴, mientras el presidente de la UGT solo concibe un movimiento en defensa de la democracia y la legalidad. En enero de 1934, ante un programa del PSOE que fijaba objetivos revolucionarios, Besteiro defendió uno de corte reformista basado en la promoción de obras públicas y nacionalizaciones selectivas, sin afectar a la pequeña y mediana empresa. Finalmente, la propuesta de Besteiro quedó en minoría en la UGT, por lo que dimitió, no volviendo a ocupar cargo alguno dentro del socialismo español.

El año 1935 estuvo marcado por la pérdida de influencia y prestigio de Besteiro dentro de las filas socialistas, entre reproches de falta de implicación en la fracasada Revolución de Octubre y poca empatía con los líderes encarcelados. Desde la revista *Democracia*, se dedicó a defender sus postulados reformistas frente a lo que consideraba una peligrosa *bolchevización* del partido auspiciada por la izquierda socialista de Largo Caballero.

2. DEBILIDAD DEL BESTEIRISMO A COMIENZOS DE 1936

Besteiro y su corriente reformista llegaron a 1936 en una situación delicada, en especial dentro de la Agrupación Socialista Madrileña (ASM), baluarte del caballerismo. A finales de 1935 se había dejado de publicar el principal medio

4. LARGO CABALLERO, Francisco: *Escritos de la República: notas históricas de la guerra en España (1917-1940)*; edición, estudio preliminar y notas de Santos Juliá. Madrid, Editorial Pablo Iglesias, 1985, pp. 43-45.

de expresión besteirista, *Democracia*, siguiendo el requerimiento del Comité Nacional del PSOE, que consideró dañaba la unidad del partido⁵. Otra publicación afín, *Los Marxistas*, cerraría ante la presión caballerista después de haber publicado tan sólo tres números: el secretario general de la ASM se refería a *Los Marxistas* como «literatura procaz e injuriosa para los organismos oficiales del partido, y de un modo especial, para quien era su presidente, camarada Largo Caballero»⁶. Los directores de ambas publicaciones –Andrés Saborit y Gabriel Mario de Coca– fueron suspendidos de militancia.

Bien es cierto que la ASM no se atrevió a proponer medidas tan drásticas contra el veterano socialista, pero remitió una queja formal al grupo parlamentario por lo que entendía era un acto de indisciplina, al haber acudido Besteiro a consultas con el presidente de la República sin su consentimiento, trasladándole además opiniones distintas a los acuerdos previamente alcanzados por el grupo parlamentario⁷. En esas mismas fechas, la ASM le exigió desmarcarse de *Los Marxistas* y su director. Besteiro se negó, denunciando una especie de caza de brujas en el partido (el subrayado es del propio Besteiro en la respuesta enviada a la ASM):

Demasiado sueltas andan las *sospechas* en nuestro partido desde hace ya bastante tiempo, sin que de ello me quepa a mí la más insignificante culpa. (...) que no me veo obligado a dar explicación alguna y recientemente que, aun en el caso de creerme obligado, no la daría nunca de la medida que han tomado ustedes con el Sr. Coca, porque estimo que, en esas circunstancias, cualquier explicación mía implicaría un ensañamiento con una persona que ha sido víctima de una sanción que considero muy grave⁸.

La debilidad besteirista quedó numéricamente expuesta en las ante votaciones celebradas a comienzos de febrero para elegir a los siete candidatos socialistas que integrarían la papeleta del Frente Popular por Madrid. La siguiente tabla muestra la pérdida de influencia del besteirismo con respecto a anteriores primarias (los miembros de esta corriente aparecen en cursiva):

5. El Comité Nacional del PSOE también pedía que se dejase de publicar *Claridad*, cosa que no ocurriría y de lo que se quejaría amargamente Andrés Saborit (Archivo Fundación Pablo Iglesias –Archivo Histórico, AFPI – AH– 23-10, pp. 7-11, Expediente sobre la suspensión de Andrés Saborit de derechos y deberes de afiliado en la Agrupación Socialista Madrileña, 1935-1938. Carta de Andrés Saborit a la Agrupación Socialista Madrileña, 16/01/1936).

6. Archivo Fundación Francisco Largo Caballero - Archivo Julián Besteiro y Dolores Cebrián (AFFLC-AJB /002303-038), Correspondencia entre la ASM (Manuel Albar, secretario) y Julián Besteiro sobre su colaboración en la revista *Los Marxistas*, 26 y 31/12/1935.

7. AFFLC-AJB/002303-037, Carta de la ASM (Manuel Albar, secretario) a Julián Besteiro, 26/12/1935. A la carta se adjunta una copia del escrito enviado por la ASM al grupo parlamentario socialista.

8. AFFLC-AJB/002303-038.

ANTE VOTACIÓN 1931 (CORTES CONSTITUYENTES)	ANTE VOTACIÓN 1933	ANTE VOTACIÓN 1936 (RESULTADOS PRIMERA VUELTA)
Cordero (612)	Largo Caballero (681)	Largo Caballero (2.886)
Largo Caballero (607)	Besteiro (631)	Jiménez de Asúa (2.842)
Besteiro (596)	Trifón Gómez (499)	Álvarez del Vayo (2.415)
Saborit (564)	Jiménez de Asúa	Araquistain (2.171)
Ovejero (468)	Araquistain	De Francisco (1.592)
Sanchis Banús (459)	Álvarez del Vayo	Hernández Zancajo (1.443)
Trifón Gómez (377)	Lucio Martínez	Carrillo (1.329)
	Lamoneda	Besteiro (1.269)
	Hernández Zancajo	Cordero (626)
	Llopis	Saborit (421)
	Gracia	Trifón Gómez (368)
	Negrín	
	Mairal	
Votantes: 634	Votantes: 2.420	Votantes: 3.039

TABLA 1: RESULTADOS DE LAS ANTE VOTACIONES SOCIALISTAS EN MADRID DURANTE LA SEGUNDA REPÚBLICA. Fuente: TUSELL, Javier: *La II República en Madrid, elecciones y partidos*. Madrid, Technos, 1970, pp. 29, 92, 134

Para ser investido candidato en primera vuelta se debía obtener el apoyo de al menos el 50% de los votantes (cada votante podía marcar un máximo de seis candidatos), por lo que se debió celebrar una segunda vuelta, donde Besteiro sí consiguió un puesto en la lista del Frente Popular. Paradójicamente, Besteiro fue el candidato más votado por Madrid en las elecciones a Cortes, con 225.540 votos⁹, mientras Largo Caballero se quedó en 220.310. La diferencia no es demasiado relevante, y podría deberse a que una pequeña parte del electorado, de orientación liberal, dividió sus preferencias entre candidatos moderados de centro, CEDA y Frente Popular, mientras que Largo Caballero recibiría exclusivamente apoyos de los que votaron en plancha al Frente Popular.¹⁰

A pesar de ser el candidato más votado, la participación de Besteiro en la nueva legislatura fue prácticamente nula: tan solo se registró una intervención suya, tratándose de una cuestión formal previa a su proclamación como diputado¹¹. Su participación en las reuniones internas del grupo parlamentario socialista

9. Besteiro fue el candidato más votado según el Boletín Oficial de la Provincia de Madrid, mientras que según *El Sol* (18/02/1936) lo fue Azaña (TUSELL, Javier: *La II República en Madrid, elecciones y partidos*. Madrid, Technos, 1970, p. 217).

10. Aranguren, Ortega y Gasset, y Alcalá-Zamora consignaron haber votado de esta forma. DE BLAS ZABALETA, Patricio y DE BLAS MARTÍN-MERÁS, Eva: *op. cit.* p. 354; TUSELL, Javier: *op. cit.* p. 160; ALCALÁ-ZAMORA, Niceto: *Asalto a la República (enero – abril 1936), los diarios robados del presidente de la Segunda República*. Madrid, La esfera de los libros, 2001, pp. 155-156.

11. MARTÍN NÁJERA, Aurelio: *El grupo parlamentario socialista en la Segunda República: estructura y funcionamiento*. Madrid, Editorial Pablo Iglesias, 2000, vol.2, p. 854.

fue también escasa, aunque sí participa en votaciones importantes, como la que tuvo lugar el 7 de abril de 1936 para fijar la posición socialista ante la moción que desalojaría a Niceto Alcalá-Zamora de la presidencia de la República¹².

Debido a su situación de debilidad dentro del socialismo, Besteiro no fue tenido en cuenta para volver a ocupar la presidencia de las Cortes¹³. Esto mismo lastró sus posibilidades de sustituir a Alcalá-Zamora como presidente de la República, si bien Prieto le consideraba uno de los más idóneos para el cargo¹⁴, algo expresado quizá con la idea de sumar al besteirismo a su pugna con Largo Caballero por el control del PSOE (así lo veía Alcalá-Zamora, e incluso alguien tan cercano a Prieto como Juan Simeón Vidarte¹⁵). Como era de esperar, la izquierda socialista se mostró contraria a apoyarle, lo que finalmente prevaleció en el seno del partido. Es muy ilustrativo de la postura del caballerismo un artículo de Julio Álvarez del Vayo publicado en *Claridad* a mediados de abril bajo el título de «*La Experiencia de Ebert*»¹⁶ (insertado *casualmente* al lado de una fotografía de Besteiro perteneciente a otra noticia), en el que se describía al político alemán en términos claramente identificables con Besteiro: líder del «socialismo reformista», «el más caracterizado de los socialistas moderados», «socialista templado, ecuaníme y amable». Este artículo culpaba al socialista alemán de haber ejercido la jefatura de Estado de espaldas a los obreros, más preocupado en contentar a los conservadores alemanes; de esta manera se trataba de advertir al lector de lo nefasto que sería para el socialismo español elevar a la presidencia de la República a un *reformista* como Besteiro.

3. RECRUDECIMIENTO DEL ENFRENTAMIENTO CON LARGO CABALLERO Y ACERCAMIENTO A PRIETO ANTES DEL ESTALLIDO DE LA GUERRA

En la primavera de 1936 parecía haberse consolidado otra bicefalía en el socialismo, con los prietistas controlando los órganos nacionales del PSOE (defendiendo entrar en un gobierno de coalición con los republicanos de izquierda) y los caballeristas controlando la UGT y la minoría parlamentaria socialista

12. AFPI - AH-III-2, pp. 19-20, Acta de la reunión celebrada por la Minoría Parlamentaria Socialista el 07/04/1936. Besteiro, como la mayoría de los presentes, votó a favor.

13. Una década más tarde, Prieto lo explicó en clave de animadversión caballerista: «Besteiro hubiese sido rechazado por la mayoría del grupo parlamentario socialista. ¿A qué exponerle a semejante repulsa? (...) no lo intenté» (prólogo de Indalecio Prieto al libro de ROMERO SOLANO, Luis: *Vísperas de la Guerra de España*. Madrid, Biblioteca Cátedra del Exilio, 2012, pp. 5-6).

14. *El Liberal* (Bilbao), 12/04/1936, p. 1.

15. VIDARTE, Juan Simeón: *Todos fuimos culpables. Testimonio de un socialista español*. Barcelona, Grijalbo, 1978, vol. 1, p. 95; ALCALÁ-ZAMORA, Niceto: *op. cit.* p. 265.

16. «La Experiencia de Ebert» en *Claridad*, 19/04/1936. Friedrich Ebert fue presidente del Partido Socialdemócrata Alemán, y primer presidente de la República de Weimar (1919 -1925).

(prefiriendo dejar que los republicanos se desgastasen en solitario, para en el futuro liderar un gobierno exclusivamente obrero). Besteiro se posiciona en esta pugna a través de dos intervenciones públicas: en una expresa su apoyo al sector prietista en su feudo más emblemático, mientras en la otra reafirma su oposición a los postulados *bolchevizantes* de la izquierda socialista, ante un ambiente tan hostil como el de la ASM y en presencia de Largo Caballero.

El desarrollo de la asamblea de la ASM celebrada el 18 y 19 de abril confirma a Besteiro el peligro de lo que entendía como *bolchevización* del PSOE, al aprobarse una propuesta programática para el congreso ordinario nacional (a celebrarse en octubre) que incluía como aspiración inmediata «la conquista del poder político por la clase trabajadora y por cualesquiera medios que sean posibles». En su intervención, Largo Caballero defiende la necesidad de implantar la *dictadura del proletariado*, que probablemente tuviera que llegar a través de un movimiento revolucionario¹⁷. La asamblea también acuerda llevar al congreso de octubre una propuesta de unificación con el PCE¹⁸.

Julián Besteiro y su estrecho colaborador Trifón Gómez se manifiestan en contra de las anteriores propuestas, viendo en ellas una intención de convertir al PSOE en algo parecido al PCUS que, según Besteiro, «ejerce su dictadura sobre todos». Trifón Gómez advierte que «abandonando los medios reformistas no hay más procedimiento que el violento», y tacha de irresponsable afirmar que la dictadura proletaria sea el fin inmediato, ya que este tipo de declaraciones aumenta el riesgo de un movimiento de reacción derechista. Frente al programa aprobado, Besteiro aboga por reformas económicas y sociales al estilo de las desgranadas desde la UGT en enero de 1934, manteniéndose fiel a la idea de que la revolución no es una acción puntual y de fuerza, sino que «el movimiento revolucionario es permanente y multiforme»¹⁹.

No faltan los ataques personales: Largo Caballero recuerda a Besteiro sus titubeos en la lucha por la instauración de la República, mientras Besteiro duda de las capacidades de aquel para liderar una revolución, levantando las protestas de un auditorio masivamente pro caballerista, según recogía la crónica de *Claridad*:

En Rusia –agrega– había salvadores porque existían revolucionarios hechos en la lucha dura y cruel de la persecución y la emigración. En estos revolucionarios había arrogancia y categoría de tales. ¿Vosotros, camaradas, creéis que aquí estamos igual? (fuertes rumores e increpaciones al orador)²⁰.

17. «El Poder podrá conquistarse pacíficamente, que puede ser el caso más raro, o revolucionariamente, que es lo normal. Por eso, la dictadura del proletariado es un método preventivo frente a la reacción de la burguesía» (*Claridad*, 19/04/1936, p. 4).

18. *Claridad*, 21/04/1936, p. 3.

19. *Claridad*, 19/04/1936, p. 4.

20. *Ibidem*.

Muy alejado de este ambiente hostil, el 23 de mayo Besteiro ofrece una conferencia en la sociedad *El Sitio* de Bilbao, bajo el título de *El Rumbo de la República*²¹. Besteiro afirma que los destinos del socialismo y la República están unidos, y vuelve a proponer un programa de reformas económicas frente a tentaciones revolucionarias; pero la mayor novedad del discurso es la asunción de postulados prietistas, abogando por entrar en un gobierno con fuerzas republicanas de izquierdas. Esto supone un cambio radical en Besteiro, ya que en anteriores etapas se había mostrado contrario a la entrada de socialistas en gobiernos de coalición. Sin embargo, ahora lo ve factible al disponer ya el socialismo de figuras con la suficiente experiencia política para dirigir el país:

Nosotros hemos estado discutiendo, buscando ese rumbo, que no hemos sabido encontrar claramente, acerca de si convenía la participación ministerial de los socialistas en el poder o no (...) Si posee el Partido Socialista esos hombres, ¿es que los va a monopolizar en nombre de un egoísmo sin sentido? ¿Hay alguna razón para que les cierre el paso en el cumplimiento de sus funciones de gobierno? Yo digo, desde luego, que no²².

Al día siguiente, Prieto y parte de su plana mayor (Negrín, Vidarte, González Peña) coincidieron con Besteiro en varios actos en Bilbao. Prieto ofreció un discurso en el cine Albia, elogiando las palabras de Besteiro del día anterior y mostrándose de acuerdo en que el éxito o fracaso de la República y del PSOE estaban íntimamente entrelazados. Todos ellos acudieron después a una comida ofrecida por el Círculo Femenino de Bilbao, sentándose juntos a la mesa.²³

En junio prosiguen los contactos: el día 30, Besteiro, Prieto, González Peña, y De los Ríos cenaron en Madrid con el presidente de la Internacional Obrera Socialista, Friedrich Adler²⁴. Ya en vísperas de la guerra, el 11 de julio, Juan Simeón Vidarte (que se encontraba en el edificio del Congreso mientras la Diputación Permanente se reunía debido a los asesinatos del diputado Calvo Sotelo y el teniente Castillo) atiende una llamada telefónica de Besteiro, quien ante la posibilidad de que se abra una crisis de gobierno, opina que «deberá reunirse inmediatamente la minoría y sería conveniente que marchásemos de acuerdo. Hay que meditar mucho antes de cerrarle de nuevo el paso a Prieto»²⁵.

El estallido de la guerra impidió comprobar si la aproximación entre Besteiro y Prieto hubiera sido una realidad de cara al Congreso del PSOE de octubre. De haberse producido esa confluencia, se hubieran materializado todas las combinaciones posibles de alianzas entre las tres grandes corrientes post-Pablo Iglesias, ya que en los tiempos de la dictadura de Primo de Rivera, Besteiro y Largo Caballero estaban alineados frente a Prieto, mientras que ante la llegada

21. BESTEIRO, Julián: *Obras Completas* (ed. Emilio Lamo de Espinosa). Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1983, vol.3, pp. 365-383. El discurso se reprodujo íntegro en el periódico *El Liberal (Bilbao)*, 24/05/1936, pp. 3-5.

22. BESTEIRO, Julián: *Obras Completas...* vol. 3, pp. 380-381.

23. *El liberal* (Bilbao), 26/05/1936, p. 4.

24. «Adler en Madrid» en *El Socialista*, 01/07/1936, pp. 1-2.

25. VIDARTE, Juan Simeón: *op. cit.* vol. 1, p. 227.

de la República y de cara a octubre de 1934, eran Prieto y Largo Caballero los que defendían posturas diferentes a las de Besteiro.

4. NEGATIVA A OCUPAR PUESTOS DE RESPONSABILIDAD POLÍTICA DURANTE LA GUERRA

Fue Andrés Saborit quien informó a Besteiro de la sublevación militar: no pareció sorprendido, ya que presagiaba la tragedia que se cernía sobre España²⁶. Para un hombre formado en los valores de la Institución Libre de Enseñanza y defensor de un socialismo entendido como el mayor garante de la moral en la vida política española, la guerra significaba la derrota de aquello por lo que había luchado; no creo pues que sea equivocado hablar de *derrotismo moral* para definir el sentimiento de Besteiro ante la guerra. Es muy ilustrativo el testimonio de Juan Simeón Vidarte, quien en 1937 encontró a Besteiro conmovido por la violencia en la retaguardia, cuyos ecos («descargas de fusilería y disparos de pistola que escucho por la madrugada desde mi casa») le llegaban a afectar más que el ruido de las bombas enemigas²⁷. Pero Besteiro también intentó, en la medida de sus posibilidades, aliviar los sufrimientos que la guerra producía: en 1937 aceptó la dirección del Comité de Reforma, Reconstrucción y Saneamiento de Madrid, encargado de coordinar el auxilio a los afectados por los bombardeos y la artillería. Por encima de todo, Besteiro, con sus más de 65 años, tomó la decisión de permanecer en Madrid, siguió vinculado a su cátedra de lógica en la Universidad Central, y rechazó ofertas de evacuación a Valencia y puestos en embajadas en el extranjero.

Besteiro mantuvo una notoria distancia respecto a los centros de decisión política²⁸; incluso el fiscal de su Consejo de Guerra tuvo dificultades para encontrar evidencias con que sustentar la acusación de *adhesión a la rebelión*, a pesar de que se realizó un exhaustivo rastreo en la Hemeroteca de Madrid²⁹.

26. SABORIT, Andrés : *op. cit.* p. 377.

27. VIDARTE, Juan Simeón: *op. cit.* vol.2, p. 758.

28. Según el filósofo Julián Marías, que tuvo una estrecha relación con Besteiro durante la guerra, «sentía enorme distancia de los que ejercían el poder y la política; un día me dijo – literalmente- sus palabras se me quedaron grabadas en la memoria: “quieren que nos entierren juntos; yo quiero que me entierren en la fosa común, pero con ellos no”» (MARIAS, Julián: *Una vida presente. Memorias, 1914-1951*. Madrid, Alianza Editorial, 1989, p. 233).

29. Archivo General e Histórico de Defensa, Procedimientos judiciales incoados por la justicia militar a raíz de la Guerra Civil, Fondo Madrid, Sumario 1449/1939, caja 10, nº1, «Julián Besteiro Fernández», ff. 28-31. Si bien existe una transcripción del sumario judicial publicada por su abogado defensor (ARENILLAS DE CHAVES, Ignacio: *El proceso de Besteiro*. Madrid, Revista de Occidente, 1976, pp. 161 -260), el informe hemerográfico no es reproducido, ya que Arenillas de Chaves lo considera sin valor en la causa juzgada, debido al supuesto fin propagandístico de las noticias recogidas por la prensa republicana. Sin embargo, dicho informe contiene información valiosa para el investigador, ya que transcribe varias noticias sobre Besteiro publicadas en diferentes medios de la España republicana (*El Socialista, El Liberal, La Libertad*) durante el transcurso de la guerra; al incluir la fecha de publicación de cada noticia, es fácil poder verificar su exactitud a través de la hemeroteca. En adelante, se citará el sumario judicial de Besteiro a partir de la transcripción de Arenillas de Chaves, si bien también se ha consultado el sumario original, cuya copia escaneada es accesible al

Lo más que se pudo localizar fue una declaración de octubre de 1936 en la que varios diputados reafirmaban su «fe inquebrantable en la República y su adhesión incondicional al Gobierno que constitucionalmente la personifica»³⁰, la firma de Besteiro aparecía en el catorceavo lugar. En la vista oral de su juicio, el veterano socialista sostuvo que en aquellos momentos ya se encontraba en abierta oposición a las políticas de su partido, pero que firmó la declaración por disciplina y no dar motivos para su expulsión³¹.

Besteiro rechazó varios ofrecimientos para ocupar cargos públicos, incluido uno del Ministerio de Hacienda de Juan Negrín³². En febrero de 1937, también desestimó un ofrecimiento del ministro de Estado, Álvarez del Vayo, para ser embajador en Buenos Aires³³; en este caso Besteiro no se conformó con transmitir al ministro su negativa en privado, sino que al filtrarse el ofrecimiento de una manera confusa (varios periódicos publicaron que se había recibido el plácat argentino aceptando su nombramiento³⁴) hizo pública su rotunda negativa a través de la prensa³⁵.

La única misión de relevancia que aceptó Besteiro durante la guerra (si exceptuamos su participación en el Consejo Nacional de Defensa en marzo de 1939) fue la representación oficial de la República en la coronación de Jorge VI, en mayo de 1937. La visita a Londres incluyó una reunión con el secretario de Asuntos Exteriores británico, Anthony Eden, para explorar una mediación internacional que condujese a la repatriación de voluntarios extranjeros, acompañada de un alto el fuego. Besteiro aceptó esta misión porque coincidía con Azaña en que, desde la pérdida de Mérida en agosto de 1936, era imposible una victoria militar, por lo que solo quedaba la negociación como alternativa a la derrota³⁶.

La misión estuvo llena de malentendidos por el carácter extraoficial que tuvo la entrevista con Eden, ya que el Gobierno de Largo Caballero no fue informado por Azaña de este encargo. Finalmente, el *Foreign Office*, animado por esta reunión (y por otra que sostuvo con el representante vaticano, quien creía ver buena predisposición en Mussolini) presentó una nota oficial a alemanes, franceses, italianos, rusos y portugueses solicitando el alto el fuego para permitir la

investigador. Hay que indicar que varios folios del sumario han sufrido deterioro –en especial los que recogen el acta de la declaración indagatoria del 29 de marzo de 1939–, siendo solo parcialmente legibles.

30. *El Socialista*, 02/10/1936, p. 2.

31. Acta de la celebración del Consejo de Guerra contra Julián Besteiro, 08/07/1939 (ARENILLAS DE CHAVES, Ignacio: *op. cit.* p. 199).

32. Acta de la declaración indagatoria de Julián Besteiro ante el juez militar, 29/03/1939 (*Ibidem*, p. 165).

33. Correspondencia entre Julio Álvarez del Vayo y Julián Besteiro, 03/02/1937 y 06/02/1937 (Biblioteca Nacional –Sección Manuscritos (BN.MSS.22.550/21 y 22).

34. *El Socialista* (p. 2), *El Liberal* de Madrid (p. 1), 19/02/1937.

35. *El Liberal* (Madrid), 21/02/1937, p. 1.

36. Acta de la declaración indagatoria de Julián Besteiro ante el juez militar, 29/03/1939 (ARENILLAS DE CHAVES, Ignacio: *op. cit.* p. 166). Por su parte, Azaña confesó al embajador en Londres, Pablo de Azcárate, que veía perdida la guerra desde la toma de Mérida, y solo albergaba esperanzas de salvación mediante la intervención extranjera (AZCÁRATE, Pablo de: *Mi embajada en Londres durante la Guerra Civil Española*. Barcelona, Ariel, 1976, p. 64).

marcha de los voluntarios extranjeros. Esta idea no fue mal vista desde París y Moscú, pero chocó con la negativa de Roma y Berlín³⁷.

5. BESTEIRO Y LA CRISIS SOCIALISTA DE 1938

Besteiro mantuvo una distante relación con el PSOE durante la guerra, aunque permaneciendo a la expectativa por si en un futuro sus postulados, básicamente la búsqueda prioritaria de un acuerdo de paz, fueran tenidos en cuenta:

Yo me encontraba en abierta oposición con la línea de conducta del Partido Socialista (...) yo cumplía externamente la disciplina del Partido, con la esperanza de que, permaneciendo en él, quizás llegara un momento en que el ambiente público restituyera las cosas al punto del que no debieron salir³⁸.

A pesar de su distanciamiento del partido, la minoría socialista en Cortes, reunida en septiembre de 1937 (sin la presencia de Besteiro), le eligió para ocupar uno de los seis asientos que les pertenecían en la Diputación Permanente³⁹. Besteiro no participaría nunca en ese órgano, pero el hecho de resultar elegido prueba que aún gozaba de prestigio entre los diputados socialistas. Este nombramiento pasó muy desapercibido en comparación con la ruptura entre caballeristas y prietistas que se escenificó en esta reunión, y es que, con la caída del Gobierno Largo Caballero, volvieron a aflorar los enfrentamientos entre los dos sectores mayoritarios del socialismo español. A comienzos de 1938 también se producirían tensiones dentro del propio centrismo, culminando en abril con la salida de Prieto del Gobierno Negrín. La división y la desconfianza volvían a presidir las relaciones dentro del socialismo.

Ante estos desencuentros, surgió desde la Comisión Ejecutiva del partido (CE) la idea de integrar en su seno a líderes históricos como Largo Caballero y Besteiro. El 11 de agosto de 1938, su secretario general, Ramón Lamonedá, notificó a Besteiro la decisión tomada por el Comité Nacional de «considerar a los ex presidentes del Partido, uno de los cuales es usted, como vocales natos de la Comisión Ejecutiva con plenitud de derechos»⁴⁰. Besteiro respondió con un ambiguo «me doy por notificado del acuerdo»⁴¹. En una posterior entrevista con

37. MORADIELLOS, Enrique: *La perfidia de Albión: el gobierno británico y la Guerra Civil Española*. Madrid, Siglo XXI, 1996, pp. 172-173.

38. Acta de la celebración del Consejo de Guerra contra Julián Besteiro, 08/07/1939 (ARENILLAS DE CHAVES, Ignacio: *op. cit.* p. 198).

39. AFPI-AH-III-2, pp. 81-82, Acta de la reunión celebrada por la Minoría Parlamentaria Socialista, 29/09/1937. Besteiro fue el cuarto candidato más votado (igualado con Álvarez del Vayo) con 32 votos, por detrás de Lamonedá, González Peña y Prat (con 33 cada uno).

40. AFFLC-AJB -002303-041, Carta de Ramón Lamonedá a Julián Besteiro, 11/08/1938.

41. AFFLC-AJB -002303-041, Carta de Julián Besteiro a Ramón Lamonedá, 14/08/1938. Otros relevantes besteiristas (Trifón Gómez, Andrés Saborit) fueron invitados a sumarse a esta ejecutiva, pero declinaron formar parte de ella; el también besteirista Lucio Martínez Gil sí aceptó una vocalía (GRAHAM, Helen: *El PSOE en la Guerra Civil. Poder, crisis y derrota, 1936-1939*. Madrid, Debate, 2005, p. 195).

Azaña, el veterano socialista *trajo* su respuesta como una negativa para no tener que asumir colegiadamente lo que no compartía, además de considerar ilegítimo su nombramiento, ya que debería emanar de un congreso del PSOE⁴². Volvería a referirse a esto una vez terminada la guerra, cuando escribe a su mujer desde prisión para que entregue a su abogado el cruce de cartas con Lamonedá en el que «se da por enterado y quedaba sobreentendido que no actuaría en ese puesto».⁴³ Lo cierto es que, en su respuesta de agosto de 1938, Besteiro hizo prevalecer la ambigüedad: al no rechazar explícitamente el nombramiento, parece dejar una puerta abierta por si en el futuro la política del partido se acercase a su visión sobre cómo poner fin a la guerra.

La ambigua respuesta de Besteiro contrasta con la clara negativa de Largo Caballero, expresada a través de una carta demoledora, donde culpa a la propia ejecutiva de haberle desbancado del Gobierno debido a su intento de eliminar la influencia comunista en el ejército⁴⁴. En cuanto a Prieto, es conocida su intervención de agosto en la reunión del Comité Nacional del PSOE, donde acusó a Negrín de haber cedido a la presión comunista para forzar su salida del Gobierno. Prieto sí era miembro de la ejecutiva, pero decidió abstenerse de participar en sus reuniones; veremos que hizo una excepción el 15 de noviembre de 1938 para escuchar a Besteiro.

En realidad, la oferta de Lamonedá a Largo Caballero y Besteiro debe entenderse como una reacción ante un intento conjunto de los sectores prietista, caballerista y besteirista de promover una nueva CE de carácter *integrador*. Según comentó años más tarde Rodolfo Llopis, uno de los más involucrados en la iniciativa, esta CE hubiera servido para controlar los resortes del PSOE, y desde allí poder desbancar a Negrín⁴⁵.

Los contactos fueron iniciados en mayo de 1938 por los prietistas Belarmino Tomás y Amador Fernández, de parte caballerista participaron Carlos Hernández y Rodolfo Llopis, y por los besteiristas estuvieron Andrés Saborit y Trifón Gómez. Entre la primera reunión de este grupo, el 14 de junio, y la segunda del 30 del mismo mes, se produjo un viaje de Trifón Gómez a Madrid para sondear la opinión de Besteiro, quien a pesar de reconocer la dificultad de lo que se intentaba, mostró su disposición a colaborar. Prieto estuvo de acuerdo en que, en caso de producirse el cambio en la CE, Besteiro presidiera el PSOE, aunque dudaba que fuera a aceptarlo⁴⁶. La versión de Besteiro fue que algunos miembros del partido

42. AZAÑA, Manuel: *Diarios de guerra*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2005, p. 540 (entrada del 19/11/1938).

43. BESTEIRO, Julián: *Cartas desde la Prisión* (ed. Carmen de Zulueta). Madrid, Alianza, 1988, p. 127.

44. ARÓSTEGUI, Julio: *Largo Caballero. El tesón y la Quimera*. Barcelona, Debate, 2013, p. 663.

45. VARGAS, Bruno: «Rodolfo Llopis, un pedagogo apasionado por la política», en VARGAS, Bruno y MORENO, Francisco (coords.): *Rodolfo Llopis*. Alicante, CAM, 1994, p. 17.

46. VARGAS, Bruno: *Rodolfo Llopis, una biografía política*. Barcelona, Planeta, 1999, p. 112. Bruno Vargas toma como fuente un documento redactado por Llopis en 1938 bajo el título de «Una Larga Conversación con Prieto. Gestiones fracasadas», y los diarios de Llopis (entrada del 02/07/1938).

socialista (no menciona quienes) le solicitaron que asumiera la presidencia del PSOE y la UGT con el fin de:

buscar la forma de terminar la guerra formando un Gobierno presidido por el declarante cuya misión esencial era conseguir la paz; que a esto se negó el declarante y sostuvo como siempre su posición de que no podía ocupar funciones de Gobierno, pero que estaba a disposición de cualquier gobierno que entendiese que se debía hacer una política de paz y creyese se le debía dar alguna misión conducente a ese fin⁴⁷.

Vemos que la versión de Besteiro coincide con la de Llopis, sosteniendo que el fin último de la operación era desbancar a Negrín. Sin embargo, existen contradicciones entre esta declaración de Besteiro (donde confiesa no estar interesado en presidir un Consejo de Ministros) y lo que en junio dijo al senador australiano Elliot: «estaría dispuesto a formar gobierno para terminar la guerra si me dejaran elegir libremente a mis colaboradores»⁴⁸.

La propuesta de una nueva ejecutiva *de integración* se planteó formalmente en julio ante Lamonedada con el aval de varios diputados prietistas, pero finalmente el plan se abortó por dos motivos: inicio esperanzador de la batalla del Ebro, y el plan de renovación de la CE *desde dentro* auspiciado por Lamonedada, precisamente puesto en marcha con el objetivo de desactivar los planes de renovación *desde fuera*⁴⁹. En noviembre de 1938 habría un tímido intento de retomar esta iniciativa coincidiendo con la estancia de Besteiro en Barcelona, aunque no se consiguió siquiera que Prieto, Besteiro y Largo Caballero llegaran a reunirse.

Poco antes de su viaje a Barcelona, Besteiro recibió en Madrid a Lamonedada, quien no le pudo arrancar ningún compromiso de colaboración con el partido; a su juicio, los problemas que atravesaba el socialismo y la República eran consecuencia de viejos errores ajenos, y por tanto era responsabilidad de los que los cometieron el solucionar la situación⁵⁰. Besteiro transmitiría una idea similar al conjunto de la CE el 15 de noviembre.

6. ANTE LA COMISIÓN EJECUTIVA DEL PSOE (BARCELONA, NOVIEMBRE DE 1938)

Besteiro viajó a Barcelona con la esperanza de que Azaña le encomendase alguna misión para agilizar el final de la guerra. El diario de Azaña subraya que acudió a la ciudad condal por invitación suya, aunque también existieron otras versiones sobre la gestación de este viaje⁵¹. Lo cierto es que Besteiro no vio materializadas

47. Acta de la declaración indagatoria de Julián Besteiro ante el juez militar, 29/03/1939 (ARENILLAS DE CHAVES, Ignacio: *op. cit.* pp. 168-169).

48. VIDARTE, Juan Simeón: *op. cit.* vol. 2, p. 836. Recogido también en GRAHAM, Helen: *op. cit.* p. 196.

49. VARGAS, Bruno: *Rodolfo Llopis, una biografía...* p. 113.

50. LAMONEDA, Ramón: *Posiciones políticas, documentos, correspondencia*. México D.F., Roca, 1976, pp. 95-96.

51. AZAÑA, Manuel: *Diarios de guerra*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2005, p. 538 (entrada del 19/11/1938). Existen

sus esperanzas, y la visita solo le sirvió para confirmar la impotencia de Azaña para proponer un cambio de gobierno, y comprobar la hostilidad hacia su persona desde ciertos sectores de su partido y prensa afín al PCE, todo ello ya tratado por la historiografía⁵². Veremos a continuación cómo Besteiro también pudo comprobar que gozaba de apoyos, o al menos comprensión, hacia su postura crítica frente a la guerra.

Por un lado, *La Hoja Oficial del Lunes* del 14 de noviembre se hace eco del apoyo de varios diputados a su actuación durante la guerra:

Manifestación de adhesión de gran número de diputados. Se encuentra en esta capital el diputado socialista y expresidente de las Cortes Constituyentes, don Julián Besteiro. En la mañana de hoy acudió a almorzar a un céntrico hotel, donde habitualmente se hospedan gran número de diputados del parlamento republicano. Al entrar en el comedor, acompañado del ministro de Obras Públicas, señor Velao, todos los allí presentes acogieron con manifiesta alegría la presencia del ilustre hombre público, y rápidamente nació la idea, que se llevó a cabo, de redactar un documento, firmado por todos los presentes, en el cual testimoniaban a don Julián Besteiro la simpatía que los firmantes sentían por el ex presidente del Parlamento, expresándole a su vez la satisfacción por el magnífico comportamiento que a lo largo de esta guerra ha sido la norma y la guía del señor Besteiro.⁵³

La noticia también explica que «su mayor preocupación era la guerra española, para la que ha tenido siempre duros adjetivos, acentuándolos desde que se inició la intervención extranjera en nuestro conflicto». Este apoyo de varios diputados pudo ser entendido por Besteiro como un aval a los postulados por él defendidos: un *Gobierno de la paz* orientado a poner fin a la guerra, a estas alturas casi ya a cualquier precio.

Por otra parte, el acta de la reunión de la CE del PSOE celebrada el 15 de noviembre de 1938⁵⁴ parece evidenciar la comprensión de algunos compañeros socialistas hacia su actitud de permanecer al margen de la dirección del partido, pero con la expectativa de intervenir ante un eventual cambio de política que priorizase la búsqueda de un acuerdo de paz. Asistieron a esta reunión Besteiro, González Peña, Otero, Huerta, Cordero, Lucio Martínez, Albar, Prieto, Álvarez del Vayo y Cruz Salido.⁵⁵

las versiones discordantes de Antonio Luna en su testifical en el proceso a Besteiro (ARENILLAS DE CHAVES, Ignacio: *op. cit.* pp. 190-195) y del socialista Ángel Pedrero en un expediente llamado «*checas*», dentro de la Causa General (Archivo Histórico Nacional-Causa General-caja 1532, exp. 30, ff.51-52); ambos se atribuían haber convencido a Besteiro de la necesidad de viajar a Barcelona e influir en Azaña para que nombrase un gobierno que pudiese fin a la guerra.

52. ZUGAZAGOITIA, Julián: *Guerra y vicisitudes de los españoles*. Barcelona, Tusquets, 2001, p. 506; GRAHAM, Helen: *op. cit.* p. 195. Un claro ejemplo de la opinión existente en ámbitos comunistas respecto a Besteiro nos la ofrece el representante de la Internacional Comunista en España, Palmiro Togliatti, para quien Besteiro participó en un intento de abrir una crisis de gobierno apoyado por republicanos y catalanistas «el objetivo, se decía, era el de formar un gobierno de acuerdo a los designios de Francia e Inglaterra: dirección de los republicanos moderados, o sea capitulacionistas; eliminación de los comunistas» (TOGLIATTI, Palmiro: *Escritos sobre la guerra de España*. Barcelona, Crítica, 1980, p. 236).

53. «Julián Besteiro en Barcelona» en *Hoja Oficial del Lunes (Barcelona)*, 14/11/1938, p. 1.

54. AFPI-AH – 20 – 5, Acta de la reunión de la Comisión Ejecutiva del PSOE, 15/11/1938.

55. «La Ejecutiva del Partido Socialista se reúne» en *Frente Rojo*, 17/11/1938, p. 4.

Ante la CE, Besteiro ofrece una cruda visión de la República, situada entre la espada y la pared, entre el comunismo y la derrota: cree que en la victoria el comunismo impondría su voluntad «cuando tienen montada la máquina, poco importa que unos quieran y otros no, porque esa máquina triturará y someterá a la masa», pero a su vez reconoce la necesidad del apoyo comunista para mantener el esfuerzo bélico. Ante este sombrío panorama, Besteiro quiso dejar claro que él «no tiene responsabilidad alguna en que hayamos llegado a esta situación». Hasta aquí llega la parte de su intervención sobre la que ha incidido mayoritariamente la historiografía, subrayando su carácter derrotista⁵⁶, y la posible influencia en su discurso de la *quinta columna* que operaba a su alrededor en la Universidad Central⁵⁷. Por otro lado, se ha tendido a pasar por alto la parte de su intervención centrada en el PSOE, así como la comprensión hacia su postura mostrada por varios miembros de la ejecutiva. Veamos esto en los siguientes párrafos.

Tras ser interpelado por Huerta para que tanto él como Prieto ayuden a la ejecutiva a sacar al PSOE del atolladero, Besteiro explica la razón que le impide implicarse en una ejecutiva en cuyas políticas no cree:

El interés que tengo yo de conservar la posición que en otros tiempos adopté, no está fundada en otra cosa sino en que creo que la conservación de tal posición puede ser un elemento útil para la posible reconstrucción de las fuerzas socialistas. Por consiguiente, no se extrañarán de que sea celoso de que no se desdibuje esa posición⁵⁸.

Tras estas palabras, Cruz Salido reconoce lo lejos que están las posiciones de Besteiro y la ejecutiva, pero ve coherente su opción de mantenerse en la reserva para, si llega la derrota, poder salvar lo que se pueda del socialismo:

Únicamente existe esa posibilidad, que me parece muy bien que se mantenga, porque la posibilidad siempre es útil, de que en un tiempo cualquiera él pueda –yo no lo deseo–, poder reorganizar, reconstruir de nuevo el partido. Yo disculpo y justifico completamente al compañero Besteiro cuando se niega a colaborar con la Comisión Ejecutiva.⁵⁹

González Peña, quien lideró al PSOE asturiano en octubre de 1934, también ahonda en la idea de que Besteiro representa una posición en el partido que puede ser útil en el futuro: «tendremos siempre que tener preparados a los hombres de distintos matices, con sus inspiraciones, para aplicarlos según las necesidades»⁶⁰.

Esta reunión también permite a Besteiro comprobar *in situ* que Prieto comparte con él su animadversión hacia Negrín: Prieto lamenta que este le haya calumniado públicamente «hablando de charcas y lanzando calificativos de traidores» cuando

56. Por ejemplo, Helen Graham sitúa este discurso dentro de la «ceguera característica de Besteiro, y la incoherencia que revela su actitud» (GRAHAM, Helen: *op. cit.* p. 197), para Paul Preston «era una interpretación de pesimismo, derrotismo e irresponsabilidad» (PRESTON, Paul: *Las 3 Españas del 36*. Barcelona, Plaza & Janés, 1998, p. 233).

57. VIÑAS, Ángel y HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Fernando: *El desplome de la República*. Barcelona, Crítica, 2009, pp. 308-309.

58. AFPI-AH-20-5, p. 14.

59. *Idem*, p. 17.

60. *Idem*, p. 16.

lo que intentaba era ayudar a formar una ejecutiva que representase a todas las tendencias. Ante la insistencia de Álvarez del Vayo en que aquellas palabras de Negrín no iban dirigidas hacia él, Prieto responde: «sea cualesquiera a quienes se refiriese, si se trata de correligionarios nuestros, que no hay entre ellos nadie al que se pueda calificar de traidor»; meses más tarde reconoció haber dicho estas palabras en defensa de la dignidad de Besteiro⁶¹.

También nos han llegado ecos de esta reunión a través de los servicios de inteligencia franquistas: el informe nº 24 del Servicio de Información y Policía Militar (basado en conversaciones entre Besteiro y su colega en la universidad, y quintacolumnista, Antonio Luna) afirma que la ejecutiva socialista apoya a Besteiro⁶²; ¿fue esa realmente la impresión del veterano socialista? Lo cierto es que pudo sentir comprensión hacia su postura en las intervenciones de Cruz Salido, González Peña e incluso Prieto. Besteiro también pudo percibir un cansancio con la postura gubernamental de resistencia, solo defendida con vigor por Álvarez del Vayo. Curiosamente, las impresiones del informe del SIPM coinciden en parte con las del representante de la Internacional Comunista en España, Palmiro Togliatti, quien se mostró preocupado porque durante la visita de Besteiro a Barcelona se había podido comprobar el peso que iban adquiriendo las tesis *derrotistas* en el PSOE⁶³.

Besteiro regresó a Madrid el 21 de noviembre muy desanimado⁶⁴, convencido de que ni el presidente del Gobierno (al que consideraba entregado a los comunistas), ni el presidente de la República (quien le había confesado implícitamente su impotencia para provocar un cambio de gobierno) iban a tomar medidas encaminadas a unas inmediatas negociaciones para poner fin a la guerra. No es Besteiro el único frustrado, también lo están en algunas legaciones diplomáticas: el francés Fouques-Duparc lamenta que el fracaso de Besteiro haya debilitado las posturas de los que abogaban por la paz, y que además, tras la victoria de Franco en el Ebro, este volvía a su habitual intransigencia, aceptando solo la rendición incondicional de la República⁶⁵. El diplomático francés parece conocer lo que en octubre el Duque de Alba (representante de los intereses del Gobierno de Burgos en Londres) comunicó al subsecretario británico de Exteriores, George Mounsey: Franco no negociará nunca con Negrín, pero la cosa cambiaría si fuera Besteiro el presidente del Consejo de Ministros⁶⁶. Fueran o no sinceras las palabras del Duque de Alba, a finales de 1938 esa posible ventana de oportunidad estaba ya definitivamente cerrada.

61. *Idem*, p. 19. Para la referencia a Besteiro, ver la carta de Prieto a Negrín escrita desde México el 3 de julio de 1939 y que aparece en PRIETO, Indalecio: *Cómo y por qué salí del Ministerio de Defensa Nacional*. Barcelona, Planeta, 1989, pp. 12-14.

62. Archivo General Militar de Ávila (AGMAV), caja 2453,7 / 347, Informe SIPM nº 24, sección política.

63. ELORZA, Antonio y BIZCARRONDO, Marta: *Queridos Camaradas. La Internacional Comunista y España (1919-1939)*. Barcelona, Planeta, 1999, p. 425.

64. AGMAV, C.2453,7 / 346, Informe SIPM nº 22, sección política.

65. BAHAMONDE MAGRO, Ángel y CERVERA GIL, Javier: *Así terminó la guerra de España*. Madrid, Marcial Pons, 1999, pp. 285-286.

66. BAHAMONDE MAGRO, Ángel y CERVERA GIL, Javier: *op. cit.* p. 171. En octubre de 1938, el agregado militar

Besteiro se recluyó en su hogar aquejado de problemas de salud y del golpe moral que supuso su fracasada visita a Barcelona, no reapareciendo hasta el diez de diciembre⁶⁷. Antes de fin de año, se reunió con varios diplomáticos extranjeros y con el ministro Bilbao Hospitalet; a todos ellos expresa sin tapujos que considera perdida la guerra, especialmente por la acumulación de errores que él ha combatido. El año termina con el inicio de la ofensiva sobre Cataluña, y con Antonio Luna confesándole su papel de agente franquista⁶⁸.

7. CONCLUSIONES

Frente a la imagen de un Besteiro prácticamente retirado de la vida pública entre 1936 y 1938, el presente artículo ha querido mostrar que siguió activo aun desde fuera de los puestos de responsabilidad en el socialismo y la República, es decir, desde los *márgenes de la política*. En los meses anteriores a la guerra se posicionó claramente en la pugna entre prietistas y caballeristas, al lado de los primeros. Durante la contienda optó por una *retirada activa*, no aceptando puestos de responsabilidad política que le obligasen a tener que avalar aquello con lo que estaba en desacuerdo, pero manteniéndose a la expectativa para asumir un papel activo en caso de que la prioridad de la República fuera buscar un acuerdo de paz. Besteiro también creyó que su actitud podría servir para salvar algo del socialismo en caso de derrota, influenciado quizá por la experiencia de la UGT bajo la dictadura de Primo de Rivera; en el año y medio que transcurre desde su arresto hasta su fallecimiento comprobaría lo equivocado que estaba a este respecto.

Su figura tampoco fue percibida por sus contemporáneos como la de un jubilado de la política, sino como la de alguien que podría jugar un papel clave desde diferentes puestos: presidencia de la República en abril de 1936, presidencia de una ejecutiva antinegrinista del PSOE en la primavera de 1938, e incluso entre algunos medios diplomáticos y socialistas se barajó su nombre como presidente de un *Gobierno de la paz*, que pudiera ser la alternativa al que era visto como *Gobierno de resistencia* de Negrín. El viaje de Besteiro a Barcelona, a petición de Azaña, sería un momento clave para sus expectativas (y las creadas alrededor de él), pero su nulo resultado le hizo perder la confianza en un cambio de gobierno dentro de los

de los Estados Unidos en Barcelona pensaba que un «*Gobierno de Reconciliación y Paz*» encabezado por Besteiro y sin comunistas, sería aceptado por Londres para establecer una mediación (*Idem*, p. 282).

67. «Se encuentra reestablecido D. Julián Besteiro» en *El liberal* (Madrid), 11/12/1938, p. 1.

68. Según la declaración testifical de Antonio Luna incluida en el sumario judicial de Besteiro (ARENILLAS DE CHAVES, Ignacio: *op. cit.* pp. 190-195), Luna entra en contacto con la Falange clandestina en abril de 1938 y utiliza su cercanía a Besteiro en la Universidad Central para intentar influir en sus actuaciones con el fin de «conseguir la dimisión del Frente Popular y terminar de este modo la dictadura comunista liquidando la guerra», pero todo ello lo realiza sin revelarles su papel quintacolumnista ya que solo «a finales de 1938, ya iniciada la ofensiva de Cataluña, consigue el declarante descubrir a Besteiro su papel como agente de Burgos».

cauces constitucionales. El viaje sí le sirvió para comprobar las cada vez mayores discrepancias con las políticas de Negrín, tanto dentro como fuera del socialismo.

A comienzos de 1939 Besteiro participó en la conspiración contra Negrín y formó parte del Consejo Nacional de Defensa. Tras la entrada de las tropas franquistas en Madrid llegó su arresto, juicio y finalmente su muerte en prisión en septiembre de 1940. Esta última etapa de su vida queda fuera del periodo estudiado en el presente artículo, pero para entenderla es necesario conocer el tránsito de Besteiro de 1936 a 1938.

BIBLIOGRAFÍA

- ARENILLAS DE CHAVES, Ignacio: *El proceso de Besteiro*. Madrid, Revista de Occidente, 1976.
- ARÓSTEGUI, Julio: *Largo Caballero. El tesón y la Quimera*. Barcelona, Debate, 2013.
- BAHAMONDE MAGRO, Ángel y CERVERA GIL, Javier: *Así terminó la guerra de España*. Madrid, Marcial Pons, 1999.
- DE BLAS MARTÍN-MERÁS, Eva y DE BLAS ZABALETA, Patricio.: *Julián Besteiro, Nadar contra corriente*. Madrid, Algaba, 2002.
- DÍAZ HERNÁNDEZ, Carlos: *Besteiro, el socialismo en libertad*. Madrid, Silos, 1976
- ELORZA, Antonio y BIZCARRONDO, Marta: *Queridos Camaradas. La Internacional Comunista y España (1919 – 1939)*. Barcelona, Planeta, 1999.
- GRAHAM, Helen: *El PSOE en la Guerra Civil. Poder, crisis y derrota (1936-1939)*. Madrid, Debate, 2005.
- GUTIÉRREZ-RAVÉ, José: *Julián Besteiro*. Madrid, Celebridades, 1965.
- LAMO DE ESPINOSA, Emilio y CONTRERAS, Manuel: *Política y Filosofía en Julián Besteiro*. Madrid, Sistema, 1990.
- MARTÍN NÁJERA, Aurelio: *El grupo parlamentario socialista en la Segunda República: estructura y funcionamiento*. Madrid, Editorial Pablo Iglesias, 2000.
- MORADIELLOS, Enrique: *La perfidia de Albión: el gobierno británico y la Guerra Civil Española*. Madrid, Siglo XXI, 1996.
- PRESTON, Paul: *Las 3 Españas del 36*. Barcelona, Plaza & Janés, 1998.
- ROMERO SOLANA, Luis: *Vísperas de la guerra de España*. Madrid, Fondo de Cultura Económica, 2012.
- SABORIT, Andrés: *Julián Besteiro*. Madrid, Biblioteca de la Cátedra del Exilio, 2008.
- TUSELL, Javier: *La II República en Madrid, elecciones y partidos*. Madrid, Technos, 1970.
- VARGAS, Bruno: *Rodolfo Llopi: una biografía política*. Barcelona, Planeta, 1999.
- VARGAS, Bruno: «Rodolfo Llopi, un pedagogo apasionado por la política», en VARGAS, Bruno. y MORENO, Francisco (coords.): *Rodolfo Llopi*, Alicante, CAM, 1994.
- VIÑAS, Ángel y HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Fernando: *El desplome de la República*. Barcelona, Crítica, 2009.

FUENTES TESTIMONIALES

- ALCALÁ-ZAMORA, Niceto: *Asalto a la República (enero – abril 1936), los diarios robados del presidente de la Segunda República*. Madrid, La esfera de los libros, 2001.
- AZCÁRATE, Pablo de: *Mi embajada en Londres durante la Guerra Civil Española*. Barcelona, Ariel, 1976.
- AZAÑA, Manuel: *Diarios de guerra*. Barcelona, Planeta de Agostini, 2005.
- BESTEIRO, Julián: *Cartas desde la prisión* (ed. Carmen de Zulueta). Madrid, Alianza Editorial, 1988.
- BESTEIRO, Julián: *Obras Completas* (ed. Emilio Lamo de Espinosa). Madrid, Centro de estudios constitucionales, 1983.
- LAMONEDA, Ramón: *Posiciones políticas, documentos, correspondencia*. México D.F., Roca, 1976.

LARGO CABALLERO, F.: *Escritos de la República: notas históricas de la guerra en España (1917-1940)*; edición, estudio preliminar y notas de Santos Juliá, Madrid, Editorial Pablo Iglesias, 1985.

MARÍAS, Julián: *Una vida presente. Memorias (1914-1951)*. Madrid, Alianza Editorial, 1989.

PRIETO, Indalecio: *Convulsiones de España. Cómo y por qué salí del Ministerio de Defensa Nacional*. Barcelona, Planeta, 1989.

TOGLIATTI, Palmiro: *Escritos sobre la guerra de España*. Barcelona, Crítica, 1980.

VIDARTE, Juan Simeón: *Todos fuimos culpables. Testimonio de un socialista español*. Barcelona, Grijalbo, 1978.

ZUGAZAGOITIA, Julián: *Guerra y vicisitudes de los españoles*. Barcelona, Tusquets, 2001.

FUENTES DE ARCHIVO

Archivo Fundación Pablo Iglesias – Archivo Histórico (AFPI-AH-20-5), Acta de la reunión de la Comisión Ejecutiva del PSOE, 15/11/1938.

AFPI, AH-III-2, Acta de la reunión celebrada por la Minoría Parlamentaria Socialista, 07/04/1936 y 29/09/1937.

AFPI-AH-23-10, Expediente sobre la suspensión de Andrés Saborit de derechos y deberes de afiliado en la Agrupación Socialista Madrileña (1935-1938). Carta de Andrés Saborit a la Agrupación Socialista Madrileña, 16/01/1936.

Archivo Fundación Francisco Largo Caballero - Archivo Julián Besteiro y Dolores Cebrián (AFFLC-AJB -002303-038), Correspondencia entre la ASM (Manuel Albar, secretario) y Julián Besteiro, 26/12/1935 y 31/12/1935.

AFFLC- AJB -002303-041, Correspondencia entre Ramón Lamonedá y Julián Besteiro, 11/08/1938 y 14 /08/1938.

AFFLC-AJB-002303-037, Carta de la ASM (Manuel Albar, secretario) a Julián Besteiro, 26/12/1935.

Archivo General e Histórico de Defensa. Procedimientos judiciales incoados por la justicia militar a raíz de la Guerra Civil, Fondo Madrid, Sumario 1449/1939, caja 10, nº1, «Julián Besteiro Fernández».

Archivo General Militar de Ávila (AGMAV), Caja 2453,7 / 347, Informe SIPM nº 24, sección política.

AGMAV, C.2453,7 / 346, Informe SIPM nº 22, sección política.

Archivo Histórico Nacional-Causa General, caja 1532, exp. 30, «Checas».

Biblioteca Nacional, sección manuscritos (BN.MSS.22.550/21 y 22), Correspondencia Julio Álvarez del Vayo y Julián Besteiro, 03/02/1937 y 06/02/1937.

HEMEROTECA

Claridad: 19/04/1936; 21/04/1936.

El Liberal (Bilbao): 12/04/1936; 24/05/1936; 26/05/1936.

El Liberal (Madrid): 19/02/1937; 21/02/1937; 11/12/1938.

El Socialista: 01/07/1936; 02/10/1936; 19/02/1937.

Hoja oficial del lunes (Barcelona): 14/11/1938.

Frente Rojo: 17/11/1938.

Dossier: Natalia Urigüen López de Sandaliano y Antonio Muñoz Sánchez (coords.): La República Federal de Alemania y la europeización de España (1970-1986)

15 NATALIA URIGÜEN LÓPEZ DE SANALIANO Y ANTONIO MUÑOZ SÁNCHEZ
Introducción Dossier

21 CARLOS SANZ DÍAZ
¿Ciencia y tecnología para la democracia? La cooperación científico-técnica hispano-alemana, 1970-1986

49 CHRISTIAN SALM
Limbering up Sister Parties' Europeanization: Transnational Socialist Networks in the Portuguese and Spanish Transitions to Democracy and Accession to the European Community

75 ALAN GRANADINO GONZÁLEZ
¿Gestores del capitalismo o un modelo de socialismo a seguir? La imagen de la socialdemocracia alemana en el PSOE entre 1972 y 1977

103 NATALIA URIGÜEN LÓPEZ DE SANDALIANO
Los esfuerzos de la democracia cristiana alemana para favorecer la transición española, 1975-1977

133 ANTONIO MUÑOZ SÁNCHEZ
La socialdemocracia alemana y el movimiento sindical ibérico durante las transiciones a la democracia (1974-1979)

Miscelánea · Miscellany

157 MARTA GARCÍA PEÑA
Cisneros de José María Pemán, una apología del autoritarismo

179 ÓSCAR MEDINA ROJO
La política al margen de la política (Julián Besteiro, 1936 – 1938)

201 NÉSTOR PASTOR BEATO
Los excombatientes entran en política. La creación de la Hermandad Nacional de Alféreces Provisionales (1955-1959)

231 ANTONIO JESÚS PINTO TORTOSA
En casa del cacique: Azorín y Romero Robledo, «En el Romeral»

Reseñas · Book Review

257 CARO CANCELA, Diego (Ed.): *La revolución de 1868 en Andalucía* (DIEGO CAMENO MAYO)

259 KING, David: *El juicio de Adolf Hitler. El putsch de la cervecería y el nacimiento de la Alemania nazi* (ADRIÁN MAGALDI FERNÁNDEZ)

263 URIGÜEN LÓPEZ DE SANDALIANO, Natalia: *A imagen y semejanza. La democracia cristiana alemana y su aportación a la transición española* (JOSÉ MARÍA MARÍN ARCE)

267 SEGÚN ALONSO, Manuel: *La masonería madrileña en la primera mitad del siglo XX* (JUAN JOSÉ MORALES RUIZ)

273 BIRLE, Peter y MUÑOZ SÁNCHEZ, Antonio: *Partnerschaft für die Demokratie. Die Arbeit der Friedrich-Ebert-Stiftung in Brasilien und Portugal* (BERND ROTHER)