



ESPACIO, TIEMPO Y FORMA 32

AÑO 2020
ISSN 1130-0124
E-ISSN 2340-1451

SERIE V HISTORIA CONTEMPORÁNEA
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

LA REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA Y LA EUROPEIZACIÓN
DE ESPAÑA (1970-1986)

NATALIA URIGÜEN LÓPEZ DE SANDALIANO Y
ANTONIO MUÑOZ SÁNCHEZ (COORDS.)

UNED



ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

32

AÑO 2020
ISSN 1130-0124
E-ISSN 2340-1451

SERIE V HISTORIA CONTEMPORÁNEA
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfv.32.2020>

**LA REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA Y
LA EUROPEIZACIÓN DE ESPAÑA (1970-1986)**

NATALIA URIGÜEN LÓPEZ DE SANDALIANO Y
ANTONIO MUÑOZ SÁNCHEZ (COORDS.)

UNED

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

La revista *Espacio, Tiempo y Forma* (siglas recomendadas: ETF), de la Facultad de Geografía e Historia de la UNED, que inició su publicación el año 1988, está organizada de la siguiente forma:

- SERIE I — Prehistoria y Arqueología
- SERIE II — Historia Antigua
- SERIE III — Historia Medieval
- SERIE IV — Historia Moderna
- SERIE V — Historia Contemporánea
- SERIE VI — Geografía
- SERIE VII — Historia del Arte

Excepcionalmente, algunos volúmenes del año 1988 atienden a la siguiente numeración:

- N.º 1 — Historia Contemporánea
- N.º 2 — Historia del Arte
- N.º 3 — Geografía
- N.º 4 — Historia Moderna

ETF no se solidariza necesariamente con las opiniones expresadas por los autores.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
Madrid, 2020

SERIE V - HISTORIA CONTEMPORÁNEA N.º 32, 2020

ISSN 1130-0124 · E-ISSN 2340-1451

DEPÓSITO LEGAL M-21037-1988

URL: <http://e-spacio.uned.es/revistasuned/index.php/ETFV>

DISEÑO Y COMPOSICIÓN

Carmen Chincoa Gallardo

<http://www.laurisilva.net/cch>

Impreso en España · Printed in Spain



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

DOSSIER

LA REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA Y LA
EUROPEIZACIÓN DE ESPAÑA (1970-1986)

THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY AND THE
EUROPEANIZATION OF SPAIN (1970-1986)

NATALIA URIGÜEN LÓPEZ DE SANDALIANO Y
ANTONIO MUÑOZ SÁNCHEZ (COORDS.)

LOS ESFUERZOS DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA ALEMANA PARA FAVORECER LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA, 1975-1977

THE EFFORTS OF THE GERMAN CHRISTIAN DEMOCRACY TO FAVOR THE SPANISH TRANSITION TO DEMOCRACY, 1975-1977

Natalia Urigüen López de Sandaliano¹

Recibido: 2019-06-29 · Aceptado: 2020-05-05

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfv.32.2020.26739>

Resumen

El presente artículo analiza la ayuda que el partido demócrata cristiano alemán, la *Christlich Demokratische Union Deutschlands* (CDU) y la fundación política alemana de ideología afín, la *Konrad-Adenauer-Stiftung*, otorgaron a sus homólogos españoles desde los últimos meses del franquismo hasta las primeras elecciones democráticas en junio de 1977. Para ello se utilizan principalmente los fondos del Ministerio de Asuntos Exteriores, los fondos del Archivo Federal, los del Arxiu Nacional de Catalunya y los archivos personales de José María Gil Robles, Iñaki Anasagasti y Josef Thesing, todo ello complementado con prensa alemana y española de la época. Las conclusiones resaltan varios aspectos: que el apoyo alemán a sus homólogos comenzó temprano porque en principio la CDU tenía identificados a los demócrata cristianos españoles que eran socios de la UEDC desde 1965; tanto la Cancillería como la democracia cristiana alemana desplegaron una batería de recursos para apoyar la democratización de España; a pesar del esfuerzo político y económico realizado, los alemanes no cosecharon el éxito deseado en su voluntad por conseguir en España la consolidación de un partido de centro –a falta de un partido netamente democristiano– que integrara a la democracia cristiana; y sin embargo, que el triunfo electoral de la UCD –que contaba con un importante sector democristiano– en las elecciones del 15 de junio de 1977, abría una nueva esperanza para los objetivos de la CDU en España.

1. Universidad Francisco de Vitoria. C.e.: nataliaurigu'en@gmail.com; ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-2038-5206>.

Palabras clave:

Fundaciones políticas alemanas; *Christlich Demokratische Union Deutschlands* (CDU); *Konrad-Adenauer-Stiftung*; democracia cristiana en España; transición; relaciones transnacionales.

Abstract

This article analyzes the support that the German Christian democratic party, *Christlich Demokratische Union Deutschlands* (CDU) and the German Christian democratic foundation, *Konrad-Adenauer-Foundation*, provided to their Spanish counterparts from the end of Francoism until the first democratic elections held on June 1977. The primary sources for this work have been records from the German Foreign Office, the Federal Archive, the National Archive of Catalonia, as well as the private archives of José María Gil Robles, Iñaki Anasagasti and Josef Thesing. All of this complemented with Spanish and German press of that time. The conclusions highlight several aspects: the first one, that the German Christian democratic support to its Spanish counterpart began early due to the participation of the Spanish Christian democrats in the European Christian Democratic Union (ECDU) since 1965; both the Chancellery as well as the German Christian democracy deployed a battery of resources to support the Spanish democratization; despite the political and economic effort, the Germans did not achieve their objective of a consolidated centre party –in the absence of a great purely Christian Democratic party– that integrated all the Christian democrats; and nevertheless, the electoral triumph of UCD –which had an important Christian Democratic sector– in the elections held on 15 June 1977, opened a new hope for the objectives of the CDU in Spain.

Keywords

German political foundations; *Christian Democratic Union of Germany* (CDU); *Konrad-Adenauer-Foundation*; Christian democracy in Spain; transition; transnational relations.

1. INTRODUCCIÓN

El politólogo Samuel Huntington encuadró la transición española en un proceso más amplio conocido como la «tercera ola» democratizadora. Esta se inició en la zona mediterránea en 1974² y el resultado que se produjo en Europa fue la desaparición de las dictaduras de derechas en Grecia, Portugal y España³. Desde principios de los años setenta no se trataba de rigurosos regímenes dictatoriales, puesto que permitían una cierta autonomía en el ámbito económico o cultural, no pudiendo aquellos países prescindir del contexto europeo y su evolución si querían acabar formando parte del Comunidad Económica Europea (CEE). Esto es lo que finalmente ocurrió en los años ochenta como contrapunto de la ampliación por el norte que había tenido lugar en 1973. El proceso en cada país mediterráneo tuvo características propias y en cada transición se produjo una confluencia concreta de factores. En última instancia, fue siempre determinante el papel de los agentes políticos que actuaron en la vida pública. A diferencia de lo ocurrido durante la segunda oleada democratizadora tras la Segunda Guerra Mundial, en esta ocasión ni los EEUU fueron los principales protagonistas de los cambios, ni la Iglesia participó con un papel beligerante en el terreno político⁴. En Europa, el papel singular lo jugó la República Federal de Alemania (RFA). Esta, a mediados de los años setenta, estaba ya recuperada de los estragos de la Guerra. Su política exterior, que hasta entonces había estado enfocada hacia su propio restablecimiento inserta en el bloque occidental y desde la llegada del SPD a la Cancillería en 1969 a normalizar las relaciones con los países de Europa del Este, tuvo como línea de actuación innovadora su implicación en el final de las dictaduras del sur de Europa, fundamentalmente de Portugal y España⁵. La vulnerabilidad de las democracias nacientes en pleno clima de inestabilidad como consecuencia del colapso del sistema monetario de Breton Woods y de la crisis del petróleo de 1973, podía convertirse en un caldo de cultivo perfecto para el avance eurocomunista. Por ello, la RFA decidió apoyar firmemente las «transiciones ibéricas» con el objetivo de atraer a los nuevos países democráticos al proceso de

2. La bautizada por Samuel Huntington como «tercera ola» de democratizaciones, que abarca el último cuarto del siglo XX, se inició en Portugal donde se llevó a cabo la primera transición del autoritarismo a la democracia, de una serie de treinta procesos que se produjeron entre Asia, América Latina (mediados de los ochenta) y Europa del Este (años noventa). HUNTINGTON, Samuel P.: *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. USA, University of Oklahoma Press, 1991.

3. Sobre la crisis de mediados de los años setenta en el sur de Europa, véase KOHLER, Beate: *Politischer Umbruch in Südeuropa. Portugal, Griechenland, Spanien auf dem Weg zur Demokratie*. Bonn, Europa Union Verlag, 1981.

4. TUSELL, Javier: «La transición a la democracia (1975-1982)», en JOVER, José María (coord.): *Historia de España. Menéndez Pidal, Tomo XLII, La transición a la democracia y el reinado de Juan Carlos I*. Madrid, Espasa Calpé, 2003, pp. 39-194, aquí pp. 43-47.

5. Sobre la política exterior de la RFA desde su creación véanse HANRIEDER, Wolfram: *Germany, America, Europe*. Yale, Yale University, 1989. Sobre la política exterior de la RFA en los años setenta, véanse FAULENBACH, Bernd: *Das sozialdemokratische Jahrzehnt. Von der Reform euphorie zur Neuen Unübersichtlichkeit: Die SPD 1969-1982*. Bonn, Dietz, 2011; RÖDDER, Andreas: *Die Bundesrepublik Deutschland 1969-1990*. Munich, Oldenbourg Verlag, 2004.

distensión en el marco de la Guerra Fría e integrarlos en la CEE, como un paso más en el proceso de consolidación de una Europa unida, proceso al que la diplomacia alemana daba tanta importancia. Además, buscaba también satisfacer sus propios intereses económicos y por otra parte conseguir un modelo de unidad política y económica lo suficientemente atractivo que llamara la atención de los países de Europa del Este. Uno de los ámbitos de actuación al que tanto la Cancillería como los diferentes partidos políticos alemanes dieron enorme importancia desde 1974 fue la ayuda para la creación de partidos políticos capaces de garantizar sólidos sistemas democráticos⁶.

Este artículo se va a centrar en la ayuda alemana a la transición democrática española a mediados de los años setenta, dejando al margen las transiciones griega y portuguesa. No se van a analizar las relaciones bilaterales a nivel gubernamental puesto que excedería el propósito de este trabajo. En concreto se va a exponer la relación que los agentes políticos alemanes democristianos –la *Christlich Demokratische Union Deutschlands* (CDU) y la fundación política alemana de ideología afín, la *Konrad-Adenauer-Stiftung*– establecieron con sus homólogos españoles desde la muerte de Franco a finales de 1975 hasta las históricas elecciones generales del 15 de junio de 1977. Con ello se pretende dar respuesta a una serie de cuestiones básicas: con qué finalidad quisieron influir los democristianos alemanes en España y en qué momento decidieron hacerlo; quien o quienes fueron sus socios españoles; cómo se materializó la ayuda alemana, cuál era su procedencia y qué tipo de actividades se organizaron; con qué problemas se encontraron los democristianos alemanes a la hora de consolidar esa relación y finalmente, si cumplieron con su objetivo final. Para ello se va a utilizar fundamentalmente documentación obtenida del archivo político del *Auswärtiges Amt* (Ministerio de Asuntos Exteriores en Berlín), del *Bundesarchiv* (Archivo Federal en Coblenza), del Arxiu Nacional de Catalunya en Sant Cugat del Vallés y de los archivos personales de José María Gil Robles, Iñaki Anasagasti y Josef Thesing⁷.

6. Para profundizar sobre las razones por las que la RFA se involucró en la ayuda al establecimiento de democracias en España y Portugal, véanse FONSECA, Ana Monica: «É Preciso Regar os Cravos! A Social-democracia alemã e a transição para a Democracia em Portugal (1974-1976). (Tesis doctoral inédita), ISCTE - Instituto Universitario de Lisboa, 2011; FONSECA, Ana Monica: «The Federal Republic of Germany and the Portuguese Transition to Democracy (1974-1976)», *Journal of European Integration History*, vol. 15, nº 1 (2009), pp. 35-56; KAISER, Wolfram y SALM, Christian: «Transition und Europäisierung in Spanien und Portugal. Sozial- und christdemokratische Netzwerke im Übergang von der Diktatur zur parlamentarischen Demokratie», *Archiv für Sozialgeschichte*, nº 49 (2009), pp. 259-282; MUÑOZ, Antonio: *El amigo alemán. El SPD y el PSOE de la dictadura a la democracia*. Barcelona, RBA, 2012, pp. 139-148; STENGER, Matthias: *Transnationale Parteienzusammenarbeit. Die Beziehungen der deutschen und portugiesischen Christlichen Demokraten vor der Nelkenrevolution bis zum Vertrag von Maastricht (1974-1992)*. Bonn, Droste, 2011; URIGÜEN, Natalia: *A imagen y semejanza. La democracia cristiana alemana y su aportación a la transición española*. Madrid, CSIC, 2018, pp. 101-106 y 184-186.

7. Josef Thesing fue uno de los responsables del Instituto de Solidaridad Internacional de la *Konrad-Adenauer-Stiftung* en los años setenta. Entre 1975 y 1982 fue el responsable del proyecto de ayuda de la CDU a España y Portugal.

2. UN PUNTO DE PARTIDA DIFERENTE

Un diputado alemán democristiano, Gerhard Reddemann, indicaba en una conferencia pronunciada en Madrid en junio de 1976 que la meta de su partido era la consecución de los Estados Unidos de Europa, mediante una federación de países que hubieran podido elegir libremente su sistema de gobierno. Con ello se quería garantizar «un equilibrio de fuerzas entre el Este y el Oeste»⁸. En los años setenta la CDU, tras veinte años al frente de la Cancillería de la RFA, estaba en la oposición. Lo mismo ocurría en otras grandes potencias europeas con Gobiernos predominantemente socialdemócratas, en las que los partidos de ideología demócrata cristiana habían quedado relegados a un segundo plano. En este escenario no escaseaban por tanto importantes razones para poner en marcha nuevas políticas de relanzamiento y la CDU no encubría su contundente decisión de reforzar la democracia cristiana en Europa. El fin de las dictaduras en la Península Ibérica de dos países con preminencia católica y conservadora se presentó como una gran oportunidad en este aspecto.

Tras la Revolución de los Claveles la democracia cristiana alemana se involucró en la democratización de Portugal ayudando a la consolidación del Centro Democrático Social (CDS). A la CDU los acontecimientos lusos le habían cogido por sorpresa y por lo tanto había reaccionado tarde, lo que le llevó a elegir a su *partner* con retraso y con el agravante de no ser el socio que realmente hubieran deseado⁹. Tras la lección aprendida en Portugal la democracia cristiana alemana estaba decidida a utilizar todos los medios a su alcance para evitar una tardía actuación en España y que, como consecuencia de ello, los grupos democristianos existentes se quedaran sin ayuda y bajo el peligro de que su espacio político lo ocuparan otras fuerzas.

Sin embargo, las condiciones de partida en España eran diferentes a las portuguesas: por un lado, el cambio de sistema político se esperaba desde hacía tiempo debido a la edad y mala salud de Franco. Por otro, a diferencia del caso portugués, la CDU jugaba con la ventaja de que la Unión Europea Demócrata Cristiana (UEDC) ya contaba con un socio español. Esto implicaba que los partidos democristianos europeos teóricamente ya contaban con un *partner* oficial en España. Se trataba del Equipo Demócrata Cristiano del Estado Español (Equipo). En 1965, la UEDC –siguiendo el artículo tercero de sus estatutos– había exigido a los pequeños grupúsculos democristianos españoles que se unieran en un equipo para que este fuera reconocido oficialmente como su único interlocutor en España y a su vez poder participar en el foro europeo junto a otros partidos de su

8. Conferencia del diputado de la CDU Gerhard Reddemann en el *Deutsches Kultur Institut* de Madrid, *unión international*, 21/6/1976, Archivo personal de Josef Thesing (AJT).

9. Sobre la ayuda de la democracia cristiana alemana a Portugal tras la Revolución de los Claveles, véase STENGER, Matthias: *op. cit.*

misma ideología¹⁰. El Equipo estaba integrado por cuatro grupos democristianos, dos de ellos de ámbito nacional creados a finales de los años cincuenta (Unión Demócrata Cristiana y Democracia Social Cristiana) y otros dos regionalistas (el Partido Nacionalista Vasco, fundado en 1895, y Unió Democràtica de Catalunya, nacido en 1931)¹¹. Los integrantes de estos grupúsculos, o bien venían actuando en la clandestinidad durante el franquismo, o bien estaban en el exilio.

El empeño que puso la UEDC durante el primer lustro de los años setenta para conseguir que el Equipo pudiera convertirse en un potencial partido político fuerte y consolidado, resultó un fracaso. Esa unión, más ilusoria que realista, fue un acuerdo de mínimos que pronto dejó ver las fracturas entre sus miembros, ocasionadas por el rechazo dentro del Equipo a las propuestas federalistas de catalanes y vascos, además de por el fuerte personalismo de los líderes de los partidos de ámbito nacional, José María Gil Robles y Joaquín Ruiz Giménez, dirigentes de Democracia Social Cristiana e Izquierda Democrática (antes Unión Demócrata Cristiana), respectivamente¹². A mediados de los años setenta, la actividad del Equipo se limitaba a la representación conjunta de la democracia cristiana española en los organismos y reuniones internacionales¹³.

3. LOS SOCIOS ESPAÑOLES DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA ALEMANA

Desde mediados de los años setenta la CDU miraba a España bajo la óptica de los acontecimientos lusos y las promesas aperturistas que había realizado el presidente del Gobierno Carlos Arias Navarro. Hasta entonces los contactos de los alemanes con el Equipo habían sido escasos y en cualquier caso inducidos por la UEDC. Pero dos fueron las cuestiones que estimularon el interés de la CDU por la arena política española: por un lado, el grave estado de salud de Franco y por otro, la aprobación en diciembre de 1974 del Estatuto de Asociaciones Políticas con la consecuente imagen aperturista que el Gobierno español pretendía dar

10. Según el artículo tercero de los Estatutos, la UEDC está conformada por los partidos demócrata cristianos europeos. Si en un país existiera más de un partido demócrata cristiano, deberán unirse en una delegación (Equipo) para estar representados en la UEDC. Sobre la historia de la UEDC véase PAPINI, Roberto: *La internacional Demócrata Cristiana, 1925-1986*. Caracas, IFEDEC, Centro Internacional de Formación «Arístides Calvani», 1991. Sobre la entrada del Equipo en la UEDC, véase URIGÜEN, Natalia: «De reuniones de amigos a partidos políticos. La democracia cristiana española y el apoyo europeo durante el franquismo», en DELGADO, Lorenzo, PARDO, Rosa y MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo (eds.): *La apertura internacional de España. Entre el franquismo y la democracia, 1953-1986*. Madrid, Sílex, 2016, pp. 337-360.

11. Acuerdo de constitución del Equipo de la U.E.D.C. del Estado Español, del 16/12/1965. Archivo personal de José María Gil Robles (AGR). En el Equipo se integró en 1973 Unió Democràtica del País Valencià.

12. UEDC/EUCD, Procès-verbal de la réunion du bureau, Rome, 17/12/1966, Archivo Político de la Democracia Cristiana (Archiv für christlich-demokratische Politik, ACDP) 09-004-030, Sankt Augustin, (Bonn).

13. BARBA, Donato: *La oposición durante el franquismo. La democracia cristiana*. Madrid, Encuentro, 2001, p. 215.

con ello¹⁴. Las posibilidades que supuestamente se gestaban con el nuevo Estatuto motivaron de tal manera a la CDU que desde principios de 1975 sus políticos comenzaron a visitar España para observar los efectos que originaba la nueva ley¹⁵.

A pesar de ser el Equipo el interlocutor oficial de la democracia cristiana europea, en la CDU había un sector escéptico respecto a establecer una relación formal con sus miembros. Confiar en los integrantes de un Equipo que desde su formación diez años antes habían sido incapaces de ponerse de acuerdo para colaborar juntos en el ámbito internacional y que además aún carecían de una mínima estructura política, podía resultar una tarea complicada. Para ahondar más en este punto de vista, un fiel amigo de los alemanes, el exministro de Exteriores venezolano Arístides Calvani¹⁶, en un informe para los máximos dirigentes de la democracia cristiana alemana había expuesto sus conclusiones tras un encuentro con el Equipo en la primavera de 1975. En su opinión, se trataba de un grupo de gente amiga de reuniones y discusiones en abstracto, pero que en la realidad carecían de cuadros dirigentes y de una base social. Destacaba con sorpresa que, ante la falta de dirigentes liberados, preferían hablar de clubs en vez de partidos políticos. Calvani mostraba su asombro ante la ausencia de una estrategia democristiana cuando se sabía que al franquismo le quedaban pocos días de vida:

No hay planes de acción. No hablo ya de estrategia global. Insisto: ni siquiera planes de acción. Pregunté con mucha claridad y de modo directo: «¿Qué tienen Uds. preparado para cuando el «Caudillo» muera? ¿Cómo se preparan Uds. para cuando el «Caudillo» muera?» No hubo respuesta ni para la primera ni para la segunda pregunta [...] al preguntar si era posible hallar cinco personas de prestigio que quisieran comprometerse, [a] tiempo completo, con la acción política, recibí por respuesta un silencio sintomático¹⁷.

En definitiva, a mediados de 1975 la CDU era plenamente consciente de la vulnerabilidad de sus homólogos españoles. Necesitaban ayuda masiva para comenzar a construir una estructura sólida y convertirse en una fuerza política importante tras el franquismo. Urgía una generosa financiación externa, teniendo en cuenta lo que estaba en juego en España. Esta ayuda a la democracia cristiana española debía de canalizarse principalmente a través de la fundación política democrática cristiana, la *Konrad-Adenauer-Stiftung* (KAS). Las fundaciones políticas son unos actores característicos del sistema político alemán, cercanos ideológicamente a los partidos, con una organización en gran medida autónoma y fundamentalmente financiados con fondos públicos. Se crearon tras la Segunda Guerra Mundial como

14. Decreto Ley 7/1974 de 21 de diciembre por el que se aprueba el Estatuto Jurídico del Derecho de Asociación Política, en: *Boletín Oficial del Estado (BOE)* nº. 306, 23/12/1974.

15. Carta de Bruno Heck a Juan Hoffmann, 20/5/1975, ACDP, I-356-024/1.

16. Arístides Calvani, ministro de Exteriores de Venezuela durante la primera presidencia del socialcristiano Rafael Caldera (1969 y 1974), tuvo una estrecha relación con la KAS en sus esfuerzos por iniciar un trabajo de cooperación con organizaciones venezolanas. Participó en la organización del Departamento de Formación Política de la Fundación, creando en Caracas el Instituto de Formación Demócrata Cristiana (IFEDEC). Entrevista de la autora a Josef Thesing, 15/10/2014.

17. Informe de Arístides Calvani para Kai-Uwe von Hassel, Bruno Heck presidente de la KAS y H.A. Lükert sobre la situación en España con especial referencia a la democracia cristiana, 6/6/1975, ACDP, I-157-175/1.

organizaciones para la educación política interna, un cometido imprescindible tras doce años de nacionalsocialismo. Una vez medianamente recuperada la RFA, se volvieron muy activas en proyectos internacionales de educación sociopolítica. La ventaja que tienen en su actividad internacional es el acceso a ciertos entornos políticos en los que logran un nivel de influencia que las embajadas por sí solas son incapaces de alcanzar. Normalmente los altos cargos de las fundaciones políticas son personas prominentes del partido de ideología homóloga, en este caso de la CDU¹⁸.

En junio de 1975 el presidente de la KAS, Bruno Heck, visitó Madrid para tomar el pulso a la situación política y de paso entrevistarse con miembros del Equipo, a los que ofreció poner en marcha un proyecto de formación política materializado a través de la Fundación¹⁹. Para ello era necesario que un representante del Equipo viajara a la RFA aquel verano, conociera *in situ* la KAS y su actividad, y así poder concretar la ayuda que los alemanes podían ofrecer según las necesidades de los españoles. Se trataba de un compromiso inicial con el Equipo, pero que no estaba cerrado a otros grupos políticos según cómo evolucionara la arena política²⁰.

De hecho, durante su estancia en España Heck no limitó sus entrevistas a los socios reconocidos por la UEDC sino que abrió su abanico de encuentros a dirigentes de otros grupos políticos socialdemócratas, liberales e incluso a Unión Democrática Española (UDE)²¹. Este último, liderado por personajes políticos de la talla de Federico Silva Muñoz, Alfonso Osorio y Eduardo Carriles, se consideraba a sí mismo demócrata cristiano. Se había creado al amparo del Estatuto de Asociaciones Políticas de diciembre de 1974. La intención de sus líderes no era romper con la situación política de finales del franquismo sino, una vez superada

18. En 1947 los socialdemócratas recompusieron la Friedrich-Ebert-Stiftung, que originalmente se había fundado en 1925 y los nacionalsocialistas habían prohibido en 1933. En 1955 los demócratas cristianos crearon un instituto de formación política que sirvió de base para la Konrad-Adenauer-Stiftung; en 1958 nació la Friedrich-Naumann-Stiftung cercana a los liberales del FDP, y en 1967 surgió la Hanns-Seidel-Stiftung ligada a la CSU bávara. Otras fundaciones nacieron en los años ochenta y siguientes, cercanas a partidos más pequeños. Para profundizar sobre las fundaciones políticas alemanas, véanse DAKOWSKA, Dorota: «German Political Foundations: Transnational party go-betweens in the process of EU enlargement», en KAISER, Wolfram y STARIE, Peter (eds.): *Transnational European Union*. Routledge, London, 2005, p. 1-2; DANCKWORT, Dieter: «Die Anfänge der Entwicklungspolitik in der Bundesrepublik Deutschland in den fünfziger Jahren und die Weichenstellungen für die folgenden Jahrzehnte - Ursachen und Wirkung», en GLAGOW, Manfred (ed.): *Deutsche und internationale Entwicklungspolitik. Zur Rolle staatlicher, supranationaler und nicht-regierungs-abhängiger Organisationen im Entwicklungsprozess der Dritten Welt*. Opladen, Westdeutscher Verlag, 1990, pp. 13-17; MOHR, Alexander: *The German Political Foundations as Actors in Democracy Assistance*. Boca Ratón (Florida), Universal-Publishers, 2010; PINTO-DUSCHINSKY, Michael: «The German Political Foundations and Their US Counterparts», *International Affairs (Royal Institute of International Affairs)1944-*, 67-1 (1991), pp. 33-63; PINTO-DUSCHINSKY, Michael: «The Party Foundations and Political Finance in Germany», en SEIDLE, Leslie F. (ed.): *Comparative Issues in Party and Election Finance*. Toronto, Dundurn Press, 1991, pp. 179-250. Para un mayor conocimiento de la Konrad-Adenauer-Stiftung y su actividad véanse THESING, Josef: «Die Konrad-Adenauer-Stiftung in der Welt. Der Beginn der Arbeit des Instituts für Internationale Solidarität», *Historisch-Politische Mitteilungen. Archiv für Christlich-Demokratische Politik*, nº 19 (2012), pp. 305-318; SCHÜRMANN, Maximilian: *Zwischen Partnerschaft und politischem Auftrag: Fallstudie zur entwicklungs-politischen Tätigkeit der Konrad-Adenauer-Stiftung*. Saarbrücken, Breitenbach, 1989.

19. Memorandum redactado por Íñigo Caverio el 17 de marzo de 1976, AJT.

20. Nota informativa de Íñigo Caverio sobre la Fundación Konrad Adenauer, 26/7/1975, AJT; HAUBRICH, Walter: «Marx: Die Unsicherheit in Spanien Wächst», *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 12/6/1975.

21. ««Grosse Unsicherheit» über die politische Entwicklung Spaniens», *Pfälzer Merkur*, 12/6/1975.

esa etapa, conseguir el advenimiento de un orden democrático presidido por la monarquía. Sus principios básicos eran totalmente acordes con los de la democracia cristiana europea, pero la cuestión polémica radicaba en la colaboración que sus líderes habían mantenido en el pasado con el franquismo²². Esto hacía que varios socios de la UEDC, y muy obstinadamente el Equipo, rechazaran cualquier tipo de acercamiento a ellos. La misma cuestión dividía a la CDU en dos sectores: uno de ellos tenía absolutamente claro que no se debía establecer relación alguna con UDE; el otro sector, el más conservador, se resistía a tener una relación de exclusividad con el Equipo, además de por su ya comentada fragilidad, porque temía las tendencias izquierdistas de Izquierda Democrática (ID)²³, que era el grupo de ámbito nacional con mayor potencial dentro del Equipo²⁴.

Entre los días 10 y 16 de julio de 1975 la KAS invitó a Íñigo Cavero, miembro de ID, a visitar sus instalaciones en Bonn. Se trataba de que adquiriera un profundo conocimiento de la Fundación, así como de comenzar a esbozar un proyecto de ayuda al Equipo²⁵. Durante su estancia se reunió con Josef Thesing quien, como ya se ha indicado anteriormente, era uno de los responsables del Instituto de Solidaridad Internacional. Este se encargaría en los años venideros del proyecto de ayuda a la democracia cristiana española. Pertenecía a ese sector de democristianos alemanes que estaba convencido de la necesidad de priorizar los vínculos con los grupos demócrata cristianos españoles de la oposición, apartándose de aquellos políticos que habían tenido algún cargo de responsabilidad en el aparato franquista. Este posicionamiento facilitó su buena sintonía con los líderes del Equipo. Aquel mes de julio Cavero y Thesing elaboraron un primer borrador para un programa de trabajo conjunto, que incluía un plan de formación política y un presupuesto de financiación para el año 1976²⁶.

La búsqueda de un centro que pudiera ser utilizado como instituto de formación del Equipo en Madrid no fue tarea sencilla, en un momento en el que la represión a los grupos políticos era notoria y las posibilidades de clausura del local, sobre cuya existencia no tardaría en conocer la Dirección General de Seguridad, eran previsibles. Para evitar estas dificultades, en septiembre de 1975 se dirigieron a la Fundación Universitaria San Pablo, obra de la Asociación Católica de Propagandistas (ACdP), la cual disponía de varios centros universitarios y colegios mayores. Para los socios españoles esto beneficiaba la discreción de

22. Federico Silva Muñoz fue ministro de Obras Públicas entre 1967 y 1970. Alfonso Osorio había desempeñado su primer cargo público como subsecretario de Comercio en 1965; fue procurador en Cortes por el tercio familiar entre 1965 y 1971, consejero del Reino entre 1969 y 1971 y presidente de RENFE entre 1968 y 1971.

23. En ocasiones, Joaquín Ruiz Giménez realizaba guiños amistosos al Partido Comunista de España.

24. Sobre las dudas de la UEDC, la CDU y la KAS respecto al apoyo al Equipo y/o a UDE véase URIGÜEN, Natalia: *A imagen y semejanza...* pp. 203- 235.

25. Nota informativa sobre la Fundación Konrad Adenauer escrita por Íñigo Cavero a su regreso del viaje a la sede de la fundación, 26/7/1975, AJT.

26. Informe de Josef Thesing sobre su viaje a Madrid del 7 al 10 de septiembre de 1975, Institut für Internationale Solidarität der Konrad-Adenauer-Stiftung e.V., ACdP 12-001-1261.

las actuaciones, quedando enmascaradas en el seno de un centro de miles de alumnos. A su vez, esta opción permitía a la KAS concertar un convenio con una entidad española con personalidad jurídica propia y cuyos fines estatutarios resultaban congruentes con los objetivos del contrato, exigencia de la propia legislación alemana controladora de la utilización de los fondos de las fundaciones políticas. La acogida por el Consejo Nacional de la ACdP fue favorable, con lo que finalmente el Instituto de Formación Socio-Política (INDESP) se creó con el visto bueno del presidente de la Asociación, Abelardo Algora, bajo el paraguas de la Fundación San Pablo²⁷.

Entre tanto, ese mismo mes Josef Thesing realizó su primer viaje a España. Los objetivos de su visita eran dos: concretar definitivamente con los grupos demócrata cristianos españoles la posibilidad de que la fundación colaborara con ellos y completar la preparación de un proyecto de trabajo conjunto. A lo largo de tres días Thesing se entrevistó con varios miembros de ID y de Federación Popular Democrática (FPD, anteriormente Democracia Social Cristiana). Los grupos de ámbito regional estuvieron representados por los anteriores. Las conversaciones que Thesing mantuvo con los integrantes del Equipo fueron muy positivas. Ambas partes acordaron que hasta finales de 1975 el INDESP se dedicara a crear su propia infraestructura interna y a la preparación del programa de formación a desarrollar en 1976²⁸. La idea era que el instituto estuviera funcionando ya a principios del mes de enero y para ello elaboraron un presupuesto definitivo y un plan de formación. El objetivo que se pretendía alcanzar en los años siguientes era aumentar el número de militantes y simpatizantes de los cinco grupos y crear cuadros de base democristiana en las universidades, sindicatos, ambientes económicos, industriales y en el campo. Los puntos fuertes de formación política debían centrarse en los siguientes aspectos: el desarrollo de una estructura de partido, la creación de un programa político y planificar cómo configurar la organización de la democracia cristiana en España; aprender a utilizar los instrumentos de comunicación social –prensa, radio y televisión– como vías de democratización; y finalmente, conocer el desarrollo de un proceso electoral e identificar los elementos básicos de una democracia plural en España²⁹.

Para alcanzar estos objetivos el Equipo calculaba que era necesaria una inversión económica inicial de 2.500.000 pesetas (aprox. 114.000 DM). Ellos disponían de una parte de los fondos (650.000 pesetas) y una aportación de la Fundación Universitaria San Pablo (650.000 pesetas), pero necesitaban que la

27. Memorándum redactado por Íñigo Caverio, 17/3/1976, AJT.

28. Nota para la Fundación Konrad Adenauer sobre el presupuesto para el programa a desarrollar en 1976 por la Fundación Universitaria San Pablo, 10/9/1975, AJT.

29. Informe de Josef Thesing sobre su viaje a Madrid del 7 al 10 de septiembre de 1975, 10/9/1975, ACdP, 12-001-1261.

KAS les ayudara con la diferencia (1.200.000 pesetas, aprox. 55.000 DM)³⁰. La ayuda que solicitaban a la fundación alemana iba a destinarse a cubrir los gastos de viajes, de profesorado, material didáctico para los seminarios, el envío de expertos alemanes a España, así como los viajes de democristianos españoles a la RFA para participar en las actividades organizadas en la sede de la KAS³¹. Además, ese importe incluía unas becas para que cinco miembros del Equipo pudieran realizar una estancia de un mes en Bonn y adquirieran los conocimientos para formar a los miembros de un partido demócrata cristiano³². El Ministerio de Cooperación Económica y Desarrollo (Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung, BMZ) era el organismo que concedía las ayudas económicas solicitadas por las fundaciones alemanas para sus proyectos internacionales³³. Poco después de cursarse la solicitud concedió a la KAS los fondos para su nuevo proyecto español KAS-INDESP³⁴. A la hora de valorar esta primera ayuda financiera hay que tener en cuenta que cuando los socios españoles calcularon este presupuesto Franco aún no había fallecido y por lo tanto seguían actuando en la clandestinidad. No obstante, en poco tiempo estas necesidades se iban a ver ampliamente superadas.

Mientras en España se ponía en marcha el INDESP, la KAS organizó un primer seminario en Berlín en octubre de 1975. La elección de la emblemática ciudad como lugar de celebración de este primer evento no fue casual. Asistieron treinta jóvenes políticos pertenecientes a los cinco grupos del Equipo³⁵ y participaron en cursos de formación política durante seis días. Tuvieron la ocasión de conocer tanto el sistema democrático de la República Federal como los engranajes de la CDU. El programa del viaje incluía conferencias sobre la situación política del país alemán, desarrollo y estructuras de los partidos, relaciones públicas y plataforma de propaganda, formación política, los medios de comunicación de

30. Presupuesto de Íñigo Cavero para la KAS, 10/9/1975, AJT. La variación del IPC entre diciembre de 1975 y diciembre de 2018 fue del 1.053%, según la página del Instituto Nacional de Estadísticas, con lo que 1.200.000 pesetas de 1975 serían en la actualidad 12.696.000 pesetas (76.304 euros). Disponible en www.ine.es/var ipc.

31. Los temas a tratar en los cinco seminarios que inicialmente se iban a organizar en la *Politische Akademie Eichholz*, perteneciente a la KAS, eran: 1. Un partido demócrata cristiano: estructura, organización y programa; 2. Los medios públicos: su significado para la transformación política en España; 3. El proceso electoral: derecho de voto, técnicas electorales y comportamiento electoral; 4. Bases de una democracia plural; 5. Motivación de los socios demócrata cristianos. Projektbegündung INDESP, sin fecha, AJT.

32. Informe de Josef Thesing sobre su viaje a Madrid del 7 al 10 de septiembre de 1975, 10/9/1975, ACDP, 12-001-1261; Carta de Lothar Kraft a Bruno Heck sobre el proyecto español y justificación del proyecto INDESP, sin fecha, AJT.

33. El BMZ se creó en 1961 para aumentar la presencia alemana en los países en vías de desarrollo. El objetivo general era promover la democracia, o lo que era lo mismo en aquellos años, frenar la expansión del comunismo. La RFA fue el primer país en dar una importancia específica a la política de desarrollo, al crear el primer Ministerio específico para ello. Las razones de índole moral jugaron un papel importante en este asunto. Tras la Segunda Guerra Mundial, existió entre la población alemana la necesidad de compensar el daño ocasionado. Los fondos del BMZ se destinan a promover proyectos en países en vías de desarrollo, oficialmente caracterizados como de «educación sociopolítica» y ayuda al fomento de «estructuras sociales».

34. Förderung von Entwicklungsländern durch Massnahmen der gesellschaftspolitischen Bildung, 1/4/1976, Archivo Federal en Coblenza (Bundesarchiv), B213-21277.

35. Memorandum redactado por Íñigo Cavero, 17/3/1976, AJT.

masas y el peligro de su control, estructura y administración de los estados federados, la vida política, económica y cultural al otro lado del Muro y, finalmente, sobre la labor de las fundaciones alemanas. Además, los invitados realizaron una visita a la estación emisora *Freies Berlin* y al *Bundestag*³⁶. Alojados en un hotel «pegadito al Muro», en palabras de uno de los más notables asistentes al viaje, Iñaki Anasagasti, durante su tiempo libre tuvieron la oportunidad de ver los contrastes entre la zona ocupada y la democrática y por lo tanto de conocer de primera mano cómo funcionaba un régimen comunista. Las palabras del político del PNV no pueden definir mejor la impresión que les causó la experiencia estratégicamente diseñada por sus anfitriones: «Es peligroso asomarse. Pero nosotros nos hemos asomado a esta Europa y a ver cómo se vive en una democracia cabal»³⁷. La atmósfera que se creó en Berlín durante las conferencias, las discusiones y las conversaciones privadas fue excepcionalmente buena y los organizadores alemanes mostraron su disposición a continuar ayudando a los miembros del Equipo³⁸. A este primer seminario le siguieron a lo largo de 1976 otros cursos y conferencias organizados en los diferentes centros de formación de la KAS en la RFA: la academia de Eichholz, el Instituto de Ciencias Sociales y el Instituto de Estudios Comunales³⁹.

4. 1976: LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LA AYUDA ALEMANA

Tras el fallecimiento de Franco y la instauración de la monarquía, la relación del Equipo y la democracia cristiana alemana se fue cimentando sobre una arena política en constante evolución. En enero de 1976 se produjo la primera visita significativa de políticos democristianos alemanes a España, constituida por el vicepresidente del *Bundestag* y presidente de la UEDC, Kai-Uwe von Hassel, el tesorero de la CDU, Walter Leister Kiep, el secretario de relaciones internacionales, Heinrich Böß y el presidente del grupo parlamentario demócrata cristiano en el *Bundestag*, Hans Katzler. La intención era tomar el pulso a la nueva situación política y recabar información sobre los cambios democráticos del nuevo Gobierno. Para ello, entre el 25 y el 28 de enero la delegación se reunió con el presidente Carlos Arias Navarro, con el ministro de Gobernación Manuel Fraga Iribarne, con el rey y con el Equipo⁴⁰.

36. Programa del seminario hispano-alemán en Berlín celebrado del 5 al 11 de octubre 1975, sin fecha, Arxiu Nacional de Catalunya en Sant Cugat del Vallés (ANC), 820-UC120(2).

37. Carta de Iñaki Anasagasti a su familia, 26/10/1975, Archivo personal de Iñaki Anasagasti (AIA).

38. Sachlicher Bericht von Hans O. Schladitz der Politische Akademie Eichholz, 29/10/1975, ACDP, I-157-164/1.

39. Informe personal de Josef Thesing para Bruno Heck, 21/6/1976, ACDP 12-001-1261.

40. Informe de Kai-Uwe von Hassel, 27/1/1976, ACDP, I-157-049/2.

Respecto a este último, tres fueron las cuestiones que von Hassel trató con sus socios españoles. La primera, que la CDU no iba a restringir sus relaciones en España sólo a ellos. Además de mantener contacto con otros grupos políticos, como partido en la oposición, necesitaban fomentar su relación con el nuevo gabinete de Arias Navarro para presionar al Gobierno español en sentido reformista⁴¹.

La segunda cuestión era la urgente necesidad de que todos los grupos democristianos españoles se unieran creando un gran partido. De hecho, von Hassel les informó de que el ala conservadora de la CDU recomendaba ir más allá y que la unión de toda la democracia cristiana acabara cristalizando en una gran agrupación política abierta a todas las fuerzas centristas, a todas las ideologías basadas en valores cristianos –no necesariamente confesionales– o humanísticos. Esta solución política se basaba en la idea de que en Europa existían países que no contaban con partidos políticos demócrata cristianos, pero sí tenían agrupaciones conservadoras de ideología cristiana y humanística que constituyan una base más que suficiente para entablar una acción coordinada en defensa de la democracia y sus valores⁴².

Al recomendar al Equipo posicionarse en el centro la CDU buscaba también eliminar el peligro de que la democracia cristiana española se escorara demasiado hacia la izquierda⁴³. A este aspecto hacía referencia el tercer punto que los alemanes querían aclarar a sus socios españoles: el Equipo sólo contaría con el apoyo de la CDU si evitaba cualquier colaboración con los comunistas. Para los democristianos alemanes la incompatibilidad era total, ya que opinaban que por autónomo que quisiera parecer un partido comunista nacional, su ideología y sus metas le impedían defender los valores democráticos que debían regir un Estado de Derecho. No hay que olvidar que por motivos ideológicos y sobre todo de seguridad, los alemanes temían quedar rodeados por un círculo de países comunistas que pasara por el Mediterráneo hasta los países del Este. Por otra parte, los propios intereses de los democristianos alemanes y su influencia internacional disminuirían si no sólo sus socios italianos –con el famoso *compromesso storico*⁴⁴–, sino que también los españoles, se aliaban con los comunistas.

Precisamente durante aquellos días los dos organismos creados como oposición al régimen franquista, la Junta Democrática capitaneada por el Partido Comunista de España⁴⁵ y la Plataforma de Convergencia Democrática, protagonizaron una

41. Informe de los diputados Pieroth, Sprung y Vogt para von Hassel, 16/1/1976, ACDP, I-157-164/1.

42. POPESCU, Valentín: «Los cristianodemócratas piden moderación a sus colegas de nuestro país», *La Vanguardia*, 22/1/1976.

43. Interpretación del artículo de *La Vanguardia* del 22/1/1976, ANC, 820-UC141(18).

44. Durante los años setenta el *compromesso storico* favorecía la colaboración entre los tres partidos de mayor representación nacional en Italia: Democrazia Cristiana, Partito Comunista Italiano y Partito Socialista Italiano.

45. La Junta Democrática creada en julio de 1974 estaba liderada por el Partido Comunista de España y participada por Comisiones Obreras, el Partido Socialista Popular, el Partido del Trabajo de España, el Partido Carlista y diversas personalidades independientes.

serie de manifestaciones conjuntas. La Plataforma, que se había creado en junio de 1975, tenía como aglutinante al PSOE que contaba con el apoyo de la UGT y de distintos partidos socialistas regionales, pero también estaba participada por la democracia cristiana –entre otros– a través de ID. Esta situación inquietaba a la CDU y aumentaba la división entre el sector partidario de respaldar al Equipo y el ala conservadora que insistía en profundizar las relaciones con UDE⁴⁶. El culmen de esta situación se produjo a finales del mes de marzo, cuando la Junta Democrática y la Plataforma de Convergencia Democrática se unieron en la conocida como Coordinación Democrática o Platajunta. Esta unión afectó de manera contundente a ID ya que su participación en la Platajunta tuvo como consecuencia la escisión de un sector del partido encabezado por Fernando Álvarez de Miranda al que siguieron Íñigo Cavero, José Gallo, Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona, Óscar Alzaga y José Vega Escandón, entre otros. Juntos crearon un nuevo partido democristiano, Izquierda Demócrata Cristiana (IDC)⁴⁷. Desde entonces, la KAS condicionó su apoyo al Equipo a que estos admitieran la participación de IDC en los cursos de formación política, dado que la relación de los alemanes con Fernando Álvarez de Miranda e Íñigo Cavero era excelente y obviamente el partido recién nacido coincidía con los postulados de la CDU.

Desde la RFA se vivió la creación de la Platajunta con preocupación. Al Equipo no le quedó más remedio que tranquilizar a la democracia cristiana alemana, que amenazaba con limitar la cooperación y el entendimiento con sus socios. Antón Cañellas, secretario general del Equipo, trató de apaciguar al secretario de relaciones internacionales del partido democristiano, Heinrich Böck, reiterándole que de los cinco partidos integrantes del Equipo solamente uno de ellos participaba en la Platajunta. La consideración de esta por parte de algunos medios de opinión como la conformación de un frente popular era exagerada, ya que ni se trataba de un pacto electoral, ni mucho menos de gobierno. Cañellas insistió en que la Platajunta simplemente constituía un mero acuerdo constitucional de reconocimiento mutuo, que definía los partidos que tenían voluntad de formar parte del arco parlamentario para diferenciarse de fuerzas como ETA, FRAP u otras fascistas⁴⁸. En los mismos términos, pocos días después, fue el mismo Ruiz Giménez quien quiso tranquilizar a los socios demócrata cristianos europeos en una reunión de la UEDC en Roma. Expresamente declaró:

El Equipo y sus grupos no mantienen contactos con el Partido Comunista de España. En Coordinación Democrática están representados todos los partidos y grupos regionales; [...]

46. «Nach Madrid zur Partnerwahl», *Süddeutsche Zeitung*, 22/1/1976.

47. IDC la conforman Rafael Alcaraz, J.L. Alonso, Óscar Alzaga, Íñigo Cavero, Juan Antonio Ortega Díaz-Ambrona, Luis Vega, José María Tradacete, entre otros. Sobre IDC, sus miembros, los acuerdos adoptados y el programa del partido, véase ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso*. Barcelona, Editorial Planeta, 1985, p. 101.

48. Carta de Antón Cañellas a Heinrich Böck, sin fecha, ANC, 820-141(16).

los demócrata cristianos han expresado una serie de exigencias para su participación; la única meta de Coordinación [Democrática] es la legalización de todos los partidos⁴⁹.

Con estas declaraciones y otras más realizadas al día siguiente rechazando categóricamente la participación del Equipo en un frente popular, Ruiz Giménez consiguió suavizar la tensión y desconfianza generada por su decisión de apoyar la legalización de todos los partidos democrático, incluido el comunista⁵⁰. Por otra parte, es posible que el resultado del CDS en las elecciones generales de Portugal contribuyera igualmente a relajar el nerviosismo de la democracia cristiana alemana. Si en el proceso electoral de 1975 el *partner* luso de la CDU había obtenido 433.153 votos –más de un siete y medio por ciento– en abril de 1976 el CDS prácticamente duplicó los resultados del año anterior, obteniendo 858.783 votos –cerca de un diecisésis por ciento– y 42 diputados en el Parlamento. Mientras, el porcentaje de votos de los comunistas había descendido de un diecisésis y medio por ciento al catorce y medio por ciento⁵¹.

Mientras en España, aunque Arias Navarro como presidente del primer Gobierno tras la dictadura franquista, había sido señalado en varias ocasiones como inmovilista por parte de la Cancillería, el nombramiento de Adolfo Suárez como presidente en julio de 1976 sorprendió a la Embajada de la RFA, puesto que su nombre no se encontraba entre la terna que barajaban⁵². No obstante, el giro aperturista demostrado en los últimos meses por el hasta entonces ministro-secretario general del Movimiento, al igual que el cambio generacional, fueron valorados muy positivamente por Bonn, considerando ambos factores como un gran paso para el desarrollo democrático del país⁵³.

Entre tanto, la KAS seguía cumpliendo con sus compromisos españoles. Al margen de la labor de formación a políticos democristianos, un aspecto al que la fundación alemana dio mucha importancia fue la invitación a destacados intelectuales y periodistas españoles para viajar a la RFA. Pretendía con ello eliminar de las mentes españolas la sensación de aislacionismo y mostrar el pensamiento abierto y democrático alemán. En el caso concreto de los periodistas, la KAS consideraba imprescindible para la liberalización y democratización del país, que desde el inicio de la transición quedara garantizada una libertad de prensa que en aquellos momentos no existía y que gran parte de los periodistas no habían conocido. Y por ello, el abanico de invitados a la RFA no se iba a limitar sólo a profesionales de ideología demócrata cristiana. El primer recibimiento en Bonn de doce periodistas

49. Niederschrift über die Sitzung der Kommission für Internationale Politik am 5. Mai 1976, 13/5/1976, ACDP, I-157-178/1.

50. Niederschrift der Sitzung des politischen Bureaus am 6./7. Mai 1976, 25/5/1976, ACDP, I-157-178/1.

51. Ergebnis der Parlamentswahlen am 25. April 1976 in Portugal, ACDP, I-157-178/1.

52. Estos se inclinaban más hacia Areilza, Silva Muñoz o López Bravo. Embajada de la RFA al *Auswärtiges Amt*, 2/7/1976, PAAA, Zwischenarchiv 110261.

53. Giro que para los alemanes había quedado demostrado en mayo de 1976 con la defensa que Suárez había realizado ante las Cortes del proyecto-ley del derecho de asociaciones (Ley 21/1976 de 14 de junio)

españoles se produjo en enero de 1976. Entre otros asistieron Luis Blanco Villa (*ABC*), Justino Sinova (*Informaciones*), Pedro Calvo Hernando (*Mundo Diario*), Consuelo Reyna (*Las Provincias de Valencia*), Juan Kinderlan (*Actualidad Económica*) o Concha Fagoaga (*Blanco y Negro*)⁵⁴.

Por otra parte, la KAS había decidido dejar al margen el diálogo político –pese a no aprobar los contactos del líder de ID con el PCE– y centrarse en poner a disposición del Equipo toda la maquinaria de formación política demócrata cristiana alemana. A finales de junio de 1976, tras casi un año de haber comenzado su proyecto en España la KAS consideraba que la democracia cristiana en España daba una imagen deprimente: «En una situación política de transición se encuentran en los primeros metros de un largo camino. Aún no han empezado a afrontar las luchas y enfrentamientos reales»⁵⁵. Uno de los aspectos que más preocupaba tanto al representante de la Fundación en España, Manfred Huber, como a Josef Thesing era el desconocimiento que sus socios tenían sobre el posicionamiento político de los españoles tras cuarenta años de dictadura y por lo tanto que el Equipo no fuera consciente de la importancia de manejar esa información de cara a realizar una actividad política coherente. En esa ignorancia veían una gran debilidad⁵⁶. La KAS contaba con el último sondeo de opinión realizado en julio de 1976 por la empresa DATA de Juan Linz. Este sondeo auguraba a los demócrata cristianos un futuro prometedor si conseguían llevar a buen término la creación de un sólido partido político⁵⁷. Y desde luego, disponían de las herramientas necesarias para ello gracias al apoyo alemán. Pero al Equipo le faltaba, entre otras cuestiones, manejar datos más actualizados y fiables sobre la actitud y opinión política de los españoles y sobre su comportamiento electoral. Dado que con el nuevo Gobierno los cambios se estaban produciendo de forma rápida y constante y a su vez en la arena política proliferaban los nuevos partidos y las fusiones –que afectaban directamente a la democracia cristiana y su espacio político–, la posibilidad de contar con una seria y contundente investigación demoscópica se convirtió en prioritaria. Por ello, a finales de 1976 la KAS encargó a DATA la realización de un sondeo de opinión pública muy extenso sobre la realidad política del momento y la intención de voto en España. Los resultados no estarían disponibles hasta febrero de 1977⁵⁸.

Finalizando 1976 y tras poco más de un año de actividad en España, la KAS realizó una valoración muy positiva de su proyecto español rebautizado como Servicio de Estudios Económicos (SES). En términos generales consideró un éxito su primer año de vida, teniendo en cuenta las complicadas condiciones en las que

54. Invitación a Bonn de doce periodistas de diversos rotativos españoles. AJT; Informe de Josef Thesing, 24/11/1975, ACDP, 12-001-1261.

55. Venerk von Lothar Kraft für Bruno Heck, 21/6/1976, ACDP, 12-001-1261.

56. Informe de Josef Thesing, 27/1/1977, AJT.

57. Informe de Josef Thesing para Lothar Kraft, 20/9/1976, AJT.

58. Informe confidencial de Josef Thesing para Helmut Kohl, presidente de la CDU (1973-1998), sobre el desarrollo político en España a las puertas de las primeras elecciones generales, 10/5/1977, AJT.

se había iniciado su despegue. La aportación más novedosa fue su oferta de cursos de formación sobre cómo se organizaba y estructuraba un partido político, cómo se definía un programa electoral, cómo se articulaban los mensajes de una campaña electoral y cómo se planificaba un calendario de eventos políticos. El importe total de la ayuda financiera que se había solicitado al BMZ para 1976 había sido de 987.000 DM (aprox. 25.662.000 pesetas)⁵⁹. Desde el mes de julio en el que se había firmado el contrato de colaboración entre la KAS y SES, la actividad formativa se había intensificado enormemente.

1.	4 cursos de entre tres y cinco días para docentes, directores y asesores de SES
a.	Participantes: 10 en cada uno
2.	7 seminarios celebrados en Madrid
a.	Participantes: 168 de todo el ámbito nacional
b.	Temática: estructura democrática, federalismo, cultura política, problemas electorales, organización de partidos, problemas sociales, etc.
3.	93 seminarios de fin de semana por todas las provincias
a.	Participantes: 1742
b.	Objetivo: dar a conocer el programa del Equipo en las delegaciones regionales y ayudar a la formación de sus miembros.
c.	Temática: sindicatos, universidad, formación política básica, ideología, organización política, dirección política, proceso electoral, política de familia, problemas agrarios, formación política básica, mujeres y política, técnicas electorales, política regional.

TABLA 1. SEMINARIOS Y CURSOS REALIZADOS POR SES EN ESPAÑA DESDE JULIO DE 1976. Fuente: Förderung von Entwicklungsländern durch Massnahmen der gesellschaftspolitischen Bildung, 1/4/1976, Bundesarchiv, B213-21277

A la acción formativa realizada en España hay que añadir la que la KAS organizó en sus centros de formación en la RFA:

1.	Viaje informativo para 12 periodistas españoles del 18 al 24 de enero, cuya finalidad era mostrarles cómo funcionaba la libertad de prensa en la RFA.
2.	Seminario sobre sindicalismo para 22 trabajadores militantes de los partidos del Equipo, del 13 al 20 de junio.
3.	Seminario para 12 políticos del Equipo e IDC, del 15 al 21 de agosto, sobre cómo enfrentarse a un proceso electoral

59. Notificación del BMZ al IIS, 22/12/1976, Bundesarchiv, B213-21277.

4.	Seminario doble de 15 días en la Karl-Arnold-Bildungstätte para jóvenes políticos demócrata cristianos, sobre la organización de un partido demócrata cristiano y su actuación ante unas elecciones generales: el primero se celebró del 23 de septiembre al 5 de octubre y asistieron 21 invitados; el segundo, entre el 10 y el 21 de diciembre.
5.	Seminario doble de 15 días celebrado en la Politische Akademie Eichholz para miembros del Equipo sobre la puesta en práctica de la actividad política: el primero se celebró del 27 de junio al 4 de julio y asistieron 37 invitados; el segundo, del 5 al 11 de septiembre y asistieron 32 invitados de los cuales aproximadamente la mitad habían asistido al primero.
6.	Coloquio con 16 directivos del Equipo en Bonn del 5 al 11 de diciembre
7.	Curso para 31 mujeres en Berlín del 5 al 12 de diciembre

TABLA 2. SEMINARIOS ORGANIZADOS POR LA KAS EN LA RFA PARA EL EQUIPO E IDC. Fuente: Elaboración propia con varios documentos del archivo AJT

Como consecuencia de la rapidez con la que se estaban desarrollando los acontecimientos en España tras la llegada de Adolfo Suárez al Gobierno y la previsible celebración de elecciones generales en la primera mitad de 1977, el secretario general del Equipo y Josef Thesing acordaron una reestructuración e incremento del apoyo de la democracia cristiana alemana a sus socios españoles. A finales de 1976 el BMZ aprobó la nueva solicitud de la KAS. En total autorizó para el año siguiente una dotación de 870.000 DM (aprox. 25.000.000 pesetas). En esta partida estaban incluidos los costes del sondeo de opinión que durante el mes de enero iba a realizar DATA⁶⁰. Se incluían también 121.506 DM (aprox. 3.400.000 pesetas) para medios de transporte, ya que los cuatro centros regionales que se habían abierto a lo largo de 1976 así como la sede del SES en Madrid necesitaban contar con una mínima flota móvil para realizar desplazamientos e impartir cursos locales de formación básica⁶¹. El resto de la ayuda se iba a destinar a seminarios nacionales, coloquios internacionales, cursos nocturnos y de fin de semana, así como a gastos de asesores, publicaciones, personal para los diferentes centros de SES y el sueldo del representante de la fundación alemana en España⁶².

Con esta inyección económica, la KAS ponía a disposición de sus socios españoles las herramientas necesarias para continuar con la creación de una sólida estructura demócrata cristiana a lo largo del año 1977. Cubierta por los alemanes la financiación de la formación política era responsabilidad de los miembros del Equipo e IDC –que había pasado a denominarse Partido Popular Demócrata Cristiano (PPDC)– el hacer un buen uso de ellos y acabar de perfilar

60. Bundesminister für wirtschaftliche Zusammenarbeit an das IIS de la KAS, 22/12/1976, Bundesarchiv B213-21277.

61. Los seminarios más avanzados, de fin de semana o de una semana de duración, se realizaban en los centros regionales del SES.

62. Solicitud de la KAS al BMZ, 9/11/1976, Bundesarchiv B213-21277.

un panorama demócrata cristiano atractivo para enfrentarse a las primeras elecciones democráticas.

5. HACIA EL ABISMO

Los intentos de unidad de la democracia cristiana realizados en los últimos meses de 1976 y primeros días de 1977 fueron tan numerosos como poco fructíferos. Más allá de unas diferencias tácticas reales, lo que impedía la unión eran cuestiones personales. El mejor ejemplo de esta afirmación lo constituyan los desencuentros con UDE. Certo es que este partido estaba dispuesto a cooperar con el Equipo, pero excluyendo a los grupos de ámbito regional, ya que UDE era partidaria de un aparato de gobierno centralista, en el cual las diferentes regiones sólo tendrían una autonomía muy limitada. Pero con independencia de este detalle y a pesar de haberse liberado del sector más franquista liderado por Federico Silva Muñoz, que se había escindido en octubre para integrarse en Alianza Popular (AP), los partidos de ámbito nacional del Equipo seguían utilizando la excusa de la identificación pública de UDE con el régimen, con el fin de evitar cualquier intento de unión con ellos. La creación del Centro Democrático (CD) en medio los continuos desencuentros de la democracia cristiana constituyó la gran amenaza que debería haber llevado al Equipo a plantearse muy seriamente una reorientación en su estrategia⁶³.

Tras un rápido proceso de gestación CD nació a comienzos de enero de 1977 como una alianza cuyo eje vertebral lo constituyó el Partido Popular⁶⁴, que aunaba en su seno diversas corrientes ideológicas del centro derecha incluidos reformistas del régimen agrupados en torno al grupo Tácito⁶⁵. Al proyecto se sumaron el PPDC de Álvarez de Miranda y UDE. Otros líderes de la oposición como el liberal Joaquín Garrigues Walker y el socialdemócrata Francisco Fernández Ordóñez también integraron a sus partidos en la iniciativa centrista. A pesar de las notables ausencias, la creación del CD supuso el reconocimiento de que los partidos que ocupaban un mismo espacio político no podían sobrevivir por separado⁶⁶.

63. Informe de Manfred Huber sobre la situación de España, 7/2/1977, ACDP, 07-001-16033.

64. El Partido Popular, fue un verdadero mosaico ideológico creado a principios de 1977. Estaba liderado por Pío Cabanillas y José María de Areilza e integraba a un importante número de políticos afines a la ideología democrática cristiana, muchos de ellos provenientes del grupo Tácito.

65. El grupo Tácito estuvo constituido por una serie de individualidades que operaban bajo ese pseudónimo. Sus orígenes estuvieron estrechamente vinculados a Asociación Católica de Propagandistas y una gran mayoría de sus miembros eran demócrata cristianos. El origen de sus actividades hay que situarlo en los últimos años del franquismo. Sobre los orígenes, actividades y evolución de Tácito véase BARBA, Donato: *op. cit.*, p. 241-284; POWELL, Charles: «The 'Tácito' Group and the Transition to Democracy, 1973-1977», en LANNON, Frances y PRESTON, Paul: *Elites and Power in Twentieth-Century Spain*. Clarendon Press, Oxford, 1990, pp. 249-268; OSORIO, Alfonso: *Trayectoria política de un ministro de la Corona*. Barcelona, Editorial Planeta, 1980, pp. 24-27; ORTEGA Y DÍAZ-AMBRONA, Juan Antonio: «Nuestro trabajo en busca de la democracia», en *XX Siglos*, VI, nº 26, 1995/ 4-5, p. 122.

66. HOPKIN, Jonathan: *El partido de la transición. Ascenso y caída de la UCD*. Madrid, Acento Editorial, 1999, p. 65.

El nuevo escenario político y la negativa del Equipo a colaborar con el CD para no ser tachado de simpatizante del Gobierno, afectaron seriamente a sus posibilidades de protagonizar el bloque centrista. AP acaparaba la derecha, el PSOE y el PCE representaban a la izquierda y el centro acababa de ser ocupado por el CD, desplazando al Equipo debido a su incapacidad para resolver el problema de la unión de todos los partidos de la misma ideología y así desempeñar un papel protagonista en el centro.

En medio de esta situación tan poco alentadora para los socios españoles de la CDU se celebraron en Madrid los días 31 de enero y 1 de febrero varios actos de gran envergadura para el Equipo, que ejerció de anfitrión de la democracia cristiana europea. Con la presencia en la capital de los máximos líderes europeos democristianos como Leo Tindemans, Kai-Uwe von Hassel, Alfred Bertrand, Aldo Moro, Jean Lecanuet o Diogo Freitas do Amaral, para asistir a una reunión de la UEDC, otra reunión del comité ejecutivo del recientemente creado Partido Popular Europeo y otra más del grupo demócrata cristiano del Parlamento Europeo, la democracia cristiana europea daba públicamente el gran espaldarazo definitivo a sus socios españoles ante la proximidad de las elecciones generales. Kai-Uwe von Hassel no desaprovechó la ocasión para reiterar a sus socios españoles, una vez más, la necesidad de que todos los grupos democristianos españoles se unieran en una gran fuerza política⁶⁷.

El Equipo, buscando la homologación internacional, rentabilizó la presencia extranjera organizando en los mismos días una serie de sesiones de trabajo. A la inauguración asistieron unas 500 personas, pero la clausura desbordó las previsiones con la presencia de 2000 asistentes. El acto lo conformaron una serie de conferencias bajo el título «Encuentro con Europa», sobre la economía española y Europa, emigración, cultura, el papel de la mujer en el ámbito europeo, entre otros temas⁶⁸. Las reuniones de los miembros de la UEDC y las sesiones del Encuentro consiguieron un importante eco mediático, nacional e internacional, y sirvieron para subrayar abiertamente tres aspectos: el primero, la voluntad de la democracia cristiana europea de contar con España en la CEE; el segundo, su completa solidaridad con el pueblo español; y el tercero, el rotundo apoyo de la democracia cristiana internacional al Equipo⁶⁹, para quienes a su vez, el resultado de estas celebraciones no pudo ser más satisfactorio⁷⁰.

Entre tanto, en el mes de febrero la KAS presentó al Equipo los resultados del sondeo de opinión de DATA, basado en 8.837 entrevistas realizadas a españoles

67. Carta de Kai-Uwe von Hassel a H. Heider, 15/2/1977, ACDP, I-157-158/1.

68. «Die spanische Christdemokraten stellen sich vor», *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 1/2/1977.

69. Entschließung zur Situation in Spanien, 1-2/2/1977, ACDP, IX-004-044.

70. Algunos ejemplos son: «I Democratici cristiani europei solidari con l'equipa spagnola», *dc-europa bollettino*, 1/2/1977; El Rey y el Presidente del Gobierno reciben a políticos democristianos», *ABC*, 2/2/1977; «Madrid: Reunión de la Internacional Demócrata Cristiana», *La Gaceta del Norte*, 1/2/1977; «Prominente europäische Christliche Demokraten in Madrid», *dpa*, 31/1/1977; «Die spanischen Christdemokraten stellen sich vor», *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 1/2/1977.

mayores de 21 años. Los resultados fueron los siguientes: la mayoría de los españoles querían la democracia, pero rechazaban cualquier política radical y cualquier tipo de experimento en sentido revolucionario; la época de Franco había pasado, pero en general la gente valoraba los beneficios de la reconstrucción económica que se había producido desde los años sesenta; la clase media, que era la mayor beneficiada del desarrollo económico a todos los niveles, no quería correr ningún riesgo político. Esa era la razón por la que no se comprendía entre los encuestados la actitud de algunos políticos que durante el franquismo vivieron en el exilio y por razones morales o personales se negaban a colaborar con exministros franquistas. Por otra parte, nuevas caras en la arena política como la de Adolfo Suárez imprimían un estilo más moderno con el que se identificaban buena parte de los españoles. En definitiva, los resultados del sondeo reforzaban la postura que desde el inicio había adoptado el sector conservador de la CDU: únicamente un partido de centro sería capaz de ganar las primeras elecciones democráticas. El único que por el momento sacaba partido a la inversión y a las recomendaciones de sus socios alemanes era Álvarez de Miranda al haber integrado al PPDC en la coalición CD. Además, según la encuesta contaba con mayor popularidad de la esperada⁷¹.

Mientras que hasta entonces en el Equipo se partía de la hipótesis de que el origen de los votantes democristianos se movía en el campo del centro o centro-izquierda, el sondeo de opinión mostraba que el potencial de electorado sociológico de la democracia cristiana se movía en el espectro del centro o centro-derecha. Este reconocimiento tan significativo sorprendió a los dirigentes del Equipo; a ello se sumaba la desilusión respecto a la popularidad de alguno de sus líderes. Toda esta información acabó produciendo un cierto desencanto entre sus miembros y les obligó a recapacitar sobre su propia fuerza⁷².

De cara a las primeras elecciones generales, que definitivamente se iban a celebrar en junio de 1977, el Equipo puso en marcha su campaña electoral en el mes de marzo. El PNV se alejó de sus socios democristianos desde el primer momento, precisamente cuando se estaban produciendo los últimos intentos de aunar a la democracia cristiana a nivel nacional. A finales de aquel mes se produjeron dos uniones parciales e importantes: tras la renuncia de Gil Robles al liderazgo de FPD en favor de su hijo, este e ID decidieron su unión bajo el paraguas Federación Demócrata Cristiana (FDC); constituiría este el mayor y único paso que estuvieron dispuestos a dar para la unidad de la democracia cristiana de cara a las elecciones generales. Por otra parte, se produjo también la unión del PPDC y UDE bajo el nombre Partido Demócrata Cristiano (PDC) que se mantuvo en el CD, ya que sus miembros continuaban convencidos de la necesidad de fomentar la unidad de la coalición de centro, máxime tras conocer los resultados de la encuesta de DATA.

71. Überlegungen über die Neuorientierung unserer Zusammenarbeit mit der spanischen DC, 5/4/1977, ACDP, 07-001-16033.

72. *Ibidem*.

Y finalmente, la creación del PDC con Álvarez de Miranda a la cabeza eliminaba de primera fila a políticos que pudieran recordar cualquier colaboración anterior de UDE con el franquismo, poniendo fin a una cuestión que había dividido a la democracia cristiana alemana. A pesar de no haber conseguido que su partido fuera reconocido como socio de la UEDC, ya que estos sólo querían tener un socio por país, las relaciones del PDC con la CDU y la KAS se fortalecían por momentos.

Los demócrata cristianos alemanes continuaron apoyando al Equipo, a pesar de los resultados adversos de la encuesta de DATA. Era obvio que la CDU debía ayudar a un grupo de su misma ideología y en paralelo hacer todo lo posible para que rectificaran su postura inmovilista. En un encuentro en Bonn de los líderes del Equipo con la plana mayor de la CDU –incluido el presidente Helmut Kohl–, pero con la ausencia de Fernando Álvarez de Miranda –a quien el Equipo había vetado su presencia⁷³, los alemanes ofrecieron al Equipo toda la ayuda técnica que necesitaran. La CDU cedió a sus socios los derechos para que pudieran utilizar su propia propaganda electoral a título gratuito. Les ofrecieron también las furgonetas que el partido alemán había utilizado en su propia campaña en octubre de 1976⁷⁴. Las conversaciones abarcaron igualmente el aspecto financiero. El Equipo recibiría del partido 500.000 DM (aprox. 14.500.000 pesetas) como ayuda directa a fondo perdido, y un crédito en divisa por valor de 2.000.000 DM (aprox. 58.000.000 pesetas) por el plazo de un año⁷⁵. Además, la CDU informó al Equipo de que el *Bundestag* iba a aprobar una partida presupuestaria que la Cancillería debía de distribuir entre los partidos alemanes; éstos a su vez debían destinar los fondos a ayudar a sus socios en España⁷⁶. Esta forma de financiación nada tenía que ver con las ayudas para formación política que autorizaba el BMZ y que se canalizaban a través de las fundaciones políticas. Se trataba de una forma especial –y limitada– de aportación a la construcción de democracias en países emergentes⁷⁷. En el caso de los democristianos, el dinero de la Cancillería se entregaría directamente desde la CDU en efectivo. De los 5.000.000 DM (aprox. 145.000.000 pesetas) que el Estado alemán planeaba poner a disposición de los partidos democráticos españoles a través de sus socios alemanes para ayudarles con su organización, 2.000.000 de DM (aprox. 58.000.000 pesetas) se iban a destinar a ayudar a la democracia cristiana⁷⁸. En definitiva, el Equipo y el PDC, a pesar de su ausencia en estas conversaciones, recibieron ayuda no solo para formación política a través

73. Nota de Josef Thesing a Bruno Heck sobre la invitación al congreso de Düsseldorf, 12/5/1977, ACDP, 01-022-099-1.

74. Informe de Vicenç Tomás sobre las conversaciones entre el Equipo y la CDU en Düsseldorf durante los días 7 y 8 de marzo de 1977, 9/4/1977, ANC, 820-141(16).

75. *Ibidem*.

76. Entrevista de la autora a Henning Wegener, 30/9/2013.

77. Entrevista de la autora a Manfred Huber, 26/6/2013.

78. Entrevista de la autora a Henning Wegener, 30/9/2013; Informe de Vicenç Tomás sobre las conversaciones entre el Equipo y la CDU en Düsseldorf durante los días 7 y 8 de marzo de 1977, 9/4/1977, ANC, 820-141(16).

de la KAS, sino que también financiera de la misma Cancillería a través de la CDU de cara a afrontar las primeras elecciones democráticas.

Entre tanto, la comunicación oficial de Adolfo Suárez a principios de mayo anunciando su decisión de presentarse a las elecciones encabezando las listas de UCD⁷⁹ fue recibida por parte de la democracia cristiana alemana como un acierto y como una posición de partida con buenas perspectivas. Sin embargo, si hasta entonces en el seno del CD el PDC contaba con un fuerte posicionamiento, tras la declaración de Adolfo Suárez los demócrata cristianos perdieron su posición dominante al quedar la configuración de las candidaturas provinciales en manos del presidente del Gobierno. Por un momento, el PDC se planteó su continuidad en la agrupación centrista; pero la ejecutiva del partido decidió seguir adelante y presentarse a las elecciones de junio como parte de la coalición UCD⁸⁰. Álvarez de Miranda contaba con una ayuda financiera de treinta millones de pesetas que entregó íntegra a Leopoldo Calvo Sotelo, quien se iba a encargar de organizar toda la campaña electoral de la UCD⁸¹. Según José María Gil Robles hijo, diez millones de pesetas los habría recibido de la CDU⁸². Otros quince millones, según cuenta Alfonso Osorio en sus memorias, provenían de un crédito del Banco Urquijo⁸³.

Tras el anuncio de Suárez, Helmut Kohl no tardó en realizar un viaje a España pocos días antes de las elecciones, en concreto entre el 19 y el 21 de mayo. Se entrevistó con el rey y con Adolfo Suárez. En las conversaciones mantenidas con ambos interlocutores Kohl hizo referencia a la evolución del proceso de democratización, a la adhesión de España a la CEE, al problema del eurocomunismo y a las relaciones bilaterales hispano-alemanas⁸⁴. Lo más interesante de la reunión con Suárez es que, anticipándose a los acontecimientos, el presidente de la CDU allanó el terreno para una posible colaboración con UCD tras las elecciones, al ofrecerle la ayuda de la democracia cristiana alemana para la consolidación de un sólido partido de centro⁸⁵. Kohl suponía que tras los comicios los partidos que conformaban la UCD actuarían de manera independiente. Por su parte, Suárez no mostró ninguna objeción a que el PDC se pudiera unir a otros partidos democristianos que en aquel momento estaban fuera de la coalición que él encabezaba.

79. Coalición de quince partidos de ideologías variadas: liberales, demócrata cristianos, socialdemócratas, populares, independientes encabezados por el presidente del Gobierno y una serie de partidos regionales. Sobre la historia de UCD, véanse ALONSO-CASTRILLO, Silvia: *La apuesta del centro. Historia de la UCD*. Madrid, Alianza Editorial, 1996; HOPKIN, Jonathan: *op. cit.*; HUNEEUS, Carlos: *La Unión de Centro Democrático y la transición a la democracia en España*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1985; JOST, Stefan: *Die politische Mitte Spaniens. Von der Unión de Centro Democrático zum Partido Popular*. Frankfurt, Peter Lang, 1994.

80. Informe de Manfred Huber sobre la situación de los demócrata cristianos a cinco semanas de las elecciones generales, 10/5/1977, ACDP, 01-022-099/1.

81. ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *op. cit.*, p. 139.

82. Entrevista de la autora a José María Gil Robles, 19/3/2013.

83. ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *op. cit.*, p. 122.

84. «Kohl zurück aus Spanien», *dpa*, 22/5/1977.

85. Carta de Helmut Kohl a Adolfo Suárez, 1/7/1977, ACDP, 07-001-16033.

Durante el mismo viaje Kohl también se reunió con los líderes de los partidos democristianos de ámbito nacional, el PDC y los dos que conformaban la FDC, insistiéndoles por última vez antes de las elecciones generales en la necesidad de que pasadas estas, hicieran todo lo humanamente posible para unir a la fragmentada democracia cristiana y que así ocupara el espacio del centro. La KAS estaba dispuesta a continuar prestándoles su ayuda para conseguirlo⁸⁶.

Pero finalmente las históricas elecciones generales de junio de 1977 supusieron la derrota absoluta de la FDC. A pesar de que se cumplieron las acertadas previsiones de la CDU y la KAS, a los alemanes no dejaron de sorprenderles los resultados por lo desastrosos que se revelaron. Ni los peores augurios habían presagiado el descalabro que supuso conseguir solo poco más del uno por ciento de los votos. Salvo el PNV, que consiguió ocho diputados en el País Vasco y UDC, que se presentó en Cataluña bajo la coalición UC-DCC⁸⁷ y consiguió un diputado, el resto de los partidos del Equipo no obtuvieron representación parlamentaria. Bastante mejores fueron los resultados para el sector democristiano de la UCD, ya que el PDC consiguió diecisiete diputados, que finalmente acabarían siendo veinte diputados y trece senadores⁸⁸.

Al haber quedado patente que la UCD ocupaba el espacio político de la democracia cristiana, tras las elecciones los miembros del Equipo tuvieron que decidir si tenía sentido continuar con su existencia. El Equipo era el canal obligado para mantener la presencia de la democracia cristiana española en los foros internacionales democristianos, lo cual en principio seguía siendo la voluntad de los socios españoles, con independencia del apoyo moral o material que pudieran recibir. Pero sólo se podía esperar del Equipo que ejerciera su papel como representante democristiano a nivel internacional y como núcleo para fomentar el intercambio de información entre sus miembros, ya que tanto el PNV como UDC no iban a cambiar su forma de actuar, manteniéndose al margen de cualquier asunto que tuviera que ver con el conjunto de España. Conservar al Equipo activo suponía un gasto de 4.354.000 pesetas mensuales. Para poder cubrir este coste era necesario contar con una base de 21.770 militantes que aportaran una cuota

86. «Für Partei der Mitte», *Südwestpresse*, 23/5/1977.

87. Unió de Centre i la Democràcia Cristiana de Catalunya.

88. Diputados y senadores democristianos de la coalición UCD: *Diputados*: Joaquín Galant Ruiz (Alicante), Juan Antonio Gómez Angulo (Almería), Antonio Masa Godoy (Badajoz), Luis de Grandes Pascual (Guadalajara), Baudilio Tormé (León), José María Gil-Albert Velarde (Logroño), Iñigo Caveri Lataillade (Madrid), Antonio Pérez Crespo (Murcia), Joaquín Esteban Monpeán (Murcia), Mario Arnaldos Carreño (Murcia), Luis Vega Escandón (Oviedo), Alfredo Prieto Valiente (Oviedo), Fernando Álvarez de Miranda (Palencia), Jesús Herrvela García (Palencia), José Miguel Galván Belló (Tenerife), Francisco Laíñz Gallo (Santander), José Tassara Llosent (Sevilla), Ángel Biel Rivera (Teruel) y Mariano Alierta Izuel (Zaragoza); *Senadores*: Roque Calpena Giménez (Alicante), Jesús Durbán Remón (Almería), Manuel Chamón Rubio (Burgos), Luis Angulo y Montes (Granada), Antonio Fernández Galiano (Guadalajara), Julio César Rodrigo de Santiago (León), Domingo Álvarez Ruiz de Viñaspre (Logroño), José Martínez Garre (Murcia), José María Alonso-Vega (Oviedo), José Luis Alonso Almodóvar (Palencia), Ricardo Bueno Fernández (Santander), José Luis Figueroa (Teruel) y Alberto Fuertes (Teruel). A ellos se sumaron Alfonso Osorio y Luis Angulo, senadores por designación real y más tarde Oscar Alaga como diputado en sustitución a Juan Manuel Fanjul.

media por afiliado de 200 pesetas al mes. Conseguirlo suponía multiplicar por diez el número de afiliados con el que habían contado en las elecciones. Finalmente, serían las decisiones individuales de cada partido miembro sobre su propio futuro lo que acabó haciendo inviable la continuidad del Equipo⁸⁹. Sin embargo, aún hubo algún intento individual de sacar rédito a la buena predisposición que había mostrado la CDU en los últimos años. Agobiados por las deudas tras el proceso electoral, el representante del Equipo en la RFA, Vicenç Tomás, no dudó en continuar solicitando la ayuda de la CDU. Se trataba de conseguir la condonación de un crédito bancario de 2.000.000 de DM más los intereses, ayuda económica para asumir los pagos a proveedores y, como miembro perteneciente a la UDC, la continuación de la colaboración alemana con el partido catalán⁹⁰. La contestación del secretario general de la CDU a Tomás fue contundente:

«Como usted comprenderá, su escrito y sus deseos de ayuda financiera por parte de la CDU presentan ciertas dificultades [...]. La CDU les otorgó un crédito de 2 millones de DM en el año 1976, con cuya devolución contábamos para principios de este año 1978. Nuestro propósito era haber utilizado ese dinero para otras colaboraciones solidarias con nuestros socios. Como usted mismo indica, debemos de ser realistas y dar ese dinero por perdido, ya que el Equipo no está en disposición de devolverlo. Se trata para nosotros de una noticia difícil y desgraciada. Nos supone el problema de tener que descontar un importe extraordinariamente elevado, al que hay que añadir el pago de intereses, que no se han asumido hasta ahora. En cambio, hemos tenido que pagar de nuestro bolsillo una provisión bancaria por ello. La CDU ha decidido no insistir en la devolución del crédito y considerar su repercusión como un subsidio para los partidos del Equipo.

En lo que a la CDU se refiere, con ello se da por zanjado el pasado financiero. Por favor, entienda que no nos inmiscuyamos en otro tipo de obligaciones financieras que ustedes tengan contraídas frente a terceros [...] Tampoco veo la posibilidad de poderles apoyar financieramente con sus proyectos actuales»⁹¹.

Con estas palabras la CDU daba por finalizada definitivamente la relación con sus socios del Equipo, lo que ponía de manifiesto la doble sensación de fracaso que debieron sentir desde Bonn.

6. CONCLUSIONES

Como conclusión a todo lo expuesto puede decirse que la CDU, relegada a partido de la oposición durante la década de los años setenta, vio en la ayuda a las «transiciones ibéricas» la posibilidad de fortalecer la democracia cristiana en Europa. Se trataba de fomentar partidos de ideología homóloga en dos países que salían de dictaduras conservadoras y que contenían un elevado porcentaje de población católica. El objetivo final sería la entrada de estos en la CEE y su

89. Ponencia sobre la continuación de la democracia cristiana, 23/8/1977, AGR.

90. Carta de Vicenç Tomás a Kai-Uwe von Hassel, 2/1/1978, ACDP, 07-001-16065.

admisión en el Partido Popular Europeo. Con todo ello se buscaba igualmente frenar un posible avance del comunismo por Europa.

A diferencia del caso portugués, donde la democracia cristiana alemana tuvo serios problemas para encontrar a un interlocutor de ideología afín, en España tuvieron al Equipo perfectamente identificado, como socio que era de la UEDC desde 1965. Esto favoreció el temprano establecimiento de la ayuda de la CDU a sus homólogos españoles, a pesar de las dudas que generaba la carencia de una estructura organizativa del propio Equipo y la escasa voluntad de sus miembros para llegar a unos mínimos acuerdos comunes.

La ayuda de la CDU al Equipo comenzó en verano de 1975, cuando los demócratas cristianos españoles actuaban aún en la clandestinidad. Muy a pesar de los socios españoles que pretendían mantener el privilegio de abanderar la marca demócrata cristiana en España, el partido alemán no les prometió exclusividad. La CDU se reservó el derecho a apoyar también a otros grupos que se definían como democristianos, cuyos miembros habían colaborado con el franquismo en el pasado, pero que sin embargo estaban menos escorados hacia la izquierda que algunos de los integrantes del Equipo, cosa a la que el sector más conservador del partido alemán le preocupaba bastante. La CDU también apoyó al partido formado por Fernando Álvarez de Miranda, una vez que este se separó de ID y por ende del Equipo en primavera de 1976 y formó su propio partido que acabó integrándose en la UCD. Por su parte, tanto la UEDC como la KAS siempre tuvieron clara su postura de apoyo en exclusividad al Equipo y al partido de Álvarez de Miranda.

La materialización de la ayuda alemana abarcó diferentes campos. Por una parte, la CDU ofreció su respaldo a la marca democristiana española de múltiples maneras: fundamentalmente mediante el asesoramiento para la estructuración y consolidación de un sólido partido demócrata cristiano español y cuando se vio que esto no iba a ser posible, asesorando al Equipo para que abanderara un partido de centro; con su presencia en los grandes eventos internacionales organizados en Madrid a principios de 1977; y finalmente, mediante las ayudas técnicas y económicas de la Cancillería de cara a las elecciones generales de junio de 1977. Pero como ya se ha visto a lo largo de este artículo el apoyo más contundente se configuró en forma de formación política a través de la KAS. Para ello, a través de un vehículo creado a tal efecto, el INDESP (CES o SES), la fundación alemana financió en España multitud de cursos y seminarios destinados a afrontar la profunda transformación social, política y económica que se estaba produciendo en España. Además, fueron frecuentes las invitaciones de la KAS a políticos y otros colectivos –amas de casa, periodistas, sindicalistas o profesores universitarios– para que conocieran la vida en democracia de la RFA. Frecuentes fueron las invitaciones para visitar diferentes rotativos y televisiones alemanas, las dependencias del partido democristiano así como las de la fundación política. El objetivo de los encuentros que se celebraban tanto en la República Federal

como en España era el mismo: instruir a los españoles sobre la democracia en todos los aspectos posibles.

Por su parte, los partidos de ámbito nacional del Equipo se revelaron incapaces de gestionar la importante ayuda alemana de carácter organizativo y doctrinal recibida por sus dirigentes y militantes para crear una sólida estructura de partido y afrontar las elecciones; tampoco quisieron readaptar su posicionamiento electoral a la vista de los resultados de la encuesta realizada por DATA. Mientras los partidos de ámbito regional, y muy especialmente el PNV, supieron rentabilizar a largo plazo al apoyo democristiano europeo y alemán de los años setenta, jugando ambos un papel trascendental en sus respectivos gobiernos autonómicos durante décadas, los personalismos y la frivolidad con la que los partidos nacionales se tomaron la ayuda alemana condujeron directamente a su notorio fracaso. Por su parte, el partido liderado por Álvarez de Miranda, demostró voluntad y capacidad de adaptación a las circunstancias políticas del momento; en su decisión de integrarse en la coalición centrista y de contribuir a la configuración de la UCD, constituyendo su sector democristiano, fueron muy importantes los consejos de la CDU y la KAS. Por lo tanto, el amargor y la impotencia de la democracia cristiana alemana ante la derrota electoral de la FDC –prevista por los alemanes desde que se había creado CD– quedaron parcialmente mitigados con el resultado electoral de la UCD. Y de hecho, todos los esfuerzos realizados no sólo no se volatilizaron aquel 15 de junio de 1977, sino que contribuyeron de forma directa a la formación de cuadros de fuerzas políticas que acabaron recibiendo los restos del naufragio de la marca democristiana, primero a través de la UCD y, pasados los años, desembocando en Alianza Popular.

BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO-CASTRILLO, Silvia: *La apuesta del centro. Historia de la UCD*. Madrid, Alianza Editorial, 1996.
- ÁLVAREZ DE MIRANDA, Fernando: *Del «contubernio» al consenso*. Barcelona, Editorial Planeta, 1985.
- BARBA, Donato: *La oposición durante el franquismo. La democracia cristiana*. Madrid, Encuentro, 2001.
- DAKOWSKA, Dorota: «German Political Foundations: Transnational party go-betweens in the process of EU enlargement», en KAISER, Wolfram y STARIE, Peter (eds.): *Transnational European Union*. Routledge, London, 2005, p. 1-2.
- DANCKWORT, Dieter: «Die Anfänge der Entwicklungspolitik in der Bundesrepublik Deutschland in den fünfziger Jahren und die Weichenstellungen für die folgenden Jahrzehnte - Ursachen und Wirkung», en GLAGOW, Manfred (ed.): *Deutsche und internationale Entwicklungspolitik. Zur Rolle staatlicher, supranationaler und nicht-regierungsabhängiger Organisationen im Entwicklungsprozess der Dritten Welt*. Opladen, Westdeutscher Verlag, 1990, pp. 13-17.
- FAULENBACH, Bernd: *Das sozialdemokratische Jahrzehnt. Von der Reformeuphorie zur Neuen Unübersichtlichkeit: Die SPD 1969-1982*. Bonn, Dietz, 2011.
- FONSECA Ana Monica: «É Preciso Regar os Cravos!» *A Social-democracia alemã e a transição para a Democracia em Portugal (1974-1976)*. (Tesis doctoral inédita), ISCTE - Instituto Universitario de Lisboa, 2011.
- FONSECA, Ana Monica: «The Federal Republic of Germany and the Portuguese Transition to Democracy (1974-1976)», *Journal of European Integration History*, vol. 15, nº 1 (2009), pp. 35-56.
- HANRIEDER, Wolfram: *Germany, America, Europe*. Yale, Yale University, 1989.
- HOPKIN, Jonathan: *El partido de la transición. Ascenso y caída de la UCD*. Madrid, Acento Editorial, 1999.
- HUNEEUS, Carlos: *La Unión de Centro Democrático y la transición a la democracia en España*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1985.
- HUNTINGTON, Samuel P.: *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. USA, University of Oklahoma Press, 1991.
- JOST, Stefan: *Die politische Mitte Spaniens. Von der Unión de Centro Democrático zum Partido Popular*. Frankfurt, Peter Lang, 1994.
- KAISER, Wolfram y SALM, Christian: «Transition und Europäisierung in Spanien und Portugal. Sozial- und christdemokratische Netzwerke im Übergang von der Diktatur zur parlamentarischen Demokratie», *Archiv für Sozialgeschichte*, nº 49 (2009), pp. 259-282.
- KOHLER, Beate: *Politischer Umbruch in Südeuropa. Portugal, Griechenland, Spanien auf dem Weg zur Demokratie*. Bonn, Europa Union Verlag, 1981.
- MUÑOZ, Antonio: *El amigo alemán. El SPD y el PSOE de la dictadura a la democracia*. Barcelona, RBA, 2012.
- ORTEGA Y DÍAZ-AMBRONA, Juan Antonio: «Nuestro trabajo en busca de la democracia», en *XX Siglos*, VI, nº 26, 1995/ 4-5, p. 120-122.
- OSORIO, Alfonso: *Trayectoria política de un ministro de la Corona*. Barcelona, Editorial Planeta, 1980.
- PAPINI, Roberto: *La internacional Demócrata Cristiana, 1925-1986*. Caracas, IFEDEC, Centro Internacional de Formación «Arístides Calvani», 1991.

- PINTO-DUSCHINSKY, Michael: «The German Political Foundations and Their US Counterparts», *International Affairs (Royal Institute of International Affairs) 1944-*, 67-1 (1991), pp. 33-63.
- PINTO-DUSCHINSKY, Michael: «The Party Foundations and Political Finance in Germany», en SEIDLE, Leslie F. (ed.): *Comparative Issues in Party and Election Finance*. Toronto, Dundurn Press, 1991, pp. 179-250.
- POWELL, Charles: «The 'Tácito' Group and the Transition to Democracy, 1973-1977», en LANNON, Frances y PRESTON, Paul: *Élites and Power in Twentieth-Century Spain*. Clarendon Press, Oxford, 1990, pp. 249-268.
- RÖDDER, Andreas: *Die Bundesrepublik Deutschland 1969-1990*. Munich, Oldenbourg Verlag, 2004.
- SCHÜRMANN, Maximilian: *Zwischen Partnerschaft und politischem Auftrag: Fallstudie zur entwicklungspolitischen Tätigkeit der Konrad-Adenauer-Stiftung*. Saarbrücken, Breitenbach, 1989.
- STENGER, Matthias: *Transnationale Parteienzusammenarbeit. Die Beziehungen der deutschen und portugiesischen Christlichen Demokraten vor der Nelkenrevolution bis zum Vertrag von Maastricht (1974-1992)*. Bonn, Droste, 2011.
- THESING, Josef: «Die Konrad-Adenauer-Stiftung in der Welt. Der Beginn der Arbeit des Instituts für Internationale Solidarität», *Historisch-Politische Mitteilungen. Archiv für Christlich-Demokratische Politik*, nº 19 (2012), pp. 305-318.
- TUSELL, Javier: «La transición a la democracia (1975-1982)», en JOVER, José María (coord.): *Historia de España. Menéndez Pidal, Tomo XLII, La transición a la democracia y el reinado de Juan Carlos I*. Madrid, Espasa Calpé, 2003, pp. 39-194.
- URIGÜEN, Natalia: «De reuniones de amigos a partidos políticos. La democracia cristiana española y el apoyo europeo durante el franquismo», en DELGADO, Lorenzo, PARDO, Rosa y MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo (eds.): *La apertura internacional de España. Entre el franquismo y la democracia, 1953-1986*. Madrid, Sílex, 2016, pp. 337-360.
- URIGÜEN, Natalia: *A imagen y semejanza. La democracia cristiana alemana y su aportación a la transición española*. Madrid, CSIC, 2018.

Dossier: *Natalia Urigüen López de Sandaliano y Antonio Muñoz Sánchez (coords.): La República Federal de Alemania y la europeización de España (1970-1986)*

15 NATALIA URIGÜEN LÓPEZ DE SANALIANO Y ANTONIO MUÑOZ SÁNCHEZ
Introducción Dossier

21 CARLOS SANZ DÍAZ
¿Ciencia y tecnología para la democracia? La cooperación científico-técnica hispano-alemana, 1970-1986

49 CHRISTIAN SALM
Limbering up Sister Parties' Europeanization: Transnational Socialist Networks in the Portuguese and Spanish Transitions to Democracy and Accession to the European Community

75 ALAN GRANADINO GONZÁLEZ
¿Gestores del capitalismo o un modelo de socialismo a seguir?
La imagen de la socialdemocracia alemana en el PSOE entre 1972 y 1977

103 NATALIA URIGÜEN LÓPEZ DE SANALIANO
Los esfuerzos de la democracia cristiana alemana para favorecer la transición española, 1975-1977

133 ANTONIO MUÑOZ SÁNCHEZ
La socialdemocracia alemana y el movimiento sindical ibérico durante las transiciones a la democracia (1974-1979)

Miscelánea · Miscellany

157 MARTA GARCÍA PEÑA
Cisneros de José María Pernán, una apología del autoritarismo

179 ÓSCAR MEDINA ROJO
La política al margen de la política (Julián Besteiro, 1936 – 1938)

201 NÉSTOR PASTOR BEATO
Los excombatientes entran en política. La creación de la Hermandad Nacional de Alfereces Provisionales (1955-1959)

231 ANTONIO JESÚS PINTO TORTOSA
En casa del cacique: Azorín y Romero Robledo, «En el Romeral»

Reseñas · Book Review

257 CARO CANCELA, Diego (Ed.): *La revolución de 1868 en Andalucía* (DIEGO CAMENO MAYO)

259 KING, David: *El juicio de Adolf Hitler. El putsch de la cervecería y el nacimiento de la Alemania nazi* (ADRIÁN MAGALDI FERNÁNDEZ)

263 URIGÜEN LÓPEZ DE SANALIANO, Natalia: *A imagen y semejanza. La democracia cristiana alemana y su aportación a la transición española* (JOSÉ MARÍA MARÍN ÁRCE)

267 SEGÚN ALONSO, Manuel: *La masonería madrileña en la primera mitad del siglo XX* (JUAN JOSÉ MORALES RUIZ)

273 BIRLE, Peter y MUÑOZ SÁNCHEZ, Antonio: *Partnerschaft für die Demokratie. Die Arbeit der Friedrich-Ebert-Stiftung in Brasilien und Portugal* (BERND ROTHER)

