



# ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2019  
ISSN 1130-0124  
E-ISSN 2340-1451

**31**

SERIE V HISTORIA CONTEMPORÁNEA  
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

NI TOTALITARISMO NI SOCIALISMO:  
LOS REGÍMENES AUTORITARIOS IBEROAMERICANOS

GABRIELA DE LIMA GRECCO Y LUCIANO ARONNE DE ABREU (COORDS.)

**UNED**





# ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2019  
ISSN 1130-0124  
E-ISSN 2340-1451

# 31

**SERIE V HISTORIA CONTEMPORÁNEA**  
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfv.31.2019>

**NI TOTALITARISMO NI SOCIALISMO:  
LOS REGÍMENES AUTORITARIOS IBEROAMERICANOS**

GABRIELA DE LIMA GRECCO Y LUCIANO ARONNE DE ABREU (COORDS.)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

La revista *Espacio, Tiempo y Forma* (siglas recomendadas: ETF), de la Facultad de Geografía e Historia de la UNED, que inició su publicación el año 1988, está organizada de la siguiente forma:

- SERIE I — Prehistoria y Arqueología
- SERIE II — Historia Antigua
- SERIE III — Historia Medieval
- SERIE IV — Historia Moderna
- SERIE V — Historia Contemporánea
- SERIE VI — Geografía
- SERIE VII — Historia del Arte

Excepcionalmente, algunos volúmenes del año 1988 atienden a la siguiente numeración:

- N.º 1 — Historia Contemporánea
- N.º 2 — Historia del Arte
- N.º 3 — Geografía
- N.º 4 — Historia Moderna

ETF no se solidariza necesariamente con las opiniones expresadas por los autores.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA  
Madrid, 2019

SERIE V - HISTORIA CONTEMPORÁNEA N.º 31, 2019

ISSN 1130-0124 · E-ISSN 2340-1451

DEPÓSITO LEGAL M-21037-1988

URL: <http://e-spacio.uned.es/revistasuned/index.php/ETFV>

DISEÑO Y COMPOSICIÓN

Carmen Chincoa Gallardo

<http://www.laurisilva.net/cch>

Impreso en España · Printed in Spain



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons  
Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

# MISCELÁNEA · MISCELLANY



# POLÍTICA EN RED: ENTRE LA COSMOPOLÍTICA Y LA PSEUDOPOLÍTICA

## ON-LINE POLITICS: BETWEEN COSMPOLITICS AND PSEUDOPOLITICS

Alessia Putin<sup>1</sup>

Recibido: 29/05/2019 · Aceptado: 23/07/2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfv.31.2019.24661>

### Resumen

El 26 de mayo de 2019 se celebraron las elecciones europeas de 2019.

Tras un tumultuoso lustro, debido a varios intentos de ruptura como el Grexit o el Brexit, al auge de numerosos movimientos eurófobos o euroescépticos, y a pesar de las encuestas, estos partidos no han conseguido romper la barrera del 33% de escaños del Parlamento Europeo, cifra que les habría permitido activar numerosos cambios estructurales en la UE.

Por otro lado, aún de forma modesta, han entrado en la Eurocámara nuevos movimientos políticos pan-europeos, que buscan contrarrestar la amenaza de una descomposición de la UE. Junto a los partidos clásicos, hijos del bipartidismo histórico, como el Partido Popular Europeo o el Partido Socialista Europeo, y al auge de liberales y verdes, las posiciones más moderadas, refuerzan el espíritu de la Unión. La novedad son los partidos pan-europeos como Volt Europe o Diem25. ¿Son Volt Europa y DIEM25 un ejemplo de pan-europeísmo en contraposición a un nuevo concepto de neo-soberanismo que recorre Europa como el Brexit Party, la Lega o Fidesz, y que en España podría identificarse con los partidos independentistas catalanes (ERC, Lliures por Europa, CUP), Podemos y Vox?

¿Qué características tienen estos movimientos y cómo se relacionan?

¿Qué influencia tienen las redes sociales en la coordinación y difusión de sus mensajes políticos?

¿Podría ser que, a pesar de catastrofismos agoreros, la Unión Europea esté demostrando más fortaleza de la preconizada?

---

1. Universidad Rey Juan Carlos. C. e.: [alessia.putin@urjc.es](mailto:alessia.putin@urjc.es)

## Palabras clave

Europa; populismo; soberanismo; elecciones; Brexit; Cataluña; Volt Europa; Podemos; Vox; Diem25.

## Abstract

Between may the 23<sup>rd</sup> and the 26<sup>th</sup>, the 2019 European Elections were held in the EU. After a tumultuous five-year period, due to several rupture attempts such as Grexit or Brexit, and the rise of numerous Europhobic or Eurosceptic parties, these movements have failed to break the barrier 33% of seats in the European Parliament, which would have enabled them to trigger numerous structural changes in the EU.

At the same time, pan-European political movements like Volt Europe or Diem25, even modestly, entered at the *Europarlament*, which seek, together with the classical parties, to counteract the threat of a breakdown of the European Union. What influence do social networks have on the coordination and dissemination of their political messages?

Taking those examples, we will compare the online effect of new political parties, analyzing a series of data obtained from the social network Twitter, to weigh its relevance and political influence.

Could it be that European Union is in better shape that we thought and that voters are more moderate of what mass media and politics say?

## Keywords

Europe; populism; sovereignty; elections; Brexit; Catalunya; Volt Europa; Podemos; Vox; Diem25.

.....

## 1. ¿NEO-EUROPEÍSMO VS. NEO-SOBERANISMO?

Los últimos años de la Unión Europea, tras las elecciones de mayo de 2014, han sido convulsos. Nunca antes habíamos conjugado la palabra inglesa EXIT con el nombre de las naciones europeas en riesgo de salida de la Unión. Los acrónimos derivados han hecho correr ríos de tinta en el último lustro. La primera combinación fue la del Grexit, acuñada en el 2015, ante el riesgo de salida de la Eurozona de Grecia, debido a su profunda crisis económica y a sus repetidos rescates por parte de la UE.

También se habló de Frexit, en el caso de que el partido euroescéptico de Marine Le Pen, Agrupación Nacional, hubiera ganado las elecciones del 2017.

Pero sin duda el movimiento de salida de mayor impacto sobre la opinión pública y sobre la política europea reciente ha sido el del Brexit, al haber triunfado en el referéndum del 23 de junio de 2016 la opción de la salida del Reino Unido de la Unión Europea, por un muy ajustado margen. 48,1% (Remain) – 51,9% (Leave) con un 72,2% de participación.

En el momento de la redacción de este artículo aún no se ha llegado a un acuerdo de separación entre la UE y el Reino Unido, y no se sabe qué sucederá en el futuro próximo respecto a esta cuestión. Pero la realidad es que el Brexit Party del eurófobo Nigel Farage ha ganado las elecciones europeas en Reino Unido con un 31,7% de los votos, lo que podría presagiar una brusca salida, incluso sin acuerdo, de la UE.

Tampoco se ha resuelto la tensión secesionista en Cataluña, otro ejemplo claro de nacional-populismo neo-soberanista, en este caso, dentro de un país de la Unión, pero con objetivo común de fractura unilateral a través de un referéndum.

En el caso de Reino Unido, legal y reconocido, y en el caso de Cataluña, ilegal y no reconocido por la comunidad internacional.

Todas estas amenazas de ruptura del proyecto europeo, junto con el auge de los movimientos euroescépticos en la mayoría de los países de la Unión, hacen temer una involución o incluso una ruptura de la institución que ha garantizado la paz y la prosperidad en el continente desde la Segunda Guerra Mundial. Pero sus resultados finales están aún lejos del 33% necesario para introducir cambios relevantes en la Comisión y en el Parlamento Europeo. Como el analista del Real Instituto Elcano, Jesús A. Nuñez Villaverde indica:

«La Europa de las naciones soberanas queda lejos del 33% de los 751 escaños en disputa, lo que les impide bloquear el proceso europeo al no contar con poder suficiente para evitar que se puedan aprobar por mayoría cualificada muchas de las normas que regulan la vida de los más de 500 millones de habitantes de la Unión».<sup>2</sup>

2. Este trabajo se inserta dentro del Proyecto de investigación DER2017-84733-R: Partidos políticos: origen, función y revisión de su estatuto constitucional.

NUÑEZ VILLAVERDE, Jesús: «El agridulce sabor de las elecciones europeas», *Real Instituto Elcano* [Consultado en internet el 27 de mayo de 2019: <<https://blog.realinstitutoelcano.org/el-agridulce-sabor-de-las-elecciones-europeas/>>].

Los motivos de este auge son diversos. Desde la profunda crisis económica global iniciada en el año 2008, pasando por la crisis migratoria en el Mediterráneo, el auge de partidos de extrema izquierda y extrema derecha que rechazan los dictados de Bruselas: demasiado neoliberales para unos, demasiado socialistas para otros. La pretendida transversalidad preconizada por muchos de ellos en sus naciones de origen queda al descubierto en las votaciones en el Parlamento Europeo. Observando las votaciones se entiende a qué extremo estos populismos realmente pertenecen.

Durante los últimos años e incluso en la actualidad, se han denominado como populistas aquellos movimientos tanto de izquierda como de derecha que cuestionan el juego democrático y constitucional vigente, y tienen como objetivo un cambio rupturista del mismo. Si bien es cierto que partidos como Syriza, Podemos, Fidesz o Agrupación Nacional, pueden parecer lejanos en sus planteamientos, tienen algo en común como afirma el libro de J. M. Martí Font y Christopher Barbier:

El denominador común de los partidos populistas europeos es su rechazo directo a la Unión Europea y el deseo de destruir esta forma de organización política supranacional. De este modo, se muestran como un momento defensivo que desea volver a una 'edad de oro' y rechaza los avances de una 'aldea global' y de la mundialización<sup>3</sup>.

Por su lado, el profesor Ángel Rivero define las características de los populismos, tanto de izquierda como de derecha, de la siguiente manera:

*Existen hasta cinco características que definen la política populista: la defensa retórica de un pueblo virtuoso al que transfiere la responsabilidad política; la crítica radical a la democracia representativa; el rechazo de la división tradicional izquierda/derecha en favor de una vertical arriba/abajo; la presencia de un líder carismático que conoce y expresa la voluntad general del pueblo; y la búsqueda de un enemigo sobre el cual focalizar la culpa.*

Para, finalmente, concluir que «Si bien los populismos de izquierda se caracterizan por una mayor crítica a las élites, los de derecha se muestran más preocupados por la cuestión identitaria y hacen gala de una mayor xenofobia<sup>4</sup>».

Francis Fukuyama en su último libro, *Identidad*, describe como el concepto de ciudadanía ha sido sustituido por las demandas de carácter identitario que exacerbaban el odio antinmigración y abren la puerta a políticas supremacistas y chovinistas. Lo que más sorprende es ver a partidos de izquierda, históricamente inspirados en el internacionalismo del movimiento proletario y la hermandad de los pueblos, secundando estos movimientos. España, Italia y Reino Unido son claro ejemplo de ello.<sup>5</sup>

3. MARTÍ FONT, J.M. y BARBIER, Christopher: *La fortaleza asediada. Los populismos contra Europa*, Ediciones Península, Barcelona, 2018.

4. RIVERO, Javier; ZARZALEJOS, Javier; DEL PALACIO, Jorge: *Geografía del populismo: un viaje por el universo del populismo desde sus orígenes hasta Trump*, Tecnos, 2017.

5. FUKUYAMA, Francis: *Identidad*, Ed. Deusto, 2019

En efecto, tras la victoria del Brexit, el intento de ruptura unilateral de los secesionistas catalanes, las últimas elecciones generales en Italia, en 2018, con la coalición de dos partidos populistas pero aparentemente opuestos (el Movimiento 5 Stelle de izquierda y la Lega de derecha) y el auge del grupo de Visegrado, entre los analistas políticos se han abierto planteamientos que van más allá del populismo, y derivan en un claro auge de neo-soberanismos y en la búsqueda del debilitamiento de la Unión Europea<sup>6</sup>.

El profesor de la Universidad de Ferrara, Alessandro Somma, observa un choque «entre europeístas y soberanistas. Los primeros reunidos en torno a Macron y los segundos en torno a Salvini y Orbán<sup>7</sup>».

Este malestar en auge contra las instituciones europeas es evidente también entre otros líderes de esta corriente soberanista, en el sur de Europa con Alexis Tsipras, líder de la Coalición de Izquierda Radical Griega, o Pablo Iglesias en España con Podemos. Y, en el este de Europa, con el llamado grupo de Visegrado, compuesto en principio por Polonia, Hungría, República Checa y Eslovaquia, pero hoy apoyado por la Lega italiana y el español Vox<sup>8</sup>.

La transversalidad que recorre este movimiento neo-soberanista europeo se está viendo reforzado por las teorías de Steve Bannon<sup>9</sup>, gurú político de Trump en su carrera a la Casa Blanca. Bannon, fundador de Breitbart News, que en la actualidad asesora a Salvini en Italia y a Vox en España, declara abiertamente que la transversalidad de los movimientos populistas o neo-soberanistas, será el paradigma político del futuro. En estos momentos materializada en el gobierno italiano del tándem Salvini-Di Maio, del que él mismo se declara artífice.

La teoría neo-soberanista antieuropea ser refuerza aún más, con sus conexiones rusas, como afirma el think tank Carnegie Europe:

si hay algo que une a la izquierda radical, la extrema derecha y parte de la derecha nacional-populista es su amor por Rusia<sup>10</sup>.

Son numerosas las acusaciones de injerencia rusa en procesos como el Brexit, el referéndum ilegal catalán, las elecciones italianas, y demás actos debilitadores del proyecto europeo. Desde ciberataques, pasando por la puesta en circulación masiva de bulos o fake news, hasta acusaciones más concretas de financiación como las denunciadas al ex director del FBI, Mueller, que finalmente exonera

6. JUDIS, John B. *The populist explosion: How the great recession transformed American and European politics*. New York: Columbia Global Reports, 2016.

7. SOMMA, Alessandro: *Sovranismi. Stato popolo e conflitto sociale*, 2018.

8. El Orden Mundial, El grupo de Visegrado: <<https://elordenmundial.com/mapas/el-grupo-de-visegrado-union-europea/>> [Consultado en Internet el 23/3/2019].

9. Resulta muy interesante a efectos de esta investigación la entrevista a Steve Bannon publicada en El País el 26 de marzo de 2019: <[https://elpais.com/internacional/2019/03/24/actualidad/1553454729\\_290547.html](https://elpais.com/internacional/2019/03/24/actualidad/1553454729_290547.html)>.

10. TRENIN, Dmitry: *How Russia Sees Europe After the Euro Crisis*, Carnegie Europe Publications: <<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/50955?lang=en>> [Consultado en internet el 23 de marzo de 2019].

solo parcialmente a Rusia de influencia en la victoria de Donald Trump en las elecciones presidenciales de 2016<sup>11</sup>.

Según el último estudio de los investigadores Susi Dennison y Paweł Zerka «*The 2019 European election: how anti-europeans plan to wreck Europe and what can be done to stop it*»<sup>12</sup>, publicado por el Think Tank ECFR (European Council on Foreign Relations), los partidos «populistas/eurófobos» compuestos por la izquierda radical, la derecha reaccionaria y la extrema derecha sumarían más de un tercio de los diputados. En el informe, Paweł Zerka afirma que la cifra de un mínimo treinta y tres por ciento «sería un punto de inflexión para los populistas, y una victoria contra el sistema».

En las elecciones de 2019 esta barrera no se ha superado, pero el auge de los movimientos neosoberanistas ya ha logrado cerca del 23% de los escaños.

En el cuadro adjunto, realizado por los expertos Dennison y Zerka, se resume como los partidos soberanistas/euroescépticos/eurófobos podrían llegar a bloquear el Parlamento y la Comisión, a través de diversas actuaciones, si lograran el ansiado 33%.

What populists can achieve in the European Parliament with 33.3 - 49.9 percent of seats				
<b>Constitution of the European Parliament</b>	If the mainstream is divided: hamper the election of a leading candidate for EP president (absolute majority needed)	Appoint 4-6 vice-president	Place their chairs on one-third of committees, albeit the least sensitive and prestigious ones	
<b>Control of the European Commission</b>	If the mainstream is divided on the candidate or a rule to follow the Spitzenkandidat or not: hamper the election (absolute majority needed)	<b>One-third of EP seats is sufficient to hamper the approval of a commissioner-designate by a committee</b>	If the mainstream is divided: hamper the appointment of the College of Commissioners or weaken its political mandate (simple majority required)	One-third of seats sufficient to hamper the censure of the Commission
<b>Legislative role</b>	If the mainstream is divided: derail or influence the shape of laws under the ordinary legislative procedure	If the mainstream is divided: have some impact on the text of the EP's proposals for treaty change once the Convention is convened by the Council	If the mainstream is divided: derail some of the EU's international agreements under the 'consent' procedure	If the mainstream is divided: influence the text of the EP's non-binding opinions or the pace of the process
<b>Budget and the rule of law</b>	If the mainstream is divided: influence the shape of the MFF and of its programmes	If the mainstream is divided: influence the shape of the EU's annual budget	<b>One-third of votes is enough to block the rule of law mechanism under Article 7 in the EP</b>	
<b>Other pressure</b>	If the mainstream is divided or a wide coalition is preferred: influence the content of the EP's resolutions			

Fuente: Dennison y Zerka, «*The 2019 European election: how anti-europeans plan to wreck Europe and what can be done to stop it*»<sup>13</sup>. European Council on Foreign Relations, 2019,

11. CLAUDÍN, Carmen: «Europa frente a la seducción del putinismo», *CIDOB Report*, 2019: <[https://www.cidob.org/es/articulos/cidob\\_report/n1\\_3/europa\\_frente\\_a\\_la\\_seducion\\_del\\_putinismo](https://www.cidob.org/es/articulos/cidob_report/n1_3/europa_frente_a_la_seducion_del_putinismo)> [Consultado en internet el 25 de mayo de 2019].

12. DENNISON, Susi; ZERKA Paweł: «*The 2019 European election: how anti-europeans plan to wreck Europe and what can be done to stop it*»: <[https://www.ecfr.eu/page//EUROPEAN\\_PARLIAMENT\\_FLASH\\_SCORECARD\\_online.pdf](https://www.ecfr.eu/page//EUROPEAN_PARLIAMENT_FLASH_SCORECARD_online.pdf)> [Consultado en internet el 19 de marzo 2019]. [Consultado en internet el 19 de marzo de 2019].

13. <[https://www.ecfr.eu/page//EUROPEAN\\_PARLIAMENT\\_FLASH\\_SCORECARD\\_online.pdf](https://www.ecfr.eu/page//EUROPEAN_PARLIAMENT_FLASH_SCORECARD_online.pdf)>.

La preocupación por el auge de los extremos que recorre Europa ha llevado al filósofo francés Bernard-Henri Lévy a interpretar un monólogo en numerosos teatros europeos, según sus palabras, antes de que sea tarde, bajo el nombre de *Looking for Europe*. Durante el mismo recuerda los horrores de los tres «suicidios» de Europa: la Primera Guerra Mundial, la Segunda y la más reciente Guerra de los Balcanes. En su monólogo, el filósofo, reivindica la importancia del proyecto europeo y ataca a los populismos de izquierda y derecha, así como, de manera especialmente agría, los nacionalismos en auge. Para ello reivindica el genio de Goethe, Cervantes, Velázquez, Buñuel, Kant, Voltaire, Beauvoir, entre otros muchos.

Especial énfasis pone en la discusión dialéctica entre Husserl y Heidegger<sup>14</sup> y en su aparente oposición en el concepto de Europa de estos dos filósofos, que finalmente converge a la hora de afirmar que a Europa le acecha una enfermedad moral y espiritual de carácter terminal, más bien, una crisis eminentemente metafísica, por lo que, para curarla, se necesita regresar al origen olvidado, es decir, a Grecia y a su filosofía clásica.<sup>15</sup>

En cambio, el psicólogo Steven Pinker, propone a través de su última obra, *En defensa de la Ilustración*, volver a los valores de esta época dorada, para defender los principios en los que se fundamenta la Unión Europea gracias a la ciencia, la razón y el humanismo, atacando frontalmente ambos populismos que define como grandes enemigos del progreso, aunque alguno de ellos se defina como progresista.<sup>16</sup>

Ahondando en el análisis de los enemigos neo-soberanistas de Europa, donde mejor se puede observar esta silenciosa coalición entre los grupos de extrema derecha y extrema izquierda, que amenazan la unidad europea, es en las votaciones relativas a los aspectos económicos y monetarios en el Parlamento Europeo. El gráfico adjunto lo expone de manera clara.

Otro ejemplo muy revelador fue la propuesta y el apoyo, en diciembre de 2015, a una enmienda de la extrema derecha europea integrada en el grupo «*Europa de las Naciones y las Libertades*» (formado por la Lega italiana y la Agrupación Nacional francesa, entre otros), en la que se pedía un debate sobre «una disolución ordenada de la zona euro o unos mecanismos de salida unilateral», y que fue apoyada por los españoles Podemos e Izquierda Unida<sup>17</sup>.

Los líderes de ambos extremos han manifestado en numerosas ocasiones su deseo de desmantelamiento de la Unión Europea, desde Salvini a Le Pen, pasando por Iglesias o Tsipras.

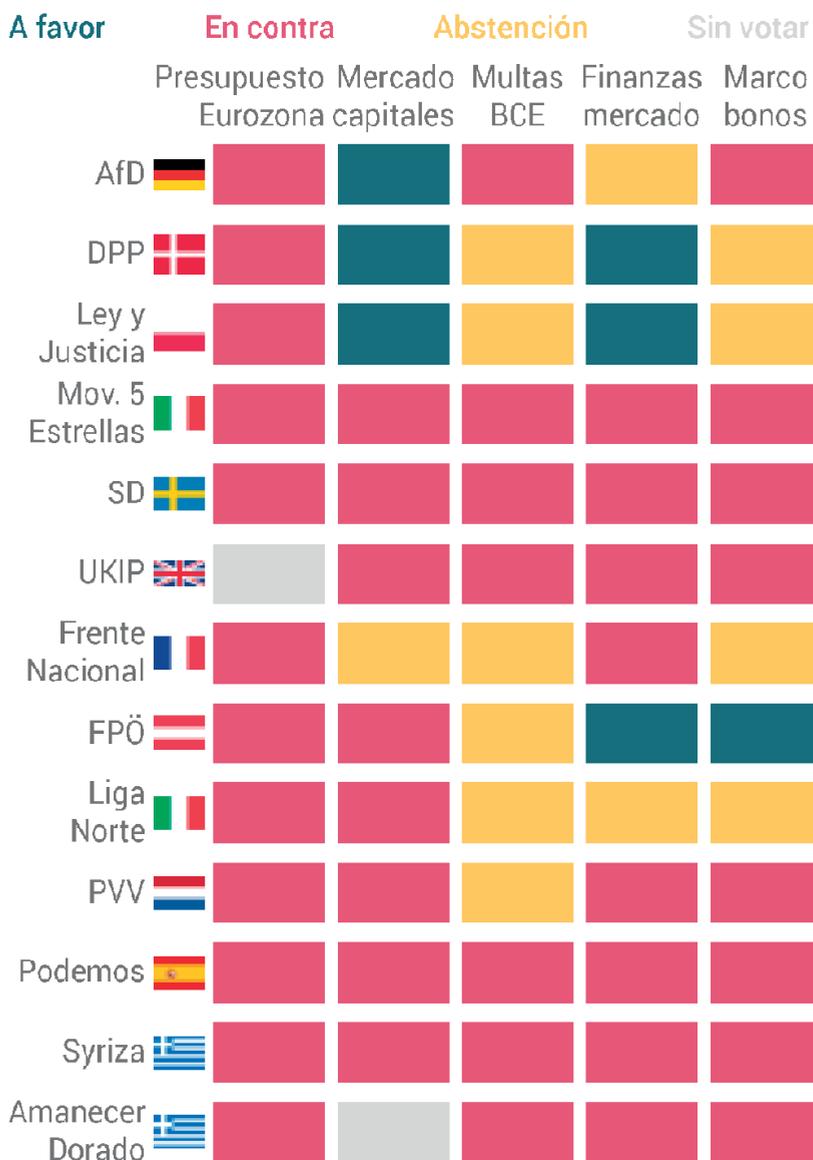
14. SEVILLA, Sergio, «Europa en su afuera.» *Quo vadis, Europa?*, 2018, pág. 119.

15. VENDRAMIN, Bruno: «Desde fuera. Una filosofía para Europa.» *OXÍMORA Revista Internacional de Ética y Política* 14 (2019): 113-117.

16. PINKER, Steven: *Enlightenment now: The case for reason, science, humanism, and progress*. Penguin Books, 2019.

17. MUDDE, Cas. *Populist radical right parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.

## Patrón de voto en el Parlamento Europeo en asuntos económicos y monetarios



Fuente: Teneo a partir de VoteWatch

**El Confidencial.LAB**

Fuente: Vote Watch: <https://www.votewatch.eu/> [Consultado en internet el 23 de marzo de 2019]

## 2. LOS NUEVOS PARTIDOS PAN-EUROPEOS: VOLT EUROPE Y DIEM25

En relación con lo expuesto, es interesante analizar el funcionamiento de los nuevos partidos pan-europeos, Volt Europe y DIEM25 (Democracy in Europe Movement 2025), su legitimidad jurídica, los retos organizativos que se plantean en su seno y los desafíos orgánicos que afrontan, así como la utilización de las nuevas tecnologías como herramienta fundamental para coordinarse a kilómetros de distancia. Estos dos movimientos son los primeros en presentar candidaturas y programas transnacionales a unas elecciones europeas y a obtener escaños, de aquí el interés en su análisis.

Volt Europe ha obtenido un escaño en estas elecciones del 2019. Un resultado muy modesto a primera vista, pero importante teniendo en cuenta el cambio de paradigma que estos dos partidos plantean: romper el límite del partido nacional, y ofrecer una respuesta programática única a nivel continental para los problemas comunes, y en su mayoría transfronterizos (cambio climático, migraciones, crisis financieras, crisis energéticas...) que se afrontan en el continente y a escala global. Cierto es que este fenómeno podría resultar un revulsivo a la hora de coordinar los grupos europeos clásicos (PPE y PSE) para ahondar en políticas públicas transfronterizas, a partir de este momento.

Diem25 nace gracias al impulso del antiguo ministro de finanzas griego, Yanis Varoufakis como movimiento pan-europeo cuyo objetivo es la democratización de las instituciones europeas desde la izquierda. El acto fundacional se celebró en Berlín el 9 de febrero de 2016 y cuenta con el apoyo de la alcaldesa de Barcelona, Ada Colau, el ciberactivista preso Julian Assange, el eurodiputado anticapitalista de Podemos, Miguel Urbán, entre otros.

A finales de enero de 2019 llegó a un acuerdo con la plataforma española *Actúa*, del ex juez Baltasar Garzón, para presentarse conjuntamente a las elecciones europeas bajo la candidatura European Spring. En las elecciones europeas del 26 de mayo obtuvo un 2,99% de votos en Grecia, pero estos no fueron suficientes a obtener un escaño, al existir la barrera del 3%. Se define como un movimiento integrador y aglutinador de izquierda<sup>18</sup>.

Volte Europe se fundó el 29 de marzo de 2017 por *Andrea Venzon*, *Colombe Cahen-Salvador* y *Damian Boeselager*. como reacción al creciente populismo y al *Brexit*. Es un partido socioliberal o de centro progresista.

Según sus propia web «Económicamente, Volt Europa apoya la digitalización, la inversión en la economía *verde* y *azul*, la lucha contra la pobreza y la desigualdad (también con el establecimiento de un salario mínimo europeo), un sistema

---

18. Interesante al respecto resulta el artículo del El País del 10 de febrero de 2016: <[https://elpais.com/internacional/2016/02/09/actualidad/1455018354\\_436199.html](https://elpais.com/internacional/2016/02/09/actualidad/1455018354_436199.html)>.

fiscal europeo más unificado y las asociaciones público-privadas para reactivar el crecimiento económico y reducir el desempleo; también apoya inversiones sólidas en *políticas de bienestar*, en particular relacionadas con la *educación* y la *salud*. Socialmente, Volt apoya las instancias de anti-sexismo, *antirracismo* y *LGBT+*. Institucionalmente, apoya la reforma de la Unión Europea: una gestión común de los fenómenos migratorios, un ejército europeo y *eurobonos*. La organización tiene el objetivo de fomentar la democracia a nivel de la UE. Destaca la importancia de una voz europea unida que se escuche en el mundo. Además, apoya la idea de una Europa *federal* con un *Parlamento Europeo* fuerte en el que los ciudadanos se conviertan en el centro mismo de la democracia europea»<sup>19</sup>.

El alemán Damian Boeselager será el primer europarlamentario de Volt Europe.

Ambos, Volt Europe y DIEM25, están compuestos por listas unitarias de candidatos de diversos países, programas transnacionales únicos y políticas conjuntas consensuadas a nivel europeo.

El antecedente fallido de esta idea fue la del partido *Newropeans*. Este partido político se presentó a las elecciones del Parlamento Europeo en 2009 en Países Bajos, Alemania y cinco regiones de Francia, en una plataforma que abogaba por un definido federalismo europeo. Recibieron un total de 36.871 votos, un 0.1% de los sufragios, donde se presentaron. Su fundador en 2005 fue Franck Bianchieri, que lo presentó como un revulsivo al fracaso de la Constitución Europea de 2004, tras el no de Francia y Holanda.

*Newropeans* pedía reforzar la democratización de la Unión Europea, de hecho, apostaban por un gobierno de la Unión elegido por los ciudadanos, la ratificación de los tratados por referéndum y una política de inmigración unificada. Su programa también estaba a favor de la descentralización y reestructuración de las instituciones europeas. Desde el punto de vista monetario y fiscal, basaba sus presupuestos en una imposición directa a los ciudadanos y no a la contribución del Tesoro de cada Estado miembro y negaba la inmunidad de los funcionarios europeos. *Newropeans* no se presentó a las elecciones del 2014 y se disolvió como movimiento tras la muerte de su líder.

¿Cuánto influyó el hecho de que las redes no tuvieran tanta relevancia en política hace diez años?

¿Fracasó *Newropeans* porque las redes sociales no habían entrado todavía de lleno en la batalla por el voto?

Estas preguntas quedarán sin respuesta respecto a *Newropeans*, pero, quizás, analizar el funcionamiento del partido que sí ha obtenido representación, a pesar de ser un concepto novedoso y desconocido para la mayoría de votantes, permita avanzar en la relevancia de las redes sociales en la política actual.

19. <<https://www.volteuropa.org/>>.

## 2.1. VOLT EUROPA

Analizando los Estatutos del partido Volt Europa observamos que su filial española se ampara jurídicamente, y como no puede ser de otra manera, en la Ley Orgánica 6/2002, de 27 de junio, de Partidos Políticos y en el art. 6 de la CE.

### Artículo 1. Denominación

1. El Partido político denominado VOLT EUROPA se constituye al amparo de lo expresado en el artículo 6 de la Constitución Española y sobre la base de lo indicado en el artículo 1 de la Ley Orgánica 6/2002, de 27 de junio, de Partidos Políticos, modificada por la Ley Orgánica 3/2015, de 30 de marzo, de control de la actividad económico-financiera de los Partidos Políticos.»

En el artículo segundo, reconoce su ámbito de actuación a nivel estatal, haciendo mención a la, importante en este caso, representación a nivel europeo.

### Art. 2-Ámbito

Volt Europa es un Partido político cuyo ámbito de actuación es nacional, extensivo a la representación en el Parlamento Europeo, creado para contribuir democráticamente a la transformación de la política española en todos sus niveles y a la implicación de los ciudadanos mediante su voluntad política, así como para promover su participación en las instituciones representativas de carácter político mediante la presentación y apoyo de candidatos en los correspondientes procesos electorales de carácter europeo, nacional, autonómico y local.»

Si en cambio analizamos los Estatutos de Volt Europa, no en su filial española, sino en su partido-raíz, observamos que se define como asociación, tiene sede en Luxemburgo, se ciñe a la ley de este país, no tiene fin de lucro y es gestionada por una asamblea general y un consejo de dirección.

### Artículo 1 - Volt Europe

Se denomina a la asociación Volt Europe A.S.B.L. En adelante, «Volt Europe».

### Artículo 2 - Sede

(2.1) La sede de Volt Europe se encuentra en Banzelt 4 A, 6921, Roodt-sur-Syre, Luxemburgo.

(4.5) Volt Europe es una asociación sin fin de lucro. Deberá cumplir con todas las normativas para ser una asociación sin fines lucrativos, bajo la ley luxemburguesa

A parte de los casos previstos en los artículos 6 y 8 de la Ley de Luxemburgo de 21 de abril de 1929 sobre asociaciones y fundaciones de beneficencia (ASBL), la Asamblea General puede decidir sobre temas que no figuran en el programa,

siempre que todos los miembros de la Asamblea General estén presentes y / o Representado, ya sea en persona, o remotamente.

La Junta es legalmente responsable de las acciones de Volt Europe dentro de los límites de las leyes del país donde se encuentra la sede oficial de Volt Europa, como se indica en el art. 2 de los presentes estatutos».

Por lo que respecta a la gestión de datos, hace mención expresa a la Directiva Europea 95/46/EC de Protección de Datos y a la ley luxemburguesa.

#### Artículo 25 - Privacidad y protección de datos

Volt Europa cumple con todas las leyes nacionales y europeas relevantes en materia de protección de datos, en particular el Reglamento 2016/679. La Asociación garantiza que solo se recopilen los datos necesarios y pertinentes y que se almacenen de forma segura.

(27.2) Cualquier decisión que modifique los Estatutos, se presentará al Registro (RCSL) y se publicará de acuerdo con la legislación de Luxemburgo.

(28.4) Excepto en caso de disolución judicial o disolución automática debido a exigencias legales, Volt Europa solo puede ser disuelta prematuramente por una decisión de la Asamblea General que actúe de conformidad con el Artículo 20 de la Ley de Luxemburgo sobre Asociaciones sin fines de lucro».

En el caso de que existan discrepancias entre los estatutos y la interpretación de los mismos entre algún miembro de la asociación (cualquier filial nacional) y Volt Europa, se aplicaría el estatuto de la filia-madre en Luxemburgo y la ley de este país.

#### Artículo 30: Cláusula de competencia y ley competente.

(30.1) En caso de controversia entre Volt Europa y una o varias Asociaciones del grupo Volt, se aplicará la legislación de Luxemburgo.

(30.2) En caso de incompatibilidad entre los estatutos de Volt Europa y uno o varios estatutos de las Asociaciones del grupo Volt, prevalecerán los estatutos de Volt Europa».

En el supuesto práctico, y muy relevante a nivel de políticas europeas de elección del *Spitzenkandidat*, (Candidato a presidir la Comisión Europea tras las elecciones de mayo 2019), Volt Europa especifica la modalidad de elección de su candidato por voto de la Asamblea General del partido.

#### «Artículo 10 - Spitzenkandidat de Volt

10.4 La votación de Spitzenkandidat de Volt por la Asamblea General Europea deberá seguir los siguientes pasos:

La Junta anunciará, con la máxima celeridad, una Asamblea General para votar sobre el Spitzenkandidat de Volt. Este hecho puede darse en una Asamblea General anunciada previamente».

La importancia de las nuevas tecnologías y las redes es fundamental en su gestión diaria. Además de la web pública que les sirve de escaparate, utilizan una intranet de acceso restringido a los miembros del partido en toda Europa, donde coordinan sus políticas, manifestaciones públicas y actuaciones.

Así mismo, han construido una red europea de perfiles públicos en las diversas redes sociales (Instagram, Twitter, Facebook...) que sigue creciendo diariamente en todos los países de la Unión Europea. Es previsible que la masa crítica de este partido, fundado y gestionado por miembros de la llamada «Generación Erasmus», aumente sin parar en los próximos años.

Es relevante, para este estudio, observar el ejercicio de transparencia y de *cosmopolítica* aplicada que realiza el partido Volt Europe, como primer partido político de la historia que se plantea elevar su ámbito de actuación y afrontar las políticas públicas con sus necesarias reformas, no en un nivel territorial definido, como hasta ahora, por el Estado-nación westphaliano, sino en un espacio, continental, mucho más amplio y variable.

Cómo ya explicó el filósofo francés Zarka, la Cosmopolítica es la elevación de la conciencia como ciudadano del mundo y la búsqueda de soluciones y políticas públicas a nivel planetario<sup>20</sup>. En otras palabras:

«La *Cosmopolítica* no implica la negación de la política estatal como se entiende hasta ahora, si no la búsqueda y la puesta en marcha de una nueva dimensión, supraestatal, que deberá regular aquellos principios y valores. ¿Y qué son la ONU o la UE o el G-20, si no las plataformas de lanzamiento de la *Cosmopolítica*? Se deberán mejorar sus estructuras, corregir sus fallos, implementar sus capacidades, pero su fin último es y será, mejorar la gestión y la administración del planeta Tierra. Racionalizar sus políticas, evitar las duplicidades y fomentar el reformismo y el control de sus instituciones, que forman el complejo entramado multinivel de las organizaciones nacionales y supranacionales»<sup>21</sup>.

En contraposición en DIEM25, movimiento que también podemos definir como *cosmopolítico*, aunque con matices, encontramos el deseo de abrir un proceso constituyente en Europa, a poner en entredicho las instituciones europeas y la democracia representativa y tendiendo más hacia una democracia directa participativa, con todos los riesgos que el Brexit o el referéndum ilegal catalán han demostrado, en la práctica, que engendran. Aun así, se presenta como proyecto pan-europeo de izquierda, que se postuló a las elecciones de 2019 respetando las normas democráticas vigentes.

20. ZARKA, Yves Charles: *La inapropiabilidad de la tierra: principio de una refundación filosófica frente a los desafíos de nuestro tiempo*. Ned ediciones, 2016.

21. PUTIN, Alessia: *De Roma a Lisboa. Problemas histórico-jurídicos en la construcción de Europa*. UNED, 2016.

### 3. LA IMPORTANCIA DE LAS REDES EN POLÍTICA: EL CASO NACIONAL DE PODEMOS Y DE VOX

El partido político Podemos (en la actualidad Unidas Podemos) se fundó en Madrid en enero de 2014 a través del manifiesto *Mover ficha: convertir la indignación en cambio político*, esbozado, ya anteriormente, por el partido Izquierda Anticapitalista, del cual deriva el partido morado.

Entre los puntos programáticos se encuentran la derogación del artículo 135 de la *Constitución* relativa a la estabilidad presupuestaria impuesta por la UE, la aplicación plena del artículo 128 de la Constitución («Toda la riqueza del país en sus distintas formas y sea cual fuere su titularidad está subordinada al interés general»), lo que prevé la nacionalización de bancos, energéticas y otras industrias o sectores; mantener el carácter público de la educación y la sanidad; creación de un parque de vivienda pública y aplicación retroactiva de la *dación en pago*; y oposición a una reforma restrictiva de la ley del *aborto*. También se reclama la derogación de las leyes de extranjería, la salida de España de la *OTAN* y se pronuncia a favor de que Cataluña decida sobre su *independencia*<sup>22</sup>.

Podemos es el partido político español más presente en las redes sociales en este momento. Numerosos han sido sus intentos de desvincularse de la izquierda radical manifestando una transversalidad ideológica, que desapareció tras la fusión con Izquierda Unida (antigua confluencia de los movimientos comunistas españoles, entre los que se encuentra el PCE). En el mes de marzo 2019 sufrió una escisión entre la corriente de Iñigo Errejón llamada Más Madrid, y Unidas Podemos de Pablo Iglesias<sup>23</sup>.

En el otro extremo se encuentra Vox, un partido político español que se fundó a finales del año 2013.

Según el historiador Xavier Casals i Meseguer, Vox, en su manifiesto «abogaba por la defensa de la unidad de la *nación española*, la recuperación de protagonismo internacional, la regeneración de la política, la abolición de las autonomías, el establecimiento de un poder judicial independiente y la promoción de la cultura de la vida y la familia, pero posteriormente se observa una mayor radicalización ideológica que habría beneficiado al partido en confluencia con otros factores como su papel de acusación particular en el procedimiento judicial del *procés*, la polémica en torno a la *exhumación del cadáver del dictador Francisco Franco del Valle de los Caídos*, la recomposición interna del PP, la introducción del debate sobre *inmigración* en aumento».

Casal observa las similitudes del partido con la derecha populista europea de la Lega italiana o Agrupación Nacional francesa.

22. MARTÍN, Irene. Podemos y otros modelos de partido-movimiento. *Revista Española de Sociología*, 2015, no 24.

23. CALVO, Kerman; ÁLVAREZ, Iago. Limitaciones y exclusiones en la institucionalización de la indignación: del 15-M a Podemos. *Revista Española de Sociología*, 2015, no 24.

La profesora Eva Anduiza de la UAB cuestiona «la existencia de un contenido fuertemente populista en Vox pues, aun iliberal, su discurso no apuntaría claramente ni al ataque a una élite bien diferenciada ni a la defensa de la primacía de la voluntad popular, incorporando sin embargo el maniqueísmo como única característica del populismo de forma sustancial»<sup>24</sup>.

En cambio, el historiador italiano Steven Forti afirma que «el recetario de propuestas de Vox está tamizado por una gruesa capa de *ultranacionalismo español* de matriz *nacionalcatólica* autoritaria, que se plasmaría en sus reivindicaciones territoriales en relación a *Gibraltar*, de la reivindicación de la *dictadura franquista*, de la mano dura contra el *independentismo catalán*, de la derogación de la *Ley de Memoria Histórica* y de la centralización del Estado y liquidación de la autonomía de las regiones»<sup>25</sup>.

Vox es el partido español que mayor crecimiento está teniendo en redes en los últimos meses.

Para analizar, aún sin ánimo de exhaustividad, el papel de las redes sociales en la nueva política, se observa Twitter como zona de discusión política más activa (a diferencia de Facebook e Instagram) por ser la preferida por los políticos, hoy en día, a la hora de hacer sus declaraciones y anuncios (sirva como ejemplo Trump, en este sentido).

Se monitorizará durante un tiempo determinado la presencia en Twitter de los cinco principales partidos del espectro español: Partido Popular, Partido Socialista Obrero Español, Ciudadanos, Podemos y Vox.

Así mismo, se comparará la «tasa de retorno», es decir, la proporción entre seguidores y seguidos de cada uno de estos partidos, el tiempo que llevan presentes en la red social, su actividad, el compromiso de su comunidad, los retuits y su crecimiento sostenido en un determinado periodo de tiempo.

El número de seguidores y seguidos es relevante, sin ser determinante, al ser mucho más sencillo seguir a otros usuarios, que ser seguido. Lo realmente relevante, de cara a este estudio, es observar la proporción de número de seguidores en relación con el número de seguidos.

Esta proporción se denominará «tasa de retorno». Cuanto menor es esta tasa, mayor es la potencialidad en Twitter del usuario. Se concluirá que Podemos y Vox son los partidos con menor tasa de retorno y por lo tanto con una mayor repercusión en la red social.

24. ANDUIZA, Eva; GUINJOAN, Marc; RICO, Guillem. Populism, participation, and political equality. *European Political Science Review*, 2019, vol. 11, no 1, p. 109-124.

25. FORTI, Steven. Analisis, cronache e memorie della crisi catalana. *Spagna contemporanea*, 2018, no 53, p. 213-229.

## PRESENCIA EN TWITTER

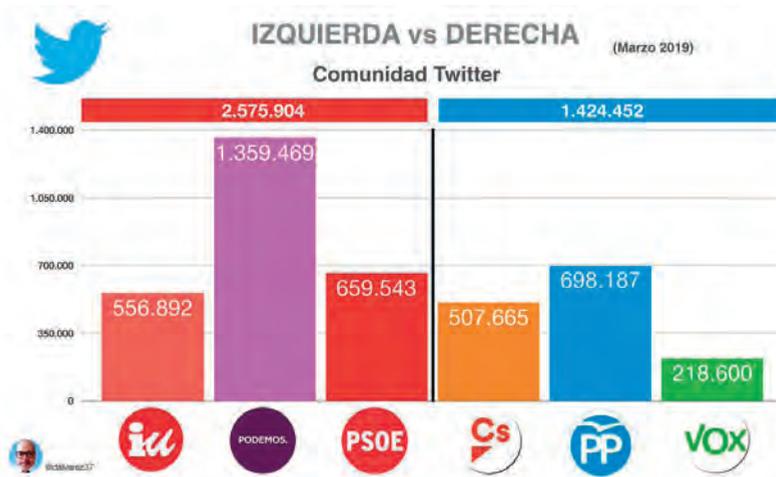
	FECHA DE ALTA	SEGUIDORES	SEGUIDOS
PARTIDO POPULAR	02/2009	712.204	4.474
PARTIDO SOCIALISTA	06/2009	690.099	13.658
CIUDADANOS	01/2009	528.633	92.760
PODEMOS	07/2009	1.391.641	1.594
VOX	11/2013	262.271	1.017

Fuente: Elaboración propia - Datos a 28 de mayo de 2019

## TASA DE RETORNO

PARTIDO POPULAR	0,63%
PARTIDO SOCIALISTA	1,98 %
CIUDADANOS	17,55%
PODEMOS	0,11%
VOX	0,39%

Fuente: elaboración propia – Datos 28 de mayo 2019



Fuente: David Álvarez (Twitter: [@dalvarez37](https://twitter.com/dalvarez37))

Para analizar correctamente estos datos, se debe asumir el riesgo de amplia presencia de bots (robots) o seguidores falsos y comprados, algo habitual en esta y otras redes sociales, pero no por ello, deja de ser interesante observar la tendencia de la tasa de retorno, que es la proporción entre seguidores y seguidos.

Arrabal y Aguilera declaran acertadamente que «La importancia del número de seguidores se ha magnificado frecuentemente en los medios, y se utiliza habitualmente

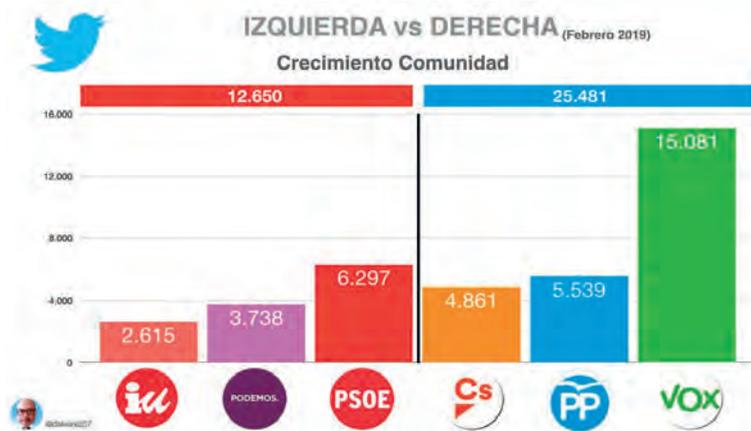
en la reflexión académica como indicador de impacto de las cuentas»<sup>26</sup>. Del mismo modo que lo hacen Paúls y Oliver, en su estudio sobre la pseudopolítica *Pseudopolítica: el discurso político en las redes sociales*, al afirmar que:

La comunidad de seguidores de una cuenta no puede asimilarse a las audiencias de los medios de masas. Pese a la riqueza de datos numéricos y estadísticas que nos ofrecen las páginas de internet (número de visitas, número de páginas vistas, número de «likes»), tales datos no nos informan sobre la definición de un público, o sobre la valoración de su exposición a los contenidos; es decir, el número de clics y la medición de audiencias no valoran lo mismo.<sup>27</sup>

En circunstancias *standard*, a mayor número de seguidos, aumenta el número de seguidores. Lo interesante es observar el caso de Podemos, con un número mínimo de seguidos (1.594) respecto al número de seguidores (1.391.641), lo que confirma su fuerte presencia en red y su contundente tasa de retorno (0,11%). Es decir que necesita 0,11 veces seguir a un usuario, por cada seguidor que recibe.

En segundo lugar, es interesante observar el crecimiento o decrecimiento en el número de seguidores a lo largo del tiempo. Durante esta investigación hemos observado el crecimiento o la pérdida de seguidores de los cinco líderes de los partidos de enero a marzo 2019, relevante al ser durante la convocatoria de las elecciones generales del 28 de abril y las municipales, autonómicas y europeas del 26 de mayo del 2019.

El analista y consultor de Social Media, David Álvarez, ha elaborado los siguientes gráficos que nos ayudan a entender la fuerza de Podemos y Vox en las redes, así como las del resto de formaciones políticas y sus líderes.



Fuente: David Álvarez (Twitter: @dalvarez37)

26. ARRABAL-SANCHÉZ Gabriel; DE AGUILERA-MOYANO, Miguel: «Communicating in 140 characters. How journalists in Spain use Twitter». *Comunicar*, 2016, vol. 46, p. 9-17.

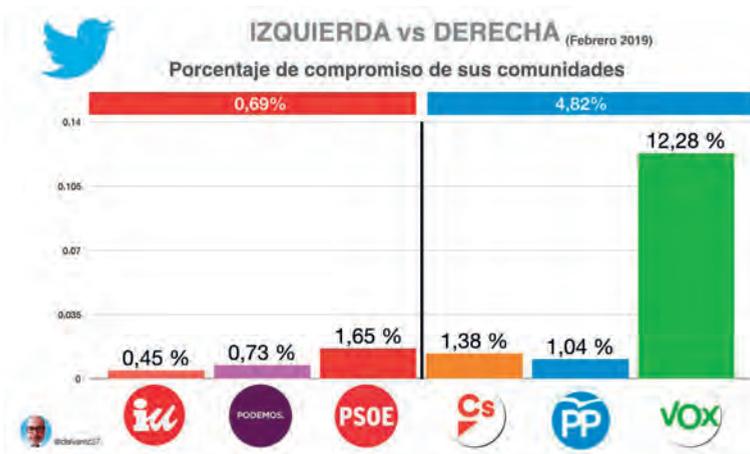
27. GALLARDO PAÚLS, Beatriz; ENGUIX OLIVER, Salvador: *Pseudopolítica: el discurso político en las redes sociales*. Departamento de Teoría de los Lenguajes y Ciencias de la Comunicación, Universitat de València, 2016.

CRECIMIENTO (EN TOTAL)		
	Pedro Sánchez	48k
	Pablo Casado Blanco	38k
	Santiago Abascal	35k
	Albert Rivera	26k
	Pablo Iglesias	14k
	Alberto Garzón ▼	7,9k

CRECIMIENTO DE NÚMERO DE SEGUIDORES ENERO – MARZO 2019  
Fuente: David Álvarez (Twitter: @dalvarez37)

COMPROMISO		
	Santiago Abascal	11%
	Pablo Casado Blanco	5,5%
	Albert Rivera	1,2%
	Pedro Sánchez	1,0%
	Alberto Garzón ▼	0,68%
	Pablo Iglesias	0,18%

COMPROMISO DE COMUNIDAD TUITERA ENERO-MARZO 2019  
Fuente: David Álvarez (Twitter: @dalvarez37)



Fuente: David Álvarez (Twitter: @dalvarez37)

Respecto a la actividad de los primeros tres meses del año 2019 se observa que el líder de Vox ha sido el más activo y también el que ha recibido mayor número de retuits.

		TUITS
	Santiago Abascal	1.1k
	Alberto Garzón ▼	953
	Pablo Casado Blanco	794
	Albert Rivera	518
	Pedro Sánchez	484
	Pablo Iglesias	195

NÚMERO DE TUIITS ENERO-MARZO 2019  
Fuente: David Álvarez (Twitter: @dalvarez37)

		RETUITS
	Santiago Abascal	567k
	Albert Rivera	347k
	Pablo Casado Blanco	344k
	Pedro Sánchez	256k
	Alberto Garzón ▼	213k
	Pablo Iglesias	106k

NÚMERO DE RETUITS ENERO-MARZO 2019  
Fuente: David Álvarez (Twitter: @dalvarez37)

#### 4. LA IMPORTANCIA DE LAS REDES EN POLÍTICA

En el estudio de los investigadores Miguel del Fresno García y Alan James Daly, se afirma que:

Ulrich Beck llama la lucha por el poder de establecer «las relaciones de definición como relaciones de dominación». Una lucha que tiene la consecuencia de que las grandes plataformas sociales de Internet pueden restringir o impulsar de forma muy significativa la metamorfosis categórica institucional del poder<sup>28</sup>.

28. DEL FRESNO GARCÍA Miguel; DALY Alan James Daly: «Límites para la comunicación política desde las grandes plataformas sociales de Internet. Un caso de estudio: de la casta a la trama». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 165: 65-82: <<http://dx.doi.org/10.54777/cis/reis.165.65>> [Consultado en internet el 8 de marzo de 2019.

Es en estos momentos cuando el debate sobre la influencia de las redes sociales, tras los escándalos de Cambridge Analytica, una empresa hoy quebrada y cerrada, que admitió haber utilizado millones de perfiles de Facebook, con su connivencia, para manipular el referéndum del Brexit y la victoria de Trump en Estados Unidos, toma mayor relevancia.

Las llamadas *fake news*, o bulos, que se propagan por la red a gran velocidad, intentan ser contrarrestados por nuevas plataformas de *fact-checking* o verificación de hechos y datos, como Newtral, Maldita.es, Google News Initiative entre otras, que se han unido en la plataforma FactCheckEU.info con diecinueve medios europeos de trece países diferentes, para verificar las noticias especialmente ante las elecciones europeas del mes de mayo 2019. Por otro lado, asociaciones de periodistas y medios de comunicación como *FirstDraft* han creado portales como *Crosscheck* que se dedican a contrastar y verificar rumores y falsas informaciones que circulan por las redes sociales. ¿Pero cómo se podría asegurar, como afirman Gallardo y Oliver que «El concepto ya clásico de paralelismo político, es decir, el alineamiento partidista mostrado por los medios de comunicación da cuenta de la posible dimensión «militante» del discurso mediático» ¿no invada también estos portales de verificación? ¿Cómo asegurarnos su neutralidad? El debate ético aparece de nuevo con fuerza en el ámbito de las nuevas tecnologías, que otorgan tanto poder al propietario de la información, que solo asentado sobre sólidos pilares morales, podría garantizar su correcta utilización.

En efecto, como afirman Fresno y Daly:

Desde la UE se ha multado a Google por «abuso del dominio y manipulación de los resultados de las búsquedas» o a Google y Facebook «por violar la ley de protección de datos de los consumidores y las leyes de la competencia». Google, Facebook, Twitter, Whatsapp, Instagram, Youtube, LinkedIn, etc.— están deconstruyendo o son ya una amenaza para el mismo sistema democrático.

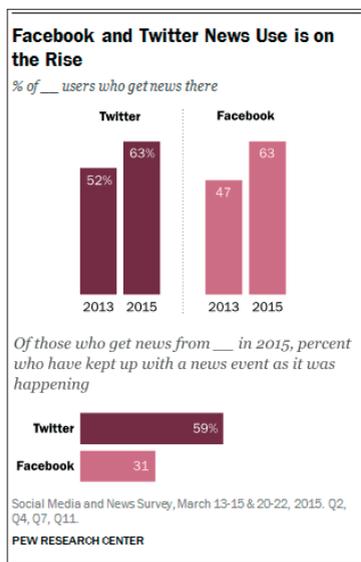
La inquietante pregunta final es, ¿Quién controla al verificador? ¿Son estas plataformas realmente neutrales o revisten ellas mismas un sesgo ideológico? El hecho que la periodista española Ana Pastor sea fundadora de Newtral, y trabaje en una cadena de televisión privada como La Sexta, con una marcada línea editorial y que el gobierno socialista de Pedro Sánchez la haya contratado para verificar las noticias, inspira poca confianza a la hora de confiar en su absoluta neutralidad.

Todavía más preocupante es el cálculo del algoritmo informático que en base a nuestras preferencias e interacciones en las redes, y a través de todas las informaciones que obtiene de nuestros dispositivos decide qué, cómo y cuando vemos lo que vemos en nuestros *timelines*. La personalización algorítmica de Google, Facebook y Twitter es una realidad verificada por los expertos Sullivan, Wallaroo, Rader y Oremus.

La enorme capacidad económica y de filtro que están acumulando las grandes empresas tecnológicas, Google, Facebook, Apple y Amazon que buscan cada vez más jugar el papel de «actores políticos», empieza a ser realmente preocupante.

En los últimos tres libros del historiador Yuval Noah Harari, se describe en profundidad la potencia y el poder que podrán desarrollar los algoritmos, y, por lo tanto, estas empresa sobre la enorme mayoría de la humanidad<sup>29</sup>.

De hecho, en lo que respecta a nuestro derecho de información, el incremento de los efectos de intermediación de las grandes plataformas sociales en la conformación de la agenda pública queda patente en este gráfico del Pew Research Center de 2015.



Fuente: Pew Research Center. Social Media News Survey, Marzo 2015.

En el informe del Pew Research Center de 2015 se observan las siguientes conductas en los seguidores de noticias en Twitter y Facebook:

- \* Los usuarios de Twitter muestran mayor tendencia que los de Facebook a publicar que están consultando noticias sobre 4 temas: política nacional, temas internacionales, economía y deportes; por el contrario, manifiestan un interés secundario, pero equiparable, por otros 7 temas: hechos de la comunidad, clima y tráfico, entretenimiento, sucesos, gobierno local, ciencia y tecnología, y salud.
- \* Los usuarios prefieren Facebook para «conversar» sobre temas políticos, y Twitter para acceder a las noticias sobre política (a través de cuentas de medios y de partidos). Otros estudios previos habían comprobado, sin embargo, para el ámbito latinoamericano, un uso más conversacional de Twitter y más informativo de Facebook<sup>30</sup>.

29. HARARI, Yuval Noah: *21 Lessons for the 21st Century*, London, Johathan Cape, 2019.

30. GARCIA DE TORRES, Elvira: «Uso de Twitter y Facebook por los medios iberoamericanos.» *El profesional de la información*, 2011, pp.611-620.

- \* El incremento del uso de Facebook y Twitter para difundir noticias se da en todos los grupos demográficos.
- \* En las noticias de política, los usuarios de Facebook tienden más a publicar y responder a los contenidos, mientras el usuario más típico de Twitter tiende a hacerse seguidor del medio.
- \* Un 17% de estadounidenses adultos dice informarse a través de Twitter, frente a un 41% en Facebook; un 8% declara utilizar ambas redes.
- \* Twitter (59%) se usa más que Facebook (31%, especialmente menores de 35 años) para seguir las *breaking news* en tiempo real.

En este sentido es interesante subrayar la reflexión que los investigadores Fresno y Daly realizan en este ámbito:

El efecto indeseado de los algoritmos de personalización, una creciente constricción de la información disponible para esas audiencias, la reducción de la exposición a lo inesperado, un mayor sesgo de creciente pasividad frente a la obtención de la información no prevista y un menor aprendizaje. Los algoritmos pueden ser eficaces ante aquello que los individuos saben que quieren saber, pero no ante lo que les gustaría saber o no saben que no saben. Por tanto, la búsqueda de nuevas audiencias por parte de movimientos sociales, partidos políticos, instituciones, ONG, usando las grandes plataformas sociales en Internet, puede estar causando ya un creciente partisanismo estático alrededor de los principales temas de debate social y la reducción de la heterogeneidad de la agenda pública colectiva. Los ciudadanos no solo están viendo privatizado parte de su libre albedrío dentro de las grandes plataformas sociales de Internet y sus algoritmos de personalización, podríamos estar asistiendo a un tecno-autoritarismo de las grandes plataformas sociales de Internet<sup>31</sup>.

Ante la alarma que puede provocar el hecho de saberse víctimas de manipulación, hay que ser conscientes de que el discurso político en las redes sociales se aproxima en cierto modo a la pseudopolítica, al mantenerse en un entorno virtual. Ello no quiere decir que no nos influya a la hora de emitir nuestras opiniones y nuestros votos, pero como es lógico esto se ciñe a los usuarios de tales herramientas digitales, quedando excluidos aquellos que no pueden o no quieren usarlas. Si bien es cierto que como afirma Dutton, ya se puede hablar de un Quinto Estado o Quinto Poder, caracterizado por un uso creciente de Internet y las tecnologías comunicativas, que permite constituir «individuos conectados en red», y reconfigura los accesos a fuentes alternativas de información y de colaboración en línea<sup>32</sup>.

Gallardo y Oliver definen lo pseudopolítico como «la personalización de la política, la desideologización de la ciudadanía, y la espectacularización de la información en los medios.» Y añaden, «Los políticos, por su parte, utilizan las redes sociales como

31. DEL FRESNO GARCÍA, Miguel y DALY, Alan James Daly «Límites para la comunicación política desde las grandes plataformas sociales de Internet. Un caso de estudio: de la casta a la trama». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 165: 65-82: <<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.165.65>> [Consultado en internet el 8 de marzo de 2019].

32. GALLARDO PAÚLS, Beatriz; ENGUIX OLIVER, Salvador, *Pseudopolítica: el discurso político en las redes sociales*. Departamento de Teoría de los Lenguajes y Ciencias de la Comunicación, Universitat de València, 2016, pág.9.

su propio medio de comunicación, que le da un acceso directo a las audiencias de ciudadanos/votantes, lo que genera un doble circuito comunicativo y supone un nuevo plano de gestión de la dosificación informativa»<sup>33</sup>.

Aclaran que «discurso pseudopolítico es un discurso que se desarrolla junto al propiamente político, en sus márgenes, motivado parcialmente por él, pero con el que no llega a cruzarse»<sup>34</sup>. Como en cambio sí hacen,

la prensa de calidad, la reflexión académica sobre política, o la voz de los políticos en el Parlamento. Los procesos que caracterizan a los tres grandes actores del escenario político forman parte de un mismo contexto: la personalización de la política, la espectacularización de los medios y la desideologización de la ciudadanía. Según aumentan estos tres procesos el discurso se mueve desde la esfera representativa a la expresiva, lo que supone desplazar el discurso político a un discurso pseudopolítico<sup>35</sup>.

En este sentido, los autores reeditan la idea de Umberto Eco sobre usuarios y observadores, apocalípticos e integrados, según definan la nueva realidad virtual y su influencia en la sociedad<sup>36</sup>:

La nueva visión apocalíptica considera, en efecto, que las redes sociales son una amenaza para el consenso democrático e incluso para la difusión de la verdad. Se estigmatiza su papel en el desarrollo de los extremismos, en la captación de adeptos por parte<sup>37</sup>.

Según Llorca y Cano «dictadura de la instantaneidad o tiranía del presente dificulta el diálogo reflexivo y reposado que favorecería la búsqueda del bien común».<sup>38</sup>

En cambio, atendiendo a Casero-Ripollés:

La relación entre credibilidad de los líderes y desafección de los ciudadanos, o entre espectacularización mediática de la política y democracia, puede ser contemplada desde una doble perspectiva que reedita, nuevamente, la oposición clásica entre apocalípticos e integrados: o bien se considera que el discurso mediático es el responsable de la baja calidad democrática de nuestras sociedades, o bien se considera que ese discurso de banalidad e infoentretenimiento es consecuencia de la degradación de las reglas democráticas y del discurso que emana de los espacios de poder político<sup>39</sup>.

Ya Adorno y la escuela de Frankfurt habían profundizado en varios aspectos relativos a la comunicación de masas, que hoy se ven multiplicados gracias al uso masivo de las nuevas tecnologías.<sup>40</sup>

33. *Ibidem*, pág. 10.

34. *Ibidem*, pág. 101.

35. *Ibidem*, pag. 161

36. Eco, Umberto: *Apocalípticos e integrados*, Ed. Debols, Madrid, 2011.

37. Gallardo Paúls, Beatriz; ENGUIX OLIVER, Salvador, *Pseudopolítica: el discurso político en las redes sociales*. Departamento de Teoría de los Lenguajes y Ciencias de la Comunicación, Universitat de València, 2016, pag. 161.

38. *Ibidem*, pag. 159.

39. CASERO-RIPOLLÉS, Andreu: «La pérdida de valor de la información periodística: causas y consecuencias», Valencia, 2014.

40. MAYA FRANCO, Claudia María: «Adorno y la industria cultural: de la Escuela de Frankfurt al internet», *Revista Nexus Comunicación*, 2011.

Más optimista es el filósofo Antonio Escotado que ve en internet una oportunidad revolucionaria y única. Afirma, de hecho, que «hay que contraponer el alarmismo agorero catastrofista a la maravillosa realidad de que, al fin, gracias a *Internet*, ya tenemos la inteligencia objetiva funcionando. Y esto es la mejor noticia que ha tenido la humanidad desde el descubrimiento del fuego. Cuando se desarrolle de manera suficiente la inteligencia artificial, la casta política y los ladrones, lo van a tener muy difícil.»<sup>41</sup>

Si bien es cierto que Internet con los años puede reforzar nuestra capacidad de información, de momento estamos expuestos a diversas técnicas de manipulación masiva<sup>42</sup>.

Una de las técnicas más utilizadas por parte de los partidos en la actualidad para marcar la agenda es la de llamar la atención y causar indignación a través de sus mensajes. Esta práctica también se define como globo sonda, y en la España actual suele referirse a la unidad de la nación o a la inmigración. Según datos de Digimind<sup>43</sup> durante el mes de febrero de 2019, tres millones de tuits mencionaron a Vox, contra los dos millones del PSOE y dos millones doscientos mil del PP. Lakoff, el autor de *No pienses en un elefante*, y uno de los mayores estudiosos del lenguaje político, analiza como Trump utiliza las redes sociales para controlar el ciclo de la información: el marco preventivo —ser el primero en dar un marco a una idea—, la distracción —desviar la atención sobre los asuntos reales—, la desviación —atacar al mensajero— y el globo sonda (poner a prueba la reacción pública). En la misma línea, el analista político *Antoni Gutiérrez-Rubí*, declara que «incluso cuando niegas la acusación o la provocación, lo que haces es alimentar ese marco». Como dice Lakoff, si alguien te dice: ¡No pienses en un elefante!», en lo primero que piensas es en un elefante.

Existen otras reacciones conscientes e inconscientes a la hora de utilizar las redes, como el filtro burbuja, definido por la experta Eli Pariser, según el cual solemos estar expuestos a mensajes con los que estamos de acuerdo. Es factible romper este filtro siguiendo usuarios opuestamente posicionados a nuestras preferencias, pero la tendencia psicológica es la de seguir a afines. Como afirma Galindo «las redes refuerzan las cámaras de eco, el peso de las emociones y las posiciones maximalistas e identitarias, en las que los adversarios políticos son abominables».

Podemos y Vox han sido los dos partidos que más han invertido en esta nueva estrategia de comunicación y esta afirmación de Gallardo y Oliver sobre Podemos es perfectamente aplicable a Vox en estos días: «Podemos se había presentado en sociedad, usando la televisión y los medios sociales, apelando a la mente colectiva con el arquetipo del retador, y también como lo nuevo y diferente frente a lo

41. ESCOTADO, Antonio; *Caos y orden*. Espasa, 2000.

42. CASTELLS, Manuel, et al. Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red (I). Los medios y la política. *Telos*, 2008, vol. 74, p. 13-24.

43. <<https://www.digimind.com/>> [Consultado en internet el 1 de abril de 2019].

antiguo. Podemos contó a su favor con la subestimación o el desdén explícito de los partidos dominantes en ese momento».<sup>44</sup>

## 5. CONCLUSIONES: COSMOPOLÍTICA VS. PSEUDOPOLÍTICA

Tras las elecciones europeas de 2019 nos enfrentamos a dos formas de entender la política, y por vez primera en la historia contemporánea, esta divergencia no solo se refiere a la división clásica entre izquierda y derecha: estamos ante dos modos distintos de entender el mundo en su conjunto, y la política como medio para modificarlo.

De un lado está la concepción *Cosmopolítica*. La elevación de conciencia política que va más allá de las fronteras, la necesidad de búsqueda de solución a los problemas transfronterizos: cambio climático, crisis migratorias, crisis nuclear, poder algorítmico de las Big Four (Amazon, Google, Microsoft, Apple), crisis financieras.

En un tema tan controvertido, existen diversas posturas y maneras de afrontar el reto cosmopolítico.

Como afirma el filósofo Zarka, se trata de refundar el concepto de cosmopolitismo desde un punto de vista social y político.

Desde una perspectiva más técnica, pero en la misma línea, el historiador Yuval Noah Harari, apuesta por la reflexión política supranacional, en la búsqueda de respuesta a los problemas globales, fundamentada en un renovado humanismo liberal.

El psicólogo Steven Pinker, nos ofrece un nutrido número de respuestas y datos contrastados sobre ciencia, progreso y humanismo, en su última obra, *En defensa de la Ilustración*, siempre en términos cosmopolíticos y con un marcado positivismo empírico.

Por otro lado, empezamos a hacer política o a hablar cada vez más de política, a través de las redes sociales virtuales. Su impacto empieza a ser determinante en cualquier campaña, acción u omisión política.

Se habla ya de *Pseudopolítica*, tanto en el mundo real, como en el mundo virtual.

En el mundo real a través de movimientos populistas, neo-soberanistas, anti-políticos que buscan en el neo-nacionalismo o en el neo-regionalismo, soluciones a problemas que han trascendido hace tiempo los límites y las fronteras del estado-nación westphaliano.

En ellos subyacen movimientos anti-sistema y anti-capitalistas, disfrazados de ecologismo, regionalismo, feminismo, animalismo o especismo, radicales. Ningún ser racional puede poner en duda la importancia y la legitimidad de estos

---

44. GALLARDO PAÚLS, Beatriz; ENGUIX OLIVER, Salvador: *Pseudopolítica: el discurso político en las redes sociales*. Departamento de Teoría de los Lenguajes y Ciencias de la Comunicación, Universitat de València, pag. 159, 2016.

movimientos, pero lo que sí es discutible es el uso sectario de los mismos para atacar el sistema democrático. Cualquier estadística contrastada demuestra el imparable progreso humano de los últimos dos siglos. La reducción de la pobreza extrema, de la mortalidad infantil, del analfabetismo, el incremento de la esperanza de vida y la mejora vital de millones de personas, todos los días, son prueba más que suficientes para afirmar que aún sin ser perfecto, el sistema actual es el mejor preparado para afrontar los nuevos y graves retos del S. XXI.

Francis Fukuyama en su última obra, *Identidad*, analiza las peligrosas pero exitosas políticas del resentimiento y la consiguiente polarización de la sociedad actual, que encuentra en las redes sociales el canal más adecuado para manifestar la frustración del individuo cegado ante la reivindicación identitaria individual o grupal, y convencido de que el enemigo a batir es la democracia representativa, sin analizar que su libertad como individuo existe justo gracias a ese mecanismo protector.

Movimientos que son más que legítimos y transversales en nuestro estado social y democrático de derecho, en el estado liberal constitucional europeo, pero que se están intentando canalizar, por parte de poderes en la sombra como el de Steve Bannon anteriormente analizado, o en España del empresario Jaume Roures, por la vía del movimiento ciudadano agresivo y la agitación callejera, para deslegitimar la construcción socio-liberal europea actual.

Los endemismos de la democracia (nacionalismos, populismos y radicalismos) o movimientos anti-políticos, se caracterizan por un discurso centrado en el nombre del pueblo y se erigen como adalides de la verdadera democracia, pero utilizan los mecanismos y las herramientas democráticas (elecciones, referéndums, derecho de manifestación) en contra de los propios valores fundamentales de la misma: libertad, igualdad y solidaridad.

En España, Podemos, Vox y los partidos secesionistas catalanes. En Italia, el movimiento 5 Stelle y la Lega. En Reino Unido, los Pro-Brexit. En Hungría, el Fidesz de Orbán. El auge de partidos de extrema derecha está haciendo saltar las alarmas en Europa, del mismo modo que el auge de la extrema izquierda de Syriza y Podemos lo hizo en su día.

Pero analizando los resultados, y sin negar que el auge del movimiento neo-soberanistas ha rozado el 23% de la Eurocámara (es decir que domina casi un cuarto de esta, pero no ha logrado su ansiado 33%) vemos que la tan preconizada desintegración europea no se ha materializado.

El Parlamento está más fraccionado, y el PPE y el PSE han perdido su antigua mayoría absoluta, pero los Verdes y los Liberales, fieles defensores del proyecto, lo refuerzan. Incluso la modesta entrada del primer partido pan-europeo Volt Europe con un escaño es presagio del crecimiento de la conciencia identitaria europea.

Las batallas políticas en el Parlamento Europeo no son tan fratricidas como las nacionales y el catastrofismo que acompañó los últimos cinco años de la UE ha sido frenado por los resultados electorales, que reservan más de un 75% de la cámara, a representantes que quieren más Europa y mejor Europa.

El Humanismo se ha impuesto al Nihilismo. El cosmopolitismo, al nacionalismo excluyente.

Quizás es hora de pensar que ataques a la Unión tan fuertes como el Brexit han reforzado el proyecto, en vez de debilitarlo.

Aún tendremos que observar la resolución en un sentido o en otro del Brexit y el devenir de la crisis catalana en España, así como el desarrollo institucional en países como Italia, Polonia o Hungría, pero de momento se puede afirmar que no necesariamente las redes sociales son fiel espejo de la realidad.

El crecimiento y la presencia de determinados partidos políticos en redes puede ir acompañado de una debacle electoral, como en el caso de Podemos. Las redes ayudan a transmitir el mensaje, son herramientas útiles al marketing político y potencian a los candidatos. Pero también difunden un alarmismo y una polarización no presente en el día a día de la sociedad.

*Cosmopolítica y Pseudopolítica* están fuertemente interconectadas, porque las redes son la herramienta y el catalizador de este nuevo modo de hacer política en el S. XXI, pero, de momento, estas siguen siendo una burbuja distorsionadora de la realidad. Afortunadamente el apocalipsis que muchos preveían para la Unión Europa ha quedado desmentido con un notable repunte en la participación en sus últimas elecciones, superando el 50% por vez primera en los últimos veinte años, y un freno a los movimientos más radicales y antieuropeos del espectro político.

## BIBLIOGRAFÍA

- ANDUIZA, Eva; GUINJOAN, Marc; RICO, Guillem. Populism, participation, and political equality. *European Political Science Review*, 2019, vol. II, no I, p. 109-124.
- ARRABAL-SÁNCHEZ, Gabriel; DE AGUILERA-MOYANO, Miguel. Communicating in 140 characters. How journalists in Spain use Twitter. *Comunicar*, 2016, vol. 46, p. 9-17.
- ASENJO GONZÁLEZ, María y ZORZI, Andrea, «Conflicto y discordia en ciudades bajomedievales. Italia y reinos hispánicos», en *Hispania: Revista española de historia*, 75, nº 250, 2015, pp. 323-330 e *Id.*, «Facciones, linajes y conflictos urbanos en la Europa bajomedieval. Modelos y análisis a partir de Castilla y Toscana», pp. 331-364. En esta misma revista, véase la Sección monográfica: Conflicto y discordia en ciudades bajomedievales. Italia y reinos hispánicos.
- CALVO, Kerman; ÁLVAREZ, Iago. Limitaciones y exclusiones en la institucionalización de la indignación: del 15-M a Podemos. *Revista Española de Sociología*, 2015, no 24.
- CASERO-RIPOLLÉS, Andreu. «La pérdida de valor de la información periodística: causas y consecuencias.» (2014).
- CASTELLS, Manuel, *et al.* Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red (I). Los medios y la política. *Telos*, 2008, vol. 74, p. 13-24.
- CLAUDÍN, Carmen. «Europa frente a la seducción del putinismo», *CIDOB Report*, 2019: <[https://www.cidob.org/es/articulos/cidob\\_report/ni\\_3/europa\\_frente\\_a\\_la\\_seducion\\_del\\_putinismo](https://www.cidob.org/es/articulos/cidob_report/ni_3/europa_frente_a_la_seducion_del_putinismo)> [Consultado en internet el 25 de mayo de 2019].
- CUADRADO, Miguel, *Elecciones y partidos políticos de España (1868-1931)*, Taurus, Madrid, 1969;
- DENNISON, Susi, ZERKA, Paweł. «The 2019 European election: How Anti-Europeans plan to wreck Europe and what can be done to stop it»: <[https://www.ecfr.eu/page/EUROPEAN\\_PARLIAMENT\\_FLASH\\_SCORECARD\\_online.pdf](https://www.ecfr.eu/page/EUROPEAN_PARLIAMENT_FLASH_SCORECARD_online.pdf)>.
- DUVERGER, Maurice. *Los partidos políticos*. FCE de España, 2002.
- ECO, Umberto. *Apocalípticos e integrados*, Ed. Debols, Madrid, 2011.
- ESCOHOTADO, Antonio. *Caos y orden*. Espasa, 2000.
- European Commision Directorate General For Communication Networks, Content And Technnology. *A multi-dimensional approach to disinformation: Report of the independent high level group on fake news and online disinformation*. Publications Office of the European Union, 2018: <<https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/6ef4df8b-4cea-11e8-be1d-01aa75ed71a1/language-en>>.
- EUROPEAN PARLIAMENT, European Elections 2019: *Report on the developments in the political landscapes*, February 2019: <<http://www.europarl.europa.eu/at-your-service/files/be-heard/eurobarometer/2019/political-landscape-developments/en-ee19-national-report-1-march-2019.pdf>>.
- EUROPEAN PARLIAMENT PUBLICATION, *Projections of seats of next Parliament*, 2019: <<http://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/elections-press-kit/5/projections-of-seats-of-next-parliament>>.
- FRANCO, Claudia María Maya, et al. Adorno y la industria cultural: de la Escuela de Frankfurt al internet. *Revista Nexus Comunicación*, 2011.
- FORTI, Steven. Analisis, cronache e memorie della crisi catalana. *Spagna contemporanea*, 2018, no 53, p. 213-229.
- FUKUYAMA, Francis. *Identidad*, Ed. Deusto, 2019.
- GABRIEL, Markus. *Fields of sense*. Edinburgh University Press, 2015.
- GALLI, Giorgio. *Storia dei partiti politici europei*. Rizzoli, 1990.

- GARCÍA DEL-FRESNO, Miguel; DALY, Alan James. Límites para la comunicación política desde las grandes plataformas sociales de Internet. Un caso de estudio: de la casta a la trama. *Reis*, 2019, no 165, p. 65-82: <<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.165.65>>.
- GARCÍA DE TORRES, Elvira *et al.* «Uso de Twitter y Facebook por los medios iberoamericanos». *El profesional de la información* 20.6 (2011): 611-620.
- GUTIÉRREZ NIETO, Juan Ignacio. *Las comunidades como movimiento antiseñorial (la formación del Bando realista en el Guerra civil castellana de 1520-1521)*, Planeta, Barcelona, 1973.
- HARARI, Yuval Noah. «21 Lessons for the 21st Century.» *London, Johathan Cape*, 2019.
- HUNTINGTON, Samuel. La tercera ola de la democracia. *El resurgimiento global de la democracia*, UNAM: México, 1996.
- JUDIS, John B. *The populist explosion: How the great recession transformed American and European politics*. New York: Columbia Global Reports, 2016.
- LARIO GONZÁLEZ, María Ángeles. El modelo liberal español. *Revista de estudios políticos*, 2003, vol. 122, p. 179-200.
- LARIO GONZÁLEZ, María Ángeles. Del liberalismo revolucionario al liberalismo post-revolucionario: el triunfo final del camino inglés. *Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea*, 2005, vol. 17, p. 45-65.
- MARAVALL, José Antonio. *Las comunidades de Castilla*, Alianza Editorial, Madrid, 1981, 2ª ed.
- MARTÍ FONT, J.M., y BARBIER Christoper. *La fortaleza asediada. Los populismos contra Europa*, Ediciones Península, Barcelona, 2018.
- MARTÍN, Irene. Podemos y otros modelos de partido-movimiento. *Revista Española de Sociología*, 2015, no 24.
- MARTÍNEZ CUADRADO, Miguel. *Elecciones y partidos políticos de España (1868-1931)*, Taurus, Madrid, 1969.
- MUDDE, Cas. *Populist radical right parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
- NIETO SORIA, José Manuel y VILLARROEL GONZÁLEZ, Óscar. *Pacto y consenso en la cultura política peninsular (siglos XI al XV)*, Sílex, 2012.
- NUÑEZ VILLAVEDE, Jesús. «El agrídulce sabor de las elecciones europeas», *Real Instituto Elcano* [Consultado en internet el 27 de mayo de 2019: <<https://blog.realinstitutoelcano.org/el-agridulce-sabor-de-las-elecciones-europeas/>>.
- PINKER, Steven. *Enlightenment now: The case for reason, science, humanism, and progress*. Penguin Books, 2019.
- PAÚLS GALLARDO, Beatriz; ENGUIX OLIVER, Salvador. *Pseudopolítica: el discurso político en las redes sociales*. Departamento de Teoría de los Lenguajes y Ciencias de la Comunicación, Universitat de València, 2016: <[https://www.researchgate.net/publication/299284420\\_2016\\_Pseudopolitica\\_el\\_discurso\\_politico\\_en\\_las\\_redes\\_sociales](https://www.researchgate.net/publication/299284420_2016_Pseudopolitica_el_discurso_politico_en_las_redes_sociales)>.
- PÉREZ, Joseph. *La révolution des «Comunidades» de Castilla (1520-1521)*, Institut d' Etudes ibériques et Ibero-Américaines de l' Université, Bordeaux, 1970, Traducido *La revolución de las comunidades de Castilla (1520-1521)*, Siglo XXI, Madrid, 1977;
- PUTIN, Alessia. *De Roma a Lisboa. Problemas histórico-jurídicos en la construcción de Europa*, UNED, Madrid 2016.
- RIVERO RODRÍGUEZ; ZARZALEJOS, Javier; Del Palacio, Jorge (ed.). *Geografía del populismo: un viaje por el universo del populismo desde sus orígenes hasta Trump*. Tecnos, 2017.
- SARTORI, Giovanni. *Homo videns: la sociedad teledirigida*. Taurus, 2012.
- SEVILLA, Sergio. «Europa en su afuera.» *Quo vadis, Europa?*(2018): 119.
- SOMMA, Alessandro *et al.* *Sovranismi. Stato popolo e conflitto sociale*, 2018.

- TRENIN, Dmitry, *How Russia Sees Europe After the Euro Crisis*, Carnegie Europe Publications, <<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/50955?lang=en>>.
- VENDRAMIN, Bruno. «Desde fuera. Una filosofía para Europa.» *OXÍMORA Revista Internacional de Ética y Política* 14 (2019): 113-117.
- VILLA GARCÍA, Roberto, *España en las urnas. Una historia electoral (1810-2015)*, Los libros de la Catarata, Madrid, 2016.
- WEBER, Max. *Economía y sociedad*. Fondo de cultura económica, 2014.
- WINEBURG, Sam, et al. Evaluating information: The cornerstone of civic online reasoning. *Stanford Digital Repository*. Retrieved January, 2016, vol. 8, p. 2018: <<https://purl.stanford.edu/fv751yt5934>>.
- ZARCA, Yves Charles. *La inapropiabilidad de la tierra: principio de una refundación filosófica frente a los desafíos de nuestro tiempo*. Ned ediciones, 2016.

**Dossier: Gabriela de Lima Grecco y Luciano Aronne de Abreu (coords.): Ni totalitarismo ni socialismo: Los regímenes autoritarios iberoamericanos**

**15** GABRIELA DE LIMA GRECCO & LUCIANO ARONNE DE ABREU  
Introducción Dossier

**21** GABRIELA DE LIMA GRECCO  
Ni vencedores ni vencidos. Zonas grises y resistencia(s) en ámbito de la cultura literaria durante el Primer Franquismo

**39** DANIEL MACHADO BRUNO  
*Raíces del Brasil* y sus intérpretes, ochenta años después: una crítica historiográfica de la visión democrática y autoritaria de las interpretaciones del ensayo sociológico

**61** GABRIEL DUARTE COSTAGUTA  
El Corporativismo como praxis de la construcción del modelo político-estadista en Brasil de los años 1930-1945

**83** IGNACIO ALEJANDRO LÓPEZ  
Frente a nuevos tipos de «absolutismos». Lecturas sobre los autoritarismos europeos de entreguerras desde la mirada de juristas argentinos (1920-1940)

**109** CÁSSIO ALAN DE ABREU ALBERNAZ  
Debates político-doctrinarios en Brasil: ¿un corporativismo a la brasileña

**129** SARA MARTÍN GUTIÉRREZ  
Entre agujas y catecismo. Representaciones de género y estrategias políticas en el trabajo. El Sindicato de Costureras de Buenos Aires y la campaña en defensa del trabajo a domicilio (1936-1946)

**151** CARLOS DOMPER LASÚS  
Ni liberales ni comunistas. La «democracia orgánica» y la integración del Franquismo y el Estado Novo en la Europa posterior a 1945

### Miscelánea · Miscellany

**175** SANTIAGO JAÉN MILLA  
La democracia usurpada. Persecución, cárcel y exilio de los demócratas y republicanos jiennenses (1849-1923)

**197** JUAN JESÚS MARTÍN IGLESIA  
Andrés Borrego: precursor liberal de la participación ciudadana

**219** LUZ MACEIRA OCHOA  
Testimonios y memorias en la trayectoria de Villa Grimaldi

**251** ALESSIA PUTIN  
Política en Red: Entre la cosmopolítica y la pseudopolítica

**281** NOEMÍ RAPOSO GUTIÉRREZ  
La revolución de octubre de 1934 en el Andévalo onubense

### Reseñas · Book Review

**311** BELMAS, Élisabeth y NONNIS-VIGILANTE, Serenella (dir.): *L'orchestration de la mort. Les funérailles, des temps modernes à l'époque contemporaine* (SILVIA TANTIMONACO)

**315** GÓMEZ BRAVO, Gutmaro: *Geografía humana de la represión franquista. Del Golpe a la Guerra de ocupación (1936-1941)* (FERNANDO JIMÉNEZ HERRERA)

**319** GARCÍA FUNES, Juan Carlos: *A recoger bombas. Batallones de trabajo forzado en Castilla y León (1937-1942)* (FERNANDO JIMÉNEZ HERRERA)

**323** TRAVERSO, Enzo: *Las Nuevas Caras de La Derecha* (ODILON CALDEIRA NETO)

**327** LÓPEZ VILLAVERDE, Ángel Luis: *El Ventanuco. Tras las huellas de un maestro republicano* (HERMINIO LEBRERO IZQUIERDO)

**331** SÁNCHEZ, Raquel & SAN NARCISO, David (coords.): *La cuestión de Palacio. Corte y cortesanos en la España contemporánea* (JORGE PAJARÍN DOMÍNGUEZ)

**335** PATIÑO VILLA, Carlos Alberto: *Imperios contra Estados. La destrucción del orden internacional contemporáneo* (ISIDRO SEPÚLVEDA MUÑOZ)