



# ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2019  
ISSN 1130-1082  
E-ISSN 2340-1370

# 32

SERIE II HISTORIA ANTIGUA  
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

UNED





# ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2019  
ISSN 1130-1082  
E-ISSN 2340-1370

# 32

**SERIE II HISTORIA ANTIGUA**  
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

<http://dx.doi.org/10.5944/etfi.32.2019>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

La revista *Espacio, Tiempo y Forma* (siglas recomendadas: ETF), de la Facultad de Geografía e Historia de la UNED, que inició su publicación el año 1988, está organizada de la siguiente forma:

SERIE I — Prehistoria y Arqueología  
SERIE II — Historia Antigua  
SERIE III — Historia Medieval  
SERIE IV — Historia Moderna  
SERIE V — Historia Contemporánea  
SERIE VI — Geografía  
SERIE VII — Historia del Arte

Excepcionalmente, algunos volúmenes del año 1988 atienden a la siguiente numeración:

N.º 1 — Historia Contemporánea  
N.º 2 — Historia del Arte  
N.º 3 — Geografía  
N.º 4 — Historia Moderna

ETF no se solidariza necesariamente con las opiniones expresadas por los autores.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA  
Madrid, 2019

SERIE II · HISTORIA ANTIGUA N.º 32, 2019

ISSN 1130-1082 · E-ISSN 2340-1370

DEPÓSITO LEGAL  
M-21.037-1988

URL  
ETF II · HISTORIA ANTIGUA · <http://revistas.uned.es/index.php/ETFII>

DISEÑO Y COMPOSICIÓN  
Carmen Chincoa · <http://www.laurisilva.net/cch>

Impreso en España · Printed in Spain



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons  
Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

**Espacio, Tiempo y Forma. Serie II. Historia Antigua (ETF/II)** es la revista científica que desde 1988 publica el Departamento de Historia Antigua de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). ETF II está dedicada a la investigación en Historia Antigua y en disciplinas afines como la Arqueología, la Epigrafía, la Numismática o la Historiografía y acoge trabajos inéditos de investigación, en especial artículos que constituyan una aportación novedosa, que enriquezcan el campo de estudio que abordan y que ofrezcan una perspectiva de análisis crítico. Va dirigida preferentemente a la comunidad científica, investigadora y universitaria, tanto nacional como internacional, así como a todas las personas interesadas por el conocimiento de las Ciencias de la Antigüedad en general y de la Historia Antigua en particular. Su periodicidad es anual. ETF II facilita el acceso sin restricciones a todo su contenido desde el momento de su publicación en edición electrónica.

**Espacio, Tiempo y Forma. Serie II. Historia Antigua (ETF/II)** (*Space, Time and Form. Serie II*) is a peer-reviewed academic journal published from 1988 by the Department of Ancient History at the School of Geography and History, UNED. ETF II is devoted to the study of Ancient History and related disciplines as Archaeology, Epigraphy, Numismatics and Historiography. The journal welcomes previously unpublished articles, particularly works that provides an innovative approach, contributes to its field of research, and offers a critical analysis. It is addressed to the Spanish and international scholarly community, as well as to all persons interested in Ancient History. It is published annually. The journal provides open access to its content, freely available electronically immediately upon publication.

**Espacio, Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua** está registrada e indexada entre otros, por los siguientes Repertorios Bibliográficos y Bases de Datos: LATINDEX, DICE, ISOC (CINDOC), RESH,IN-RECH, Dialnet, e-spacio UNED, CIRC 2.0 (2016), MIAR 2016, CARHUS 2014, Fuente Académica Premier, L'Année philologique, Periodicals Index Online, Ulrich's, SUDOC, ZDB, DULCINEA (VERDE), REDIB y en Directory of Open Access Journals (DOAJ).

#### **EQUIPO EDITORIAL**

**Edita:** Departamento de Historia Antigua, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

**Editores:** Irene Mañas Romero (UNED), Miguel Ángel Novillo López (UNED).

#### **CONSEJO DE REDACCIÓN**

Fernando Bermejo Rubio, UNED

Javier Cabrero Piquero, UNED

Pilar Fernández Uriel, UNED

Jorge García Sánchez, Universidad Complutense de Madrid

Raúl González Salinero, UNED

Lázaro Lagostena Barrios, Universidad de Cádiz

Irene Mañas Romero, UNED

Miguel Ángel Novillo López, UNED

Sabino Perea Yébenes, UNED

María Jesús Pérex Agorreta, UNED

José Carlos Saquete Chamizo, Universidad de Sevilla

Michele Trannoy, Université Paris-Sorbonne (Paris IV)

### COMITÉ CIENTÍFICO

Piero Bartoloni, Istituto per la Civiltà Fenicie e Punica

José d'Encarnação, Universidade de Coimbra

Jean Paul Morel, Université de Provence

Marta Sordi, Università Cattolica di Milano

### DIRECTORA DE ETF SERIES I–VII

Yayo Aznar Almazán, Decana Facultad de Geografía e Historia, UNED

### SECRETARIO DE ETF SERIES I–VII

Julio Fernández Portela, Departamento de Geografía, UNED

### GESTORA PLATAFORMA OJS

Carmen Chincoa Gallardo

### COMITÉ EDITORIAL DE ETF SERIES I–VII

Julio Arroyo Vozmediano, Departamento de Historia Moderna, UNED; Carlos Barquero Goñi, Departamento de Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas, UNED; Enrique Cantera Montenegro, Departamento de Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas, UNED; Virginia García-Entero, Departamento de Prehistoria y Arqueología, UNED; Patricia Hevia Gómez, Departamento de Prehistoria y Arqueología, UNED; Luiza Iordache Cârstea, UNED; Departamento de Historia Contemporánea, Ángeles Lario González, Departamento de Historia Contemporánea, UNED; M<sup>a</sup> Luisa de Lázaro Torres, Departamento de Geografía, UNED; José Manuel Maíllo Fernández, Departamento de Prehistoria y Arqueología, UNED; David Martín Marcos, Departamento de Historia Moderna, UNED; Irene Mañas Romero, Departamento de Historia Antigua, UNED; Joaquín Martínez Pino, Departamento de Historia del Arte, UNED; Alberto Mingo Álvarez, Departamento de Prehistoria y Arqueología, UNED; Miguel Ángel Novillo López, Departamento de Historia Antigua, UNED; Antonio José Rodríguez Hernández, Departamento de Historia Moderna, UNED; Inmaculada Vivas Sáinz, Departamento de Historia del Arte, UNED.

### CORRESPONDENCIA

Revista *Espacio, Tiempo y Forma*

Facultad de Geografía e Historia, UNED

c/ Senda del Rey, 7

28040 Madrid

e-mail: [revista-etf@geo.uned.es](mailto:revista-etf@geo.uned.es)

## SUMARIO · SUMMARY

- 11 GUSTAVO A. VIVAS GARCÍA  
Professor Sir Fergus Millar (1935-2019), *in memoriam*
- 17 Artículos · Articles
- 19 MARIANO BONANNO  
Acerca de existir y no-existir en la Duat. Inventario para un estudio ontológico de los textos funerarios de las tumbas reales del Valle de los Reyes  
About Exist and Non-Exist in the Duat. Inventory for an Ontological Study of the Funerary Texts of the Royal Tombs of the Valley of the Kings
- 41 DAVID VENDRELL CABANILLAS  
«Ahora piden comida y dinero»: La imagen del prostituto en la cerámica vascular ática del siglo V a.C.  
«But now they Want Food and Money»: The Image of the Male Prostitute in the Attic Vase Painting of the 5<sup>th</sup> Century B.C.E
- 75 CHRISTIAN SAN JOSÉ  
Los elefantes de Aníbal  
Hannibal's Elephants
- 95 NICOLÁS SASTRE PARPAL  
La presencia del emperador Claudio en Hispania  
The Presence of the Emperador Claudius in Hispania
- 115 MARÍA DEL MAR ROYO MARTÍNEZ  
Las emperatrices sirias y las excepcionales series monetales de Julia Domna y Julia Mamea  
The «Sirian Empresses» and the Exceptional Issues of Julia Domna and Julia Mamea
- 137 SILVIA ACERBI  
El exilio como instrumento de política eclesiástica en la Antigüedad Tardía: el caso de los obispos fieles a Juan Crisóstomo según Paladio de Helenópolis y Sinesio de Cirene  
Exile as Tool of Ecclesiastical Policy in Late Antiquity: The Case of the Loyal Bishops to John Chrysostom According to Palladius of Henenopolis and Synesius of Cyrene
- 153 CHEDDAD A. MOHCIN  
La Société d'Histoire et d'Archéologie de Tanger: contexte historique et bilan des activités (1951-1956)  
La Sociedad de Historia y Arqueología de Tánger: contexto histórico y balance de actividades (1951-1956)

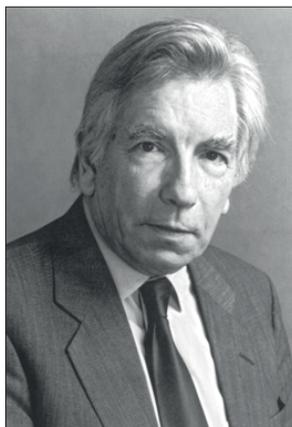
- 173 JOSÉ REMESAL RODRÍGUEZ, LLUIS PONS PUJOL, JORDI PÉREZ GONZÁLEZ & JOSÉ MANUEL BERMÚDEZ LORENZO  
Nuevas Propuestas de datación de la epigrafía anfórica a través de la cronología de los asentamientos militares del *limes* renano-danubiano  
New Proposals on the Dating of Amphoric Epigraphy Based on the Military Sites in the Renan and Danubian *Limes*
- 215 ROBERTO LÓPEZ CASADO  
Mujer y ejército romano. El caso de la epigrafía militar britana  
Woman and the Roman Army Britain Military Epigraphy
- 239 JAVIER DEL HOYO CALLEJA & MARIANO RODRÍGUEZ CEBALLOS  
Un erudito ignorado, José Martínez Rives. Epigrafía romana procedente de *Clunia* en un manuscrito olvidado  
An Ignored Scholar, José Martínez Rives. Roman Epigraphy from *Clunia* in a Forgotten Manuscript
- 251 BRUNO P. CARCEDO DE ANDRÉS  
Tres nuevos testimonios epigráficos en el área de Lara de los Infantes (Burgos)  
Three New Epigraphic Testimonies in the Area of Lara de los Infantes (Burgos)
- 271 **Reseñas · Book Review**
- 273 BORJA MÉNDEZ SANTIAGO  
CHANOTIS, Angelos, *La era de las conquistas. El mundo griego de Alejandro a Adriano (336 a.C.-138 d. C.)*
- 277 PATRICIA ARGÜELLES ÁLVAREZ  
SANTOS YÁNGUAS, Narciso, *Los astures y el ejército: militares y civiles en época romana*
- 281 JUAN CRUZ LÓPEZ RASCH  
FREDRIKSEN, Paula, *When Christians Were Jews. The First Generation*
- 285 FERNANDO BERMEJO RUBIO  
LAHAM COHEN, Rodrigo, *The Jews in Late Antiquity*
- 291 MIGUEL ÁNGEL NOVILLO LÓPEZ  
MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, Daniel J., *Colonización romana y territorio en Hispania. El caso de Hasta Regia*
- 293 REBECA ARRANZ SANTOS  
NOVILLO LÓPEZ, Miguel Ángel, *Julio César en Hispania*
- 297 MIGUEL ÁNGEL NOVILLO LÓPEZ  
OSGOOD, Josiah, *Roma: La creación del estado mundo*

- 299    MIGUEL ÁNGEL NOVILLO LÓPEZ  
GREGORI, Gian Luca – ALMAGNO, Giovannii, *Roman Calendars: Imperial Birthdays, Victories and Triumphs*
- 301    MARTA BAILÓN GARCÍA  
ÁLVAREZ JIMÉNEZ, David: *Panem et circenses. Una historia de Roma a través del circo*
- 303    GUSTAVO A. VIVAS GARCÍA  
HARRIS, William V., *Roman Power. A Thousand Years of Empire*
- 307    REBECA ARRANZ SANTOS  
MORLEY, Neville, *El mundo clásico, ¿por qué importa?*
- 309    Normas de publicación · Authors Guidelines



# PROFESSOR SIR FERGUS MILLAR (1935-2019), *IN MEMORIAM*

Gustavo A. Vivas García<sup>1</sup>



El pasado lunes 15 de julio de 2019 fallecía en su domicilio de Oxford Sir Fergus Millar a los diez días de haber cumplido los 84 años de edad. Millar ha sido uno de los historiadores de la Antigüedad más eminentes de los siglos veinte y veintiuno. Con su muerte se nos ha ido uno de los últimos titanes de la Historia Antigua de Roma.

Fergus Millar era un sabio de los de antes, un verdadero polímata y, sobre todo, un tierno y generoso ser humano. De pobladas cejas y pelo lacio blancos como la nieve, era un verdadero *gentleman*, un auténtico *don* oxoniense. Atildado, cortés y educado hasta el extremo. En los días y semanas siguientes a la noticia, se han sucedido los obituarios y las noticias que se han hecho eco de su fallecimiento<sup>2</sup>

Millar disfrutaba charlando con colegas y estudiantes por igual sobre todo tipo de cuestiones relacionadas con la Historia antigua. Sus intereses y su curiosidad eran enormes. Sus desayunos y cafés, siempre en compañía de diversos colegas, en el *Oriental Institute* de la Universidad de Oxford llegaron a ser legendarios. Como

---

1. Facultad de Humanidades. Sección de Geografía e Historia. Campus de Guajara. 38071-San Cristóbal de La Laguna. Tenerife. C. e.: [gusgarvi@gmail.com](mailto:gusgarvi@gmail.com). <<https://orcid.org/0000-0002-2820-7199>>.

2. Entre otros, véanse: el *blog* de Liv Mariah Yarrow de 16.07.19: <<https://livyarrow.org/2019/07/16/things-i-learned-from-fergus-millar/>>; el *blog* de Georgy Kantor de 16.07.19: <<https://georgykantorblog.wordpress.com/2019/07/16/in-memoriam-fergus-millar/>>; un precioso obituario de Mary Beard en su *blog* «A don's life» del *Times Literary Supplement* de 17.07.19: <<https://www.the-tls.co.uk/remembering-fergus-millar-disagree/>>; Fitzroy Morrissey en *The Article* de 18.07.19: <<https://www.thearticle.com/sir-fergus-millar-1935-2019-a-tribute/>>; Alan Bowman en *The Guardian* de 30.07.19: <<https://www.theguardian.com/education/2019/jul/30/sir-fergus-millar-obituary>>; o Alasdair Stevens en *The Herald of Scotland* de 14.08.19: <<https://www.heraldscotland.com/opinion/17835446.obituary-sir-fergus-millar-eminent-roman-historian/>> (todos ellos consultados por última vez el 18 de agosto de 2019). Mar Marcos es la autora de una necrológica publicada en la edición de *El País* el 20 de julio.

recordaba Mary Beard, que lo trató por primera vez a mediados de los 70, Millar poseía una especial habilidad para disentir cordialmente de las opiniones de otros colegas y esa cortesía y cordialidad se traslucía en su modo de enseñar.

Fergus Graham Burtholme Millar nació el 5 de julio de 1935 en Edimburgo. Hijo de J.S.L. Millar, «*Writer to the Signet*»<sup>3</sup>, y su esposa Jean, de soltera Taylor. Estudió en la *Edinburgh Academy*, y de 1949 a 1953 en la *Loretto School*, sita en Musselburgh, aproximadamente a 8 kilómetros de Edimburgo, donde llegó a ser conocido por su precoz dominio de las lenguas clásicas, siendo el editor de la revista anual del colegio. Realizó su servicio militar en Fife, condado en la costa de Escocia, aprendiendo ruso principalmente. De 1955 a 1958 estudió historia y filosofía en el *Trinity College* de Oxford<sup>4</sup>. Ese mismo año y hasta 1964, tuvo una beca con la que entró a formar parte del *All Souls College* de la misma universidad<sup>5</sup>, donde realizó su doctorado sobre la figura del historiador Dión Casio<sup>6</sup>, bajo la supervisión de Ronald Syme. De 1964 a 1976 fue docente de *Queen's College* (Oxford) y a continuación, de 1976 a 1984, Catedrático de Historia Antigua en el *University College* de Londres. Sucedió a P.A. Brunt en 1984 en la Cátedra Camden de Historia Antigua de la Universidad de Oxford hasta su retiro en 2002.

Fue elegido miembro de la Academia Británica en 1976 y editor del *Journal of Roman Studies* entre 1975 y 1979. Fue Presidente de la *Society for the Promotion of the Roman Studies* –algo así como la Sociedad de Estudios Clásicos de Gran Bretaña, en su vertiente de la antigua Roma– entre 1989 y 1992. Fue asimismo Presidente del Consejo de la Escuela Británica en Roma de 1995 a 1997. Millar fue nombrado *Knight of the Realm* –Caballero– por la Reina Isabel II en 2010.

En 1977, Millar publicó un denso volumen de casi 700 páginas: *The Emperor in the Roman World*<sup>7</sup>, que abordaría de una manera totalmente nueva y original el carácter institucional del Imperio Romano y el papel jugado por el emperador como cabeza gobernante y máximo ejecutor de ese sistema de gobierno. El volumen se basaba, en buena medida, en el conocimiento enciclopédico que Millar poseía del Derecho Romano. En él analizaba con detalle cómo funcionaba la intrincada maquinaria imperial, cómo se ejercía el liderazgo del emperador y de qué forma se desarrollaba la comunicación entre éste y sus súbditos.

Su afirmación, plasmada ya en el Prefacio del volumen, de que: «the emperor 'was' what the emperor did»<sup>8</sup>, ha sido y sigue siendo objeto de discusión entre

3. Esto es, el padre de Millar era miembro del colegio de abogados más antiguo de Escocia. Agradezco a Susan Treggiari esta aclaración.

4. De hecho, realizó su B.A. en sólo tres años y no en los cuatro usuales, puesto que no hizo los *Honour Moderations* correspondientes en Latín y Griego. Es de suponer que su formación en lenguas clásicas era ya lo suficientemente sólida como para saltárselos.

5. Su acceso al exclusivo *All Souls* fue en calidad de *Prize Fellow*. *All Souls* elegía cada año a dos jóvenes becarios *Prize Fellows* tras someterlos a un examen muy difícil y riguroso, que incluía una buena cantidad de traducción de lenguas clásicas al inglés. Cuando Millar realizó el examen de acceso se admitía solo a hombres. Es posible que, incluso actualmente, sea la beca más distinguida y compleja de conseguir en el Reino Unido.

6. Tesis posteriormente convertida en monografía: MILLAR, F. (1964), *A study of Cassius Dio*, Oxford, Clarendon Press.

7. MILLAR, F. (1977), *The emperor in the Roman world: 31 BC-AD 337*, London, Duckworth.

8. Vd. *The Emperor...*, xi.

los especialistas. Como Keith Hopkins objetó un año después en su reseña del libro<sup>9</sup>, el emperador no sólo se definía por sus acciones; sino también por lo que imaginaba, soñaba, adoraba o escribía por ejemplo. La propia Mary Beard<sup>10</sup> recordaba un debate entre ambos en Londres hacia finales de los setenta en el que tanto Millar como Hopkins defendieron sus respectivos puntos de vista de manera amigable. La monografía de 1977 es considerada por muchos como su obra cumbre. Sin duda, es un trabajo esencial y de referencia que será modelo en su enfoque y materia durante generaciones.

Otra de sus publicaciones: *The Crowd in Rome in the Late Republic*<sup>11</sup>, se planteó demostrar como los procesos electorales vividos en Roma durante los dos últimos siglos de la República fueron en realidad mucho más efectivos y decisivos de lo que hasta entonces se había pensado. Se trata de otro libro que ha hecho surgir el debate posterior. Como lo fue también el ciclo de conferencias *Sather* que impartió entre 2002 y 2003 en la Universidad de California en Berkeley, cuyo fruto fue el volumen: *A Greek Roman Empire: Power and Belief under Theodosius II, 408-450*<sup>12</sup>, donde combinó su erudición sobre la codificación del Derecho en Roma y las Actas de los Concilios de la Iglesia del siglo V para ofrecernos una visión innovadora sobre el funcionamiento del Imperio oriental durante la primera mitad de ese siglo decisivo.

Fergus Millar transformó la comprensión de la Historia de la Antigüedad, especialmente en lo que concierne al funcionamiento de la República tardía y el Imperio romanos. Para él, el Imperio se conformaba como un mundo vasto e interconectado que se extendía desde Britania hasta el Éufrates, y desde los bosques de Germania hasta las arenas del desierto del Sahara. Estaba provisto de fronteras defensivas pero permeables a las distintas influencias culturales y económicas provenientes del exterior. Era un edificio político compuesto por un rico mosaico de variedades sociales y lingüísticas.

Sus reflexiones provenían de reposadas lecturas durante horas en distintas bibliotecas, especialmente las de su *alma mater* oxoniense. Y también de los viajes que realizó a lugares diversos como Palmira, Petra o Gerasa. A otro nivel, fue también un incansable viajero como su maestro, Ronald Syme, del que por cierto era su albacea literario.

Durante sus años en Oxford creó un círculo de estudiantes ya doctorados en historia griega y romana. Organizó seminarios, y sus cafés y desayunos en el *Oriental Institute* de esa Universidad constituyeron una verdadera liturgia iniciática para todos aquellos que, bien en esta institución o bien viniendo de fuera, acudían a él para que les aconsejara sobre su posible tema de tesis o sobre sus incipientes investigaciones. Siempre tuvo para todos una palabra amable y sabia. Se acercaba a todos con un interés constructivo y genuino sobre sus temas de estudio. Como ya hemos puntualizado, nunca rehusó la controversia intelectual con sus colegas,

9. HOPKINS, K. (1978), «'Rules of Evidence'. Review of *The Emperor in the Roman World...*», *JRS* 68, 178-186.

10. En la semblanza de Millar en su *blog* del *TLS*: vd. (n. 2).

11. MILLAR, F. (1998), *The Crowd in Rome in the Late Republic*, Ann Arbor, University of Michigan Press.

12. Id. (2006), *A Greek Roman Empire: power and belief under Theodosius II (408-450)*, Berkeley, Los Angeles, University of California Press.

teniendo claro siempre que los distintos puntos de vista no eran obstáculo para la amistad y una cordial relación profesional.

Millar se fue desencantando también, de forma progresiva, con la creciente burocratización de las universidades británicas, los recortes a la autonomía universitaria y la reducción en la dotación económica a los proyectos científicos en humanidades. Lo expresaba por medio de cartas a los periódicos y a diversos colegas y autoridades académicas.

Conocí a Fergus Millar la primera semana de agosto de 2011, de la mano de la profesora Susan Treggiari, en uno de sus desayunos en el Instituto Oriental de Oxford. Yo quería realizar una tesis doctoral sobre Ronald Syme y por eso compré un billete de avión y me presenté casi inopinadamente en la ciudad universitaria inglesa, achicharrada entonces bajo un sol reluciente, tras un breve intercambio por correo electrónico con la profesora Treggiari que fue para mí durante esos días un verdadero «ángel de la guarda» y que medió para que pudiera estar presente en uno de esos cafés. Si quería comenzar una investigación de esas características, parecía lógico que conociera personalmente al albacea del gran maestro neozelandés y atendiera sus consejos e impresiones.

Recuerdo que permanecí callado y aterrado los primeros quince minutos del desayuno agazapado entre un grupo de profesores oxonienses que hacían continuas referencias al *yiddish*, al siríaco o al copto. Entonces, en un gesto de amabilidad infinita, Sir Fergus se separó del grupo y me hizo señas de que lo siguiera junto con Susan. Ella le puso en antecedentes sobre mi investigación y yo le comenté que quería escribir algo sobre Syme, pero que no tenía nada claro que se podía hacer a distancia en una pequeña isla del Atlántico y trabajando durante media jornada en algo que, aparentemente, nada tenía que ver con la Antigua Roma. Millar me indicó que no se había hecho nada hasta entonces sobre la evolución del Syme anterior a la publicación de *The Roman Revolution*, acerca de cómo un historiador que a mediados de los años veinte del pasado siglo era conocido como un excelente historiador militar y de las legiones, había evolucionado hasta llegar al comienzo de la segunda guerra mundial como un historiador político y social de la magnitud del que produjo la que probablemente sea la obra más importante en la historiografía romana del pasado siglo XX. Me insistió, de forma sagaz y generosa, en que mi tema de tesis debía ser el estudio de la producción científica de Syme entre 1928, fecha de la publicación de su primer artículo, y 1939, cuando publicó su libro más famoso. Le hice caso y el resultado fue mi tesis doctoral y la posterior monografía derivada de ella. Mi sensación fue la de que había conocido a un verdadero *savant* y a un ser humano fuera de lo común. Recuerdo que Susan Treggiari me comentó saliendo del edificio del Instituto que debería hacer caso a lo que me había dicho Fergus porque, y recuerdo todavía casi sus palabras exactas: «nadie como él ha sabido proporcionar más y mejores temas de tesis doctorales e investigaciones en esta Universidad».

Continuamos manteniendo una relación epistolar gracias al correo electrónico y consulté con él diversos temas durante la redacción de mi tesis. Le comenté que la leería en el verano de 2015 y recuerdo que se alegró mucho. Supo que todo fue bien por Tony Birley, que fue Presidente del tribunal que la juzgó, y volví a verle

en casa de Susan Treggiari en julio de 2016 cuando volví a Oxford para continuar mis trabajos. La profesora Treggiari me invitó a una cena típicamente inglesa en la que el postre fue algo tan típicamente *british* como unas fresas silvestres bañadas en crema. En esa cena organizada por Susan y Arnaldo, su afable esposo italiano, estuvo presente Millar acompañado de Susanna, su esposa, y hablamos de multitud de temas. Recuerdo incluso que vaticinó, sin el menor atisbo de duda, la inminente victoria de Donald Trump en las elecciones presidenciales norteamericanas, cosa que el resto de los comensales nos negamos a creer, pero que a la postre resultó ser cierta. Hablamos de Oxford y de la universidad en general. De nuestras familias y de otros muchos temas en una cena muy agradable. Mi último recuerdo de él fue al día siguiente, sentado en un sillón con orejeras en el café de la planta superior de la famosa librería Blackwell en *The Broad*, hablando de futuras investigaciones junto a Tony Birley.

Tras su retiro en 2002, Millar continuó enseñando en el Instituto de Estudios Orientales de Oxford. En 2015, se celebró un simposio en su honor en *All Souls College* para festejar también su octogésimo aniversario.

En 1959 contrajo matrimonio con la psicóloga Susanna Friedmann, con la que tuvo tres hijos Sarah, Andrew y Jonathan. Todos le sobreviven, así como sus siete nietos. Fergus Millar fue el epítome del sabio y del ser humano generoso. Su enseñanza y su legado nos acompañarán para siempre<sup>13</sup>.

---

13. Agradezco de corazón a la Profesora Susan Treggiari (Oxford), amiga personal de Sir Fergus Millar, las valiosas sugerencias que me hizo tras leer un borrador de este texto. En último término, los errores y las omisiones solo me tienen a mí como responsable.



## ARTÍCULOS



# ACERCA DE EXISTIR Y NO-EXISTIR EN LA DUAT. INVENTARIO PARA UN ESTUDIO ONTOLÓGICO DE LOS TEXTOS FUNERARIOS DE LAS TUMBAS REALES DEL VALLE DE LOS REYES

## ABOUT EXIST AND NON-EXIST IN THE DUAT. INVENTORY FOR AN ONTOLOGICAL STUDY OF THE FUNERARY TEXTS OF THE ROYAL TOMBS OF THE VALLEY OF THE KINGS

Mariano Bonanno<sup>1</sup>

Recibido: 22/01/2019 · Aceptado: 18/09/2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.32.2019.23564>

### Resumen

El plan de trabajo del presente estudio pretende abordar cuestiones vinculadas a los dos contextos antagónicos que permean la vinculación entre Ra y Osiris, pero sobre todo el primero, y los habitantes de la Duat; esto es, existir y no-existir como realidades continuadas desde el Más Acá al Más Allá. Asimismo, la capacidad de existir/devenir de aquellos dioses también será cotejada y tenida en cuenta.

Serán estudiados los textos funerarios más representativos de lo que llamamos «dialéctica de la regeneración en el Reino Nuevo» –el Libro del Amduat, el Libro de las Cavernas, el Libro de las Puertas y el Libro de la Tierra–, pertenecientes a tumbas reales, y que explícitamente plantean la antinomia existir/no-existir.

A tales efectos, nos centraremos por ello en las alusiones que en los textos se traducen como existir-existencia/no existir-inexistencia, *-hpr, tmw jw.tjw, n hpr-*, entre otros.

Es la dialéctica inherente a la Duat la que provoca que, subsumidos en esta ecuación configurativa existencia/inexistencia, asistamos a procesos de segregación, parcialización, incompletud, disolución ontológicas, entre otros, corolarios todos de la dinámica y diversidad de la Duat.

### Palabras clave

Literatura funeraria; ontología; Duat; regeneración.

---

1. Universidad de Buenos Aires. C. e.: [mbonanno1971@gmail.com](mailto:mbonanno1971@gmail.com)

## Abstract

The aim of this study is intended to address issues related to the two antagonistic contexts that permeate the link between Re and Osiris, but especially the first, and the inhabitants of the Duat; that is, existing and non-existing as continued realities from here to the hereafter. Also, the ability of existing / becoming of those gods will be also collated and taken into account.

Will be studied the most representative funerary texts of what we call «dialectic of regeneration in the New Kingdom» –the Book of Amduat– the Book of Caverns, the Book of Gates, and the Book of the Earth–, belonging to Royal Tombs, which explicitly raised the discrepancy exist/non-exist.

For such purposes, we will focus therefore on allusion that the texts are translated as exist-existence/non exist-inexistence –*hpr*; *jw.tjw*, *hpr tmw*–, among others. It is the dialectic inherent to Duat, which causes that, subsumed in this existence/non-existence configurative equation, we will see processes of segregation, polarization, incompleteness, ontological dissolution, among others, all corollaries of the dynamics and diversity of Duat.

## Keywords

Funerary literature; Ontology; Duat; regeneration.

.....

## INTRODUCCIÓN

El plan de trabajo del presente estudio pretende abordar cuestiones vinculadas a los dos contextos antagónicos que permean la vinculación entre Ra y Osiris, pero sobre todo el del primero, y los habitantes de la Duat<sup>2</sup>; esto es, existir y no-existir como realidades continuadas desde el Más Acá al Más Allá. Asimismo, la capacidad de existir/devenir de aquellos dioses también será cotejada y tenida en cuenta.

He seleccionado los textos funerarios más representativos de lo que llamo «dialéctica de la regeneración en el Imperio Nuevo», y que comprende a los denominados Libros del Más Allá del Reino Nuevo, –el Libro del Amduat (LdA), el Libro de las Cavernas (LdC), el Libro de las Puertas (LdP) y el Libro de la Tierra (LdT)–, pertenecientes a tumbas reales, y que explícitamente plantean la antinomia existir/no-existir. Su análisis se llevará a cabo en conjunto y a partir de categorías inclusivas con la intención de delinear sus puntos de contacto para proponer una síntesis que permita abarcarlos integralmente.

Nos centraremos a las menciones que en los textos se traducen como «existir»-«existencia»/«no existir»-«inexistencia» –*hpr*; *tmw jw.tjw*–, entre otros. En cuanto a *hpr* o *hprw*, dejaremos de lado las alusiones que supongan *transformaciones o cambios de estado o forma* como habitual y en determinados contextos<sup>3</sup> son traducidas. Ello involucra aquellas alusiones a *hpr* como sustantivo, es decir, como parte constituyente de «la persona» (*b3*, *3h*, *šwt*, *rn*, *hpr*; etc). Por este motivo es que utilizaremos *hpr* o *hprw* según la acepción más tradicional de *existencia* en menciones que involucran tanto al ser/no-ser de los dioses como de los difuntos en general.

*hprw*, *jrw*, y *twt* aluden a la forma que, sujeta al cadáver como soporte, son objetivadas al momento de la presencia de Ra. Por ello se menciona regularmente que las formas están ocultas y sólo es Ra quien preside sobre ellas. Respecto de

2. La Duat es el espacio por excelencia de los difuntos, en el que se regeneraban los justificados o se aniquilaba a los condenados; para un análisis del espacio, ver HORNUNG, Erik: *Dat. Lexikon der Ägyptologie I*. Otto Harrassowitz, Wiesbaden, 1974, pp. 994-995; BONANNO, Mariano: *La Duat como espacio de una dialéctica de la regeneración. Definiciones acerca del vínculo Re-Osiris en los Textos del Amduat. In-habitación y re-significación del espacio funerario*. British Archaeological Reports International Series 2738. Oxford, 2015, pp. 21-28.

3. Probablemente con *hpr* estamos frente a la realidad más polivalente que nos presenta la complejidad antropológica de la literatura funeraria del Reino Nuevo, consecuencia de que el concepto de transformación –y forma– fue central de las creencias mortuorias del período. La forma –*hprw*, *jrw*, *twt*–, la sombra –*šwt*– y la imagen –*sšmw*– como componentes de la personalidad funeraria, adquieren durante el Reino Nuevo una presencia y una notoriedad no percibida en las compilaciones funerarias anteriores. Para el concepto de forma véanse BEATE, George, «Gottesschatten = Götterbild in Widdergestalt», *Die Welt des Orients* 14, 1970, 130-134; KOOTZ, Anja: *Der altägyptische Staat. Untersuchung aus politikwissenschaftlicher Sicht*, MENES – Studien zur Kultur und Sprache der ägyptischen Frühzeit und des Alten Reiches, Wiesbaden, Otto Harrassowitz Verlag, 2006, WIEBACH-KOEPKE, Silvia, *Phänomenologie des Bewegungsläufe im Jenseitskonzept der Unterbeltbücher Amduat und Pfortenbuch und der liturgischen «Sonnenlitanei»*. Teil 1: Untersuchungen. Wiesbaden. Harrassowitz Verlag. Koepke 2003, MEEKS, Dimitri y FAVARD-MEEKS, Christine: *La vida cotidiana de los dioses egipcios*, Madrid, Ed. Hachette, 1995, y ASSMANN, Jan, «Gott», *LÄ II*, 1977, pp. 756-786. Para el concepto de sombra véase MEYER-DIETRICH, Erika: *Senib und Selbst. Personenkonstituenten zur rituellen Wiedergeburt in einem Frauensarg des Mittleren Reiches*. Göttingen. Academic Press Fribourg Vandenhoeck & Ruprecht, 2006. Para el concepto de imagen véanse HOFFMANN, Nadette, «Reading the Amduat», *ZÄS* 123 N°1, 1996, 26-40 y ESCHWEILER, Peter, *Bildzauber im alten Ägypten: die Verwendung von Bildern und Gegenständen in magischen Handlungen nach den textes den Mittleren und Neuen Reiches*. OBO 137. Fribourg/Göttingen. Universitätsverlag. Vandenhoeck and Ruprecht, 1994.

ello, es interesante el análisis de Eschweiler<sup>4</sup> a partir del siguiente extracto del LdA (segunda división, tercer registro): «*Que sus formas (jr<sub>w</sub>) vivan y hablen a sus 3<sub>h</sub> (...) Que su tiempo sea fijado y sus años bien establecidos. Que sus formas (hpr<sub>w</sub>) vengan a la existencia a su hora (...). Van hacia mi barca. Vuelven a las imágenes (sšmw)... que hacen revivir de nuevo los campos.* Según el autor, tres son las diferentes formas de existencia con sus particularidades específicas:

1. jr<sub>w</sub>.....comunicación cültica
2. hpr<sub>w</sub>.....transformación periódica
3. sšmw.....epifanía potencial.

El término *hpr* tiene en el antiguo Egipto un significado dinámico de «volverse, llegar a ser, producir», como también un significado de estados, «forma, figura<sup>5</sup>, creación»<sup>6</sup>, «conversión, transformación, de un estado a otro»<sup>7</sup>. Esta es precisamente la acepción que aquí se asigna al término, *hpr(w)* para lo que suponga estado y/o proceso. El correlato entre transformarse/transformación con existencia es la connotación que en este artículo asignamos al vocablo.

## 1. 1. DISCO Y CAMBIO CÍCLICO

El movimiento cíclico<sup>8</sup> está en consonancia con una de las características más ostensibles de la Duat, esto es, la posibilidad de ‘presentización’ u objetivación condicionada por las acciones terrenas<sup>9</sup>.

El recorrido nocturno solar debe entenderse a la luz de una lógica circular que abarcaba todos los aspectos de la variabilidad ontológica egipcia. Ingreso con las capacidades disminuidas, metamorfosis, y salida con la plenitud de las potencialidades, es el esquema simplificado del periplo de Ra.

El cíclico recorrido del difunto parece unificarse en un sólo espacio –Duat– que supone para aquel una estancia variable y sujeta a su condición, en la que «se lanza (al difunto) a un evidente contramundo organizado que le ofrece un movimiento seguro, cuando evita determinados peligros»<sup>10</sup>.

4. ESCHWEILER, P. *op. cit.* pp. 191-192.

5. «*Form*» y «*Gestalt*» respectivamente. Si bien ambos vocablos pueden aparecer como intercambiables en el idioma alemán, preferimos en este contexto *forma* –en el sentido de modo de representación– para el primero, y *figura* –en el sentido de aspecto externo– para el segundo.

6. KOOTZ, A., *op. cit.*, p. 28.

7. THAUSING, Gertrud: *Der Auferstehungsgedanke in ägyptischen religiösen Texten*, Leipzig, Otto Harrassowitz, 1943, p. 7.

8. Entendida aquí en una aproximación simplificada, sobre la conformación de la sinopsis muerte-tránsito-renacimiento.

9. Es decir, los difuntos justificados que superaron exitosamente el juicio póstumo y que en vida se comportaron conforme a *m3'it* u orden justo y los que por su comportamiento son condenados a la extinción o al sufrimiento.

10. HORNUNG, Erik: «Die Verborgene Raum der Unterwelt in der ägyptischen Literatur», en Antonio Loprieno (ed.) *Mensch und Raum von der Antike bis zur Gegenwart*, Colloquium Raricorum, Band 9, p. 31.

Aparece la Duat entonces como un espacio conformado a instancias de los desplazamientos de una entidad ubicua –Ra– que va delineando en forma progresiva los distintos paisajes que la componen, al mismo tiempo que el faraón experimenta los efectos fluctuantes de la regeneración conforme estos paisajes le representan áreas de *detención*<sup>11</sup>, *movimiento*<sup>12</sup>, *metamorfosis*<sup>13</sup>, *distribución*<sup>14</sup>, o *aniquilación*<sup>15</sup>.

Son la luz y el calor a los que se reducía (con sus efectos múltiples y dinámicos) la regeneración en los Libros del Más Allá del Reino Nuevo. En cuanto al movimiento, las alusiones son redundantes<sup>16</sup> y generados en los difuntos *justificados* –para marcar la separación con los condenados–; entonces, el sol propiciaba, entre otros<sup>17</sup>, la respiración; movimientos particulares (brazos, piernas, aflojamiento de vendas); desplazamientos (hacia los campos de ofrendas, acompañando la barca solar, abandonando los montículos); nutrición (alimentos sepulcrales, agua); contemplación de los efectos objetivadores del disco (es decir, su presencia); restitución de las capacidades sensitivas.

Estas acciones estaban sujetas a una lógica determinada tanto por lo provisorio como por la delimitación espacial, condiciones también extensibles a Ra, Osiris y el faraón. La *espacialidad* era consecuencia de la estructuración global de los Libros del Más Allá del Reino Nuevo que, además de suponer zonas integrales de regeneración y de castigo, impelía a los habitantes particulares de la Duat a espacios circunscriptos de recepción solar. Ello no obsta para que los *ꜥḥw* acompañaran el paso de la barca, además de aprehender los efectos de Ra. Así, la Duat se estatúa a partir del binomio original existencia / inexistencia, regeneración / disgregación<sup>18</sup>; tiempo (noche-día) / espacio (ámbitos de transfiguración-aniquilación); cambio cíclico / permanencia; movimiento / quietud.

11. Oh Señor del *ḥꜥ* que está sobre mi propio cadáver y cuyo cadáver está iluminado en la tierra del Occidente, ilumina también al Rey N (LdC 2,4). El modo de citar los TdA se hará a partir de aquí de la siguiente manera: 1) «Libro», 2) Hora, puerta, división, parte; 3) Registro y 4) Escena (según corresponda).

12. Estos *ḥꜥw* atraviesan las dos orillas. El *ḥꜥ* del Rey pasa por esta gran orilla sobre esta caverna, luego la oscuridad cubre ésta, (...) Después de que el dios ha pasado, el *ḥꜥ* divino descansa en lo alto del montículo y recibe los dos misteriosos ojos divinos (LdT, A,1,1).

13. El Rey Osiris, Señor de las Dos Tierras, Ramsés VI, hará (o asumirá) estas formas *-jrt jrw pn-* como Ra, puesto que él es más importante que el de la Duat (Osiris) (LdT D, 3,2).

14. Los Reyes del Alto Egipto, que han proporcionado ofrendas, los Reyes del Bajo Egipto, y los *ꜥḥw*, que están en la tierra, son así. Ellos permanecen cerca de sus cavernas, y oyen la voz de este dios diariamente (LdA 6,2).

15. ¡Qué bello es Ra cuando atraviesa la región de la oscuridad, cuando alarga sus brazos contra los enemigos de Osiris! Que alargue sus brazos contra los enemigos del Rey N, para que no existan más (LdC 4, Int.).

16. Para un interesante y detallado estudio sobre el ritmo de los movimientos en la Duat del proceso cíclico de sol, basado en un examen semántico con eje en el LdA y en el LdP, ver WIEBACH-KOEPKE, Silvia: «Standorte - Bewegungstypen - Kreisläufe Semantische Betrachtungen zur Dynamik der Sonnenlaufprozesse in Amduat und Pfortenbuch», *Studien zur Altägyptischen Kultur* N° 24, 1997, pp. 337-366. Cinco son las categorías de los tipos de movimiento según la autora: 1) Ubicación estacionaria; 2) Movimiento dentro de una única hora de la Duat; 3) Proceso de movimiento a través de la totalidad de la Duat; 4) Ciclo total a través de la Duat y del cielo superior –*Oberhimmel*– y 5) Formas de movimiento del sol mismo.

17. Para un listado completo de los más importantes complejos temáticos de las cosmografías del Más Allá y sus respectivas referencias en los textos, ver WERNING, Daniel: *Das Höhlenbuch. Textkritische Edition und Textgrammatik. Teil I: Überlieferungsgeschichte und Textgrammatik. Teil II. Textkritische Edition und Übersetzung, Göttinger Orientforschungen* N° 48, Göttingen, Wiesbaden, Otto Harrassowitz, 2011, p. 3.

18. Incluimos en este binomio, como configuraciones: luz/oscuridad, reposo/violencia, calor/frío, compañía/desamparo, cercanía/lejanía (del disco).

## 1.2. EVIDENCIA TEXTUAL

El modo en que los textos expresan esta idea de existir/no-existir a partir de la relación con Ra y también con Osiris abona las afirmaciones anteriores. La palabra *hpr* en su acepción de hacer mover o hacer llegar a la existencia –o su contrario–<sup>19</sup> o aquellas expresiones que refieran a lo que en general es o *deja de ser* en la Duat es omnipresente.

El Libro del Amduat	
EXISTENCIA	INEXISTENCIA
<i>hprw</i> (1, texto de cierre; 2,3; 3,3; 4,1; 6,1;7,1(2);9, Int.) <i>hprwt</i> (1, texto de cierre) <i>hpr</i> (1, texto de cierre; 2,3 (2); 3,3; 5,1(2); 6,1; 6,2; 6,3 ) <i>hprj</i> (2,3) <i>hprn</i> (3,3) <i>hpryw</i> (6,1) <i>hprywt</i> (10,1) <i>hprt</i> (12, Int.)	<i>jwtyw wnn</i> (3,1) <i>n hpr .tn</i> (11,3)

TABLA 1: REFERENCIAS EN EL LIBRO DEL AMDUAT

El Libro de las Puertas	
EXISTENCIA	INEXISTENCIA
<i>hprw</i> (1,2; 1,3; 11,3(2)) <i>hpr</i> (5,3; 10,1; 10,2; 12, Int.) <i>hprr</i> (7,3) <i>shpr</i> (11,3) <i>hprt</i> (11,3)	<i>nn wnn</i> (4,3) <i>n wn</i> (9,3) <i>n wnn</i> (9,3)

TABLA 2: REFERENCIAS EN EL LIBRO DE LAS PUERTAS

19. No consideramos a la palabra *ms* porque si bien en determinados contextos puede traducirse como existir, entendemos que está más ligada estrictamente a la idea de nacer o dar nacimiento y no supone la movilidad ontológica que en el contexto de la Duat, *hpr* conlleva. Así por ejemplo el texto precedente a la sexta división, primer registro, segunda escena, en el Libro de las Cavernas dice «Ra habla al agujero de Tierra Exaltada, creador de los dioses, después de haberles dado **existencia (o nacimiento)** –*ms*–. Ver también en la referencia del LdP, 11,3 en la página 11.

El Libro de las Cavernas	
EXISTENCIA	INEXISTENCIA
<i>shprw</i> (3,1,5) <i>hprw</i> (Prec. 6,1,2) <i>hprw</i> (1, texto de cierre) <i>hpr</i> (6,1,4; 6,3,4; Final)	<i>tm hprw</i> (Prec.6,5,2) <i>tm wnnt</i> (1,5) <i>nn wnnt</i> (2,5) <i>tmw hpr</i> (3,3,2) <i>nn wnn</i> (4, Int.) <i>tm hppt</i> (Prec.6,5,2) <i>tmw ntw wnn</i> (Prec.6,5,2) <i>nn wnn</i> (Prec.6,5,2)

TABLA 3: REFERENCIAS EN EL LIBRO DE LAS CAVERNAS

El Libro de la Tierra	
EXISTENCIA	INEXISTENCIA
<i>hpr</i> (D,1,2; D,3,1(2); D,2,4; D,2,6) <i>hpri</i> (D,2,5)	-----

TABLA 4 : REFERENCIAS EN EL LIBRO DE LA TIERRA

Los pasajes expresan realidades de ser-existir / no ser-no existir; su agrupamiento permiten tener una visión de conjunto y compendiada de las mismas:

#### EXISTENCIA

*hprw; hprwt; hpr; hprj; hprn; hpriw; hpriwt; hpri; hpr; shpr*

#### INEXISTENCIA

*tmw jwtyw; n hpr; tm wnn; nn wnn; n wn; tm mwt; n wnn; tm wnnt; nnwnnt; tmw hpr(w); tm hpri; tmw ntw wnn*

La existencia se marca en los textos casi invariablemente con el verbo *hpr*. Los alcances así como la amplitud que el verbo *hpr* –«ser», «llegar a ser», «existir», «venir a la existencia»– es indicativa de aquello que llega a la existencia a partir de la objetivación del disco.

La inexistencia se explicita de dos modos principales; la primera con la suma del verbo negativo *tm* con los verbos de existencia *wnn* o *hpr* (*tm wnn* o *tm hpr*), la

segunda con las partículas negativas *n* y *nn* junto con los verbos de existencia (*n wnn*, *n hpr*, *nn wnn*, *nn spr*). Obviamente todas las alusiones a la no existencia están vinculadas con los enemigos de Ra o de Osiris, y ocupan los espacios inferiores en las representaciones, como en general<sup>20</sup> en todos los textos funerarios aquí analizados.

Al término *hpr* en tanto dinamismo y cambio de estado, en los libros funerarios del Reino Nuevo puede asignárseles todo lo que suponga estado y/o proceso en el marco de la relación entre Ra y Osiris.

*hprw* es entonces sinónimo de movimiento o de *forma* en movimiento<sup>21</sup>, activado permanentemente por la sucesión de «devenires» acumulativos y siempre co-presentes –tal o cual *hprw* no «anula» al precedente sino que se solapan.

Considerar que el paso de una individualidad a otra, signo de su permanente devenir, constituye una metamorfosis de su ser<sup>22</sup> que debe matizarse por cuanto es el devenir permanente el que constituye el signo de la correspondencia divina. De este modo, la metamorfosis es un atributo del *ser* de los dioses, extensible también para los difuntos en general, aunque en este último caso, la metamorfosis sería la consecuencia de la relación establecida entre éstos y *m3 t*.

En la Duat se conjugan los dos extremos de las posibilidades ontológicas del ser funerario; existir y no-existir eran las opciones que en la masificación de este espacio de convergencia, se presentaba a los difuntos, siempre a instancias de la activación del disco.

La ontología egipcia debe abordarse a la luz de la relación establecida –de continuidad– entre el Más Acá y el Más Allá. Su potencialidad reside en el modo de vinculación que con *m3 t* se instituía en el más acá, ligazón que condicionaba en última instancia la estadía en el más allá<sup>23</sup>.

El «ser funerario» conlleva junto a una connotación de espacialidad, la «posesión» individual del ser<sup>24</sup> («ser en relación a»), e introduce la idea de *posibilidad*<sup>25</sup> como variable de ajuste para la progresión ontológica para desde aquí, condicionar la relación con Ra y con Osiris. El ser, sujeto al binomio fundante existencia/inexistencia, es sometido entonces a realidades de:

20. Una excepción es la referencia del Libro de las Puertas, cuarta hora, primer registro.

*jn n.sn r' grt.tn n.tn ntrw m htp.tn m3zt.tn k3w.tn n.tn n htp hftyw.tn htm nn wnn b3w.tn r ndr*, *Sus porciones son tuyas, ustedes dioses, tomadas de sus legítimas ofrendas. Sus k3w son tuyos. Ustedes están en paz mientras sus enemigos son aniquilados. Ellos no existirán. Sus b3w serán sellados herméticamente.* En este caso, son los enemigos de los doce dioses del registro.

21. En LdC 6,1, 4 Horus se refiere a Ra como «Ra que me da forma. El único que me engendró» –*r' ms.j w's pw hpru*–. La plasmación del movimiento es la constitución ontológica de Horus y su dependencia de Ra.

22. MEEKS, Dimitri y FAVARD-MEEKS, Christine, *op. cit.* p. 86.

23. «Los que veneraban a Ra sobre la tierra, que practicaban la magia contra Apep, que hacían ofrendas e incensaban a los dioses. Ellos van a recibir sus ofrendas, los que son dueños de su renovación» (LdP 2,1); «Los que decían la verdad sobre la tierra» (LdP 2,1); «Los que hablaban mal de Ra en la tierra» (LdP 2,3).

24. Vinculado a la posibilidad, por cuanto en función de «lo actuado», el ser en la Duat se dilata –regenera– o contrae –disgregación–.

25. Entre los «que están entre los misterios de Ra (LdP 6,2) y sus enemigos en sentido amplio.

-*objetivación / presentización*; situación generadora de los movimientos al interior de la Duat, en consonancia a los desplazamientos de Ra, quien «favorece *-hst-* los nacimientos de los que han llegado a ser»<sup>26</sup>.

-*cambio cíclico*; espacio temporal que recorre la completa dialéctica de la Duat, marcando el ritmo general de las objetivaciones.

-*continuidad*; en virtud de la transferencia desde al más acá y por el carácter cíclico del proceso.

-*espacialidad*; en la inmensidad de la Duat como espacio continente, existían áreas de regeneración y de ejecución (vindicación); en ellas las categorías o sub-grupos se vinculaban generalmente con su accionar terreno. También son comunes espacios colectivos mucho más aglutinantes.

-*dualidad*; en el sentido de erigirse la dinámica en la Duat, en base a duplas contrapuestas<sup>27</sup>: regeneración/aniquilación, justificados/condenados<sup>28</sup>, quietud/movimiento y luz/oscuridad, entre otros.

-*parcialización*; situación que se hace ostensible sobre todo en los condenados, a causa de puniciones sobre uno de los componentes ontológicos.

La constitución ontológica de los difuntos, si bien conforma una unidad que se continúa –y complementa–, funcionalmente se presenta divisible, sobre todo en un contexto de condenación y desagregación. Tanto sus componentes «primarios», sólo para diferenciar los elementos más conocidos y definidos (*b3*, *k3*, *šwt*), como los «secundarios», para referirnos a aquellos más ambiguos e intercambiables entre sí en cierta forma (*sšmw*, *jrw*, *kd*, *hprw*), son sometidos a acciones que, o son parte de una aniquilación integral o buscan la neutralización del *ser* a partir de la desagregación de uno de sus componentes. A esto pretendemos aludir cuando hablamos de *parcialización* como una de las realidades a que el *ser* debía someterse. Es la dialéctica inherente a la Duat, precisamente, la que provoca que, subsumidos en esta ecuación configurativa existencia/inexistencia, asistamos a procesos de segregación, parcialización, disolución ontológicas, entre otros, corolarios todos de la dinámica y diversidad de la Duat.

La actividad vindicativa de Ra es la contraparte disolutiva del proceso de objetivación<sup>29</sup>, y que más adelante veremos, y la efectivización del aniquilamiento total es su consecuencia más extrema. Así, enemigos de Osiris, de Ra<sup>30</sup> y cualquier ene-

26. LdC 6, 1, 2.

27. Excepción hecha, por ejemplo en LdC,3,3,2 donde una categoría especial de difuntos supone una situación intermedia. Con sus cuerpos intactos, sus *h3w* inmóviles y sus *šwt* (sombras) sin posibilidad de descansar en los cuerpos, permanecen impávidos e incapaces de aprehender los beneficios de la cercanía del disco por lo que la unión es imposible, MEEKS, Dimitri y FAVARD-MEEKS, Christine, *op. cit.*, p. 224. Lo mismo para los habitantes del LdC 6, 2, 5, en sus ataúdes pero sin cabeza, de «formas misteriosas», aunque igualmente objetivados.

28. Incluyendo en esta dualidad, colaboradores /enemigos, ejecutores/aniquilados, etc.

29. «La aniquilación de enemigos del sol, con Apep a la cabeza, constituye la asistencia activa del rey muerto en el proceso cósmico; la participación real en el viaje cósmico de la barca solar es la imagen central en esta esperanza en el Más Allá», WIEBACH-KOEPKE, Silvia: *Sonnenlauf und Kosmische Regeneration. Zur Systematik der Lebensprozesse in den Unterweltsbüchern*. Wiesbaden, Harrassowitz Verlag, 2007. p. 136.

30. «Errabundos», «guardianes», «ejecutores», «mensajeros» y «masacradores», son todas categorías de demonios que en su gran mayoría son controlados por Ra y Osiris, LUCARELLI, Rita: «Demons» (benevolent and malevolent), en Jacco Dieleman, Willeke Wendrich (eds.), *UCLA Encyclopedia of Egyptology*. Los Angeles , 2010, pp. 3-5.

migo potencial que pusiera en peligro la marcha del sol eran sujetos, *invalidados*<sup>31</sup> cuando no eliminados.

Por ello es que podemos sintetizar el derrotero de los inculpados en términos de negación; negación de la continuidad, negación del movimiento, negación de la completud, negación de la luz y calor solar, negación de sus palabras y respuestas, por lo que «eran reducidos a objetos a los que se les denegaba la posibilidad de autorepresentación»<sup>32</sup>. Por el contrario, la idea de la contemplación póstuma –fin último y trascendente– como espejo de la correcta observancia terrena de los preceptos divinos, parece regir la suerte de los *justificados*.

Considerando que esta realidad de aniquilación implicaba una segunda muerte, que sería «final y absoluta»<sup>33</sup>, y teniendo en cuenta que la «suerte» en la Duat era directamente proporcional a la *filiación* en y con Ra y/u Osiris, eran precisamente la cercanía y el carácter del vínculo establecido con ambos dioses los que sellaban la suerte de los moradores. Según Hornung<sup>34</sup>, el catálogo concreto de castigos y penas puede subdividirse en cuatro secciones: 1) castigos contra el cuerpo del condenado; 2) castigos contra otra parte de su persona, en particular contra el *b3* y la *šwt*; 3) castigos contra la unidad de la persona y 4) castigos dirigidos contra su misma existencia.

Es el título de enemigos –*hftw*–<sup>35</sup> el primer grado de aproximación general a todos aquellos «elementos» pasibles de desintegración. Procuraremos en este apartado, *descender* desde este colectivo de *hftw*<sup>36</sup> para intentar aprehender las alternativas contenidas en esta denominación vinculante y ver de que modo «la neutralización del mal en todas sus formas es un procedimiento al cual los egipcios recurrieron de muchas maneras»<sup>37</sup>.

La función disolutiva solar en la Duat genera como su complemento, una función objetivadora que es la consecuencia de la condición de los «justificados». La promesa que el sol conlleva tiene que ver con la luz y el calor de su presencia, con la relación establecida entre quien percibe tales beneficios y el dios, de allí las consecuencias del paso. En relación a esto último, con el carácter de la objetivación desencadenada –renacimiento o condena–, con la reacción constante alborozo-lamento que del tránsito se percibe y finalmente, con la respuesta que por la estimulación solar le proponen individual o colectivamente los habitantes de la Duat.

31. BURKERT, Walter: «Pleading for Hell: Postulates, Fantasies, and the Senselessness of Punishment», *NVMEN* N° 56, *International Review for the History of Religions*. Leiden. The uses of Hell, 2009, p. 146.

32. HOFFMANN, Nadette: «Reading the Amduat», *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde* N°123, 1996, p. 36.

33. GARDINER, Alan: *The Attitude of Ancient Egyptians to Death and the Dead*. Cambridge University Press. Cambridge, 1935, p. 14.

34. HORNUNG, Erik: *Altägyptische Höllenvorstellungen*, Berlin: Akademie-Verlag, 1968, p. 12 y ss.

35. También se utiliza el término *mwt* no como «muertos», sino como «condenados», HORNUNG, Erik, *op. cit.*, p. 35. Para referencias al término *mt*, ver Wb. 1971, pp. 165-167.

36. *hftw*, *d3y* (adversarios) y *mwt*, son los enemigos potenciales que amenazaban o transgredían contra los dioses, SZPAKOWSKA, Kasia: «Demons in the dark: nightmares and other nocturnal enemies in ancient Egypt», *Orientalia Lovaniensia Analecta* N° 175, en Kousoulis, P. (ed). *Ancient Egyptian Demonology. Studies on the Boundaries between the Demonic and the Divine in Egyptian Magic*, Leuven, Paris, Walpole 2011, p. 68.

37. BEAUX, Natalie: «Enemis étrangers et malfaiteurs égyptiens. La signification du châtement au pylori», *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale* N° 91, 1991, p. 48.

La actualización que la presencia solar conlleva es la consecuencia del dominio y resolución absolutas de la temporalidad; la re-producción permanente en un presente «provisorio»<sup>38</sup> por el paso que se reflejará en forma indefinida y devendrá en pasado con el distanciamiento –siempre latente–, que sintetiza la complejidad y diversidad del recorrido. Para la Duat superpoblada, el paso solar supone un movimiento que puede asimilarse grosso modo a un *rite de passage* tal como lo presenta Van Gennep<sup>39</sup>, dada la alternancia de estados que se complementan, *separación* –cuerpo y *b3* como entidades separadas–, *transición* –momento generador del paso solar– y *agregación* –unión final de cuerpo y *b3*–. Esta secuencia simplificada es la expresión más acabada de la singularidad funcional solar de comienzo-tránsito-reconversión.

La restitución de las funciones vitales no era privativa de los seres de la Duat. Muy por el contrario, la posibilidad de recrear las condiciones que en la tierra permitieron al difunto gozar de los beneficios de la creación era extensiva a toda la obra de Ra. Campos, agua, ofrendas. El renacimiento se completaba por el espacio de tiempo en que Ra se aproximaba a los habitantes y a su entorno, el que era suficiente para el gozo de la existencia en él.

El paso de Ra dinamizaba, haciendo surgir las formas ocultas en las imágenes que el ámbito osiriano concentraba. En este interregno indiferenciado es en donde la presencia del disco marca el contraste entre la realidad objetiva de la muerte –quietud y reposo– y la exteriorización de la recomposición.

### 1.3. CONCLUSIONES

Avanzar en el análisis general de la ontología egipcia en términos de la antinomia existencia/inexistencia<sup>40</sup> es un punto de partida plausible en la medida en que se convenga un análisis específico para la dialéctica inherente a la Duat. Quereamos decir con ello, que allí donde la correlación entre el modo de aprehender *m3 t* entendido como el factor determinante para la pervivencia en el Más Allá, más la «devolución» póstuma por éste condicionada, la diversidad en las unidades mayores justificados/condenados, las objetivaciones que subyacen a cualquier movimiento, la variabilidad témporo-espacial, entre otros, convergen en la exigencia de un examen ceñido por el contexto particular.

Funcionalmente, una serie de binomios, recurrentes, complementarios y fundantes, determinan o delinear el derrotero ontológico de los difuntos en la Duat; éstos, en su conjunto e interactuando, confieren además, la fisonomía y su dinámica entre las que el «ser funerario» discurría, sea expandiéndose los justificados, sea contrayéndose los condenados. Entre los más ostensibles podemos mencionar:

38. «Cuando Ra se mueve a la hora siguiente (o región) del Mundo Inferior, el muerto ha completado otro tiempo de vida y vuelve a dormir», HORNUNG, Erik: «Zur Struktur des ägyptischen Jenseitsglaubens», *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde* N° 119, 1992, p. 129.

39. VAN GENNEP, Arnold: *The Rites of Passages*. Chicago: The University of Chicago Press. 1960, pp. 15-25.

40. HORNUNG, Erik: *The Ancient Egyptian Books of the Afterlife*, Ithaca, Cornell University Press, 1999, pp. 159-164.

- \* Regeneración / Disgregación<sup>41</sup>
- \* Tiempo (noche-día) / Espacio (ámbitos de transfiguración-aniquilación)
- \* Existencia / Inexistencia
- \* Cambio cíclico / Permanencia
- \* Movimiento / Quietud

La ontología egipcia puede abordarse a la luz de la relación de continuidad establecida entre el Más Acá y el Más Allá, entendida como cambio del ser. Su potencialidad reside, como vimos, en el modo de vinculación que se instituía con *mꜣꜥt* en el Más Acá, ligazón que condicionaba en última instancia la estada en el Más Allá. Del mismo modo, la vinculación establecida entre la dinámica y reconversión del disco en la Duat por un lado, y los movimientos respectivos y simultáneos de los difuntos al paso del disco por el otro, conforman un enlace que se corresponde con las etapas más generales del derrotero solar.

El análisis semántico del binomio existencia / inexistencia nos ha permitido apreciar la variedad terminológica usada por los egipcios para nombrar ambos conceptos. Esto es ostensible en inexistencia, por cuanto son tres los modos de expresar el concepto *-jwtyw, wnn, mwt, hpr-* con sus respectivas negaciones. Existir o existencia, por el contrario, es expresado invariablemente por el lexema *hpr*.

Más allá del inventario en sí mismo, la analogía existencia / transformación es un dato adicional pero de suma importancia, dado que se sujeta a las creencias más profundas de la ontología egipcia. Para el egipcio existir no es más que transformarse y por esa razón es en esta capacidad donde reside la posibilidad de la existencia.

El lexema *hpr* es efectivamente el único que expresa y explica por sí mismo la idea egipcia de existir. Retomando el inventario de las páginas 25 y 35, desde este lexema se construyen todos los fonemas para existencia: *hpr(w); hpr(wt); hpr(j); hpr(n); hpr(yw); hpr(ywt); hpr(t); hpr(r); (s)hpr*.

Para concluir, es posible afirmar que la constitución así como la dinámica del *ethos funerario* operaban bajo el carácter vinculante que unía a Ra y a Osiris. En efecto, era esta relación la que regía tanto los movimientos como la variabilidad ontológica de las sustancias funerarias. Es bajo su signo que experimentaban las variaciones que se medían en términos de ambivalencia (respiración/destrucción, luz/fuego abrasador, calor/degollación).

## 2. APÉNDICE TEXTUAL

Se presenta a continuación un catálogo pormenorizado de las menciones a «existir» y «no existir» en el conjunto de los Libros del Más Allá del Reino Nuevo analizados en este artículo. Se ha procurado un inventario pormenorizado y completo, y allí donde la referencia se repita, será indicado convenientemente.

---

41. Incluimos en este binomio, como configuraciones, luz/oscuridad, reposo/violencia, calor/frío, compañía/desamparo, cercanía/lejanía (del disco).

El criterio de selección así como el objetivo ha sido abarcar la totalidad de las alusiones directas. Esta fue la base para los análisis y conclusiones aquí vertidos.

## EXISTENCIA

### Libro del Amduat, primera hora, texto de cierre

*šj n.j jr w n.j ssm wj hprw h w.jj*

Ilumínenme, ustedes que han sido hechos para mí. Guíenme, ustedes que vinieron a la **existencia** de mis miembros.

*wn n.j wj .tn bntyw snš n.j ryt.tn bntyw ntrwt.j hprwt m b3.j ntrw.j hpr.tn n hprj  
wnn hnty dw3t*

Abran sus brazos, Bentiu, abran sus puertas, Bentiu. Mis serpientes divinas que vinieron a la **existencia** en mi *b3*. Dioses míos, que venís a la **existencia** para Khepri cuando él estaba a la cabeza de la Duat.

### Libro del Amduat, segunda hora, tercer registro

*my jr.k r w[ 'nh].k m rn.k n 'nhw hprj hnty dw3t hns.k shwt hwjw jnt.k hjw hwj.k  
nh3-hr*

Ven Ra... en tu nombre del vivo que viene a la **existencia** en la Duat, Primero de los de la Duat. Tú atraviesas los campos, protector, tú atas a la serpiente Hiu, golpeas a Cara Maligna *-nh3-hr-*.

*m3 ' hrw.k r hftyw m htp zp snw n jmnt m hpr m hpr n n j3bt*

Tú eres victorioso sobre los enemigos como uno en paz en el Oeste a través de El que viene a la **existencia**, a través de El que viene a la **existencia** para el Este.

*hpr hprw nj wnw.tn*

Que sus formas vengan a la **existencia** a su hora!

### Libro del Amduat, tercera hora, tercer registro

*mj r.k n.n r w 3hty hprj nbw mw ntrw hnj.k jdbw dw3t hns.k shwt.k jmnwt hpr.k hpr.  
tw m t3.k pn*

Ven a nosotros! Ra del Horizonte, Khepri, el Nadador de los Dioses. Tú remas a lo largo de las orillas de la Duat. Tú atraviesas tus campos ocultos. Vienes a la **existencia** en esta tu tierra.

*hw n.k wsjr sj3 n.k hnty jmnytw j 3hw wsjr jmyw ht hnty jmntyw mn n jr.w.tn 3h n  
hprw.tn*

Hu es por ti, Osiris, Sia es por ti, tú que estás a la cabeza de los Occidentales! Oh *3hw* de Osiris, los que están en la comitiva de El que está a la Cabeza de los Occidentales, ojala sean establecidas sus formas, sus **existencias** alegres, sea dado aliento a sus narices!

*hprn twtw.k jmyw.k jst 3h n 3h.k wsjr 3h n 3hw.tn jmyw ht wsjr*

Tus estatuas han venido a la **existencia**, entre las cuales estás tú. Esto es realmente agradable para tu 3h, Oh Osiris, tus 3hw, que están en la comitiva de Osiris han sido transfigurados.

#### **Libro del Amduat, quinta hora, primer registro**

*srq.tn psdt tw nt ntrw hpr m jwf.j tm hpr n jrw.tn*

Ojalá alienten, Oh Enéada de dioses, que vinieron a la **existencia** de mi carne cuando sus formas aún no estaban creadas.

*j nmtyw jryw nmt 'h 'w hr qnt mtyw hpr n mdw.tn šsp n hk3w.tn*

Oh ustedes ejecutores, que están en el tajo del carnicero, que están ocupados castigando a los muertos. Sus palabras han venido a la **existencia**! Sus magias han sido hechas efectivas.

#### **Libro del Amduat, sexta hora, primer registro**

*nttn htpw hrt nbw 'm3 'w rdyw q3jt n jrw.tn '3t n hprw.tn*

Sus actos han sido sean exaltados, señores de brazos con poderosas piernas, sus **existencias** han sido sublimes, han sido fuertes y poderosos.

*jrrt.sn p(w) m dw3t rdjt htpw n ntrw dw3tyw hpr htpw.sn hr- '3*

Esto es lo que ellos hacen en la Duat: que los dioses hagan ofrendas a los dioses de la Duat. Ellos vienen a la **existencia** en el momento en que se pronuncia la invocación de este Gran Dios.

*nt.tn hpriw tp t3 hnkw m dr hftyw 'h ' b3w.sn m dw3t hr hq3w.sn 'kwt.sn m jtmwt n hmn st 'w3w*

Ustedes son realmente los que vienen a la **existencia** sobre la tierra, son los que alaban cuando mis enemigos son rechazados. Sus b3w están en la Duat sobre sus cetros, en sus bases hay cuchillos. Los ladrones del tiempo (?) no lo (?) destruirán.

#### **Libro del Amduat, sexta hora, segundo registro**

*wd-mdw jn hm nj ntr pn rdjt htpw ntr n ntrw dw3tyw 'h 'fr.sn m33.sn sw shm.sn m shwt.sn 3wt.sn hpr.sn m wdt n.sn ntr pn '3*

Órdenes [dadas por] este dios, concediendo ofrendas a los dioses de la Duat. Cuando él permanece con ellos, estos le ven. Ellos toman posesión de sus campos y de sus regalos que vienen a la **existencia** a través de las palabras de orden del Gran Dios.

#### **Libro del Amduat, sexta hora, tercer registro**

*'3h 'w jr.tn m hmw dwn jr.tn m wrdw hpr n b3w.tn htp n šwwt.tn dwn n rdyw.tn m3 ' n m3swt.tn*

si se marchan, siéntense si están cansados. ¡Que sus b3w vengan a la **existencia**, que sus sombras estén satisfechas, que sus piernas se extiendan, que sus rodillas se pongan derechas!

**Libro del Amduat, séptima hora, primer registro**

*jn ntr pn '3 j b3w 'nhw 'nhw št3w hr.tn nyw tpw hprw m hprw jm.j ntyw m-ht jwf  
jtmw z3yw dt.f m dw3t*

Este Gran Dios dice: Oh *b3w* vivos, los misterios que hay en ustedes viven; son ellos cuyas cabezas vienen a la **existencia** de lo que viene a la **existencia** en mí, que están en la comitiva de la Carne de Atum, (él) que protege su cuerpo en la Duat.

**Libro del Amduat, novena hora, Introducción**

*rn nj njwt tn bzjt jr w 'nht hprw*

El nombre de esta ciudad es La que se introduce en las Formas, cuyas **existencias** viven.

**Libro del Amduat, décima hora, primer registro**

*nt.tn ndw-hr hrw hpriwt hprt hprw*

Son ustedes las que protegen a Horus, Oh ustedes que llegaron a **ser** y crearon a las formas (manifestaciones).

**Libro del Amduat, duodécima hora, Introducción**

*rn nj wnwnt nt grh hprt ntr pn '3 r.s m33t nfrw r'w*

El nombre de [la diosa de] la Hora de la noche en la que este Gran Dios llega a **existir** de nuevo es La que Ve la Belleza de Ra.

**Libro de las Cavernas, tercera división, primer registro, quinta escena**

*jnk r' jrt.n km3.tn shprw pw.tn n.tn nn ntrw št3w st hnty dw3t j jmj.tn iw.j shdj.tn  
dr.j kkw grh.tn*

¿No soy Ra, el que los hizo, el que los creó, el que ha hecho que ustedes cuatro **existieran?** Ustedes son estos dioses de los asientos secretos en la Duat. Miren, yo paso iluminándolos y disipando su oscuridad.

**Libro de las Cavernas, texto precedente a la sexta hora, primer registro, segunda escena**

*j tm jmj t3 twnn hprj hnty tpht.f ntrw wrw '3w htp b3 hprw.j*

Oh Atum, que estás en Tierra Exaltada, Khepri, que está en su caverna, los grandes dioses, poderosos dioses con *b3w* en descanso que llegan a la **existencia** en mí.

**Libro de las Cavernas, sexta división, primer registro, segunda escena**

*wnn nn ntrw jm shrw jm jrty dw3.f r' tntt jr.w.f jm hnw ssš.w.f hpr: n.f jm p3w.f hpr*

Los dioses son así en las Dos Capillas de sus ataúdes. Ra, sus formas son exaltadas en sus misterios. Él ha venido a la **existencia** como sus dioses primigenios vienen a la **existencia**.

**Libro de las Cavernas, sexta división, primer registro, cuarta escena**

*r' jm 3k.n r' jr n ddw hpr jm.j n nd.f*

Oh Ra, nosotros hemos ejecutado todas tus palabras. Su protector vino a la **existencia** de mí. ¡Él procede de mí por esto, por esto!

**Libro de las Cavernas, sexta división, segundo registro, cuarta escena**

*jr' jrr.n shpr hpr rn.n jmj.f mdw.n s3k.n*

Ra, nuestros ojos han venido a la **existencia**, nuestros nombres se crean fuera de él. Cuando hemos hablado estamos reunidos.

**Libro de las Cavernas, sexta división, tercer registro, cuarta escena**

*jr.tn dw3t jmj.tn h3.s js.j hpr hr jmj.t nw w3wt s3t3 jr.w*

Oh ustedes, alábenme! ¡Oh ustedes háganme invocaciones! ¡Oh ustedes, diríjanme en el camino! Miren, yo paso, yo estoy llegando a la **existencia** en los caminos de la Misteriosa de formas.

**Libro de las Cavernas, parte final**

*js.j hpr hr jmj.t nw w3wt s3t3 jr.w*

Miren, yo estoy en el Camino de la **Existencia** en los caminos de la Misteriosa de Formas.

**Libro de las Puertas, primera hora, primer registro**

*hprw jm r' jm 3ht.f prwt jm jrt.f wd.f n.sn st jmnt*

Los que vinieron a la **existencia** de Ra, desde su Glorioso Ojo, que salieron de su Ojo. Él les ha concedido su sitio en Occidente.

**Libro de las Puertas, primera hora, segundo registro ( y tercero)**

*hprw jm r' jm 3ht.f prwt jm jrt.f wd.f n.sn st jmnt*

Los que vinieron a la **existencia** de Ra, desde su Glorioso Ojo, que han salido de su Ojo. Él les ha concedido su sitio en Occidente.

**Libro de las Puertas, cuarta hora, segundo registro**

*m33w n.j ntrw jdy(w) n.j n tyw m b3y(w).sn n krs.w.tn jrt n ntrw wd.j n.tn shrw.tn  
wnn.tn m hnt b3y(w).tn n.tn m sp3 b3 'nh.tn m hswt*

Mírenme, dioses, dirijan hacia mí a aquellos que están en sus sepulcros. ¡Levántense, Oh ustedes dioses! Yo he ordenado para ustedes la forma de su **existencia**, para que puedan estar a la cabeza de sus sepulcros. Porque ustedes son los que guardan los *b3w*, ustedes que viven de su decaimiento.

**Libro de las Puertas, quinta hora, primer registro**

*m htp sh3t 3h jpt m jmj n nhw m33.tn n tw nn m33.tn n tw*

El campo de los *3hw* ha sido calculado mediante la cuerda. Ustedes son justos (al medir) para los que **existen (son)**, no son justos para los que **no existen (no son)**.

**Libro de las Puertas, quinta hora, tercer registro**

*hh3y .n.j jrt.j hpr: n.tn m rn thnw hpr n.tn shmt n.tn nd b3w.sn*

¡Yo he buscado mi Ojo, luego ustedes llegaron a la **existencia** en su nombre de Libios! Sejmet ha sido creada para ellos, porque ella es la protectora de sus *b3w*.

**Libro de las Puertas, séptima hora, primer registro**

*ḏd n.j n.tn wnn r ḏr:f ḥr m3 't jw.ty jsft r:f*

Yo he decretado para ustedes una completa **existencia** bajo Maat, a la que no llega el mal.

**Libro de las Puertas, séptima hora, tercer registro**

*ḥpr n jtj '3 ntr km3 swḥt*

La cebada divina llega a la **existencia**, Gran Dios, creador del Huevo.

**Libro de las Puertas, décima hora, primer registro**

*tpw.tn n.tn ntrw sšp n.tn n ḏšrt n.tn ḏrw n.tn m ḥwt dpt n ḥpr jm.j*

Sus cabezas son para ustedes, Oh dioses. Reciban sus coronas del Norte. Sujeten la cuerda de popa de la barca de El que viene a la **existencia** en mí.

**Libro de las Puertas, décima hora, segundo registro**

*jw.sn r 'ryt nt 3ḥtyw 'p.sn ḥr:f r tp pt ḥpr.sn n.f jm jtryt nt.sn sh' sw m nwt*

Vuelven (los portadores de redes) entonces a su puerta en el Horizonte, han venido a la **existencia** ante él (Ra) en el Doble Santuario y hacen que se levante en Nut.

**Libro de las Puertas, undécima hora, tercer registro**

*wnn.tn m šhrw pn 'ḥ'.tn r' šzp.tn m jw ḥpwt.tn qrrt ntj wnwḥt ḥpr.tn r.tn r mswt r' m nwt*

Ellos son así. Provocan el ascenso ante Ra, sujetan sus remos yendo hacia esta caverna mientras que El de las Horas hace que ellos vengan a la **existencia** cuando Ra nace en Nut.

*šzp n.tn jm ḥpwt.tn htp n.tn sb3w.tn ḥprw.tn sw ḥprw.j mswt.tn sw mswt.j*

Tomen sus remos, sus estrellas son sus moradas. Cuando ustedes vienen a la **existencia**, yo también vengo a la **existencia**, cuando nacen yo también nazco.

*šzp.tn nfrt htp.tn št3wt.tn n ḥwt.j r ḥrt sšm.tn wj r w3wt.tn msj.j swt msj.tn ḥprw.j swt ḥprt.tn*

Sujeten la cuerda-Nefert, estén alegres mientras remolcan a mis seguidores hacia lo más alto del cielo y condúzcanme hacia sus caminos. Cuando Yo nazco, ustedes nacen, cuando Yo vengo a la **existencia** ustedes vienen a la **existencia**!

**Libro de las Puertas, duodécima hora, primer registro**

*jmj.tn ḥpwt n nwt ḥpr wnwḥt ḥnt shtp n.s*

Ellos provocan la navegación en Nut cuando la Hora, llamada Su Parte Delantera es su Lugar de Descanso, llega a la **existencia**.

**Libro de las Puertas, duodécima hora, líneas introductorias**

*ḥpr tm 'ḥ'.tn ḥr tp.sn ḥpr.tn ḥr m3wt.tn r sb3t 'ḥ' tp.sn r sb3t jm n*

Khepri y Atum están de pie en la cúspide de sus pilares, ellos vienen a la **existencia** en sus pilares en esta puerta. Sus cabezas permanecen en esta puerta.

**Libro de la Tierra, parte D, primer registro, segunda escena***mswt.j hpr.sn*

mis nacimientos (de Ra) han llegado a ser o se han consumado

**Libro de la Tierra, parte D, tercer registro, primera escena***r' pn hpr m hprj mntt*

Este Ra llega a ser Khepri en el Oeste

**Libro de la Tierra, parte D, segundo registro, cuarta escena***'z ntr.f hpr dw3j.f b3w.tw jmw.f*El gran dios hace (sus) transformaciones, él llama a los *b3w* entre los cuales está**Libro de la Tierra, Sección D, segundo registro, sexta escena***prj.f hpr m pnwdyf 'f hpr msw m hprj htp m dm3wt.f*Él sale habiéndose convertido en Penudyif, **habiendo llegado a ser** sus dos brazos dos descendientes de Khepri, El que está satisfecho con sus dos alas.**Libro de la Tierra, Sección D, segundo registro, quinta escena***nn ntrw jm shrw pn hnm.tn pn hpri mswt.f jmjw dw3t*Estos dioses son así. Ellos se unen a sí mismos a **Penjepri (el que pertenece al que ha llegado a ser)** y a su descendencia que están en la Duat.**Libro de la Tierra, Sección D, tercer registro, primera escena***r' pn hpr m hprj 'z m jmnt*

Este Ra llega a ser el gran Khepri en el Oeste

**INEXISTENCIA****Libro del Amduat, tercera hora, tercer registro***jrnt.sn pw m jmnt jrjt m 'k š'w b3w hnr šwwt rdjt tmw jwtyw wnn r šl.sn nt htmj<sup>42</sup>*Esto es lo que tienen que hacer en el Oeste: asar y cortar los *b3w*, aprisionar las sombras, aniquilar a los que son los **no-existentes** que están en el lugar de la aniquilación*prj n.j jm.f hwj jt.j m-ht b3gj.f njk n h3wt.tn m njkyt htm n b3w.tn hbjt n šwwt.tn jsq n tpw.tn n hpr.tn shd.tn*

42. «Ese lugar está en las tinieblas primordiales, es decir que no pertenece al Más Allá –*Unterwelt*–, sino que hay que buscarlo afuera del cosmos ordenado», BARTA, Winfried, *op. cit.*, p. 183. Para HORNUNG, Erik, 2006:27, es «el lugar más secreto de la Duat, que no permite ninguna distinción espacial de dioses y hombres». «El verbo *htm* «aniquilar», que ese proceso parafrasea, es uno de los más frecuentes en los TdA, y de este modo pueden determinar los textos como resultado, que los condenados y sus almas «pertenecen al No-Ser» o en resumen ‘no existentes’, HORNUNG, Erik: *op. cit.*, p. 32. Y más adelante, «el lugar, en el que en los TdA –*Unterweltsbüchern*– la destrucción de los malhechores y su destierro del Ser de lo que suceda en el mundo creado, es el «lugar de aniquilamiento» (*htmjt*). Parece ser mencionado ya en los Textos de las Pirámides un lugar amenazador, sin embargo no juega ningún rol en los Textos de los Sarcófagos y obtiene sólo ahora en los TdA –*Unterweltsbüchern*– del Imperio Nuevo un significado omnipresente», HORNUNG, Erik: *op. cit.*, p. 32.

Yo he salido de él. Mi padre golpea después de estar indefenso. ¡Que sus cuerpos sean castigados con cuchillos, sus *b3w* aniquilados, sus sombras disipadas, sus cabezas cortadas! **No existen**, están cabeza abajo

**Libro de las Puertas, segunda hora, tercer registro**

*h3t.tn n hsk b3.tn n tm wnn n m33.tn r' jm jr.w.f skd jm s3t3*

Sus cuerpos van a ser cortados, sus *b3w* están destinados a **no existir**. Y ustedes no verán a Ra en sus formas mientras viaja por la región misteriosa.

**Libro de las Puertas, cuarta hora, primer registro**

*jn n.sn r' grt.tn n.tn ntrw m htp.tn m33t.tn k3w.tn n.tn n htp hftyw.tn htm nn wnn b3w.tn r ndr*

Sus porciones son tuyas, ustedes dioses, tomadas de sus legítimas ofrendas. Sus *k3w* son tuyos. Ustedes están en paz mientras sus enemigos son aniquilados. Ellos **no existirán**. Sus *b3w* serán sellados herméticamente.

**Libro de las Puertas, novena hora, tercer registro**

*hsk.tn n wn.tn*

los decapitados- **no existirán!**

*jhy tm m bjn.tn tm mwt*

¡Salve! Ustedes **han cesado de existir**, malvados

*r.sn n wnn.sn prj ht hf3w pn*

¡Ellos **no existirán!** ¡Que salga el fuego que hay en esta serpiente!

**Libro de las Cavernas, texto precedente a la sexta hora, quinto registro, segunda escena**

*nt.tn hftyw n wsjr dr swwt tm hprw.tn*

Como son los enemigos de Osiris, sus sombras son eliminadas, sus formas **dejan de existir**

**Libro de las Cavernas, primera división, quinto registro**

*p.j hrw.sn jw.j wd.j.tn dw.tn spj.j.tn n tm wnnt.tn nn hrw dw hntyw htmty*

Miren, yo paso por ustedes; yo los entrego a su mal; yo considero que ya **no existen** más: ustedes son los que están sobrecogidos con el mal en el lugar de la aniquilación.

**Libro de las Cavernas, segunda división, quinto registro**

*'dsw hpr.tn n.tn n stpw dw knw wsjr dwtw jm jmnt hftyw nn.tn swt nn wnnt.n*

Oh los castigadores que están en el lugar de ejecución de Osiris causando su mutilación, que actúan como los que he formado para (?)... Porque son los que hacen daño y cometen mal en Occidente. Porque son los enemigos, **no existen y no existirán**.

**Libro de las Cavernas, tercera división, tercer registro, segunda escena**

*nt.tn hftw wsir hft.f nty b3.sn jw.tn r.tn kkw n hnmt b3w.tn h3wt.tnw tnw rn jmjt tmw  
hpr.tn jmj htmyt*

Ustedes son los enemigos de Osiris, sus enemigos que no tienen *b3*. Ustedes están hundidos en la profunda oscuridad, ustedes, cuyos *b3w* fueron raptados de sus cuerpos. Sus **nombres dejarán de existir**. Estarán en el lugar de la aniquilación.

**Libro de las Cavernas, cuarta división, Introducción**

*nfrt sw r' snj.f kkw d3w.f' rh.f hftyw wsjr z3w.f hf n nswt z3 r' m33w nn wnn.sn*

¡Qué bello es Ra cuando atraviesa la región de la oscuridad, cuando alarga sus brazos contra los enemigos de Osiris! Que alargue sus brazos contra los enemigos del Rey N, para que **no existan** más.

*jw wrd ib '3 nn swt wsjr hnty jmnt*

Oh (tú) corazón cansado (epíteto de Osiris), grande en medio de los que ya no existen, Osiris, el que está a la cabeza de Occidente.

**Libro de las Cavernas, texto precedente a la sexta división, quinto registro, segunda escena**

*nt.tn hftyw n wsjr dr šwwt.n tm hprrt.n*

Como son los enemigos de Osiris, sus sombras son despedidas, sus **formas han dejado de existir**

*nt.tn hftyw n wsjr tmw ntw wnn.sn*

Como son los enemigos de Osiris, son los aniquilados y **no existen** más.

*hftyw jm st.sn bjnt dwt nn wnn.sn nn wnn b3w.sn n dt*

Los enemigos están en los lugares malos y malvados, no existirán, su *b3w* **no existirán** eternamente

## BIBLIOGRAFÍA

- ASSMANN, Jan, «Gott», *Lexikon der Ägyptologie* Vol. 2, 1986, p. 756-786.
- ASSMANN, Jan, «Verklärung», *Lexikon der Ägyptologie* Vol. 6, 1986, p. 998-1006.
- ASSMANN, Jan, «When Justice Fails: Jurisdiction and Imprecation in Ancient Egypt and the Near East», *Journal of Egyptian Archaeology* N° 78, 1992, p. 149-162
- ASSMANN, Jan, *Egyptian Solar Religion in New Kingdom. Re, Amun and the crisis of polytheism*. New York. Kegan Paul, 1995.
- BARTA, Winfried, *Die Bedeutung der Jenseitsbücher für den verstorbenen König. MÄS 42*. Munich. Deutscher Kunstverlag.
- BEATE, George, «Gottesschatten = Götterbild in Widdergestalt», *Die Welt des Orients* 14, 1970, 130-134.
- BEAUX, Natalie, «Enemis étrangers et malfaiteurs égyptiens. La signification du châtement au pylori», *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale* N° 91, 1994, p.33-53.
- BONANNO, Mariano: *La Duat como espacio de una dialéctica de la regeneración. Definiciones acerca del vínculo Re-Osiris en los Textos del Amduat. In-habitación y re-significación del espacio funerario*. British Archaeological Reports International Series 2738. Oxford, 2015.
- BURKERT, Walter, «Pleading for Hell: Postulates, Fantasies, and the Senselessness of Punishment», *NVMEN* N° 56, *International Review for the History of Religions*. Leiden. The uses of Hell, 2009, p.141-160.
- FINNESTAD, Ragnhild, «The Pharaoh and the «Democratization» of Post-mortem Life», *The Religions of the Ancient Egyptians. Cognitive Structures and Popular Expressions*, Proceedings of Symposia in Uppsala and Bergen 1987 and 1988, Uppsala Studies in Ancient Mediterranean and Near Eastern Civilizations N° 20, 1989, p.89-93.
- ERMAN, Adolf y GRAPOW, Hermann, *Wörterbuch der Ägyptischen Sprache* Vol. 2. Berlin. Akademie Verlag, 1971, p.165-167.
- GARDINER, Alan, *The Attitude of Ancient Egyptians to Death and the Dead*. Cambridge University Press. Cambridge, 1935.
- HOFFMANN, Nadette, «Reading the Amduat», *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde* N°123, 1996, p. 26-40.
- HORNUNG, Erik, *Das Amduat. Die Schrift des verborgenen Raumes, Ägyptologische Abhandlungen* N° 7, 2 Vols. Wiesbaden:Otto Harrassowitz, 1963.
- HORNUNG, Erik, *Das Amduat. Die Schrift des verborgenen Raumes*. Die Kurzfassung, Nachträge, Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1967.
- HORNUNG, Erik, *Altägyptische Höllenvorstellungen*, Berlin:Akademie-Verlag, 1968.
- HORNUNG, Erik, «Dat». *Lexikon der Ägyptologie* Vol. I, 1974, p.994-995.
- HORNUNG, Erik, *Das Buch von den Pforten des Jenseits, Aegyptiaca Helvetica* Vols. 7 y 8, Basel, Genève, 1979-1980.
- HORNUNG, Erik, (1992) «Zur Struktur des ägyptischen Jenseitsglaubens», *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde* N° 119, 1992, p.124-130.
- HORNUNG, Erik, *The Ancient Egyptian Books of the Afterlife*, Ithaca, Cornell University Press, 1999.
- HORNUNG, Erik, *Die Verborgene Raum der Unterwelt in der ägyptischen Literatur*, en Antonio Loprieno (ed.) *Mensch und Raum von der Antike bis zur Gegenwart*, Colloquium Raricorum, Band 9.

- KOOTZ, Anja, *Der altägyptische Staat. Untersuchung aus politikwissenschaftlicher Sicht, MENES-Studien zur Kultur und Sprache der ägyptischen Frühzeit und des Alten Reiches*, Wiesbaden:Otto Harrassowitz Verlag, 2006.
- LOPRIENO, Antonio (ed.). *Mensch und Raum von der Antike zur Gegenwart Colloquium Rauricum*, Vol. 9, München-Leipzig:K G Saur, 2006, p.23-34.
- LUCARELLI, Rita, «Demons» (benevolent and malevolent), en Jacco Dieleman, Willeke Wendrich (eds.), *UCLA Encyclopedia of Egyptology*. Los Angeles , 2010, <<http://escholarship.org/uc/item/1r72q9vv>>. [17 de Junio de 2015].
- MAYSTRE, Charles y PIANKOFF, Alexander, *Le Livre des Portes*, 3 vols. Le Caire, Mémoires publiés par les membres de l' Institut Français 'Archéologie Orientale, 1939-1962.
- MEEKS, Dimitri y FAVARD-MEEKS, Christine, *La vida cotidiana de los dioses egipcios*, Madrid:Ed. Hachette, 1995.
- PIANKOFF, Alexander, «Le livre des Quererts. 1er tableau», *Bulletin de l' Institut français d'archéologie orientale* Vol. 41, 1942, p. I-II.
- PIANKOFF, Alexander, «Le livre des Quererts. Seconde division – Cinquième division», *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale* Vol. 42, 1944, p. 1-62.
- PIANKOFF, Alexander, «Le Livre des Quererts Sixième division: fin du livre des Quererts», *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale* Vol. 43, 1945, p. 1-50.
- PIANKOFF, Alexander, *La Creation du disque Solaire*. Bibliothèque d'Étude N° 19 Le Caire: IFAO, 1953.
- RITNER, Robert, *The Mechanics of Ancient Egyptian Magical Practice. Studies in Ancient Oriental Civilization* N° 54, Chicago: Chicago University Press, 1993.
- SZPAKOWSKA, Kasia, «Demons in the dark: nightmares and other nocturnal enemies in ancient Egypt», *Orientalia Lovaniensia Analecta* N° 175. En Kousoulis, P. (ed). *Ancient Egyptian Demonology. Studies on the Boundaries between the Demonic and the Divine in Egyptian Magic*, Leuven, Paris, Walpole, 2011, p. 63-76.
- THAUSING, Gertrud, *Der Auferstehungsgedanke in ägyptischen religiösen Texten*, Leipzig:Otto Harrassowitz, 1943.
- VAN GENNEP, Arnold, *The Rites of Passages*. Chicago:The University of Chicago Press, 1960.
- WERNING, Daniel, *Das Höhlenbuch. Textkritische Edition und Textgrammatik.Teil I: Überlieferungsgeschichte und Textgrammatik. Teil II. Textkritische Edition und Übersetzung, Göttinger Orientforschungen* N° 48, Göttingen, Wiesbaden:Otto Harrassowitz, 2011.
- WESTENDORF, Wolfhart, «Das Ende der Unterwelt in der Amarnazeit oder: Die Erde als Klugel», *Göttinger Miszellen* N° 187, 2002, p.101-111.
- WIEBACH-KOEPKE, Silvia, «Standorte - Bewegungstypen - Kreisläufe Semantische Betrachtungen zur Dynamik der Sonnenlaufprozesse in Amduat und Pfortenbuch», *Studien zur Altägyptischen Kultur* N° 24, 1997: p.337-366.
- WIEBACH-KOEPKE, Silvia, *Phänomenologie des Bewegungsläufe im Jenseitskonzept der Unterbeltbücher Amduat und Pfortenbuch und der liturgischen «Sonnenlitanei»*. Teil I: *Untersuchungen*. Wiesbaden. Harrassowitz Verlag, 2003.
- WIEBACH-KOEPKE, Silvia, *Sonnenlauf und Kosmische Regeneration. Zur Systematik der Lebensprozesse in den Unterweltsbüchern*. Wiesbaden:Harrassowitz Verlag, 2007.
- YOYOTTE, Jean, (1959), *La Naissance du Monde. Sources Orientales I*. Paris:Éditions du Seuil, 1959, p.19-87.

# «AHORA PIDEN COMIDA Y DINERO»: LA IMAGEN DEL PROSTITUTO EN LA CERÁMICA VASCULAR ÁTICA DEL SIGLO V A.C.

## «BUT NOW THEY WANT FOOD AND MONEY»: THE IMAGE OF THE MALE PROSTITUTE IN THE ATTIC VASE PAINTING OF THE 5<sup>TH</sup> CENTURY B.C.E

David Vendrell Cabanillas<sup>1</sup>

Recibido: 29/04/2019 · Aceptado: 01/10/2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.32.2019.24306>

### Resumen

Este artículo trata sobre la imagen del prostituto en la cerámica vascular ática del siglo V a.C. Como motivo iconográfico clave y para la identificación de dichos individuos, ofrecedores de efímera belleza y placer, aparece el saco de dinero o la *ballantia*, cuyo significado económico y sexual es casi indudable. Así pues, se realiza el análisis iconográfico de un conjunto de imágenes en base a una novedosa hipótesis de corte multidisciplinar en la cual prima el contexto sociopolítico de la Atenas clásica y la transformación que padece la institución aristocrática de la *pai-derasteia* en dicho periodo debido a la generalización de la plena ciudadanía llevada cabo por Efiltes y Pericles.

### Palabras clave

Prostitución masculina; pederastia ateniense; cerámica ática; masculinidad; iconografía.

### Abstract

This article is about the image of the male prostitute in attic vase painting of the 5<sup>th</sup> century B.C.E. The key iconographic motif and invariably presented together with these individuals, who offer ephemeral beauty and pleasure, is the sack of money or *ballantia*, whose economic and sexual significance is almost certain. Thus, an iconographic analysis of a set of images is carried out on the basis of a

---

1. Universidad Autónoma de Madrid . C. e.: [david.vendrell@uam.es](mailto:david.vendrell@uam.es)

Quisiera expresar mi agradecimiento a la catedrática Carmen Sánchez Fernández por su ayuda y sus valiosos comentarios y consejos durante la realización del presente artículo. Este trabajo ha sido realizado dentro del proyecto «La narración visual en la cerámica ática: las crateras de figuras rojas en el contexto ibérico» (PGC2018-095530-B-I00) del Ministerio de Ciencias, Innovación y Universidades.

novel multidisciplinary hypothesis in which prevails the sociopolitical context of classical Athens and the transformation suffered by the aristocratic institution of the *paidasteia* in that period due to the generalization of the full citizenship made by Ephialtes and Pericles.

**Keywords**

Male prostitution; athenian pederasty; attic vase painting; masculinit; iconography.

.....

A diferencia de la actualidad, la prostitución (femenina y masculina) era considerada una *ergasia*<sup>2</sup>, es decir, una profesión totalmente análoga al resto de oficios, en la Atenas clásica. Incluso, en algunos casos<sup>3</sup>, la prostitución es nombrada como una *tekhne* o profesión que requería un elevado nivel de especialización y profesionalidad<sup>4</sup>. Sirva de ejemplo, el testimonio de Critias<sup>5</sup>, que después de citar la enseñanza de Hesíodo<sup>6</sup> de que ningún trabajo es deshonoroso, equipara el oficio de aquél que confecciona zapatos o prepara salazones con aquella persona que se prostituye en la puerta de un burdel. De este modo, tal y como sostiene Glazebrook<sup>7</sup>, trabajar en un prostíbulo era igual de equiparable que trabajar en el mismo ágora. Por lo tanto, desde un punto de vista económico, según Cohen<sup>8</sup>, la prostitución ateniense se puede definir como una actividad comercial en la cual, tanto hombres como mujeres, proporcionaban servicios sexuales por medio de la venta de sus respectivos cuerpos a cambio de una compensación económica.

Asimismo, la prostitución fue considerada una alternativa factible al sexo marital<sup>9</sup> y un «elemento intrínseco de la democracia» ateniense<sup>10</sup>. Según Ateneo<sup>11</sup>, el poeta Filemón<sup>12</sup> informa en los *Hermanos*, que Solón compró mujeres esclavas y las estableció en distintas casas ante la gran necesidad erótica de los jóvenes, afirmando que fue el fundador de los burdeles y de su organización pública en Atenas a principios del siglo VI a.C.<sup>13</sup>. Además, Nicandro de Colofón en sus *Colofoníacos*<sup>14</sup>, comenta que gracias a las ganancias generadas por el trabajo de las prostitutas, Solón ordenó la construcción del templo dedicado a la diosa Afrodita Pandemos<sup>15</sup>.

2. La prostitución como *ergasia*, ver: Aeschin. I.74, 124; D. LIX.67; y Hdt. II.135.

3. La prostitución como *tekhne*, ver: D. LIX.18.

4. COHEN, Edward: *Athenian Prostitution: The Business of Sex*. Oxford, Oxford University Press, 2015, p.27. Según THORTON, Bruce: *Eros: The myth of ancient Greek sexuality*, Boulder, Westview Press, 1997, p.152, la profesionalidad de las habilidades y aptitudes sexuales de las prostitutas y los prostíbulos serían la materialización del poder y de la fuerza de Afrodita, considerada la diosa de la prostitución a partir de época clásica.

5. Pl. *Chrm.*, 163b.

6. Hs. *Op.* 311.

7. GLAZEBROOK, Allison: «Porneion. Prostitution in Athenian Civic Space», en GLAZEBROOK, Allison & HENRY, Madeline (eds.): *Greek prostitutes in the Ancient Mediterranean, 800 BCE – 200 CE*. Madison, University of Wisconsin Press, 2011, p.35.

8. COHEN, Edward: *The Athenian Nation*. Princeton, Princeton University Press, 2000, p.135.

9. COHEN, Edward: «Free and Unfree Sexual Work: An Economic Analysis of Athenian Prostitution» en FARAONE, Christopher & McCLURE, Laura (eds.): *Prostitutes & Courtesans in the Ancient World*, London, The University of Wisconsin Press, 2006, p.99. Consultar: Eub. (frs.67 y 82 K.-A); y Philem. (fr.3 K.-A.).

10. HALPERIN, David: «The Democratic Body: prostitution and citizenship in Classical Athens», en HALPERIN, David (ed.): *One Hundred Years of Homosexuality and Other Essays on Greek Love*, New York & London, Routledge, 1990, p.101.

11. Ath. *Ath. Hist.* XIII.569d-f.

12. Fr.3 K.-A.

13. En un fragmento (PMG 388) de la obra de Anacreonte se cuenta que el nuevo rico Artemón trataba con «panaderas y prostíbulos afeminados». Edición de RODRÍGUEZ ADRADOS, Francisco: *Lírica arcaica griega (Poemas Corales y Monódicos, 700-300 a.C.)*, Gredos, Madrid, p.410. Así pues, podemos suponer que en el siglo VI a.C. existían prostíbulos que actuarían como mujeres para poder atraer a una mayor clientela dispuesta a someter a un hombre carente de masculinidad.

14. FGrH 271/2 F9.

15. PLÁCIDO, Domingo: «El sexo en la sociedad griega: la paideía, los rituales y los mitos» en CELESTINO PÉREZ, Sebastián (ed.) et al: *La imagen del sexo en la Antigüedad*, Barcelona, Tusquets Editores, 2007, p.203. El templo de Afrodita Pandemos estuvo localizado a los pies de la Acrópolis, concretamente bajo el templo de Atenea Niké: COHEN, Edward: *Athenian Prostitution...* p. 30, n.35.

Sin embargo, la dudosa historicidad de ambos testimonios<sup>16</sup> ha sido motivo para considerarlos una invención del siglo IV a.C.<sup>17</sup>, cuyo fin fue el de concebir la prostitución como una realidad democrática puesto que se consideró una reforma de Solón, el fundador de la democracia ateniense<sup>18</sup> y, por esta razón, su esencia era democrática. Asimismo, el hecho de que el legislador ateniense otorgara a la ciudadanía el acceso a todo tipo de placeres sexuales mediante el culto de Afrodita Pandemos, diosa protectora de la prostitución en el siglo V a.C, reforzó la legitimidad de este mensaje y razonamiento político e ideológico<sup>19</sup>.

La total accesibilidad por parte de la ciudadanía al comercio del sexo le permitió a este negocio una gran prosperidad durante el siglo V a.C, un momento en el que Atenas sufrió la derrota en la Guerra del Peloponeso y la gran disminución de los ingresos derivados de las minas del Laurión y de los estados dependientes de la Liga de Delos<sup>20</sup>. Como resultado, en busca de nuevos ingresos estables, la *pólis* impuso el *pornikon telos*<sup>21</sup>, un impuesto anual que gravaba a toda aquella persona que se dedicara a la prostitución, es decir, tanto a los prostítutos y las prostítutas que trabajaban de forma independiente como a los burdeleros<sup>22</sup>. Asimismo, se tiene conocimiento de que prostítutos y prostítutas estuvieron amparados por la ley de la *hybris*<sup>23</sup>, puesto que dicha legislación ateniense, según Demóstenes, protegió la dignidad de cualquier persona «sea un niño, una mujer o un hombre, tanto libre como esclavo»<sup>24</sup> del abuso y del ultraje<sup>25</sup>. Así pues, la prostitución masculina fue un oficio reconocido desde un punto de vista legal, económico, fiscal e histórico, siendo, por un lado, una realidad totalmente análoga y, no complementaria, a la prostitución femenina y, por otro lado, una actividad común en la vida cotidiana de la Atenas del siglo V-IV a.C.<sup>26</sup>.

16. Sobre la autenticidad de esta supuesta «reforma soloniana», ver: HALPERIN, David: *Ibidem*, pp. 100-101; COHEN, Edward: *Ídem*, p. 30, n.36; y BURNETT, Anne: «Brothels, Boys and the Athenian Adonia», *Arethusa*, 45 (2012), p. 177, n.3.

17. BURNETT, Anne: *op.cit.*, p. 177.

18. KURKE, Leslie: *Coins, Bodies, Games and Gold: The Politics of Meaning in Archaic Greece*, Princeton, Princeton University Press, 1999, p.199.

19. HALPERIN, David: *op.cit.*, p. 100.

20. COHEN, Edward: *Athenian Prostitution...* p. 176.

21. El hecho de que Esquines (I.119) cuente que Demóstenes afirma que Timarco nunca pagó el impuesto de la prostitución como evidencia de que no fue un prostítuto, es una prueba fehaciente de que en la Atenas del siglo IV a.C. la prostitución estaba fiscalizada.

22. GLAZEBROOK, Allison: *op.cit.*, p. 47.

23. Esquines (I.15-16) cita la legislación y emplea las mismas palabras iniciales de la ley que Demóstenes. Por ello, FISHER, Nick: *Hybris: A study in the Values of Guilt and Shame in Ancient Greece*, Aris & Phillips, Westminster, 1992, p. 36, afirma que hay un amplio consenso de que el texto actual de la ley debió de ser el mismo que el del siglo IV a.C. Sobre su autenticidad, ver COHEN, Edward: *Athenian Prostitution...* p.125, n.44.

24. D. XXI.47. Edición de LÓPEZ EIRE, Antonio: Demóstenes. *Discursos Políticos II*, Madrid, Gredos, 1985. Demóstenes (XXI.48-50) elogia la humanidad de los atenienses en incluir a las personas esclavas a la legislación; Esquines (I.17) califica la medida como democrática; y Hipérides (fr. *Mantitheos*) defiende explícitamente la protección de los esclavos ante el abuso sexual.

25. GONTIJO LEITE, Priscilla: «Rivalidades no jogo político e utilização dos mecanismos democráticos para atingir os adversários» en GONTIJO LEITE, Priscilla: *Ética e retórica forense: asebeia e hybris na caracterização dos adversários em Demóstenes*, Serie Humanitas Supplementum, Estudos Monográficos, Annablume Editora, São Paulo, 2014, p. 272.

26. HALPERIN, David: *Ibidem*, p. 91.

No obstante, hace un tiempo, Alan Shapiro<sup>27</sup>, afirmó contundentemente que: «no poseemos ni una sola representación de un prostituto en el arte griego». A pesar de que el actual estudio iconográfico de las imágenes eróticas representadas en la cerámica vascular griega desestima tal afirmación<sup>28</sup>, a su vez, sólo se ha identificado dos representaciones de época clásica sobre prostitución masculina en el inmenso campo de la iconografía griega<sup>29</sup>. Asimismo, la problemática se agrava ya que la investigación no posee un firme consenso en corroborar si ambas imágenes representan prostitución masculina debido a su notoria ambigüedad ocasionada por la múltiple lectura iconográfica, la cual, también, acontece entorno las imágenes sobre prostitución femenina<sup>30</sup>. Así pues, en primer lugar, presentamos las interpretaciones de las ya conocidas imágenes.

En una cratera ática de figuras rojas del Pintor del Dinos, fechada entre 425-410 a.C.<sup>31</sup>, observamos a cuatro personajes, tres masculinos y uno femenino. A la izquierda de la escena vemos a dos hombres que llevan coronas «probablemente metálicas»<sup>32</sup>. En primer lugar, un muchacho desnudo e itifálico, sentado en un *klismós* sobre su *himation*, apoya su brazo izquierdo sobre su cabeza y brazo derecho sobre el hombro de la misma silla. En segundo lugar, otro joven, cuya fisonomía indicaría que su edad<sup>33</sup>

27. SHAPIRO, Alan: «Eros in Love: Pederasty and Pornography in Greece», en RICHLIN, Amy (ed.): *Pornography and Representation in Greece & Rome*, Oxford, Oxford University Press, 1992, pp. 55-56.

28. KEULS, Eva: *The Reign of the Phallus: Sexual Politics in Ancient Athens*. Berkeley, University of California Press, 1993, p.293; KILMER, Martin: *Greek Erotica on Attic red-figure vases*, London, G. Duckworth, 1993, pp.23-25; FISHER, Marina: *The Prostitute and Her Headdress: the Mitra, Sakkos and Kekryphalos in Attic Red-figure Vase-painting ca. 550-450 B.C.E* (tesis doctoral), University of Calgary, 2008, p. 134.

29. Es relevante comentar que en el «Project archive» online del Departamento de Arqueología y de Historia Antigua de la Uppsala University se especifica que existen seis imágenes de prostitución masculina. No obstante, la cuarta referencia que alude a la imagen «London E126» no es correcta puesto que, en la imagen (BAPD n.: 2133), el objeto que sostiene el joven muchacho, en realidad, es un *phormiskós*. Ver: <<http://www.arkeologi.uu.se/Research/project-archive/>>.

30. La identificación del estatus social de la mujer en la iconografía vascular ática ha sido objeto de un dilatado debate. A pesar que, aparentemente, no hay ningún motivo iconográfico que identifique de forma innegable a una prostituta, generalmente se acepta que la combinación de factores como la desnudez, el *aulós* y el contexto de simposio permiten asegurar la identificación de una mujer con dicha condición: GLAZEBROOK, Allison y TSAKIRGIS, Barbara: *Houses of Ill Repute: The Archaeology of Brothels, Houses and Taverns in the Greek World*, Filadelfia, University of Pennsylvania Press, 2016, p. 119, n.3. LEWIS, Sian: *Athenian Woman: An Iconographic Handbook*, London & New York, Routledge. Taylor & Francis Group, 2002, pp. 98-117, entre otros autores, expone el debate en torno a esta cuestión. Aun así, FISHER, Marina: «Ancient Greek Prostitutes and the Textil Industry in Attic Vase-Painting ca.550-450 B.C.E», *Classical World*, 106 (2013), p. 223, afirma que las prostitutas también podían ser representadas en otros contextos, tanto privados como públicos, y sin mostrar necesariamente su desnudez. Además, FISHER, Marina: *op.cit.*, p. 223, manifiesta que existen otros atributos que nos permiten identificarlas, como, por ejemplo, «los artículos de lujo (espejos, joyas y ropa costosa); contenedores de aceite perfumado; instrumentos musicales, bolsas de dinero; objetos mágicos eróticos; y la presencia de animales, frutas y flores asociadas con el erotismo (perros, manzanas y rosas). Asimismo, FISHER, Marina: *The Prostitute and Her...* pp. 244-245, defiende que tanto los tocados o turbantes (*mitra*, *sakkos* y *kekryphalos*) como el hilado serían otros marcadores importantes para identificar a las profesionales del sexo.

31. Su datación corresponde al breve periodo de su carrera, según BEAZLEY, John: *Attic red-figure vase-painters*. Oxford, Clarendon Press, 1963, pp.1151-1155.

Londres, British Museum: F65; BAPD n.: 215288; ARV<sup>2</sup>, (1963): 1154.35.

32. SÁNCHEZ, Carmen: *La invención del cuerpo. Arte y erotismo en el mundo clásico*, Madrid, Ediciones Siruela, 2015, p.131. Dichas coronas recuerdan a las coronas que portan los participantes en las lampadedromias, una temática popular en la cerámica vascular ática (BAPD n.: 217947; y Christie's, London, Antiquities, 06/12/17, 44).

33. Según CASADIO, Giovanni: *Il vino dell'anima. Storia del culto di Dioniso a Corinto, Sicione, Trezene*, Roma, il Calamo, 1999, p. 212, mientras que el individuo pasivo se encuentra en la pubertad, por lo que no tendría más de quince años, la edad del individuo activo sería entre dieciocho y veinte años.

es menor a la del primero<sup>34</sup>, sostiene un báculo y apoya su mano derecha en la espalda de su compañero y su pie izquierdo en el asiento de la silla, mostrando su intención de subirse en ella. Dover<sup>35</sup> afirma que no hay duda alguna de que se nos ilustra la fase precedente a una cópula *a tergo* (por detrás) entre los dos jóvenes<sup>36</sup>.



FIGURA 1. CRATERA ÁTICA DE CAMPANA DE FIGURAS ROJAS (LONDRES, BRITISH MUSEUM: F65). Copyright de la imagen © Trustees of the British Museum.

Seguidamente, a la derecha encontramos una columna dórica, la cual nos sitúa el escenario en un espacio interior, y al resto de figuras. Por un lado, vemos a un hombre barbado cuyo *himation* se halla alrededor de su cintura y sobre su hombro izquierdo, dejando su abdomen y pecho desnudos. A diferencia de la corona que llevan los dos jóvenes, el hombre está coronado con las típicas «cintas del *simposiasta*, como si saliera de un banquete»<sup>37</sup>. Por otro lado, podemos ver a una mujer detrás de una puerta cuya parte inferior está cerrada mientras que su parte superior está abierta hacia su derecha. Asimismo, teniendo en cuenta la dirección de las miradas de estos últimos personajes, parecen estar observando el encuentro sexual de los dos jóvenes. Así pues, se trata de «una escena totalmente inusual y posiblemente el único caso en Grecia que se muestra tan crudamente la relación homoerótica»<sup>38</sup>.

El hecho de que se represente un acto sexual homoerótico entre dos individuos de semejante edad, fue el motivo<sup>39</sup> para que Keuls<sup>40</sup> situara la escena en un prostíbulo masculino, concretamente en una pequeña habitación individual u *oikema* en la que el muchacho pasivo sería el prostituto que ofrecería sus servicios sexuales al joven activo. Es posible que el hombre adulto o *erastés* acudiera con su *erómenos*

34. KILMER, Martin: *op.cit.*, p. 23.

35. DOVER, Kenneth James: *Homosexualidad Griega*. Barcelona, El Cobre Ediciones, 2008, p.156.

36. No obstante, KILMER, Martin: *Ibidem.*, pp. 24, afirma que «no hay manera de determinar si su objetivo es realizar una cópula intercrural o anal». En cambio, LEAR, Andrew y CANTARELLA, Eva: *Images of Ancient Greek Pederasty. Boys were their gods*, New York, Routledge. Taylor & Francis Group, 2008, p.175, comentan que los «jóvenes se están preparando para un intercrural, probablemente un anal».

37. SÁNCHEZ, Carmen: *op.cit.*, p. 132.

38. SÁNCHEZ, Carmen: *Ídem*, p. 132.

39. CASADIO, Giovanni: *op.cit.*, p. 212.

40. KEULS, Eva: *op.cit.*, p. 293.

a un burdel para que éste último pudiera aprender el rol y la actitud sexual que le definiría en su adultez<sup>41</sup>. Tomando en consideración que el  *pornos* está llevando a cabo una  *praxis* sexual, la mujer que se encuentra detrás de la puerta sería la  *pornobouska* o burdelera que acude para determinar la calidad del servicio ofrecido por su prostituto. Por consiguiente, dicha interpretación sugiere que la imagen representaría una escena de pederastia contextualizada en un burdel concebido como un espacio público de aprendizaje para los  *erómenoí*. No obstante, a no ser que se trate de una excepción iconográfica, resulta poco plausible dicho razonamiento puesto que la imagen se fecha a finales del siglo V a.C., en un momento en el que, por un lado, la pederastia fue reemplazada por la sofística<sup>42</sup> y, por otro lado, en el que se produjo un gran cambio en la iconografía vascular en el cual fueron sustituidos paulatinamente «los temas guerreros cívicos, masculinos y homosexuales por los temas femeninos, los espacios agrestes y las escenas heterosexuales»<sup>43</sup>, resultado de las profundas transformaciones que provocó el transcurso y la derrota de la guerra del Peloponeso en Atenas.

En cambio, Brendel<sup>44</sup> y von Blanckenhagen<sup>45</sup> sitúan la imagen en un ámbito dionisiaco. Debido a las coronas que llevan las dos primeras figuras masculinas descritas, ha sido comparada con representaciones del mito correspondiente al segundo día de la festividad ateniense de las Antesterias. Según cuenta el mito, en el día de Choes<sup>46</sup>, Dioniso junto con una pareja de sátiros visitó la casa de la  *basilinna*, la mujer del arconte  *basileus*<sup>47</sup>. Por consiguiente, a modo de parodia y burla, la imagen convertiría a Dioniso en un hombre adulto y a sus sátiros en dos jóvenes que deciden llevar a cabo una cópula sexual, mientras que la  *basilinna* la observa detrás de la puerta. Asimismo, Kilmer<sup>48</sup> afirma que el hecho de que la festividad sea una reversión del orden establecido es razón para que tabúes como el sexo homoerótico entre dos jóvenes de casi la misma edad fueran llevados

41. BURNETT, Anne:  *op.cit.*, p. 180.

42. Tal y como afirma GÓMEZ IGLESIAS, María:  *El logos enamorado. Homosexualidad y filosofía en la Grecia antigua*, Madrid, Eovohé, 2012, pp. 351-355, a pesar que la nueva ciudadanía, a principios del siglo V a.C., se iniciase en la práctica pederástica, la aparición de la sofística permitió a la  *pólis* el acceso a un nuevo método educativo, opuesto a la  *paideía* aristocrática, el cual tenía el fin de dotar al ciudadano del dominio del  *lógos* y la virtud a través de la retórica. Asimismo, el hecho de que el aprendizaje detentara ninguna connotación amorosa, implicó que la relación maestro-discípulo cambiase de forma radical; en definitiva, el sofista simplemente enseñaba. Aun así, la  *paiderasteia*, basada en la nueva e ideal concepción platónica, pervivió en el seno mismo de la aristocracia.

43. SÁNCHEZ, Carmen:  *op.cit.*, pp. 142-143.

44. BRENDEL, Otto:  *The scope and temperament of erotic art in the Greco-Roman world*, New York, Basic Books, 1970, pp. 39-40.

45. VON BLANCKENHAGEN, Peter Heinrich: «Puerilia», en BRENDEL, Otto; BONFANTE, Larissa; HEINTZE, Helga y LORD, Carla (eds.):  *In memoriam Otto J. Brendel: Essays in archaeology and the humanities*, Mainz, von Zabern, 1976, pp. 37-41.

46. En este día, todos los habitantes de la ciudad (incluidas mujeres, esclavos y niños a partir de tres años), participaban en un concurso de bebida en el que se tenía que beber en silencio el vino que contenía una jarra o  *chous* (cuyo plural da nombre a la festividad,  *Choes*). El que antes la vaciara resultaba el ganador y, el premio era un odre de vino, una corona o un dulce. GARCÍA-GASCO VILLARUBIA, Rosa: «La infancia en Grecia» en CRESPO HERNÁNDEZ, Rosa y DOMÍNGUEZ MONEDERO, Adolfo (eds.):  *Las edades del hombre. Las etapas de la vida entre griegos y romanos*, Madrid, Delegación de Madrid de la Sociedad Española de Estudios Clásicos, 2014, p. 60.

47. El arconte  *basileus* fue un magistrado de la ciudad encargado de las funciones religiosas de la ciudad. KILMER, Martin:  *op.cit.*, p. 24.

48. KILMER, Martin:  *Ídem*, p. 24.

a cabo y, consecuentemente, rotos. Aun así, Casadio<sup>49</sup> totalmente escéptico, afirma que el único motivo que permite relacionar la imagen con la fiesta de las Antesterias es la similitud de las coronas de los jóvenes con el tocado usado por un sátiro representado en un escifo de Berlín. Por otro lado, «la diversión de los dos jóvenes no tiene nada en común con los juguetes de los niños<sup>50</sup> que dominan el imaginario de Choes»<sup>51</sup>.

La siguiente imagen a tratar se halla en una copa ática de figuras rojas del Pintor Douris, fechada entre el 480-470 a.C.<sup>52</sup>, en la cual vemos a dos personajes masculinos vestidos con *himation* que cruzan miradas. Mientras que el joven imberbe se encuentra sentado en un *klismós* y apoya su mano izquierda en un fino bastón, el hombre barbado está de pie y, de igual manera, se apoya sobre un *acontion*, símbolo de su autoridad, madurez y masculinidad<sup>53</sup>. Ambos llevan cintas en sus respectivas cabezas, que adornaban, a atletas y/o simposiastas. Así pues, el adulto se aproxima al joven y eleva su brazo izquierdo con la intención de brindarle un pequeño saco. El hecho de que el muchacho extienda su brazo derecho y abra la palma de su mano, parece indicar que está aceptando el ofrecimiento. Asimismo, en el fondo de la escena podemos observar, por un lado, la inscripción «*ho παῖς καλός*» («el joven es bello») dedicada a la belleza del muchacho y, por otro lado, un aríbalo, una esponja y una red de caza, objetos que remiten al ambiente atlético de la palestra y de la caza menor<sup>54</sup>.



FIGURA 2. COPA ÁTICA DE FIGURAS ROJAS (NUEVA YORK, METROPOLITAN MUSEUM OF ART: 52.11.4). Copyright de la imagen © Creative Commons.

49. CASADIO, Giovanni: *op.cit.*, p. 212. Asimismo, no especifica la naturaleza de dicho *skyphos*.

50. Es característico, en las enócoes áticas de figuras rojas, la representación de niños de tres años de edad que reciben sus primeras choes de las que degustaban las primeras gotas de vino; «un acontecimiento que suponía un rito de paso que reflejaba la superación de un periodo vital crítico y de la adquisición de un status social mayor». GARCÍA-GASCO VILLARUBIA, Rosa: *Ibidem*, p. 60.

51. CASADIO, Giovanni: *Ibidem*, p. 212.

52. Nueva York, Metropolitan Museum of Art: 52.11.4; BAPD n.:205160; ARV<sup>2</sup> (1963): 437.114.

53. LEE, Mireille: *Body, Dress, and Identity in Ancient Greece*. New York, Cambridge University Press, 2015, pp. 170-171.

54. SÁNCHEZ, Carmen: *op.cit.*, p. 123.

El hombre y el joven evocan la apariencia de una pareja pederástica, siendo el adulto, el *erastés*, y el muchacho, el *erómenos*<sup>55</sup>. El hecho de que el *erastés* esté ofreciendo un saco, entendido como regalo, a su amado, hace suponer que la imagen remite a una escena de cortejo. Aun así, en vez de entregarle un presente tradicional<sup>56</sup>, le otorga una *ballantia*, un pequeño saco, característico en la iconografía vascular griega, el cual contenía dinero<sup>57</sup>. Teniendo en cuenta que la aceptación del regalo podía implicar el inicio de la relación amorosa, el hecho de que el joven acepte el dinero ofrecido por el adulto, supone, según la moral aristocrática ateniense, que su actitud fuera equivalente a la de un prostituto, es decir, promiscua, desmesurada y falta de masculinidad dado el ultraje a su reputación, honor e integridad física y moral. Como resultado, una vez alcanzase la mayoría de edad, no era apto para desempeñar las funciones públicas y políticas propias de un ciudadano.

Sin embargo, la problemática en torno a la interpretación de la escena radica en la falta de consenso en determinar qué contenía realmente la *ballantia*. Mientras que la interpretación tradicional<sup>58</sup>, apoyada, por Keuls<sup>59</sup>, Lewis<sup>60</sup> y Fisher<sup>61</sup>, sostiene que contenía dinero el cual permitía comprar los servicios sexuales de prostitutos y prostitutas<sup>62</sup>, Ferrari<sup>63</sup> argumenta que contenía tabas (*astragaloi*)<sup>64</sup> que se ofrecían como regalo erótico<sup>65</sup>. En este caso, la imagen sólo representaría una escena de cortejo pederástico en la cual el amante ofrece un presente a su amado. A pesar de todo, Stansbury-O'Donnell<sup>66</sup> afirma que el saco, aunque contenga dinero, puede poseer otros significados aparte de manifestar la compra de favores sexuales<sup>67</sup>. Por

55. FISHER, Marina: «Sport Objects and Homosexuality in Ancient Greek Vase-Painting: the New Reading of Tampa Museum Vase 86.70», *Nikephoros: Zeitschrift für Sport und Kultur im Altertum*, 20 (2007), pp. 165-166. Asimismo, el hecho de que el hombre doble su rodilla y eleve su pie derecho, es una postura muy habitual en la iconografía del cortejo pederástico que manifiesta el desarrollo de una larga conversación entre el *erastés* y el *erómenos*: LEAR, Andrew y CANTARELLA, Eva: *Images of Ancient Greek Pederasty. Boys were their gods*. New York, Routledge. Taylor & Francis Group, 2008, p. 27.

56. Sobre los presentes ofrecidos por los *erastai* a sus amados, ver: BARRINGER, Judith: *The Hunt in Ancient Greece*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 2001, pp.89-90, y LEAR, Andrew y CANTARELLA, Eva: *op.cit.*, p. 39.

57. KEFALIDOU, Eurydice: «On *Phormiskoi* Again», *Bulletin of the Institute of Classical Studies*, 47 (2004), p. 29.

58. La visión tradicional afirma que la *ballantia* contenía dinero el cual era utilizado como medio de pago para cualquier transacción económica. Así pues, las imágenes en las cuales se observa a un hombre ofreciendo dicha bolsa a una mujer son interpretadas como prostitución femenina. Sobre las diferencias entre la *ballantia* y los *phormiskoi*, véase: KEFALIDOU, Eurydice: *Idem*, pp. 23-24. Sobre el origen y función de éstos últimos: HATZIVASSILIOU, Eleni: «The attic phormiskos: problems of origin and function», *Bulletin of the Institute of Classical Studies*, 45.1 (2001), pp. 113-148.

59. KEULS, Eva: *op.cit.*, p. 262.

60. LEWIS, Sian: *op.cit.*, pp. 93.

61. FISHER, Marina: «Sport Objects...» pp. 165-166.

62. Incluso, KEULS, Eva: *Ibidem*, p. 262, la refuerza concluyendo que el saco de dinero «refuerza la conciencia del hombre de la victoria de lo masculino sobre lo femenino, la cual forma parte de la base psicológica de su existencia».

63. FERRARI, Gloria: «Money Bags?», *American Journal of Archaeology*, 90 (1986) p. 218; y FERRARI, Gloria: *Figures of speech: Men and maidens in ancient Greece*. Chicago, University of Chicago Press, 2002, pp. 14-16.

64. Tal y como indica GARCÍA-GASCO VILLARUBIA, Rosa: *op.cit.*, p.55, las tabas gozaron de gran popularidad en la antigua Grecia. «Con nueces se podía jugar a guisa de canicas, en un juego que consistía en derribar una figura construida con otras nueces (en cuyo caso, el ganador se quedaba todas las que hubiera derribado) o se trataba de introducir uno de estos frutos en un triángulo, círculo o vaso colocado en el suelo».

65. De hecho, FERRARI, Gloria: *Figures of...* pp. 14-16, considera ciertamente inapropiado interpretar que los sacos representados en imágenes de escuela y de gineceo contengan dinero.

66. STANSBURY-O'DONNELL, Mark: *Looking at Greek Art*, New York, Cambridge University Press, 2011, p. 192.

67. BUNDRICK, Sheramy: «The Fabric of the City: Imaging Textile Production in Classical Athens», *Hesperia*, 77 (2008), p. 306, propone que el saco simbolizaría el poder económico del portador.

ejemplo, propone que el joven sería un huérfano que recibe la ayuda económica de un patrón para poder ganar una competición atlética, simbolizada a través de la esponja y el aríbalo que se encuentran colgados en el fondo de la imagen. De todas formas, según Fisher<sup>68</sup>, el significado de la *ballantia* es, indudablemente, económico y sexual<sup>69</sup>.

Aunque el contenido de la *ballantia* sea un tanto incierto, el contexto sociopolítico en el que se ubica el programa iconográfico de nuestras imágenes, refuerza la hipótesis de que el saco contenía dinero con fines sexuales. A principios del siglo V a.C., la generalización de la ciudadanía plena mediante las reformas de Efialtes y Pericles<sup>70</sup> supuso que una nueva ciudadanía plena, de orígenes no aristocráticos, accediera a la *paidēasteia*, monopolizada por la aristocracia durante la época arcaica (s.VIII-V a.C.). En vez de cumplir sus funciones políticas y pedagógicas y de respetar el discurso ideológico y moral construido entorno a dicha institución, dicha ciudadanía se centró en satisfacer los *aphrodisia* de los *erómenoi* y *erastai*<sup>71</sup>, es decir, los placeres y deseos sexuales prohibidos que ponían en riesgo la existencia de la pederastia y, por consiguiente, la pérdida de la masculinidad que debía de caracterizarle para ser un hombre y un ciudadano ateniense<sup>72</sup>.

Por consiguiente, los jóvenes, que eran los futuros hombres y ciudadanos de la *pólis*, perdieron el recato y la cautela que debía de caracterizarles. Así pues, por un lado, durante el cortejo pederástico, dejaron de aceptar los regalos tradicionales ofrecidos por sus amados ya que prefirieron pedir dinero<sup>73</sup> y, por otro lado, una vez iniciada la relación pederástica, consintieron mantener relaciones sexuales de tipo anal en el que su rol era pasivo<sup>74</sup>. De esta manera, su comportamiento promiscuo y desmesurado<sup>75</sup>, falto completamente de masculinidad dado el ultraje a su reputación, honor e integridad física y moral, provocó que fuera equivalente al de un prostituto<sup>76</sup> y, por ello, al de una mujer o un esclavo, y estuviera muy

68. FISHER, Marina: «Sport Objects...» pp. 165-166.

69. Tal y como sugieren las imágenes de prostitución femenina en las cuales se observa cómo el cliente ofrece su saco de dinero a prostitutas. Parte de ellas pueden ser consultadas en FISHER, Marina: *The Prostitute and Her...* pp.130-134, 171, 234-235. Asimismo, NEER, Richard: «The Incontinence of Civic Authority: Pictorial lambs in Athenian Vase-painting» en NØRSKOV, Vinnie; HANNESTAD, Lise y ISLER-KERÉNYI, Cornelia (eds.): *The world of Greek vases*, Roma, Quasar, 2009, pp. 213-214, considera que la imagen de una copa del pintor de Fintias (BAPD n.:200139) confirmaría el hecho de que la *ballantia* contiene dinero *per se*.

70. GONZÁLEZ SACEDA, Ignacio: *Comportamientos sexuales, masculinidad y ciudadanía en la Atenas clásica: El discurso de Esquines Contra Timarco* (Trabajo de Final de Máster), Universidad Complutense de Madrid, 2013, p.14.

71. GÓMEZ IGLESIAS, María: *op.cit.*, pp. 347-350, 357.

72. En el *Discurso sobre el Amor* (3-4) del Pseudo Demóstenes, se denuncia dicha problemática.

73. Pausanias (*Pl. Smp.* 184a) considera vergonzoso y menospreciable que un joven acepte dinero para iniciar una relación pederástica con un adulto. Por otro lado, varios epigramas del libro XII (6, 42, 44, 148, 185, 204, 212, y 214) de la *Antología Palatina* nos transmiten esta problemática. Por ejemplo, en el epigrama n.148, Calímaco se queja de que su *erómenos* Menipo le pida dinero constantemente, y en el epigrama n.42 se afirma que la única manera de conseguir a Hermógenes sea mediante dinero.

74. Totalmente prohibidas puesto que suponían al joven una excesiva feminidad: GÓMEZ IGLESIAS, María: *Ídem.*, pp. 99-117.

75. COHEN, Edward: *Athenian Prostitution...* pp. 123-124, afirma que Aristófanes (*Nu.* 979-980) utiliza el verbo *proagôgeuôn*, del que procede el término *proagôgeia* o proxenetismo, para referirse a aquellos jóvenes que se ofrecen con la mirada, siendo sus proxenetas de sí mismos.

76. Aristófanes (*Pl.* 149-159) denomina prostitutas a los jóvenes atraídos por el dinero de sus amantes, equiparándolos con las *hetairai* de Corinto, a diferencia de los «honestos» que solamente pedían «uno un buen caballo, otro unos perros de caza...», es decir, los presentes tradicionales. Edición de MACÍA APARICIO, Luis: *Comedias III*. Madrid, Gredos, 2007.

alejado de la actitud propia de un ciudadano<sup>77</sup>. Como resultado, el muchacho recibía la condición de *kínaidos*<sup>78</sup> el cual, según Epicteto de Hierápolis<sup>79</sup>: «sufre una parálisis del alma, la vergüenza y la modestia están en el completamente sucias, no ve su desgracia o, viéndola, sigue obstinado en el mal, su facultad de razonamiento ha desaparecido, está peor que muerto».

Una pélice ática de figuras rojas del pintor Tyszkiewicz, fechada entre el 490-480 a.C.<sup>80</sup>, sería un buen ejemplo de dicha situación. En ella, podemos ver dos personajes masculinos, tanto en su cara A como en su cara B, representados de forma análoga<sup>81</sup>. En ambas, un hombre barbado, vestido con *himation* y apoyado en un *acontion*, ofrece un regalo a un joven muchacho. A diferencia del adulto, su vestimenta le cubre todo el cuerpo, inclusive brazos y manos, hecho que simbolizaría su mocedad y recato. No obstante, la única diferencia iconográfica es que mientras que en la cara A, el adulto ofrece una *chelys* o lira de caparazón de tortuga, en la cara B, ofrece una *ballantia*, aparte de que en el fondo de la imagen de la cara A se halla el recado de un atleta formado por el aríbalo, la esponja y estrígile. Dicho esto, las imágenes muestran escenas de cortejo pederástico en las cuales el *erastés* otorga un presente a su *erómenos* con el objetivo de seducirle e iniciar una relación de corte pedagógica y amorosa para que el joven pudiera convertirse en un hombre y ciudadano ateniense mediante sus enseñanzas.



FIGURA 3. CARA B. PÉLICE DE FIGURAS ROJAS (COPENHAGEN, NATIONAL MUSEUM: 3634). Copyright de la imagen © Creative Commons.

77. X. *Smp.* 8.34.

78. Sobre el concepto *kínaidos*, ver: KAPPARIS, Konstantinos: «The Terminology of Prostitution in the Ancient Greek World» en GLAZEBROOK, Allison y HENRY, Madeleine: *op.cit.*, p. 248; y WINKLER, John (1990): «Laying Down the Law: The Oversight of Men's Sexual Behaviour in Classical Athens», en WINKLER, John: *The Constraints of Desire: The Anthropology of Sex and Gender in Ancient Greece*, New York and London, Routledge, 1990, pp. 46-54.

79. Epict. (I.5). Edición de JORDAN DE URRÍES Y AZARA, Pablo: *Epicteto. Pláticas por Arriano*, Barcelona, Alma Mater, 1962.

80. Su datación corresponde al breve periodo de su carrera, según BEAZLEY, John: *op.cit.*, pp. 289-296. Copenhagen, National Museum: 3634; BAPD n.: 203025; ARV<sup>2</sup> (1963): 293.51.

81. LEAR, Andrew y CANTARELLA, Eva: *op.cit.*, p. 79.

De esta manera, teniendo en cuenta el testimonio de Aristófanes<sup>82</sup>, en el cual afirma que, a diferencia de los jóvenes honestos los cuales sólo pedían regalos como un caballo o un perro de caza<sup>83</sup>, los prostitutas eran aquellos atraídos por el dinero de sus amantes, resulta plausible pensar, desde una óptica aristocrática, la siguiente interpretación basada en la disyuntiva entre el «*peitho model*» y el «*cathartic model*»<sup>84</sup>. Es decir, según el primer modelo, las imágenes que representan actitudes aceptadas deben ser asimiladas e imitadas por sus consumidores, a diferencia del segundo modelo, cuyas imágenes figuran comportamientos indeseables que no deben de considerarse<sup>85</sup>. Así pues, por un lado, la cara A mostraría la correcta actitud que debía caracterizar a los enamorados durante el cortejo pederástico, puesto que el amado ofrece a su amante una lira, es decir, un presente tradicional. Por otro lado, en la cara B, como en la Figura 2, se representaría aquel comportamiento indecente y vergonzoso, encarnado por la nueva ciudadanía no aristocrática, en el que el *erastés* otorga un saco de dinero a un *erómenos* con el fin de seducirle, como un cliente compra los servicios sexuales de un prostituto.

Por consiguiente, si nuestra hipótesis fuera correcta, el número de imágenes de prostitución masculina aumentaría hasta treinta ocho<sup>86</sup>. Sólo aparecen en vasos áticos de figuras rojas del siglo V a.C. Es decir, no se trataría de una temática anecdótica o puntual, sino de una construcción artística secundaria suficientemente importante para que veinte pintores diferentes<sup>87</sup>, como Douris y Makron, optaran por representarla. Así pues, serían una construcción visual que respondería a los cambios que experimentó la institución aristocrática de la *paiderasteia* entre principios y mediados del siglo V a.C.

La composición o fórmula artística predominante se trata del ofrecimiento de la *ballantia* por parte del *erastés* al *erómenos*, entendida como un regalo erótico ofrecido durante el desarrollo del cortejo pederástico. Es decir, el hombre adulto se aproxima a su objeto de deseo, el joven, el cual puede estar de pie o sentado, y se apoya sobre su *acotion* con la intención de iniciar una larga, seductora y productiva conversación con su amado, hasta que, seguramente, en el momento más oportuno e indicado de la plática, le hace entrega del saco, como muestra de su interés y afecto, y con el objetivo que lo acepte para poder iniciar la relación pederástica. Asimismo, la acción puede, también, estar acompañada de la presencia de otro *erastés* que, en todos los casos, ofrece uno de los regalos tradicionales de valor

82. Ar. *Pl.*149-159.

83. Cabe señalar que los regalos no solamente eran animales, sino también, instrumentos musicales como la lira representada en la Figura 3. BARRINGER, Judith: *op.cit.*, pp. 89-90.

84. Más información sobre ambos modelos en SUTTON, Robert: «Pornography and Persuasion on Attic Pottery» en RICHLIN, Amy (ed.): *Pornography and Representation in Greece and Rome*, New York, Oxford University Press, 1992, pp. 5-7.

85. SUTTON, Robert: *op.cit.*, p. 6. Aristófanes (*Nu.*1009-1097) y Platón (*R.*400e-401a) dejan constancia de la creencia de dicho binomio en la Atenas clásica.

86. Consultar el: «Anexo. Listado de imágenes».

87. Los pintores que decoraron los vasos simpóticos con escenas de prostitución masculina fueron Douris, Makron, el pintor Tyszkiewicz, el pintor de Pig, el pintor de Aberdeen, el pintor de Bolonia 417, el pintor de Splanchnopt, el pintor de la Gigantomaquia de Paris, el pintor del Clínico, el pintor de Würzburg 487, el pintor de Enocles, el pintor de Walters, el pintor del Duomo, el pintor de Euaichme, el pintor de Leningrado, el pintor de Penteselea, el pintor de Bruselas R330, el pintor del Dinos y el pintor de Hefesto.

aristocrático. Se desconoce, por el momento, la existencia de alguna imagen en la que ambos *erastai* ofrezcan, cada uno, una *ballantia*<sup>88</sup>.

En la mayor parte de las imágenes el muchacho muestra ademanes callados, es decir, no muestra expresión, ni gestual ni física, ante el presente otorgado de la mano del adulto, de modo que resulta incierto tener conocimiento sobre el inminente proceder del joven, es decir, si su decisión supondrá aceptación o rechazo<sup>89</sup>. Aun así, en un principio, existen dos pequeños indicios que nos inducen a intuir un posible rechazo.

El primero se trata de la mirada que dirige el joven. En aquellas imágenes que está teniendo lugar el cortejo pederástico mediante la entrega de regalos de dos *erastai* a un *erómenos*, se constatan algunas en las cuales la atención del muchacho recae sobre el adulto que le habla y/o ofrece un presente tradicional<sup>90</sup>. De esta forma, la falta de interés hacia el *erastés* que le ofrece una *ballantia*, al cual le da la espalda, puede indicar su absoluto rechazo y una posible aceptación del otro regalo del hombre al que dirige su mirada y atención.

El segundo indicio es la actitud del joven, la cual no se muestra, en absoluto, provocadora sino todo lo contrario. Es decir, el hecho de que se halle completamente vestido y cubierto en *himation* de pies a cabeza lo presenta, aparentemente, como metáfora de *aidós* y *sophrosýne*<sup>91</sup>. Normalmente, los *erómenoí* son representados, por un lado, en modo «*sling drape*» o totalmente cubiertos mirando hacia la derecha o, por otro lado, en modo «*sleeve drape*» o totalmente cubiertos mirando hacia la izquierda<sup>92</sup>. Asimismo, los jóvenes, en una menor medida, también, son figurados semivestidos con la mano derecha o izquierda visibles. De todos modos, la apariencia resulta ser, en algunas ocasiones, engañosa. Así pues, en algunas imágenes el *erómenos*, asemejándose a una mujer, evoca el engaño o *apate*, sacando una de sus dos manos por la parte superior de su *himation* y la extiende a modo de aceptación<sup>93</sup>. Incluso, en un lécito ático de figuras rojas del pintor de Enocles<sup>94</sup>, fechado en el 470 a.C., vemos a un muchacho aceptando una moneda ofrecida por un hombre barbado que la ha sacado de la *ballantia* que sostiene con su mano izquierda. Asimismo, en dos imágenes<sup>95</sup> podemos ver el instante posterior y la irrefutable aceptación de la *ballantia* dado que el joven se representa agarrándola. En definitiva, se trata de una temeraria decisión que implicaba *anaídeia*, una mezcla de impudor y desvergüenza, en todo su ser.

88. En cambio, sí ocurre en las imágenes de prostitución femenina: BAPD n.: 7766; y 204826.

89. BAPD n.: 6813; 204875; 203025; 204945; 206775; 209664; 211188; 211190; 211776; 211777, 212162; 214792; 275747; 9029286; y 9023293.

90. BAPD n.: 28893; 204948; Nueva York, Metropolitan Museum of Art: 35.179.

91. FERRARI, Gloria: *op.cit.*, pp. 54-56; 72-76 afirma que la figura vestida, tanto si es masculina como si es femenina, es metáfora del pudor o *aidós*.

92. TRENDALL, Arthur: *The red-figured vases of Paestum*, London, British School at Rome, 1987, pp.14-15.

93. BAPD n.: 44069; 44518; 275152; 275245 y 9027109. De igual forma se representa la aceptación del *erómenos* en otras imágenes de cortejo: BAPD n.: 201676.

94. Atlanta, Emory University, Michael C. Carlos Museum: 2001.28.1; BAPD n.: 9024559.

95. BAPD n.: 211303; 214801; y 9019438; y Sotheby's, Antiquities, 06/06/2006, New York, 16.



FIGURA 4. LÉCITO ÁTICO DE FIGURAS ROJAS (ATLANTA, EMORY UNIVERSITY, MICHAEL C. CARLOS MUSEUM: 2001.28.1). Copyright de la imagen © Michael C. Carlos Museum, Emory University. Imagen por Bruce M. White, 2007.

Por ejemplo, en una copa ática de figuras rojas del pintor Makron, fechada entre 490-460 a.C.<sup>96</sup> observamos un hombre barbado, cuya desnudez podemos contemplar puesto que lleva su *himation* sobre sus hombros, se aproxima itifálico a un muchacho con la aparente intención de ofrecerle un saco. Como respuesta, el joven imberbe da un paso al frente y, a pesar de estar envuelto por su *himation*, símbolo de recato y decoro, saca por la parte superior de la vestimenta su mano derecha y la extiende a modo de aceptación. Acto seguido, el adulto retrocede apoyándose en su bastón y aparta el ofrecimiento. Así pues, el *erómenos* aceptaría de su *erastés* una *ballantia* cuyo contenido podría ser dinero. En el supuesto caso que dicha interpretación fuera correcta, el joven estaría aceptando la estima del adulto a cambio de



FIGURA 5. COPA ÁTICA DE FIGURAS ROJAS (BOCHUM, RUHR UNIVERSITÄT, KUNSTSAMMLUNGEN: S507). Copyright de la imagen © Beazley Archive Database.

96. Bochum, Ruhr Universität, Kunstsammlungen: S507; BAPD n.: 275245; ARV<sup>2</sup> (1963): 472.206; Add.<sup>2</sup> (1989), 246.

una compensación económica, de la misma manera que procedería un prostituto. Aun así, es interesante subrayar el hecho de que el *erastés*, aparentemente, guarde o aparte la bolsa ante la reacción del muchacho. Asimismo, dicha lectura reforzaría la afirmación de Neer<sup>97</sup> el cual sostiene que se representa dos hombres adultos, en las respectivas caras del mismo vaso, que estarían ofreciendo monedas a jóvenes muchachos. De la misma forma, se figuran *erastai* itifálicos de modo que tanto en el medallón como en ambas caras de la copa se evocaría la misma idea, es decir, el deseo sexual desmesurado del adulto hacia la belleza efímera del muchacho.

Ésta acción podría relacionarse con testimonios escritos en los cuales se relata que los adultos se lamentaban por la usurera actitud de los jóvenes<sup>98</sup>, ya que, en algunos casos, no poseían la riqueza suficiente para satisfacerlos. Por esta misma razón, el poeta Glauco<sup>99</sup>, en uno de sus epigramas, dirigiéndose a los *erastai*, evoca esta nueva realidad:

Hubo un tiempo en que los regalos persuadían a los muchachos y éstos deseaban una codorniz, un balón cosido o unas tabas. Ahora piden comida y dinero. Los juguetes aquellos ya no sirven. Buscad otra cosa, amantes de los muchachos<sup>100</sup>.

El resultado de este proceso histórico, tal y como sostiene Lanni<sup>101</sup>, fue que «la línea entre pederastia y prostitución no se hallara totalmente definida»; que ambas realidades, al menos desde una perspectiva aristocrática, fueran semejantes. Por esta misma razón, Platón<sup>102</sup> y Jenofonte<sup>103</sup>, defensores de la institución aristocrática de la *paidasteia* y de la tradicional *paideía*<sup>104</sup>, con el objetivo de detentar una identidad moral y ética que les permitiera diferenciarse del resto de la ciudadanía no aristocrática sucumbida en el deseo y el placer, redefinieron su normativización prohibiendo todo tipo de relación sexual y sosteniendo que la belleza no residía en el cuerpo sino en el alma<sup>105</sup>. Por consiguiente, «el amor platónico creó una nueva concepción de la pederastia y se desvinculó del ámbito de las leyes de prostitución»<sup>106</sup>, evitando la transgresión de los límites de la masculinidad por parte del joven y su pérdida como hombre y ciudadano potencial para la *pólis*; una nueva concepción basada en torno al éros como el elemento

97. NEER, Richard: *op.cit.*, p. 214.

98. AP. XII.212.

99. Glauco de Nicópolis (Épiro) fue un poeta griego del siglo III o II a.C. Se le atribuyen seis epigramas de la *Antología Palatina*. GONZÁLEZ DELGADO, Ramiro: *Poemas de amor efébo, Antología Palatina, Libro XII*, Madrid, Akal, p.42.

100. LANNI, Adriaan: «The expressive effect of the Athenian prostitution laws», *Classical Antiquity*, 29 (2010), p. 54.

101. AP. XII.44. Edición de GONZÁLEZ DELGADO, Ramiro: *Ibidem*, p. 99.

102. El *Simposio* y *Fedro* son sus obras clave para poder comprender el «amor platónico» entendido como el nuevo planteamiento ideológico de la pederastia ateniense.

103. Su *Simposio* simpatiza profundamente con el «amor platónico», pero incorpora nuevos conceptos en la *paidasteia* como la *philia* entendida como la amistad que había de perdurar entre los enamorados una vez finalizara la relación cumplida la mayoría de edad del *erómenos*.

104. A lo largo del siglo IV a.C. la sofística se impone como la enseñanza pedagógica predominante en Atenas. El círculo socrático, en el cual formaba parte Jenofonte (*Smp.* I.13; y *Mem.* I.6, 13-14), califica a los sofistas de prostitutas dado que vendían su sabiduría a cambio de una compensación económica. GÓMEZ IGLESIAS, María: *op.cit.*, pp. 352-55.

105. Pl. *Smp.* 210b.

106. LANNI, Adriaan: *op.cit.*, p. 64.

básico para poder asegurar el éxito de la relación pederástica<sup>107</sup>. Este discurso podría estar evocado en una copa ática de figuras rojas del pintor Würzburg 487, fechada entre 475-425 a.C.<sup>108</sup>. En ella vemos a tres personajes masculinos. Empezando por la derecha, podemos observar a un hombre adulto imberbe, vestido con *himation* y apoyado en un bastón, que ofrece una *ballantia* a un joven imberbe vestido de forma análoga. No obstante, éste lo ignora y, dándole la espalda, centra su mirada en un tercer personaje alado y desnudo, identificado como Eros.



FIGURA 6. COPA ÁTICA DE FIGURAS ROJAS (WURZBURG, UNIVERSITAT, MARTIN VON WAGNER MUS.: L487). Copyright de la imagen © LIMC Web 36312.

Aunque Lear & Cantarella<sup>109</sup> interpretan que Eros está ofreciendo una guirnalda, lo cierto es que la pintura del objeto que está ofreciendo se ha perdido. Sin embargo, por la posición de sus manos, estaría probablemente otorgando unas cintas. Así pues, en un contexto de cortejo pederástico, la imagen representa a un *erastés* que, posiblemente, le estaría ofreciendo dinero a un *erómenos* para poder ganarse su estima, ante la presencia de Eros, un motivo iconográfico, introducido en época clásica, que personifica el amor homoerótico<sup>110</sup>, el cual Platón presenta como «el deseo de hacer el bien»<sup>111</sup> y el único medio que permitía al *erómenos* acceder al *lógos* y ser un hombre y un ciudadano masculino capaz de alcanzar, a lo largo de su vida, la *aretê* o la excelencia en el arte de amar y gobernar.

107. GÓMEZ IGLESIAS, María: *Ibidem*, p. 360.

108. Würzburg, Universitat, Martin von Wagner Mus.: L487, BAPD n.: 212162; ARV<sup>2</sup> (1963): 836.1.

109. LEAR, Andrew y CANTARELLA, Eva: *op.cit.*, p. 155.

110. LEAR, Andrew y CANTARELLA, Eva: *Idem*, pp. 150-151.

111. Pl. *Smp.* 210b.

Cabe mencionar que se ha identificado otra fórmula artística con dos variantes. La primera es la figuración de un *erastés* barbado<sup>112</sup> o imberbe<sup>113</sup> ofreciendo una *ballantia* en el interior de una copa. La segunda solamente aparece en una imagen pero que posee importantes semejanzas con otras imágenes de temática pederástica. En el medallón de una copa ática de figuras rojas, fechada entre 475-425 a.C.,<sup>114</sup> observamos a un joven o *erómenos*, cuya fisonomía no se conserva, sentado en un *klismós* y vestido, hasta la cintura, con *himation*. Con la mano derecha agarra un bastón y con la mano izquierda, apoyada en su falda, sostiene una *ballantia*, seguramente ofrecida por un *erastés*. La composición de la imagen se asemeja a otras representaciones en las cuales se figura, del mismo modo, a un muchacho sentando, pero, en este caso, en cuyas faldas vemos una liebre<sup>115</sup> o una jaula de pájaros<sup>116</sup>. Se tratan de algunos de los presentes tradicionales que eran entregados a los *erómeno*i. Los animales pueden ser interpretados como metáfora de la captura del *erómenos* por parte del *erastés*<sup>117</sup>, de modo que la bolsa podría recibir la misma lectura.



FIGURA 7. COPA ÁTICA DE FIGURAS ROJAS (NEW YORK, METROPOLITAN MUSEUM: 1980.538). Copyright de la imagen © Beazley Archive Database.

Finalmente, decir que la acción de las imágenes, normalmente, se desarrolla en un contexto de palestra, indicado mediante motivos iconográficos como la *terma*<sup>118</sup>; el *loutérion*<sup>119</sup>; el *kit* del atleta<sup>120</sup> (aríbalo, estrígile y esponja); la red<sup>121</sup> destinada para

112. BAPD n.: 205077.

113. BAPD n.: 41568; 204869; 204947; y 204948.

114. New York, Metropolitan Museum: 1980.538; BAPD n.: 209992; ARV<sup>2</sup> (1963): 809.13.

115. BAPD n.: 7242; 205054; 205123. Curiosamente, todas ellas son del Pintor Douris.

116. British Museum: 1901,0514.1.

117. Más información sobre el rol de la caza en el proceso pederástico, ver BARRINGER, Judith: *op.cit.*, pp. 70-124.

118. BAPD n.: 204662; 204603; y 9027109.

119. BAPD n.: 204603.

120. BAPD n.: 28893; 204875; 205077; 205160; 209664; 214801; y 9023293.

121. BAPD n.: 204875; 210038; 205160; y 275245.

la caza menor; y la funda del *aulós*<sup>122</sup>. En menores ocasiones, tiene lugar en un indeterminado espacio interior<sup>123</sup>, indicado por la presencia de una columna o un *diphros*, y en un espacio exterior igualmente indeterminado<sup>124</sup>.

## CONCLUSIONES. ANÁLISIS FUNCIONAL E IDENTITARIO

Las imágenes de prostitución masculina se figuran en cinco tipos de vasos. El espacio cerrado e íntimo del medallón de la copa y sus respectivas caras son los lugares predominantes donde se ubican. En menor medida, también, las hallamos en otros soportes o contenedores como pélices, crateras, escifos y lébitos. Todos ellos, excepto el lébito que también puede poseer un uso femenino, se tratan de vasos característicos del ámbito del varón ya que forman parte del ajuar del simposio, un espacio eminentemente masculino.

Cuando el varón sostenía una de estas pélices o bebía de una de estas copas, se enfrentaba visualmente con la alteridad radical que la figura del *erómenos*-prostituto encarna<sup>125</sup>: la del mundo afeminado, puesto que dicha figura se vincula con la de un hombre falto gravemente de masculinidad, cuya identidad de género era femenina; una condición vergonzosa e inconcebible dentro del imaginario masculino ateniense, independientemente que su condición legal fuera ciudadana o esclava. Estos vasos se convierten así en metáfora y expresión del peligro que amenazaba al orden social y moral establecido por los varones, «peligro al que se enfrentan en el juego del exceso que el simposio comporta»<sup>126</sup>.

Así pues, la imagen de la alteridad es clave en la construcción de las identidades sociales y culturales<sup>127</sup>. Por ende, ante un contexto sociopolítico en el que la nueva ciudadanía se sometió a los *aphrodisia* más infames, la aristocracia, a través de la imagen entendida, en este caso, como contramodelo ideológico y moral, reforzaría su propia identidad social como grupo colectivo en el cual el hombre estaba definido por la virtud y la excelencia dado que ponía sus inclinaciones y deseos bajo la égida de la *enkráteia*, el pilar moral y ético que impedía la ejecución de tales actos deshonorosos y ultrajantes como la prostitución masculina. Asimismo, tal y como indica von Reden<sup>128</sup>, en cualquier imagen, sea cual sea su temática, en la que aparece la *ballantia*, es sostenida exclusivamente por un hombre adulto. Este hecho es indicativo de dominio, actividad y poder, de modo que quedaría definida la identidad del varón en contraposición a la del *erómenos*-prostituto, caracterizada por ser dominada, pasiva e incapaz de controlar y reprimir sus deseos usureros y apetitos sexuales.

122. BAPD n.: 204945; y 209992.

123. BAPD n.: 204947; 24176; 211776; y 211777.

124. BAPD n.: 44518; 203025; 212162; 211190; 214753; 9024559; y Sotheby's, Antiquities, 06/06/2006, New York, 16.

125. CABRERA, Paloma: «Las identidades peligrosas: La imagen de la mujer en Emporion a través de la iconografía cerámica», *Arqueología Espacial*, 22 (2000), pp. 130-131.

126. CABRERA, Paloma: *Idem.*, p. 131.

127. CABRERA, Paloma: *Idem.*, p. 125.

128. REDEN, Sitta von: *Exchange in ancient Greece*, London, Duckworth, 1995, p. 200.

Cabe decir que, partimos de la hipótesis que el programa iconográfico pudo ser diseñado para el imaginario aristocrático. Sin embargo, el hecho de que la prostitución masculina se represente de forma tan simbólica, y no por sí misma como una *ergasia*, abre la posibilidad a que la narrativa interpretativa de la imagen cambiase en función del espectador. De esta forma, la nueva ciudadanía no eupátrida de principios del clasicismo no habría hallado ni un ápice de prostitución masculina en las imágenes dado que asumió el dinero como un presente tan válido como el conjunto de regalos tradicionales ofrecidos hasta el momento. En definitiva, la ambigüedad subyacente de las imágenes pudo ser un motivo crucial para que tanto la aristocracia como la nueva ciudadanía las consumieran y aplicaran sus propios discursos ideológicos e identitarios. Es decir, un mismo programa iconográfico para dos clientelas antagónicas y diferenciadas.

## ANEXO. LISTADO DE IMÁGENES

1. Copa ática de figuras rojas,  
 Nueva York, Metropolitan Museum of Art: 52.II.4.  
 Atribuido al pintor de Douris, ca.480-470 a.C.  
 Interior: dos figuras masculinas vestidas en *himation*. Un joven imberbe se halla sentado en un *klismós* y recibe una *ballantia* por parte de un hombre barbado apoyado en su *acontion*. Asimismo, en el fondo de la imagen cuelgan una esponja, un aríbalo y una red para la caza, y en él podemos ver la inscripción *ho παις καλος*.  
 Cara A y B: seis hombres adultos otorgan coronas y cintas a diversos jóvenes; la mayoría de ellos en *himation*.  
 BAPD n.: 205160; ARV<sup>2</sup> (1963), 437/114; Add.<sup>2</sup> (1989), 239; AVI n.: 5703.
  
2. Pélice ática de figuras rojas,  
 Copenhague, National Museum: 3634.  
 Atribuido al pintor Tyszkiewicz, ca.500-450 a.C.  
 Nola, Italia.  
 Cara A: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre barbado, el cual se halla apoyado sobre su *acontion*, ofrece una lira a un joven imberbe. En el fondo de la imagen, cuelga una esponja y un aríbalo.  
 Cara B: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre barbado, el cual se halla apoyado sobre su *acontion*, ofrece una *ballantia* a un joven imberbe.  
 BAPD n.: 203025; ARV<sup>2</sup> (1963), 293.51; CVA: Copenhagen, National Museum 3, 106, pl. (134) 132.IA, 132.IB, 132.IC.
  
3. Copa ática de figuras rojas,  
 Bochum, Kunstsammlungen der Ruhr Universitat: S507.  
 Atribuido al pintor Makron, ca.490-460 a.C.  
 Interior: un joven imberbe vestido en *himation* acepta la *ballantia* ofrecida por un hombre barbado e itifálico.  
 Cara A: tres parejas pederásticas vestidas en *himatia*. En el centro, un hombre

barbado, apoyado en su *acontion*, ofrece, posiblemente, dos monedas a un joven. A la izquierda, un hombre barbado aparece en actitud de diálogo con un muchacho. A la derecha, un adulto barbado parece desvestirse para enseñar su pene itifálico a un muchacho que parece desvestirse también.

Cara B: tres parejas pederásticas vestidas en *himatia*. En el centro, un hombre barbado, apoyado en su *acontion*, ofrece, posiblemente, dos monedas a un joven. A la izquierda, un hombre adulto barbado e itifálico agarra el hombro derecho de un joven. A la derecha, un adulto barbado parece iniciar una cópula a tergo con un muchacho.

BAPD n.: 275245; ARV2 (1963), 1654/Makron 206 bis, 1655; AVI n.: 2533; Bothmer (1982), 30; Add.2 (1989), 246; CVA: Bochum, Kunstammlungen Der Ruhruniversität 2, 44-45, FIG.14, Beilage 9.1, pls. (4192,4193,4209,4212) 40.1-3, 41.2, 57.7-8, 60.5.

4. Pélice ática de figuras rojas,

Arete, Galerie für Antike Kunst, Zurich.

Atribuido al pintor Pig, ca.480 a.C.

Cara A: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre adulto barbado, el cual se apoya sobre su *acontion*, parece haber hecho entrega de una *ballantia* a un joven imberbe.

Cara B: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre imberbe, el cual se apoya sobre su *acontion*, saca una de sus manos por la parte superior de su *himation*; acción que denota el fin de recibir un presente. No obstante, el otro hombre imberbe solamente le coge su brazo izquierdo.

BAPD n.: 9019438; Sotheby's, Antiquities, 06/06/2006, New York, 16.

5. Pélice ática de figuras rojas,

Colección privada.

Atribución desconocida, ca.450-400 a.C.

Cara A: dos figuras femeninas vestidas en quitón e *himatia* y con el cabello recogido con un pañuelo o *kekrýphalos*. La mujer de la izquierda, sentada en una roca, sostiene una *kithara* con la mano derecha y un plectro con la izquierda, mientras observa como su compañera lee un papiro.

Cara B: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre imberbe, el cual se apoya en su *acontion*, ofrece una *ballantia* a un muchacho que sostiene una *estrígile* con la mano izquierda. En el centro de ambas figuras, un bloque de piedra o una silla de piedra de grandes proporciones.

BAPD n.: 9023293; Bonhams, Antiquities, 28/04/10, Londres, 166.

6. Copa ática de figuras rojas,

Nueva York, Metropolitan Museum of Art: 96.18.70.

Atribuido al pintor Makron, ca.480 a.C.

Capua, Italia.

Interior: un joven imberbe vestido en *himation*, el cual se apoya en su *acontion*, parece sostener una *ballantia* con la mano izquierda.

Cara A: tres figuras masculinas en *himatia*. En el centro de la imagen, un joven

imberbe se dirige hacia un hombre imberbe, el cual se apoya en su *acontion*, que le ofrece una flor. A su izquierda, un hombre barbado y apoyado en su bastón, le hace entrega de una *ballantia*.

Cara B: tres figuras masculinas en *himatia*. En el centro de la imagen, un joven imberbe a cuyos lados se hallan dos hombres imberbes apoyados sobre sus respectivos bastones.

BAPD n.: 204948; ARV2 (1963), 475.269.

7. Copa ática de figuras rojas,  
Athens, National Museum: 17921.  
Atribuido al pintor de Aberdeen, ca.475-425 a.C.  
Cara A: tres figuras masculinas en *himatia*. En el centro de la imagen, un joven imberbe, a cuyos lados se hallan dos hombres imberbes apoyados sobre sus respectivos bastones. El hombre de la izquierda le ofrece una *ballantia* al muchacho. En el fondo de la imagen, cuelga una regla en forma de cruz y unas sandalias.  
Cara B: tres figuras masculinas en *himatia*. En el centro de la imagen, un joven imberbe, a cuyos lados se hallan dos hombres imberbes apoyados sobre sus respectivos bastones. El hombre de la izquierda le ofrece una *ballantia* al muchacho. En el fondo de la imagen, cuelga una regla en forma de cruz.  
BAPD n.: 211188; ARV2 (1963), 920.17; CVA: Athens, Musée National 2, III.ID.II, PLS (072,073) 14.2-4, 15.2.
8. Copa ática de figuras rojas,  
Aberdeen, University: 64076.  
Atribuido al pintor de Aberdeen, ca.475-425 a.C.  
Interior: Un hombre imberbe ofrece una *ballantia* a un joven imberbe que agacha la mirada. Detrás de ambos, una terma o un bloque de piedra.  
BAPD n.: 211190; ARV2 (1963), 920.19; CVA: Aberdeen University, Marischal Collection, I, 19, fig.19.1, pl. (1104) 28.1-4.
9. Copa ática fragmentada de figuras rojas,  
Greenwich, Bareiss.  
Atribuido al pintor de Bolonia 417, ca.460-450 a.C.  
Tres figuras masculinas vestidas en *himatia*. En el centro de la imagen, un joven imberbe sostiene una *ballantia* con su mano derecha y un *acontion* con su mano izquierda. Parece ofrecerle el saco a un joven imberbe que, asimismo, sostiene un *acontion*. A la izquierda, una columna dórica y un muchacho imberbe observando la escena. En el fondo de la imagen, cuelga una *ballantia*.  
BAPD n.: 24176; CVA: Malibu, J. Paul Getty Museum 8,58, pl. (1726) 449.7.
10. Copa ática de figuras rojas,  
Fiesole, A. Costantini.  
Atribuido al pintor Splanchnopt, ca.465-445 a.C.  
Interior: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre barbado, el cual se apoya en su *acontion*, parece estar a punto de ofrecerle un presente a

un joven imberbe cuya mano derecha se encuentra preparada para aceptarlo. A la izquierda, un *loutérion* y, a la derecha, un altar.

Cara A: cinco figuras masculinas vestidas en *himatia*. A la izquierda de la imagen, un hombre imberbe, apoyado en su *acontion*, ofrece una *ballantia* a un joven. En el centro, un hombre imberbe, apoyado en su bastón, parece estar a punto de ofrecerle un presente a un joven cuya mirada se centra en él. No obstante, a la derecha, un hombre imberbe, que sostiene un bastón con la mano izquierda, le ofrece una lira con la mano derecha. En el fondo de la imagen cuelgan un objeto no identificable, una estrígile, una regla en forma de cruz, un *phormiskós* y una *ballantia*.

Cara B: cinco figuras masculinas vestidas en *himatia*. A la izquierda de la imagen, un hombre adulto mantiene una actitud de diálogo con un muchacho que sostiene una lira con la mano derecha. En el centro, un hombre imberbe, apoyado en su *acontion*, ofrece un *aulós* a un joven. A la derecha, un adulto imberbe. En el fondo de la imagen cuelgan una regla en forma de cruz, una sandalia, una cesta para papiros, un chal bordado, una estrígile y un *phormiskós*.

BAPD n.: 6813; CVA: Fuesole, Collezione Costantini I, 21, PLS. (2558,2559) 46.I-2, 47.I-3.

11. Copa ática de figuras rojas,  
Tarquinia, Museo Nazionale Tarquiniese: 698.  
Atribuido al pintor de la Gigantomaquia de Paris, ca.500-450 a.C.  
Tarquinia, Etruria, Italia.  
Interior: Un hombre imberbe vestido en *himation*, el cual se apoya en su *acontion*, ofrece una *ballantia* a un joven desnudo que se halla en el ejercicio de sus actividades deportivas. A la izquierda, una terma.  
BAPD n.: 204662; ARV2 (1963), 423.II7.
  
12. Copa ática de figuras rojas,  
Würzburg, Universitat, Martin von Wagner Mus.: U348.  
Atribuido al pintor Splanchnopt, ca.465-445 a.C.  
Vulci, Etruria, Italia.  
Interior: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre imberbe, apoyado en su *acontion*, mantiene una actitud de diálogo con un joven imberbe. En el fondo de la imagen cuelga una *ballantia*.  
Cara A: tres figuras masculinas vestidas en *himatia*. En el centro de la imagen, un joven imberbe mantiene una actitud de diálogo con un hombre imberbe, apoyado en su *acontion*, situado a nuestra izquierda. Asimismo, vemos una columna dórica. A la derecha, un hombre imberbe le ofrece una *ballantia*.  
Cara B: tres figuras masculinas vestidas en *himatia*.  
BAPD n.: 211777; ARV2 (1963), 893.25; Add.2 (1989), 303.
  
13. Copa ática de figuras rojas,  
Würzburg, Universitat, Martin von Wagner Mus.: L487.  
Atribuido al pintor Würzburg 487, ca.475-425 a.C.

Vulci, Etruria, Italia.

Interior: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre imberbe, apoyado en su *acotion*, mantiene una actitud de diálogo con un joven imberbe. En el fondo de la imagen cuelga una *ballantia*.

Cara A: Tres figuras masculinas. En el centro, un joven imberbe centra su atención en una figura alada o Eros. A sus espaldas, un hombre imberbe ofreciéndole una *ballantia*.

BAPD n.: 212162; ARV2 (1963), 836.I.

14. Copa ática de figuras rojas,

Viena, Österreichisches Museum: 323.

Atribuido al pintor Makron y al ceramista Hieron, ca.490-460 a.C.

Cerveteri, Etruria, Italia.

Interior: un hombre imberbe vestido en *himation* mantiene una actitud de diálogo con una muchacha vestida en quitón e *himation*, la cual sostiene una flor con su mano izquierda.

Cara A: seis personajes masculinos vestidos en *himatia*. En el centro de la imagen, un joven imberbe acepta una liebre que ha sido ofrecida por un hombre adulto barbado. A la izquierda, un hombre barbado le ofrece una *ballantia* a un muchacho. A la derecha, un erastés conversa con un erómenos. Los tres adultos se apoyan en sus respectivos bastones. En el fondo de la imagen, cuelgan una esponja, una estrígile y una red para la caza.

Cara B: cinco personajes masculinos vestidos en *himatia*. A la izquierda de la imagen, un joven imberbe toca el *aulós* mientras se halla sentado en un *diphros*. A su alrededor, dos adultos barbados en actitud de diálogo. A la derecha, un muchacho imberbe toca la lira sentado, asimismo, en un *diphros*, mientras mantiene una conversación con un adulto barbado. Los tres adultos se apoyan en sus respectivos bastones. En el fondo de la imagen cuelgan una lira y una funda de piel del *aulós* o *ymbênê*.

BAPD n.: 204875; ARV2 (1963), 471.193, 1654, 482; Add.2 (1989), 246; AVI n.: 7952; CVA: Wien, Kunsthistorisches Museum I, 16-17, pls. (13,14) 13.3-4, 14.1-2.

15. Lécito ático de figuras rojas,

Atlanta, Emory University, Michael C. Carlos Museum: 2001.28.I.

Atribuido al pintor Enocles, ca.470 a.C.

Dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre barbado, apoyado en su *acotion*, ofrece una moneda a un joven imberbe. Éste sostiene dos flechas con su mano izquierda y extiende su mano derecha a modo de aceptación. Posiblemente, dicha moneda proceda de la *ballantia* que sostiene el adulto con su mano izquierda.

BAPD n.: 9024559.

16. Pélice ática de figuras rojas,

Colección privada.

Atribuido al Pintor Walters, ca.500-450 a.C.

Cara A: tres figuras masculinas. Dos jóvenes desnudos o *hoplitodromoi* y un hombre adulto vestido en *himation*. A los pies del joven de la derecha, un escudo y un casco.

Cara B: tres figuras masculinas vestidas en *himatia*. En el centro de la imagen, un joven imberbe saca su mano por el manto con el fin de recibir la *ballantia* que le ofrece un hombre imberbe. A su derecha, otro hombre, en este caso, barbado. Ambos adultos se apoyan sobre sus bastones.

BAPD n.: 275152; ARV2 (1963), 164I.8; Para (1971): 354, Add.2 (1989), 207.

17. Copa ática de figuras rojas,  
Londres, British Museum: 1867.5-8.1012.  
Atribuido al Pintor Makron, ca.490-460 a.C.  
Nola, Italia.

Interior: un joven imberbe desnudo sostiene una liebre con su mano derecha.

Cara A: tres figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un joven imberbe toca el *aulós* mientras está sentado en un *klismós*. A su alrededor, dos hombres imberbes, apoyados en sus bastones, en actitud de diálogo. En el fondo de la imagen cuelga la funda de piel del *aulós* o *symbênê*.

Cara B: tres figuras masculinas vestidas en *himatia*. En el centro de la imagen, un joven imberbe sostiene con sus manos una corona mientras se halla sentado en una especie de bloque de piedra. A su alrededor, dos hombres imberbes, apoyados en sus bastones, le ofrecen, respectivamente, una *ballantia* y una flor.  
BAPD n.: 204945; ARV2 (1963), 475.266; CVA: London, British Museum 9, 53, FIG.10B, pls.(830-831) 54.A-B, 55.A-B.

18. Copa ática de figuras rojas,  
St. Petersburg, Campana Collection.  
Atribuido al Pintor Makron, ca.490-460 a.C.

Interior: un joven imberbe, apoyado en su *acontion*, sostiene una *ballantia* con su mano izquierda, y realiza la acción de abrirla o cerrarla con su mano derecha. Detrás de él, un *diphros*.

Cara A: tres figuras masculinas vestidas en *himatia*. En el centro de la imagen, un hombre imberbe, el cual se halla sentado en un bloque de piedra y sostiene su bastón con la mano izquierda, mantiene una actitud de diálogo con un joven imberbe sentado en un bloque de piedra. A la derecha, un hombre barbado dirige su mirada fuera de la escena. En el fondo de la imagen cuelgan una red para la caza y una regla en forma de cruz.

Cara B: tres figuras masculinas vestidas en *himatia*. En el centro de la imagen, un hombre imberbe, apoyado en su *acontion*, dirige su mirada hacia un joven imberbe sentado en un bloque de piedra. Detrás de él, otro joven imberbe sentado en un bloque de piedra. En el fondo de la imagen cuelgan una red para la caza y el kit del atleta (una esponja, un aríbalo y una estrígile).

BAPD n.: 204947; ARV2 (1963), 475.268; Para (1971): 512; CVA: St. Petersburg, State Hermitage Museum 5, 59, 60, 61, 62, FIG.22, PLS. (589, 590, 591) 50.I-2, 51.I-2, 52.I-4.

19. Copa ática de figuras rojas,  
Génova, Musée d'Art et d'Histoire: 14985.  
Atribuido al Pintor de la Gigantomaquia de Paris, ca.490-450 a.C.  
Interior: un joven imberbe, el cual se apoya en su *acontion*, sostiene una *ballantia*.  
A su alrededor, una terma y un *loutérion*.  
Cara A: tres figuras masculinas. En el centro de la imagen, un hombre imberbe vestido en *himation*, el cual se apoya en su *acontion*, observa a dos jóvenes desnudos que sostienen con sus manos dos halteras. En el fondo de la imagen cuelgan dos *aryballoi* y dos estrígiles, y se apoyan en él cuatro jabalinas.  
Cara B: tres figuras masculinas. En el centro de la imagen, un hombre imberbe vestido en *himation*, el cual se apoya en su *acontion*, observa a dos jóvenes desnudos que sostienen con sus manos dos halteras. En el fondo de la imagen cuelgan dos *aryballoi* y dos estrígiles, y se apoyan en él cuatro jabalinas.  
BAPD n.: 204603; ARV2 (1963), 420.58; Para (1971): 374; CVA: Geneva, Musée d'Art et d'Histoire I, 17, FIG.I, PLS. (8,II) 8.I.3-4, II.4.
20. Copa ática de figuras rojas,  
Colección privada.  
Atribuido al Pintor Makron, ca.490-460 a.C.  
Interior: un joven imberbe vestido en *himation*, apoyado sobre un *acontion*, sostiene una *ballantia* con su mano izquierda.  
Cara A: tres figuras masculinas en *himatia*. En el centro de la imagen, un joven imberbe que sostiene una flor con la mano derecha y una lira con la mano izquierda. A su alrededor, dos hombres imberbes, apoyados en sus respectivos bastones, ofrecen flores al joven. En el fondo de la imagen cuelga una funda de piel del *aulós* o *sybênê*.  
Cara B: tres figuras masculinas en *himatia*. En el centro de la imagen, un joven imberbe que toca el *aulós*. A su alrededor, dos hombres imberbes, apoyados en sus respectivos bastones, dirigen sus miradas hacia el joven. El adulto de la derecha se halla sentado en un *diphros*. En el fondo de la imagen cuelga una lira.  
BAPD n.: 41568; Sotheby's, Antiquities, 11/12/1989, 74, n.:129.
21. Copa ática de figuras rojas,  
Munich, Antikensammlungen: J603.  
Atribuido al Pintor Makron, ca.490-460 a.C.  
Vulci, Etruria, Italia.  
Interior: un hombre imberbe, apoyado en un *acontion*, sostiene una *ballantia* con su mano izquierda. En el fondo de la imagen cuelga una liebre muerta y vemos la inscripción Πραχσιτελες καλος.  
Cara A: cinco figuras masculinas vestidas en *himatia*. A la izquierda de la imagen, dos adultos imberbes mantienen una conversación con un joven imberbe. A la derecha, un hombre imberbe conversa con un joven imberbe. Los tres *erastai* se apoyan en sus respectivos bastones. En el fondo de la imagen cuelgan una esponja, un estrígile y un aríbalo, y vemos las inscripciones Αρισταγο(ρα)ς καλος y (Π)ραχσιτελες καλος.

Cara B: cinco figuras masculinas vestidas en *himatia*. A la izquierda de la imagen, dos hombres imberbes conversan con un joven imberbe. No obstante, uno de ellos, apoyado en un *acontion*, le ofrece al muchacho una liebre. A la derecha, un adulto imberbe, apoyado en un bastón, ofrece una flor a un joven. En el fondo de la imagen vemos las inscripciones [Π]ραχσιτελες καλος y Πραχσιτελες. BAPD n.: 204869; ARV2 (1963), 471.186, 1607, 1566; Add.2 (1989), 246; CVA: Munich, Antikensammlungen 16, 72, 73, 74, 75, figs.32-34, Beilage 9.3, Pls. (4715,4716,4729) 50.1-6, 51.1-5, 64.7.

22. Copa ática de figuras rojas,  
Dresden, Kunstgewerbemuseum.  
Pintor de Douris, ca.500-450 a.C.  
Interior: un hombre barbado, apoyado en un *acontion* y vestido en *himation*, sostiene una *ballantia* con su mano izquierda. Detrás de él, un *diphros*. En el fondo de la imagen cuelga un aríbalo y una esponja, y en él vemos la inscripción: Δορις εγραψεν Χαιρεστρατος καλος.  
Cara A: cinco figuras masculinas vestidas en *himatia* flanqueadas por dos perros laconios. A la izquierda de la imagen, un hombre barbado ofrece una liebre a un joven imberbe. En el centro, otro hombre barbado ofrece una liebre a un muchacho que extiende su mano a modo de aceptación. A la derecha, un adulto barbado observando la escena. Los tres erastai se apoyan en sus respectivos bastones. En el fondo de la imagen cuelga una esponja.  
Cara B: cinco figuras masculinas; cuatro de ellas vestidas en *himatia*. A la izquierda de la imagen, un perro laconio y un hombre barbado ofrece una liebre a un muchacho que extiende su mano a modo de aceptación. En el centro, un adulto barbado mantiene una actitud de diálogo con un joven imberbe desnudo. A la derecha, un adulto barbado y un perro laconio. En el fondo de la imagen cuelgan dos esponjas y dos *aryballoi*.  
BAPD n.: 205077; ARV2 (1963), 1569, 430.33; AVI n.: 3383; Add.2 (1989); AVI: 3383.
23. Copa ática fragmentada de figuras rojas,  
Palermo, Museo Archeologico Regionale: 1479.  
Atribuido al Pintor Clinic, ca.475-425 a.C.  
Chiusi, Italia.  
Interior: un joven muchacho, reclinado en una kliné con cojines bordados, juega al juego del kottabos. Debajo de la kliné, un cuenco para el lavado de los pies o *podanipter*.  
Cara A: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre imberbe, apoyado en un *acontion*, conversa con un joven sentado en un bloque de piedra. En el fondo de la imagen cuelgan una regla en forma de cruz y una red para la caza.  
Cara B: tres figuras masculinas vestidas en *himatia*. Dos hombres, apoyados en sus respectivos bastones, ofrecen regalos a un joven imberbe sentado en un bloque de piedra. Uno de los dos hombres le ofrece una *ballantia*.  
CARA A y B: escena de cortejo homoerótico. Un hombre, cuyo rostro no se conserva, ofrece una *ballantia* a un joven imberbe sentado en un pedestal.

- BAPD n.: 210038; ARV2 (1963), 812.57; CVA: Palermo, Museo Nazionale 1, II-I.I.C.8, PL. (670) 13.1-3.
24. Escifo de figuras rojas,  
Edinburgh, National Museums of Scotland: 1954.15.  
Atribución desconocida, ca.500-450 a.C.  
Cara A: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre imberbe, apoyado en un *acotion*, conversa con un joven imberbe que sostiene una lira con su mano izquierda.  
Cara B: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre barbado, apoyado en un *acotion*, le ofrece una *ballantia* a un joven imberbe. En el fondo de la imagen, cuelga una regla en forma de cruz.  
BAPD n.: 44518.
25. Copa ática fragmentada de figuras rojas,  
Princeton, The Art Museum, Princeton University: 1997.70  
Atribuido al Pintor de la Gigantomaquia de Paris, ca.490-480 a.C.  
Interior: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre imberbe, apoyado en un *acotion*, ofrece una *ballantia* a un muchacho imberbe. Detrás de ellos, una terma.  
Cara A: cinco figuras masculinas; tres vestidas en *himatia* y dos desnudas. A la izquierda de la imagen, dos hombres imberbes mantienen una actitud de diálogo con un joven imberbe que está realizando el lanzamiento de disco. A la derecha, un adulto imberbe conversa con un muchacho que sostiene una jabalina. Los tres hombres se apoyan en sus bastones. En el fondo de la imagen cuelgan un aríbalo y una estrígile, y en él se apoyan cuatro jabalinas.  
Cara B: No se ha conservado la imagen, excepto la parte inferior de una figura masculina vestida en *himation*.  
BAPD n.: 9027109.
26. Copa ática de figuras rojas,  
Dunedin, Otago Museum: 39.107.  
Atribuido al Pintor Splanchnopt, ca.465-445 a.C.  
Interior: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un adulto imberbe, el cual se apoya en su *acotion*, conversa con un joven muchacho. A la derecha de la imagen, un altar.  
Cara A: tres figuras masculinas vestidas en *himatia*. Dos hombres imberbes, apoyados en sus respectivos bastones, ofrecen una *ballantia* y un chal a un joven imberbe sentado en un *diphros*. En el fondo de la imagen cuelga un escudo.  
Cara B: tres figuras masculinas vestidas en *himatia*. En el centro de la imagen, un muchacho imberbe sentado en un *diphros* sostiene una tabla de escritura con la mano izquierda. A su alrededor, dos hombres imberbes, apoyados en sus respectivos bastones, mantienen una actitud de dialogo con él. Uno de ellos le ofrece una *ballantia*.  
BAPD n.: 211776.

27. Cratera ática de columnas rojas,  
Bari, Museo Archeologico Provinciale: 6252.  
Atribuido al Pintor Duomo, ca.475-425 a.C.  
Cara A: tres figuras masculinas vestidas en *himatia*, se encuentran reclinadas sobre *klinai* y cojines bordados. A la izquierda de la imagen, un joven imberbe juega al juego del kottabos. A la derecha, un joven imberbe, el cual sostiene una lira, y un adulto barbado conversan. Debajo de las *klinai*, dos *trapezai* con ramas de mirto.  
Cara B: tres figuras masculinas vestidas en *himatia*; dos de ellas se encuentran apoyadas en sus respectivos bastones. En el centro de la imagen, un joven imberbe dirige la mirada a un hombre joven en *himation*. Detrás de él, otro hombre que le ofrece una *ballantia*.  
BAPD n.: 214792; ARV2 (1963), 1118.14; Add.2 (1989), 331.
28. Copa ática fragmentada de figuras rojas,  
Malibu, The J. Paul Getty Museum: 83.AE.286.  
Atribuido al Pintor Makron, ca.480 a.C.  
Interior: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. En el fondo de la imagen vemos la inscripción *ho παις κ[αλος]*.  
Cara A: cinco figuras masculinas vestidas en *himatia*. En el centro de la imagen, un adulto ofrece una *ballantia* a un joven imberbe que dirige la mirada a un hombre. Ambos adultos se apoyan en sus respectivos bastones. En el fondo de la imagen cuelgan una esponja, dos estrígiles y dos *aryballoi*.  
Cara B: No se ha conservado la imagen.  
BAPD n.: 28893; AVI n.: 4967; AVI: 4967.
29. Copa ática fragmentada de figuras rojas,  
Nueva York, Metropolitan Museum of Art: 1980.538.  
Atribuido a un seguidor del Pintor Makron, ca.490-460 a.C.  
Interior: un joven, cuyo rostro no se conserva, se halla sentado en un *klismós*. Con la mano derecha agarra su *acotion* y, con su mano izquierda, sostiene una *ballantia*. En el fondo de la imagen cuelga una funda de piel del *aulós* o *sybênê*.  
Cara A y B: ocho figuras masculinas semidesnudas y vestidas en *himatia* sostienen bastones mientras danzan.  
BAPD n.: 209992; ARV2 (1963), 809.13.
30. Escifo ático de figuras rojas,  
Boston, Museum of Fine Arts: 01.8076.  
Atribuido al Pintor Euaichme, ca.475-450 a.C.  
Cara A: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre barbado, el cual se apoya en su *acotion*, mantiene una actitud de diálogo con un joven imberbe al cual le ofrece una *ballantia*. En el fondo de la imagen cuelgan una esponja y un aríbalo.  
Cara B: dos figuras masculinas. Un hombre barbado, el cual se apoya en su bastón, conversa con Heracles, el cual se halla vestido con la leontea o la piel

del león de Nemea y sostiene la clava con la mano derecha y arco y carcaj con la mano izquierda.

BAPD n.: 209664; ARV2 (1963), 785.I; Para (1971), 418.

31. Cratera ática de columnas de figuras rojas,  
Uppsala, University.  
Atribuido al Pintor Duomo, ca.475-425 a.C.  
Cara A: un hombre imberbe, el cual porta un carruaje, está a punto de ser coronado por Niké.  
Cara B: cuatro figuras masculinas vestidas en *himatia*. A la izquierda, un hombre imberbe, el cual se apoya en su *acotion*, dirige su mirada hacia un joven imberbe que sostiene un estrígile con la mano derecha y una *ballantia* con la mano izquierda. A la derecha, un hombre adulto mantiene una actitud de diálogo con un joven imberbe que alza un estrígile que sostiene con su mano derecha.  
BAPD n.: 214801; ARV2 (1963), III8.23.
  
32. Copa ática de figuras rojas,  
Grasmere, J.R. Danson: 21.  
Atribuido al pintor de Leningrado, ca.480-450 a.C.  
Corinto, Grecia.  
Cara A: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre adulto, apoyado en su *acotion*, mantiene una actitud de diálogo con un joven imberbe al cual ofrece una *ballantia*.  
En el fondo de la imagen cuelgan una esponja, un aríbalo y un estrígile.  
Cara B: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre adulto, apoyado en su *acotion*, mantiene una actitud de diálogo con un joven imberbe.  
BAPD n.: 275747; Add.2 (1989), 262; Para (1971), 391.7bis.
  
33. Copa ática de figuras rojas,  
Colección privada.  
Atribuido al pintor de Pentesilea, ca.450 a.C.  
Interior: dos figuras masculinas vestidas con *himatia*. Un hombre imberbe, el cual se apoya en su *acotion*, mantiene una actitud de diálogo con un joven imberbe. A la izquierda de la imagen, probablemente, hay un altar o un bloque de piedra.  
Cara A: tres figuras masculinas vestidas en *himatia*. En el centro de la imagen, un joven imberbe sostiene una lira con la mano derecha y dirige su mirada hacia un hombre imberbe apoyado en su *acotion*. A la derecha, una columna dórica y un hombre imberbe, también, apoyado en su bastón, observa la escena. En el fondo de la imagen cuelga un estrígile.  
Cara B: tres figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre imberbe, apoyado en su *acotion*, ofrece una *ballantia* a un joven imberbe. A la derecha, un hombre imberbe, también, apoyado en su bastón. En el fondo de la imagen cuelga una regla en forma de cruz.  
BAPD n.: 9029286; Bonhams: 20.10.2005, 85, n.:151.

34. Pélice de figuras rojas,  
Portland, Art Museum: 26.310.  
Atribuido al pintor de Leningrado, ca.470 a.C.  
Cara A: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre imberbe, el cual se apoya en su *acontion*, ofrece una *ballantia* a un joven imberbe.  
Cara B: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un adulto imberbe, el cual se apoya en su *acontion*, le ofrece una especie de chal bordado a un muchacho imberbe.  
BAPD n.: 206775; ARV2 (1963), 586.45.
35. Cratera de columnas ática de figuras rojas  
Princeton, The Art Museum, Princeton University: 1929-203.  
Atribuido al pintor de Hefesto, ca.460 a.C.  
Cara A: cuatro figuras masculinas vestidas en *himatia* y reclinadas en *klinai*. A la izquierda de la imagen, un joven imberbe, que sostiene una lira, y un hombre barbado dirigen sus miradas hacia un joven imberbe que, sostiene una lira, y un hombre barbado. Debajo de las *klinai*, hay dos *trapezai*.  
Cara B: tres figuras masculinas vestidas en *himatia*. En el centro de la imagen, un joven imberbe que dirige la mirada hacia un hombre imberbe apoyado en un *acontion*, el cual le ofrece un estrígile. A la izquierda, otro hombre imberbe le ofrece una *ballantia*. En el fondo de la imagen cuelga un disco.  
BAPD n.: 214753; ARV2 (1963), 1115/27; AVI n.: 6848.
36. Copa ática fragmentada de figuras rojas,  
Nueva York, Center Island, D. colección privada.  
Atribuido al pintor Douris o de Londres E55, ca.480-470 a.C.  
Interior: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Un hombre barbado, el cual se apoya en su *acontion*, mantiene una actitud de diálogo con un joven imberbe que sostiene una lira. En el fondo de la imagen, hay la inscripción: [ho πα]ις καλος.  
Cara A: seis figuras masculinas vestidas en *himatia*. En el centro de la imagen, un hombre barbado, el cual sostiene una vara, ofrece una *ballantia* a un joven imberbe que saca una de sus manos de su *himation* a modo de aceptación. A su izquierda, un hombre barbado y un joven mantienen una actitud de diálogo, mientras que las figuras de la derecha, las cuales se hallan fragmentadas, podrían estar realizando la misma acción.  
Cara B: seis figuras masculinas en *himatia*. En el centro de la imagen, hallamos dos figuras muy fragmentadas. A su izquierda, un hombre imberbe, el cual se apoya en su bastón, conversa, probablemente, con un joven imberbe sentado en un *diphros*, el cual sostiene una lira con su mano derecha. A la izquierda, un adulto imberbe y un joven muchacho mantienen una actitud de diálogo.  
BAPD n.: 44069; AVI n.: 3118.
37. Copa ática fragmentada de figuras rojas,  
Paris, Musée du Louvre: CP11683.  
Atribuido al pintor de Bruselas R330, ca.475-425 a.C.

Dos figuras masculinas en *himatia*. Un joven imberbe sostiene una *ballantia* que le ha entregado un hombre adulto.

BAPD n.: 211303; ARV2 (1963), 925-55.

38. Cratera de campana ática de figuras rojas,

Londres, British Museum: F65.

Atribuido al pintor del Dinos, ca.425-410 a.C.

Capua, Italia.

Cara A: tres figuras masculinas y una femenina. A la izquierda de la imagen, un joven imberbe desnudo se apoya en un bastón con el objetivo de subir encima de un *klismós* en el que se halla otro muchacho imberbe itifálico. Ambos portan las típicas coronas de las lampadedromias. En el centro, una columna dórica y, a la derecha, un hombre barbado vestido en *himation*, el cual porta en la cabeza las típicas cintas del simposio, y una mujer que se encuentra detrás de una puerta de la cual uno de sus dos postigos está abierto.

Cara B: dos figuras masculinas vestidas en *himatia*. Dos jóvenes imberbes o, quizás, un hombre imberbe o un muchacho, conversan. En el fondo de la imagen cuelga un aríbalo.

BAPD n.: 215288; ARV2 (1963), 1154/35; AVI n.: 4668; Add.2 (1989), 336.

## BIBLIOGRAFÍA

- BARRINGER, Judith: *The Hunt in Ancient Greece*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 2001.
- BEAZLEY, John: *Attic red-figure vase-painters*, Oxford, Clarendon Press, 1963.
- BEAZLEY ARCHIVE POTTERY DATABASE. BAPD. <<https://www.beazley.ox.ac.uk/potter-y/default.htm>>.
- VON BLANCKENHAGEN, Peter Heinrich: «Puerilia», en BRENDDEL, Otto; BONFANTE, Larissa; HEINTZE, Helga y LORD, Carla (eds.): *In memoriam Otto J. Brendel: Essays in archaeology and the humanities*. Mainz, von Zabern, 1976, pp. 37-41.
- BRENDEL, Otto: *The scope and temperament of erotic art in the Greco-Roman world*, New York, Basic Books, 1970.
- BUNDRICK, Sheramy: «The Fabric of the City: Imaging Textile Production in Classical Athens», *Hesperia*, 77 (2008), pp. 238-334.
- BURNETT, Anne: «Brothels, Boys and the Athenian Adonia», *Arethusa*, 45 (2012), pp. 177-294.
- CABRERA, Paloma: «Las identidades peligrosas: La imagen de la mujer en Emporion a través de la iconografía cerámica», *Arqueología Espacial*, 22 (2000), pp. 123-142.
- CASADIO, Giovanni: *Il vino dell'anima. Storia del culto di Dioniso a Corinto, Sicione, Trezene*, Roma, il Calamo, 1999.
- CHRISTIE'S, Antiquities. <<https://www.christies.com/Results>>.
- COHEN, Edward: *Athenian Prostitution: The Business of Sex*, Oxford, Oxford University Press, 2015.
- COHEN, Edward: «Free and Unfree Sexual Work: An Economic Analysis of Athenian Prostitution» en FARAONE, Christopher & MCCLURE, Laura (eds.): *Prostitutes & Courtesans in the Ancient World*. London, The University of Wisconsin Press, 2006, pp.95-124.
- COHEN, Edward: *The Athenian Nation*, Princeton, Princeton University Press, 2000.
- DOVER, Kenneth James: *Homosexualidad Griega*, Barcelona, El Cobre Ediciones, 2008.
- FERRARI, Gloria: *Figures of speech: Men and maidens in ancient Greece*, Chicago, University of Chicago Press, 2002.
- FERRARI, Gloria: «Money Bags?», *American Journal of Archaeology*, 90 (1986) p. 218.
- FISHER, Marina: «Ancient Greek Prostitutes and the Textil Industry in Attic Vase-Painting ca.550-450 B.C.E», *Classical World*, 106 (2013), pp. 219-259.
- FISHER, Marina: *The Prostitute and Her Headdress: the Mitra, Sakkos and Kekryphalos in Attic Red-figure Vase-painting ca. 550-450 B.C.E* (tesis doctoral), University of Calgary, 2008.
- FISHER, Marina: «Sport Objects and Homosexuality in Ancient Greek Vase-Painting: the New Reading of Tampa Museum Vase 86.70», *Nikephoros: Zeitschrift für Sport und Kultur im Altertum*, 20 (2007), pp. 153-175.
- FISHER, Nick: *Hybris: A study in the Values of Guilt and Shame in Ancient Greece*, Aris & Phillips, Westminster, 1992.
- GARCÍA-GASCO VILLARUBIA, Rosa: «La infancia en Grecia» en CRESPO HERNÁNDEZ, Rosa y DOMÍNGUEZ MONEDERO, Adolfo (eds.): *Las edades del hombre. Las etapas de la vida entre griegos y romanos*, Madrid, Delegación de Madrid de la Sociedad Española de Estudios Clásicos, 2014.
- GLAZEBROOK, Allison y TSAKIRGIS, Barbara: *Houses of Ill Repute: The Archaeology of Brothels, Houses and Taverns in the Greek World*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2016.

- GLAZEBROOK, Allison: «Porneion. Prostitution in Athenian Civic Space», en GLAZEBROOK, Allison & HENRY, Madeline (eds.): *Greek prostitutes in the Ancient Mediterranean, 800 BCE – 200 CE*. Madison, University of Wisconsin Press, 2011, pp.34-59.
- GÓMEZ IGLESIAS, María: *El logos enomorado. Homosexualidad y filosofía en la Grecia antigua*, Madrid, Evohé, 2012.
- GONTIJO LEITE, Priscilla: «Rivalidades no jogo político e utilização dos mecanismos democráticos para atingir os adversários» en GONTIJO LEITE, Priscilla: *Ética e retórica forense: asebeia e hybris na caracterização dos adversários em Demóstenes*. Serie Humanitas Supplementum, Estudos Monográficos, Annablume Editora, São Paulo, 2014, pp. 259-310.
- GONZÁLEZ DELGADO, Ramiro (ed.): *Poemas de amor efébio, Antología Palatina, Libro XII*, Madrid, Akal.
- GONZÁLEZ SACEDA, Ignacio: *Comportamientos sexuales, masculinidad y ciudadanía en la Atenas clásica: El discurso de Esquines Contra Timarco* (Trabajo de Final de Máster), Universidad Complutense de Madrid, 2013.
- HALPERIN, David: «The Democratic Body: prostitution and citizenship in Classical Athens», en HALPERIN, David (ed.): *One Hundred Years of Homosexuality and Other Essays on Greek Love*, New York and London, Routledge, 1990, pp.88-112.
- HATZIVASSILIOU, Eleni: «The attic phormiskos: problems of origin and function», *Bulletin of the Institute of Classical Studies*, 45.1 (2001), pp. 113-148.
- JACOBY, Felix: *Die Fragmente der griechischen historiker: Text*. Leiden: Brill, 1954.
- KAPPARIS, Konstantinos: «The Terminology of Prostitution in the Ancient Greek World» en GLAZEBROOK, Allison y HENRY, Madeleine: *Greek prostitutes in the Ancient Mediterranean, 800 BCE–200 CE*, Madison: University of Wisconsin Press, 2011, pp. 222-255.
- KEFALIDOU, Eurydice: «On Phormiskoi Again,» *Bulletin of the Institute of Classical Studies*, 47 (2004), pp. 23-44.
- KEULS, Eva: *The Reign of the Phallus: Sexual Politics in Ancient Athens*, Berkeley, University of California Press, 1993.
- KILMER, Martin: *Greek Erotica on Attic red-figure vases*, London, G. Duckworth, 1993.
- KURKE, Leslie: *Coins, Bodies, Games and Gold: The Politics of Meaning in Archaic Greece*, Princeton, Princeton University Press, 1999.
- LANNI, Adriaan: «The expressive effect of the Athenian prostitution laws», *Classical Antiquity*, 29 (2010), pp.45-67.
- LEAR, Andrew y CANTATERLLA, Eva: *Images of Ancient Greek Pederasty. Boys were their gods*, New York, Routledge. Taylor & Francis Group, 2008.
- LEE, Mireille: *Body, Dress, and Identity in Ancient Greece*. New York, Cambridge University Press, 2015.
- LEWIS, Sian: *Athenian Woman: An Iconographic Handbook*, London y New York, Routledge. Taylor & Francis Group, 2002.
- LEXICON ICONOGRAPHICUM MYTHOLOGIAE CLASSICA. LIMC. <<https://weblimc.org/page/home/>>.
- NEER, Richard: «The Incontinence of Civic Authority: Pictorial lambos in Athenian Vase-painting» en NØRSKOV, Vinnie; HANNESTAD, Lise e ISLER-KERÉNYI, Cornelia (eds.): *The world of Greek vases*, Roma, Quasar, 2009, pp.205-218.
- PLÁCIDO, Domingo: «El sexo en la sociedad griega: la *paideía*, los rituales y los mitos» en CELESTINO PÉREZ, Sebastián (ed.) *et al: La imagen del sexo en la Antigüedad*, Barcelona, Tusquets Editores, 2007, pp.187-205.
- REDEN, Sitta von: *Exchange in ancient Greece*, London, Duckworth, 1995.

- SÁNCHEZ, Carmen: *La invención del cuerpo. Arte y erotismo en el mundo clásico*, Madrid, Ediciones Siruela, 2015.
- SHAPIRO, Alan: «Eros in Love: Pederasty and Pornography in Greece», en RICHLIN, Amy (ed.): *Pornography and Representation in Greece & Rome*, Oxford, Oxford University Press, 1992, pp. 53-72.
- SOTHEBY'S, Antiquities. <<https://www.sothebys.com/en/?locale=en>>.
- STANSBURY-O'DONNELL, Mark: *Looking at Greek Art*, New York, Cambridge University Press, 2011.
- SUTTON, Robert: «Pornography and Persuasion on Attic Pottery» en RICHLIN, Amy (ed.): *Pornography and Representation in Greece and Rome*, New York, Oxford University Press, 1992.
- THORTON, Bruce: *Eros: The myth of ancient Greek sexuality*, Boulder, Westview Press, 1997.
- TRENDALL, Arthur: *The red-figured vases of Paestum*, London, British School at Rome, 1987.
- WINKLER, John: «Laying Down the Law: The Oversight of Men's Sexual Behaviour in Classical Athens», en WINKLER, John: *The Constraints of Desire: The Anthropology of Sex and Gender in Ancient Greece*, New York and London, Routledge. Taylor & Francis Group, 1990, pp. 45-70.

## FUENTES ESCRITAS

- ARISTÓFANES: *Comedias II*, introducciones, traducción y notas de Luis M. Macía Aparicio. Madrid, Gredos, 2007a.
- ARISTÓFANES: *Comedias III*, introducciones, traducción y notas de Luis M. Macía Aparicio. Madrid, Gredos, 2007b.
- DEMÓSTENES: *Discursos políticos II*, introducciones, traducción y notas por A. López Eire. Madrid, Gredos, 1985.
- DEMÓSTENES: *Discursos privados II*, introducciones, traducción y notas por José Manuel Colubi Falcó, Madrid, Gredos, 1983.
- EPICTETO: *Pláticas por Arriano*, texto revisado y traducido por Pablo Jordán de Urríes y Azara. Barcelona, Alma Mater, 1962.
- ESQUINES: *Discursos. Testimonios y Cartas*, introducciones, traducción y notas de José María Lucas de Dios, Madrid, Gredos, 2002.
- JENOFONTE: *Banquete*, introducciones, traducciones y notas de Juan Zaragoza. Madrid, Gredos, 1993.
- JENOFONTE: *Recuerdos de Sócrates*, introducciones, traducciones y notas de Juan Zaragoza. Madrid, Gredos, 1993.
- HERÓDOTO: *Historia, Libros VIII-IX*, traducción y notas por Carlos Schrader, Madrid, Gredos, 1989.
- HESÍODO: *Obras y Fragmentos*, introducción, traducción y notas de Aurelio Pérez Jiménez y Alfonso Martínez Díez, Madrid, Gredos, 1978.
- PLATÓN: *Diálogos III*, traducciones, introducciones y notas por C. García Gual, M. Martínez Hernández y E. Lledó Iñigo. Madrid, Gredos, 1988.
- PLATÓN: *Diálogos IV*, introducción, traducción y notas por Conrado Eggers Lan. Madrid, Gredos, 1988.

# LOS ELEFANTES DE ANÍBAL

## HANNIBAL'S ELEPHANTS

Christian San José<sup>1</sup>

Recibido: 22/03/2019 · Aceptado: 16/10/2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.32.2019.24100>

### Resumen

En el presente trabajo se pretende analizar la relación y empleo de los elefantes por Aníbal Barca. La dirección de los paquidermos por el general púnico ha sido asimilada por la historiografía directamente del relato de las fuentes clásicas sin ninguna pregunta científica.

Hispania, el Ródano, los Alpes, Trebia, los Apeninos y Zama se presentan como los principales contextos donde nuestra investigación se desarrolla para esclarecer el verdadero papel y desempeño de estos animales en el ejército de Aníbal.

### Palabras clave

Aníbal; Elefante; Ródano; Trebia; Alpes; Apeninos; Zama.

### Abstract

In the present work it is intended to analyze the relationship and employment of the elephants by Hannibal Barca. The direction of the pachyderms by the punic general has been assimilated by the historiography directly from the account of the classical sources without any scientific question.

Hispania, the Rhone, the Alps, Trebia, the Apennines and Zama are presented as the main contexts where our research is developed to clarify the true role and performance of these animals in the army of Hannibal.

### Keywords

Hannibal; Elephants; Rhone; Trebia; Alps; Apennines; Zama.

---

1. Universidad de Alcalá de Henares. C. e.: [sanjo-1997@hotmail.com](mailto:sanjo-1997@hotmail.com)

PARA LA MEMORIA popular, alejada de las guerras púnicas y de los héroes que se forjaron en ella, Aníbal pasó a la historia por ser aquel general cartaginés que atravesó los Alpes con treinta y siete elefantes para llegar a Italia. Una hazaña que ha quedado enmarcada en el imaginario colectivo como pocas otras a lo largo de la historia. No obstante, ¿qué conocemos de los elefantes de Aníbal?

## 1. INTRODUCCIÓN

El conocimiento de los elefantes por el hombre se remonta a épocas anteriores al 4000 a. C. encontrando representaciones en Salaya, en el desierto bíblico<sup>2</sup>. De aquí en adelante los testimonios son rastreables en Egipto (1470 a. C) en la inscripción de Amenemhelt o en los reyes asirios, Salmanasar y Asurbanipal<sup>3</sup>, tal y como consta en el obelisco de Nemrod (s. IX a. C).

Tradicionalmente la historiografía ha considerado que el primer registro del empleo de elefantes como arma de combate fecha del 330 a. C. (batalla de Gaugamela)<sup>4</sup>. No obstante, la presencia de paquidermos fue escasa y seguramente no intervinieron en batalla. En consecuencia, sería más correcto establecer las fechas 327-325 a. C. como periodo en el que el elefante fue introducido en el ámbito del Mediterráneo Oriental como arma de guerra. Esto tendría lugar durante las campañas de Alejandro en la India, en cuyo desarrollo, el macedonio se enfrentó en diversas ocasiones a los paquidermos<sup>5</sup>. La batalla más decisiva al respecto fue la del Hidaspes<sup>6</sup> (326 a. C. –actual río Jhelum–) cuando Alejandro combatió a los doscientos elefantes del rey Poro<sup>7</sup>.

A partir de esta fecha, el empleo de elefantes pasó a ser «común» en la zona oriental, creando un batallón de élite<sup>8</sup> y aportando prestigio dentro de los ejércitos de los reinos Sucesores. No obstante, será Pirro, rey de Epiro, quien los dará a conocer en la cuenca occidental del Mediterráneo durante sus batallas en el sur de Italia y, posteriormente, en Sicilia<sup>9</sup>.

El impacto que causaban los paquidermos en el campo de batalla debía ser asombroso<sup>10</sup>. Con la debida distancia cronológica, dejando nuestras percepciones de lado, el elefante visto por primera vez debía ser examinado con miedo y estu- por. El bramido, el empleo de la trompa y el evidente tamaño causaban terror en

2. DE BEER, Sir Gavin: *Aníbal, la lucha por el poder en el Mediterráneo*, Madrid, Círculo de Lectores, 1969, pp. 100.

3. SÁNCHEZ SANZ, Arturo: «Los elefantes de Guerra en los ejércitos de la antigüedad», *Revista Digital Científica Independiente de Arqueología*, 1 (2011), pp. 52.

4. Arr., *An.*, III, 8, 6. La problemática aparece cuando la tradición de la vulgata, a pesar de arrojar cifras dispares, coincide en omitir la participación de los elefantes.

5. Las evidencias son múltiples: Arr., *An.*, IV, 22, 6; IV, 25, 5; IV, 27, 8; IV, 30, 5; V, 3, 5.

6. Plu., *Alex.*, 60; D. S., XVII, 87-89; Curt., VIII, 13-14; Arr., *An.*, V, 10; V, 11, 4; V, 15, 4-7; V, 16, 2; V, 17 y V, 18, 1-4.

7. Sobre la caza de elefantes por los indios y su domesticación: Plin., *HN.*, VI, 66 y Str., XV, 1, 42-43.

8. BAKER, Patrick: «Warfare» en ERSKINE, Andrew: *A companion to the Hellenistic world*, Oxford, Blackwell Publishing, 2005, pp. 380.

9. TRAUTMANN, Thomas: *Elephants and Kings. An environmental history*, Chicago, The University of Chicago Press, 2015, pp. 246-250.

10. GLOVER, Robert: «Some curiosities of ancient warfare», *Greece and Rome*, 19, 55 (1950), pp. 3.

el enemigo. Quizá, el motín de Hífasis<sup>11</sup> pueda consolidarse como uno de los ejemplos palmarios sobre las secuelas que podían dejar en un ejército experimentado.

## 2. ORIGEN

Los datos con los que contamos para el estudio del empleo de elefantes por Cartago son escasos. La primera mención que tenemos es narrada por Polibio<sup>12</sup>: «Recogió a sus elefantes, que eran unos cincuenta en número». Un pasaje que permite establecer un contingente de elefantes bajo el mando cartaginés en la Primera Guerra Púnica.

A pesar de que estos acontecimientos se sitúen en el 262 a. C. (Agrigento) debemos considerar que los elefantes en el ejército de Cartago debían de estar presentes con anterioridad. La captura, adiestramiento, desarrollo táctico y equipamiento de los paquidermos requerían tiempo, por lo que con seguridad debemos considerar fechas anteriores para el empleo de elefantes por Cartago; pero, ¿cuánto antes?

En la guerra contra Agatocles, los elefantes cartagineses no aparecen en ninguna parte del relato. Una de las aportaciones más extendidas al respecto es la de Scullard<sup>13</sup> «*possibly it was this invasion of African soil that turned the thoughts of the Carthaginians towards a new method of strengthening their position against any future attacks*».

No descartando la proposición de Scullard, debemos considerar que si fue Pirro quien dio a conocer a los elefantes como arma de guerra en el occidente (Guerras Pírricas 280-275 a. C.) el primer empleo de elefantes por Cartago debe situarse en torno al 280 a. C., momento en el que se dan a conocer en la cuenca occidental del Mediterráneo y el 265 a. C., primera mención registrada por las fuentes (Polibio). Siguiendo estos parámetros interpretativos, Cartago comenzó el adiestramiento de elefantes antes del 265 a. C. pero no más allá del 280 a. C., lo que nos dejaría un breve lapso de tiempo de unos 15 años en el caso más inmediato.

No obstante, con frecuencia, los estudios relacionados con Cartago dejan de lado la influencia Mediterránea, en este caso específico debemos examinar la influencia egipcia. Tenemos constancia a través de los relatos de Polibio<sup>14</sup> del empleo de importantes contingentes de elefantes por Tolomeo IV. En el relato ya considerado como un *locus classicus* de la batalla de Rafia (217 a. C.) se enfrentaron los elefantes africanos de los bosques tolemaicos contra los elefantes asiáticos de Antíoco III.

Este relato permite corroborar la existencia de la especie africana y de su empleo en el campo de batalla por los egipcios, un empleo militar que se intensificó en el

11. Arr., *An.*, V, 25, 1; Plu., *Alex.*, 62; D. S., XVII, 93 y Curt., IX, 2. En esta parte del relato, Alejandro debe afrontar un motín donde uno de los argumentos principales esgrimidos por el ejército es el temor a los elefantes que encontrarán tras cruzar el Ganges.

12. Plb., I, 19, 2.

13. SCULLARD, Howard Hayes: «Hannibal's Elephants», *The Numismatic Chronicle and Journal of the Royal Numismatic Society, sixth series*, 8, 3/4 (1948), pp. 159.

14. Plb., V, 84, 2.

reinado anterior de Tolomeo III cuando se crearon grupos de caza especializados.<sup>15</sup> No obstante, mencionar a Tolomeo III es hablar del año 246 a. C. por lo que necesitamos buscar vestigios anteriores.

Tolomeo I conocía, por sus campañas con Alejandro, de la existencia de los paquidermos pero no tenemos constancia de que, una vez se hizo con la corona de Egipto, poseyera ningún destacamento militar de elefantes.

Probablemente, los primeros elefantes con los que contó a título personal fueron los capturados del ejército de Perdicas<sup>16</sup>. De la misma manera, incrementó su número tras derrotar a Demetrio<sup>17</sup>. Consecuentemente, podemos establecer que Tolomeo poseía un cierto número (imposible de especificar) de elefantes asiáticos en el año 312 a. C. Sin entrar en la problemática del relato de la procesión de Alejandría escenificada por Tolomeo II<sup>18</sup>, parece seguro<sup>19</sup> que los elefantes mencionados (siendo muchos o pocos) eran asiáticos.

Esto implica que la política militar para con los paquidermos prosiguió en el ejército Tolemaico. Es bastante probable, tal y como señala Peter Rhodan<sup>20</sup>, que los elefantes asiáticos no desaparecieran de las filas de los egipcios, ya sea por continuidad reproductiva o por seguir capturando del enemigo Seléucida en las sucesivas campañas.

Sin embargo, parece claro que los elefantes asiáticos fueron insuficientes para la demanda militar egipcia por lo que Tolomeo III organizó un complejo sistema de caza y adiestramiento de los elefantes africanos de los bosques<sup>21</sup>. Un recurso más cercano a las tierras del Nilo.

En conclusión, este planteamiento nos permite sostener que Cartago empleó de manera más temprana a los elefantes africanos de los bosques que los egipcios. A su vez, los egipcios operaron militarmente con paquidermos antes que los cartagineses pero con la variedad asiática, al menos, durante los dos primeros reinados Tolemaicos. De igual modo, el sobrenombre «indio» aplicado a los guías de los elefantes cartagineses muy probablemente provendría de los domadores asiáticos que llegaron a Cartago desde Egipto (pues conocían la técnica de adiestramiento de elefantes antes que los cartagineses) conservando el nombre con un carácter genérico.

Igualmente, podemos argumentar que tras una primera fecha inequívoca (265 a. C.) el empleo de elefantes fue una constante en el ejército Cartaginés. De esta manera, bajo las órdenes de Jantipo había unos cien<sup>22</sup>, bajo el mando de Asdrúbal en Sicilia

15. SCULLARD, Howard Hayes: «Hannibal's elephants again», *The Numismatic Chronicle and Journal of the Royal Numismatic Society, sixth series*, 10, 39/40 (1950), pp. 276.

16. D. S., XVIII, 33-36.

17. D. S., XIX, 83-84.

18. Sobre la problemática del relato de Ateneo (siguiendo a Calixeno de Rodas) véase; RODONÍ, María: «La pompé de Ptolomeo Filadelfo en el contexto de los Deipnosofistas de Ateneo Náucratis», *Cuadernos de filología clásica: Estudios griegos e indoeuropeos*, 22 (2012), pp. 103-108.

19. SCULLARD, Howard Hayes: «Hannibal's elephants again...» pp. 273-276.

20. MICHAEL, Charles y RHODAN, Peter: «Magister Elephantorum: A reappraisal of Hannibal's use of elephants», *Classical World*, 100, 4 (2007), pp. 367.

21. Plb., VI, 171. Sobre los archivos epigráficos de los elefantes de Tolomeo véase: CHANIOTIS, Angelos: *War in the Hellenistic World. A Social and Cultural History*. Oxford, Blackwell Publishing, 2005, pp. 58. También; AGER, Sheila: «An uneasy balance: from the death of Seleukos to the battle of Raphia» en ERSKINE, Andrew: *A companion to the Hellenistic world*, Oxford, Blackwell Publishing, 2005, pp. 43-44.

22. Plb., I, 32, 9.

unos ciento cuatro<sup>23</sup>, Hannón controlaba no menos de cien<sup>24</sup> y Amílcar Barca, en la guerra de los mercenarios, tenía setenta y cinco<sup>25</sup>.

El común empleo del elefante en la guerra llevará a los cartagineses a representarlo como uno de sus principales motivos iconográficos en la numismática, destacando las acuñaciones de Numidia, Mauretania y especialmente las Bárquidas en Hispania<sup>26</sup>.

### 3. ESPECIE DE ELEFANTE

Otro aspecto a tener en cuenta es la variedad de elefante que manejamos. El elefante empleado por Pirro proviene de la India, aquel al que se enfrentó Alejandro, el conocido *Elephas indicus* o elefante asiático. Estos elefantes cuentan con un enorme cuerpo que les permite cargar con una torre en su loma, los «*howdah*» indios, con espacio para dos arqueros<sup>27</sup>.

De todos los elefantes del ejército de Aníbal únicamente su elefante era de esta tipología siendo descrito por Plinio el Viejo<sup>28</sup>, una distinción que le granjeó el sobrenombre de *Syrus* (El sirio). Al respecto, los estudios de los años cincuenta<sup>29</sup> desarticularon la posibilidad de que los elefantes asiáticos fueran empleados por Cartago. Asimismo, la opción del gran elefante africano queda descartada pues nunca logró ser bien domesticado en la Antigüedad<sup>30</sup>.

El elefante utilizado en el ejército púnico, y también en las filas de Aníbal, era el *Loxodonta africana cyclotis* o *Loxodonta atlántica*. Se trata de un tipo de elefante de los bosques de tamaño bastante más reducido que el gran africano (*Loxodonta africana*, 3,35m) o el asiático (2,90m), rondando desde los dos metros cuarenta a dos metros cincuenta de altura<sup>31</sup>.

Los rasgos distintivos de este elefante eran sus orejas de grandes pabellones con lóbulos redondeados–mayores que las del asiático–, cabeza alta en contraposición de la cabeza gacha del asiático, trompa anillada diferenciada de la lisa del asiático y largos colmillos. Asimismo, poseía una marcada depresión en medio de la espalda

23. Plb., I, 38, 2-3.

24. Plb., I, 74, 3.

25. Plb., I, 75, 2.

26. La bibliografía sobre la cuestión numismática púnica es sumamente amplia. Al respecto: GARCÍA-BELLIDO, María: «La moneda militar en el proceso de helenización de Iberia durante la segunda guerra púnica», *Pallas* 70, (2006), pp. 289-309 y «El nacimiento del retrato monetario en Occidente: la familia Bárquida» en BENDALA GALÁN, Manuel: *Fragor Hannibalis. Aníbal en Hispania*, Madrid, Museo Arqueológico Regional, 2014, pp. 175-207. También BENDALA GALÁN, Manuel: *Hijos del rayo. Los Barca y el dominio cartaginés en Hispania*, Madrid, Trébede, 2015, pp. 158-167 y FREY-KUPPER, Suzanne: «Coins and their use in the Punic Mediterranean: case studies from Carthage to Italy from the fourth to the first century BCE» en CRAWLEY QUINN, Josephine y VELLA, Nicholas: *The Punic Mediterranean. Identities and identification from Phoenician settlement to roman rule*, Cambridge, Cambridge University Press, 2018, pp. 76-110. Recomendamos especialmente el artículo de Frey Kupper para la significación política de la moneda púnica en diversos contextos.

27. LANCEL, Serge: *Aníbal*, Barcelona, Crítica, 1997. Pp. 83.

28. Plin., *HN*, VIII, 5, 11.

29. SCULLARD, Howard Hayes: «Hannibal's elephants again...» pp. 271-283.

30. QUESADA SANZ, Fernando: «Aníbal, *strategos* carismático, y los ejércitos de Cartago», en BENDALA GALÁN, Manuel: *Fragor Hannibalis. Aníbal en Hispania*, Madrid, Museo Arqueológico Regional, 2014, pp. 269.

31. LANCEL, Serge: *op. cit.* pp. 84.

entre su punto más alto y la elevación correspondiente de los miembros posteriores mientras que el asiático ostentaba un lomo en forma continua y convexa desde la parte anterior a la posterior.

Los cuartos traseros eran casi aplanados en tanto que el índico los tenía proyectados formando un ángulo agudo. Por último, en las patas traseras, la parte superior de la cara frontal estaba oculta por un pliegue de piel que forma una especie de faldón, repliegue que en el asiático sólo alcanzaba hasta la ingle<sup>32</sup>.

Por otro lado, los relatos de Heródoto<sup>33</sup>, las historias de Plinio<sup>34</sup> e incluso los escritos de Aristóteles<sup>35</sup>, coinciden en establecer la existencia de elefantes en la cordillera del Atlas, en la costa de Marruecos y en el oasis de Gadames, al sur de Túnez. Una serie de escritos que permiten corroborar la existencia<sup>36</sup> de un recurso natural cercano a los cartagineses.

La correcta interpretación de la especie de elefante permite establecer unos patrones muy específicos: los elefantes cartagineses no tenían la capacidad física del indio para llevar una torre acoplada en su lomo, eran elefantes montados por una persona tal y como muestra la numismática<sup>37</sup>. Por tanto, consideramos que el relato sobre los paquidermos de Silio Itálico<sup>38</sup> carece de rigurosidad al considerar al elefante cartaginés como un asiático, deformando el contexto y la credibilidad histórica<sup>39</sup>.

Por último, debemos precisar que el elefante de los bosques no llegó a sobrepasar los dos primeros siglos de nuestra era debido, no tanto al cambio climático de África, sino a la caza sistemática ejecutada por los romanos para satisfacer la demanda de los juegos.

#### 4. LOS ELEFANTES DE ANÍBAL

¿Qué uso pretendía dar Aníbal a sus elefantes? Algunos historiadores como Peter Rhodan<sup>40</sup> consideran que Aníbal pretendía usar los elefantes contra los romanos

32. DE BEER, Sir Gavin: *op. cit.* pp. 106. Unas descripciones que provienen, en su generalidad, de los análisis numismáticos de las acuñaciones Bárquidas en Hispania pero también de las ciudades de Capua y Atella.

33. Hdt., 114. Aunque debemos de precisar que el relato de Heródoto presentaría diversos problemas interpretativos como la propia localización de Etiopía (II, 29-30 y IV, 197).

34. Plin., *HN.*, V, 1, 5; V, 1, 15; V, 1, 18; VIII, 2.

35. Arist., *Cael.*, II, 14, 298a.

36. En los relatos referenciados de Heródoto, Plinio y Aristóteles no se hace referencia a una especie concreta de elefante. Por tanto, no podemos establecer que tuvieran tan clara la distinción como muestra Polibio en su relato sobre la batalla de Rafia; *Plb.*, V, 84-85.

37. Remitimos a la referencia 25 del presente artículo donde podrán encontrarse, en los diferentes trabajos, numerosas imágenes de archivo y reflexiones sobre las mismas.

38. Sil., *Pun.*, IV, 599; XVII, 621.

39. Existe otro registro en *la voz thôrakion de la Suda* que señala que los elefantes de Aníbal portaban esta clase de torres. Al respecto: RANCE, Philip: «Hannibal, elephants and turrets in Suda 438 [Polybius FR. 162] – an unidentified fragment of Diodorus», *The Classical Quarterly*, 59, 1, (2009), pp. 91-111.

A nuestro parecer, la hipótesis de Rance resulta excesivamente conjetural, llegando a plantear un uso decorativo o incluso festivo.

40. MICHAEL, Charles y RHODAN, Peter: *op. cit.* pp. 369-370.

al modo de Pirro<sup>41</sup> o de los propios cartagineses en la Primera Guerra Púnica<sup>42</sup>. Ambos precedentes coincidían en la articulación de una primera línea de choque, generalmente acompañada de arqueros, cuyos objetivos era el de desgastar, desmoralizar y arrasar. Asimismo, este planteamiento inicial propiciaba la creación de una serie de adornos como penachos, crestas o armaduras<sup>43</sup> que ayudaban a intimidar al enemigo y proteger al animal.

No obstante, a pesar de existir unos precedentes, no consideramos que la propuesta de Rhodan tenga validez para la figura de Aníbal. Es evidente que el púnico conocía las ventajas y desventajas de una unidad de élite como eran los elefantes, pero no tanto por los precedentes anteriores como por su propia experiencia. El empleo de los elefantes por Aníbal debe considerarse dentro de su propia figura y contexto (especialmente del precedente paterno) y de su experiencia en Hispania.

#### 4.1. HISPANIA

La primera referencia que tenemos sobre el caso es la campaña del interior peninsular en su guerra contra los vacceos en la primavera del 220 a. C. Tras tomar *Helmantike* (Salamanca) y *Arbucala* (Toro), Aníbal fue emboscado por los carpetanos apoyados por los olcades y vacceos que quedaban, teniendo lugar la batalla del Tajo. Polibio<sup>44</sup> nos narra que en la emboscada fueron fundamentales dos aspectos: el genio militar de Aníbal y los cuarenta elefantes de los que disponía en esos momentos.

La siguiente mención hace referencia a los elefantes que Aníbal deja a su hermano Asdrúbal en Hispania, un total de veintiuno<sup>45</sup>. Conociendo el dato del cruce del Ródano, donde Aníbal logró atravesar con treinta y siete elefantes<sup>46</sup>, podemos comprobar que si bien Aníbal disponía en sus primeros años de cuarenta elefantes el número ascendió en apenas dos años a cincuenta y ocho paquidermos, un aumento que permite corroborar los esfuerzos del ejército cartaginés en el adiestramiento de elefantes.

#### 4.2. EL CRUCE DEL RÓDANO<sup>47</sup>

Para el cruce del Ródano podemos entrever dos versiones literarias diferentes. La primera de ellas es recogida por Polibio<sup>48</sup> y seguida por Tito Livio<sup>49</sup>. Narran como

41. Plut., *Alex.*, Pirro 21, 6-8.

42. Plb., I, 34.

43. KOON, Sam: «Phalanx and legion: the face of Punic War battle» en HOYOS, Dexter: *A companion to the Punic Wars*, Oxford, Wiley Blackwell, 2015, pp. 84.

44. Plb., III, 14, 5.

45. Plb., III, 33, 16.

46. Plb., III, 42, 11.

47. Plb., III, 46; Liv., XXI, 28; Sil., *Pun.*, 3, 459-465; Frontin., *Str.*, I, 7, 2.

48. Plb., III, 46.

49. Liv., 21, 28, 5-29,1.

Aníbal invirtió tiempo y recursos en lograr que los elefantes cruzaran sanos y salvos, construyendo balsas de doscientos pies de longitud y cincuenta de anchura, específicas para simular tierra firme.

La estrategia consistió en hacer pasar primero a dos elefantes, presumiblemente hembras, para que el resto les siguiera<sup>50</sup>. Una vez los animales se encontraran dentro de las balsas, el ejército remolcaría las plataformas. De igual manera, aunque algunas quebraron debido al miedo, cruzaron a nado el escaso tramo restante.

Un relato que no ha generado pocos debates entre los académicos. Algunos como Cottrell<sup>51</sup> decidieron dar credibilidad al relato de Polibio. No obstante, otros estudiosos como Walbank ya cuestionaron<sup>52</sup> la veracidad del relato ante las dificultades que presentan remolcar balsas con varios elefantes subidos a través de una corriente que fluye a dos metros y medio por segundo. De igual modo, la cuestión ha sido más recientemente tratada y cuestionada por O' Bryhim<sup>53</sup>.

Más problemas interpretativos surgen cuando se analiza el contexto concreto. El ejército de Aníbal había cruzado y era conocedor de que las fuerzas romanas se encontraban avanzando hacia su posición. Es bastante dudoso que, ante una situación que exigía rapidez y eficacia, Aníbal invirtiese tanto tiempo y recursos en construir balsas para un máximo de cinco elefantes (siendo treinta y siete) un procedimiento lejos de lo eficiente y rápido que demandaba la situación.

Puesto en duda el relato clásico, ¿de dónde proviene la tradición que otorga credibilidad a la construcción de las balsas? A nuestro parecer, la respuesta debe rastrearse desde tres puntos diferentes: una primera versión del relato, la mentalidad en la Antigüedad y los precedentes de Polibio.

En primer lugar, la versión originaria. Para lograr abordar sólidamente esta primera versión, debemos apoyarnos tanto en la cuestión logística como en la asimilación del relato por Polibio.

Los estudios sobre la Antigüedad suelen desatender la cuestión logística, en parte, debido al poco interés mostrado por las fuentes para transmitir esta información. Al respecto, los estudios de Donald Engels resultan esenciales<sup>54</sup>. En cualquier caso, la empresa de Aníbal desde Hispania hasta Italia fue dirigida con una extraordinaria rapidez y coordinación<sup>55</sup>, cuyo ejemplo paradigmático será el paso de los Alpes, como veremos.

50. Los elefantes tienen un sistema de organización matriarcal donde la hembra dominante lidera toda la manada. En: SIKES, Sylvia: *The Natural History of the African Elephant*, American Elsevier, USA, 1971, pp. 260-265.

51. COTTRELL, Leonard: *Hannibal. Enemy of Rome*, London, Da Capo Press, 1992, pp. 41-48.

52. WALBANK, Frank William: *A Historical Commentary on Polybius*, 1, Liverpool, Oxford at the Clarendon press, 1957, pp. 379.

53. O' BRYHIM, Shawn: «Hannibal's Elephants and the crossing of the Rhone», *The Classical Quarterly, New series*, 41, 1 (1991), pp. 121-125.

54. ENGELS, Donald: *Alexander the Great and the logistic of the Macedonian army*, California, University of California Press, 1978.

55. BARCELÓ, Pedro: *Aníbal de Cartago. Un proyecto alternativo a la formación del Imperio Romano*, Madrid, Alianza Editorial, 2000, pp. 106-107. También BARCELÓ, Pedro: *Aníbal. Estratega y estadista*, Madrid, la Esfera de los Libros, 2010, pp.128-129.

La celeridad de la empresa y su asombrosa coordinación han permitido plantear a algunos autores<sup>56</sup> que Aníbal tenía planeada la invasión de Italia incluso antes de su ataque a Sagunto, unas hipótesis que encontrarían cierto respaldo a través de las fuentes<sup>57</sup>. No obstante, y dejando de lado estos planteamientos hipotéticos, la realidad es que Aníbal estableció un plan coordinado y premeditado. A pesar de no disponer de datos sobre el sistema de inteligencia de Aníbal, podemos presuponer que la ruta del Ródano no fue un obstáculo imprevisto, siendo superado con la rapidez que el contexto demandaba<sup>58</sup>.

Los datos logísticos estipulados para la campaña de Aníbal<sup>59</sup> indican el gran número de animales de carga, especialmente mulas y burros<sup>60</sup>, y equipaje que tuvieron que transportar. En nuestra opinión, el relato de Polibio y las balsas tendría su origen en una narración anterior donde la construcción de estas plataformas se encontraba asociada al transporte logístico de víveres y enseres. En este sentido, la narración originaria estaría vinculada, muy probablemente, a Sósilo y Sileno<sup>61</sup>.

Asimismo, Polibio asimilaría el relato según sus parámetros. En este sentido, nos encontramos en la necesidad de remarcar la ya conocida afición de Polibio para realizar pausas en su narrativa y crear discusiones enfocadas en desacreditar a algunos de sus antecesores, donde Sósilo y Sileno no serán una excepción siendo el foco de su crítica en diversos apartados<sup>62</sup>.

La asimilación de este primer texto puede ser rastreable a través de la terminología empleada por Polibio; «σχεδίας»<sup>63</sup> y «λέμβοις»<sup>64</sup>, teniendo una mayor solidez si son aplicados a unos botes de pequeña entidad destinados para el transporte de víveres y enseres, más que a grandes balsas. Una tradición lexical que tendrá su continuidad en Livio<sup>65</sup>, empleando «*ratibus*» de «*ratis*» y no «*navis*» que sería lo esperado en una balsa de semejantes características. Consecuentemente, esta construcción narrativa se perpetuó en el tiempo. Por otro lado, el propio contexto respaldaría la construcción de las pequeñas balsas, no requiriendo el descomunal esfuerzo en recursos y tiempo que la historiografía del siglo XIX tendía a establecer<sup>66</sup>.

En segundo lugar, si Polibio tuvo acceso al relato originario ¿a qué se debe la articulación de los elefantes remolcados en barcas? Para responder, debemos reflexionar sobre la mentalidad en la Antigüedad respecto a los elefantes. Dentro

56. LANCEL, Serge: *op. cit.* pp. 73.

57. Liv., XXI, 1-5; XXI, 2, 23.

58. La tradicional problemática y ralentización asociada al cruce de ríos en el mundo antiguo no tendría tales connotaciones aquí por la previsión del general cartaginés y la elección de la ruta. Sobre la problemática en el paso de los ríos véase; GLOVER, Robert: *op. cit.* Pp. 9.

59. GUZMÁN, Gerard: «Aproximación a la logística del ejército de Aníbal», *Historiae*, 10 (2013), 91-119.

60. SHEAN, John: «Hannibal's mules: the logistical limitations of Hannibal's army and the battle of Cannae», 216 B. C., *Zeitschrift für Alte Geschichte*, 45, 2 (1996), 167-175.

61. Precisamente, sobre el rastreo de los historiadores griegos de Aníbal en Polibio durante el cruce del Ródano véase: BRADFORD, Ernle: *Hannibal*, New York, Dorset Press, 1991, pp. 52-53.

62. Plb., III, 47, 6-9 y III, 48, 7-8.

63. Plb., III, 46, 1.

64. Plb., III, 46, 8.

65. Liv., XXI, 27, 6.

66. How, Walter: *Hannibal and the great war between Rome and Carthage*, London, British Library, 1899, pp. 35-36 y CAVEN, Brian: *The Punic Wars*, London, Book Club Associates, 1980, pp. 101-102.

de la concepción ideológica del mundo antiguo, los paquidermos eran concebidos como animales torpes e incapaces de nadar<sup>67</sup>. Por tanto, Polibio, desacreditando una vez más a Sósilo y Sileno, adaptó el relato dentro de sus propios esquemas narrativos y mentales.

El último aspecto a tener en cuenta son los precedentes del propio Polibio. El referente que el historiador griego tendría en cuenta a la hora de abordar el relato sería el método de transporte de Lucio Cecilio Metelo durante la Primera Guerra Púnica<sup>68</sup>. Tras derrotar a las fuerzas cartaginesas, transportó a los elefantes capturados de Sicilia a Italia en unas balsas que estaban adornadas para recrear tierra firme.

Al respecto, habría que concretar que las condiciones marítimas y fluviales no son las mismas. En el mar, los condicionantes de la corriente, el oleaje o el viento son factores determinantes que convertirían una balsa plana en una superficie extraordinariamente inestable. Sin embargo, Polibio emplearía este precedente para extrapolarlo a la primera narrativa y dar coherencia dentro de los propios cánones que regían su conocimiento sobre los elefantes.

En suma, consideramos que el relato fue una construcción artificial de Polibio. El autor griego debió de asimilar de una primera fuente perdida, tal y como indica el léxico empleado por el historiador, la más que probable existencia de balsas que transportaban el complejo aparato logístico cartaginés y no a los elefantes. De igual modo, Polibio encontraría en el paso de Lucio Cecilio Metelo un precedente concreto para desmentir a Sósilo y Sileno, aportando coherencia al acontecimiento siguiendo su propia concepción y entendimiento sobre el elefante.

La segunda de las tradiciones literarias provendría del propio Tito Livio<sup>69</sup> y también de Frontino<sup>70</sup>. Esta tradición opta por narrar como los elefantes cruzaron el río debido a la violencia ejercida sobre ellos. El daño al elefante más violento incitaría al resto a cruzar despavoridos, sin duda, confundiendo al más violento con la hembra dominante. Esta segunda tradición vendría a proponer un cruce a nado justificado por el miedo y la violencia, siendo antinatural para los elefantes; por lo que, en última instancia, también debe enmarcarse dentro de la concepción ideológica del elefante en la Antigüedad.

Entonces, y siendo contraria a la percepción ideológica del elefante en el mundo antiguo, ¿de dónde surge la idea de que pudieran haber nadado hasta la orilla, bien por medio de la violencia o bien cuando las balsas quebraron? En nuestra opinión, y siguiendo los planteamientos establecidos, muy probablemente fuese un intento de las fuentes, especialmente de Polibio, de hacer coexistir su idea sobre los paquidermos con el relato perdido que atestiguó los acontecimientos de primera mano, es decir, el relato de los historiadores griegos que acompañaron a Aníbal durante sus campañas; Sósilo y Sileno<sup>71</sup>.

67. Plin., *HN*, 9, 28. Pero también en los escritos de Aristóteles que define al Elefante como un nadador torpe.

68. Plb., I, 40, 6-16.

69. Liv., XXI, 28, 5.

70. Frontin., *Str.*, I, 7, 2.

71. O' BRYHIM, Shawn: *op. cit.* pp. 125. Además de los mencionados O' Bryhim y Bradford, John Philipp también interpreta la cuestión de las fuentes en esta línea en; PHILIPP, Joh: «Wie hat Hannibal die Elefanten über die Rhone gesetzt?», *KLIO*, 11 (2016), pp. 343-354.

En cualquier caso, hoy día podemos establecer que los elefantes serían capaces de cruzar el río perfectamente<sup>72</sup>. De hecho, dentro del propio mundo antiguo encontramos relatos que permiten manejar la idea de que los elefantes atravesaron el Ródano por su propio pie. Al respecto, Diodoro Sículo<sup>73</sup> narra que los elefantes eran capaces de atravesar el Nilo contra corriente.

El ejemplo de Diodoro supondría un argumento más para pensar que los elefantes cruzaron a nado, implicando que los paquidermos tenían la capacidad para cruzar un río con un caudal anual promedio de 110 metros cúbicos por segundo. En consecuencia, el Ródano no supondría ninguna dificultad al contar con un caudal promedio de 60 metros cúbicos por segundo<sup>74</sup>.

En conclusión, consideramos que el relato de las fuentes clásicas difícilmente pudo ajustarse a los presupuestos que el contexto demandaba. Asimismo, el análisis de las fuentes permite rastrear un relato originario perdido que fue modificado según los parámetros de Polibio. Quizá, la mejor conclusión sobre el cruce del Ródano fuera la empleada por Jacob Edwards<sup>75</sup>: «*The Carthaginians had utilised elephants for hundreds of years, and Hannibal, drawing on this knowledge, is hardly likely to have handled his elephants in the way depicted by Livy and Polybius*».

#### 4.3. EL PASO DE LOS ALPES<sup>76</sup>

El paso de los Alpes por Aníbal es uno de los acontecimientos más heroicos de la historia antigua, sirviendo como modelo de inspiración para futuros artistas y generales.

Una hazaña hercúlea<sup>77</sup> a la que, paralelamente, siempre va aparejada la figura de los elefantes ascendiendo por la nevada montaña. Una travesía que se realizó en mitad del invierno cuando el frío más duro arreciaba y la posibilidad de avalanchas era más que probable. Polibio<sup>78</sup> y Livio<sup>79</sup> relatan la extrema dureza<sup>80</sup> de la travesía y las dificultades por pasos estrechos, resbaladizos y anegados. Caminos que debían de despejar para facilitar el paso de caballos y elefantes<sup>81</sup>.

72. Al respecto, es bastante interesante el artículo de LEE JOHNSON, Donald: «Problems in the Land Vertebrate Zoogeography of Certain Islands and the Swimming Powers of Elephant», *Journal of Biogeography*, 7, 4 (1980), pp. 383-398.

73. D. S., XVIII, 35, 1.

74. O' BRYHIM, Shawn: *op. cit.* pp. 124.

75. EDWARDS, Jacob: «The irony of Hannibal's Elephants», *Latomus*, 60, 4, (2001), pp. 901.

76. La bibliografía sobre la ruta seguida es realmente ingente, al respecto: HILALI, Arbia: «L'épopée d'Hannibal à travers les Alpes», *Cartagine. Studi e Ricerche*, 3 (2018), pp. 11-13 y JOURDAIN-ANNEQUIN, Colette: «L'image de la montagne ou la géographie à l'épreuve du mythe et de l'histoire: l'exemple de la traversée des Alpes par Hannibal», *Dialogues d'histoire ancienne*, 25, 1 (1999), pp. 101-127.

77. Liv., XXI, 41, 7.

78. Plb., III, 54-55.

79. Liv., XXI, 33-36.

80. Un estudio bastante completo en: PREVAS, Jhon: *Hannibal crosses the Alps*, Cambridge, Da Capo, 2001, pp. 83-142.

81. Sobre el clima al que se enfrentó Aníbal en la travesía: DE BEER, Sir Gavin: *Hannibal's March. Alps and Elephants*, Pennsylvania, Westholme, 2010, pp. 104-107.

Un aspecto que es descrito con extrema dureza por las fuentes clásicas ha sido suavizado por la historiografía actual. Uno de los autores más críticos con estas posturas es J. Edwards<sup>82</sup> quien propone que los elefantes son criaturas perfectamente hábiles para los terrenos escarpados, «Más incluso que las cabras»<sup>83</sup>.

Estudios como los de Freeman<sup>84</sup> o experimentos de campo como los de Richard Halliburton<sup>85</sup> demuestran que los paquidermos tienen un perfecto equilibrio, una pisada muy estable y su capacidad de avanzar por zonas escarpadas y heladas que, en algunos casos, supera incluso la de las cabras.

Estos estudios científicos permiten demostrar que la visión tradicional aportada por las fuentes clásicas a menudo no es siempre la correcta. Edwards propone<sup>86</sup>, con gran acierto, que los elefantes en los Alpes no fueron un estorbo sino más bien lo contrario. Probablemente, los paquidermos despejaron zonas para el paso del ejército y no al contrario como las fuentes clásicas relatan. De la misma manera, sirvieron de gran ayuda al causar el terror en los bárbaros, siendo el elefante un animal desconocido «no osaban atacar por los lugares por donde estos pasaban»<sup>87</sup>.

En consecuencia, ¿la heroicidad del paso de los Alpes por Aníbal y sus elefantes es una construcción artificial construida por las fuentes clásicas? Tal y como la tradición literaria lo presenta; sí. Lo verdaderamente valioso del relato debe extraerse al cambiar el enfoque con el que se observa. La hazaña del general cartaginés radica no tanto en el hecho sino en el transcurso; la logística.

Un elefante es capaz de engullir unos 220 kilos de forraje al día<sup>88</sup>. En su totalidad, implicaría que los treinta y siete animales consumirían unos 8.140 kilos cada día. La buena planificación logística de Aníbal permitió que los elefantes encontrándose en un clima hostil (a pesar de las desmitificaciones de Edwards) y de someterse a una alimentación racionada, consiguieran sobrevivir y llegar a suelo itálico. Es decir, el general púnico desarrolló con precisión y detenimiento un sistema de almacenamiento y distribución de alimento donde los elefantes desempeñaron un papel primario.

En definitiva, la hazaña de Aníbal como general debe entenderse desde unos parámetros logísticos y no en el mero hecho de hacer atravesar a los paquidermos por las montañas. Su éxito en la logística y en la planificación se hace evidente al conseguir que los elefantes pisaran suelo italiano.

---

82. EDWARDS, Jacob: *op. cit.* pp. 900-905.

83. *Idem*, pp. 902.

84. FREEMAN, Dan: *Elephants, The vanishing giants*, England, Gallery, 1984.

85. HILALI, Arbia: *op. cit.* pp. 16.

86. EDWARDS, Jacob: *op. cit.* pp. 902.

87. *Ib.*, III, 53, 8.

88. FERRER MAESTRO, Juan José: «Gastos de guerra y administración de bienes de dominio público en la gestión púnica en España», *Estudios Orientales*, 5-6 (2004), pp. 444. Datos facilitados por el zoológico de Madrid.

#### 4.4. LA BATALLA DE TREBIA<sup>89</sup>

La batalla de Trebia<sup>90</sup> es la única contienda documentada en Italia donde Aníbal puso en práctica los elefantes. De igual modo, la contienda librada en el mes de diciembre del 218 a. C., cerca de la ciudad de Plasencia, fue la primera batalla en campo abierto entre Aníbal y Roma<sup>91</sup>. Trebia se presenta como un paradigma de contradicciones en las tradicionales narrativas clásicas<sup>92</sup> pues, a pesar de la problemática existente, encontramos puntos que confluyen. En primer lugar, ninguna de las fuentes especifica el número de elefantes presentados en batalla, siendo un presupuesto que permite una doble lectura.

Por un lado, la omisión de este dato impide precisar cuántos elefantes lograron atravesar los Alpes. No obstante, la mención de los mismos (en lo que parece ser un número nada despreciable teniendo en cuenta que fueron divididos en dos contingentes y empleados con contundencia) parece indicar que la planificación de Aníbal para con los elefantes en los Alpes fue un éxito.

Otra de las ideas que se desprenden del relato es la concepción táctica que Aníbal tenía sobre los paquidermos. A pesar de la problemática existente en la interpretación de las fuentes, coinciden en la disposición planteada por el púnico, situando a los elefantes en una colocación de primera fila, en dos bloques y cerca de la caballería pero sin llegar a estar integradas en una unidad homogénea.

Tanto Polibio como Livio establecen que el empleo de los elefantes fue todo un acierto, ejerciendo una gran presión sobre los flancos donde el aroma de los paquidermos desconcertó a la caballería romana<sup>93</sup>. Sin embargo, el relato de Livio es más extenso<sup>94</sup>, narrando una maniobra que demuestra la habilidad y comprensión que tenía Aníbal sobre los elefantes. Ante la huida de los paquidermos y su casi descontrol, ordenó a los elefantes girar contra el ala izquierda de los galos auxiliares del ejército romano. De esta manera, evitó que los animales terminasen de desbocarse y, a su vez, logró reutilizarlos para dar un golpe contundente al ejército romano.

El hecho de que Aníbal supiera hasta donde forzar a los elefantes, re-empleándolos con éxito en batalla y evitando que atacasen sus propias filas manifiesta un manejo que difícilmente podemos comparar a otros generales demostrando la capacidad y habilidad militar de Aníbal. P. Rhodan lo señala así<sup>95</sup>: «*Yet no one else appears to have succeeded in pulling elephants back out of combat when they were perceived to be getting into trouble*». De esta manera, podemos establecer a Aníbal como un general perfectamente familiarizado con la figura del elefante, con su comportamiento y su desempeño militar.

89. Plb., III, 74, 2; Liv., XXI, 52-56; Nep., *Hann.*, IV, 2; App., *Hann.*, VI; Zonar., VIII, 24.

90. Sobre la brillantez militar de Aníbal en Trebia véase: MACDONALD, Eve: *Hannibal, a hellenistic life*, Yale, Yale University Press, 2018, pp. 105-107.

91. HEALY, Mark: *El triunfo de Aníbal, Cannas*, Barcelona, Osprey Publishing, 2011, pp. 49-52.

92. Especialmente tratadas en: MICHAEL, Charles y RHODAN, Peter: *op. cit.* pp. 372-376.

93. HOYOS, Dexter: Hannibal. «Rome's greatest enemy», *Greece and Rome live* 8, Bristol, Bristol University Press, 2008, pp. 47.

94. Liv., XXI, 56.

95. MICHAEL, Charles y RHODAN, Peter: *op. cit.* pp. 376.

#### 4.5. LOS APENINOS Y LAS FUENTES<sup>96</sup>

El paso de los Apeninos ha sido abandonado con pasmosa naturalidad por los investigadores en el estudio de los elefantes de Aníbal. Los Apeninos suponen el punto de inflexión en cuanto al rastreo de los elefantes de Aníbal en Italia.

Por un lado, Polibio establece que tras el paso por los Apeninos únicamente quedaba un elefante, *Syrío*<sup>97</sup>. El historiador griego se muestra consecuente con su propia narración al no volver a hacer mención a los elefantes de Aníbal en Italia dejando como única incógnita el cuándo murió el último elefante.

Por otro lado, encontramos a Tito Livio quien coincide con Polibio en establecer que tras su paso por los Apeninos Aníbal solo contaba con un elefante<sup>98</sup>. No obstante, el propio Livio<sup>99</sup> narra que el senado de Cartago tenía previsto enviar refuerzos a Aníbal entre los que se encontrarían cuarenta elefantes. Más adelante en su relato, presenta que Magón, el hermano pequeño de Aníbal, decide ir a Hispania y no a Italia, donde la necesidad era mayor, llevando consigo veinte elefantes<sup>100</sup>. Si seguimos este relato, podemos precisar que Aníbal nunca recibió dichos refuerzos (refuerzos que Polibio no menciona).

La problemática en Livio se presenta en lo referente a la batalla de Grumento y Capua. Mientras que Polibio<sup>101</sup> no hace ninguna mención a elefantes, mostrándose consecuente con su relato, Livio menciona que treinta y siete elefantes derrotaron a una de las alas romanas<sup>102</sup> en Capua y que fueron cuatro los elefantes muertos y dos los capturados en la batalla de Grumentum<sup>103</sup>.

Dando prioridad al relato de Polibio por mostrarse más coherente, nos extraña que no se hubiese hecho eco de la actuación de elefantes ni en la toma de Capua ni en los momentos precedentes. Sin lugar a dudas, la mención de elefantes por parte de Livio en momentos tan avanzados de la campaña de Aníbal en Italia debe entenderse dentro de la política propagandística pro romana justificando las derrotas romanas y agrandando sus victorias.

En consecuencia, el paso de los Apeninos fue un punto de inflexión para los elefantes de Aníbal. La diferencia esencial entre los Apeninos y los Alpes fue la preparación logística. Mientras que Aníbal concibió la estrategia, administración y distribución de alimentos en el paso de los Alpes, no dispuso ni del tiempo ni de los recursos necesarios (carencia de una base de operaciones) para efectuar el mismo procedimiento en los Apeninos<sup>104</sup>. Tras los Apeninos, Aníbal dejó de disponer de elefantes en Italia.

96. Una reflexión sobre la elección de la ruta y la problemática de las fuentes en; BETTINA, Diana: «Annibale e il passaggio degli Appennini», *Aevum*, 61, 1 (1987), pp. 108-112.

97. Plb., III, 79, 12.

98. Liv., XXII, 2.

99. Liv., XXIII, 13, 8.

100. Liv., XXIII, 32, 6.

101. Plb., Fr., IX, 3-4.

102. Liv., XXVI, 5, 11.

103. Liv., XXIII, 46,4.

104. En cuanto a la dureza y dificultades que experimentó Aníbal en los Apeninos; SMITH, Reginald: *Rome and Carthage. The Punic Wars 264 B. C. to 146 B. C.*, New York, Leonaur, 2017 (1889), pp. 114-115.

## 4.6. LA BATALLA DE ZAMA

En el 202 a. C. el desarrollo de la guerra condujo a una gran batalla decisiva<sup>105</sup>. Tras la conquista de Hispania por parte de Publio Cornelio Escipión, y sus victorias en África, el senado cartaginés obligó a Aníbal a dejar un teatro de operaciones donde no conoció la derrota. El general púnico se consolidaba como la única esperanza para la supervivencia de Cartago<sup>106</sup>.

Para la batalla<sup>107</sup>, Livio<sup>108</sup> propone que Aníbal dispuso una formación de elefantes en primera fila para provocar el miedo en las filas romanas. El número ascendía a ochenta, nunca antes Aníbal había dispuesto de tantos. Polibio<sup>109</sup> coincide en esta disposición.

Asimismo, el historiador griego considera que difícilmente nadie podría haber hecho mejor trabajo que Aníbal, consideraciones que vienen establecidas (y deben ser entendidas) por el círculo al que sirve el historiador griego.

El impacto de los elefantes en la batalla de Zama ha sido asimilado prácticamente sin ningún tipo de cuestionamiento. Estudiosos como Hoyos<sup>110</sup> o Goldsworthy<sup>111</sup> conceden credibilidad a las fuentes clásicas sin realizar un análisis sobre las mismas. Sin embargo, algunos académicos, como Edwards<sup>112</sup>, proponen que Aníbal falló en su estrategia y lectura de la batalla. Primeramente, Edwards considera que Pirro daba un mejor empleo militar a los elefantes, esperando a que la batalla se encontrase en un punto decisivo para lanzar una determinante carga de paquidermos.

Asimismo, para Edwards la clave de los elefantes reside en que debieron de posicionarse en uno de los flancos atacando a la caballería y no a la infantería. Escipión contrarrestó el ataque mediante la apertura de filas y el ruido. Un ruido que alteró a los animales y, en algunos casos, cargaron contra las propias filas púnicas. No obstante, el juicio de Edwards se presenta como fácil al realizar una valoración *a posteriori*.

En primer lugar, debemos considerar que los elefantes de Zama debían ser necesariamente inexpertos. La última mención a elefantes por las fuentes remite a Hispania, concretamente a la toma de Ilija, donde fueron asesinados o capturados. Mientras que desde Italia no pudo regresar ninguno.

Aníbal se vio obligado a posicionar a unos elefantes sin adiestramiento en primera fila por temor a que durante el transcurso de la batalla, si eran reservados entre las filas o en retaguardia, el pánico se apoderará de ellos por el clamor de la contienda y causaran el caos desde dentro de la formación. En consecuencia, las opciones eran reducidas a una primera fila o a posicionarlos en uno de los flancos.

105. Sobre la narrativa de la batalla de Zama véase; GUARDIOLA, Miguel: *Cartago contra Roma. Las guerras púnicas*, Cuenca, Alderabán Ediciones, 2008, pp. 223-237. Acerca de Zama desde la óptica de Escipión; CABRERO, Javier: *Escipión el Africano*, Madrid, Alderabán Ediciones, 2000, pp. 159-173.

106. HOYOS, Dexter: *Hannibal's dynasty. Power and politics in the western Mediterranean, 247-183 B. C.*, London, Routledge, 2003, pp. 172.

107. En algún lugar de la región de Zama, a unos 110 kilómetros al sur-oeste de Cartago.

108. Liv., XXX, 33, 4.

109. Plb., XV, 12.

110. HOYOS, Dexter: *Hannibal's dynasty...* pp. 177.

111. GOLDSWORTHY, Adrian: *The fall of Carthage*, London, Phoenix, 2006, pp. 303.

112. EDWARDS, Jacob: *op. cit.* pp. 902.

Sin embargo, en el mundo antiguo las alas eran un factor de extrema importancia, por lo que colocar un escuadrón de paquidermos «novatos» –por numerosos que fueran– era un riesgo que Aníbal no estuvo dispuesto a correr. A estas consideraciones vendría a sumarse el hecho de las características concretas de los paquidermos de Zama. Tal y como establece Apiano<sup>113</sup>; Asdrúbal Giscón fue el encargado de organizar la captura y preparación de un nuevo y numeroso contingente en el 205 a. C.

Una de las novedosas consideraciones a tener en cuenta era la edad de estos elefantes. Generalmente, los elefantes empleados por los cartagineses eran jóvenes y más fáciles de entrenar que los adultos pero la premura de los acontecimientos provocó que estas consideraciones se pasasen por alto<sup>114</sup>.

Estos factores condicionaron de manera decisiva la disposición táctico-militar de Aníbal. Por tanto, consideramos que los elefantes de Zama, debido a su avanzada edad, su inexperiencia en batalla y la falta de preparación en maniobras militares, no pueden establecerse dentro de lo que podríamos definir como «los elefantes de Aníbal»; se trató de una unidad bélica que no estuvo instruida según los estándares militares del general cartaginés.

En conclusión, el relato de las fuentes, por políticamente adulterado que se encuentre, acierta en establecer que la disposición de los elefantes fue difícilmente superable. Edwards se equivoca al no contemplar con el debido detenimiento el reducido empleo que Aníbal pudo dar a los elefantes en Zama.

## 5. CONCLUSIONES

El análisis pormenorizado de los acontecimientos permite al historiador obtener diversas conclusiones.

En primer lugar, Aníbal consideraba a los elefantes como un recurso favorable en su campaña contra los romanos. El éxito logístico que supone el paso de los Alpes permite apreciar la minuciosidad con la que el general púnico realizó los preparativos de la travesía para este escuadrón en concreto. La casi perfecta preparación logística en el paso de los Alpes debe comprenderse dentro de una planificación que contó con el tiempo necesario, una retaguardia segura y una base de operaciones logístico-administrativa.

Una serie de factores propicios de los que Aníbal no gozó en su paso por los Apeninos. La falta de tiempo, la inexistencia de una base de operaciones y las propias necesidades de la campaña obligaron al general púnico a emprender una travesía que no entraba dentro de sus planes. Esta serie de factores, unidos a las calamidades del viaje, terminaron por eliminar a un contingente militar que requería de unas atenciones excesivamente específicas.

113. App., *Ital.*, VIII, 9.

114. MICHAEL CHARLES, Peter Rhodan: *op. cit.* pp. 382.

Por otro lado, el empleo táctico de los elefantes. Aníbal cumplió con las metas esperadas en el empleo de paquidermos en la antigüedad<sup>115</sup>. Logró un tremendo impacto psicológico desmoralizador en las tribus bárbaras de los Alpes, consiguió desconcertar a la caballería romana por su extraño olor en Trebia y empleó el poder destructivo de estos tanto en Hispania como en Trebia.

No obstante, el empleo militar por parte de Aníbal es un tema que seguirá siendo discutido. Por esta misma razón debemos tener en cuenta que los verdaderos elefantes de Aníbal son los que combaten en Hispania, atraviesan los Alpes y consiguen formar parte de la victoria de Trebia; animales perfectamente adiestrados, dirigidos e integrados como unidad militar de élite dentro de su ejército.

Sin embargo, los elefantes de Aníbal en Zama, realmente, nunca respondieron a los cánones tácticos de preparación del general cartaginés. Se trató de un reclutamiento forzoso y apresurado en la falsa creencia de que un número abultado de paquidermos darían ventaja al ejército púnico. Con seguridad, Aníbal valoró todas las opciones estratégicas a su alcance estimando que el mal menor sería un ataque inicial frontal que causase la máxima fatiga y bajas en el ejército enemigo.

Un plan criticado fácilmente por historiadores posteriores debido a su falta de análisis. Unos planteamientos que pasan por alto la tradición del ejército romano combatiendo elefantes, la habilidad adquirida por parte de Publio Cornelio Escipión en sus diversos enfrentamientos contra dicha unidad y, especialmente, la subestimación del general púnico al considerar que, a pesar de su extensa experiencia, no emplease a una unidad poco experimentada del mejor modo posible con arreglo a su planificación de batalla.

En cualquier caso, nos gustaría remarcar que a pesar de la importancia que Aníbal da a los elefantes en una primera fase de la campaña, la propia configuración de la guerra (guerra larga y sin una base de operaciones fija<sup>116</sup>) desarticuló la posibilidad de que Aníbal pudiera mantener a esta unidad.

En definitiva, el análisis de los elefantes de Aníbal es uno de los más claros ejemplos para observar lo verdaderamente complicado que es para el investigador acercarse a las fuentes clásicas. La correcta profundización e interpretación de las mismas permite obtener conclusiones realmente alejadas de lo propuesto por las tradiciones narrativas clásicas. Por ello, Aníbal fue, dentro de los generales helenísticos que emplearon elefantes, uno de los que mayor capacidad de entendimiento mostró sobre su empleo, dinámica y mantenimiento.

115. GLOVER, Robert: «The tactical handling of the elephants», *Greece and Rome*, 17, 49, (1948), pp. 1-11.

116. Al respecto; BARCELÓ, Pedro: «Punic politics, economy and alliances, 218-201» en HOYOS, Dexter: *A companion to the Punic Wars*, Oxford, Wiley Blackwell, 2015, pp. 357-375.

## BIBLIOGRAFÍA

## A) FUENTES PRIMARIAS

- ARISTÓTELES: *Acerca del cielo*, Madrid, Gredos, 1996. [Edición de Miguel Candel].
- ARRIAN: *Anabasis of Alexander*, Volume I, books I-IV, Cambridge, Harvard University Press (Loeb Classical Library), 1976. [Edición de P. A. Brunt].
- ARRIAN: *Anabasis of Alexander*, Volume II, books V-VII, Cambridge, Harvard University Press (Loeb Classical Library), 1983. [Edición de P. A. Brunt].
- DIODORUS SICULUS: *Library of History*, Volume VIII, books 16.66-17, Cambridge, Harvard University Press (Loeb Classical Library), 1963. [Edición de C. Bradford Welles].
- ESTRABÓN: *Geografía*, libros XV-XVII, Madrid, Gredos, 1992. [Edición de Sofía Torallas Tovar].
- FRONTINUS: *Stratagems and Aqueducts of Rome*, Cambridge, Harvard University Press (Loeb Classical Library), 1925. [Edición de Charles E. Bennett].
- QUINTUS CURTIUS: *History of Alexander*, Volume II: VI-X, Cambridge, Harvard University Press (Loeb Classical Library), 1946. [Edición de J. C. Rolfe].
- PLINIO EL VIEJO: *Historia Natural*, libros III-VI, Madrid, Gredos, 1998. [Edición de Antonio Fontán, Ignacio García Arribas, Encarnación del Barrio, M. <sup>a</sup> Luisa Arribas].
- PLINIO EL VIEJO: *Historia Natural*, libros VII-XI, Madrid, Gredos, 2003. [Edición de Encarnación del Barrio Sanz, Ignacio García Arribas, Ana María Moure Casas, Luis Alfonso Hernández Miguel y María Luisa Arribas Hernández].
- PLUTARCH: *Lives; Demosthenes and Cicero, Alexander and Caesar*, Cambridge, Harvard University Press (Loeb Classical Library), 1919. [Edición de Bernadotte Perrin].
- POLYBIUS: *The Histories*, books III-IV, Cambridge, Harvard University Press (Loeb Classical Library), 1919. [Edición de W. R. Paton].
- POLYBIUS: *The Histories*, books V-VIII, Cambridge, Harvard University Press (Loeb Classical Library), 1923. [Edición de W. R. Paton].
- SILIUS ITALICUS: *Punica*, books I- VIII, Cambridge, Harvard University Press (Loeb Classical Library), 1989. [Edición de J. D. Duff].
- TITO LIVIO: *La segunda Guerra Púnica*, Volumen I, libros XXI-XXV, Madrid, Alianza editorial, 2009. [Edición de Juan Fernández Valverde y Antonio Ramírez de Verger].
- TITO LIVIO: *La segunda Guerra Púnica*, Volumen II, libros XXVI-XXX, Madrid, Alianza editorial, 2009. [Edición de Fernando Gascó y José Solís].
- APIANO: *Guerras Ibéricas*, Madrid, Alianza editorial, 2016. [Edición de Francisco Javier Gómez Espelosín].

## B) FUENTES SECUNDARIAS

- AGER, Sheila: «An uneasy balance: from the death of Seleukos to the battle of Raphia» en ERSKINE, Andrew: *A companion to the Hellenistic world*, Oxford, Blackkwell Publishing, 2005, pp. 35-50.
- BAGNALL, Nigel: *The Punic Wars*, London, Hutchinson, 1990.
- BAKER, Patrick: «Warfare» en ERSKINE, Andrew: *A companion to the Hellenistic world*, Oxford, Blackkwell Publishing, 2005, pp. 373-388.

- BARCELÓ, Pedro: *Aníbal de Cartago. Un proyecto alternativo a la formación del Imperio Romano*, Madrid, Alianza Editorial, 2000.
- BARCELÓ, Pedro: *Aníbal. Estratega y estadista*, Madrid, la Esfera de los Libros, 2010.
- BARCELÓ, Pedro: «Punic politics, economy and alliances, 218-201» en HOYOS, Dexter: *A companion to the Punic Wars*, Oxford, Wiley Blackwell, 2015, pp. 357-375
- BENDALA GALÁN, Manuel: *Hijos del rayo. Los Barca y el dominio cartaginés en Hispania*, Madrid, Trébede, 2015.
- BATH, Tony: *Hannibal's campaigns*, Cambridge, Patrick Stephens (Cambridge), 1981.
- BETINNA, Diana: «Annibale e il passaggio degli Appennini», *Aevum*, 61, 1 (1987), pp. 108-112.
- BRADFORD, Ernle: *Hannibal*, New York, Dorset Press, 1991.
- CABRERO, Javier: *Escipión el Africano*, Madrid, Alderabán Ediciones, 2000.
- CAVEN, Brian: *The Punic Wars*, London, Book Club Associates, 1980.
- CHANLOTIS, Angelos: *War in the Hellenistic World. A Social and Cultural History*. Oxford, Blackwell Publishing, 2005.
- CHRIST, Karl: *Aníbal*. Barcelona, Herder, 2006.
- COTTRELL, Leonard: *Hannibal. Enemy of Rome*, London, Da Capo Press, 1992.
- DE BEER, Sir. Gavin: *Aníbal, la lucha del poder en el Mediterráneo*, Madrid, Círculo de Lectores, 1969.
- DE BEER, Sir Gavin: *Hannibal's March. Alps and Elephants*, Pennsylvania, Westholme, 2010.
- DE VISSCHER, Fernand: «Une histoire d'éléphants». *L'antiquité Classique*, 28, 1 (1960), pp. 51-60.
- EDWARDS, Jacob: «The irony of Hannibal's Elephants», *Latomus*, 60, 4, (2001), pp. 900-905.
- ENGELS, Donald: *Alexander the Great and the logistic of the Macedonian army*, California, University of California Press, 1978.
- FERRER MAESTRO, Juan José: «Gastos de guerra y administración de bienes de dominio público en la gestión púnica en España», *Estudios Orientales*, 5-6 (2004), pp. 439-449.
- FREEMAN, Dan: *Elephants, The vanishing giants*, England, Gallery, 1984.
- FREY-KUPPER, Suzanne: «Coins and their use in the Punic Mediterranean: case studies from Carthage to Italy from the fourth to the first century BCE» en CRAWLEY QUINN, Josephine y VELLA, Nicholas: *The Punic Mediterranean. Identities and identification from Phoenician settlement to roman rule*, Cambridge, Cambridge University Press, 2018, pp. 76-110.
- GARCÍA-BELLIDO, María: «La moneda militar en el proceso de helenización de Iberia durante la segunda guerra púnica», *Pallas* 70, (2006), pp. 289-309.
- GARCÍA-BELLIDO, María: «El nacimiento del retrato monetario en Occidente: la familia Bárquida» en BENDALA GALÁN, Manuel: *Fragor Hannibalis. Aníbal en Hispania*, Madrid, Museo Arqueológico Regional, 2014, pp. 175-207.
- GLOVER, Robert: «The tactical handling of the elephants», *Greece and Rome*, 17, 49, (1948), pp. 1-11.
- GLOVER, Robert: «Some curiosities of ancient warfare», *Greece and Rome*, 19, 55 (1950), pp. 1-9.
- GRUBB, Peter; GROVES, Colin; DUDLEY, Joseph; SHOSHANI, Jeheskel: «Living African elephants belong to two species: *Loxodonta africana* (Blumenbach, 1797) and *Loxodonta cyclotis* (Matschie, 1900)», *Elephant*, 2, 4 (2000), pp. 1-4.
- GOLDSWORTHY, Adrian: *The fall of Carthage*, London, Phoenix, 2006.
- GOLDSWORTHY, Adrian: *Cannae; Hannibal's greatest victory*, London, Phoenix, 2007.
- GUARDIOLA, Miguel: *Cartago contra Roma. Las guerras púnicas*, Cuenca, Alderabán Ediciones, 2008.
- GÚZMAN, Gerard: «Aproximación a la logística del ejército de Aníbal», *Historiae*, 10 (2013), 91-119.
- HEALY, Mark: *El triunfo de Aníbal, Cannas*, Barcelona, Osprey Publishing, 2011.

- HILALI, Arbia: «L'épopée d'Hannibal à travers les Alpes», *Rivista della Scuola Archeologica Italiana di Cartagine, Cartagine Studi e Ricerche*, 3 (2018), pp. 1-21.
- HOYOS, Dexter: *Hannibal's dynasty. Power and politics in the western Mediterranean, 247-183 B. C.*, London, Routledge, 2003.
- HOYOS, Dexter: Hannibal. «Rome's greatest enemy», *Greece and Rome live* 8, Bristol, Bristol University Press, 2008.
- HOW, Walter: *Hannibal and the great war between Rome and Carthage*, London, British Library, 1899.
- JOURDAIN-ANNEQUIN, Colette: «L'image de la montagne ou la géographie à l'épreuve du mythe et de l'histoire: l'exemple de la traversée des Alpes par Hannibal», *Dialogues d'histoire ancienne*, 25, 1 (1999), pp. 101-127.
- KOON, Sam: «Phalanx and legion: the face of Punic War battle» en HOYOS, Dexter: *A companion to the Punic Wars*, Oxford, Wiley Blackwell, 2015, pp. 77-94.
- LANCEL, Serge: *Aníbal*. Barcelona, Crítica, 1997.
- LEE JOHNSON, Donald: «Problems in the Land Vertebrate Zoogeography of Certain Islands and the Swimming Powers of Elephant», *Journal of Biogeography*, 7, 4 (1980), pp. 383-398.
- O'BRYEN, Shawn: «Hannibal's Elephants and the crossing of the Rhone», *The Classical Quarterly, New series*, 41, 1 (1991), pp. 121-125.
- MACDONALD, Eve: *Hannibal, a Hellenistic life*, Yale, Yale University Press, 2018.
- MICHAEL, Charles y RHODAN, Peter: «Magister Elephatorum: A reappraisal of Hannibal's use of elephants», *Classical World*, 100, 4 (2007), pp. 363-389.
- PHILIPP, Joh: «Wie hat Hannibal die Elefanten über die Rhone gesetzt?», *KLIO*, 11 (2016), pp. 343-354.
- PREVAS, Jhon: *Hannibal crosses the Alps*, Cambridge, Da capo, 2001, pp. 83-142.
- QUESADA SANZ, Fernando: «Aníbal, estrategos carismático, y los ejércitos de Cartago», en BENDALA GALÁN, Manuel: *Fragor Hannibalis. Aníbal en Hispania*, Madrid, Museo Arqueológico Regional, 2014, pp. 257-281.
- RANCE, Philip: «Hannibal, Elephants and Turrets in Suda. 438 [Polybius FR. 162] - an unidentified garment of Diodorus», *The Classical Quarterly*, 59, 01 (2009), pp. 91-111.
- RODONI, María: «La pompé de Ptolomeo Filadelfo en el contexto de los Deipnosofistas de Ateneo Náucratis», *Cuadernos de filología clásica: Estudios griegos e indoeuropeos*, 22 (2012), pp. 103-108.
- SÁNCHEZ SANZ, Arturo: «Los elefantes de Guerra en los ejércitos de la Antigüedad», *Revista Digital Científica Independiente de Arqueología*, 1 (2011), pp. 51-66.
- SCULLARD, Howard Hayes: «Hannibal's Elephants», *The Numismatic Chronicle and Journal of the Royal Numismatic Society, sixth series*, 8, 3/4 (1948), pp. 158-168.
- SCULLARD, Howard Hayes: «Hannibal's elephants again», *The Numismatic Chronicle and Journal of the Royal Numismatic Society, sixth series*, 10, 39/40 (1950), pp. 271-283.
- SHEAN, John: «Hannibal's Mules: The Logistical Limitations of Hannibal's Army and the Battle of Cannae, 216 B.C.», *Zeitschrift für Alte Geschichte*, 45, 2 (1996), pp. 159-187.
- SIKES, Sylvia: *The Natural History of the African Elephant*, American Elsevier, USA, 1971, pp. 260-265.
- SMITH, Reginald: *Rome and Carthage. The Punic Wars 264 B. C. to 146 B. C.*, New York, Leonaur, 2017 (1889).
- TRAUTMANN, Thomas: *Elephants and Kings. An environmental history*, Chicago, The University of Chicago Press, 2015.

# LA PRESENCIA DEL EMPERADOR CLAUDIO EN HISPANIA

## THE PRESENCE OF THE EMPERADOR CLAUDIUS IN HISPANIA

Nicolás Sastre Parpal<sup>1</sup>

Recibido: 26/11/2019 · Aceptado: 16/10/2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.32.2019.23091>

### Resumen

Tenemos varios artículos que nos hablan de la presencia efectiva de Augusto y Tiberio en Hispania. Calígula, Claudio y Nerón por lo que sabemos no estuvieron en la Península Ibérica, si bien su presencia se dio de diversas formas. De Nerón, José M<sup>a</sup>. Blázquez realizó un artículo sobre el tema. Aquí desarrollaremos la presencia del emperador Claudio en Hispania basándonos en la estatuaria, en las fundaciones de ciudades que realizó, en la hipótesis de que pudo utilizar la tribu *Quirina* para las concesiones de ciudadanía, y en su presencia en la epigrafía, que nos revela la estancia efectiva de allegados al emperador y su acto evergético en *Castulo*. Además, veremos cómo se solucionó la falta de numerario con el fin de las acuñaciones en las cecas hispánicas mediante la acuñación de las denominadas monedas de imitación. Todo ello nos mostrará que, si bien Claudio no estuvo presente físicamente en Hispania, la presencia del emperador queda patente de otras formas.

### Palabras clave

Claudio; dinastía Julio-Claudia; presencia; estatuaria; fundaciones; tribu *Quirina*; epigrafía; numismática.

### Abstract

We have several articles that tell us about the effective presence of Augustus and Tiberius in Hispania. Caligula, Claudius and Nero were not, as far as we know, in Iberian Peninsula, although their presence took various forms. José M<sup>a</sup>. Blázquez wrote an article on Nero. Here we will develop the presence of Emperor Claudius in Hispania based on the statuary, the cities he founded, the hypothesis that he could have used the *Quirina* tribe for citizenship concessions, his presence in epigraphy that reveals the effective stay of close friends to the emperor, and his evergetic act in *Castulo*. In addition, after the end of coinage we will see how the lack of cash was resolved in the Hispanic mints by coining the so-called imitations. All this

---

1. Universidad Nacional de Educación a Distancia. C. e.: [nsastreparpal@hotmail.com](mailto:nsastreparpal@hotmail.com)

will show us that, although Claudius was not physically present in Hispania, the presence of the emperor is evident in other ways.

### Keywords

Claudius; Julio-Claudia dynasty; presence; statuary; foundations; *Quirina* tribe, epigraphy; numismatics.

.....

SE HAN REALIZADO muchos estudios sobre los Julio-Claudios y lo que supuso cada uno de sus principados para Hispania<sup>2</sup>.

Tenemos multitud de artículos dedicados a Augusto. Recordemos que en el año 2014 se cumplió el bimilenario de su muerte. De entre ellos, anterior al bimilenario, cabe destacar el de José Manuel Abascal en el que nos habla de los tres viajes de Augusto a Hispania y sus repercusiones con la promoción jurídica de ciudades<sup>3</sup>.

De Tiberio conocemos por Suetonio que realizó su educación militar durante diez años como tribuno militar en las guerras contra los cántabros y astures<sup>4</sup> (del 29 al 19 a.C.) y que, junto a Marcelo, el primer heredero de Augusto e hijo de su hermana Octavia la Menor y de Cayo Claudio Marcelo, preparó el triunfo para celebrar la victoria militar<sup>5</sup>. También tenemos constancia de que Tiberio después del año 26, durante su retiro en Capri, cuidó de las provincias y en especial de Hispania, tal como está atestiguado por la gran cantidad de inscripciones y edificaciones fechadas en los años de su principado. Nos ha llegado la noticia de que su desmesurada avaricia hizo que se confiscaran los bienes de algunos de los principales ciudadanos de Hispania, en especial los de S. Mario, que tenía minas en la Bética<sup>6</sup>.

Calígula no estuvo en Hispania, si bien se encontraron acuñaciones monetales de su época, en las que aparece su efigie, realizadas en las cecas hispanas antes de su cierre<sup>7</sup>, así como algún pedestal de estatua dedicado a él<sup>8</sup>.

Antes de entrar en la obra de Claudio en Hispania debemos mencionar que también conocemos que su sucesor Nerón no estuvo en ninguna de las tres provincias hispanas, faltándonos muchos datos para poder explicar su época en esta parte del imperio. El profesor José M<sup>a</sup>. Blázquez nos obsequió con un artículo dedicado a este emperador y su relación con Hispania<sup>9</sup>, en el que cita las diferentes fuentes literarias que nos hablan de ello: Tácito<sup>10</sup>, Dión Casio<sup>11</sup>, Suetonio<sup>12</sup>, Plutarco<sup>13</sup>. Para José M<sup>a</sup>. Blázquez estas noticias carecen de importancia al no tener mucha transcendencia. Sin embargo, debe decirse que Nerón situó como gobernador de la Tarraconense a Galba y de la Lusitania a Otón, los cuales son bien tratados por

2. En las notas a pie de página, cuando figuran las siglas *HEp.*, las referencias dadas han sido extraídas de la base de datos de *Hispania Epigraphica* online ([http://edabea.es/pub/search\\_select.php](http://edabea.es/pub/search_select.php)).

3. ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel: «Los tres viajes de Augusto a Hispania y su relación con la promoción jurídica de ciudades», *Iberia*, 9 (2006), pp. 63-78.

4. SVET., *Tiberio*, 9.

5. DIO CASS., 53, 26, 1.

6. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José María: «Tiberio emperador», *Conferencia pronunciada en la Fundación Gregorio Marañón en noviembre de 2004*, Madrid, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2006, p. 16.

7. En RIPOLLÈS, Pere Pau; ABASCAL, Juan Manuel (eds.): *Monedas hispánicas*, Madrid, Real Academia de la Historia. Catálogos del Gabinete de Antigüedades, 2000, figuran monedas del RPC desde el inicio del principado, con la efigie de cada uno de los emperadores desde Augusto hasta Calígula, no figurando ninguna de Claudio, ya que las que se produjeron en la P. Ibérica durante el principado de este son imitaciones de las de Roma calificadas como «alegales».

8. *CIL* II<sup>2</sup> 14, 308.

9. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José María: «El emperador Nerón en Hispania», en *Los pueblos de España y el Mediterráneo en la Antigüedad. Estudios de Arqueología, Historia y Arte*, Madrid, Ed. Cátedra, 2000, pp. 331-345.

10. TAC. *Ann.*, 13, 43, 3; 14, 41; *Hist.*, 1, 22, 2; 1, 13, 3.

11. DIO CASS., 61, 17, 2 (en referencia a los hispanos de Roma).

12. SVET., *Nerón*, 46, 1; *Galba*, 8, 1; 9, 1; 10; 12; *Otón*, 3, 2.

13. PLUT., *Nerón*, 5,3; *Galba*, 4; 20.

los autores clásicos seguramente por haber depuesto a Nerón<sup>14</sup>. Por los datos que poseemos debemos decir que Hispania no fue muy devota a Nerón y que de él no nos queda prácticamente epigrafía, estatuaria o pedestales, debido probablemente a la *damnatio memoriae* de la cual fue objeto por parte del Senado. Sí hay algunas inscripciones en miliarios en la Vía de la Plata, en la Vía Augusta y en otros enclaves, como en la vía entre *Aquae Flaviae* (Chaves-Portugal-) y *Bracara Augusta* (Braga -Portugal-)<sup>15</sup>. Dedicatorias a Nerón encontramos en la provincia de Granada, Jaén, Huelva y Cádiz y otras inscripciones en Marchena (Sevilla), *Augusta Emerita* (Mérida -Badajoz-) y en la *Civitas Pompelonensis* (Pamplona -Navarra-) donde renueva un *hospitium* con Lucio Pompeyo Pimiano, en el que figura el nombre de Nerón. Otras inscripciones las encontramos de forma aislada al haberse podido salvar del olvido de su memoria.

De Claudio únicamente tenemos el artículo de Daniel Nony<sup>16</sup> y la tesis doctoral de Miguel Ribagorza Serrano que trata el tema de Claudio y las provincias occidentales del Imperio, deteniéndose en el caso de Hispania<sup>17</sup>.

Claudio, emperador entre Calígula y Nerón (41-54), fue un buen gestor creando nuevas oficinas imperiales que se sumaron a las fundadas por Tiberio. No parece que estuviera en persona en Hispania al no ser mencionado tal hecho en las fuentes literarias. A pesar de ello debemos decir que su presencia queda atestiguada en la estatuaria<sup>18</sup>, las fundaciones de ciudades y su monumentalización, las promociones a la ciudadanía romana, la presencia de élites vinculadas él y la existencia de las llamadas monedas de imitación<sup>19</sup> (denarios, sestercios, dupondios y cuadrantes) que portan la efigie de Claudio y la de su madre Antonia la Menor.

La lealtad cívica y el consenso de la población hispana se da por supuesta, al igual que el culto hacia su persona<sup>20</sup>.

Su patronato sobre ciudades se sobreentiende al ser considerado el emperador patrono universal. También encontramos a particulares, allegados al emperador y a la *domus* que fueron patronos. Sabemos también que realizó actos evergéticos como el de *Castulo*, que aquí reflejaremos y que seguramente no sería el único. Sabemos que Claudio tuvo un vínculo personal con algunos hispanos relevantes, así como con romanos y miembros de su familia política que estuvieron en la Península Ibérica, lo que nos confirman los datos que poseemos.

14. Puede verse para profundizar sobre el tema el artículo de FERNÁNDEZ URIEL, Pilar: «La participación de la Tarraconense en la crisis de los años 68/69 d.C.», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Hª Antigua*, 2 (1989), pp. 115-136.

15. NONY, Daniel : «Claude et les Espagnols, sur un passage de l'Apocoloquintose», *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 4 (1968), p. 62.

16. NONY, Daniel : «Claude et les Espagnols...», pp. 51-72.

17. RIBAGORZA SERRANO, Miguel: *Claudio y las provincias occidentales del Imperio: el caso de Hispania*, (Tesis doctoral), Universidad Complutense de Madrid, 2002, Tomo 2.

18. Que se utilizaría como propaganda imperial.

19. Al estudiar las acuñaciones romanas recogidas en el *RPC* nos apercebimos que no todas las cecas finalizaron su actividad en el mismo período temporal. Así, las hubo que únicamente emitieron monedas de Augusto, otras emitieron hasta Tiberio y por último algunas lo hicieron hasta el reinado de Calígula. En época de Claudio únicamente acuñó moneda la ceca de *Ebusus*, sin que en ellas aparezca la efigie de ningún Julio-Claudio. Las acuñaciones del *RPC* referentes a Hispania fueron recogidas en el libro de RIPOLLÈS, Pere Pau; ABASCAL, Juan Manuel (eds.): *Monedas hispánicas...*

20. Sabemos que durante su principado todos los foros de las colonias y municipios de Hispania, así como de otras ciudades, debieron tener estatuas dedicadas al emperador y a miembros de la familia imperial.

En cuanto a la estatuaria, encontramos en Hispania, ya desde el principado de Augusto, estatuaria de factura provincial y otra importada o realizada por artistas inmigrantes de factura semejante<sup>21</sup>. Entre los principados de Tiberio y Claudio hubo un auge de los talleres escultóricos locales. Estos utilizaban mármol para realizar piezas de gran calidad, destacando los talleres de *Barcino*, *Emerita* (Mérida –Badajoz–), e *Italica* (Santiponce –Sevilla–). De esta forma el número de importaciones escultóricas e inmigrantes dedicados a este arte descendió<sup>22</sup>. Los mármoles que se usaban procedían de Carrara (Italia), de la isla de Paros y del monte Pentélico (Grecia)<sup>23</sup>. Según José M<sup>a</sup>. Blázquez en la Bética se utilizaban mármoles locales de sus canteras del *Pagus Marmorarius* (Almadén de la Plata –Sevilla–) o de Cabra (Córdoba), estas dos explotadas desde los inicios del Principado<sup>24</sup>. Presumiblemente, con el tiempo, se excavaron otras canteras de la Hispania caliza para utilizar el mármol local.

Durante el principado de Claudio se reelaboraron algunos retratos sobre estatuaria preexistente, posiblemente utilizando retratos de Calígula<sup>25</sup>. Entre ellos se encuentran las transformaciones en retratos de Augusto o de Claudio.

Durante época claudia se idealizaron las estatuas con lo que encontramos piezas de Claudio que presentan un aspecto rejuvenecido, posiblemente por el espíritu de propaganda imperial con el que se labraban. Sin embargo, hay que decir que existe estatuaria que es difícil de identificar por estar deteriorada o por habernos llegado únicamente algunos fragmentos de ella.

Debemos hacer mención a los grupos estatuarios dinásticos, un tema que ha estudiado Mario Cesarano en Roma y Occidente<sup>26</sup>. El autor señala que los ciclos estatuarios dinásticos, ubicados en lugares importantes de las ciudades, repiten escenas que podían verse en Roma, como las referentes a Claudio y su familia cuando actuaban en público<sup>27</sup>.

De *Tarraco* poseemos un retrato idealizado de Claudio realizado con un cincelado suave del rostro, ya que las arrugas de las mejillas y del rostro están reducidas a la mínima expresión. Julio César Ruiz nos habla de este retrato y de

21. GARRIGUET MATA, José Antonio: «¿Provincial o foráneo? Consideraciones sobre la producción y recepción de retratos imperiales en Hispania», en VAQUERIZO GIL, Desiderio; MURILLO REDONDO, Juan Francisco (coords.), *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo: homenaje a la profesora Pilar León Alonso*, Vol. 2, Córdoba, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba, 2006, p. 146.

22. GARRIGUET MATA, José Antonio; ROMERO VERA, Diego: «Augusto y su dinastía en Hispania: escultura y epigrafía», *Actes del 20n Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic, August i les províncies occidentals. 2000 aniversari de la mort d'August. Actes del 20n Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic, Tarragona, 2014*, LÓPEZ VILAR, Jordi (ed.), Vol. 1, Tarragona, 2015, Fundació Privada Mútua Catalana [et alii], *Tarraco Biennal*, p. 155.

23. GARRIGUET MATA, José Antonio: «Retratos imperiales de Hispania», *Actas de la Reunión internacional Escultura Romana en Hispania V, Murcia, 2005*, NOGUERA CELDRÁN, José Miguel; CONDE GUERRI, Elena (eds.), Murcia, *Tabularium*, 2008, p. 121.

24. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José María: «Hispania en época julio-claudia», en *España Romana*, Madrid, Ed. Cátedra, 1996, p. 200.

25. Llama la atención que no utilizaran el método de cabezas de sustitución para las estatuas.

26. CESARANO, Mario: *In honorem domus divinae. Introduzione allo studio dei cicli statuari dinastici giulio-claudii a Roma e in Occidente*, Roma, Edizioni Quasar, 2015.

27. CESARANO, Mario: «Cicli statuari dinastici giulio-claudii. Da immagini del potere a imago urbis. Roma e l'Occidente», *Actes del 20n Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic. August i les províncies occidentals. 2000 aniversari de la mort d'August, Tarragona, 2014*, LÓPEZ VILAR, Jordi (ed.), Vol. 1, Tarragona, 2015, pp. 72-73.

otro del cual se conserva parte de la cabeza, en el que destaca su carácter colosal, y que parece que se trata de Claudio por la disposición del cabello<sup>28</sup>. José Antonio Garriguet nos habla de un togado que bien podría ser Claudio, aunque señala que es imposible de demostrar<sup>29</sup>.

En *Augusta Emerita* nos centramos brevemente en el grupo estatuario del frente escénico del teatro<sup>30</sup>. Este programa de exaltación dinástica<sup>31</sup> lo integran Claudio y Agripina la Menor (se conserva solo la cabeza) y dos estatuas militares que Walter Trillmich identificó con sus respectivos hijos Británico y Nerón, destacando el papel de Agripina la Menor en la sucesión de este último<sup>32</sup>.

En 1973 se encontró un torso de una estatua masculina del tipo «Júpiter sedente» que quizás sea un posible emperador Claudio. Se halló en las cercanías de la *cella* del «templo de Diana» y cercano a un Augusto divinizado, aunque no se puede asegurar que se trate de Claudio<sup>33</sup>.

De *Bilbilis* (Calatayud –Zaragoza–)<sup>34</sup>, donde encontramos uno de los conjuntos escultóricos más amplios del valle del Ebro<sup>35</sup>, tenemos una refinada representación del emperador Claudio.

Del foro de *Conimbriga* (Condeixa-a-Nova, distrito de Coímbra, –Portugal–), José Antonio Garriguet cita una estatua que está datada en época claudia tardía y que podría ser una representación de Claudio, aunque también nos dice que podría ser de Augusto o de Tiberio<sup>36</sup>.

Tenemos una escultura de Claudio en Alcáser do Sal<sup>37</sup>, y otra en Córdoba, que presenta una factura provincial y más realista, y que se ha sugerido que pudo realizarse a partir de un retrato anterior<sup>38</sup>.

En cuanto a la estatuaria hispana de los familiares más cercanos a Claudio es remarcable la cantidad de imágenes que se han encontrado atribuidas a Agripina la Menor. La esposa del *princeps* parece que gozó de una gran popularidad entre los hispanos y más concretamente en la Bética, por el respeto y devoción que tuvo

28. RUIZ, Julio César: «Los retratos imperiales de *Tarraco*: notas sobre talleres y técnicas de producción», *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie I, Prehistoria y Arqueología 11 (2018), p. 86.

29. GARRIGUET MATA, José Antonio: *La imagen del poder imperial en Hispania. Tipos estatuarios (Corpus Signorum Imperii Romani)*. España, vol. II, fasc. I), Murcia, Tabularium, 2001, p. 52 y 114.

30. NOGALES BASARRETE, Trinidad: «Culto imperial en *Augusta Emerita*: imágenes y programas urbanos», *Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder, Mérida, 2006*, NOGALES, Trinidad; GONZÁLEZ, Julián (eds.), Roma, L'Erma di Bretschneider, 2007, p. 457, expone estudios sobre la presencia de la casa imperial en los programas decorativos del teatro.

31. ARCE, Javier: «Estatuas y retratos imperiales en Hispania», *Archivo Español de Arqueología*, 75 (2003), pp. 239.

32. NOGALES BASARRETE, Trinidad: «Culto imperial en *Augusta Emerita* ...», p. 466.

33. GARRIGUET MATA, José Antonio: *La imagen del poder imperial en Hispania* ..., p. 7.

34. GARCÍA VILLALBA, Claudia: «La ciudad Julio-Claudia y sus programas decorativos, paradigma del poder de Roma en el Valle del Ebro», en MARTÍN BUENO, Manuel Antonio & SÁENZ PRECIADO, Jesús Carlos (coords.), *Modelos edilicios y prototipos en la monumentalización de las ciudades de Hispania*, Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza 2014, p. 124.

35. GARCÍA VILLALBA, Claudia: «Los testimonios de poder del emperador en las ciudades del valle del Ebro: época Julio-Claudia. Estado de la cuestión», *Salduie*, 11-12 (2011-2012), p. 237.

36. GARRIGUET MATA, José Antonio: *La imagen del poder imperial en Hispania*..., p. 8 y 113.

37. GARRIGUET MATA, José Antonio: «¿Provincial o foráneo? ...», p. 158; PRUSAC, Marina: *From Face to Face. Recarving Roman Portraits and the Late-Antique Portrait Style*, Oslo, Brill Academic Pub, 2016, p.133.

38. LEÓN ALONSO, Pilar: *Retratos romanos de la Bética*, Sevilla, Fundación El Monte, 2001, p. 262.

su padre Germánico y su familia en la Península Ibérica<sup>39</sup>, lo que se reflejó en las representaciones escultóricas de Germánico hallada en Córdoba y que actualmente se encuentra en el museo del Louvre<sup>40</sup> o una posible cabeza de Germánico encontrada en Los Bañales de Uncastillo, presentada por Javier Andreu Pintado y su equipo en el *Congreso Tarraco Biennal* de 2014<sup>41</sup>, entre otras. En la *Colonia Libisosa Forum Augustana* (Lezuza –Albacete–) se encontró, en 1950, de forma casual, una estatua de una dama que se atribuyó a ella<sup>42</sup>. Se trataba de un retrato de una mujer madura en actitud serena y amable. Por los estudios que se realizaron existían dudas de si se trataba de la emperatriz o bien podría tratarse de una moda implantada en Roma que hubiera llegado a Hispania. Además de la de Lezuza, Garriguet Mata nos menciona una recuperada del teatro de Mérida y otra de la misma ciudad en el «templo de Diana» que tiene un tocado con diadema. Una pieza recuperada, posiblemente la más antigua, se encontró en una villa cercana a Villalba de Alcor (Huelva). También se encontró otra en Huelva de finales de la tercera década del s. I d.C., además de dos cabezas que se encuentran en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid. Otras presuntas representaciones de la emperatriz se hallaron en Denia (Alicante), en el foro de *Coninbriga* (Condeixa-a-Nova, en el distrito de Coímbra, –Portugal–), así como la representación más singular y más moderna, descubierta hasta el momento, que se halló en la Plaza San Miguel de Barcelona<sup>43</sup>. Además, según José Miguel Noguera Celdrán tenemos otra en Milreu (en el Algarve portugués)<sup>44</sup>.

A la madre de Claudio, Antonia la Menor, la hallamos representada en el teatro de *Segobriga* y también en el área del «templo de Diana» de Mérida<sup>45</sup>, y en *Baetulo*.

No podemos dejar de mencionar los dos retratos de la hija del *princeps*, Octavia Claudia. Uno procede de Posadas (Córdoba) y otro del foro de *Clunia* (Coruña del Conde –Burgos–)<sup>46</sup>. De esta forma vemos que está identificada y localizada estatuaria de los familiares más cercanos a Claudio y que seguramente, con el avance de las excavaciones arqueológicas, aparecerá más<sup>47</sup>. En *Emerita Augusta* encontra-

39. GARRIGUET MATA, José Antonio: «¿Provincial o foráneo? ...», p. 167, n. 29.

40. Puede verse: LOZA AZUAGA, María Luisa: «Un nuevo testimonio de un príncipe Julio-Claudio», *BSAA Arqueología*, 75 (2009), pp. 143-158.

41. ANDREU PINTADO, Javier, ROMERO NOVELLA, Luis & MONTROYA GONZÁLEZ, Rubén: «Avance a los retratos julio-claudios del foro de la ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)», *Actes del 20on Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic. August i les províncies occidentals. 2000 aniversari de la mort d'August, Tarragona, 2014*, LÓPEZ VILAR, Jordi (ed.), Vol. 2, Tarragona, Fundació Privada Mútua Catalana [et al.], *Tarraco Biennal*, 2015, pp. 41-47.

42. Ver: POVEDA NAVARRO, Antonio M.; UROZ SÁEZ, José & MUÑOZ OJEDA, Francisco Javier: «Hallazgos escultóricos en la colonia romana de «Libisosa» (Lezuza, Albacete)», en NOGUERA CELDRÁN, José Miguel & CONDE GUERRI, Elena: *Escultura Romana en Hispania V*, Murcia, Tabularium, 2008, p. 483.

43. GARRIGUET MATA, José Antonio: «¿Provincial o foráneo? ...», p. 165-167-168.

44. NOGUERA CELDRÁN, José Miguel, *La escultura romana de la provincia de Albacete: (Hispania Citerior-Conventus Carthaginensis)*, Instituto de Estudios Albacetenses, 1994, pp. 91-95.

45. GARRIGUET MATA, José Antonio: *La imagen del poder imperial en Hispania...*, p. 42 y 107 respectivamente.

46. GARRIGUET MATA, José Antonio: «¿Provincial o foráneo? ...», p. 171.

47. No mencionamos aquí, por razón de espacio, la estatuaria realizada durante el período del principado de Claudio (41-54 d.C.) que no corresponda a sus familiares más cercanos, ya que tenemos diversos tipos de estatuaria y retratos correspondientes a Augusto, Tiberio y Livia (que fue divinizada por Claudio), además de otros miembros de la *domus* imperial.

mos las representaciones gemelas de Británico y Nerón<sup>48</sup>, así como también en *Tarraco*, con dos estatuas identificadas como estos personajes.

Además de estas posibles representaciones de la familia más cercana a Claudio se encontraron otras de la familia Julio-Claudia, que se cincelaron durante su reinado, como las representaciones de Livia, Tiberio o Augusto, o los retratos imperiales de *Segobriga*, presentados por José Miguel Noguera Celdrán<sup>49</sup>, entre otros. Debemos mencionar aquí que son remarcables los trabajos realizados por Eva María Koppel y Walter Trillmich, citados por los arqueólogos e historiadores que tratan el tema de la estatuaria Julio-Claudia.

Que sepamos, Claudio realizó dos fundaciones seguras de ciudades. Nos referimos a *Claudionerium*, quizás cerca de Finisterre<sup>50</sup> y *Baelo Claudia*, bien localizada a 17 km. de Tarifa (Cádiz), en la denominada explanada de Bolonia, y de la cual poseemos un hermoso conjunto arqueológico<sup>51</sup>. Tenemos otra ciudad que es dudosa como fundación de este emperador. Nos referimos a *Ammaia* (São Salvador da Aramenha – Portugal–)<sup>52</sup>. Daniel Nony, nos menciona la gran cantidad de ciudades que en Oriente adoptan el nombre de «ciudad de Claudio» como *Claudiopolis*, *Neoclaudiopolis*, *Claudio-Seleuceia*, *Claudiconium*, *Claudioderbe*, *Laodicea Catacecaumene Claudia*, *Tyr-Claudiopolis et Colonia Claudia Caesaris Ptolemais*<sup>53</sup>.

*Baelo Claudia* inició su andadura en el s. II a.C. dedicada a la pesca, a la salazón<sup>54</sup> y a la producción de salsas de pescado. Para esta actividad, estaba bien situada junto al Estrecho debido a que por él circulan los atunes rojos en su ciclo anual de reproducción, desde el Atlántico al Mediterráneo. La ciudad tiene un entramado urbano semejante a los núcleos de época augustea. Claudio la convirtió en municipio durante su principado, de ahí su apelativo de *Claudia*. No sabemos con certeza a qué tribu se adscribieron los nuevos ciudadanos romanos. Según Aurelio Padilla, Augusto promocionó *Baelo* a municipio de derecho latino y Claudio le concedió el derecho romano<sup>55</sup>. Con Augusto los nuevos ciudadanos pertenecerían a la tribu *Galeria* y presuntamente con Claudio seguirían en dicha tribu. Conocemos una inscripción sepulcral del s. II dedicada a un duunviro de la ciudad, quizás la más completa de la Bética, que indicaría que se siguió usando la tribu *Galeria*. La inscripción reza:

48. GARRIGUET MATA, José Antonio: *La imagen del poder imperial en Hispania...*, p. 113.

49. NOGUERA CELDRÁN, José Miguel; ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel; CEBRIÁN FERNÁNDEZ, Rosario: «El programa escultórico del foro de *Segobriga*», *Actas de la Reunión internacional Escultura Romana en Hispania V, Murcia, 2005*, NOGUERA CELDRÁN, José Miguel; CONDE GUERRI, Elena (eds.), Murcia, Tabularium, 2008, pp. 283-343.

50. Como muchas otras ciudades de Hispania romana hay disputas entre distintos municipios actuales para localizarla en su término. Así se la disputan varias localidades de entre las que destacan Brandomil (Concello de Zas –La Coruña–) o se sitúa entre Coruña y Muros en la misma provincia de La Coruña, aunque debemos decir que al día de hoy su localización es incierta. Puede verse para ello: LUCAS LABRADA, José: *Descripción económica del Reyno de Galicia*, Junta de Gobierno del Real Consulado de La Coruña, 1804, p. 121.

51. <http://www.museosdeandalucia.es/web/conjuntoarqueologicobaeloclaudia/inicio>.

52. RIBAGORZA SERRANO, Miguel: *Claudio y las provincias occidentales del Imperio...*, p. 403.

53. NONY, Daniel: «Claude et les Espagnols...», p. 53.

54. Puede verse: MUÑOZ-VICENTE, Ángel; EXPÓSITO ÁLVAREZ, José Ángel, «El Conjunto Arqueológico de *Baelo Claudia* y su museo monográfico. Breves notas historiográficas y de gestión», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, nº extra 35 (2017), p. 90.

55. PADILLA MONGE, Aurelio: «Algunas notas acerca de la élite del municipio romano de *Baelo*», *Habis*, 41 (2010), pp. 186-187.

Q(VINTO) · PVPIO VRBICO / GAL(ERIA) · II · VIR(O) · M(VNICIPII) · C(LAVDI) · B(AELONENSIS) / EX · DEC(RETO) · ORDINIS / Q(VINTVS) · PVPIVS · GENETIV(V) S / PATER · ET / IVNIA · ELEVThERA / MATER / PISSIMO · FILIO / POSVERVNT<sup>56</sup>.

Sin embargo, no podemos afirmar que Claudio promocionara a los nuevos ciudadanos dentro de la tribu *Galeria* ya que existen sospechas de que quizás ya hiciese uso de la tribu *Quirina*, tal como lo hizo en otros lugares del Imperio<sup>57</sup>, o como después lo harían los Flavios tras el edicto de latinidad para Hispania<sup>58</sup>. Esta duda viene dada por la promoción de un ciudadano de Lusitania al que adscribió posiblemente a la tribu *Quirina*. Sabemos que Claudio adscribió a dicha tribu a sus libertos fuera de Hispania que adquirieron la ciudadanía y que también la utilizó en las provincias de Galia y *Britannia*<sup>59</sup>. La inscripción portuguesa dice así:

P(VBLIO) CORNELIO / Q(VIRINA) MACRO / VIRITIM A DIVO / CLAUDIO CIVITATE / DONATO / QVAESTORI IIVIR(O) / EX TESTAMENTO IPSIVS / QVINTIVS · CAPITO / CVM Q(VINTO) F(ILIO) H(EREDES) P(OSVERVNT)<sup>60</sup>.

Dicha inscripción procede de la ciudad romana de *Ammaia* (São Salvador da Aramenha –Portugal–) que limita con la actual Valencia de Alcántara (prov. de Cáceres). Marta González defiende que la Q posiblemente significara *Quirina*<sup>61</sup>, aunque hay controversias sobre ello. Para ella los argumentos en contra de que la Q signifique *Quirina* y los argumentos alternativos a esta interpretación no son convincentes. Por la inscripción sabemos que P. Cornelio Q. Macer no era un liberto imperial y que desempeño magistraturas en la ciudad de *Ammaia* por lo que, si la ciudadanía le fue concedida por Claudio, este usó la tribu *Quirina* para la promoción de nuevos ciudadanos en los municipios. Como prueba de su hipótesis, Marta González nos dice que existen otras inscripciones en las que se usa la Q, como *Quirina*<sup>62</sup>, aunque algunas corresponden a la época *Flavia*. Si aceptamos que las nuevas promociones de Claudio utilizaban la tribu *Quirina* para los nuevos ciudadanos, en *Baelo Claudia* los nuevos ciudadanos estarían adscritos a ella, y los ciudadanos pertenecientes a la tribu *Galeria* corresponderían a una promoción anterior, posiblemente de Augusto. Por extensión lo mismo sucedería en *Claudionerium*, donde se utilizaría la tribu *Quirina*, aunque de ello no tenemos constancia epigráfica<sup>63</sup>.

56. HEP: AE 1971, 172 = AE 1975, 495 = IRPCadiz 68 = BONNEVILLE, Jean-Noël et alii (1988), nº 14 = HEP 18, 2009, 109 = AE 2009, 576 = LE ROUX, Patrick (2009).

57. Miguel Ribagorza Serrano nos da una explicación completa sobre la problemática que existe en cuanto a la inscripción y la adscripción a las tribus que Claudio realizó de los nuevos ciudadanos. Ver RIBAGORZA SERRANO, Miguel: *Claudio y las provincias occidentales del Imperio...*, pp. 406-408; NONY, Daniel : «Claude et les Espagnols...», pp. 57-58.

58. PLIN., 3, 30.

59. RIBAGORZA SERRANO, Miguel: *Claudio y las provincias occidentales del Imperio...*, pp. 412-413.

60. HEP: CIL II 159 (p 50, 809); IRCP 618; AE 1946, 253; RAP 489; HEP 2, 1990, 827.

61. GONZÁLEZ HERRERO, Marta: «El uso de la tribu *Quirina* por Claudio. A propósito del CIL II, 159», *Habis*, 44 (2013), pp. 141-156.

62. GONZÁLEZ HERRERO, Marta: «El uso de la tribu *Quirina* por Claudio...», pp. 151-154.

63. Ya en 2002, Miguel Ribagorza Serrano planteó una hipótesis al respecto. Puede verse RIBAGORZA SERRANO, Miguel: *Claudio y las provincias occidentales del Imperio...*, p. 406 y ss. También lo planteó Daniel Nony en 1968: NONY, Daniel : «Claude et les Espagnols...», p. 57.

En la Bética se encontraron inscripciones que carecen de contexto pero que nos muestran el nombre del *princeps*, como la de Mengíbar<sup>64</sup> (Jaén) y otras dos en *Cor-duba*<sup>65</sup>. De Lusitania poseemos varias inscripciones halladas en Arcos de Valdevez<sup>66</sup> (Portugal), dos de Montalegre<sup>67</sup> (Portugal), *Bracara Augusta*<sup>68</sup> (Braga –Portugal–) y Valença do Minho<sup>69</sup> (Portugal). En la provincia Citerior se encontraron en Guimerà<sup>70</sup> (Lleida), Sant Cugat del Vallés<sup>71</sup> (Barcelona) y *Segobriga*<sup>72</sup> (Saelices –Cuenca–)<sup>73</sup>.

También disponemos de miliarios que nos muestran la construcción o rehabilitación de calzadas en tiempos de Claudio. Dichos miliarios se encontraron en Sant Cugat, *Tarraco*<sup>74</sup> (cerca de Cambrils –Tarragona–), Garray (Soria), Almacenas (Huesca), *Tritium*<sup>75</sup> (Arenzana de Arriba –La Rioja–), *Castulo* (Linares –Jaén–)<sup>76</sup>, *Bracara Augusta*<sup>77</sup> (Braga –Portugal–) y dos más se localizaron en la Vía de la Plata, en *Emerita Augusta*<sup>78</sup> (Mérida –Badajoz–) y en El Carrasquejo<sup>79</sup> (Badajoz). Debemos señalar que en el nordeste de la Citerior se hallaron miliarios en la Vía Augusta, lo que denota la importancia que adquirió esta durante el principado de Claudio y que, al igual que en el caso de *Castulo*, se realizarían reparaciones y nuevos ramales, para tener bien comunicadas las minas para el transporte de mineral a otros enclaves, para su fundición y su transporte marítimo<sup>80</sup>.

Además de las inscripciones sin contexto y los miliarios, se han encontrado otras muy reveladoras que corresponden a la ciudad de *Castulo* (Linares –Jaén–) y que hacen referencia a la persona del emperador Claudio asociada a los personajes de Publio Cornelio Tauro y su esposa Valeria Verecunda<sup>81</sup>.

Parece ser que la familia de los Tauro se remonta a la época de Augusto. Tito Estatilio Tauro fue, junto a Agripa, lugarteniente del propio Augusto al dirigir las tropas terrestres en la batalla de *Actium*<sup>82</sup> (septiembre de 31 a.C.). Posteriormente fue enviado a Hispania donde ostentó el cargo de legado de Augusto en la provincia Citerior y en la Ulterior entre los años 30 y 29 a.C. Sabemos también que fue cónsul

64. *CILA* III, 626.

65. *HEp*: *CIL* II 4718 = *CIL* II<sup>2</sup> 7, p. 66 n° 29; *CIL* II<sup>2</sup> 7, 715 = *AE* 1984, 532.

66. *HEp*: RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio: *Aquae Flaviae: I. Fontes epigráficas da Gallaecia meridional interior*, Chaves (Portugal), Câmara Municipal de Chaves, 1997, n° 395.

67. *HEp*: RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio: *Aquae Flaviae...*, n°s 396, 397, 398,

68. *CIL* II 4750; *CIL* II 4771.

69. *CIL* II 4875.

70. *HEp*: *CIL* II 4929 = *IRC* II, 94 = *IRC* V, p. 71.

71. *HEp*: *IRC* I, 180 = *IRC* V, p. 28.

72. *HEp* 5 (1995), p. 329.

73. RIBAGORZA SERRANO, Miguel: *Claudio y las provincias occidentales del Imperio...*, pp. 413-414.

74. *HEp*: *CIL* II 4954 = *RIT* 935 = *HEp* 1, 1989, 591 = *HEp* 5, 1995, 757.

75. ESPINOSA, Urbano & CASTILLO PASCUAL, María José: «Novedades epigráficas en el medio Ebro (La Rioja)», *Lucentum*, 14-16 (1995-1997), p. 110.

76. Posiblemente se ocupó de *Castulo* por la ingente cantidad de minerales que albergaba su subsuelo.

77. *CIL* II 4770.

78. *CIL* II 4644.

79. *CIL* II 4645.

80. Para más información puede verse: RIBAGORZA SERRANO, Miguel: *Claudio y las provincias occidentales del Imperio...*, pp. 251-286.

81. *HEp*: *CIL* II 3269a-c; *ILS* 5513; *AE* 1959, 85; *AE* 1973, 280; *CILA* III, 88b-c; GÓMEZ-PANTOJA, Joaquín L.: *Epigrafía anfiteatral de Occidente romano, VII: Baetica, Lusitania, Hispania Citerior*, Roma, Edizioni Quasar, 2009.

82. VENTURA VILLANUEVA, Ángel, ANDREU PINTADO, Javier, ROMERO NOVELLA, Luis: «Equites del ala Tauriana al servicio de Roma: los *Sempronii* del *oppidum* de Los Bañales (Hispania Citerior)», *Gladius*, 38 (2018), p. 39.

en el año 26 a.C. Durante su estancia en Hispania como legado de Augusto creó el *Ala Tauriana*, que formó parte de la *Legio VI Victrix*, fundada en el 31 a.C. o poco antes, asentándose después de *Actium* en el norte de Hispania. Tito Estatilio Tauro fue también patrono de la *Colonia Iulia Augusta Ilici* (Elche –Alacant–), lo que tenemos atestiguado en la inscripción de un pedestal de estatua hallado en dicha ciudad<sup>83</sup>, que ha sido fechada entre el 27 y el 17 a.C. Quizás también tuvo relación con la *colonia Virtus Iulia Ituci* (entre Baena y Castro del Río, –Córdoba–)<sup>84</sup>. La familia de los Tauro se asentó en Hispania teniendo constancia de otros personajes con este linaje (Tauro), como el epitafio dedicado a C. Sulpicio Tauro, conservado en Monterrubio de la Serena (Badajoz)<sup>85</sup>, o la inscripción sepulcral que menciona a Cneo Baebio, pariente de los Tauro de Lesera (Forcadell –Castellón–)<sup>86</sup>. En la Citerior encontramos también a Quinto Sempronio Tauro que fue decurión de *Dianum*<sup>87</sup> (Denia –Alacant–) y también encontramos una estela funeraria de Vironio Tauro Doider hijo<sup>88</sup>, en la ciudad de *Vadinia* (Boñar –León–) correspondiente al s. II. Poseemos asimismo otro epitafio sepulcral dedicado a Vironio, hijo de los Tauros en *Ignotum* (Fresno de Río Tirón –Burgos–)<sup>89</sup>. De Lusitania poseemos una inscripción dedicada a Tusca Olia, hija de Tauro y Quinto Estatorio Tauro, marido de esta última, en la ciudad de *Terena* (Alandroal, cerca de Évora, –Portugal–)<sup>90</sup>. Otra estela funeraria está dedicada a los Tauro en *Insalde* (Paredes de Coura, cerca de Viana do Castelo –Portugal–)<sup>91</sup>. Con lo mencionado aquí podemos afirmar que los Tauro fueron una familia de cierta posición.

De la época de Claudio tenemos constancia de miembros de la familia Tauro asentados en *Castulo* (Linares –Jaén–), que tuvieron relación con el *princeps* al realizar un acto evergético conjuntamente. Nos referimos a Publio Cornelio Tauro y a su esposa Valeria Verecunda<sup>92</sup>. Publio Cornelio Tauro junto a su antepasado Tito Estatilio Tauro son los dos miembros de la familia más conocidos. La inscripción de *Castulo* reza:

TI(BERIVS) CLAVDIVS CA]ESAR AVG(VSTVS) [GERMANICVS P(ATER) P(ATRIAE)  
ET / P(VBLIVS) CORNELIVS P(VBLI) F(ILIVS) GAL(ERIA)] TAVRVVS ET V[ALERIA  
P(VBLI) F(ILIA) VERECVND A VXOR D(E) S(VA) P(ECVNIA) F(ECERVNT) /

83. *HEp*: *CIL* II 3556 (p. 957) = CORELL, Josep : «Inscripcions romanes d'Ilici, Lucentum, Allon, Dianium, i els seus respectius territoris», *Faventia*, 22. 1 (1999), pp. 54-56 = *ILS* 893.

84. Puede verse: MELCHOR GIL, Enrique: *El patronato cívico en la Hispania romana*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2018, Anexo III p. 198 n° 10 e índice de patronos p. 251.

85. *HEp*: *CIL* II<sup>7</sup>, 954; *HEp* 7, 1997, 145; *CIL* II<sup>5</sup>, 1174; *CIL* II 1476; *CILA* II, 697.

86. *HEp*: *CIL* II<sup>14</sup>, 771; *CIL* II 4053; *IRPValencia* 81; *AE* 1977, 463; *AE* 1979, 371.

87. *HEp*: *CIL* II 3592 = CORELL, Josep : «Inscripcions romanes d'Ilici, Lucentum...»

88. Aunque aquí Tauro aparece como nomen. *HEp*: *CIL* II 5720 = *IRPLe* 258 = *HEp* 1, 1989, 382 = *ERPLe* 397; MARTINO GARCÍA, David: «Acerca de la cronología de la epigrafía Vadiniense. Revisión historiográfica y nuevas propuestas», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, 25 (2012), p. 317.

89. FERNÁNDEZ CORRAL, Marta & CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno Pedro: Dos nuevas estelas funerarias en Fresno de Río Tirón (Burgos), *Veleia*, 32 (2015), pp.178-182.

90. *HEp*: *CIL* II 142 (p. 39) = *IRCP* 519 = *RAP* 100.

91. *HEp*: *HEp* 18, 2009, 585 = *AE* 2009, 592 = FONTES, Luis et alii: *Coleção de Epigrafia e de Arquitectura Antigas (séculos I a.C. - VII d.C.)*, I, Braga, Ed. Museu Pio XII, 2009, p. 31.

92. *HEp*: *CIL* II 3269a-c; *ILS* 5513; *AE* 1959, 85; *AE* 1973, 280; *CILA* III, 88b-c; GÓMEZ-PANTOJA, Joaquín L.: *Epigrafía anfiteatral de l'Occidente romano, VII: Baetica, Lusitania, Hispania Citerior*, Roma, Edizioni Quasar, 2009.

P(VBLIVS) CORNELIVS P(VBLI) F(ILIVS) GAL(ERIA) TAVRVS F(ILIVS) LVDIS  
INPENZA SVA FACTIS DEDICAVIT<sup>93</sup>.

Los Tauro de *Castulo* eran un matrimonio bien relacionado con el poder imperial y muy ricos, lo que condujo a que realizaran, junto a Claudio, una obra evergética para ganarse a los ciudadanos de su ciudad. Además, pagaron un pedestal de estatua de Claudio y realizaron unos juegos aportando el numerario necesario para su realización<sup>94</sup>. Así, el emperador Claudio cofinanció la construcción de un edificio público junto con dos particulares pertenecientes a las élites municipales, P. Cornelio Tauro y su esposa Valeria Verecunda (*CIL* II 3269). Es de destacar la insólita asociación de un emperador con particulares para realizar una obra pública<sup>95</sup>.

Otros personajes allegados a Claudio fueron varios familiares suyos que tuvieron presencia en Hispania, como su padre Druso (I)<sup>96</sup>, su hijo Británico y su consuegro Marco Licinio Craso Frugi (suegro de Antonia, hija de Claudio).

El padre del emperador, Druso (I) (14 a.C. - 27 d.C.), está atestiguado en varias inscripciones. Una de ellas era honorífica, fragmentada y se perdió. Se encontró en *Uxama Argaela* (Alcubilla del Marqués -Soria-) y reza:

DRVSO [CAESARI] / GERMAN[ICI CAESARIS F(ILIO)-] / PIETAT[E AVGVSTA]  
// AFRANIA<sup>97</sup>.

Otra inscripción dedicada a su padre se halló en *Saguntum* (Sagunt -Valencia-) y nos dice:

[D]RV[SO CAESARI] / GER[MANICI / C]A[ESARIS FILIO] / TIB(ERI) AVG[VSTI]  
N[EPOTI] / DIVI AVGVSTI PRO[N(EPOTI)] / PONTIFICI SO[DALI] / AVGVST[ALI] <sup>98</sup>.

Por último, vemos otra inscripción honorífica documentada de *Metellinum* (Medellín -Badajoz-) que lo sitúa como patrono de la ciudad. En ella podemos leer:

DRVSO CAESARI / GERMANICI / CAESARIS F(ILIO) / DIVI AVGVSTI / PRONEPOTI  
/ PATRON[O]<sup>99</sup>.

93. *HEp*: *CIL* II 3269a; *ILS* 5513; *AE* 1959, 85; *AE* 1973, 280; *CILA* III, 88b.

94. CASTILLO RAMÍREZ, Elena: *Propaganda política y culto imperial en Hispania (de Augusto a Antonino Pío): reflejos urbanísticos*, (Tesis doctoral), Universidad Complutense de Madrid, 2009, p. 693.

95. MELCHOR GIL, Enrique: «La construcción pública en Hispania Romana: iniciativa imperial, municipal y privada», *Memorias de Historia Antigua*, 13-14 (1992-93), p. 132; MELCHOR GIL, Enrique: *El mecenazgo cívico en la Bética. La contribución de los evergetas a la vida municipal* en SANTOS LLANGUAS, Narciso Vicente: *Memorias de Historia de España*, N<sup>os</sup> 15-16, Córdoba, Universidad de Córdoba, 1994, p. 89.

96. Hermano de Tiberio.

97. *HEp*: *CIL* II 2821 = *HEp* 1, 1989, 583 = *MRCL* 230 = *RSERMS* 76 = *HEp* 13, 2003/2004, 647 = *ERPSO* 43. Se discute si dicha pieza fragmentada podría pertenecer a una mucho mayor. Además, se cree que es una variante de una inscripción mayor hallada en Alcubilla del Marqués (Soria).

98. *HEp*: *CIL* II<sup>2</sup> 14, 310 = *AE* 1981, 574.

99. MELCHOR GIL, Enrique: *El patronato cívico en la Hispania romana...* p. 73, 92-93, 208 n<sup>o</sup> 40; *CIL* II 609.

Con estas tres inscripciones tenemos bien documentada la presencia del padre de Claudio en Hispania. Resultaría extraño que los habitantes de dichas ciudades no conocieran la existencia del hijo de este, Claudio, miembro de la familia imperial y futuro emperador.

De *Baelo Claudia* (Bolonia –Cádiz–) procede una inscripción dedicada a Británico, hijo de Claudio y de Mesalina, que después de su nacimiento (41 d.C.) fue nombrado heredero del Imperio muriendo a edad temprana, con 14 años, en el 55 d.C. En ella se puede leer:

TI(BERIO) CLAVDIO / CAESARI[S / AVGVSTI F(ILIO) / BRITA]NNICO<sup>100</sup>.

Que se encontrara en dicho enclave no es de extrañar, al haber adquirido la ciudad el estatuto de ciudad privilegiada de la mano de su padre Claudio.

También existen inscripciones hispanas dedicadas al consuegro de Claudio, Marco Licinio Craso Frugi, cuyo hijo se casó con Antonia, hija del emperador y de su segunda esposa Elia Petina. Dicho personaje fue cónsul en el 27 d.C. y pontífice de los sodales augustales y fue quien encabezó las tropas en la conquista de *Britannia* y *Mauretania*, el último vestigio del norte de África que aún quedaba por dominar. Ya su padre había sido importante en época de Augusto siendo descendiente del triunviro Marco Licinio Craso, al que algunos han llamado el hombre más rico de Roma. Fue senador y cónsul en el 14 a.C. y fue nombrado gobernador provincial de la Citerior en el 10 a.C. También fue augur y procónsul de África entre el 9 y el 8 a.C. Sabemos que fue patrono de la ciudad federada de *Bocchoris* (Puerto de Pollensa –isla de Mallorca–) en el 10 a.C.<sup>101</sup>, quizás por su inmensa fortuna y por su apego a Augusto.

El consuegro de Claudio, de nombre homónimo a su progenitor, era de rango senatorial. Por lo que parece el personaje que nos ocupa murió ejecutado por orden del propio Claudio en el 49 d.C., pese a lo cual, antes de caer en desgracia, ocupó una posición muy importante en la *domus* imperial y en la política romana. Lo conocemos por ser el patrono de *Segobriga*<sup>102</sup> (Saelices –Cuenca–) en época claudia. Está presente en su foro como patrono del municipio en un pedestal hallado en el pórtico meridional, en 2002. La inscripción que se conserva reza:

M(ARCO) LICINIO CRAS(S)O / FRVGI PONT(IFICI) SODAL(I) / AVGVSTALI CO(N)S(VLI) PATRONO / D(ECRETO) D(ECVRIONVM)<sup>103</sup>.

100. HEP: BONNEVILLE, Jean-Nöel, DARDAINE, Sylvie, & LE ROUX, Patrick: *L'épigraphie. Les inscriptions romaines de Baelo Claudia*, Madrid, Casa de Velázquez, 1988 = AE 1988, 728 = IRPCádiz 69b = HEP 2, 1990, 230.

101. GARCÍA RIAZA, Enrique: «La *civitas Bocchoritana*: una cuestión abierta», *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 9 (1999), p.79; MELCHOR GIL, Enrique: *El patronato cívico en la Hispania romana...* p. 40; n. 82 y n. 162; 95-96; 160 n. 383; 202 n° 20.

102. MELCHOR GIL, Enrique: «La construcción pública en Hispania Romana...», p. 90-95, n. 197-198; 109;163, n. 369;184; 211 n° 46.

103. HEP: ALFÖLDY, Géza, ABASCAL, Juan Manuel & CEBRIÁN, Rosario: «Nuevos monumentos epigráficos del foro de *Segobriga*. Parte primera: inscripciones votivas, imperiales y de empleados del Estado romano», *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphic*, 143 (2003), n° 6; HEP 10, 2004, 297.

Un personaje menor, al lado de los ya vistos, fue Marco Elio Grácilis de *Dertosa* (Tortosa -Tarragona-) que fue senador bajo Claudio y procurador de las provincias de *Britannia*, *Lugdunensis* y *Aquitania*. También fue prefecto *a rationibus* y patrono de su ciudad de origen. Su influencia fue grande en el Imperio por lo que no podemos dejar de citarlo<sup>104</sup>.

M. Ribagorza Serrano tiene un capítulo de su tesis dedicado al clan hispano en el que menciona como allegados del emperador a los gaditanos L. Cornelio Pusio<sup>105</sup>, que inició su carrera política durante el reinado de Claudio<sup>106</sup>, y a un tal Turrano Grácilis<sup>107</sup>, que desempeñó cargos importantes desde Augusto hasta el inicio del principado de Claudio<sup>108</sup>. No podemos dejar de mencionar al cordobés Séneca el Joven, que desarrolló una dilatada carrera política en Roma y fue tutor del joven Nerón. Con la ayuda de Séneca habrían adquirido importancia, en época claudia, Anneo Sereno, Valerio Marcial, Fabio Rústico, Junio Marulo y Junio Moderato Columela, entre otros<sup>109</sup>.

Por último, mencionamos la presencia de Claudio en la numismática hispana después del cierre de las cecas de la Península Ibérica. Sabemos que los talleres monetales de las ciudades hispanas cesaron su actividad a finales del reinado de Calígula o a inicios del de Claudio. Ripollés nos dice al respecto que «es difícil decir si el cierre se produjo al final del reinado de Calígula o al comienzo del de Claudio, debido al ritmo intermitente de las acuñaciones»<sup>110</sup>. Nosotros nos inclinamos por el final del reinado de Calígula, al no encontrar ninguna emisión legal de Claudio en ciudades hispanas. Las monedas acuñadas en Hispania después del cierre oficial de las cecas locales son denominadas monedas de imitación<sup>111</sup>, por ser imitaciones de las troqueladas en Roma<sup>112</sup>. La escasez de numerario llevó al fraccionamiento de monedas anteriores de bronce y al contramarcado de monedas de otras ciudades. Sin duda el fin de las acuñaciones en las cecas de Hispania debió dar fama al emperador, aunque esta no fuese propicia a su persona. Debemos decir que hay una excepción en cuanto al final de la acuñación de moneda, ya que *Ebusus* siguió emitiendo numerario en época de Claudio, presuntamente por tratarse de una ciudad federada, aunque en ella no aparece la efigie de ningún miembro de la *domus* imperial.

104. MELCHOR GIL, Enrique: «La construcción pública en Hispania Romana...», p. 97 y n. 203; p. 109-110; p. 121 n. 267; p. 163-164 n. 369-370; p.173 n. 396; p.212 n.º 50.

105. RIBAGORZA SERRANO, Miguel: *Claudio y las provincias occidentales del Imperio...*, p. 529 y ss.

106. Puede verse CHIC GARCÍA, Genaro: «La ordenación territorial en la bahía de Cádiz durante el Alto Imperio Romano», *Revista Atlántica-Mediterránea Prehistoria y Arqueología Social*, 10 (2008), p. 344.

107. RIBAGORZA SERRANO, Miguel: *Claudio y las provincias occidentales del Imperio...*, p. 538 y ss.

108. CHIC GARCÍA, Genaro: «La ordenación territorial en la bahía de Cádiz...», p. 344.

109. CHIC GARCÍA, Genaro: «La ordenación territorial en la bahía de Cádiz...», p. 345.

110. RIPOLLÉS, Pere Pau: «Las acuñaciones antiguas de la Península Ibérica: dependencias e innovaciones», *Actas del XIII Congreso Internacional de Numismática, Madrid, 2003*, ALFARO ASINS, Carmen; MARCOS ALONSO, Carmen & OTERO MORÁN, Carmen (coords.), Madrid, Ministerio de Cultura 2005, p. 202.

111. Sabemos también que hubo monedas de imitación en Hispania de otros emperadores como Geta, Galieno, Claudio II, Póstumo, Victorino, Tétrico, Tétrico II, Licinio II, Constantino I Magno, Constantino II, Constante, Constancio II, Magnencio, Constancio Galo, Juliano II, Valente, Valentiniano II, Graciano, Máximo, Eugenio... La mayoría de los troquelados se realizó por falta de numerario.

112. Las monedas acuñadas por Claudio en Roma, Lyon, Éfeso, Pérgamo y Cesarea, se encuentran recogidas en el *RIC I*: Claudio: de la 1 a la 126.

Según Fernando López Sánchez se llegaron a realizar pagos en especie por la escasez monetaria<sup>113</sup>, lo que obligaría a generar alguna divisa, aunque esta no fuera legal, para que la economía siguiese funcionando. La escasez llevó sin duda a una permisividad por parte de las autoridades romanas para realizar imitaciones, que en la mayoría muestran una mejor calidad que las de Roma.

Estas imitaciones se acuñaron entre el 41 y el 55, llevando estampado el nombre y la efigie de Claudio y de Antonia la Menor, su madre (ANTONIA AVGVSTA). Además, presentan el sello del Senado (S C), lo que no debía ser legal. Es importante remarcar que no fue perseguida esta práctica, sino más bien estimulada, lo que hizo que según M.<sup>a</sup> Luisa Herreros y Mercedes Martín llegase a ser abundantísimo, a nivel imperial, este tipo de moneda<sup>114</sup>. Esto no entra en contradicción con lo mencionado anteriormente sobre la escasez de moneda, ya que en Hispania no se realizaron tantas emisiones de imitación como en *Britannia* o en la Galia. La realidad sería que la finalidad de las acuñaciones hispanas de imitación era meramente económica y no únicamente para el pago de soldadas. Sea de una forma u otra (escasez o abundancia de moneda) la efigie de Claudio estuvo presente en las monedas.

Según Fernando Álvarez Burgos<sup>115</sup> tenemos dos tipos de monedas que imitan a las de la ceca de Roma, a las que nosotros añadimos otras, en las que figuran<sup>116</sup>:

1. A nombre de Claudio: en el anverso figura la cabeza de Claudio hacia la izquierda<sup>117</sup>, con la leyenda TIB CLAVDIVS CAESAR AVG PM TR P IMP. Los reversos presentan tres variantes:
  - Minerva avanzando hacia la derecha portando jabalina en la mano derecha y escudo redondo en la mano izquierda, con la leyenda SC P.
  - Libertad de pie con la leyenda LIBERTAS AVGVSTA SC P.
  - Constancia de pie y la leyenda CONSTANTIAE AVGVST SC P.
  - Spes en marcha, hacia la izquierda, portando una flor en su mano derecha.
  - Ceres Augusta y la leyenda SC.
  
2. A nombre de Antonia<sup>118</sup>: en el anverso figura la efigie de esta hacia la derecha con la leyenda ANTONIA AVGVSTA y en el reverso Ceres de pie y alrededor de ella la leyenda TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM TR P IMP P.

113. LÓPEZ SÁNCHEZ, Fernando: «La afirmación soberana de Calígula y de Claudio y el fin de las acuñaciones ciudadanas en Occidente», *Salduie*, 2 (2001-2002), p. 231.

114. HERREROS VENTOSA, María Luisa; MARTÍN SERNA, Mercedes: «Nuevas aportaciones sobre las monedas de Claudio I en Hispania», *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 61 (1995), p. 229.

115. ÁLVAREZ BURGOS, Fernando: *La moneda hispánica desde sus orígenes hasta el Siglo V*, Madrid, Vico & Segarra (eds.), 2008, pp. 229-230.

116. Las conocemos después del hallazgo del tesoro en poder de la Universidad de Valladolid mencionado en el artículo de M.<sup>a</sup> Luisa Herreros y Mercedes Martín. Podríamos añadir varios tipos más, si bien, no podemos aseverar los estándares para ser de imitación, aunque posiblemente lo sean. Puede verse: HERREROS VENTOSA, María Luisa; MARTÍN SERNA, Mercedes: «Nuevas aportaciones sobre las monedas de Claudio I...», pp. 255-259 –láminas–. También aporta diferentes tipos de moneda; GURT, José María: «Las monedas de Claudio I halladas en Clunia», *Pyrenae* 11 (1975), pp. 109-125.

117. En ocasiones también hacia la derecha.

118. Madre de Claudio (36 a.C.-37 d.C.), conocida como Antonia la Menor.

Por las monedas halladas en los diferentes tesoros de la Península Ibérica sabemos que las monedas de imitación del emperador Claudio eran de alta calidad metalúrgica y de acuñación muy semejante a las de Roma, encontrándose las originales referenciadas en el RIC<sup>119</sup>.

Por lo expuesto, la presencia de Claudio en Hispania, si bien no fue efectiva de forma física, si lo fue en la escultura, las fundaciones de ciudades, la epigrafía y la numismática. Todo ello no deja de ser revelador para el estudio de su época de gobierno y de la dinastía Julio-Claudia en Hispania.

---

119. RIC I, 92, 94, 99, 100.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel: «Los tres viajes de Augusto a Hispania y su relación con la promoción jurídica de ciudades», *Iberia*, 9 (2006), pp. 63-78.
- ALFÖLDY, Géza, ABASCAL, Juan Manuel & CEBRIÁN, Rosario: «Nuevos monumentos epigráficos del foro de *Segobriga*. Parte primera: inscripciones votivas, imperiales y de empleados del Estado romano», *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphic*, 143 (2003), pp. 255-274.
- ÁLVAREZ BURGOS, Fernando: *La moneda hispánica desde sus orígenes hasta el Siglo V*, Madrid, Vico & Segarra (eds.), 2008.
- ANDREU PINTADO, Javier, ROMERO NOVELLA, Luis & MONTOYA GONZÁLEZ, Rubén: «Avance a los retratos julio-claudios del foro de la ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza)», *Actes del 20n Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic. August i les províncies occidentals. 2000 aniversari de la mort d'August*, Tarragona, 2014, LÓPEZ VILAR, Jordi (ed.), Vol. 2, Tarragona, Fundació Privada Mútua Catalana [et al.], *Tarraco Biennal*, 2015, pp. 41-47.
- ARCE, Javier: «Estatuas y retratos imperiales en Hispania», *Archivo Español de Arqueología*, 75 (2003), pp. 235-250.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José María: «Hispania en época julio-claudia», en *España Romana*, Madrid, Ed. Cátedra, 1996, pp. 185-219.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José María: «El emperador Nerón en Hispania», en *Los pueblos de España y el Mediterráneo en la Antigüedad. Estudios de Arqueología, Historia y Arte*, Madrid, Ed. Cátedra, 2000, pp. 331-345.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José María: «Tiberio emperador», *Conferencia pronunciada en la Fundación Gregorio Marañón en noviembre de 2004*, Madrid, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2006.
- BONNEVILLE, Jean-Noël, DARDAINE, Sylvie, & LE ROUX, Patrick: *L'épigraphie. Les inscriptions romaines de Baelo Claudia*, Madrid, Casa de Velázquez, 1988.
- CAMPO, Marta: «El problema de las monedas de imitación de Claudio I en Hispania», *Acta Numismática*, 4 (1974), pp. 155-163.
- CASTILLO RAMÍREZ, Elena: *Propaganda política y culto imperial en Hispania (de Augusto a Antonino Pío): reflejos urbanísticos*, (Tesis doctoral), Universidad Complutense de Madrid, 2009.
- CESARANO, Mario: *In honorem domus divinae. Introduzione allo studio dei cicli statuari dinastici giulio-claudii a Roma e in Occidente*, Roma, Edizioni Quasar, 2015.
- CESARANO, Mario: «Cicli statuari dinastici giulio-claudii. Da immagini del potere a imago urbis. Roma e l'Occidente», *Actes del 20n Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic. August i les províncies occidentals. 2000 aniversari de la mort d'August*, Tarragona, 2014, LÓPEZ VILAR, Jordi (ed.), Vol. 1, Tarragona, 2015, pp. 71-76.
- CHIC GARCÍA, Genaro: «La ordenación territorial en la bahía de Cádiz durante el Alto Imperio Romano», *Revista Atlántica-Mediterránea Prehistoria y Arqueología Social*, 10 (2008), pp. 325-352.
- CORELL, Josep : «Inscripcions romanes d'Ilici, Lucentum, Allon, Dianium, i els seus respectius territoris», *Faventia*, 22. I (1999), pp. 54-56.
- ESPINOSA, Urbano & CASTILLO PASCUAL, María José: «Novedades epigráficas en el medio Ebro (La Rioja)», *Lucentum*, 14-16 (1995-1997), pp. 101-112.

- FERNÁNDEZ CORRAL, Marta & CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno Pedro: Dos nuevas estelas funerarias en Fresno de Río Tirón (Burgos), *Veleia*, 32 (2015), pp. 177-187.
- FERNÁNDEZ URIEL, Pilar: «La participación de la Tarraconense en la crisis de los años 68/69 d.C.», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Hª Antigua*, 2 (1989), pp. 115-136.
- FONTES, Luis et alii: *Colecção de Epigrafia e de Arquitectura Antigas (séculos I a.C. - VII d.C.)*, I, Braga, Ed. Museu Pio XII, 2009.
- GARCÍA RIAZA, Enrique: «La civitas Bocchoritana: una cuestión abierta», *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 9 (1999), pp. 75-86.
- GARCÍA VILLALBA, Claudia: «La ciudad Julio-Claudia y sus programas decorativos, paradigma del poder de Roma en el Valle del Ebro», en MARTÍN BUENO, Manuel Antonio & SÁENZ PRECIADO, Jesús Carlos (coords.), *Modelos edilicios y prototipos en la monumentalización de las ciudades de Hispania*, Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza 2014, pp. 123-133.
- GARCÍA VILLALBA, Claudia: «Los testimonios de poder del emperador en las ciudades del valle del Ebro: época Julio-Claudia. Estado de la cuestión», *Salduie*, 11-12 (2011-2012), pp. 229-247.
- GARRIGUET MATA, José Antonio: *La imagen del poder imperial en Hispania. Tipos estatuarios (Corpus Signorum Imperii Romani)*. España, vol. II, fasc. I), Murcia, Tabularium, 2001.
- GARRIGUET MATA, José Antonio: «¿Provincial o foráneo? Consideraciones sobre la producción y recepción de retratos imperiales en Hispania», en VAQUERIZO GIL, Desiderio; MURILLO REDONDO, Juan Francisco (coords.), *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo: homenaje a la profesora Pilar León Alonso*, Vol. 2, Córdoba, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba, 2006, pp. 143-194.
- GARRIGUET MATA, José Antonio: «Retratos imperiales de Hispania», *Actas de la Reunión internacional Escultura Romana en Hispania V, Murcia, 2005*, NOGUERA CELDRÁN, José Miguel; CONDE GUERRI, Elena (eds.), Murcia, Tabularium, 2008, pp. 115-147.
- GARRIGUET MATA, José Antonio; ROMERO VERA, Diego: «Augusto y su dinastía en Hispania: escultura y epigrafía», *Actes del 20n Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic, August i les províncies occidentals. 2000 aniversari de la mort d'August. Actes del 20n Congrés Internacional d'Arqueologia i Món Antic, Tarragona, 2014*, LÓPEZ VILAR, Jordi (ed.), Vol. I, Tarragona, 2015, Fundació Privada Mútua Catalana [et al.], *Tarraco Biennial*, pp. 73-178.
- GÓMEZ-PANTOJA, Joaquín L.: *Epigrafia anfiteatral de l'Occidente romano, VII: Baetica, Lusitania, Hispania Citerior*, Roma, Edizioni Quasar, 2009.
- GONZÁLEZ HERRERO, Marta: «El uso de la tribu Quirina por Claudio. A propósito del CIL II, 159», *Habis*, 44 (2013), pp. 141-156.
- GURT, José María: «Las monedas de Claudio I halladas en Clunia», *Pyrenae* 11 (1975), pp. 109-125.
- GURT, José María: «La figura del emperador como elemento diferenciador en las monedas de Claudio I, de acuñación local», *Gaceta Numismática* 48 (1978), pp. 23-26.
- GURT, José María: «Clunia III. Hallazgos monetarios», *Excavaciones Arqueológicas en España*, en GURT, Josep María: *Hallazgos monetarios. La romanización de la Meseta Norte a través de la circulación monetaria en la ciudad de Clunia*, *Excavaciones Arqueológicas en España*, Madrid, Ed. Ministerio de Cultura, Dirección General de Bellas Artes y Archivos, Subdirección General de Arqueología y Etnografía, 1985, pp. 62-70.
- HERREROS VENTOSA, María Luisa; MARTÍN SERNA, Mercedes: «Nuevas aportaciones sobre las monedas de Claudio I en Hispania», *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* 61 (1995), pp. 225-259.
- LE ROUX, Patrick : «Inscriptions Romaines de Belo, 1988-2008». *Mélanges de la casa de Velázquez*, 39-1 (2009), pp. 163-174.
- LEÓN ALONSO, Pilar: *Retratos romanos de la Bética*, Sevilla, Fundación El Monte, 2001.

- LÓPEZ SÁNCHEZ, Fernando: «La afirmación soberana de Calígula y de Claudio y el fin de las acuñaciones ciudadanas en Occidente», *Salduie*, 2 (2001-2002), pp. 113-236.
- LOZA AZUAGA, María Luisa: «Un nuevo testimonio de un príncipe Julio-Claudio», *BSAA Arqueología*, 75 (2009).
- LUCAS LABRADA, José: *Descripción económica del Reyno de Galicia*, Junta de Gobierno del Real Consulado de La Coruña, 1804.
- MALANDA OBREGÓN, Laura: «Un As de Claudio I en Abadiño (Bizkaia)» *Isturiz: Cuadernos de prehistoria – arqueología*, 8 (Ejemplar dedicado a: *Primer coloquio internacional sobre la Romanización en Euskal Herria, I*) (1997), pp. 303-307.
- MARTINO GARCÍA, David: «Acercas de la cronología de la epigrafía Vadiniense. Revisión historiográfica y nuevas propuestas», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, 25 (2012), pp. 305-326.
- MATTINGLY, Harold; SYDENHAM, Edward: *The Roman Imperial Coinage Vol. I. Augustus to Vitellius*, London, 1968.
- MELCHOR GIL, Enrique: «La construcción pública en Hispania Romana: iniciativa imperial, municipal y privada», *Memorias de Historia Antigua*, 13-14 (1992-93), pp. 29-170.
- MELCHOR GIL, Enrique: *El mecenazgo cívico en la Bética. La contribución de los evergetas a la vida municipal en SANTOS LLANGUAS*, Narciso Vicente: *Memorias de Historia de España*, N<sup>os</sup> 15-16, Córdoba, Universidad de Córdoba, 1994.
- MELCHOR GIL, Enrique: *El patronato cívico en la Hispania romana*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2018.
- MUÑOZ-VICENTE, Ángel: «La gestión del Conjunto Arqueológico de Baelo Claudia: una perspectiva de futuro», *Actas del I Seminario Hispano-Marroquí de Especialización en Arqueología, Cádiz, 2005*, BERNAL, Dario et alii (Eds.) *Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz* (2006), Cádiz, Universidad de Cádiz, 2006, pp. 259-267.
- MUÑOZ-VICENTE, Ángel; EXPÓSITO ÁLVAREZ, José Ángel, «El Conjunto Arqueológico de Baelo Claudia y su museo monográfico. Breves notas historiográficas y de gestión», *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, n<sup>o</sup> extra 35 (2017), pp. 89-93.
- NOGALES BASARRETE, Trinidad: «Culto imperial en Augusta Emerita: imágenes y programas urbanos», *Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder, Mérida, 2006*, NOGALES, Trinidad; GONZÁLEZ, Julián (eds.), Roma, L'Erma di Bretschneider, 2007, pp. 447-539.
- NOGUERA CELDRÁN, José Miguel, *La escultura romana de la provincia de Albacete: (Hispania Citerior-Conventus Carthaginensis)*, Instituto de Estudios Albacetenses, 1994.
- NOGUERA CELDRÁN, José Miguel; ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel; CEBRIÁN FERNÁNDEZ, Rosario: «El programa escultórico del foro de Segobriga», *Actas de la Reunión internacional Escultura Romana en Hispania V, Murcia, 2005*, NOGUERA CELDRÁN, José Miguel; CONDE GUERRI, Elena (eds.), Murcia, Tabularium, 2008, pp. 283-343.
- NONY, Daniel : «Claude et les Espagnols, sur un passage de l'Apocoloquintose», *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 4 (1968), pp. 51-72.
- PADILLA MONGE, Aurelio: «Algunas notas acerca de la élite del municipio romano de Baelo», *Habis*, 41 (2010), pp. 185-203.
- POVEDA NAVARRO, Antonio M.: «Fora hispana: la evidencia de Libisosa Forvm Avgvstvm (Lezuza, Albacete)», *Conimbriga*, 41 (2002), pp. 5-38.
- POVEDA NAVARRO, Antonio M.; UROZ SÁEZ, José & MUÑOZ OJEDA, Francisco Javier: «Hallazgos escultóricos en la colonia romana de «Libisosa» (Lezuza, Albacete)», en NOGUERA CELDRÁN, José Miguel & CONDE GUERRI, Elena: *Escultura Romana en Hispania V*, Murcia, Tabularium, 2008, pp. 481-498.

- PRUSAC, Marina: *From Face to Face. Recarving Roman Portraits and the Late-Antique Portrait Style*, Oslo, Brill Academic Pub, 2016.
- RIBAGORZA SERRANO, Miguel: *Claudio y las provincias occidentales del Imperio: el caso de Hispania*, (Tesis doctoral), Universidad Complutense de Madrid, 2002.
- RIPOLLÈS, Pere Pau: «Las acuñaciones antiguas de la Península Ibérica: dependencias e innovaciones», *Actas del XIII Congreso Internacional de Numismática, Madrid, 2003*, ALFARO ASINS, Carmen; MARCOS ALONSO, Carmen & OTERO MORÁN, Carmen (coords.), Madrid, Ministerio de Cultura 2005, pp. 187-209.
- RIPOLLÈS, Pere Pau; ABASCAL, Juan Manuel (eds.): *Monedas hispánicas*, Madrid, Real Academia de la Historia. Catálogos del Gabinete de Antigüedades, 2000.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio: *Aquae Flaviae: I. Fontes epigráficas da Gallaecia meridional interior*, Chaves (Portugal), Câmara Municipal de Chaves, 1997.
- RUIZ, Julio César: «Los retratos imperiales de Tarraco: notas sobre talleres y técnicas de producción», *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie I, Prehistoria y Arqueología II (2018), pp. 75-99.
- SÁEZ RODRÍGUEZ, Ángel J.: «Campo de Gibraltar: la frontera fortificada del Estrecho», *Revista ph*, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 80 (2011), pp. 14-55.
- SILLIÈRES, Pierre: *Baelo Claudia. Une cité romaine de Bétique*, Madrid: Casa de Velázquez, 1995.
- VENTURA VILLANUEVA, Ángel, ANDREU PINTADO, Javier, ROMERO NOVELLA, Luis: «Equites del ala Tauriana al servicio de Roma: los Sempronii del oppidum de Los Bañales (Hispania Citerior)», *Gladius*, 38 (2018), pp. 35-45.
- VILLARONGA GARRIGUES, Leandre: *Numismática antigua de Hispania*, Barcelona, Cymys, D.L., 1979.

## PÁGINAS WEB CONSULTADAS:

- [http://eda-bea.es/pub/search\\_select.php](http://eda-bea.es/pub/search_select.php) (base de datos de la revista Hispania Epigraphica)
- <http://www.ancientcoins.ca/RIC/>
- <http://www.andalucia.org/es/turismo-cultural/visitas/cadiz/museos/conjunto-arqueologico-de-baelo-claudia/>
- <http://www.celtiberia.net/es/biblioteca/?id=3195&cadena=NERIUM>
- <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc417c0>
- <http://www.museosdeandalucia.es/web/conjuntoarqueologicobaeloclaudia/inicio>
- <https://doi.org/10.3406/casa.1968.974>
- <https://www.tesorillo.com/oca/barbaras/barbaras.htm>
- <https://doi.org/10.3989/gladius.2018.03>

# LAS EMPERATRICES SIRIAS Y LAS EXCEPCIONALES SERIES MONETALES DE JULIA DOMNA Y JULIA MAMEA

## THE «SIRIAN EMPRESSES» AND THE EXCEPTIONAL ISSUES OF JULIA DOMNA AND JULIA MAMEA

M<sup>a</sup> del Mar Royo Martínez<sup>1</sup>

Recibido: 05/04/2019 · Aceptado: 11/09/2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfii.32.2019.24181>

### Resumen

En el presente trabajo se analizan unas excepcionales series monetales acuñadas a finales del siglo II y principios del III d.C., a nombre dos de las «emperatrices sirias» que más poder alcanzaron dentro de la dinastía Severa: Julia Domna y su sobrina Julia Mamea. Además de estudiar todo lo relativo a sus diseños y leyendas, se intentará averiguar los motivos que originaron estas series tan especiales.

### Abstract

In the present work we analyze some exceptional monetary series minted at the end of the II century and the beginning of the III AD, in the name of two of the most powerful «Syrian empresses» of the Severan dynasty: Julia Domna and Julia Mamea. In addition to studying everything related to their designs and legends, we will try to find out the reasons that gave rise to these special series.

### Palabras clave

Julia Domna; Septimio Severo; Caracalla; Julia Mamea; Legión; moneda; emisión monetaria.

### Keywords

Julia Domna; Septimio Severo; Caracalla; Julia Mamea; Legion; coin; monetary issue.

---

1. Universidad Complutense de Madrid. C. e.: [mrmroyo@ghis.ucm.es](mailto:mrmroyo@ghis.ucm.es)

## 1. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas del siglo XX y las primeras del XXI, los trabajos dedicados al papel desempeñado por la mujer en todos los ámbitos de la vida han cobrado un protagonismo sin precedentes. Su implicación en el seno de la sociedad, en la política, la religión, la economía, las ciencias, o en el propio desarrollo histórico del ser humano, ha sido objeto de centenares de publicaciones.

En el terreno de la historia de Roma, los estudios dirigidos en los últimos tiempos a las principales mujeres de la familia imperial y en especial a las de las dinastías Julia, Antonina y Severa, también han sido enormemente fructíferos, aunque todavía quedan muchos aspectos por conocer<sup>2</sup>. Las representaciones monetarias constituyen en este sentido una excelente fuente de información complementaria para conocer el papel que las emperatrices de la dinastía Severa, las denominadas «emperatrices sirias», jugaron en las distintas esferas de la política imperial y de la vida en la Corte. Muchas de ellas, especialmente la emperatriz Julia Domna, su hermana Julia Mesa y las hijas de ésta, Julia Soemia y Julia Mamea, tuvieron un poder hasta entonces impensable para el género femenino, y como se verá a lo largo de estas páginas, algunas de las monedas acuñadas a su nombre fueron un claro reflejo de ello. No hay que olvidar que la moneda fue utilizada en el alto imperio como un instrumento publicitario de primer orden al servicio del Emperador, a través de cuyos diseños y leyendas éste daba a conocer su imagen y sus principales logros, así como la de los miembros más destacados de su familia. El derecho de imagen en la moneda, utilizado por los emperadores como prerrogativa de su propio «imperium» militar, fue transmitido ocasionalmente por éstos a algunos de los miembros femeninos de su familia. De este modo muchas de las esposas, hijas, madres, o abuelas de los distintos emperadores tuvieron su lugar en diferentes series monetales desarrolladas durante el periodo imperial.

En el caso de la dinastía Severa, lo primero que hay que destacar es que esta familia acuñó monedas para todas sus mujeres<sup>3</sup>, siendo la emperatriz Julia Domna, esposa del fundador de la dinastía, quien recibió el mayor número de emisiones. Para ella se desarrollaron algunas series de extraordinaria rareza, objeto principal de este trabajo, que no volverán a producirse ya a nombre de ninguna otra emperatriz, lo que parece reflejar el papel tan especial que jugó en las distintas esferas del poder político de Roma, durante el reinado de su marido primero y posteriormente en el de su hijo Caracalla.

Hija del sumo sacerdote del dios Elagabalus en Emesa (Siria), Julio Bassiano, Julia Domna había contraído matrimonio en el verano del 187 d.C. con Septimio

2. Buena muestra de estos trabajos son: ACEDO PANAL, M<sup>a</sup> Jesús, «Mujer y poder en Roma: las emperatrices sirias», *Revista Investigación y Letras*, Univ. Cádiz, vol. 1, N<sup>o</sup> 1, (2017). HIDALGO DE LA VEGA, M<sup>a</sup> José, *Las emperatrices romanas: sueños de púrpura y poder oculto*, Salamanca, 2012. AGUADO GARCÍA, Paloma, *Julia Domna emperatriz romana*, Cuenca, 2010. MAGNANI, Alberto, *Julia Domna. Imperatrice filosofa*, Milán, 2008. LEVICK, Bárbara, *Julia Domna: Syrian empress*, Londres-New York, 2007. BURNS, Jasper, *Great Women of Imperial Rome: Mothers and Wives of Caesars*, London, New York, 2007. GHEDINI, Francesca, *Giulia Domna tra oriente e occidente: le fonti archeologiche*, Roma, 1984.

3. CARAVACA GUERRERO, Consuelo Isabel, «Aproximación a la figura de una matrona romana culta y poderosa. El caso de Julia Domna», *Revista Digital de Ciencia y Didáctica de la Historia* (2014), pp. 25-37, p. 33.

Severo, cuando éste se encontraba en la Galia Lugdunensis como gobernador, y donde al año siguiente nació en la ciudad de Lugdunum el primer hijo de ambos: Lucio Septimio Bassiano (el futuro Caracalla). A finales de ese mismo año y tras concluir su mandato en la Galia, Severo marchó junto a su familia a Roma, donde en marzo del año 189 d.C. nació su segundo hijo Geta<sup>4</sup>.

Tras su nombramiento como nuevo procónsul en Sicilia, la familia se trasladó en el verano del 189 d.C., a la isla para tomar posesión del cargo, pero su estancia duró poco tiempo, pues en el 190 d.C. Severo fue llamado de nuevo a Roma para hacerse cargo del gobierno de la Panonia Superior como *legatus provincialis*. La llegada de Severo y de su familia a esta provincia se produjo en el año 192 d.C., el mismo en el que fue asesinado el emperador Cómodo en Roma en el mes de diciembre, y comenzaba el brevísimo reinado de Pertinax, de tan sólo tres meses de duración. Tras el asesinato de este nuevo emperador el 28 de marzo del 193 d.C., estalló la guerra civil, surgiendo varios candidatos al trono del imperio. En Roma, tras haber comprado el trono a la Guardia Pretoriana, el senador Didio Juliano fue nombrado nuevo emperador.

En Panonia donde se encontraba Severo, las legiones de esta provincia no quisieron reconocer a Juliano, y en abril de ese mismo año proclamaron emperador al propio Severo en la ciudad de Carnuntum. Una vez proclamado por sus legiones, se dirigió hacia a Roma para vengar la muerte de Pertinax y hacerse con el control de la situación. En la capital del imperio, Juliano propuso a Severo un gobierno conjunto con él como co-emperadores, pero el intento fracasó. El Senado nombró finalmente a Severo nuevo emperador, y mandó ejecutar a Juliano el 1 de junio del 193 d.C. Severo hizo divinizar entonces a Pertinax presidiendo él mismo el funeral, y se autoproclamó hijo de Marco Aurelio para legitimar su poder<sup>5</sup>. Al mismo tiempo su esposa, Julia Domna, tomaba posesión del palacio real como emperatriz.

Mientras tanto en Oriente el gobernador de Siria, Pescenio Niger se negó a reconocer a Severo como nuevo emperador, y fue proclamado Augusto por las legiones del Este. Severo abandonó Roma y se dirigió hacia Oriente, donde se enfrentó no sólo al ejército de Niger, sino también al rey de los partos Vologases V quien le apoyaba.

En la primavera del 194 d.C. Severo consiguió derrotar a su rival en la Batalla de Issos, en la frontera entre Cilicia y Siria. Al año siguiente, en el 195 d.C., se enfrentó al rey parto en Osroene y Adiabene, y en el 196 d.C. eliminó a los últimos partidarios de Niger, que residían en Bizancio.

Tras su regreso a Roma, el Senado le concedió los títulos de *Arabicus*, *Adiabenicus* y poco después comenzaba su enfrentamiento contra el último de sus rivales, el gobernador de Britania Clodio Albino, a quien en el año 194 d.C. el propio Severo había ofrecido el título de César y el Consulado. En otoño del año 196 d.C. Albino,

4. Según M<sup>a</sup> José HIDALGO DE LA VEGA, el nacimiento de Geta pudo haber ocurrido en Milán, no en Roma (HIDALGO DE LA VEGA, M<sup>a</sup> José, *Las emperatrices romanas...*, p. 136).

5. El emperador incluso remontó su genealogía hasta el propio Nerva, y cambió el nombre de su hijo mayor Septimio Basiano, por el de Marco Aurelio «Antonino», *nomen* que expresaba una trayectoria de autoridad sacral, de popularidad, y sobre todo una fuente de legitimidad (FRÉZOUIS, Edmond, «La succession impériale dans l' Histoire Auguste: Les Antonins et les Sévères», en BONAMENTE, C. et al (eds.), *Historiae Augustae Colloquium Wullugzriuu*. Macerata, 1991, pp. 197-212. HIDALGO DE LA VEGA, M<sup>a</sup> José, *Las emperatrices romanas...*, p. 139).

con el apoyo de las legiones de Britania, la Galia y de Hispania, y de algunos Senadores, se hizo proclamar también emperador por sus tropas. Enterado de la noticia en Roma, Severo salió a su encuentro y nombró César en la ciudad de Viminacio a su hijo mayor Bassiano. Albino cruzó el canal de la Mancha con su ejército, pero el 19 de febrero del 197 d.C. Severo le derrotó en la Batalla de Lugdunum. De este modo se iniciaba el gobierno de Septimio Severo como emperador único y la nueva dinastía de emperadores en Roma.

En verano del año 197 d.C., establecido ya en el trono y finalizada la guerra civil, Severo comenzó su plan de invasión del Imperio Parto, pues como relata Dion Casio: «mientras que él había estado ocupado con las guerras civiles, éstos (los partos) se habían aprovechado de su inmunidad y habían conquistado Mesopotamia, donde habían lanzado una expedición con todas sus fuerzas»<sup>6</sup>. En otoño del mismo año 197 d.C. Severo, acompañado de su familia, llegó a Antioquía en Siria, siendo muy probable, como señaló Bárbara Levick<sup>7</sup>, que Julia se estableciera a continuación con sus hijos en la ciudad de Laodicea, mientras su marido comenzaba su nueva expedición. Desde Siria Severo entró en Mesopotamia con sus legiones, y tras ocupar la ciudad de Nísibis, a finales del año 197 d.C. o principios del 198 d.C. saqueó la capital del Imperio Parto, Ctesifonte. Posteriormente intentó en vano conquistar también la fortaleza árabe de Hatrá.

## 2. LAS EXCEPCIONALES SERIES MONETALES DE JULIA DOMNA

### 2.1. LAS «MONEDAS LEGIONARIAS» DE JULIA DOMNA

Las emisiones monetarias más antiguas de Julia Domna<sup>8</sup> se desarrollaron durante los primeros años de guerra civil, entre el 193 y 197 d.C., en los que su marido se enfrentaba a sus rivales para alcanzar la púrpura imperial. Entre las primeras series fabricadas a su nombre existen unas piezas de extraordinaria rareza, que no volveremos a encontrar a nombre de ninguna otra emperatriz<sup>9</sup>.

Se trata de unos «denarios legionarios» similares a los emitidos por su marido para honrar a las diferentes legiones que le reconocieron desde el principio como nuevo emperador, y que combatieron bajo su causa. No hay que olvidar, como afirmaba Susan Lusnia<sup>10</sup>, que la emisión de moneda fue una de las primeras actividades

6. DION CASIO, *Epít. LXXV, 9,1*.

7. LEVICK, Bárbara, *Julia Domna...*, p. 48.

8. Entre los diversos trabajos dedicados a las emisiones monetarias de Julia Domna, podemos mencionar: LUSNIA, Susann Sowers, «Julia Domna's Coinage and Severan Dynastic Propaganda», *Latomus*, n° 54 (1995), pp. 119-140. BRENOT, Claude, «La famille de Septime-Sévère à travers les images monétaires», *Cahiers du Centre Gustave Glotz*, n° 11, (2000), pp. 331-345, o FERNANDES, Eduardo, «Le emissioni di Giulia Domna: strumento per radicare una dinastia e di esaltazione dell'Augusta», *Secondo Bollettino Circolo Numismatico Partenopeo*, II (2015), pp. 37-54.

9. Estos denarios tan especiales fueron destacados en un anterior trabajo nuestro, aunque sin profundizar en ellos: ROYO MARTÍNEZ, M<sup>a</sup> del Mar, «Propaganda dinástica, militar y religiosa en las monedas de Julia Domna», *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua*, N° 30 (2017), pp. 299-322.

10. LUSNIA, Susann Sowers, «Julia Domna's Coinage...», pp. 121-122.

que Severo tuvo que realizar tras su proclamación como emperador por las tropas de Panonia. Los soldados esperaban un pago por su lealtad, y con la amenaza de Pescenio Niger en el Este, necesitaba más apoyo militar y por tanto más financiación para sus nuevas campañas. Por tanto no es sorprendente que sus primeras emisiones consistieran en «denarios legionarios», y que estuvieran dedicados a aquellas legiones que le prestaron su apoyo en esos primeros años de su ascenso al poder.

Los «denarios legionarios» de Julia fueron sin embargo unas piezas excepcionales, pues se fabricaron como «monedas híbridas», un tipo especial de moneda en la que cada uno de sus lados corresponde a emisiones diferentes; es decir, en la que se emplean dos cuños utilizados anteriormente y en emisiones distintas. Mattingly y Sydenham recogen<sup>11</sup> otras piezas híbridas que fueron fabricadas también a nombre de Julia.

Las «monedas legionarias», consistentes normalmente en denarios, aunque en casos más excepcionales en áureos y en bronces, y emitidas desde el periodo republicano, continuaron acuñándose a lo largo de la etapa imperial. Este tipo de moneda se solía fabricar en talleres itinerantes aunque también en talleres fijos, para hacer frente a las necesidades de las legiones durante las campañas bélicas. Se caracterizaban por mostrar en el anverso el retrato del emperador, y en su reverso un tipo alusivo a las propias legiones, siendo uno de los más habituales el águila legionaria flanqueada por dos *signum* (diseño introducido por Marco Antonio en sus «denarios legionarios», para pagar a sus soldados en la campaña de Actium del 31 a.C.), que es el que figura en los «denarios híbridos» a nombre de la esposa de Severo (Figura 1).



FIGURA 1.- DENARIO A NOMBRE DE JULIA DOMNA, DEDICADO A LA LEGIÓN VIII AUGUSTA<sup>12</sup>

11. En el Vol. IV del RIC existe un apartado específico dedicado a monedas híbridas de Julia Domna (Números 588 a 607), consistentes todas ellas en denarios, fabricados según los autores en la ceca de Roma, en alguna del Este, o como imitaciones bárbaras (MATTINGLY, Harold y SYDENHAM, Edward A., *The Roman Imperial Coinage*, vol. IV, Part I, *Pertinax to Geta*, London, 1936, pp. 172-173).

12. Imagen ampliada y extraída de: <<http://dirtyoldbooks.com/roman/id/Coins-of-Roman-Empress-Julia-Domna.htm>> [Consultado el 27/01/2019].

El «denario híbrido» de Julia Domna (publicado en [dirtyoldcoins.com](http://dirtyoldcoins.com)<sup>13</sup>) muestra en el anverso su busto hacia la derecha rodeado de la leyenda IVLIA DOMNA AVG, lo que constituye un hecho sin precedentes, pues hasta entonces ninguna mujer había ocupado el lado principal en una moneda legionaria. En el reverso lleva la leyenda LEG VIII AVG (referida a la *Legio VIII Augusta*) alrededor de los símbolos legionarios ya aludidos, y en el exergo la inscripción: TR P COS, alusiva a la primera Tribunicia Potestad de su marido, que el Senado le concedió en abril o junio del año 193 d.C. Pero como ya se ha señalado, la pieza forma parte de las propias emisiones legionarias de su marido.

Desde el 193 d.C. y hasta el 198 d.C., Severo dedicaría varias series a las quince legiones asentadas a lo largo del Rin y del Danubio que le prestaron su apoyo en su lucha contra sus rivales Didio Juliano, Pescenio Niger y Clodio Albino y en sus campañas contra el Imperio Parto.

La primera en proclamarlo emperador fue la *Legio XIV Gemina*, estacionada en Carnuntum, donde residía como gobernador cuando comenzó la guerra civil. Además de esta legión, también fueron honradas a través de sus monedas: la I Itálica, la I Adiutrix, I Minervia, II Adiutrix, II Itálica, III Itálica, IV Flavia, V Macedónica, VII Claudia, VIII Augusta (la del denario de Julia Domna), XI Claudia, XIV Gemina, XXI Primigenia y la XXX Ulpia. De todas ellas, las que sin duda tuvieron mayor trascendencia para Severo fueron la *VIII Augusta* y la *XIV Gemina*<sup>14</sup>, ya que junto a la *I Minervia* y sin que se conozcan bien los motivos, fueron las únicas para las que se acuñaron también áureos legionarios en la ceca de Roma, datados entre el 193 y 194<sup>15</sup>. Las piezas de oro legionarias, entregadas al igual que los «denarios legionarios» en los *Donativa* o distribuciones de monedas a los soldados, estuvieron reservadas probablemente a los oficiales de rango superior.

Herodiano nos remite a las primeras distribuciones de Severo al ejército en el año 193 d.C., tras su proclamación como emperador por las legiones del Rin y del Danubio en Carnuntum. La primera debió tener lugar hacia finales de abril o comienzos de mayo de dicho año, con motivo de su partida hacia Roma para enfrentarse a Didio Juliano:

Severo, sin pérdida de tiempo, ordenó que las tropas se prepararan de la forma más ligera que fuera posible y anunció la salida hacia Roma. **Después de una distribución de dinero** y de provisiones para el viaje, emprendió la marcha<sup>16</sup>.

La segunda distribución militar relatada por Herodiano ocurrió muy poco después, posiblemente hacia el verano del mismo año 193 d.C., y antes de su salida hacia Oriente para combatir a Pescenio Niger. Además, también concedió en ese momento su primera *Liberalidad* o *Congiaro* a la población, del que se hablará más adelante:

13. <<http://dirtyoldbooks.com/roman/id/Coins-of-Roman-Empress-Julia-Domna.htm>>.

14. Para la *Legión XIV Gemina* incluso se acuñaron Sestercios en la ceca de Roma, posiblemente en el 193 d.C. (RIC IV, Part I, *Septimius Severus*, 652 Sestertius, p. 102).

15. RIC IV, Part I, *Septimius Severus*, Aureus 4, p. 92, Aureus 11, p. 93, Aureus 14, p. 93.

16. HERODIANO, II, 11, 1.

Severo pasó poco tiempo en Roma. **Realizó un generoso reparto de dinero entre el pueblo** y les ofreció espectáculos; **obsequió espléndidamente a sus tropas** y seleccionó a los mejores para formar la guardia personal. Luego marchó apresuradamente hacia Oriente<sup>17</sup>.

La siguiente distribución de Severo al ejército tuvo lugar en el año 196 d.C. poco antes de su enfrentamiento contra el último de sus rivales, Clodio Albino:

Después de este discurso de Severo, el ejército en bloque declaró enemigo a Albino mientras que sus aclamaciones a Severo y los gritos con que le prometían su total apoyo fueron para éste un nuevo estímulo y una base sólida para sus esperanzas. **Luego Severo distribuyó un generoso donativo a sus soldados** y emprendió la expedición contra Albino»<sup>18</sup>.

La Legión *XIV Gemina Martia Victrix*<sup>19</sup>, acuartelada a orillas de Danubio en la ciudad de Carnuntum, a 40 kilómetros de Vindobona (Viena), fue la que comandó el propio Severo tras su traslado a la provincia de Panonia Superior en el año 192 d.C. como nuevo gobernador, y como ya se ha dicho, la primera en aclamarle emperador en el 193 d.C. tras el asesinato de Pertinax. También fue una de las que le siguieron en su marcha hacia Roma ese mismo año para atacar al usurpador Didio Juliano, y de las que posteriormente le acompañaron en sus campañas en Oriente contra Pescenio Niger, contribuyendo a su derrota en el 194 d.C. Es muy probable que también fuera una de las que combatió a su lado en su campaña contra el Imperio Parto, que acabó con el saqueo de la capital, Ctesifonte, a finales del 197 d.C. o principios del 198 d.C.

La Legión *VIII Augusta* (la del «denario legionario» de Julia), acuartelada desde el siglo I d.C. en la ciudad de Argentoratum (Estrasburgo), fue otra de las primeras que apoyó a Severo tras el golpe de estado de Didio Juliano en el 193 d.C. El emperador la usó entre el 193 y 194 d.C. en sus guerras en Oriente contra su rival Pescenio Niger, y en el 196 y 197 d.C. contra Clodio Albino. Posteriormente parece que también desempeñó un papel importante en la campaña de Severo contra el Imperio Parto.

La presencia pública de Julia Domna se inició, como es bien sabido, acompañando a su marido en sus primeros viajes de carácter militar, lo que en abril del año 194 d.C. le proporcionó el título de *Mater Castrorum*<sup>20</sup>, un título que sin embargo había sido concedido años antes a Faustina la Joven por su marido Marco Aurelio. Entre el 197 y 198 d.C. la ceca de Roma acuñaría a nombre de Julia y con la leyenda de reverso MATER CASTRORVM o MATRI CASTRORVM varias series de denarios,

17. HERODIANO, II, 14, 5.

18. HERODIANO, II, 6, 8.

19. Establecida a comienzos del siglo I en Mogontiacum (Maguncia) en la Germania Superior, la Legión *XIV Gemina Martia Victrix* fue una de las cuatro legiones seleccionadas en el 43 d.C. por el emperador Claudio I para la invasión romana de Britania. En el 68 d.C. fue trasladada a la Galia Narbonense, pero en el 92 d.C., cuando se perdió la legión XXI, la *XIV Gemina* fue enviada a Panonia para sustituirla. Acampada en un primer momento en Vindobona (Viena), se trasladó finalmente a la ciudad romana de Carnuntum (a 40 km. de Vindobona), donde permaneció durante varios siglos más.

20. HIDALGO DE LA VEGA, M<sup>a</sup> José, *Las emperatrices romanas...*, p. 140.

áureos, sestercios, dupondios y ases<sup>21</sup>, relacionados con la presencia de la emperatriz y probablemente de sus hijos, en alguno de los cuarteles militares durante las campañas de Severo contra sus rivales. Dichas series fueron no obstante casi una réplica de las fabricadas anteriormente a nombre de Faustina la Joven, con diseños de reverso prácticamente similares y con la misma leyenda alrededor<sup>22</sup>.

Aunque la mayoría de los «denarios legionarios» de Severo se emitieron en la ceca de Roma desde el año 193 d.C., hay que destacar que algunas de las series más tardías se efectuaron asimismo en algunas cecas orientales, principalmente en la de Emesa<sup>23</sup>, lugar de nacimiento de Julia Domna. Allí pudo haber sido fabricado también el «denario legionario» a su nombre y como «moneda híbrida». La acuñación de estos denarios más tardíos en Emesa (que se diferencian de los labrados en la ceca de Roma tan sólo por el estilo), parece estar relacionada claramente con la financiación de las operaciones militares de Severo contra el Imperio Parto entre los años 197 y 198 d.C. Las piezas estuvieron dedicadas exclusivamente a las legiones *VIII Augusta*<sup>24</sup> (Figura 2) y *XIV Gemina*<sup>25</sup>, dos de las que sin duda desempeñaron el papel más activo en dichas campañas<sup>26</sup>.



FIGURA 2.- DENARIO DE SEVERO ACUÑADO EN EMESA, DEDICADO A LA LEGIÓN VIII AUGUSTA<sup>27</sup>.

En cuanto al denario híbrido con el retrato de Julia en el anverso, es probable que fuese acuñado en los mismos años 197 o 198 d.C. y su existencia abre el debate sobre el papel que ésta pudo jugar durante estos primeros años de ascenso al poder de su

21. RIC IV, Part I, *Julia Domna*, 568 Denarius, 569 Aureus, 569 Denarius, 567 Aureus, 567 Denarius, p. 169, 860 Sestertius, p. 209, 860 Dupondius, 880 As, p. 210, 881 Dupondius, 881 As, 884 Dupondius, p. 210.

22. Para un conocimiento más profundo sobre estas series ver: ROYO MARTÍNEZ, M<sup>a</sup> del Mar, «Propaganda dinástica, militar y religiosa en las monedas de Julia Domna», *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie II. Historia Antigua, N<sup>o</sup> 30 (2017), pp. 299-321. MORELLI, Anna Lina, *Madri di uomini e di dèi. La rappresentazione della maternità attraverso la documentazione numismatica di época romana*, Bologna, 2009, pp. 137-138.

23. En un interesante artículo dedicado a los denarios legionarios de Severo publicado en *forumancientcoins*, se recogen estas emisiones tan especiales, las cuales se diferencian de las fabricadas en Roma por su estilo, siendo de peor calidad. <<https://www.forumancientcoins.com/dougsmith/legions.html>> [Consultado el 5/02/2019].

24. RIC IV, Part I, *Septimius Severus*, 357 Denarius, p. 137.

25. RIC IV, Part I, *Septimius Severus*, 358 Aureus, p. 137. 397 Aureus, 397 Denarius, p. 144.

26. De la Legión VIII Augusta se conoce también un Áureo fabricado en alguna ceca oriental, quizá en Emesa o en Alejandría. Sobre esta pieza ver: <<http://www.flickr.com/photos/antiquitiesproject/30976996566>> [Consultado el 15/02/2019].

27. Imagen ampliada y extraída de: <<https://www.forumancientcoins.com/dougsmith/legions.html>> [Consultado el 15/03/2019].

marido y sobre la presencia cercana a su marido durante sus operaciones militares en Oriente. ¿Permaneció la emperatriz junto a sus hijos en la ciudad de Laodicea, en Siria, como sugería Levick<sup>28</sup> mientras se desarrollaban las campañas de Severo contra los Partos? y ¿es posible que la emperatriz pudiera incluso haber arengado en algún momento a alguna de las legiones honradas en las monedas legionarias?<sup>29</sup>.

A nombre de Julia existen otras dos piezas de bronce labradas en Oriente y dedicadas a la legión estacionada en Siria, la III Gallica<sup>30</sup> (otra de las que combatieron junto a Severo en su campaña contra el Imperio Parto), que podrían reforzar la idea de su presencia en algún momento en ambientes castrenses en los territorios del Este. La primera es un AE26 acuñado en la ceca fenicia de Tiro, en cuyo reverso se muestra el símbolo de dicha legión: un toro hacia la derecha delante de un vexilo con la leyenda LEG III GAL en su interior (Figura 3). La segunda es un AE23 fabricado en Oriente también, con la imagen del águila legionaria delante de un vexilo con la inscripción LEG III GAL en su interior (Figura 4)<sup>31</sup>.



FIGURA 3.- AE26 DE JULIA DOMNA. TIRO<sup>32</sup>.



FIGURA 4.- AE23 DE JULIA DOMNA. CECA ORIENTAL<sup>33</sup>.

Como destacó Jasper Burns<sup>34</sup>, Julia soportó numerosas dificultades mientras viajó por los diferentes territorios de Oriente Medio acompañando a su marido en sus campañas del Este. Además, como señaló Bárbara Levick<sup>35</sup>, su presencia en dichos viajes no fue la de simple acompañante, sino que –como buena representante de las aristocracias del este en la Corte, puesto que era hija del Sumo Sacerdote del dios Sol en Emesa, Bassiano–, la emperatriz favoreció la lealtad de los lugares visitados en dichos territorios. En cuanto a la admiración y respeto que algunas

28. LEVICK, Bárbara, *Julia Domna...*, p. 48.

29. HIDALGO DE LA VEGA, M<sup>a</sup> José, *Las emperatrices romanas...*, p. 140.

30. Creada en el 49 a.C. por Julio César y estacionada en Siria, la *Legión III Galica* luchó en las revueltas de los judíos del siglo II d. C. y a finales del mismo participó en la campaña de Severo del 198 d.C. contra el Imperio Parto. Durante el reinado de su hijo Caracalla (212-217 d.C.) y en el de Heliogábalo (218-222 d.C.) la legión III Gallica estacionada en Raphana, en la provincia de Siria, debió desempeñar también un importante papel, conociéndose algunos bronce de ambos emperadores dedicados a ella. Su símbolo fue siempre un toro.

31. De la legión III Gallica sólo se conocen piezas con el busto de Julia en el anverso y con el de su hijo Caracalla, pero ninguna con el de Septimio Severo, por lo que existe la posibilidad de que dichas series se emitieran durante el reinado de Caracalla y no en el de su padre.

32. Imagen ampliada y extraída de: <<http://www.romancoins.info/Legionary-Coins-1.html>> [Consultado el 15/03/2019].

33. Imagen ampliada y extraída de: <[https://www.vcoins.com/en/stores/wayne\\_g\\_sayles\\_antiquarian/212/product/phoenicia\\_tyre\\_julia\\_domna\\_legio\\_iii\\_gallica/597114/Default.aspx](https://www.vcoins.com/en/stores/wayne_g_sayles_antiquarian/212/product/phoenicia_tyre_julia_domna_legio_iii_gallica/597114/Default.aspx)> [Consultado el 15/03/2019].

34. BURNS, Jasper, *Great Women of Imperial Rome: Mothers and Wives of the Caesars*, London, New York, 2007, p. 186.

35. LEVICK, Bárbara, *Julia Domna...*, p. 48.

de las legiones de Severo parece que tuvieron por ella, Bárbara Levick<sup>36</sup> señalaba asimismo cómo en el río Jordán se encontró un casco legionario que mostraba su imagen, así como en ocasiones se han encontrado imágenes de otras mujeres y niños de la familia imperial en partes del equipamiento militar de legionarios<sup>37</sup>. Además añadía la autora que es posible que tanto Julia, como la emperatriz Faustina y la mujer de Cómodo, Crispina, pudieran haber tenido una estatua suya colocada en los santuarios de las unidades militares<sup>38</sup>.

## 2.2. LOS DENARIOS DE JULIA DOMNA DEDICADOS A LAS PRIMERAS LIBERALIDADES DE SU MARIDO SEVERO

Dentro de las emisiones más tempranas de Julia Domna, existen también dos denarios dedicados a las primeras *Liberalidades* concedidas por su marido, que destacan por su excepcionalidad. Las *liberalidades* o *Congiarios*, las gratificaciones de los emperadores a la población con motivo de la celebración de algún acontecimiento relevante de su vida, formaron parte durante el periodo altoimperial del amplio repertorio iconográfico de numerosas series monetales<sup>39</sup>. Aunque las distribuciones al pueblo consistieron al principio en productos básicos tales como aceite, sal, vino, trigo, etc., con el tiempo parece que éstos se sustituyeron por otra clase de géneros como vestidos, esclavos, caballos, perlas, barcos, casas y tierras, o bien por el reparto de monedas, una escena que será recogida en el reverso de algunas monedas<sup>40</sup>.

A lo largo de su reinado Severo efectuó seis *Liberalidades*, aunque también concedió algunas gratificaciones especiales a diversas ciudades de Oriente. La primera la concedió en el año 193 d.C., poco antes de su salida hacia el Este para combatir a Pescenio Niger. Junto a ella, Severo concedió también como se indicó antes, un importante *Donativo* al ejército, tal y como señalaba Herodiano:

Severo pasó poco tiempo en Roma. **Realizó un generoso reparto de dinero entre el pueblo** y les ofreció espectáculos; **obsequió espléndidamente a sus**

36. LEVICK, Bárbara, *Julia Domna...*, p. 43.

37. GHEDINI, Francesca, *Giulia Domna tra oriente e occidente: le fonti archeologiche*, Roma, 1984; 18, n<sup>o</sup> 48. Portraits: Fer. Dur., 174 n.807.

38. LEVICK, Bárbara, *Julia Domna...*, p. 43.

39. Las *Liberalidades* o *Congiarios*, desarrollados en el mundo romano a través de una ceremonia pública presidida por el propio emperador, fue uno de los temas que ocupó el reverso de numerosas emisiones monetarias durante el periodo imperial. En muchas de las monedas con dicha temática aparece el emperador sentado en la silla curul sobre un estrado o plataforma, acompañado a veces por un oficial, y repartiendo monedas o bonos a uno o dos ciudadanos que van subiendo por una escalera. Tras el emperador o junto al que distribuye el dinero, suele figurar en segundo plano la *Liberalitas* encarnada como una diosa y presidiendo también el *Congiario*. En ocasiones la *Liberalitas*, representada como una mujer de pie, sujetando una tablilla con un mango en una mano, y una cornucopia en la otra, es la que figura en el reverso de este tipo de monedas.

40. Para un conocimiento más profundo sobre los *Congiarios* y *Liberalidades* en época altoimperial y sobre las emisiones monetarias dedicadas a ellos, ver: ROYO MARTÍNEZ, M<sup>a</sup> del Mar, «*Congiarium* y *liberalitas*: las gratificaciones imperiales y su reflejo en las emisiones de los siglos I y II d. C.», *Rivista Italiana di Numismatica e Scienze Affini*, vol. CXIX (2018), pp. 63-88.

**tropas** y seleccionó a los mejores para formar la guardia personal. Luego marchó apresuradamente hacia Oriente<sup>41</sup>.

Su segundo *Congiaro* o *Liberalidad* lo distribuyó en el año 196 d.C. tras su regreso a la capital desde Oriente, después de derrotar a Níger y de hacer su entrada triunfal en Roma, como relata también Herodiano:

Después de concluir con este éxito la campaña de oriente, Severo se puso en marcha apresuradamente hacia Roma con sus hijos, que ya estaban en la edad de la adolescencia. En el camino atendió a los asuntos de las provincias, según las circunstancias de cada caso, y visitó los ejércitos de Mesia y de Panonia. Luego, al llegar a Roma, fue recibido en triunfo por el pueblo romano con aclamaciones y pompa extraordinarias; ofreció sacrificios y **dedicó al pueblo unas fiestas con espectáculos y festejos; efectuó asimismo un generoso reparto de dinero y pagó unos juegos triunfales**<sup>42</sup>.

Elio Esparciano, en la *Historia Augusta*, se refería también a esta segunda *liberalidad* o *Congiaro* de Severo, concedido antes de su segunda partida hacia Oriente para luchar contra el Imperio Parto:

Partió después a luchar contra los partos, pero antes **ofreció un espectáculo público de gladiadores y distribuyó entre el pueblo un congiario**<sup>43</sup>.

Además de las dos *Liberalidades* reseñadas, Herodiano relata también cómo tras la derrota de Níger, Severo concedió una importante ayuda económica a las ciudades orientales que le habían prestado su apoyo contra aquél. No hay que olvidar que aunque las *liberalidades* consistían normalmente en distribuciones de productos o de dinero a la plebe, en ocasiones también podían reflejarse a través de la reducción o cancelación de impuestos o atrasos fiscales, mediante la provisión de juegos y espectáculos, o incluso a través de proyectos de construcción o reconstrucción en alguna ciudad<sup>44</sup>. Este *Congiaro* especial, destinado a dichas ciudades debió producirse a finales del 195 d.C.:

Envió unas tropas a sitiar Bizancio, donde se habían refugiado los generales de Níger. Después la ciudad fue tomada por el hambre y destruida por completo...**Envió asimismo una importante suma para la reconstrucción de las ciudades que el ejército de Níger había destruido**<sup>45</sup>.

Los denarios de Julia dedicados a la *Liberalitas*, formaron parte de las propias series de áureos y de denarios emitidos por su marido en la ceca de Roma<sup>46</sup> y en

41. HERODIANO, II, 14, 5.

42. HERODIANO, III, 10, 1.

43. *Hist. Aug., Severo*, 14,11.

44. ROYO MARTÍNEZ, M<sup>a</sup> del Mar, «*Congiarium y liberalitas*: ..., p. 65.

45. HERODIANO, III, 6, 9.

46. RIC IV, Part I, *Septimius Severus*, 18 Aureus, 18 Denarius, p. 93. 27 Denarius, p. 95. 81 Denarius, p. 101.

algunas orientales (como Laodicea o Emesa)<sup>47</sup> entre el 193 y el 197 d.C. para recordar sus primeras liberalidades. Los de Julia, datados según Mattingly y Sydenham<sup>48</sup> entre el 193 y 196 d.C. y fabricados exclusivamente en alguna de las cecas orientales, llevan en el anverso su busto rodeado de la leyenda IVLIA DOMNA AVG, y en el reverso la leyenda LIBERAL AVG alrededor de la imagen de la *Liberalitas* sentada hacia la izquierda<sup>49</sup> (Figura 5), o bien de pie y de frente<sup>50</sup> (Figura 6). La *Liberalitas* aparece en ambos casos portando en las dos manos sus símbolos característicos: la cornucopia y el instrumento que se utilizaba en las ceremonias de distribución de los *congiarios* para recoger monedas, consistente en una tablilla con mango y con varios agujeros.

FIGURA 5.- DENARIO DE JULIA DOMNA. EMESA<sup>51</sup>FIGURA 6.- DENARIO DE JULIA DOMNA. EMESA<sup>52</sup>FIGURA 7.- RELIEVE DE LA CARA NORTE DEL ARCO DE CONSTANTINO I (ROMA). A LA DERECHA DETALLE<sup>53</sup>

47. RIC IV, Part I, *Septimius Severus*, 398 Denarius, 399 Denarius, 400 Aureus, 400 Denarius, 401 Denarius, 402 Denarius, 403 Denarius, p. 144. 403A Denarius, p. 145. 442 Denarius, p. 151. 455a Denarius, 455b Denarius, p.153. 481 Denarius, p. 156.

48. MATTINGLY, Harold y SYDENHAM, Edward A. *The Roman Imperial Coinage*, vol. IV, Part I, *Pertinax to Geta*, London, 1936, p. 176).

49. RIC IV, Part I, *Julia Domna*, 627A Denarius, p. 176.

50. RIC IV, Part I, *Julia Domna*, 627 Denarius, p. 176.

51. Imagen extraída de: <[http://www.wildwinds.com/coins/ric/julia\\_domna/RIC\\_0627A.jpg](http://www.wildwinds.com/coins/ric/julia_domna/RIC_0627A.jpg)> [Consultado el 15/03/2019].

52. Imagen ampliada y extraída de: <<http://www.wildwinds.com/coins/sear5/s6591.html>> [Consultado el 15/03/2019].

53. Imagen ampliada y extraída de: <<http://augustus.aarome.org/collections/bini/item/47581?position=12&list=forrewcqwqtuss3ykrwtpouj7rmaaysihad-jhanxjw>> [Consultado el 17/03/2019].

De los escasos testimonios que han sobrevivido hasta nuestros días sobre las ceremonias de distribución de los *congiarios* por los emperadores<sup>54</sup>, en la actualidad contamos con unos bajorelieves de extraordinario valor en el friso de la cara norte del arco de Constantino I, erigido en Roma en el año 315 d.C. En uno de los relieves el emperador, acompañado por varios ayudantes, preside desde una tribuna un *Congiarium* a través de la entrega de monedas<sup>55</sup> (Figura 7). En la imagen se puede apreciar el instrumento que se utilizaba en dichas ceremonias para contar monedas, consistente como se ha dicho en una tablilla con mango y con agujeros. Tras sumergirse este artilugio en un recipiente lleno de monedas, éstas llenaban los agujeros y las piezas sobrantes volvían a caer al contenedor. Por lo tanto, con ellas se podía entregar a cada ciudadano el número apropiado de monedas en las ceremonias de distribución.

La excepcionalidad de los denarios de Julia radica en que hasta su emisión, ninguna moneda dedicada a las *Liberalidades* o a las gratificaciones imperiales, había mostrado en su anverso la imagen de alguna emperatriz<sup>56</sup>, lo cual nos lleva a plantearnos de nuevo una reflexión: ¿Pudo haber tenido Julia Domna algún tipo de participación en alguna de las ceremonias de distribución de *Congiarios* o *Liberalidades* junto a su marido en los primeros años de su ascenso al poder?, o ¿Pudo haber estado presente ella misma en alguna de las gratificaciones imperiales de su marido a las ciudades de Oriente que le habían apoyado en su lucha contra Pescenio Niger, tal y como relata Herodiano?

### 2.3. LAS EMISIONES DE JULIA DOMNA DEDICADAS A LOS VOTOS PÚBLICOS

La tercera y última de las series excepcionales de Julia Domna se desarrolló ya tras la muerte de Septimio Severo y bajo el reinando su hijo Caracalla en solitario (212-217 d.C.), después del asesinato de su hermano Geta. Durante esta nueva etapa, Julia volvió a recuperar su papel fundamental en el gobierno, actuando como corregente de su hijo y desempeñando un papel prácticamente desconocido hasta entonces entre las mujeres de la casa imperial<sup>57</sup>. Centrado en sus numerosas campañas militares y en sus viajes a Oriente, Caracalla confió a su madre tanto el peso de la administración del estado como el de la mayoría de sus reformas jurídicas y sociales. En el plano religioso es posible que Julia alcanzase también ahora una posición sin precedentes entre las mujeres de la *domus* imperial, lo que parece haber dejado huella en una de sus series monetales.

54. Esta cuestión fue estudiada en profundidad en: SPINOLA, Giandomenico, *Il «congiarium» in età Imperiale. Aspetti iconografici e topografici*, Roma, 1990.

55. ROYO MARTÍNEZ, M<sup>a</sup> del Mar, «*Congiarium* y *liberalitas*:... pp. 67-68.

56. MATTINGLY, SYDENHAM y SUTHERLAND recogen en RIC un «Denario híbrido» a nombre de Julia Mamea y por tanto más tardío, dedicado a la cuarta liberalidad de su hijo Severo Alejandro concedida en el año 224 d.C. (RIC IV, Part II, *Julia Mamaea*, 372 *Denarius*, p. 100).

57. Para mayor información sobre la vida de la emperatriz durante el reinado de Caracalla en solitario, ver: AGUADO GARCÍA, Paloma, *Julia Domna emperatriz romana*, Cuenca, 2010.

Durante el reinado de su hijo se emitieron de nuevo monedas a nombre de Julia, y aunque los diseños de reverso fueron similares a los de sus piezas anteriores<sup>58</sup>, la ceca de Roma emitió posiblemente hacia el año 213 o 214 d.C. para ella, otra serie excepcional. Integrada por denarios<sup>59</sup>, sestercios<sup>60</sup>, dupondios<sup>61</sup> y ases<sup>62</sup>, en el anverso llevan su busto hacia la derecha y la leyenda IVLIA PIA FELIX AVG alrededor. En el reverso muestran según Mattingly y Sydenham<sup>63</sup> la imagen de la Pietas celebrando un sacrificio sobre un altar, y con la leyenda VOTA PVBLICA alrededor, pero es posible que la figura femenina sea la propia Julia, representada como la Pietas (Figuras 8 y 9).

FIGURA 8. DENARIO DE JULIA DOMNA<sup>64</sup>FIGURA 9. AS DE JULIA DOMNA<sup>65</sup>

Sea o no la propia Julia quien figura en el reverso, se trata de la única serie altoimperial dedicada a unos votos públicos emitida a nombre de una emperatriz y no de un emperador, lo que constituye de nuevo un hecho sin precedentes<sup>66</sup>. Su posible presencia en la escena del reverso identificada con la Pietas, parece mostrar, por tanto, el importante papel que la emperatriz pudo asumir en la esfera religiosa durante el reinado de su hijo.

Aunque Susann Lusnia<sup>67</sup> situó esta serie en torno al año 211 d.C., durante el reinado conjunto de Caracalla y Geta, señalando que tras su regreso a Roma con los restos de su padre el Senado votó ofrecer sacrificios por la concordia de los

58. Sobre la tipología de estas monedas, ver: ROYO MARTÍNEZ, M<sup>a</sup> del Mar, «Propaganda dinástica, militar...» p. 316.

59. *Roman Silver Coins*, III, 251a.

60. RIC IV, Part I, *Julia Domna*, 595 Sestertius, p. 311.

61. RIC IV, Part I, *Julia Domna*, 608 Dupondius, p. 313.

62. RIC IV, Part I, *Julia Domna*, 608 As, p. 313.

63. RIC IV, Part I, *Julia Domna*, p. 311.

64. Imagen ampliada y extraída de: <<https://www.auctiones.ch/browse.html?auction=21&lot=3958>> [Consultado el 23/03/2019].

65. Imagen ampliada y extraída de: <<http://augustuscoins.com/ed/VOTA/third.html>> [Consultado el 23/03/2019].

66. Durante el Alto Imperio se desarrollaron ocasionalmente en Roma *votos públicos* para celebrar algunos acontecimientos especiales en la vida del emperador, tales como su restablecimiento tras una enfermedad, su retorno después de un viaje, para festejar el enlace matrimonial o el nacimiento de algún miembro de la familia imperial, etc. Muchos de esos acontecimientos tuvieron su reflejo en algunas de las series monetales dedicadas precisamente a los votos. Sobre las emisiones dedicadas a los votos en los primeros siglos del Imperio, ver: ROYO MARTÍNEZ, M<sup>a</sup> del Mar, «La celebración de los votos imperiales y su reflejo en las emisiones romanas de los siglos I y II d.C.», Homenaje a María Ruiz Trapero, 2017, pp.149-186. Y Sobre las series monetales de votos dedicadas a los Severos: ROYO MARTÍNEZ, M<sup>a</sup> del Mar, «Las emisiones de votos de la dinastía Severa», *Numisma*, N<sup>o</sup> 261 (en prensa).

67. LUSNIA, Susann Sowers, «Julia Domna's Coinage...», p. 135.

dos hermanos<sup>68</sup>, en nuestra opinión<sup>69</sup> los posibles votos protagonizados por la emperatriz pudieron tener que ver con la enfermedad que Caracalla padeció tras el asesinato de su hermano por orden suya, y mientras se encontraba en la Galia durante sus campañas contra las tribus germanas. Y es que como señalaba Dion Casio<sup>70</sup>, durante el verano del 213 d.C. Caracalla padeció una dolencia de carácter físico y psíquico, implorando la ayuda de las principales divinidades de carácter sanador como Apolo Granus, Esculapio y Serapis, y realizando en su honor sacrificios y ofrendas votivas<sup>71</sup>. Por lo tanto la imagen del reverso protagonizada posiblemente por Julia Domna, podría aludir a los sacrificios que ella misma pudo presidir durante la celebración de unos votos públicos hacia el año 213 d.C., para pedir por la curación de su hijo.

### 3. LOS EXCEPCIONALES DUPONDIOS DE JULIA MAMEA

La última serie especial a nombre de un miembro femenino de la dinastía Severa, estuvo dedicada a Julia Mamea, sobrina de Julia Domna y madre del último emperador de dicha dinastía: Severo Alejandro (222-235 d.C.).

Tras el asesinato de Caracalla en el año 217 d.C. en una conspiración, y la proclamación de Macrino como nuevo emperador, y tras la muerte de Julia Domna poco después, su hermana Julia Mesa, quien había vivido en la Corte de Roma con ella, se estableció junto a sus dos hijas Julia Soemias y Julia Mamea en su ciudad natal: Emesa (Siria). Aprovechando la presencia de la III Legio Gallica (la mencionada en los «bronces legionarios» anteriormente vistos de Julia Domna) en las proximidades de dicha ciudad<sup>72</sup>, Julia Mesa consiguió que sus soldados aclamasen a su nieto mayor e hijo de Julia Soemias, Heliogábalo, emperador, tras propagar el rumor de que éste era fruto de una relación que Caracalla había tenido antes de fallecer con su prima Julia Soemias.

Mediante su complot Julia Mesa consiguió que Macrino fuera traicionado y asesinado por sus propios soldados en el año 218 d.C., comenzando así el reinado de su joven nieto de 14 años. Pero Heliogábalo permaneció tan sólo cuatro años en el trono, pues su mala gestión al frente del Imperio al igual que la de su madre Julia Soemias, provocaron que Julia Mesa organizara de nuevo un plan

68. «Pues cuando el Senado hubo votado que se ofrecieran sacrificios por la concordia de ambos hermanos, tanto a Concordia como a todos los demás dioses, habiendo dispuesto los asistentes a la víctima que se sacrificaría a la Concordia y habiendo llegado el Cónsul para supervisar el sacrificio, ni él los pudo encontrar a ellos, ni ellos a él, sino que pasaron casi toda la noche buscándose entre sí y no se pudo celebrar entonces el sacrificio» (DION CASIO Epít. LXXVII, 1, 4-6).

69. ROYO MARTÍNEZ, M<sup>a</sup> del Mar, «Propaganda dinástica, militar...» p. 317.

70. «Pues estaba enfermo no solo de cuerpo, con dolencias en parte visibles y en parte invisibles, sino también de mente, sufriendo de ciertas visiones inquietantes; a veces pensaba que era perseguido por su padre y por su hermano, armados con espadas. Y por esto convocaba a los espíritus, entre ellos al de su padre y al de Cómodo para encontrar algún remedio contra ellos» (DION CASIO Epít. LXXVII, 15, 3-4).

71. «Pero a Antonino ninguno de los dioses dio respuesta alguna que llevara a aliviar su cuerpo o su mente, aunque rindió homenaje a todos los más famosos. Esto demostró de la forma más clara que ellos no tenían en cuenta ni sus ofrendas votivas ni sus sacrificios, sino únicamente sus intenciones y actos» (DION CASIO Epít. LXXVII, 15, 5-4).

72. AGUADO GARCÍA, Paloma, *Julia Domna...*, p. 71.

para eliminarle y colocar en su lugar a su otro nieto, hijo de Julia Mamea, Severo Alejandro, primo hermano de Heliogábalo. Mesa consiguió que su segundo nieto fuera legitimado atribuyendo también su paternidad a Caracalla, en unas supuestas relaciones adúlteras que el emperador habría tenido con su otra prima Julia Mamea cuando ésta residía en la Corte de Roma.

Cuando Severo Alejandro recibió el 13 de marzo del 222 d.C. la púrpura imperial tras el asesinato en palacio de Heliogábalo y de Julia Soemias por la guardia pretoriana, tan sólo tenía 13 años, por lo que, debido a su minoría de edad, su madre Julia Mamea y su abuela Julia Mesa asumieron la regencia y el control del Imperio, posiblemente con la ayuda del jurista Ulpiano. Herodiano aludía a este hecho cuando afirmaba:

Al acceder Alejandro al poder, la dignidad y título de emperador estaban con él, **pero la administración del estado y el gobierno del imperio eran controlados por las dos mujeres (Julia Mamea y Julia Mesa)** que realizaban un serio esfuerzo por volver a un gobierno moderado y respetable<sup>73</sup>.

Tan sólo cuatro años después, en el año 226 d.C. fallecía Julia Mesa a los setenta años, por lo que la madre de Severo, Julia Mamea, continuó con la regencia en solitario. En palabras de Paloma Aguado<sup>74</sup>, el emperador, que hasta entonces había depositado su confianza en su abuela, la delegó de igual forma en su madre, quien hizo gala de una actitud excesivamente protectora hacia él, hasta el punto de controlar y limitar cualquier iniciativa de su hijo<sup>75</sup>.

En los primeros años de su hijo en el trono, se labraron para Julia Mamea áureos y denarios, así como sestercios, dupondios y ases de bronce, con la tipología habitual dentro de las emisiones de las mujeres de la dinastía Severa, y en especial con la utilizada en las monedas de su madre Julia Maesa, y sobre todo de su abuela Julia Domna, pues como señala Hidalgo de la Vega<sup>76</sup>, la emperatriz determinó que la representación de su imagen en monedas, inscripciones, estatuas y honores, reprodujera los títulos y virtudes establecidos por Julia Domna, a quien intentaba imitar. Mamea fue asimilada así en los reversos monetarios con divinidades tales como Juno, Venus, o Vesta, y con virtudes como la Fecunditas, o la Felicitas.

Algunos de sus dupondios o dobles ases de bronce, fueron no obstante excepcionales, al presentar en su anverso y sin que se conozcan los motivos, un diseño sin precedentes: el busto de la emperatriz sobre un gran creciente lunar y la leyenda IVLIA MAMAEA AVGVSTA alrededor<sup>77</sup>. En el reverso llevaban uno de los tipos habituales: la imagen de la Felicitas sentada hacia la izquierda, con caduceo y cornucopia<sup>78</sup>, o bien de pie y

73. HERODIANO, VI, 1, 1.

74. AGUADO GARCÍA, Paloma, *Julia Domna...*, p. 76.

75. «Mamea, al quedar sola con su hijo, se esforzó por dirigirlo y dominarlo de la misma manera. Y al ver que el muchacho ya contaba con todo el vigor de su juventud, tuvo miedo de que sus fuerzas juveniles, si recibían el apoyo de su poder sin límites, lo arrastraran a alguno de los errores de su familia. Por eso hacía vigilar el palacio por todas partes y no permitía que nadie con fama de vida licenciosa se acercara al muchacho...» (HERODIANO, VI, 1, 5-9).

76. HIDALGO DE LA VEGA, M<sup>a</sup> José, *Las emperatrices romanas...*, p. 157.

77. Según Elisabeth Kostematou, las emisiones más antiguas de Julia Mamea, desarrolladas entre el 222 y 225 d.C. son aquellas que presentan la leyenda JULIA MAMAEA AVGVSTA, pp. 404-405 (KOSMETATOU, Elizabeth, «The public Image of Julia Mamaea. An Epigraphic and Numismatic Inquiry», *Latomus*, 61, 2 (2002), pp. 398-414).

78. RIC IV, Part II, *Julia Mamaea*, 673 Dupondius, 681 Dupondius, 682 Dupondius, p.125.

de frente, mirando hacia la izquierda, con las piernas cruzadas y con caduceo en una mano y la otra apoyada en una columna<sup>79</sup> (Figuras 10 y 11) y la leyenda FELICITAS AVG, FELICITAS PVBLICA, o FELICITAS TEMP alrededor.



FIGURA 10. DUPONDIO DE JULIA MAMEA<sup>80</sup>



FIGURA 11. DUPONDIO DE JULIA MAMEA<sup>81</sup>

Al igual que sucedía en el caso de la corona radiada en la cabeza del emperador<sup>82</sup>, el creciente lunar (símbolo de la diosa Luna) bajo el busto de la emperatriz, sólo figuraba en el anverso del *Antoniniano*, la especie monetaria de plata con valor de dos denarios, que Caracalla había creado hacia el 215 d.C. y que fue acuñada tanto a su nombre como al de su madre, Julia Domna<sup>83</sup>. Por el contrario nunca se había mostrado en el anverso de ningún otro dupondio o moneda de bronce, lo que constituye un hecho sin precedentes, que no se volverá a repetir ya.

El *Antoniniano* continuó acuñándose durante el siglo III sin apenas interrupción hasta comienzos del IV, a nombre de diferentes emperadores y emperatrices. En su anverso siguió mostrando siempre el busto del emperador de turno con corona radiada en lugar de laureada, o el de la emperatriz sobre un gran creciente lunar como elemento identificador de la pieza. En cuanto a los dupondios o dobles ases de bronce, ninguno de los labrados posteriormente a nombre de alguna emperatriz, volvió a mostrar el creciente lunar.

#### 4. CONCLUSIONES

A lo largo de estas páginas hemos visto cómo a finales del siglo II y durante las primeras décadas del III se acuñaron algunas monedas de gran rareza, a nombre de dos de las emperatrices sirias que mayor poder alcanzaron bajo la dinastía de los Severos.

79. RIC IV, Part II, *Julia Mamaea*, 678 Dupondius, p.125.

80. Imagen ampliada y extraída de: <[http://www.wildwinds.com/coins/ric/julia\\_mamaea/RIC\\_0678.jpg](http://www.wildwinds.com/coins/ric/julia_mamaea/RIC_0678.jpg)> [Consultado el 29/03/2019].

81. Imagen ampliada y extraída de: <<https://www.numisbids.com/n.php?p=lot&sid=636&lot=359>> [Consultado el 29/03/2019].

82. La corona radiada en la cabeza del emperador figuraba en los *Antoninianos*, en las denominadas «monedas de divinización», y en los Dupondios desde tiempos de Nerón.

83. Para poder diferenciar la nueva especie del denario, y para especificar que se trataba de un doble denario, el *Antoniniano* mostró desde el principio en el anverso el busto del emperador con corona radiada como en los dupondios. En cuanto a los Antoninianos acuñados a nombre de su madre, su busto se colocó sobre un gran creciente lunar, lo que significó una gran novedad.

De las cuatro series extraordinarias acuñadas para Julia Domna, las tres primeras se efectuaron en vida de su marido Septimio Severo, mientras que la última tuvo lugar durante el reinado de su hijo Caracalla en solitario. Aunque la mayoría de sus monedas llevaron diseños utilizados anteriormente por Faustina la Mayor y su hija Faustina la Menor, ninguno de los que figuran en las series analizadas en estas páginas encuentra sus precedentes en monedas de ningún miembro femenino de la dinastía Antonina, y en lo sucesivo ninguno de los diseños especiales volverá a repetirse.

Respecto a los dupondios especiales de Julia Mamea con el creciente lunar, acuñados durante el reinado de su hijo Severo Alejandro, tampoco hemos hallado ningún antecedente con esa tipología, lo cual podría relacionarse con algún intento de reforma monetaria similar al de Nerón a mediados del siglo I, al introducir en sus Dupondios la corona radiada en su cabeza en sustitución de la de laurel, para poder diferenciar este valor, del sestercio y del as.

La existencia de las series estudiadas en este breve trabajo, nos permite por último reabrir el conocido debate sobre el papel que los emperadores pudieron tener en la elección de los diseños y leyendas monetarias durante el periodo imperial. Mientras que algunos Investigadores de la moneda romana sostienen que éstos fueron seleccionados habitualmente por algún departamento vinculado al gobierno, y que los emperadores tuvieron una escasa incidencia directa en su elección<sup>84</sup>, otros<sup>85</sup> argumentan que es muy probable que éstos participaran en la elección de los tipos y leyendas de sus monedas, para llamar así la atención sobre sus virtudes y éxitos. Es posible además, que en casos excepcionales algunas mujeres de la «domus Augusta» pudieran haber tenido algún tipo de participación en la elección de sus diseños monetarios. Esta misma idea es la que subyace en las palabras de Elizabeth Kosmetatou<sup>86</sup>, cuando afirmaba que la primera prioridad de Julia Mamea a la hora de elegir sus diseños monetarios como autoridad que controlaba la ceca imperial, fue la de alejarse de las leyendas y asociaciones con las divinidades utilizadas por Julia Soemias, en un intento de distanciarse de su impopular y extravagante hermana.

No parece casual por tanto, que las emisiones tan especiales analizadas se efectuaran tanto a nombre de Julia Domna, como al de Julia Mamea, dos de las emperatrices sirias que más poder acumularon en sus manos durante el reinado de sus respectivos hijos.

---

84. Entre estos autores podemos destacar: CRAWFORD, Michael H., «Roman Imperial coin types and the formation of public opinion», BROOKE, C.N.I., STEWART, B.H.I.H., POLLARD, J.G. and VOLK, T. R. (eds.), *Studies in Numismatic Method presented to Philip Grierson*, Cambridge, 1983, pp. 47-64. .

85. MATTINGLY, Harold, *The Emperor and his clients*, Sidney, 1948. O también PANVINI ROSATI, Francesco, «Ricerche sulla tipologia monetale romana. Le personificazioni» *Rivista Italiana di numismática e scienze affini*, XCVII (1996) pp. 133-140.

86. KOSMETATOU, Elizabeth, «The public Image of Julia Mamaea...», p. 405.

## BIBLIOGRAFÍA

- ACEDO PANAL, M<sup>a</sup> Jesús, «Mujer y poder en Roma: las emperatrices sirias», *Revista Investigación y Letras*, Univ. Cádiz, vol. I, N<sup>o</sup> 1, (2017).
- AGUADO GARCÍA, Paloma, *Julia Domna emperatriz romana*, Cuenca, 2010.
- BAHARAL, Drora, «The portraits of Julia Domna from the years 193-211 A.D. and the dynastic propaganda of L. Septimius Severus», *Latomus*, n<sup>o</sup> 51 (1992), pp. 110-118.
- BAHARAL, Drora, -«Victory of Propaganda. The Dynastic Aspect of the Imperial Propaganda of the Severi: The Literary and Archaeological Evidence, AD 193-235», *American Journal of Archaeology*, 102, 2 (1996), 461.
- BENARIO, Herbert W., «Julia Domna – Mater Senatus et Patriae» *Phoenix* 12, (1958), pp. 67-70.
- BIRLEY, Anthony Richard, «Julia Domna», *Septimio Severo. El emperador africano*, Londres, 1971, Madrid, 2012.
- BLASCO, Alexandre, «Julia Domna. Mater Augusti», C. Alfaro, E. Tébar (eds.), *Protai Gynaikes: mujeres próximas al poder en la antigüedad*, Valencia, 2005, pp. 95-116.
- BOATWRIGHT, Mary Taliaferro, «Faustina the Younger, Mater Castrorum», FREI-STOLBA, R., BIELMAN, A., BIANCHI, O. (éds.), *Les femmes antiques entre sphère privée et sphère publique. Actes du Diplôme d'Etudes Avancées, Universités de Lausanne et Neuchâtel, 2000-2002*, Bern, 2003, pp. 249-268.
- BRENOT, Claude, «La famille de Septime-Sévère à travers les images monétaires», *Cahiers du Centre Gustave Glotz*, n<sup>o</sup> 11, (2000), pp. 331-345.
- BROOKE, C.N.I., STEWART, B.H.I.H., POLLARD, J.G. and T. R. VOLK (eds.), *Studies in Numismatic Method presented to Philip Grierson*, Cambridge, 1983,
- BURNS, Jasper, *Great Women of Imperial Rome: Mothers and Wives of Caesars*, London, New York, 2007.
- CALABRIA, Patrizia, «La leggenda 'Mater Castrorum' sulla monetazione imperiale», *Miscellanea Greca e Romana*, XIV, Roma, 1989, pp. 225-233.
- COMUCCI BISCARDI, Bianca Maria, «La figura de Giulia Domna», *Donne di rango e donne di popolo nell'età dei Severi*, Firenze, 1987, pp. 13-28.
- CRAWFORD, Michael H., «Roman Imperial coin types and the formation of public opinion», C.N.I. BROOKE, B.H.I.H. STEWART, J.G. POLLARD, and T. R. VOLK (eds.), *Studies in Numismatic Method presented to Philip Grierson*, Cambridge, 1983, pp. 47-64.
- ESPINOSA RUIZ, Urbano, *Los Severos*, Madrid, 1991.
- FERNANDES, Eduardo, «Le emissioni di Giulia Domna: strumento per radicare una dinastia e di esaltazione dell'Augusta», *Secondo Bollettino Circolo Numismatico Partenopeo*, II (2015), pp. 37-54.
- FRÉZOULS, Edmond. «La succession impériale dans l' Histoire Auguste: Les Antonins et les Sévères», BONAMENTE, C. et al (eds.), *Historiae Augustae Colloquium Wullugzriuu*, Macerata, 1991, pp. 197-212.
- GHEDINI, Francesca, *Giulia Domna tra oriente e occidente: le fonti archeologiche*, Roma, 1984.
- GOLDSWORTHY, Adrian, *El ejército romano*, Madrid, 2005,
- HEMELRICK, Emily Ann, *Matrona docta. Educated women in the Roman Elite from Cornelia to Julia Domna*, Londres, 1999.
- HIDALGO de la VEGA, M<sup>a</sup> José, *Las emperatrices romanas: sueños de púrpura y poder oculto*, Salamanca, 2012.
- KEMKES, Martin, *Caracalla: Kaiser Feldherr Tyran*, Mainz (Philipp von Zabern), 2013.

- KOSMETATOU, Elizabeth, «The public Image of Julia Mamaea. An Epigraphic and Numismatic Inquiry», *Latomus*, 61, 2 (2002), pp. 398-414.
- LANGFORD, Julie, *Mater Augustorum, mater senatus, mater patriae: succession and consensus in Severan ideology*, thèse de Ph. D. Université d'Indiana, 2005.
- LEVICK, Bárbara, «Propaganda and the Imperial Coinage», *Antichthon*, 16 (1982), pp. 104-116.
- LEVICK, Bárbara, *Julia Domna; Syrian empress*, Londres-New York, 2007.
- LUSNIA, Susann Sowers, «Julia Domna's Coinage and Severan Dynastic Propaganda», *Latomus*, n<sup>o</sup> 54 (1995), pp. 119-140.
- MAGNANI, Alberto, *Julia Domna. Imperatrice filosofa*, Milán, 2008.
- MATTINGLY, Harold y SYDENHAM, Edward A. *The Roman Imperial Coinage*, vol. III, *Antoninus Pius to Commodus*, London, 1930.
- MATTINGLY, Harold y SYDENHAM, Edward A. *The Roman Imperial Coinage*, vol. IV, Part I, *Pertinax to Geta*, London, 1936.
- MATTINGLY, Harold y SYDENHAM, Edward A., y SUTHERLAND, C.H.V., *The Roman Imperial Coinage*, vol. IV, Part II, *Macrinus to Pupienus*, London, 1938.
- MATTINGLY, Harold, *The Emperor and his clients*, Sidney, 1948.
- MORELLI, Anna Lina, *Madri di uomini e di dèi. La rappresentazione della maternità attraverso la documentazione numismatica di época romana*, Bologna, 2009.
- PANVINI ROSATI, Francesco, «Ricerche sulla tipologia monetale romana. Le personificazioni» *Rivista Italiana di numismática e scienze affini*, XCVII (1996) pp. 133-140.
- RIC III, ver: MATTINGLY Harold. y SYDENHAM, Edward A.
- RIC IV, Part I, ver: MATTINGLY Harold. y SYDENHAM, Edward A.
- RIC IV, Part II, ver: MATTINGLY Harold. y SYDENHAM, Edward A.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Julio, *La dinastía de los Severos. Comienzo del declive del imperio romano*, Madrid, 2010.
- ROWAN, Clare, *Under divine auspices. Divine ideology and the visualisation of imperial power in the Severan period*, Cambridge. 2012.
- ROYO MARTÍNEZ, M<sup>a</sup> del Mar, «Propaganda dinástica, militar y religiosa en las monedas de Julia Domna», *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua*, N<sup>o</sup> 30 (2017), pp. 299-322.
- ROYO MARTÍNEZ, M<sup>a</sup> del Mar, «La celebración de los votos imperiales y su reflejo en las emisiones romanas de los siglos I y II d.C.», *Homenaje a María Ruiz Trapero*, 2017, pp.149-186.
- ROYO MARTÍNEZ, M<sup>a</sup> del Mar, «Congiarium y liberalitas: las gratificaciones imperiales y su reflejo en las emisiones de los siglos I y II d. C.», *Rivista Italiana di Numismatica e Scienze Affini*, vol. CXIX (2018), pp. 63-88.
- ROYO MARTÍNEZ, M<sup>a</sup> del Mar, «Las emisiones de votos de la dinastía Severa», *Numisma*, N<sup>o</sup> 261 (en prensa).
- SAAVEDRA GUERRERO, M<sup>a</sup> Daría, «Septimio Severo, Julia Domna y Plauciano: el juego de la traición en la domus aurea», *Gerión*, N<sup>o</sup> 27 (2009), pp. 251-261.
- SAAVEDRA GUERRERO, M<sup>a</sup> Daría, «Imagen, mito y realidad en el reinado de Septimio Severo. Julia Domna y la virtus en la familia imperial», *Athenaeum*, 94, n<sup>o</sup> 1 (2006), pp. 95-103.
- SPIELVOGEL, Jörg, *Septimius Severus*, Darmstadt, 2006.
- SPINOLA, Giandomenico, *Il «congiarium» in età Imperiale. Aspetti iconografici e topografici*, Roma, 1990.
- SYVÄNNE, Ilkka, *Caracalla. A military Biography*, Barsley, 2017.

## Fuentes literarias grecorromanas

DION CASIO, *Historia Romana. Epitomes de los libros LXXI a LXXX* (Traducción de Antonio Diego Duarte Sánchez), Murcia, 2015.

HERODIANO, *Historia del Imperio Romano después de Marco Aurelio* (Traducción, introducción y notas por Juan J. Torres Esbarranch), Ed. Gredos, Madrid, 1985.

*Historia Augusta*, (edición de Vicente Picón y Antonio Cascón), Ed. Akal (Clásica), Madrid, 1989.



# EL EXILIO COMO INSTRUMENTO DE POLÍTICA ECLESIAÍSTICA EN LA ANTIGÜEDAD TARDÍA: EL CASO DE LOS OBISPOS FIELES A JUAN CRISÓSTOMO SEGÚN PALADIO DE HELENÓPOLIS Y SINESIO DE CIRENE

## EXILE AS TOOL OF ECCLESIASTICAL POLICY IN LATE ANTIQUITY: THE CASE OF THE LOYAL BISHOPS TO JOHN CHRYSOSTOM ACCORDING TO PALLADIUS OF HENENOPOLIS AND SYNESIUS OF CYRENE

Silvia Acerbi<sup>1</sup>

Recibido: 11/04/2019 · Aceptado: 01/10/2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.32.2019.24210>

### Resumen

En nuestro artículo intentamos añadir nuevos elementos al estudio de la praxis tardoantigua del exilio eclesiástico, a menudo utilizado como instrumento político por parte de obispos rivales. En particular analizamos, a través de la obra de Paladio de Helenópolis y de algunas cartas del epistolario de Sinesio de Cirene, los exilios impuestos a los obispos que pertenecían al círculo de Juan Crisóstomo y que permanecieron fieles al obispo de Constantinopla después de su deposición en el sínodo de la Encina. Más en concreto estudiaremos el caso de uno de ellos –Alejandro de Cirene nombrado obispo de Basilinópolis en Bitinia– que ofrece informaciones muy valiosas sobre el status de un obispo exiliado y la consideración social que le rodeaba.

### Palabras clave

Antigüedad Tardía; exilio; obispos; Juan Crisóstomo; Sinesio de Cirene; Alejandro de Basilinópolis; *bacantiboi*.

### Abstract

In this paper we will attempt to contribute new information to our knowledge of the practice of ecclesiastical exile in Late Antiquity, which was often used as a means of control by rival bishops. In particular, we will analyze the banishment

---

1. Universidad de Cantabria. C. e.: [acerbis@unican.es](mailto:acerbis@unican.es)  
Este trabajo se enmarca en el Proyecto MCIU/AEI/FEDER, UE-PGC2018-099798-B-I00.

imposed on bishops who belonged to the circle of John Chrysostom and who remained faithful to the bishop of Constantinople after his deposition in the Synod of the Oak through the study of a number of epistles of Synesius of Cyrene. More specifically, we will focus on the specific case of Alexander of Cyrene, who was appointed bishop of Basilinopolis in Bithynia, and who provides us with very valuable information regarding the standing of exiled bishops and their social standing.

### Keywords

Late Antiquity; Exile; Bishops; John Chrisostom; Synesius of Cyrene; Alaxander of Basilinopolis; *bacantiboi*.

.....

## 1. EL EXILIO EPISCOPAL: LA POLÍTICA DE CONSTANTINO Y SUS SUCESORES

El exilio fue una pena conocida y aplicada desde muy antiguo en el mundo griego y romano. Uno de sus primeros testimonios literarios es el poema en que Solón de Atenas evoca las desgracias inherentes al destierro: «A nuestra patria, fundada por los dioses, devolví muchos hombres que habían sido vendidos, ya justa, ya injustamente, y a otros que se habían exiliado por su apremiante pobreza y que de haber rodado por tantos lugares, ya no hablaban el dialecto ático» (*frag.* 24, 8, 10). Para una época contemporánea a la de Solón se podría evocar también la enorme trascendencia política y religiosa que el exilio en Babilonia, tras la destrucción de Jerusalén en el 587, representó en la historia del pueblo judío. Los Salmos compuestos en ese momento, como ha escrito Julio Trebolle, reproducen los sentimientos de nostalgia e impotencia de los desterrados. Así el 137, himno de Sión y lamentación colectiva a un tiempo, recuerda los canales de Babilonia junto a los que lloraban los exiliados: incapaces de entonar los coros que sus carceleros les exigían, sentían que su deseo y su deber era no cejar en sus cantos para conservar así vivo el recuerdo de Jerusalén: «*Junto a los ríos, en Babilonia, / allí nos sentábamos y llorábamos/ al acordarnos de Sión. / De los sauces que dentro de ella existen/ suspendimos nuestras cítaras, / aunque allí nuestros cautivadores/ nos pedían cantares y nuestros capataces alegría*». Con todo, el mismo Trebolle ha resumido en estos términos las ventajas que el exilio reportó para el pueblo judío: «La amarga experiencia resultó a la postre beneficiosa. Abrió a Israel nuevos horizontes y perspectivas. Purificó la idea de Dios, haciéndola más trascendente, universal y distante respecto al orden económico y a los poderes político, militar y religioso»<sup>2</sup>.

En Roma el exilio y la deportación fueron una pena y un instrumento político bien configurado en el derecho. Ya en el Alto Imperio representaron para muchos cristianos una condena alternativa a la pena de muerte. Así fue en el caso del futuro papa Calixto, uno de los mejor conocidos: en su condición de esclavo fue condenado a trabajos forzosos en las minas de Cerdeña, aunque no por ser cristiano sino por una apropiación indebida de la que fue acusado<sup>3</sup>. Pero habrá que esperar a los últimos años del reinado de Constantino para que la pena del exilio la veamos aplicada por vez primera a los obispos<sup>4</sup>. El derecho romano reconocía cinco praxis:

2. TREBOLLE, Julio, *Libro de los Salmos. Religión, poder y saber*, Trotta, Madrid, 2011, pp. 143-145.

3. HIPÓLITO, *Philosophumena* IX, 12.

4. Para una síntesis de la taxonomía ius-romanística de las diferentes modalidades de exilio v. FERNÁNDEZ DELGADO, Juan Antonio, «Exceptis expiendis: Exilium, Relegatio, Deportatio y Confinatio de legati romani durante el largo siglo VI», en VALLEJO-GIRVÉS, Margarita, BUENO DELGADO, Juan Antonio, SANCHEZ MORENO ELLAT, C. eds., *Movilidad forzada en la Antigüedad Clásica y Tardía*, Alcalá, 2015, pp. 177-180, y la bibliografía citada. Sobre exilios episcopales v. VALLEJO-GIRVÉS, Margarita, «Obispos exiliados: Mártires políticos entre el Concilio de Nicea y la eclosión monofisita», en REINHARDT, E. (Dir.), *Tempus Implendi Promissa: Homenaje al Prof. Dr. Domingo Ramos-Lissón*, Pamplona, 2000, pp. 507-533; EAD., «Obispos exiliados y confinados en monasterios en época protobizantina», *Antigüedad y Cristianismo* 21 (2004), pp. 511-523; FOURNIER, Eric, «Exiled Bishops in the Christian Empire: Victims of Imperial Violence?», en DRAKE, Harold ed, *Violence in Late Antiquity: Perception and Practices*, Aldershot, 2006, pp. 157-166; Vide etiam LIZZI TESTA, Rita, *Vescovi e strutture ecclesiastiche nella città tardoantica (L'Italia annonaria nel IV-V secolo d.C.)*, Como, 1989; BARNES, Timothy D., *Athanasius and Constantius: Theology and Politics in the Constantinian Empire*, Cambridge (MA), 1993; ID., *Constantine and Eusebius*, Cambridge (MA), 1993; DAGRON, Gilbert, *Naissance*

la que se aplicó a los jerarcas eclesiásticos fue una de las dos formas de *relegatio*, término que podríamos traducir por «asignación de residencia»<sup>5</sup>. A raíz del concilio de Nicea aquellos obispos que demostraron de una manera más radical su oposición al credo allí aprobado, como fue el caso de Marcelo de Ancyra, fueron los primeros en ser depuestos y enviados al exilio<sup>6</sup>. Poco después, en 326, Constantino publicó otra ley por la que herejes y cismáticos quedaban excluidos de todos los privilegios reservados a las comunidades católicas, lo que facilitó, en palabras de V. Escribano «la paulatina incorporación de la herejía al capítulo de ilícitos punibles con el exilio»<sup>7</sup>. Las circunstancias cambiaron a raíz de la muerte de Constantino en el 337: como afirmará el historiador eclesiástico Sozomeno, el dogma aprobado en Nicea comenzó a ser cuestionado porque «mientras Constantino estaba en vida, aunque muchos no lo aceptaban, nadie se atrevió a rechazarlo abiertamente. Pero después de su muerte muchos se separaron de esta doctrina, a saber, aquellos que ya antes eran sospechosos de traicionarla»<sup>8</sup>.

Fue también con Constantino cuando se implantó el principio de que un obispo depuesto por una asamblea sinodal debía ser enviado a un exilio lejano de su sede para impedir que se enfrentase con quien lo había sustituido, causando eventuales desórdenes. Constantino fijó también la norma de que no podía recuperar su sede si tal deposición no era levantada por otro concilio<sup>9</sup>. El respeto o no a este principio fue el origen de la primera gran división que se produjo entre el episcopado de Oriente y Occidente y en la que los obispos de Roma –Julio– y de Alejandría –Atanasio– tuvieron una gran responsabilidad. El punto de partida fue junio del 337, cuando el hijo y sucesor de Constantino, Constantino II, que gobernaba en Occidente, permitió a Atanasio de Alejandría abandonar su destierro en Tréveris donde había sido enviado por su padre después de haber sido depuesto en el concilio de Tiro del 335<sup>10</sup>.

---

*d' une capitale, Constantinople et ses institutions de 330 a 451*, Paris, 1974; ID., *Empereur et prêtre: étude sur le 'césaropapisme' byzantin*, Paris, 1996; REBILLARD, Éric, SOTINEL, Claude. *L'évêque dans la cité du IVe au Ve siècle. Image et autorité*, Rome, 1998; DRAKE, Harold A., *Constantine and the Bishops. The Politics of Intolerance*, Baltimore-London, 2000; RAPP, Claudia, *Holy BISHOPS in Late Antiquity. The Nature of Leadership in an Age of Transition*, Berkeley-Los Angeles-London, 2005; GUINOT, Jean-Noël - Richard, François, *Empire chrétien et Église aux IVe et Ve siècles. Intégration ou «concordat»? Le témoignage du Code Théodosien*, Actes du Colloque international (Lyon 6-8 octobre 2005), Paris, 2008; ACERBI, Silvia, MARCOS, Mar, TORRES, Juana eds., *El obispo en la Antigüedad Tardía. Homenaje a Ramón Teja*, Trotta, Madrid, 2015.

5. Vide HUMBERT, Gustave, «Exilium», *DAGR* II, I, pp. 943-945; vide también DELMAIRE, Roland, «Exil, relegation, deportation dans la législation du bas-empire», en BLAUDEAU, Philippe ed., *Exil et relegation. Les tribulations du sage et du saint durant l'Antiquité romaine et chrétienne (Ier-IVe s. ap. J.-C.)*, Paris, 2008, pp. 115-132.

6. Sobre el exilio de este discutido personaje, vide ahora Batlló, Pere Xavier, «Le risque de l'appel à l'empereur: le cas de Marcel d'Ancyre», DELAGE, Pascal-Gregoire ed., *Les Pères de l'Église et le pouvoir. Actes du VI Colloque de La Rochelle 2013*, Paris, 2014, pp. 71-90.

7. ESCRIBANO PAÑO, Victoria, «El exilio del hereje en el siglo IV: fundamentos jurídicos e ideológicos», en MARCO, Francisco, PINA FRANCISCO, REMESAL José, eds., *Vivir en tierra extraña: emigración e integración cultural en el mundo antiguo*, Barcelona, 2004, p. 256.

8. SOZOMENO, H.E. III, 1-2.

9. La norma aparece ya recogida en el Canon 12 del Concilio de Antioquía del 327 o 328: JOANNOU, Periklès Pétros, *Discipline générale Antique (ss. IV-IX, I. 2: canons des Synodes particuliers)*, Roma, ed. Pontificia, 1982, p. 114; ahora en español en BARON, A.-PIETRAS, H. eds., *Acta Synodalia. Documentos sinodales desde el año 50 hasta el 381*, Madrid, BAC, 2016, p. 319.

10. La referencia principal y contemporánea de los hechos sobre el concilio de Tiro es Eusebio de Cesarea, *Vita Constantini* IV, 42; las fuentes son numerosas, incluidas las del propio Atanasio, y el tema dio lugar a grandes debates e interpretaciones contrapuestas sobre la condena y sus causas ya en la Antigüedad y en la historiografía moderna:

Los obispos que lo habían destituido en Tiro se opusieron a su regreso en base a la norma canónica antes enunciada, pero Atanasio encontró el apoyo de los obispos occidentales encabezados por el papa Julio.

El principio establecido por Constantino de que la intervención imperial siguiera a una condena dictaminada por sus ‘colegas’ en un sínodo se fue consolidando y generalizando con sus sucesores convirtiéndose en una práctica casi habitual durante los numerosos enfrentamientos que, por temas dogmáticos, se sucedieron durante el reinado de Constancio II (337-360), uno de cuyos protagonistas más activos siguió siendo Atanasio de Alejandría, víctima de cinco exilios durante su largo episcopado<sup>11</sup>. De una manera similar a lo que J. Trebelle resaltaba de los beneficios representados por el destierro para el pueblo judío, en un estudio reciente R. Teja ha valorado la trascendencia de los exilios de Atanasio en la política eclesiástica de la época:

Pienso que cabe plantearse la fecundidad de ideas religiosas relacionadas con el exilio y el desierto que representaron los cinco exilios sufridos por Atanasio de Alejandría, elevados también a la categoría de mito para los obispos que experimentaron después la misma experiencia: como hizo el propio obispo alejandrino en sus obras auto-apologéticas, sus sucesores, con mayor o menor fundamento y con mayor o menor éxito, intentaron asociar la ortodoxia a la represión por el poder político convirtiéndose, en cierta medida, en mártires de la fe. Por los mismos años Lucifer de Cagliari en uno de los cinco panfletos que escribió contra Constancio II desde su exilio en Asia Menor acusaba al emperador, con toda la carga retórica que llevan sus escritos, de haber llenado las minas con los obispos condenados *ad metalla* en el 361: *Spolis proscribis, mactas gladio...omnia metalla omniaque loca...resistentium replesti numero*<sup>12</sup>. Esta invectiva constituye uno de los primeros textos que ensalzan el exilio del obispo como martirio y que se utilizan como instrumento para denigrar al emperador tirano, siguiendo los precedentes de los Macabeos<sup>13</sup>.

## 2. LA CONDENA DE JUAN CRISÓSTOMO Y DE SUS SEGUIDORES.

Al igual que Constancio II recurrió al exilio para imponer su política eclesiástica, su sucesor, Juliano, permitió que todos los exiliados volvieran a sus sedes también como estrategia político-religiosa. Si en sus inicios fueron los emperadores los que

---

me remito a la ya clásica monografía de MARTIN, Annik, *Athanase d'Alexandrie et l'Église d'Égypte au IV siècle (328-373)*, Roma, Publications de l'École Française de Rome, 1996, especialmente pp. 357-387.

11. Vide MARAVAL, Pierre, *I figli di Costantino*, Ventiuno Editore, Palermo, 2015, pp. 253-256.

12. LUCIFER DE CAGLIARI, *Moriendum est pro Filio* 33, 16; la condena *ad metalla* de obispos por parte de Constancio es una manifiesta deformación de la realidad por parte de Lucifer.

13. TEJA, Ramón, «Los exilios de Atanasio de Alejandría y su influencia en la ruptura entre Oriente y Occidente antes y después de Sédica (343)», en VALLEJO GIRVÉS, Margarita, *Confinamiento y exilio en la Antigüedad Tardía*, Madrid, 2019 (en prensa). V. también ALBA LÓPEZ, Almudena, «Oposición y exilio. Constancio II y la querrela contra los atanasianos», en G. Bravo y R. González Salinero eds., *Formas y usos de la violencia en el mundo romano*, Signifer ed., Madrid/Salamanca 2007, pp. 245-262; EAD., *Teología política y polémica antiarriana. La influencia de las doctrinas cristianas en la ideología política del siglo IV*, Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca, 2011, esp. pp. 113-133.

se sirvieron de la *relegatio* episcopal para imponer sus intereses, pronto la propia institución eclesiástica abusó de estas penas para dirimir sus conflictos internos aunque solo el emperador tenía el poder para ejecutar los acuerdos de los concilios. Uno de los casos más antiguos y mejor conocidos está representado por los numerosos obispos –se habla de unos cuarenta– exiliados después de la condena de Juan Crisóstomo en el Sínodo de «La Encina» del 403 por haberse mantenido fieles a la persona del obispo condenado, depuesto y exiliado, precisamente por las presiones de uno de los sucesores de Atanasio en la sede alejandrina, Teófilo<sup>14</sup>.

Paladio de Helenópolis, que fue una de las víctimas, nos ha conservado una relación de los lugares y condiciones del exilio de algunos de estos altos eclesiásticos<sup>15</sup>. Recuerda Paladio que había corrido el rumor de que todos habían sido arrojados al mar, pero –afirma– esto es falso: la realidad, dice, es que «fueron enviados a un exilio lejano, en regiones bárbaras, donde aún se encuentran ahora, vigilados por esclavos públicos»<sup>16</sup>. Y menciona los siguientes casos:

- Ciriaco está en Palmira, en el desierto de Siria<sup>17</sup>.
- Eulisio se encuentra a tres jornadas de Bosra (Arabia), junto a los sarracenos, en un fuerte denominado Misfas.
- Paladio está bajo vigilancia en Syene, hoy Assuan, próximo a los Blemnios (en el sur de Egipto).
- Demetrio está en el Oasis próximo a los Mazicos, al sur de Egipto<sup>18</sup>. Más adelante (v. 118 ss.) añade que uno de los que le conducían le trataba especialmente mal, incluso propinándole golpes con su lanza durante la noche, por lo que sufrió una muerte repentina como una venganza divina que le había predicho Paladio; éste parece dar a entender que ambos, Paladio y Demetrio, fueron conducidos juntos a Egipto por tierra: «No les permitían entrar en las iglesias, sino que les alojaban en albergues llenos de prostitutas y, a partir de Tarso, en las sinagogas de Samaritanos y Judíos».
- Serapión, después de que sus jueces lo sometieran a grandes torturas hasta arrancarle los dientes, fue relegado a su propio país (Egipto).
- Hilario, un obispo ya anciano, fue relegado a lo más profundo del Ponto, después de haber sido golpeado, no por un juez, sino por el clero: hace 18 años

14. Todo lo relativo al este sínodo, al exilio y la muerte del Crisóstomo el 14 de septiembre del 407 en Armenia es bien conocido y la bibliografía moderna sobre el tema es muy abundante por lo que omito remitirme a ella. Con todo, la obra fundamental sigue siendo la de BAUR, Christian: *Der heilige Johannes Chrysostomos und seine Zeit, I Antiochen, II Konstantinopel*, München, 1929-1930; trad. inglesa, *John Chrysostom and his Time*, London, 1960.

15. Paladio, *Diálogo sobre la Vida de San Juan Crisóstomo* XX, 31-151. Me sirvo de la edición de MALINGREY, Anne Marie: *Palladios, Dialogue sur la vie de Jean Chrysostome*, Tome I-II, Sources Chrétiennes 341-342, Paris, 1988.

16. *Ibid.* 31-35.

17. En cuanto a las formas de exilio asignadas a los obispos, estas parecen inspirarse en algunas leyes contra los herejes: en CT 16, 5, 53 se dice que deben ser llevados a islas y lugares solitarios distantes entre sí (*solitariis et longo spatio inter se positus insulis in perpetuum deportari*) o de uno en uno y con la escolta apropiada: *viritim ad singulas quasque regiones sub idonea prosecutione mittantur*, CTh 16, 5, 52 del 412.

18. Sobre el destierro en los oasis, v. SCHWARTZ, Edward, «In oasis relegare», en *Melanges A. Piganiol*, Vol. III, Paris, 1966, pp. 1481-1488. El exilio en el oasis ya era conocido por Ulpiano (Dig. XLVIII, 22, 7,5) que lo situaba al mismo nivel que la *relegatio ad insulam*. Para años anteriores en regiones desérticas (Asia o Mesopotamia) v. Paladio, *Dial* 20, 31-46 y 68-72; Petra (ibid. 93-94), Pelusio (*Ibid.* 20, 90); Tebaida (Athanas., *Apol. a Constancio* 32; Pal. 20, 77).

que no come pan, sino que se alimenta de legumbres sin condimentar y de galletas de trigo cocido.

- Antonio se ha exiliado por propia elección en las grutas de Palestina.
- Timoteo de Maronea y Juan de Lidia se dice que están en Macedonia.
- Rodón de Asia partió para Mitilene.
- Gregorio de Lidia se dice que está en Frigia.
- Briso (el hermano de Paladio), tras abandonar voluntariamente su iglesia, vive en una pequeña propiedad suya y trabaja la tierra con sus propias manos.
- Lampecio se dice que vive en un rincón de Lidia.
- Eleuterio sobrevive con sus medios y se dedica a la lectura de las Escrituras.
- Eugenio se encuentra en su país de origen.
- Elpidio, el famoso obispo de Laodicea de Siria, y Pappo han pasado tres años sin descender la escalera de su casa entregados a la plegaria.
- Heráclidas de Éfeso está desde hace cuatro años en manos de los esbirros en una prisión de Nicomedia.

En cuanto al resto de los obispos que estaban en comunión con Juan, algunos, desesperados, dice, se pasaron al partido de Ático, el sucesor de Juan en la sede de Constantinopla, tras haber sido trasferidos a otras iglesias de Tracia. Se dice que Anatolio está en la Galia. Continúa Paladio con una enumeración de los exilios y torturas infligidos a diversos presbíteros, diáconos, monjes y laicos. En su 'inventario' incluye a otro obispo, Silvano, que se encuentra en la Troade donde sobrevive como pescador.

Respecto a los malos tratos sufridos por algunos, sin especificar nombres, añade:

El diácono que había vuelto del viaje [evocado en IV, 1-9] acompañando a los obispos, nos contó que los soldados del Prefecto que le llevaban, obedeciendo órdenes de ciertas personas [¿la emperatriz Eudoxia?], les infligieron tantos malos tratos que pedían morir y rehusaban vivir. El dinero que habían tomado para hacer el camino, los soldados del gobernador se lo requisaron y se lo repartieron entre ellos. Les conducían subidos en mulas famélicas y, tras hacer en una sola etapa el trayecto de dos días, les hacían llegar en lo avanzado de la noche y partir antes de amanecer, hasta el punto de que sus estómagos no podían retener el escaso alimento. Tampoco les libaban de obscenidades y groserías<sup>19</sup>.

Resulta evidente de los citados textos de Paladio que el trato padecido por estos eclesiásticos, víctimas de una condena interna y de las luchas de poder que caracterizaron a la Iglesia del siglo V, fue mucho peor que el sufrido en años anteriores por el propio Atanasio y las demás víctimas de los exilios de Constancio II. Queremos ahora analizar el caso de un obispo no mencionado por Paladio, Alejandro de Cirene, nombrado por Juan obispo de Basilinópolis en Bitinia, bien conocido gracias a las epístolas que Sinesio de Cirene dirigió a Teófilo de Alejandría en el 411, siete años después del comienzo de su relegación.

---

19. *Ibid.* 107-116

### 3. EL CASO DE ALEJANDRO DE BASILINÓPOLIS.

Dice Sinesio que Alejandro, natural de Cirene y de origen curial<sup>20</sup>, se entregó en su juventud, siendo un *meirákion*, a la vida monástica. Más tarde entró en contacto con Juan Crisóstomo cuando este era obispo de Constantinopla, y fue consagrado por él como obispo de Basilinópolis en Bitinia<sup>21</sup>. Cuando Juan fue condenado en el Sínodo de la Encina (agosto del 403) le permaneció fiel por lo que, como otros muchos, fue depuesto y exiliado. Cuando es elegido obispo de Ptolemaida en el 410, Sinesio se encuentra con Alejandro que vivía exiliado en esta ciudad<sup>22</sup>. Cuando llevaba un año en el cargo y debido a su escaso conocimiento de las normas canónicas, escribe a su superior, Teófilo de Alejandría, consultándolo sobre la conducta que debía adoptar con el colega, exiliado por un motivo que, erróneamente, Sinesio denomina ‘*apostasía*’<sup>23</sup>. En su consulta explica brevemente a Teófilo el caso de Alejandro y su situación actual por lo que la epístola constituye una fiel descripción de lo que debía ser la situación real, desde el punto de vista canónico y humano, de un obispo depuesto y desterrado a comienzos del siglo V.

Sinesio da por supuesto que Teófilo conoce bien las circunstancias que determinaron la deposición del Crisóstomo y el exilio de sus seguidores: aunque no lo diga, es bien sabido que habían sido la consecuencia de una maquinación del propio Teófilo, al que, sin embargo, Sinesio no imputa ninguna responsabilidad mientras que le atribuye el mérito de una propuesta de «reconciliación» con los exiliados de la que no existe constancia alguna en nuestras fuentes. Al contrario, sabemos que la mayoría de los obispos exiliados que no habían fallecido pudieron retornar sólo después de la muerte de Teófilo en el 412, un año después de la epístola de Sinesio. Así, por ejemplo, Paladio, que según la opinión más aceptada, escribió su *Diálogo* en el 408 durante su exilio en Siene, en el desierto egipcio, en un momento en que según A. M. Malingrey «la persecución n’ avait rien perdu de sa violence»<sup>24</sup>, afirma que Heráclidas de Éfeso llevaba cuatro años en una prisión de Nicomedia. Además, hemos visto que al inicio de la enumeración de los lugares de relegación de algunos de los obispos fieles al Crisóstomo, comenta Paladio que «fueron enviados a un exilio lejano, a regiones bárbaras, donde aún se encuentran hoy en día bajo

20. Sobre el origen curial de Alejandro vide Liebeschuetz, John Hugo Wolfgang Gideon, «Synesius and Municipal Politics of Cyrenaica in the 5th Century A. D.», *Byzantion* 55 (1985), pp. 146-64. Se decía que, siendo sus familiares decuriones en Nicea, pasaron a formar parte de la curia de Basilinópolis.

21. Basilinópolis era una pequeña aldea de la provincia romana de Bitinia Primera en la diócesis del Ponto, que se convirtió en ciudad probablemente bajo Juliano el Apóstata, cuya madre se llamaba Basilina, v. JONES, Arnold Hugh Martin, *The Greek City from Alexander to Justinian*, Oxford, 1966, p. 234

Desconocemos los motivos en los que se basa ROQUES, Denis, *Synésios de Cyrène et la Cyrenaïque du Bas-Empire*, Editions du CNRS, Paris, 1987, p. 372 para afirmar que en esta consagración por Juan Crisóstomo se produjeron dos transgresiones: el origen extranjero de Alejandro y el carácter autoritario de su designación.

22. Debe tenerse en cuenta que sobre la fecha de la elección episcopal de Sinesio ha habido opiniones en discordia: BARNES, Timoty D., «When did Synesius Become Bishop of Ptolemais?», *Greek, Roman and Byzantine Studies*, 27 (1986), pp. 325-329, LIEBESCHÜTZ, John Hugo Wolfgang Gideon, «Why did Synesius become Bishop of Ptolemais?», *Byzantion* 56 (1986), pp. 180-195. Según el *Diálogo*, III, 89, uno de los principales responsables de la condena de Juan había sido Antíoco de Ptolemaida, ¿predecesor inmediato de Sinesio y por lo tanto responsable de su vigilancia? No lo sabemos.

23. SINESIO, *Ep.* 67, 19.

24. *Dialogue*, Introduction, p. 21.

vigilancia de esclavos públicos»<sup>25</sup>. Se trata de afirmaciones genéricas aplicables a algunos, pero no a todos, pues hemos visto que muchos vivían como privados en su localidad de origen o en otros lugares y nada indica que Alejandro viviese vigilado en su exilio en Ptolemaida. La norma que se había seguido desde que se inició la costumbre de exiliar a obispos, al final del reinado de Constantino, era, como ya hemos recordado, enviarlos a lugares muy alejados de sus sedes episcopales para evitar que retornasen fácilmente creando tumultos y sediciones en las ciudades: así se explica que Atanasio de Alejandría fuera enviado desde Egipto a la remota Tréveris. Del mismo Juan Crisóstomo sabemos que su lugar de *deportatio* se fue alejando progresivamente de Constantinopla hasta terminar en Cucuso, una pequeña y remota aldea de Armenia, y después en lugar aún más alejado o salvaje, en *Pityus* o Pitio, donde encontró la muerte. El exilio del Crisóstomo en Armenia se explica porque era uno de los lugares más ajenos a la vida urbana y existían minas que eran explotadas por los condenados *ad metalla*, por lo que se constituyó en lugar frecuente de exilio en esta época como había sido también el caso del obispo de Constantinopla, Pablo, que murió allí en el 350 exiliado por Constancio II. Así Juan Casiano recuerda que en época del emperador arriano Valente él mismo en persona «tuvo que llevar los frutos de una colecta a los hermanos de Egipto y de la Tebaida que habían sido relegados en las minas del Ponto y de Armenia por su fidelidad a la fea católica»<sup>26</sup>. En la relación ofrecida por Paladio, algunos sí fueron relegados a lugares lejanos y habitados por bárbaros, pero siempre dentro de las fronteras del Imperio, mientras que otros permanecieron en regiones no excesivamente alejadas y en ciudades de cierta importancia, como es el caso de Nicomedia para Heraclidas de Éfeso; algunos incluso en su lugar de origen, como fue el caso del propio Alejandro, enviado a una ciudad de la Cirenaica próxima a la de su nacimiento, Ptolemaida, aunque muy alejada de su sede episcopal en Bitinia. Es oportuno resaltar que de la gran mayoría de los obispos mencionados por Paladio no conocemos su sede de origen y ello nos impide saber cuáles fueron los criterios elegidos para fijar el *locus relegationis*. Parece sensato pensar que para los que eran considerados más peligrosos por ser más conocidos o tener más prestigio se eligió un lugar remoto, como fue el caso del propio Paladio, mientras que, por ejemplo, su hermano Briso, políticamente inocuo, fue enviado a su poblado de origen en Galacia donde vivió trabajando sus tierras. La reconciliación a la que alude Sinesio, cuyo mérito atribuye a Teófilo, es posible que se refiera a la muerte de Juan Crisóstomo en el 407, circunstancia que en cualquier caso no tuvo nada que ver con la política de Teófilo<sup>27</sup>. Toda la información de que disponía Sinesio sobre el sínodo de «La Encina» y sus consecuencias provenía, verosímilmente, de la propia Alejandría. No deja de resultar sorprendente que no

25. *Dialogue* XX, 34-35.

26. JUAN CASIANO, *Collationes* XVIII, 7.

27. Sin embargo, ROQUES, Denis, *Synésios de Cyrène*, cit. p. 372 presta total credibilidad a la información de Sinesio y son muchos los estudiosos modernos que hablan de una «amnistía» que habría tenido lugar en el 406 o en el 407 tras la muerte del Crisóstomo, pero la única fuente en que se basan es precisamente en esta información de Sinesio: este es el caso de LIZZI, Rita, *Il potere episcopale nell' Oriente Romano*, Edizioni dell'Ateneo, Roma, 1987, p. 26, n. 37. La realidad es que, como he indicado con anterioridad, la mayoría de los exiliados no retornaron hasta después de la muerte de Teófilo, como fue el caso del propio Paladio de Helenópolis.

utilizara o no considerara creíble la versión de los hechos que con seguridad le debía de haber proporcionado el propio exiliado.

Esta es la versión de Sinesio sobre las causas del exilio de Alejandro:

Una vez que surgió la disputa, permaneció fiel al que le había consagrado y formó parte de los que le apoyaban. Cuando después se produjo la decisión del sínodo, la disputa se prolongó durante algún tiempo. Pero ¿por qué tengo que contarte esto a ti que lo conoces bien, a ti que a quien incluso se deben las medidas para la reconciliación que vino después? Incluso he podido leer un sabio documento que remite al bienaventurado Ático (obispo de Constantinopla entre el 406 y 425), si no me equivoco, en el que aconsejabas readmitir a algunos<sup>28</sup>. Hasta aquí todo ha sido igual para Alejandro y sus compañeros de apostasía<sup>29</sup>.

A continuación, expone la situación de Alejandro ignorando la supuesta amnistía que se le había concedido: vivía, nos dice, como un simple particular, por lo que es evidente que Sinesio estaba totalmente desinformado; desinformado hasta al punto que consideraba a Teófilo completamente ajeno al 'affaire':

Aunque ahora ya se cumple el tercer año desde la amnistía y la reconciliación, no ha emprendido la vuelta a Bitinia, ni ha vuelto a ocupar la cátedra que tenía asignada, sino que permanece entre nosotros sin importarle nada que se le trate como a un simple particular (*idiótes*)<sup>30</sup>.

Expone después Sinesio el motivo y el contenido de su consulta a su superior Teófilo: se justifica en el hecho de llevar apenas un año como obispo (su consagración parece que había tenido lugar en el verano del 410<sup>31</sup>) y por lo tanto de no haber tenido tiempo de conocer en detalle las «leyes sagradas», es decir la normativa canónica en vigor. Por ello, primero explica la conducta que muestran hacia el exiliado los «ancianos» (seguramente, aunque se sirve del término *gérontes*, los presbíteros de la ciudad), a los que él no imita:

...cuando veo algunos ancianos [*gérontes* = ¿presbíteros?]<sup>32</sup> que no se toman la molestia de conocer con claridad la situación, sino que se asustan ante la idea de violar sin saberlo algún canon de la Iglesia [¿temor a Teófilo?] y por ello se comportan con el extranjero con la mayor descortesía y, en base a una oscura sospecha, le manifiestan el mayor desprecio, ni le admiten en sus casas, cuando veo esto, digo, no critico a estas personas, pero tampoco las imito<sup>33</sup>.

28. Desconocemos si realmente existió este documento y cuál habría sido su contenido: debía de tratarse de la supuesta amnistía de que habla a continuación.

29. *Ep.* 67, 12-19. Me sirvo del texto griego de la edición de GARZYA, Antonio, *Opere di Sinesio di Cirene*, Classici UTET, Torino, 1989; existe traducción española a cargo de GARCÍA ROMERO, Fernando, *Sinesio de Cirene. Cartas*, Clásicos Gredos 205, Madrid, 1995.

30. *Ep.* 67, 19-24.

31. Cf. J.R. Martindale, PLRE II, s.v. *Synesius* 1, 1049.

32. Pero ROQUES, Denis, *Synésios de Cyrène...*, cit., p. 349 opina que el término designa a clérigos, «plus probablement évêques de la Pentapole», p. 349, lo que me resulta difícilmente compatible con el texto.

33. *Ep.* 67, 26-32.

A continuación, resume cuál es su comportamiento con el antiguo obispo de Basilinópolis, y el embarazo en que se ve sumido por no hacerle participar del oficio eucarístico, exhibiendo hacia él un comportamiento diferente en público y en privado:

En la iglesia no he recibido a Alejandro ni le he permitido participar (*koinonéin*) en la divina mesa, pero en casa lo he admitido como a cualquiera no condenado, de la misma forma que me comporto con mis coterráneos. Cuando viene a visitarme uno de estos, le mostramos siempre consideración con gestos y palabras que manifiestan respeto sin tener en cuenta las idioteces de quienes afirman que arrojo por tierra los derechos de la metrópolis<sup>34</sup>. Sin embargo, por esto mismo yo cargo sobre mis espaldas las inquietudes de todos y soy el único que no tiene descanso en proporcionar descanso a todos los demás. Será mérito mío ante los ojos de Dios el ser rico en preocupaciones y pobre en honores. Cada vez que me dirijo a la iglesia, quisiera no encontrarme con Alejandro en ningún punto del ágora y, si se da la circunstancia de que lo encuentro, vuelvo la vista hacia otro lugar y el sonrojo invade mis mejillas. Pero, apenas piso el umbral de mi casa y se da la circunstancia de que se encuentra bajo mi mismo techo, le honro con mi habitual cortesía<sup>35</sup>.

A continuación, trata Sinesio de justificar esta conducta de doble trato, que alguien pudiera considerar inadecuada o incluso hipócrita, por el hecho de encontrarse ante el dilema de que la ley le exige una cosa y el comportamiento humano le sugiere otra diferente:

¿Por qué me comporto de manera no consecuente conmigo mismo en público y en privado y en ninguno de ambos casos actúo como sería de esperar? Por un lado, respeto la ley, por otro cedo ante mi natural forma de ser proclive hacia lo humanitario. Pero, si conociese con exactitud la ley, estaría dispuesto incluso a violentar mi naturaleza<sup>36</sup>.

Sinesio justifica una vez más su conducta ambigua en el hecho de no ser un buen conocedor de las leyes canónicas que se debían aplicar a los obispos depuestos y exiliados. Pero cabe preguntarse si existía una normativa tan específica como la que el metropolitano de Ptolemaida afirma o finge desconocer y deseaba conocer. Es precisamente esto lo que le induce a escribir a su superior solicitándole que le informe si su comportamiento con Alejandro es correcto o no, en base a la pregunta clave de si éste seguía siendo obispo o ya no lo era. La demanda dirigida a Teófilo es de una gran finura en las formas y sagazmente perentoria en cuanto a su contenido: «Esta es la pregunta que te planteo y que la autoridad que te deriva de la sucesión apostólica puede contestar de forma clara y unívoca: ¿Alejandro debe ser considerado obispo o no?»<sup>37</sup>.

---

34. A saber, Ptolemaida, capital de la Pentápolis de Libia, de donde era obispo. Seguramente Sinesio se refiere a críticas recibidas por parte de otros miembros del clero por la accesibilidad mostrada hacia todos y que podía ser considerada como una forma de rebajar su autoridad episcopal por no marcar las debidas distancias.

35. *Ep.* 67, 33-47.

36. *Ep.* 67, 47-51.

37. *Ep.* 67, 53-55.

No tenemos la fortuna de conocer la contestación de Teófilo, si es que la hubo. Nos consta que Sinesio estaba ansioso por recibirla: en la epístola 66 del *corpus*, dirigida al mismo Teófilo, aunque evidentemente posterior a la 67, deja clara su impaciencia. Cuando menciona a Alejandro lo compara con los que él denomina con el término latino *o*, como él mismo dice despreciativamente «barbarizante», *bakántiboi*, es decir, *vacantes*, personas que describe en términos negativos: «No quieren tener una sede fija, y todos han abandonado la que tenían, cambiando de lugar, no por necesidad, sino por propia iniciativa. De esta forma van a la búsqueda de honores emigrando allí donde los beneficios son mayores»<sup>38</sup>.

No está claro quiénes son las personas a las que se refiere Sinesio con este extraño término que aparece como *hápx legómenon*: probablemente se trataba de aquellos monjes, criticados por muchos autores de la época, sin sede fija que se trasladaban de pueblo en pueblo y de ciudad en ciudad a los que unas fuentes denominan *gyrovagi*, otras *sarabaitae* y san Jerónimo *remnuothk*<sup>39</sup>. Pero Sinesio comete un error, y parece que una grave injusticia, al identificar a Alejandro con estos personajes, llevado de la equivocada convicción de que había sido indultado por influencia de Teófilo y que no quería retornar a su sede, y quizá también condicionado por su origen monástico. Este es el severo juicio que expresa sobre estos personajes:

Mi opinión al respecto, padre reverendísimo, es que se deben de cerrar todas las iglesias a aquellos que han abandonado la suya: antes de que retornen a sus sedes, que

38. Ep. 66, 284-290. Se desconoce si el apelativo, no registrado en los diccionarios deriva del griego *bachári* (estar en movimiento) o de la , 'grecización' de *vagantivus*, agg. y s. m. del lat. tardoantiguo *vacantivus*, der. de *vacare*: en algunas acepciones específicas *vacare* ha sentido la influencia semántica de *vagare* –que se difunde en Italia meridional e islas con significados diferentes en general relacionados con el lat. *vacare* en el sentido de estar libre (por ej. *bacantivu*, *bacantiu*, en Cerdeña). El término que deriva probablemente de la esfera de los officia civiles de Occidente, o al menos así lo considera Gutherius, Julius: *De officiis domus Augustae publicae et privatae libri tres*, 1623, haría alusión a los dignatarios que no ocupan el *scrinium* que les compete. Como mero paréntesis de filología histórica, queremos recordar que bachantes fue el nombre de estudiantes errantes en la Alemania de los siglos XIV al XVI, jóvenes que no tenían su residencia fija en ninguna escuela secundaria, sino que se trasladaban de una a otra, en grupos y acompañados por alumnos más jóvenes, los Schützen, que tenían que mendigar o robar para ellos. La mayoría llevaba una vida licenciosa (actuaban como actores, magos, etc.). La Reforma, que también se extendió a los colegios, puso fin al fenómeno. De bachantes se han hecho derivar palabras como bachiller.

39. JERÓNIMO, Ep. 22, 34; LIZZI, Rita, *Il potere episcopale*, cit. p. 48, n. 51 comparte esta opinión. El nombre *sarabaitae* se encuentra en Juan Casiano, que lo atribuye a la *Aegyptia lingua: istud Sarabaitarum genus, qui ab eo, quod semetipsos a coenobiorum congregationibus sequestrarent ac singulatim suas curarent necessitates, Aegyptiae linguae proprietate Sarabaitae nuncupati sunt* (Conl. XVIII 7, 2). Jerónimo en *locus cit.* describe a los denominados *remnuoth* con los rasgos más sombríos y detestables: «Habitan de dos en dos o de tres en tres o poco más, viven a su albedrío y libertad...Por lo general habitan en ciudades y villas, y como si fuera santo el oficio y no la vida, ponen a mayor precio lo que venden. Hay entre ellos frecuentes riñas, pues viviendo de su propia comida no sufren sujetarse a nadie. Realmente suelen rivalizar en ayunos, y lo que debiera ser secreto ellos lo convierten en competición abierta. Entre ellos todo es afectado: anchas mangas, sandalias mal ajustadas, hábito demasiado basto, frecuentes suspiros, visitas a vírgenes, murmuración contra los clérigos y, cuando ocurre una fiesta algo más solemne, comen hasta vomitar» (Traducción de Juan B. Valero, BAC 530). Como en Jerónimo, también en Casiano son descritos como violentos siempre en movimiento, giróvagos organizados en grupos y poco dispuestos a someterse a normas o leyes, una degeneración del monacato en zonas periféricas, especialmente en aldeas o en el campo. La etimología es incierta: podría derivar del copto *sar* (= alejado) y *abet* (= monasterio), es decir en celdas alejadas del monasterio como opina Juan Casiano, o del arameo *sarab* (= rebelde): «La tercera y pésima clase de monjes es la de los *sarabaitae* que, como enseña la experiencia, no han sido probados por ninguna regla como oro en crisol, sino que maleables como el plomo todavía siguen siendo fieles al mundo con los hechos y se nota que engañan a Dios con su tonsura. Viven de dos en dos, o de tres en tres, a veces solos. Se encierran sin pastor, no en los apriscos del Señor, sino en los suyos propios, pues tienen por ley sus caprichos. Lo que se les antoja lo llaman santo y lo que no les agrada lo consideran ilícito» (J. Cass, Conl. XVIII). Cfr. también la *Regula S. Benedicti* cap. 1.

nadie les reciba en el altar ni les invite a ocupar los primeros lugares y, si irrumpen en la iglesia que se les deje allí, sin prestarles atención, entre la masa, en los bancos del pueblo. Si no retornan de inmediato, que corran el peligro de perder su dignidad de la que pretenden ahora disfrutar en todos los lugares menos en el que deben. De esta forma, intentarán disfrutar de ella allí, antes que en ningún otro lugar<sup>40</sup>.

Es en este contexto, y asociando a Alejandro con los *bakántiboi*, cuando Sinesio recuerda a Teófilo la falta de respuesta a su urgente consulta:

Según mi opinión, y, si le parece bien a tu santísimo trono, estos deberían ser tratados en público como simples personas privadas. Respecto a cómo comportarse con ellos en privado y en nuestras casas, lo sabremos cuando nos llegue de tu santidad la respuesta a la pregunta que hace ya tiempo le planteé respecto a Alejandro, un cirenense en cuanto a su origen, ordenado obispo de una ciudad de Bitinia. Fue expulsado por un motín (*stasis*) y ahora que puede volver, no quiere hacerlo, prefiriendo permanecer entre nosotros<sup>41</sup>.

Por último, expresa a Teófilo su preocupación por la posibilidad de que su anterior carta se haya perdido y le sugiere una solución al caso, pues le apremia la respuesta del metropolitano:

Sobre este tema he escrito a tu santidad una carta exponiendo con detalle todos los pormenores y pidiendo tu opinión sobre la manera de comportarme con él. Dado que no me ha llegado ninguna respuesta, y teniendo la duda de si mi carta ha sido entregada a tu bienaventurada persona, o se ha perdido, he hablado de ello con el admirable obispo Dióscuro<sup>42</sup> el cual ha ordenado a los taquígrafos hacer una copia del original para que tú, si es que no la has recibido, puedas al menos leer la copia y tomar una decisión con respecto a la repuesta que me des<sup>43</sup>.

Como antes dijimos, resulta muy sorprendente la opinión de Sinesio acerca del obispo exiliado, de las causas de su exilio y del supuesto «indulto» al que no habría querido acogerse. Más sorprendente aún resulta que lo considere uno de los *bakántiboi*, si es que a estas figuras las identificamos con los *sarabaitae* de Casiano, aunque de la descripción de Sinesio parece deducirse que no se trataría de monjes, sino de obispos giróvagos o ambulantes, fenómeno del que no tenemos otras noticias en las fuentes de la época<sup>44</sup>.

En cualquier caso, es este el interrogante que también nosotros nos planteamos: ¿Cuál era, de acuerdo con la legislación eclesiástica de la época, la condición de los obispos exiliados tras ser depuestos de su sede? ¿Era la misma cuando el motivo de

40. *Ep.* 66, 291-298.

41. *Ep.* 66, 299-305.

42. Obispo de la vecina ciudad de Derna, mencionado anteriormente en la carta.

43. *Ep.* 66, 306-314.

44. ROQUES, Denis, *Synésios de Cyrène...*, cit., p. 373, da por supuesto que se trataba de obispos: «Que ces clercs soient des évêques ne fait nul doute»; Lizzi, Rita, *Il potere episcopale...*, cit, p. 57, n. 3 los denomina «personaggi stravaganti della diocesi»; pero en otro lugar, p. 47 n. 51, los califica como «vescovi che avevano abbandonato la loro sede e non volevano averne una definitiva», aunque, como ya hemos dicho anteriormente, a continuación sugiere identificarlos con los *sarabaitae* mencionados por Casiano.

su deposición era por cuestiones dogmáticas o simplemente disciplinares como fue el caso de todos los seguidores de Juan Crisóstomo y por lo tanto de Alejandro de Basilinópolis? Las circunstancias en que se desarrollaba la vida un obispo exiliado debían de variar mucho en función de la condena y de la actitud de la persona o personas que se responsabilizaban de su acogida o de su vigilancia<sup>45</sup>. La lacra que en ciertos ambientes recaía sobre un obispo exiliado se manifiesta en el desprecio que alguien tan sensible y humano como Sinesio demuestra hacia Alejandro. En otros ambientes y escenarios pronto se desarrolló y consolidó la idea de considerar al que había sido injustamente exiliado como un nuevo mártir. En cualquier caso, la condición de obispo no se perdía con la destitución y el exilio y, cuando cambiaban las circunstancias que habían causado la *relegatio*, los exiliados normalmente eran reintegrados en sus sedes o asignados a otras diferentes. Así, por limitarnos al caso de los exiliados con el Crisóstomo, sabemos que una vez muerto Teófilo en el 412, el mismo Paladio, anteriormente obispo de Helenópolis y luego relegado en un oasis de Egipto, fue nombrado obispo de Aspona en Galacia. Las fuentes no nos dejan saber si con el tiempo Alejandro también fue reinstalado en su antigua sede episcopal de Bitinia o asignado a alguna otra<sup>46</sup>.

---

45. Disponemos de amplia información respecto a los obispos exiliados por Constancio II y esta información demuestra que el trato y las condiciones variaban mucho según las circunstancias y las personas: un buen resumen de la condición como exiliado de Lucifer de Cagliari y otros obispos de la época de Constancio la encontramos en CORTI, Giuseppe, *Lucifero di Cagliari. Una voce nel conflitto tra Chiesa e impero a metà del IV secolo*. Milano, 2004, p. 136 ss.

46. Un caso diferente era el de aquellos obispos que renunciaban por propia decisión a su condición. Sobre el tema, TEJA, Ramón, «La figura del monje-obispo en el Oriente cristiano: ¿incompatibles o complementarios?», en García de Cortázar, J.A, Teja, R., *Monjes y obispos en la España del Románico: entre la connivencia y el conflicto*, Fundación Santa María la Real, Aguilar de Campoo-Palencia, 2013, pp. 10-41. Un caso muy especial, aunque posterior en dos siglos, fue el del monje Teodoro de Sykeon: nombrado obispo de Anastasiópolis, capital de su provincia natal, Galacia, renunció a desempeñar la función episcopal algunos años después pero previo el consentimiento de su metropolitano de Ancyra, del patriarca de Constantinopla y del propio emperador Mauricio. Pero el patriarca Ciriaco, como prueba de deferencia hacia él y en demostración de que continuaba con la dignidad episcopal, le remitió la prenda denominada *omophorion* «para que retuviese el rango de obispo» (*Vida de Teodoro de Sykeon*, 79).

## BIBLIOGRAFÍA

- ACERBI, Silvia, Marcos, MAR y TORRES, Juana (eds): *El obispo en la Antigüedad Tardía. Homenaje a Ramón Teja*, Trotta, Madrid, 2015.
- ALBA LÓPEZ, Almudena: «Oposición y exilio. Constancio II y la querrela contra los atanasianos», en BRAVO, G. y GONZÁLEZ SALINERO, R. (eds.): *Formas y usos de la violencia en el mundo romano*, Signifer ed., Madrid/Salamanca, 2007, pp. 245-262.
- BATLLO, Pere Xavier: «Le risque de l'appel à l'empereur: le cas de Marcel d'Ancyre», en DELAGE, Pascal-Gregoire (ed.): *Les Pères de l'Église et le pouvoir. Actes du VI Colloque de La Rochelle 2013*, Paris, 2014, pp. 71-90.
- BARNES, Timoty, D.: *Athanasius and Constantius: Theology and Politics in the Constantinian Empire*, Cambridge (MA), 1993.
- BARNES, Timoty, D.: *Constantine and Eusebius*, Cambridge (MA), 1993.
- BARNES, Timoty, D.: «When did Synesius Become Bishop of Ptolemais?», *Greek, Roman and Byzantine Studies*, 27 (1986), pp. 325-329.
- BARON, A. y PIETRAS, H. (eds.): *Acta Synodalia. Documentos sinodales desde el año 50 hasta el 381*, Madrid, BAC, 2016.
- BAUR, Christian: *Der heilige Johannes Chrysostomos und seine Zeit, I Antiochen, II Konstantinopel*, München, 1929-1930; trad. inglesa, *John Chrysostom and his Time*, London, 1960.
- CORTI, Giuseppe: *Lucifero di Cagliari. Una voce nel conflitto tra Chiesa e impero a metà del IV secolo*. Milano, 2004.
- DAGRON, Gilbert: *Empereur et prêtre: étude sur le 'césaropapisme' byzantin*, Paris, 1996.
- DAGRON, Gilbert: *Naissance d'une capitale, Constantinople et ses institutions de 330 a 451*, Paris, 1974.
- DELMAIRE, Roland: «Exil, relegation, deportation dans la législation du bas-empire», en BLAUDEAU, Philippe (ed.): *Exil et relegation. Les tribulations du sage et du saint durant l'Antiquité romaine et chrétienne (I<sup>er</sup>-IV<sup>e</sup> s. ap. J.-C.)*, Paris, 2008, pp. 115-132.
- DRAKE, Harold A.: *Constantine and the Bishops. The Politics of Intolerance*, Baltimore-London, 2000.
- ESCRIBANO PAÑO, Victoria: «El exilio del herético en el siglo IV: fundamentos jurídicos e ideológicos», en MARCO, FRANCISCO, PINA, FRANCISCO y REMESAL, José (eds.): *Vivir en tierra extraña: emigración e integración cultural en el mundo antiguo*, Barcelona, 2004, pp. 255-272.
- FERNÁNDEZ DELGADO y Juan Antonio: «Exceptis exiendis: Exilium, Relegatio, Deportatio y Confinatio de *legati romani* durante el largo siglo VI», en VALLEJO-GIRVÉS, Margarita, BUENO DELGADO, Juan Antonio y SÁNCHEZ MORENO ELLAT, C. (eds.): *Movilidad forzada en la Antigüedad Clásica y Tardía*, Alcalá, 2015, pp. 177-180.
- FOURNIER, Eric: «Exiled Bishops in the Christian Empire: Victims of Imperial Violence?», en DRAKE, Harold (ed.): *Violence in Late Antiquity: Perception and Practices*, Aldershot, 2006, pp. 157-166.
- GARCÍA ROMERO, Fernando: *Sinesio de Cirene. Cartas*, Clásicos Gredos 205, Madrid, 1995.
- GARZYA, Antonio: *Opere di Sinesio di Cirene*, Classici UTET, Torino, 1989.
- GUINOT, Jean-Noël, Richard, François: *Empire chrétien et Église aux IV<sup>e</sup> et V<sup>e</sup> siècles. Intégration ou «concordat»? Le témoignage du Code Théodosien*, Actes du Colloque international (Lyon 6-8 octobre 2005), Paris, 2008.
- GUTHERIUS, Julius: *De officiis domus Augustae publicae et privatae libri tres*, 1623.
- HUMBERT, Gustave: «Exilium», *DAGR II*, I, pp. 943-945.

- JOANNOU, Periklès Pétros: *Discipline générale Antique (ss. IV-IX, l. 2: canons des Synodes particuliers)*, Roma, ed. Pontificia, 1982.
- JONES, Arnold Hugh Martin: *The Greek City from Alexander to Justinian*, Oxford, 1966.
- LIEBESCHÜETZ, John Hugo WOLFGANG Gideon: «Synesius and Municipal Politics of Cyrenaica in the 5<sup>th</sup> Century A. D.», *Byzantion* 55 (1985), pp. 146-64.
- LIEBESCHÜETZ, John Hugo, WOLFGANG Gideon: «Why did Synesius become Bishop of Ptolemais?», *Byzantion* 56 (1986), pp. 180-195.
- LIZZI TESTA, Rita: *Il potere episcopale nell' Oriente Romano*, Edizioni dell'Ateneo, Roma, 1987.
- LIZZI TESTA, Rita: *Vescovi e strutture ecclesiastiche nella città tardoantica (L'Italia annonaria nel IV-V secolo d.C.)*, Como, 1989.
- MARTIN, Annik: *Athanase d' Alexandrie et l' Égise d' Égypte au IV siècle (328-373)*, Roma, Publications de l'École Française de Rome, 1996.
- MARAVALL, Pierre: *I figli di Costantino*, Ventuno Editore, Palermo, 2015.
- RAMOS-LISSÓN, Domingo: *Teología política y polémica antiarriana. La influencia de las doctrinas cristianas en la ideología política del siglo IV*, Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca, 2011, esp. pp. 113-133.
- RAPP, Claudia: *Holy Bishops in Late Antiquity. The Nature of Leadership in an Age of Transition*, Berkeley-Los Angeles-London, 2005.
- REBILLARD, Eric - SOTINEL, Claude: *L'évêque dans la cité du IVe au Ve siècle. Image et autorité*, Rome, 1998.
- ROQUES, Denis: *Synésios de Cyrène et la Cyrenaïque du Bas-Empire*, Editions du CNRS, Paris, 1987.
- SCHWARTZ, Edward: «In oasis relegare», en *Melanges A. Piganiol*, Vol. III, Paris, 1966.
- TEJA, Ramón: «La figura del monje-obispo en el Oriente cristiano: ¿incompatibles o complementarios?», en GARCÍA DE CORTÁZAR, J.A. Y TEJA, R.: *Monjes y obispos en la España del Románico: entre la connivencia y el conflicto*, Fundación Santa María la Real, Aguilar de Campoo-Palencia, 2013, pp. 10-41.
- TEJA, RAMÓN: «Los exilios de Atanasio de Alejandría y su influencia en la ruptura entre Oriente y Occidente antes y después de Sédica (343)», en VALLEJO-GIRVÉS, Margarita: *Confinamiento y exilio en la Antigüedad Tardía*, Madrid, 2019.
- TREBOLLE, Julio: *Libro de los Salmos. Religión, poder y saber*, Trotta, Madrid, 2011.
- MALINGREY, Anne Marie: *Palladios, Dialogue sur la vie de Jean Chrysostome*, Tome I-II, Sources Chrétiennes 341-342, Paris, 1988.
- VALLEJO-GIRVÉS, Margarita: «Obispos exiliados: Mártires políticos entre el Concilio de Nicea y la eclosión monofisita», en REINHARDT, E. (Dir.): *Tempus Implendi Promissa: Homenaje al Prof. Dr. Domingo Ramos-Lissón*, Pamplona, 2000, pp. 507-533.
- VALLEJO-GIRVÉS, Margarita: «Obispos exiliados y confinados en monasterios en época protobizantina», *Antigüedad y Cristianismo* 21, 2004, pp. 511-523.

# LA SOCIÉTÉ D'HISTOIRE ET D'ARCHÉOLOGIE DE TANGER: CONTEXTE HISTORIQUE ET BILAN DES ACTIVITÉS (1951-1956)

## LA SOCIEDAD DE HISTORIA Y ARQUEOLOGÍA DE TÁNGER: CONTEXTO HISTÓRICO Y BALANCE DE ACTIVIDADES (1951-1956)

*In Memoriam* Professeur Enrique Gozalbes Cravioto (1957- 2018)

Cheddad A. Mohcin<sup>1</sup>

Recibido: 20/03/2019 · Aceptado: 08/07/2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.32.2019.25684>

### Resumé

Nous espérons, à travers cette contribution, souligner l'état des recherches archéologiques à Tanger et dans son territoire durant la période où elle disposer du statut de ville internationale. Nous nous intéressons particulièrement aux activités d'une Société civile qui réunissaient des membres de différentes nationalités et tendances politiques, mais qui avaient tous le goût et la vocation pour l'Histoire et l'Archéologie .

### Mots clés

Tanger; archéologie; César Luis de Montalbán; Société d'Histoire et d'Archéologie de Tanger; Archives.

### Resumen

Esperamos, a través de esta contribución, resaltar el estado de la investigación arqueológica en Tánger y su territorio durante el tiempo en que tuvo el estatus de ciudad internacional. Nos centramos más específicamente en las actividades de una asociación civil que reunió a miembros de diferentes nacionalidades y tendencias políticas, pero que todos tenían el gusto y la vocación a la Historia y la Arqueología.

### Palabras clave

Tánger; arqueología; César Luis de Montalbán; Société d'Histoire et d'Archéologie de Tanger; Archivos.

---

1. Université Abdelmalek Es-Saâdi – Martil (Maroc). C. e.: [cheddad2014@gmail.com](mailto:cheddad2014@gmail.com)

## INTRODUCTION ET CONTEXTE POLITIQUE

A défaut de consulter les Archives de cette Société –disparues ou même inexistantes–, nos principales sources d'informations se limitent à l'unique numéro de la revue *Tinga*, une conférence d'E. Gozalbes Cravioto<sup>2</sup>, une dizaine de documents des Archives de César Luis de Montalbán<sup>3</sup> et quelques communiqués de presse tirés des Archives de Tomás García Figueras<sup>4</sup>.

L'étude du dossier de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Tanger nous emmène à nous arrêter sur quelques étapes de l'histoire antique et contemporaine de la ville. Il serait indispensable à cet égard de rappeler que suite aux accords de la Conférence internationale d'Algésiras (janvier - avril 1906) et aux traités de Fès (30 mars 1912) et de Madrid (27 novembre 1912), le Maroc s'est trouvé partagé en trois zones: une zone de protectorat français, une autre sous influence espagnole et la zone internationale de Tanger qui s'étendait sur un territoire d'environ 400km<sup>2</sup>, où le représentant du sultan «le Mendoub» présidait une assemblée internationale regroupant vingt-neuf membres et ayant pour siège le bâtiment actuel du consulat de la France. Ce régime a duré de 1923 jusqu'à 1960.

Tanger est devenue alors un siège des consuls des principaux pays européens, une plateforme d'espionnage, un refuge des opposants, un paradis fiscal comme aussi une source d'inspiration pour certains artistes et écrivains. Ce statut particulier confirme les avantages de l'emplacement géographique de la ville et son rôle historique de carrefour de civilisations. En 1951, date de la création de la Société, le nombre des habitants de la ville était d'environ 160 000 personnes dont le tiers était constitué d'européens (30 000 espagnols, 14 000 juifs,...). A cette période, Tanger a consolidé davantage sa célébrité comme une ville cosmopolite avec un séduisant substrat local humain, géographique et historique<sup>5</sup>.

## APERÇU SUR LES TRAVAUX ARCHÉOLOGIQUES À TANGER AVANT LA NAISSANCE DE LA SOCIÉTÉ

Les recherches archéologiques ont débuté à Tanger à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et elles se sont poursuivies au long des décennies suivantes sans être vraiment soumises à une réglementation officielle.

2. GOZALBES CRAVIOTO, E.: *Relaciones internacionales de la Arqueología en el Magreb: La Société d'Histoire et d'Archéologie de Tanger*, <<https://www.youtube.com/watch?v=VGsDXB4zTHM>>.

3. Nous remercions M<sup>me</sup> Mabel de Montalbán pour nous avoir envoyé et permis l'utilisation de quelques documents extraits des Archives de L. César de Montalbán, inédits jusqu'à présent.

4. *Biblioteca García Figueras*, Miscelanea, t., LXXI, p. 130, 131, 132; t. LXXXVI, p. 27, 28, 32, 150;... Nous trouvons également un bref paragraphe dans l'ouvrage de Miège, J.-L., Bousquet, G., Denarnaud, J., Beaufre, F.: *Tanger. Porte entre deux mondes*, ACR Edition, 1992, p. 42.

5. Parmi la bibliographie consacrée à l'histoire moderne de Tanger, nous citons: ABENSUR, P.: *Tanger, entre Orient et Occident*, Éditions Alan Sutton, Tours, 2009; ASSAYAG ISAAC, J.: *Tanger... un siècle d'histoire: origines, transformations, histoire du Boulevard Pasteur*, 2<sup>e</sup> éd., Éditions Marocaines et Internationales, Tanger, 1981; MÉTALSI, M.: *Tanger*, Éditions Actes Sud et Malika, Paris - Casablanca, 2008; PONS, D.: *Les riches heures de Tanger*, éditions de La Table Ronde, Paris, 1990; TAFERSITI, R.: *Tanger. Réalités d'un mythe*, éditions Zarouila, Tanger, 1998.

Parmi les plus importantes découvertes, nous signalons qu'en 1887, le diplomate français Ch. Tissot mentionnait les tombes de la nécropole de Merchan, au moins trois inscriptions latines ainsi que l'emplacement du site de Cotta. En 1903, le gouvernement français crée à Tanger la Mission Scientifique du Maroc dont les travaux du géologue Gaston Buchet, de l'arabisant Georges Salmon et du diplomate et sociologue Edouard Michaux-Bellaire ont donné lieu à diverses explorations: les grottes de Ras Achakar, la nécropole d'El Mriès, celle de Bou khachkhach (où une trentaine de tombes étaient enfouies sous une dune de sable avec un riche mobilier funéraire telles les fresques peintes ou quelques épitaphes conservées au Musée d'Al Qasbah), l'hypogée de Mghogha Seghira (situé à 5 km à l'est de la ville en bordure de fleuve homonyme est encore conservée au Musée),... la découverte, en 1910, des thermes d'Aïn Hammam (à environ 20 km au sud-est de Tanger).

En 1923, le Révérend franciscain Henry Koehler découvre le tombeau du Cap Spartel. Dans la même année, on recueille une inscription latine près de la Grande Mosquée. Quelques années plus tard, (en 1930), une autre inscription funéraire fut trouvée tout près de la rue Isaac Peral (Isaac Moussali actuellement); puis une autre lors de la construction du cinéma Mauretania (l'actuelle avenue Prince Héritier) en 1939. Juste avant l'occupation espagnole de la ville en 1940, le docteur américain Ralph Nahon et son compatriote, le diplomate Hooker Doolittle ont réalisé quelques travaux à la grotte d'Al Alya et à la nécropole de Jebila. Cette mission fut poursuivie en 1947 par une autre équipe américaine. A cette même année, H. Koehler signale des tombes à Tanja el-Balia (au bord d'oued el-Hlou); César Luis de Montalbán fouille les vingt-huit tombes du Paseo Cenarro (l'actuelle rue Ibn el-Abbar) où il découvre un sarcophage en plomb<sup>6</sup>.

La création de la Société d'Archéologie de Tanger a répondu à deux exigences majeures: l'abondance des vestiges archéologiques et l'absence d'une législation pour la sauvegarde et la gestion de ce patrimoine.

Outre sa composition multinationale, l'une des particularités de cette Société se manifeste dans son principal centre d'intérêt qui est l'archéologie classique, avant de s'intéresser également à l'histoire de Tanger dans ses différentes phases. Il ne s'agit pas en effet de la première expérience de ce genre, les premiers modèles de

---

6. Sur ces découvertes, Cf.: TISSOT, CH.: *Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane*, Paris, 1877; SALMON, G.: « La Qasba de Tanger: description et histoire », *Arch. Mar.*, I, (1904), pp. 97-126; SALMON, G.: « Note sur les dolmens d'El Mriès (vallée de Bou-Khalf) », *Arch. Mar.*, I, (1904), pp. 290-297; BUCHET, G.: Note préliminaire sur quelques sépultures anciennes du nord-ouest du Maroc, *Bulletin du Comité des Travaux Historiques*, 1907, pp. 396-399; BESNIER, M.: « Découverte d'une nécropole romaine à Tanger », *RMM*, VI, (1908), pp. 410-418; MICHAUX-BELLAIRE, E., BUCHET G.: « Fouilles dans la nécropole romaine de Tanger », *RMM*, 6, (1908), pp. 419- 43 2; BESNIER, M.: « Nouvelles fouilles dans la nécropole de Tanger », *RMM*, VII, 1909, pp. 433-436; BIARNAY, S. et PÉRÉTIE, A.: « Les sépultures antiques du plateau du Marshan à Tanger », *Arch. Mar.*, 18, (1912), pp. 373-380; PÉRÉTIE, A., BESNIER, E.: « Les thermes d'Aïn el Hammam. Ruines romaines trouvées à Charf el-Aqab (environs de Tanger) », *Arch. Mar.*, XVIII, (1912), pp. 381-390; KOEHLER, H.: « Une tombe punique au cap Spartel », *Revue des Musées*, Dijon, 25, 1930, pp. 18-20; Id.: *Etudes de préhistoire marocaine 1: La grotte d'Achakar au cap Spartel*, Bordeaux, 1931, 48p.; CHATELAIN, L.: « Une tête de Dionysos trouvée à Malabata, aux environs de Tanger », *BSNAF*, 1935, pp. 172-174; HOWE, B., MOVIUS, JR. H. L.: « A Stone Age cave site in Tangier. Preliminary report on the excavations at the Mugharet El Aliya, or High Cave, in Tangier », *Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology*, XXVIII, 1, Harvard University, (1947), 32p.; HOWE, B., STEARNS, E.: *Geology and archaeology of Cape Ashakar, Tangier, Morocco*, ICAME, 1954, pp. 39-51; PONSICH, M.: *Recherches archéologiques à Tanger et dans sa région*, CNRS, Paris, 1971.

Sociétés d'Archéologie et d'Histoire ont vu le jour en France dès la première moitié du XIX<sup>e</sup> siècle. Nous avons aussi des exemples en Algérie (à Constantine, à Oran,...), en Tunisie (à Carthage, à Sousse,...) et même au Maroc avec la «Société de Préhistoire à Casablanca» (1928), celle «Les Amis de Fès», (1932) et la tentative ratée de P. Quintero Atauri (conservateur du Musée archéologique de Tétouan et chef du Service des Antiquités dans la zone occupée par l'Espagne entre 1939 et 1946) de créer à Tétouan la «Sociedad Hispano-Mauritana de Artes» (1943).

## NAISSANCE ET MEMBRES DE LA SOCIÉTÉ

C'est pour les raisons précitées et aussi vu la présence d'un certain nombre de personnalités, amateurs d'antiquités, que la Société appelée à ses débuts «Société d'Archéologie de Tanger» a vu le jour. De ses premiers membres, nous connaissons:

- \* César Luis de Montalbán (1890 - Tanger 1971): Comte et grand voyageur et aventurier. Il s'installe au Maroc depuis 1919. Il est désigné comme responsable du service archéologique dans la zone du protectorat espagnol de 1921 au 1936. C'est lui qui a découvert les sites de Tamuda, de Sidi Abdeslam del Behar et de Kitan (aux environs de la ville de Tétouan) et qui a mené les premières fouilles espagnoles à Lixus, à M'zora et à d'autres sites archéologiques au nord du Maroc. Après l'instauration du régime franquiste et sa marginalisation pour des raisons politiques, il s'installe en 1945 à Tanger cherchant des conditions de vie meilleures où il est nommé en 1949 -ou 1950- à la tête du Service archéologique.
- \* La Princesse Marthe Marie Ruspoli (Paris 1899 - Floride 1984): Issue d'une noble famille française, elle obtient le titre de Marquise de Chambrun. Elle épouse le prince italien Alessandro Edmondo Ruspoli et s'installe à Tanger en 1949. Egyptologue et croyante avec ferveur à la réalité du mythe de l'Atlantide. Elle est l'auteur de deux livres: *L'épervier divin* (1969) et *Le Retour du Phénix* (1982).
- \* Abraham Isaac Laredo (Tanger 1895 - Tanger 1968): Chef de la communauté juive à Tanger, membre actif dans plusieurs associations et auteur de plusieurs écrits: *Los orígenes de los judíos de Marruecos; Berberes y hebreos en Marruecos: sus orígenes, según las leyendas, tradiciones y fuentes hebraicas antiguas; Les noms des Juifs du Maroc: Essai d'onomastique judéo-marocaine;...*
- \* Le médecin Charles Alfred Apffel (1910 - 1985): Un alsacien qui s'est expatrié à Tanger deux ans après le déclenchement de la seconde Guerre Mondiale. En 1958, il part aux Etats- Unis pour continuer ses recherches en médecine.
- \* Hooker E. Doolittle (1889 - Tanger 1966): Célèbre diplomate américain qui a travaillé en Russie, en Algérie, en Tunisie, en Egypte, au Pakistan, en Espagne et au Maroc où il était consul à Tanger entre 1930 et 1939, puis consul Général des Etats-Unis à Rabat en 1945. Il se retire des affaires politiques en 1950 pour regagner Tanger et diriger dès 1953 le journal anglais *Tangier Gazette* et devenir le premier président de *The American School of Tangier*.
- \* Joan Estelrich i Artigues (1896 - Paris 1958): Il a fait ses études des Lettres et Philosophie à l'Université de Barcelone. A ses débuts, il a traduit quelques ouvrages

d'historiens latins et a participé activement à l'apparition de quelques revues catalanes. Il est élu député au Parlement espagnol entre 1931 et 1936. Au commencement de la Guerre Civile, il s'installe à Paris en 1937, puis il retourne en Espagne en 1939 où malgré son soutien au nouveau régime il ne cesse d'être accusé et persécuté. En 1944, il repart à Paris avant de rejoindre Tanger en 1949 où il est nommé directeur d'*El Diario de España*. Ensuite, il est désigné depuis 1952 jusqu'à sa mort représentant de l'Espagne à l'UNESCO.

- \* Josep Andreu Abello (1906 - 1993): Fils d'une riche famille catalane. Sa carrière d'avocat et d'homme politique a concouru pour qu'il soit, sous le régime républicain, président du Tribunal de cassation en Catalogne. En 1939, il s'exile à Paris, puis au Mexique avant d'atterrir à Tanger où dix ans après, il crée la Banque Immobilière du Maroc (appelée ensuite Banque Immobilière et Mercantile du Maroc). Il rentre en Catalogne en 1964.
- \* Robert Gérofi: D'une famille belge qui réside à Tanger dans les années quarante. Architecte de nombreuses maisons tangéroises (le Palais Tazi, le Palais Forbes, la maison de Barbara Hutton, ...), il est aussi Professeur des Arts plastiques au lycée Regnault et conservateur des musées d'Al Qasbah et de Forbes (Palais du Mendoub). Sa femme Isabelle et sa sœur Yvon, étaient les codirectrices de la librairie des Colonnes<sup>7</sup>.
- \* Madame Pinatel: Conservatrice du Musée des Métiers et Arts Marocains (dans un espace du Musée d'Al Qasbah) et enseignante au lycée Regnault. Elle exposait plusieurs objets d'arts provenant de diverses régions du Maroc.

Parmi d'autres membres du Comité de la Société, nous citons les Secrétaires de la Société M. Corneille de Benoist et M<sup>me</sup> Clerc de Bernonville, le trésorier J. Miguel Villequez et Jack Pinto, un homme d'affaires portugais né à Tanger en 1910.

A côté de ces européens et américains qui représentaient la haute société tangéroise, nous trouvons des marocains comme Si Mohammed Tazi (le Mendoub du Sultan), Moulay Abdeslam Cherif d'Ouezzan, Dr. A. Abdelwahhab (Professeur d'arabe au lycée Regnault) et Si el Kebir el Fassi.

Dans ce milieu d'aristocrates passionnés par l'Antiquité et grâce à leurs rapports amicaux avec l'administrateur de la ville, l'assemblée générale réunie au mois d'août 1951 désigne le fondateur de la Société, l'archéologue et préhistorien hollandais Henri Maas- Geesteranus, premier Président. Son siège était en ce moment au Musée d'Al Qasbah où une première rencontre datant du mois de septembre de la même année, après des discussions autour d'une inscription latine récemment découverte, décide de former diverses commissions d'étude et de travail. Une deuxième réunion s'est tenue au mois de novembre 1951 dans la villa d'Andreu Abello (ex-villa Harris). Outre une communication de la princesse Respuli et Montalbán sur leurs fouilles réalisées à Cotta, l'ordre du jour contenait aussi la présentation d'un projet de travail et la formation de la Commission des Monuments Historiques sous la responsabilité du III<sup>e</sup> Comte de la Viñaza. Après le départ de Maas-Geesteranus en 1952, la présidence

---

7. MIÈGE J.-L. *et alii*: *op. cit.*, p. 288.

intérimaire fut accordée au Dr. Apffel avant que l'assemblée générale réunie en janvier 1953 élut un comité élargi, présidé par Joan Estelrich i Artigues.

Grâce aux documents qui nous ont été transmis aimablement par la petite fille de M. Montlaban, nous avons pu restituer les premiers pas qui ont précédé la création de la Société ainsi que divers aspects liés à ses activités. L'une des lettres (datée du 5 mars 1951) des correspondances que M. Montlaban entretenait avec le III<sup>e</sup> Comte de la Viñaza, Carlos Muñoz de Laborde, ingénieur et chef des travaux municipaux à Tanger, nous fait savoir que pendant ses travaux au camp de Ghandouri, il a eu la visite de M. Maas-Geesteranus qui lui demanda les noms de quelques personnes pour s'adhérer à la Société<sup>8</sup>. Un autre paragraphe d'une lettre datée du 23 juillet 1951, indique une réunion tenue à la maison de M. H. Maas-Geesteranus (rue Dante, l'actuelle Imam Farabi) en présence d'anglais, français, italiens, suédois et américains en terme de laquelle fut proclamé la création de la Société et la programmation d'une visite des membres fondateurs chez l'Administrateur de la ville.

Quelques années plus tard, une note d'information interne annonce la concession de l'Administrateur de la ville d'un nouveau local pour la Société: nous lisons dans le second paragraphe que « El Sr. Administrador de la Zona, consciente del alcance científico de nuestra asociación ha tenido a bien concedernos un amplio local en el primer piso de Dar Niaba, en el que ya hemos instalado un enbrion de museo histórico, una biblioteca-salón de reuniones y un

despacho ». Le document fait appel aux adhérents à contribuer par l'achat des livres à remplir les étagères encore vides. Bien que ce document ne soit pas daté, nous connaissons que la visite inaugurale des locaux de Dar Niaba date du jeudi 8 avril 1954<sup>9</sup>.

## ACTIVITÉS DE LA SOCIÉTÉ

### Activités archéologiques

En ce qui concerne les activités archéologiques dirigées par la Société, nous citons:

- \* L'acquisition de l'inscription latine découverte en 1951 sous les fondations d'un bâtiment de la rue Fumey (l'actuelle rue Zerktoni), une plaque incomplète de marbre blanc brisée en douze morceaux. C'est une dédicace funéraire consacrée à un certain *Quintus Caecilius Saturninus* qui a vécu vingt et un ans et dont le père était édile, *duumvir* dans la colonie de Tanger. Elle est toujours conservée au Musée d'Al Qasbah.

---

8. Cf. l'annexe, n° 2: « El martes 27 de febrero, recibí la visita de Mr. H. Maas-Geesteranus, holandés, que vive en el Hotel Cecil, también es persona muy competente en arqueología con gran conocimiento de la prehistoria quiere fundar en Tánger la Sociedad Arqueológica, y me pidió nombres de personas que pudieran constituir la. Le di su nombre, el del Director del Grupo Escolar de España, y para incluir alguna persona de la Legación al Dr. Ruiz de Cuevas...».

9. Cf. l'annexe, n° 4.

- \* Un document des Archives de Montalbán signale l'achat d'une stèle funéraire trouvée par des ouvriers en 1954 et sa conservation dans les locaux du Musée d'Al Qasbah<sup>10</sup>.
- \* La mise en marche d'une initiative pour l'acquisition de la statue de la femme drapée. Quatre lettres des Archives de M. Montalbán révèlent les détails de cette affaire. Dans la 1<sup>ère</sup>, datée du 8 septembre 1951, le Président de la Société (Maas-Geesteranus) exprime ses vœux à l'Administrateur de la ville, M. J. L. Archer, pour que cette précieuse pièce soit placée à un lieu plus convenable que le hall de l'hôtel el Menzah où elle se trouvait. Il entreprend des négociations avec son propriétaire, M. Azancot qui demande en échange un terrain de 25 m<sup>2</sup> où il prévoyait effectuer des fouilles. Devant l'impossibilité de satisfaire le vœu de ce dernier, car le terrain en question appartenait au domaine public, l'administrateur conclut qu'il serait intéressé par d'autres propositions. Les conversations n'ont abouti à aucun accord,... et ce chef-d'œuvre, unique à Tanger, fut éventuellement expédié à Rabat dans des circonstances mystérieuses<sup>11</sup>.
- \* Découverte et déblaiement d'un groupe d'une quinzaine de tombes de la nécropole de Merchan (explorées antérieurement par des inconnus).
- \* Etude des sépultures mégalithiques de la zone de Sidi Kacem.
- \* Les fouilles du camp romain de Ghandouri, où depuis 1950 une pépinière municipale occupait les lieux. Les travaux à ce site que Montalbán identifiait à un *castrum* carthaginois ne seront repris qu'en 1965.
- \* Etude du « port carthaginois » (selon Montalbán) de Tanja el-Balia.
- \* Découverte, près du consulat portugais (l'actuelle Dar El-Hana, à Merchan) d'une possible carrière pour l'extraction des pierres. Montalbán croyait qu'il existait ici une *agora* ou une esplanade de sacrifices préromaines, mais ses fouilles effectuées en 1952 n'ont fourni aucun résultat.
- \* Les fouilles de Cotta en 1952 et 1953.
- \* La découverte en mai 1953 de la grotte el Akhal (région d'oued el Marsa) par le Dr. Apffel (grâce à une information orale d'un habitant de la zone).
- \* Restauration de l'hypogée « carthaginois » de Mghogha Sghira.
- \* La demande à l'Administration Internationale d'intervenir pour le classement d'un pavillon considéré comme portugais ou mauresque, situé au Parc Brooks.

### l'Exposition du Vieux Tanger

C'est l'évènement majeur tant sur le plan culturel que médiatique. Au début, l'idée était d'organiser une «Exposition Archéologique et Historique», mais l'engagement de l'Administration Internationale à exposer la totalité de ses collections, l'accord des Services des Antiquités dans les deux zones de protectorat à porter leur soutien et le

10. Cf. l'annexe, n° 5.

11. Cf. l'annexe, n° 6. L. Chatelain précise dans les comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres (1935, p. 388 et s.) que « c'est grâce à la vigilance éclairée de M. Julien Molle, conservateur du Musée Michaux-Bellaire, que le Service des Antiquités du Protectorat français... a pu prendre les mesures nécessaires pour la mise à l'abri et le nettoyage de la statue ». Déjà à cette date, L. Chatelain souhaitait que la pièce soit placée définitivement au Musée.

consentement de plusieurs particuliers à confier leurs collections ont encouragé les membres de la Société à donner à cet événement des dimensions plus imposants. Son réalisateur principal est M. Pierre Goulard, assisté par A. Laredo, L. de Montalbán,... et bien sûr l'Office du Tourisme qui a apporté « une aide constante et efficace »<sup>12</sup>. Parmi les pièces prêtées par les Espagnols: les deux statues en bronze découvertes à Lixus représentant le combat d'Antée contre Hercule et celui de Thésée contre le Minotaure; alors que le Service des Antiquités françaises a envoyé des spécimens provenant du Musée de Volubilis.

Après de multiples contacts avec les délégations étrangères et des réunions régulières entre les membres de la Société, l'Exposition qui devait se tenir au mois de février 1952, s'est vue ajournée aux mois de juin et juillet de la même année. A la cérémonie d'inauguration, le 23 juin 1952, au Palais Moulay Hfid (construit au XIX<sup>e</sup> siècle et qui était alors propriété du gouvernement italien), ont assisté les membres des autorités locales (le Mendoub, l'Administrateur de la ville et les diplomates européens) ainsi qu'une délégation culturelle officielle de la zone du protectorat espagnol (M. Tarradell, G. Gustavino,...). A cette occasion, une fête nocturne a eu lieu dans les salles et les jardins du Palais d'Al Qasbah.

Pour la répartition des tâches et des pièces exposées:

- \* L'archéologue officiel de la Société, M. Montalbán s'est occupé de deux salles: dans l'une fut exposé le cercueil en plomb contenant un squelette et entouré d'un matériel funéraire antique alors que dans la seconde furent rangés des outils et des armes préhistoriques, des lampes, des bijoux et des monnaies antiques.
- \* M. Gérofi s'est occupé d'une salle où furent ordonnés de manière agréable les objets provenant du Musée d'Al Qasbah, du Service des Antiquités du protectorat français et « quelques pièces extraites des collections particulières »<sup>13</sup>.
- \* Le Docteur Apffel s'en chargeait d'« une collection de douze intailles romaines accompagnées de leurs empreintes sur cire »<sup>14</sup>, d'une vitrine où furent exposées les deux statues découvertes à Lixus, de quelques spécimens provenant de Volubilis (la tête du Berbère, l'Ephèbe verseur, le chien montrant ses crocs,...) ainsi que de l'inscription funéraire acquise par la Société.
- \* Au centre du patio était placée la statue prêtée par M. Azancot représentant la femme drapée (sa hauteur est de 2, 10 m) découverte au mois d'août 1935 lors de quelques travaux près de l'actuelle place 9 avril, à 8 m de profondeur.

A l'étage supérieur, une grande salle abritait les collections des particuliers et dont A. Laredo, à qui appartenait le plus grand lot, s'en occupa. On trouve une série de monnaies arabes en or et en argent, une vitrine pour les manuscrits arabes et hébraïques, des antiques broderies, des costumes de mariées juives, des parures berbères, quatre lampes typiques;...

12. Chronique des Activités, *Tinga*, n° 1, 1953, p. 86.

13. GOULARD, P.: « L'exposition du Vieux Tanger », *Tinga*, n° 1, 1953, p. 69.

14. *Ibid.*

Outre ces objets d'art, de valeur historique extraordinaire, furent exposés des gravures tirées d'anciens ouvrages, des tableaux, des photographies, deux maquettes des premiers navires à vapeur qui assuraient la liaison entre l'Europe et Tanger, une collection de timbres, des manuscrits arabes, le cercueil en plomb découvert dans la nécropole de Merchan, un recueil hébraïque, des lampes typiques, un tableau montrant le Lord Inchiquin, gouverneur de Tanger sous l'occupation anglaise, habillé en costumes arabes, etc. Nous pouvons encore admirer un grand nombre de ces pièces dans les diverses salles du Musée d'Al Qasbah.

En somme, l'Exposition voulait incarner matériellement toutes les étapes de l'Histoire de Tanger, depuis la préhistoire jusqu'au début du XIX<sup>e</sup> siècle. A travers le matériel présenté au grand public (2000 entrées payantes), l'objectif était de prouver que malgré la diversité des composants de la ville, on pouvait y cohabiter sans haine ni adversité.

### La revue *Tinga*:

Dans le but d'avoir un outil de rayonnement élargi, le Comité de la Société a publié le *Bulletin de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Tanger*. Son nom, *Tinga* provient d'une gravure en lettres puniques lisibles sur une monnaie antique. Dans son compte rendu, R. Thouvenot, surpris par le choix du nom punique, se demandait pourquoi n'avoir pas choisi le nom grec de *Thingé*, cité au VI<sup>e</sup> siècle avant J.<sup>15</sup> Le Comité d'administration était constitué du Mendoub (Président d'honneur), deux membres d'Honneur (le président fondateur et l'administrateur de la ville) et vingt-un membres. L'unique numéro fut publié en 1953, il contient 108 pages, des affiches publicitaires,...

Les articles sont écrits en langues espagnole, française et en anglais. Le premier est signé par M. Tarradell, « Las excavaciones de Lixus » (pp. 8- 20), le second est celui de Ch. A. Apffel, « Tartessos et l'Atlantide » (pp. 21- 35), le troisième est celui de A. Laredo, « Fragments d'onomastique judéo-marocaine » (pp. 36- 59), le quatrième article est rédigé par Hooker A. Doolittle « The caves of Hercule » (pp. 54- 57). Ensuite viennent les deux communications prononcées lors du ICAME: « Recientes descubrimientos arqueológicos en la zona internacional de Tanger » (A. Laredo) et « La grotte de Ghar el Akhal » (A. Apffel).

Nous avons aussi un compte-rendu détaillé sur l'Exposition du Vieux Tanger (pp. 65-78) et une notice biographique sur Michaux-Béllaire, signée par R. Gérofi (pp. 79- 85). On trouve également de brefs rapports sur l'état des recherches archéologiques dans la zone du protectorat espagnol (surtout à Tamuda) ainsi que de précieuses photos comme celle de la statue de la femme drapée ou le pavillon du parc Brooks (disparus à nos jours).

La liste des membres comporte plus de cent-soixante noms appartenant à des nationalités différentes et dont la plupart sont des professeurs, des médecins, des banquiers ou des avocats, avec une remarquable représentation féminine. Sa diffusion limitée et sa très courte durée (un seul numéro) ne permettent aucune comparaison

---

15. THOUVENOT, R.: « Tinga. Bulletin de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Tanger, N° 1, 1953 », *Hespéris*, 1<sup>er</sup>- 2<sup>e</sup> trimestres, 1955, p. 283.

ni avec la revue *Tamuda* (publiée dans la zone espagnole) ni avec *Hespéris* (publiée dans la zone française).

### Conférences:

C'est l'une des activités régulières de la Société. Nous avons compté trente-une conférences réparties entre les années 1951 et 1956, onze furent prononcées en 1952. Outre celles présentées par les membres de la Société, nous remarquons la participation de quelques archéologues français et espagnols considérés comme les spécialistes du domaine. Si la grande part des sujets traités est en rapport avec l'Antiquité, d'autres conférences ont abordé des thèmes différents (à voir par exemple celle de Cherif el Mehdi el Ouezzani ou celle J. Estelrich). A noter aussi que ces conférences furent présentées à divers endroits.

DATE	TITRE	CONFÉRENCIER ET LIEU
10/11/1951	<i>Los subterráneos de la Alcazaba de Tánger</i>	C. L. Montalbán.
06/12/1951	<i>Aníbal</i>	J. Estelrich (locaux de la Bourse de Tanger).
28/6/1952	<i>Ali Bay el Abassi</i>	J. Estelrich (terrasse de la villa de France).
01/07/1952	<i>Las excavaciones de Lixus</i>	M. Tarradell (terrasse du café maure d'Al Qasbah).
02/07/1952	<i>L'Histoire et les histoires de Tanger</i>	P. Goulard (au sommet de Charf).
04/07/1952	<i>The caves of Hercule</i>	Hooker A. Doolittle (sur la falaise d'Achakar).
05/07/1952	<i>La prehistoria de Tánger</i>	C. L. Montalbán (au Palais de Moulay Hfid).
06/07/1952	<i>L'Histoire de Dar Niaba</i>	A. Laredo (au patio de Dar Niaba).
08/07/1952	<i>Le passé récent de Tanger</i>	Isaac Toledano (sur la terrasse de l'hôtel Continental, en italien).
09/07/1952	<i>La colonisation phénicienne à Tanger</i>	M. de Ruspoli (au Farhar, pension à Sidi Mesmoudi).
09/07/1952	<i>Les rues de Tanger</i>	René Abramoviel (le Roof Garden de l'hôtel Velázquez).
09/07/1952	<i>Les diplomates et consuls français à Tanger au XIX<sup>e</sup> siècle</i>	J. P. Busson (la grande salle du consulat de France).
13/07/1952	<i>Tartessos</i>	C. A. Apffel (villa Perdicaris).
24/02/1953	<i>Le Maroc romain</i>	R. Thouvenot (Musée d'Al Qasbah).
18/07/1953	<i>El hipogeo fenicio de Magoga</i>	C. L. Montalbán (au site de ghogha Seghira).
17/11/1953	<i>Juba II y su época,</i>	M. Tarradell.
?/ 1953	<i>Abraham a la luz de los últimos descubrimientos en Mesopotamia</i>	M. A. Estrya.
14/01/1954	<i>Survey of Riffian Ethnography</i>	David M. Hart (salon du Nuevo Club, Im. Corvasa, rue de Fès).

16/02/1954	<i>Gli freschi di Pompei</i>	A. Rambaldi.
04/03/1954	<i>Les manuscrits de la Mer Morte</i>	Madame Boulard-Deul.
14/10/1954	<i>Excavaciones de Cotta</i>	C. L. Montalbán.
17/11/1954	<i>Les voyages dans l' Antiquité romaine</i>	R. Thouvenot.
24/11/1954	<i>La gruta de Ghar el Akhal</i>	M. Tarradell.
08/12/1954	<i>Les nécropoles de Marchan</i>	Princesse Marta Ruspoli.
12/01/1955	<i>The walls of Tangier</i>	Mayor Frank Mellor.
26/01/1955	<i>A propos d'un marabout local</i>	Cherif el Mehdi el Ouezzani.
3/03/1956	<i>Le Maroc romain,</i>	M. Euzennat.
19/04/1956	<i>La colección arqueológica de la Administración Internacional de Tánger</i>	C. L. Montalbán.
?/ 1951	<i>Moulay Ismail et son règne</i>	P. Koehler (Palais Moulay Hfid).
(?)	<i>Walter B. Harris</i>	Lady Scott.
(?)	<i>Le traité de paix entre Jadir Ghailan et les Anglais (1660)</i>	(?)

### Excursions et visites

Si les sorties pédagogiques aux sites archéologiques antiques de *Zilil*, *Tabernae*, *El-Beniane* et *Tahaddart* ont permis à beaucoup de membres de la Société d'avoir une idée plus claire sur l'histoire ancienne de la zone, d'autres sites aussi importants ont été visités. Outre *Tamuda* et *Lixus* où les participants ont bénéficié des explications de M. Tarradell, un expert de renommée internationale, la Société a organisé d'autres sorties vers des destinations plus lointaines comme celle à *Volubilis* où un autre grand spécialiste, M. Thouvenot, a accompagné le groupe des visiteurs. En parallèle à ces visites, les organisateurs ne manquaient pas d'aller voir les monuments et les établissements situés à proximité des sites: à savoir par exemple les édifices historiques de la ville de Meknès ou le Musée archéologique et la Bibliothèque Générale de Tétouan où M. Gustavino Gallent, le Directeur de la Bibliothèque, a présenté les commentaires nécessaires. Toutefois, nous devons aussi noter le caractère amical et réjouissant de ces excursions qui offraient aux participants des moments inoubliables de détente<sup>16</sup>.

16. Cf. l'annexe, n° 7.

DATE	DESTINATION	DIRIGÉE PAR_ ET REMARQUES
13/07/52	Visite de la villa de Perdicaris (régio de Tanger).	Conférence-promenade de M. Apffel, «Tartessos et l'Atlantide».
09/11/52	Visite du site de <i>Lixus</i> .	Nous avons consulté dans les Archives du Musée Archéologique de Tétouan une lettre datée du 23 octobre 1952 dans laquelle le Comité de la Société demande à M. Tarradell, pour illustrer sa conférence présentée à l'occasion de l'Exposition du Vieux Tanger, de guider cette visite de <i>Lixus</i> , en insistant pour qu'il soit « notre Cicéron à cette occasion »*.
Mai 1954	Visite du site de Tamuda, le Musée archéologique et la Bibliothèque Générale de Tétouan.	Explications de M. Tarradell, Gusatavino et Bacaicoa.
11 Avril 1954	visite du site de Cotta.	Explications de M. Montalbán.
Mai 1955	visite aux ruines romaines d'Ad Mercuri et de Tabernae,	Explications de M. Tarradell.
Mai 1955	visite de Sayufa (forteresse arabe médiévale) et de Bu Karduss (le camp militaire romain d'El Benian).	
Juin 1955	Excursion à Volubilis.	Explications de R. Thouvenot (et visite de la ville de Meknès).
Octobre 1955	Excursion à <i>Lixus</i> .	Explications de M. Tarradell (80 participants, 15 voitures).
Mars 1956	Projet d'excursion de deux jours à Rabat.	Ce projet qui devait se réaliser en concordance avec M. Euzennat fut annulé.
Juin 1956	Excursion à Sidi Hsaïn (région de Tanger).	Repas à l'aire libre (sous la direction de M. Abdelwahab).
Septembre 1956	Excursion à l'usine antique de salaison de poissons à Tahadart.	Diario de España: « El próximo domingo, a las once de la mañana, en la plaza de las Naciones, se organizara una caravana de la Sociedad de Historia y Arqueología para visitar las ruinas de Tahadartz. Se advierte a cuantos deseen asistir que deberán acudir provistos de los alimentos fiambres necesarios. Asimismo, se recuerda que en el lugar existen posibilidades de baño y pesca» (cf. Annexe 7).
* Cf. l'annexe, n° 11.		

Nous trouvons aussi parmi les documents des Archives de Montalbán, un Communiqué de la Société annonçant l'organisation d'un voyage à Rabat avec un programme détaillé qui inclut la visite de la Tour Hassan, le Musée et la Qasbah de l'Oudaya et le site archéologique de *Challa*. Ce voyage programmé pour le 26 et le 27 mars 1956 et pendant lequel les organisateurs ont envisagé une rencontre avec M. Euzennat (le premier Directeur du Service des Antiquités de l'Empire Chérifien, directeur des fouilles et conservateur du Musée de *Volubilis*) ainsi qu'avec Mohamed

el-Fassi, Ministre de l'Instruction publique et des Beaux-arts a été annulé<sup>17</sup>. Nous pouvons déduire qu'à partir de l'établissement du nouvel ordre administratif après la fin du régime du protectorat (2 mars 1956), les activités de la Société ont été menées de façon moins brillante.

### D'autres activités

A ces activités essentielles, la Société d'Histoire et d'Archéologie de Tanger a eu le mérite d'organiser d'autres événements culturels. A savoir la projection, le 11 juillet 1952, de deux films: «Tanger, réalité internationale» et «Arts et Métiers Marocains» et un documentaire: «Tanger, porte de l'Orient» au cinéma Alhambra (appelée plus tard Mabrouk), une Exposition sous le thème: « Photos du Maroc à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle » (février 1954), ou encore un Colloque sur « Las problemas de la Atlantida » (mars 1953). De même, nous devons évoquer sa collaboration au *I Congreso Arqueológico del Marruecos Español* (célébré à Tétouan, juin 1953) en offrant aux participants des explications lors de leur visite à *Cotta*, la Grotte d'Hercule, la nécropole de Merchán et le Musée d'Al Qasbah ainsi qu'une réception conçue par le président de la Société Juan Estelrich et le vice-président le docteur Apffel<sup>18</sup>. Nous savons également qu'au mois de juin 1956 fut créée une section pour les Antiquités Musulmanes, sous la direction de M. Abdelwahab, vice-président de la Société et docteur en Lettres.

## CONCLUSION

Il ressort de cet exposé que nous sommes devant une Société regroupant des personnalités de hauts rangs et des intellectuels qui représentaient toutes les communautés présentes à Tanger à cette époque, avec une présence importante des femmes, souvent citées à côté de leurs époux. L'appartenance politique et idéologique des membres de la Société à des tendances politiques opposées n'a pas empêché le bon déroulement de ses activités, signe de la convivialité dans laquelle la population de la ville vivait malgré les multiples diversités.

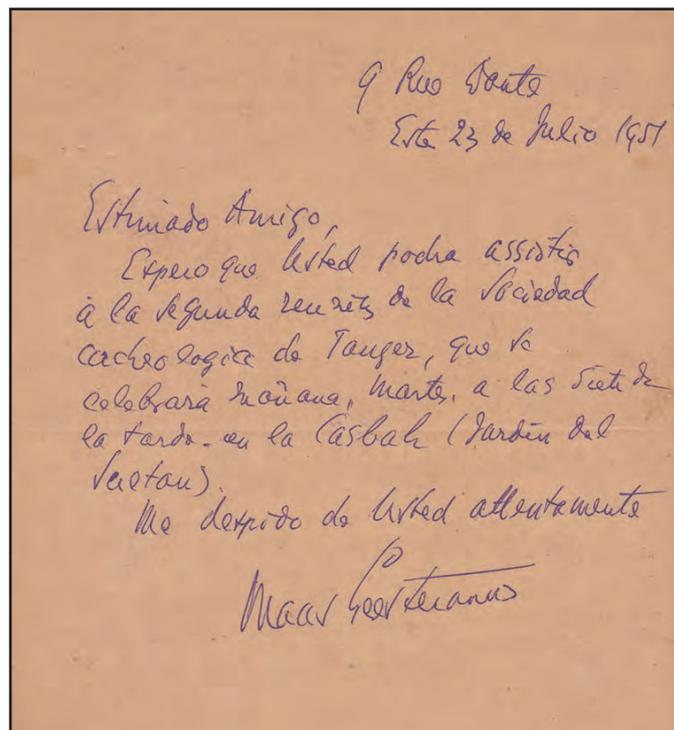
Nous pouvons dire que la Société a réussi à gérer les affaires de l'archéologie dans le territoire tangérois en dirigeant des recherches et en engageant des initiatives pour la conservation et la mise en valeur du patrimoine archéologique qui risquait de graves pertes. Elle a contribué amplement, à travers l'organisation de l'Exposition du Vieux Tanger et la publication de la revue *Tinga*, à la divulgation des connaissances historiques et des richesses patrimoniales tangéroises au niveau local, régional et internationale. D'où il serait légitime de présumer que la Société d'Histoire et d'Archéologie de Tanger remplissait des fonctions similaires à celles des Services des Antiquités et des fouilles dans les deux zones de protectorat, tout en se distinguant par son caractère non gouvernemental. La participation des institutions française et espagnole aux activités de la Société est un indice

17. Cf. annexe n° 8.

18. « Chronique des Activités », *Tinga*, n° 1, 1953, p. 86-88.

témoignant en faveur de son ouverture sur les différents partis. Bien qu'au point de vue scientifique, les résultats acquis sont souvent critiqués, beaucoup de travaux entrepris par ses membres, Montalbán en premier lieu, ont servi comme base de données pour d'autres archéologues, surtout M. Ponsich qui fut désigné depuis 1957, responsable des recherches archéologiques au nord du Maroc et conservateur des Musées archéologiques d'Al Qasbah et de Tétouan.

## ANNEXES



1. LETTRE DE CONVOCATION DU PRÉSIDENT DE LA SOCIÉTÉ À ASSISTER À LA 2<sup>e</sup> RÉUNION (24 JUILLET 1951) TENUE AU JARDIN DU MUSÉE.

El martes 27 de Febrero, recibí la visita de Mr. Henry Maas Geesteranus, Holandés, que vive en el Hotel Cecil, también es persona muy competente en arqueología con gran conocimiento de la prehistoria; quiere fundar en Tanger La Sociedad Arqueológica, y me pidió nombres de personas que pudieran constituirla. Le di su nombre, el del Director del Grupo Escolar de España, y para incluir alguna persona de la Legación al Sr. Ruiz Cuevas; este señor

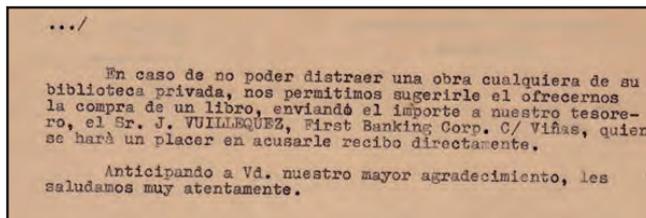
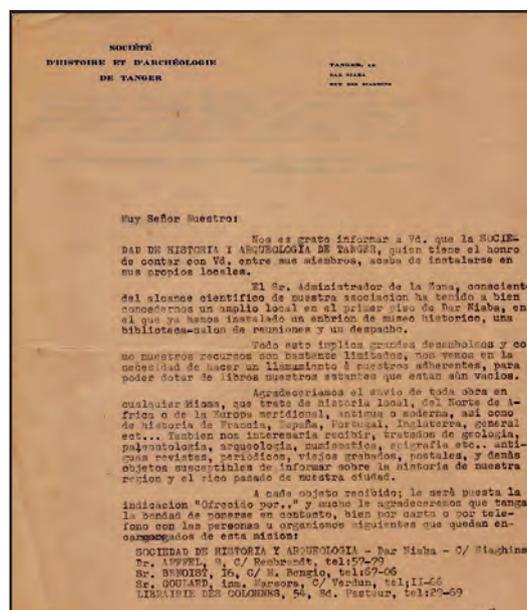
Asistí a una reunion en la Casa de Mr Maas, arqueólogo Holandés, que vive en la Calle de Dante n° 3. 3°, a la que asistieron ingleses, franceses, italianos, suecos y americanos, entre estos el miembro de la Asamblea Legislativa Mister Doglotty.

Asistí el 24 del corriente a la reunion que constituyó la Sociedad Arqueológica de Tanger en la que quedó elegida la Junta Directiva de la misma de la que fui elegido vocal.

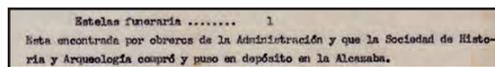
2. LES TROIS PARAGRAPHES ÉVOQUENT LES PREMIERS CONTACTS QUI ONT PRÉCÉDÉ LA CRÉATION DE LA SOCIÉTÉ.



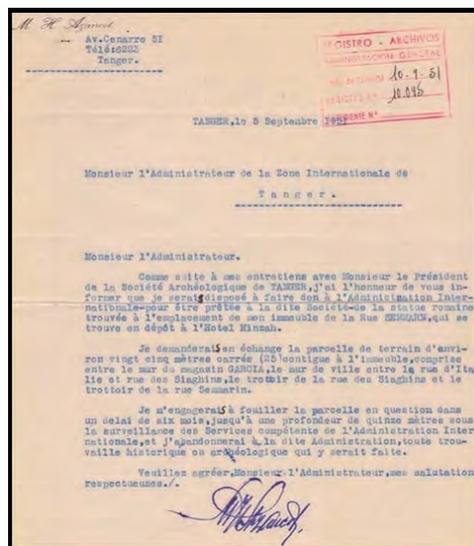
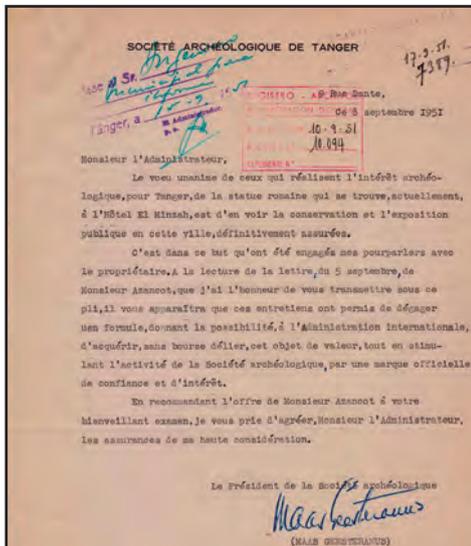
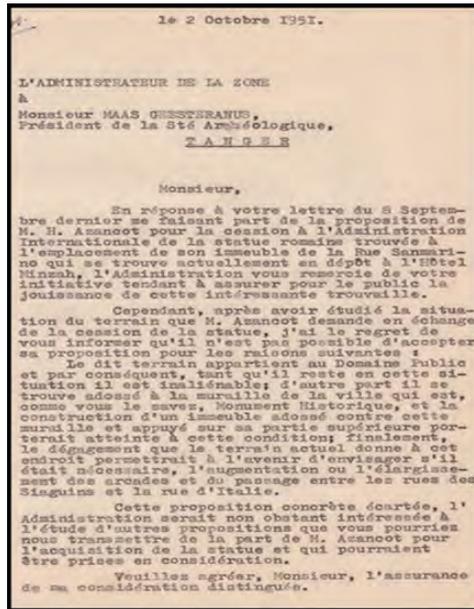
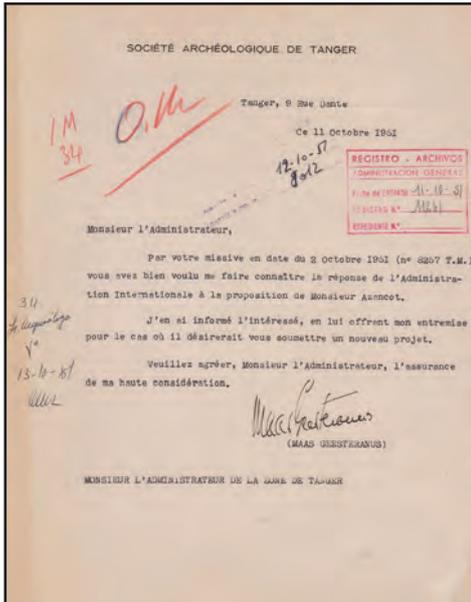
3. REÇU DE COTISATION DE M. MONTALBÁN, 15 DÉCEMBRE 1953 (MONTANT DE 1000 FRANCS PAYÉ À LA BANQUE IMMOBILIÈRE SISE À LA RUE QUEVEDO).



4. DÉMÉNAGEMENT DE LA SOCIÉTÉ À SES LOCAUX À DAR NIABA.



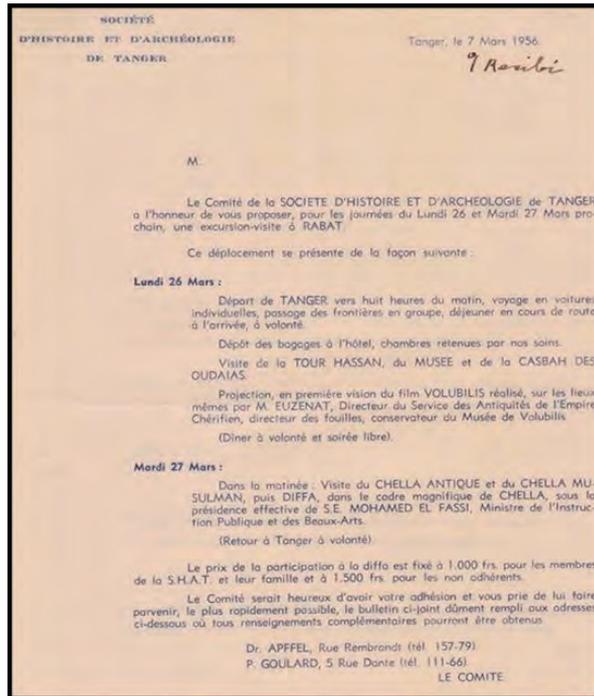
5. ACHAT ET MISE AUX LOCAUX DU MUSÉE DE LA STÈLE FUNÉRAIRE (6 FÉVRIER 1954).



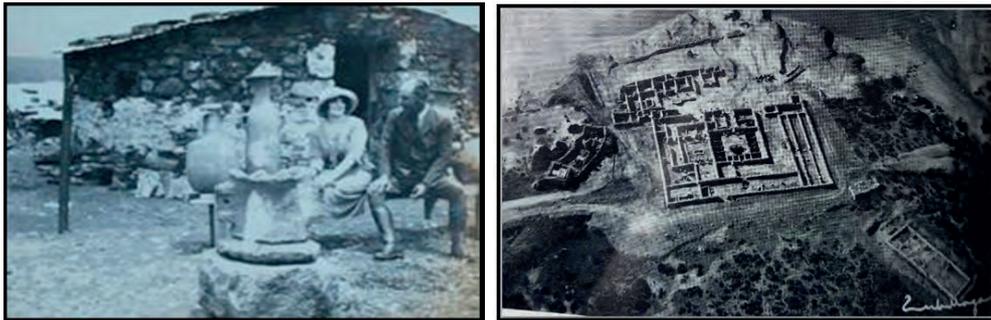
6. LETTRES POUR L'ACQUISITION DE LA STATUE DE LA FEMME DRAPÉE (LES DEUX PREMIERS SIGNÉES PAR MAAS-GESTRANUS, EN BAS, CELLE DE M. AZANCOT ET CELLE DE L'ADMINISTRATEUR DE LA VILLE).



7. EXTRAIT DU JOURNAL DIARIO DE ESPAÑA: « ...À RAPPELER, QU'IL Y A -À TAHADDART- POSSIBILITÉ DE BAINADE ET DE PÊCHE (TRADUCTION) ».



8. VISITE À RABAT AVEC LE PROGRAMME DÉTAILLÉ.



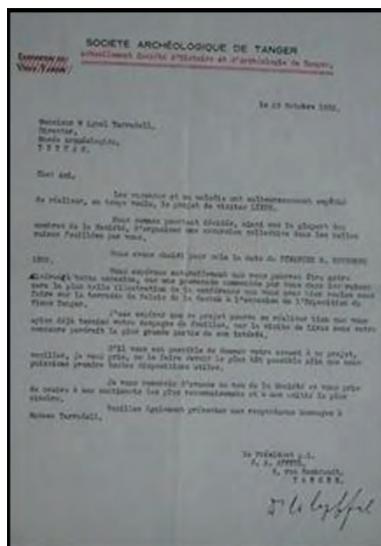
9. LA PRINCESSE RUSPOLI ET M. MONTALBÁN LORS DES FOUILLES DE COTTA ET L'UNE DES PREMIÈRES PHOTOS AÉRIENNES DU SITE DE COTTA, PRISE PAR LE CÉLÈBRE PHOTOGRAPHE ESPAGNOL ZUBILLAGA.



10. PHOTOS PRISES AU SITE DE LIXUS (NOUS RECONNAISSONS MONTALBÁN LE 1<sup>ER</sup> À GAUCHE, M. DOOLITTLE (LE 3<sup>E</sup>), M. TARRADELL ET LE PRÉSIDENT DE LA SOCIÉTÉ M. ESTELRICH).



11. PAUSE AMICALE DE QUELQUES MEMBRES DE LA SOCIÉTÉ.



12. LETTRE SOLLICITANT À M. TARRADELL D'ACCOMPAGNER LES VISITEURS AU SITE DE LIXUS (ARCHIVES DU MUSÉE ARCHÉOLOGIQUE DE TÉTOUAN).

## BIBLIOGRAPHIE

- ABENSUR, P.: *Tanger, entre Orient et Occident*, Éditions Alan Sutton, Tours, 2009.
- ASSAYAG, Isaac J.: *Tanger... un siècle d'histoire: origines, transformations, histoire du Boulevard Pasteur*, 2<sup>e</sup> éd., Editions Marocaines et Internationales, Tanger, 1981.
- Biblioteca García Figueras*, Miscelanea, tomo, LXXI; tomo LXXXVI.
- BESNIER, M.: « Découverte d'une nécropole romaine à Tanger », *Revue du Monde Musulman*, VI, 1908, pp. 410-418.
- MICHAUX-BELLAIRE, E., BUCHET, G.: « Fouilles dans la nécropole romaine de Tanger », *Revue du Monde Musulman*, 6, 1908, pp. 419-432.
- MICHAUX-BELLAIRE, E., BUCHET, G.: « Nouvelles fouilles dans la nécropole de Tanger », *Revue du Monde Musulman*, VII, 1909, pp. 433-436.
- BIARNAY S. et PÉRÉTIE A.: « Les sépultures antiques du plateau du Marshan à Tanger », *Archives Marocaines*, 18, 1912, pp. 373-380.
- BUCHET, G.: « Note préliminaire sur quelques sépultures anciennes du nord- ouest du Maroc », *Bulletin du Comité des Travaux Historiques*, 1907, pp. 396-399.
- CHATELAIN, L.: « Une tête de Dionysos trouvée à Malabata, aux environs de Tanger », *BSNAF*, 1935, pp. 172-174.
- CHATELAIN, L.: Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres, 1935, p. 388 et s.
- HOWE, B., MOVIUS, Jr. H. L.: « A Stone Age cave site in Tangier. Preliminary report on the excavations at the Mugharet El Aliya, or High Cave, in Tangier », *Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology*, XXVIII, 1, Harvard University, 1947, 32p.
- HOWE B., STEARNS E.: « Geology and archaeology of Cape Ashakar, Tangier, Morocco », *I Congreso Arqueológico del Marruecos Espanol*, 1954, pp. 39-51.
- GOZALBES CRAVIOTO, E.: *Relaciones internacionales de la Arqueología en el Magreb: La Société d'Histoire et d'Archéologie de Tanger*, (Museo Arqueológico Nacional de Madrid, 13 dic. 2014. <<https://www.youtube.com/watch?v=VGsDXB42THM>>.
- KOEHLER, H.: « Une tombe punique au cap Spartel », *Revue des Musées*, Dijon, 25, 1930, pp. 18-20.
- KOEHLER, H.: *Etudes de préhistoire marocaine 1: La grotte d'Achakar au cap Spartel*, Bordeaux, 1931, 48 p.
- MÉTALSI, M.: *Tanger*, Éditions Actes Sud et Malika, Paris - Casablanca, 2008.
- MIÈGE, J.-L., BOUSQUET, G., DENARNAUD, J., BEAUFRE, F.: *Tanger. Porte entre deux mondes*, ACR Edition, 1992, p. 42.
- PONS, D.: *Les riches heures de Tanger*, éditions de La Table Ronde, Paris, 1990. TAFERSITI, R.: *Tanger. Réalités d'un mythe*, éditions Zarouila, Tanger, 1998.
- SALMON, G.: « La Qasba de Tanger: description et histoire », *Archives Marocaines*, I, 1904, pp. 97-126.
- SALMON, G.: « Note sur les dolmens d'El Mriès (vallée deBou-Khalf) », *Archives Marocaines*, 1904, pp. 290-297.
- TISSOT, Ch.: *Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane*, Paris, 1877.
- PÉRÉTIE, A., BESNIER E.: « Les thermes d'Aïn el Hammam. Ruines romaines trouvées à Char, el-Aqab (environs de Tanger) », *Archives Marocaines*, XVIII, 1912, pp. 381-390.
- PONSICH, M.: *Recherches archéologiques à Tanger et dans sa région*, CNRS, Paris, 1971.
- THOUVENOT, R.: « Tinga. Bulletin de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Tanger, N° 1, 1953 », *Hespéris*, 1<sup>e</sup>- 2<sup>e</sup> trimestres, 1955, p. 283.



# NUEVAS PROPUESTAS DE DATACIÓN DE LA EPIGRAFÍA ANFÓRICA A TRAVÉS DE LA CRONOLOGÍA DE LOS ASENTAMIENTOS MILITARES DEL LIMES RENANO-DANUBIANO<sup>1</sup>

## NEW PROPOSALS ON THE DATING OF AMPHORIC EPIGRAPHY BASED ON THE MILITARY SITES IN THE RENAN AND DANUBIAN LIMES

Remesal Rodríguez, J.<sup>2</sup>, Pons Pujol, LL.<sup>3</sup>, Pérez González, J.,<sup>4</sup> Bermúdez Lorenzo, J.M.<sup>5</sup>

Recibido: 06/05/2019 · Aceptado: 17/09/2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfii.32.2019.24343>

### Resumen

Tradicionalmente, las ánforas de aceite de oliva Dressel 20 se han fechado explícitamente a través de diversos medios, siendo los más comunes, el estudio de la epigrafía asociada: sellos, *titulus pictus* o grafito, el análisis tipológico del objeto o el contexto arqueológico. En el presente trabajo, proponemos nuevas dataciones para algunas de los sellos impresos sobre las ánforas en función de la cronología estratigráfica de los campamentos militares romanos.

Durante los últimos años, en el marco del proyecto EPNet (ERC-2013-ADG-340 828), hicimos una revisión de los materiales contenidos en la base de datos del CEIPAC. El estudio de los diversos campamentos militares con líneas de tiempo bien definidas nos permite establecer varias propuestas de citas para aquellas marcas conocidas de recipientes de alimentos que faltaban, cronología hasta el momento.

En esta línea, nos interesa lo que los sellos nos pueden decir, desde el punto de vista económico, sobre el origen del aceite de oliva y cómo se distribuye en las fronteras romanas.

### Palabras clave

Ánfora; cronología; campamentos militares; *limes*; epigrafía.

---

1. Este trabajo se inserta dentro de los proyectos: 2017 SGR 512; ERC-2013-ADG 340828; HAR2017-85635-P y CLTo09/18/00045. Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica (CEIPAC) y Universitat de Barcelona Institute of Complex Systems (UBICS).

2. Universidad de Barcelona. C. e.: [remesal@ub.edu](mailto:remesal@ub.edu)

3. Universidad de Barcelona. C. e.: [llpons@ub.edu](mailto:llpons@ub.edu)

4. Universidad de Barcelona. C. e.: [jperezg@ub.edu](mailto:jperezg@ub.edu)

5. Universidad Rey Juan Carlos. C. e.: [juan.bermudez@urjc.es](mailto:juan.bermudez@urjc.es)

## Abstract

Traditionally, the olive oil amphoras Dressel 20 have been explicitly dated through various means, the most common being the class of associated epigraphy: stamps, *titulus pictus* or graphite, the typological analysis of the object, or the archaeological context. In the present work, we propose new dates for some stamps of amphorae based on the stratigraphic chronology of the roman military camps.

During the last years, under the EPNet Project (ERC-2013-ADG-340 828), we did a review of the materials contained in the CEIPAC database. The study of the various military camps with well-defined timelines allows us to establish various dating proposals for those known brands of food containers that were lacking, chronology so far.

We are interested in what the stamps can tell us, from the economic point of view, about the origin of olive oil and how it is distributed throughout roman frontiers.

## Keywords

Amphora; chronology; military camps; *limes*; epigraphy.

.....

«Victory is the beautiful, bright-colored flower.  
Transport is the stem without which it could never have blossomed»

Winston Churchill, *The river War. An Historical Account of the Reconquest of the Soudan*, 1899  
[1964]: cap. VIII, p. 157.

## ESTADO DE LA CUESTIÓN

Los estudios sobre ánforas romanas en el *limes* se intensificaron desde la aparición en 1986 de la obra de Remesal *La annona militaris y la exportación de aceite bético a Germania* y su posterior trabajo de 1997<sup>6</sup>. En paralelo, los trabajos de Martin-Kilcher<sup>7</sup>, Schallmayer<sup>8</sup>, Shüpbach<sup>9</sup>, Hanel<sup>10</sup> o Baudoux<sup>11</sup>, Ehmig<sup>12</sup> o Wiegels<sup>13</sup> sirvieron como las referencias básicas de los investigadores involucrados en el estudio sobre el suministro de alimentos contenidos en ánforas a los militares destacados en las fronteras romanas, destacando los trabajos de Funari<sup>14</sup>, Carreras<sup>15</sup>, Pons<sup>16</sup>, Van den

6. REMESAL RODRÍGUEZ, J.: *La Annona Militaris y la Exportación de Aceite Bético a Germania*, Ediciones de la Universidad Complutense, Madrid 1986; *Idem: Heeresversorgung und die wirtschaftlichen beziehungen zwischen der Baetica und Germanien-Corpus der in Deutschland gefundenen stempeln auf amphoren Dr.20*. Kommissionsverlag, Konrad Theiss, Stuttgart 1997. Recientemente un trabajo dedicado al estudio de los materiales de la *Colonia Ulpia Traiana*, en: *Idem: Colonia Ulpia Traiana (Xanten) y el Mediterráneo. El comercio de alimentos*. Barcelona 2018.

7. MARTIN KILCHER, S.: *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte, 1, Die Südschwarzen Ölamphoren. Forschungen in Augst, 7/1*, Augst 1987.

8. SCHALLMAYER, E.: «Römische Okkupationslinien in Obergermanien und Raetien. Zur chronologischen typologie der Amphoren», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.), *Producción y Comercio de aceite en la Antigüedad. Segundo Congreso Internacional*. Universidad de Madrid 1983, 281-336.

9. SHÜPBACH, S.: «Avenches: Contribution á la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores á huile de Bétique», *IIAA*, 1983.

10. HANEL N.: «Amphorenstempel aus Gross-Gerau», *MBAH* 13, 2, Scripta Mercaturae Verlag, St. Katharinen 1994, 122-143; *Idem: Die amphoren aus den ausgrabungen von 1927/28 in flottenlager Köln-Marienburg (Alteburg)*, *KJ* 31, Mann, Berlin 1998, 417-425.

11. BAUDOUX, J.: «Production d'amphores dans l'Est de la Gaule», LAUBENHEIMER, F. (Ed.) *Les amphores en Gaule. Production et circulation. Table ronde internationale. Metz 4-6 octobre 1992*, Paris 1992, 59-69.; *Idem: Les amphores du nord-est de la Gaule*. Paris 1996.

12. EHMIG, U.: *Der Römischen Amphoren aus Mainz*. Frankfurter Archäologische Schriften, 4.- Bibliopolis, Möhnesee 2003.; *Idem: Die römischen Amphoren im Umland von Mainz*. Frankfurter Archäologische Schriften 5. Reichert verlag Wiesbaden 2007.

13. WIEGELS, R.: *Lopodunum II. Inschriften und Kultdenkmäler aus dem römischen Ladenburg am Neckar*. Stuttgart 2000.

14. FUNARI, P.P.A.: *Dressel 20 Inscriptions from Britain and the Consumption of Spanish Olive Oil. With a Catalogue of Stamps*. Oxford 1996.

15. CARRERAS, C.: *Economía de la Britannia romana: la importación de alimentos*. Barcelona 2000; CARRERAS, C., FUNARI, P. P. A.: *Britannia y el Mediterráneo: Estudios sobre el abastecimiento de aceite bético y africano en Britannia*. Barcelona 1998; CARRERAS, C., VAN DEN BERG, J. J.H. (ed.). *Amphorae from the Kops Plateau (Nijmegen)*. Archaeopress Roman Archaeology 20. Oxford 2017.

16. PONS PUJOL, LL.: *La Economía de la Mauretania Tingitana (s. I-III d.C.)*. Aceite, vino y salazones. Barcelona 2009.

Berg<sup>17</sup>, Berni<sup>18</sup>, González Cesteros<sup>19</sup>, Marimon<sup>20</sup>, Bermúdez<sup>21</sup> o del propio Remesal<sup>22</sup>. Lamentablemente los primeros investigadores sobre el *limes* no prestaron mucha atención a las ánforas, a pesar de que H. Dressel, el padre de la anforología romana, publicase una síntesis de sus resultados en lengua alemana<sup>23</sup>.

Ya Nesselhauf llamó la atención sobre la necesidad de estudiar las ánforas en el *limes*<sup>24</sup>. Los estudios modernos sobre las ánforas en la frontera germana comenzaron con los trabajos de Heukemes y Ettlingen<sup>25</sup>, dedicando el primero de ellos un artículo en español sobre el valor cronológico de las ánforas<sup>26</sup>. El hecho de que conozcamos la fecha de fundación de los campamentos puede servirnos para atribuir a las ánforas una fecha *post quem* y *ante quem* si sabemos de la desaparición de dichos campamentos, la mayoría de ellos en el 260 d.C. con la caída de muchos tramos del *limes*. Por otra parte, las ánforas pueden ayudarnos a datar los diversos momentos cronológicos entre estos dos extremos.

Entre las ánforas conocidas en el *limes*, las contenedoras de aceite bético, Dressel 20, son las que ofrecen mayor posibilidad de estudio<sup>27</sup>. Están presentes en la mayoría de los campamentos y son las ánforas a las que se asocia mayor cantidad de datos epigráficos: sellos, grafitos y *tituli picti* (Figura 1).

17. VAN DEN BERG, J.J.H.: «Amphora stamps from Fectio (Vechten, NL)», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.) *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) VI*. Barcelona 2014.

18. BERNI, P.: «Amphorae-Epigraphy: Stamps, Graffiti and *Tituli Picti* from Roman Nijmegen (Chapter 8)», CARRERAS, C., VAN DEN BERG, J. J.H. (ed.). *Amphorae from the Kops Plateau (Nijmegen): trade and supply to the Lower-Rhineland from the Augustan period to AD 69/70*. Archaeopress Roman Archaeology, 20. Oxford 2017, 185-282, 289-343.

19. GONZÁLEZ CESTEROS, H.: *Ánforas hispanas en la Germania Inferior antes de la formación de la provincia (20 a.C.-69 d.C.)*. Tesis Doctoral, Universitat Rovira i Virgili 2014.; GONZÁLEZ CESTEROS, H., BERNI MILLET, P.: *Roman Amphorae in Neuss. Augustan to Julio-Claudian contexts*. Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 12. Archaeopress. Oxford 2018.

20. MARIMON, P.: *Entre el Mediterráneo y el limes germánico: el río Ródano como factor de comunicación e integración económica*. Tesis Doctoral. Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona 2017.

21. BERMÚDEZ LORENZO, J.M.: *Raetia: las relaciones socioeconómicas de una provincia romana centroeuropea con las provincias mediterráneas*. Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona 2017.

22. REMESAL RODRÍGUEZ, J.: *La Annona Militaris...*

23. DRESSEL, H.: «Inchriften aus dem Bonner Provinzialmuseum: Eine Amphora aus Spanien mit lateinischen Inchriften», *Bonner Jahrbuch* 95, 1894, 61-87; *Idem*: «Ricerche sul Monte Testaccio», *Ann.Inst.* 50, 1878, 118-192.; *Idem*: «Di un grande deposito di anfore rinvenuto nel nuovo quartiere del Castro Pretorio», *BCAR* 7, 1879, 36-112, (figs. Vi - xviii), parte 1 y 143-199, parte 2.; *Idem*: *Corpus Inscriptionum Latinarum XV*, 2. Berlin 1898. Recogido a su vez en: REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Introducción», REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Ed.) *Colonia Ulpia Traiana (Xanten) y el Mediterráneo. El comercio de alimentos*. Barcelona 2018, 11-20.

24. NESSELHAUF, H. «Zwei Bronzeurkunden aus Munigua», *MDAI(M)*, 1, 1960, 142-154 (= AE 1962, 288); *Idem*: «*Sex. Iulius Possessor*», *Madrider Mitteilungen*, 5, 1964, 180-184.

25. ETTLINGEN, E.: «Aspects of Amphora Typology seen from the north», *Méthodes classiques et méthode formelles dans l'étude des amphores*. Rome 1977, 9-16

26. HEUKEMES, B.: «Datación de algunas marcas de ánforas españolas», *AespA* 31, 1958, 197-198.

27. REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «*Oleum Baeticum*. Consideraciones y propuestas para su estudio», *Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano (Écija y Sevilla, 17 al 20 de Diciembre de 1998)*. Écija 2001, 373-392; *Idem*: *La Bética en el concierto del Imperio Romano*. Madrid 2011.

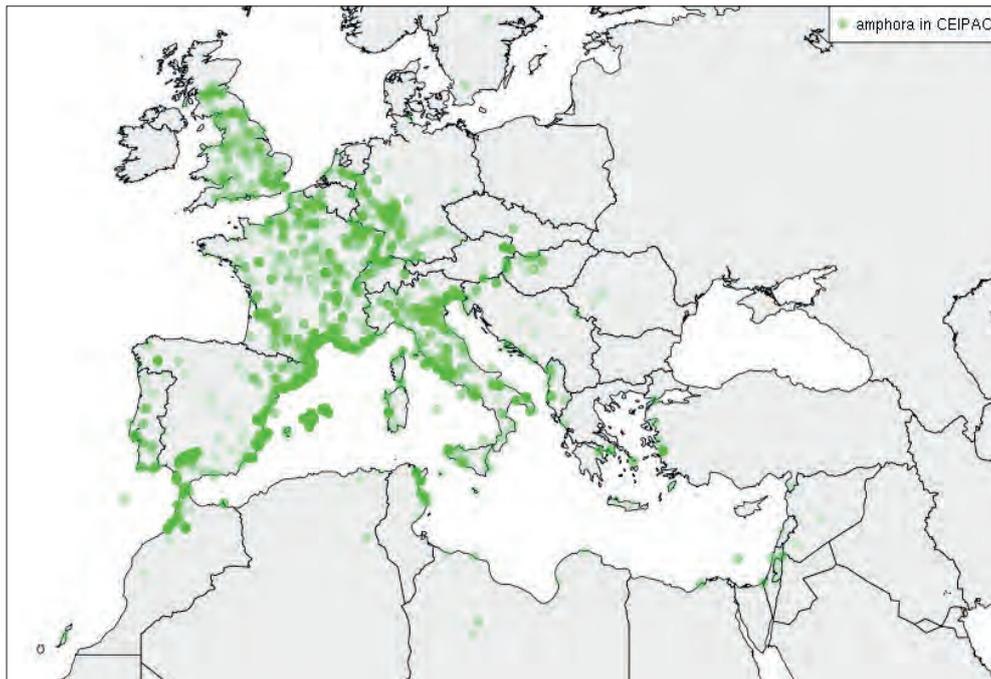


FIGURA 1. 1. FIGURA 1. IMAGEN SUPERIOR: DISTRIBUCIÓN DE ÁNFORAS CON EPIGRAFÍA CONTENIDAS EN LA BASE DE DATOS DEL CEIPAC (FUENTE DE DATOS: [HTTP://CEIPAC.UB.EDU/](http://ceipac.ub.edu/)).

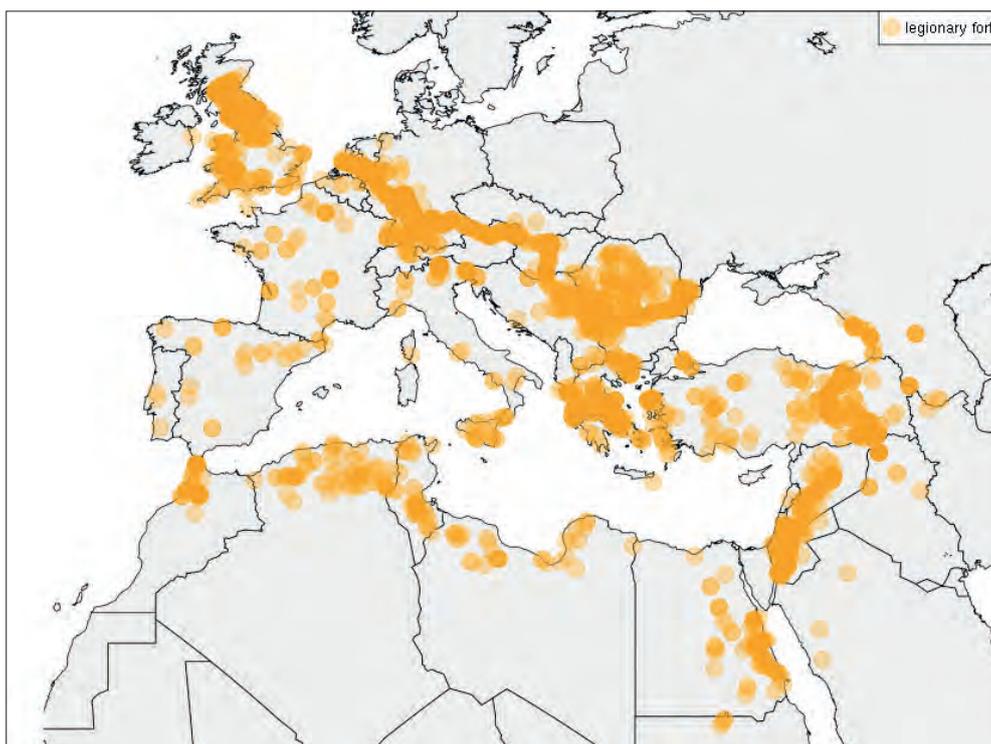


FIGURA 1. 2. REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LOS CAMPAMENTOS MILITARES EN TERRITORIO ROMANO (FUENTE DE DATOS: PLEIADES - [HTTPS://PLEIADES.STOA.ORG/](https://pleiades.stoa.org/)). EN LA LEYENDA ORIGINAL DE PLEIADES APARECEN RESUMIDOS TODOS LOS CAMPAMENTOS MILITARES COMO LEGIONARY FORT.

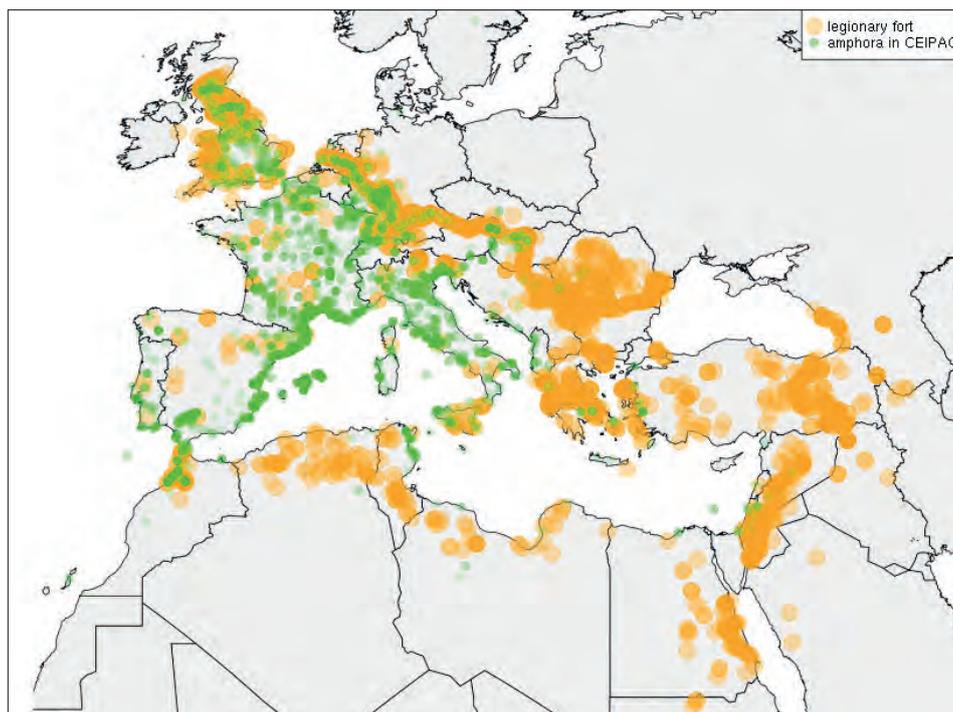
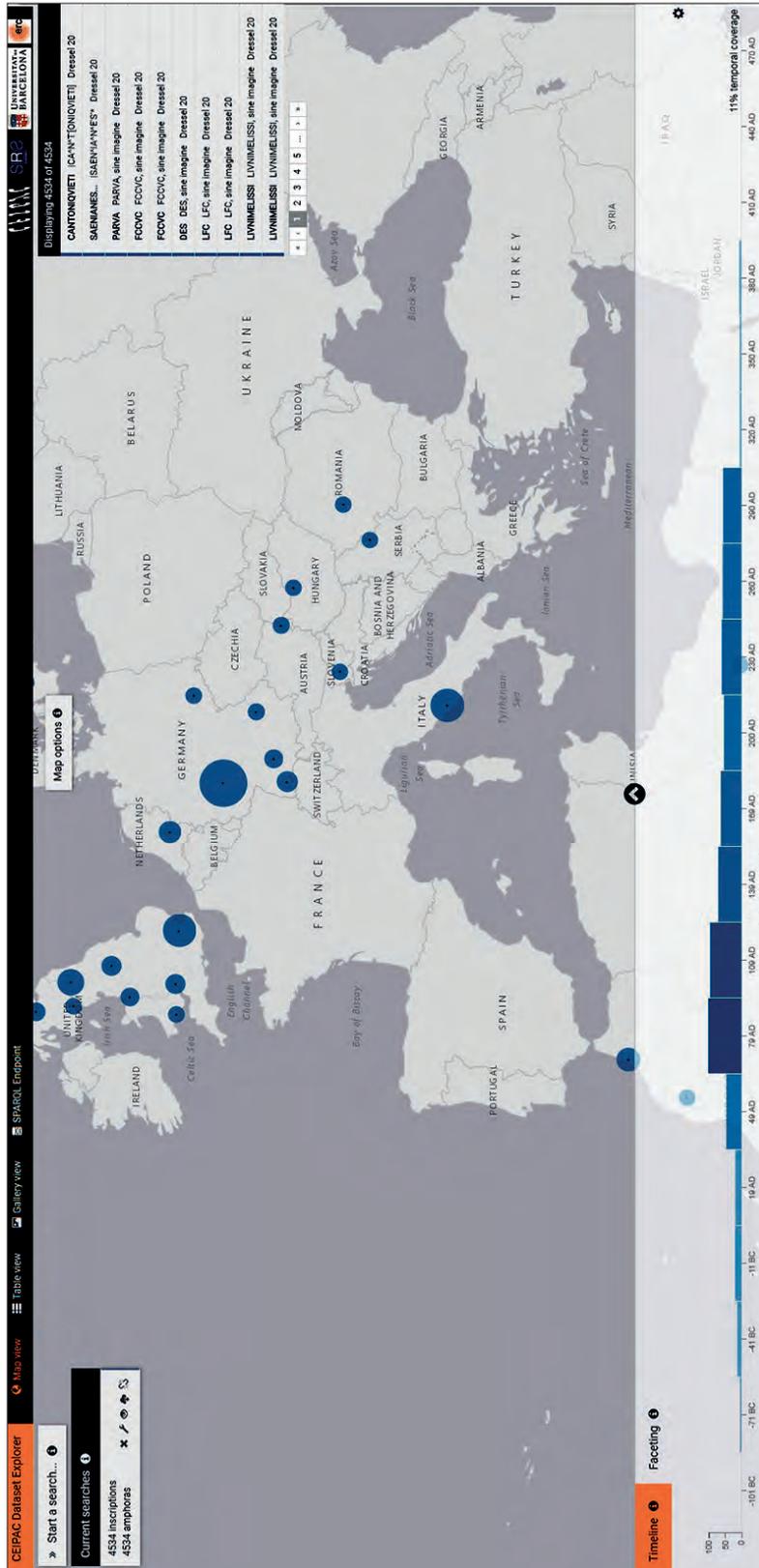


FIGURA 1.3. COMBINACIÓN DE LAS DOS BASES DE DATOS ANTERIORES. DISEÑO GRÁFICO: SIMON CARRIGNON (BSC-EPNET PROJECT).

Además, conocemos el lugar preciso de fabricación de muchos de estas ánforas selladas<sup>28</sup> y disponemos de la documentación del Monte Testaccio (Roma) donde

28. CLARK MAXWELL W. E.: «The roman towns in the valley of the Baetis between Cordoba and Sevilla», *AJ* 56, *Archaeological Institute of Great Britain and Ireland*, London, 1899, 245-305; CALLENDER, M. H.: «Las Ánforas del Sur de España y sus sellos», *CHP* 3 2, *Seminario de Historia Primitiva del Hombre*, Madrid, 1948, 139-142; REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis», *AEA* 50-51, CSIC, Instituto Rodrigo Caro, Madrid, 1977-78, 87-142; PONSICH, M. *Implantation Rurale Antique sur le Bas-Guadalquivir*. Paris 1979; CHIC GARCÍA, G.: *Epigrafía anfórica de la Bética I: las marcas impresas en el barro sobre ánforas olearias (Dressel 19 20 23)*. Universidad de Sevilla, Sevilla 1985; ÉTIENNE, R., MAYET, F.: *L'huile hispanique. Corpus des timbres amphoriques sur amphores Dressel 20*. Paris 2004.; BERNI MILLET, P.: *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*. Barcelona 2008.; BAREA, J.S., BAREA J.L., SOLÍS, J., MOROS, J.: *Figlina Scalensia: Un centro productor de ánforas Dressel 20 de la Bética*. Barcelona 2008; MOROS DÍAZ, J.: *Análisis epigráfico de los sellos olearios béticos hallados en centros de producción: el caso de la zona productora de la Scalensia*. Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona 2019. En paralelo, destacan los trabajos más recientes del proyecto Oleastro dirigido por S. Mauné: MAUNÉ, S.; GARCÍA, E.; BOURGEON, O.; CORBEEL, S.; CARRATO, CH.; GARCÍA, S.; BIGOT, F.; VÁZQUEZ, J.: «L'atelier d'amphores à huile Dr. 20 de Las Delicias à Ecije (Prov. de Séville, Espagne)», *SFECAG, Actes du Congrès de Chartres*, 2014, 419-444; GONZÁLEZ TOBAR, I., MAUNÉ, S., TIAGO-SEOANE, O., GARCÍA VARGAS, E., LEVÊQUE, F.: «L'atelier d'amphores Dressel 20 et Haltern 70 d'El Mohíno à Palma del Río (Prov. de Cordoue, Espagne), Ier-IIe s.apr. J.-C.», *SFECAG, Actes du Congrès de Reims*, 2018, 319-244; GONZÁLEZ TOBAR, I., MAUNÉ, S.: «Un atelier rural inédit d'amphores à huile augusto-tibériennes. Fuente de los Pececes (Fuente Palmera, province de Cordoue)», *Mélanges de la Casa de Velázquez. Nouvelle série*, 48 (2), 2018, 203-234.; BOURGEON, O.: *La production d'amphores oléicoles dans la basse vallée du Genil (Ecija, Séville, Espagne). Contribution à l'histoire socio-économique de la Bétique romaine (I<sup>er</sup> s.-IV<sup>e</sup> s. ap. J.-C.)*. Tesis Doctoral, Université Paul Valéry-Montpellier III 2018; DESBONNETS, Q.: *Les ateliers d'amphores à huile du conventus d'Hispalis (Séville, Espagne). Caractérisation et étude d'une zone de production de la province romaine de Bétique (I<sup>er</sup> s. av. J.-C.-V<sup>e</sup> s. ap. J.-C.)*. Tesis Doctoral, Université Paul Valéry-Montpellier III 2018. Otro trabajo en curso de Ivan González Tobar pondrá especial interés en las producciones cordobenses: GONZÁLEZ TOBAR, I.: *La production d'amphores à huile dans le Conventus Cordubensis (Province de Bétique, Espagne) à l'époque romaine. Nouvelles perspectives socio-économiques*. Tesis Doctoral. Université Paul Valéry-Montpellier III, en curso. En relación al significado de los sellos véase: REMESAL RODRÍGUEZ, J.: *La Annona Militaris...; Idem: La Bética en el*



CAPTURA DE LAS ÁNFORAS CON EPIGRAFÍA HALLADAS EN ASENTAMIENTOS MILITARES CON SEGÚN LOS DATOS DEL CEIPAC (FUENTE DE DATOS: [HTTP://CEIPAC.UB.EDU/](http://ceipac.ub.edu/)), VISUALIZADO A TRAVÉS DE LA INTERFAZ DEL MISMO GRUPO, ROMAN OPEN DATA: [HTTP://WWW.ROMANOPENDATA.EU/](http://www.romanopendata.eu/). PARA SABER MÁS SOBRE CUÁLES SON LOS ASENTAMIENTOS MILITARES REPRESENTADOS VÉASE LA TABLA DEL PRESENTE TRABAJO).

se han conservado abundantemente los *tituli picti* que rara vez han sido hallados hasta ahora en *Germania*. Los *tituli picti* son el nombre que se da a las inscripciones que se pintaron sobre la superficie de las ánforas y que sirvieron para indicar el contenido de las mismas<sup>29</sup>. El diseño de estas «etiquetas» suele ser muy constante pero, como sucede hoy en día, variaba en función del producto envasado en el ánfora, indicando sus características: lugar de origen, fecha de envasado, años de envejecimiento (si procede), peso neto, etc. Así hay fórmulas diferentes para cada tipo de ánfora: aceite, vino, salazones de pescado, frutas, etc., pues estos *tituli picti* se escribieron sobre todas las ánforas romanas y éstas sirvieron para transportar todo tipo de productos, sobre todo alimentarios.

Gracias a la pervivencia del Monte Testaccio de Roma los *tituli picti* mejor conocidos son los de las ánforas que transportaban aceite. El Monte Testaccio está situado al pie del monte Aventino de Roma, tiene en la actualidad 50m de altura por 1km de perímetro y es el resto de un basurero del estado (s.I d.C.-s.III d.C.). Sirvió para acumular los restos de las ánforas en las que llegó a Roma el aceite que el Estado compraba o recibía como impuestos en natura y que le servía para mantener estables los precios en los mercados de la ciudad<sup>30</sup>. Así, este aceite subvencionado

---

concierto...; BERNI MILLET, P.: *Epigrafía anfórica...*; MOROS DÍAZ, J.: *Análisis epigráfico...*; RUBIO-CAMPILLO, X., COTO-SARMIENTO, M., PÉREZ-GONZÁLEZ, J., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Bayesian analysis and free market trade within the Roman Empire», *Antiquity*, 91(359), 2017, 1241-1252.; MATAIX, E.: «Rethinking the Roman Epigraphy of Merchandise: a Metapragmatic Approach», *Maarav* 23-1, 2019.

29. Sobre los *tituli picti*: DRESSSEL, H.: «Ricerche...»; *Idem*: «Di un grande deposito di anfore rinvenuto nel nuovo quartiere del Castro Pretorio», *BCAR* 7, Roma 1879.; *Idem*: «Inscripfen aus dem Bonner Provinzialmuseum esp. el apartado: Eine Amphora aus Spanien mit lateinischen Inschriften», *Bj* 95, Bonn 1894.; *Idem*: *Corpus Inscriptionum Latinarum XV...*; RODRÍGUEZ ALMEIDA, E.: «Novedades de epigrafía anforaria del Monte Testaccio. Recherches sur les amphores romaines», *Actes du Colloque. Collections de L'Ecole Française de Rome*, IO, Roma 1972.; *Idem*: *Los Tituli picti de las Anforas Olearias de la Bética: Tituli picti de los Severos y de la Ratio Fisci*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid 1989.; *Idem*: «Scavi sul Monte Testaccio: novità dei Tituli picti», *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'epigraphie du monde romain. Rome 5-6 juin 1992*. 1994.; LIU, B., MARICHAL, R.: «Les inscriptions peintes sur amphores de l'anse Saint-Gervais a Fos-sur-Mer», *Archaeonautica* 2, CNRS, Paris 1978, 109-181; REMESAL RODRÍGUEZ, J.: *Heeresversorgung...*; AGUILERA MARTÍN, A., BERNI MILLET, P.: «Las cifras hispánicas. Calligraphia et Typographia», *Arithmetica et Numerica*. Universitat de Barcelona 1998.; AGUILERA MARTÍN, A.: «Los tituli picti delta del convento astigitano en el primer tercio del s.III d.C.», *Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano (Écija y Sevilla, 17 al 20 de Diciembre de 1998)*. Écija 2001.; *Idem*: *El monte Testaccio y la llanura subaventina. Topografía extra portam trigeminam*. Roma 2002.; *Idem*: «Evolución de los *tituli picti* delta de las ánforas Dressel 20 entre mediados del siglo I y mediados del siglo III. Acta XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae (Barcelona, 3-8 Septembris 2002)», *Monografies de la Secció Històrico-Arqueològica*, X. Barcelona 2007.; BERNI, MILLET, P.: *Epigrafía anfórica...*; REMESAL RODRÍGUEZ, J., AGUILERA MARTÍN, A.: «Los *tituli picti*», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.). *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)* II. Barcelona 2001; *Idem*: «Los *tituli picti*», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.). *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)* III. Barcelona 2003; *Idem*: «Los *tituli picti*», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.). *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)* IV. Barcelona 2007; *Idem*: «Los *tituli picti*», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.). *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)* V. Barcelona 2010; *Idem*: «Los *tituli picti*», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.). *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)* VI. Barcelona 2014; FERNÁNDEZ IZQUIERDO, A., BERNI MILLET, P., AGUILERA MARTÍN, A.: «El pecio romano de la Albufereta (Alicante): un documento de época pre-flavia», PÉREZ BALLESTER, J., PASCUAL BERLANGA, G. (eds.), *Comercio, redistribución y fondeadores: la navegación a vela en el Mediterráneo: V Jornadas de Arqueología Subacuática*. 2008.; PÉREZ GONZÁLEZ J.: «La base de datos on line del Ceipac. Los *tituli picti*», *Ar@cne*. Universidad de Barcelona, nº 190, Barcelona 2014; MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, D.J., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Los *tituli vasis fictilibus inscripti* del CIL IV. Informatización y análisis», *Gerión. Revista de Historia Antigua*. 35 (1), 2017, 257-277; MONGARDI, M.: *Firmissima et splendidissima populi romani colonia. L'epigrafía anfórica di Mutina e del suo territorio*. Barcelona 2018.

30. AGUILERA MARTÍN, A.: *El monte Testaccio y la llanura subaventina...*

servió, junto con el grano que era repartido en parte de forma gratuita, para evitar en lo posible las sublevaciones de la población<sup>31</sup>.

Siguiendo con el ejemplo del aceite, la etiqueta de estas ánforas suele tener cinco inscripciones, que se disponen en partes fijas del ánfora y que H. Dressel denominó con letras griegas: *alfa*, *beta*, *gamma*, *delta* y *epsilon*, aunque ésta última inscripción no siempre aparece.

Una de las marcas más interesantes es la posicionada en la denominada como clase *delta*. En ella suele aparecer ocasionalmente la titulación consular como parte del control aduanero fiscal ejercido por Roma, con lo que podemos conocer el año en el cual ese objeto fue producido y comercializado, lo que indirectamente nos ayuda a contextualizar cronológicamente un nivel arqueológico, de ahí la importancia de estas inscripciones sobre las ánforas. Gracias al Monte Testaccio podemos atribuir dataciones precisas a los sellos en ánforas difundidos en toda Europa<sup>32</sup>.

Por otra parte, conocemos bien la evolución tipológica de este tipo anfórico, que es otro elemento que puede ayudarnos a datar los materiales. Un trabajo similar fue propuesto por E. Shallmayer en 1983<sup>33</sup>.

Estos sellos no sólo ayudan a datar estratos, si no que fundamentalmente pueden valernos para comprender las relaciones entre el *limes* y la Bética<sup>34</sup>. Desde el punto de vista económico estos materiales anfóricos, epigráficos o no, tienen valor

31. REMESAL RODRÍGUEZ, J.: *La Bética en el concierto...*, 38-39.

32. RODRÍGUEZ ALMEIDA, E.: *Il Monte Testaccio: ambiente, storia, materiali*. Roma 1984; BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J., RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. (Eds.). *Excavaciones Arqueológicas en el Monte Testaccio (Roma)*. Memoria de la Campaña de 1989. Ministerio de Cultura, Madrid 1994; BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.): *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)* I. Barcelona 1999; *Idem: Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)* II. Barcelona 2001; *Idem: Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)* III. Barcelona 2003; *Idem: Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)* IV. Barcelona 2007; *Idem: Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)* V. Barcelona 2010; *Idem: Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)* VI. Barcelona 2014; AGUILERA MARTÍN, A.: *El monte Testaccio y la llanura subaventina...*; REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «El monte Testaccio (30 años de investigación)», *Tribuna d'Arqueologia* 2015-2016, Barcelona 2018; *Idem*: «I provvedimenti annonari: la Baetica, l'olio per Roma e il Monte Testaccio», PANELLA, C. (Ideazione di), D'ALESSIO, A., PANELLA, C., REA, R. (A cura di). *I severi. Roma Universalis. L'Impero e la dinastia Venuta dall'Africa*. Milano 2018.

33. SCHALLMAYER, E.: «Römische Okkupationslinien...», 281-336. Recientemente hemos analizado los patrones de similitud tipológica de las ánforas Dressel 20 producidas en varias alfarerías de la *Baetica*: COTO-SARMIENTO, M., RUBIO-CAMPILLO, X., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Identifying social learning between Roman amphorae workshops through morphometric similarity», *Journal of Archaeological Science*, Volume 96, August 2018, 117-123.

34. RUBIO-CAMPILLO, X., BERMÚDEZ LORENZO, J.M., MONTANIER, J.-M., MOROS DÍAZ, J., PÉREZ GONZÁLEZ, J., RULL, G., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Provincias, sellos e hipótesis nulas: la identificación de rutas de comercio a través de medidas de distancia cultural», REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Ed.) *Cuantificar: qué, cómo y para qué. Quantification in Classical Archaeology: objects, methodologies and aims*. Barcelona 2018, 237-249.; RUBIO-CAMPILLO, X., MONTANIER, J.-M., RULL, G., BERMÚDEZ LORENZO, J.M., MOROS DÍAZ, J., PÉREZ GONZÁLEZ, J., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «The ecology of Roman trade. Reconstructing provincial connectivity with similarity measures», *Journal of Archaeological Science*, 92, 2018, 37-47. En paralelo, destaca un estudio similar en la frontera de Britania conocida comúnmente como Muro de Adriano: AYLLÓN MARTÍN, R., PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «Oro líquido en los confines del Mundo Romano: la ruta del aceite bético desde las *figlinae* hasta el Muro de Adriano», XVIII CIAC: *Centro y periferia en el mundo clásico / Centre and periphery in the ancient world*. Mérida 2014; AYLLÓN MARTÍN, R., PÉREZ GONZÁLEZ, J., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Olive Oil at the Border of the Roman Empire. Stamps on Baetican Dressel 20 found on the Tyne-Solway Isthmus», GÜNTHER, S., MATTERN, T., ROLLINGER, R., RUFFING, K., SCHÄFER, C. (Hrsg.) *Marburger Beiträge zur Antiken Handels- Wirtschaft- und Sozialgeschichte*. Band 36 2018. Rahden/Westf.: Leidorf, 2019. En la misma línea, destaca la entrega de un trabajo de las mismas características en la frontera más septentrional del Muro de Antonino, aún sin fecha de publicación: PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «Olive Oil Beyond the Wall: Stamps on Baetican Dressel 20 found on the Forth-Clyde Isthmus». Sobre la presencia de materiales originarios del mayor centro productor de ánforas Dressel 20, La Catria, véase: PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «Nuevos ejemplares de marcas sobre ánforas Dressel 20 en el territorio del Conventus Hispalensis: Villar Tesoro, Azanaque y La Catria», *Onoba. Revista de Arqueología y Antigüedad*, n. 5, 2017.

en el momento en el que llegaron al *limes*. Desde el punto de vista cronológico o estratigráfico, o bien, facilitan a los excavadores del *limes* unas fechas para nosotros desconocidas: o bien aparecen en un conjunto cronológicamente concomitante con otros elementos o bien aparecen en un conjunto cronológico posterior como material de reuso o secundario. En este caso la información anfórica puede ayudar a comprender mejor la estratigrafía del sitio.

En este sentido hemos estudiado los sellos coincidentes en los diversos lugares, intentando establecer qué materiales llegaban desde cada lugar de la Bética a *Germania* y si podemos establecer puntos de distribución de estos productos<sup>35</sup>. El trabajo nace en el marco del proyecto EPNet (ERC-2013-ADG-340828), cuando se procedió a una revisión de los materiales contenidos en la base de datos online del CEIPAC<sup>36</sup>. En esta línea, el estudio de los distintos campamentos militares con cronologías bien definidas, nos permite establecer diversas propuestas de datación para las marcas conocidas sobre recipientes alimenticios y que carecían, hasta el momento, de cronología (véase Tabla final). Sería de desear que las ánforas con epigrafía halladas en el *limes* se tuviesen en cuenta como elementos de datación, y que a su vez sirviesen como modelo de trabajo para los investigadores relacionados con el tema. Para ello pueden servirse de la información contenida en la base de datos del CEIPAC, que alberga a día de hoy cerca de 49.000 registros<sup>37</sup>.

## PROPUESTAS DE DATACIÓN

Tres son los ambientes diferenciados seleccionados en el trabajo que comprende la revisión de la epigrafía anfórica del *limes* renano-danubiano: un primer espacio de la *Germania Inferior*, y un segundo que incluye la *Germania Superior* en su vertiente suiza y otra la que rige la línea del Rin hasta el Danubio. Debido al gran número de asentamientos de *Germania Superior*, el estudio se subdivide a nivel cronológico; una primera línea, de fundación vespasiana, otra domiciana y una última antoniniana.

Se han seleccionado aquellos campamentos con una cronología bien definida y donde los materiales encontrados introducidos en la base de datos del CEIPAC

35. PRIGNANO, L., MORER, I., LOZANO, S., PÉREZ GONZÁLEZ, J., FULMINANTE, F., DÍAZ-GUILERA, A.: «The weird, wired past. The challenges of applying network science to archaeology and ancient history», REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Ed.) *Economía Romana. Nuevas perspectivas. The Roman Economy. New Perspectives*. Barcelona 2017, 125-148. La misma estructura de red se empleó para vincular aquellos epígrafes hallados en el Monte Testaccio (Roma), para ello véase: PÉREZ GONZÁLEZ, J., MORVAN, M., PRIGNANO, L., MORER, I., DÍAZ-GUILERA, A., BERMÚDEZ LORENZO, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Reconstruir lo roto. Un método para vincular entre sí las inscripciones del Testaccio», REMESAL RODRÍGUEZ, J., REVILLA CALVO, V., BERMÚDEZ LORENZO, J. (Eds.) *Cuantificar las economías antiguas. Problemas y métodos / Quantifying ancient economies: problems and methodologies*. Barcelona 2018, 251-280.

36. REMESAL RODRÍGUEZ, J., DÍAZ-GUILERA, A., RONDELLI, B., RUBIO, X., AGUILERA MARTÍN, A., MARTÍN-ARROYO, D.J., MOSCA, A., RULL, G.: «The EPNet Project. Production and distribution of food during the Roman Empire: economics and political dynamics», *Information Technologies for Epigraphy and Cultural Heritage. Proceedings of the First EAGLE International Conference. Europeana Eagle project. Convegno, Studi umanistici-Antichistica. Sapienza. Università Editrice* 2015, 455-464.

37. REMESAL RODRÍGUEZ, J., AGUILERA MARTÍN, A., GARCÍA SÁNCHEZ, M., MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, D.J., PÉREZ GONZÁLEZ, J., REVILLA CALVO, V.: «Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica (CEIPAC)», *Pyrenae*, Número Especial 50è Aniversari 2015, 245-275.

son presumibles de análisis. En la línea fronteriza de Germania Superior destacan de época de Vespasiano los sitios de Friedberg (Hessen), Rottweil y Nida, mientras que de la línea de construida bajo el gobierno de Domiciano se han seleccionado los sitios de Hanau-Salisberg, Altenstadt, Ezshell, Ober-Florstadt, Saalburg, Stocstad am Main y Zugmantel. De una última línea de fundación Antonina se han seleccionado los lugares de Heldenbergen, Bad Ems y Niederbieber.

La mayoría de sellos no habían sido publicados, siendo separados de su contexto, como ya constató Remesal<sup>38</sup> en campamentos como Saalburg o Zugmantel, careciendo de referencias del punto y estrato de hallazgo concreto.

Cronológicamente se pueden dar los siguientes casos:

1. el contexto en el que se ha encontrado sea concomitante con la datación que nosotros hemos podido ver anteriormente, ya sea una datación tipológica o absoluta a través de la documentación del Monte Testaccio.

p.e. El sello QAGEMELLI hallado en Rottweil (72/73-75-260 d.C.) se ha encontrado a su vez en diferentes ambientes como el de Amiens, Saint Romain-en-Gal o Avenches que le otorgan una datación de finales del siglo I d.C. De este modo la cronología de Rottweil vendría a confirmar esta datación y tendríamos un marco claro de producción y distribución de esta marca en la franja coincidente de las dataciones conocidas (Figura 2).

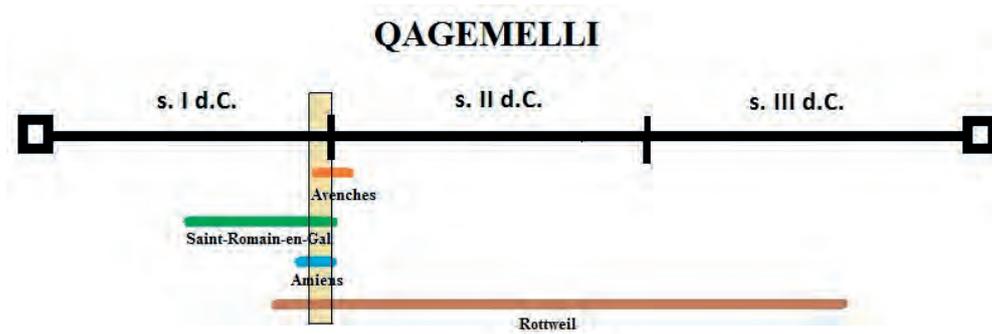


FIGURA 2. MARCO COMPARATIVO CRONOLÓGICO DEL SELLO QAGEMELLI.

2. Contextos para los que nosotros no tenemos ningún elemento de datación y en ese caso, o bien podemos utilizar las dataciones *ante quem* o *post quem* a las que nos hemos referido, o bien la excavación ofrece una fecha más definida. En este grupo hemos incluido todas aquellas marcas que han resultado ser un testimonio aislado, un *unicum* epigráfico y que por lo tanto carecen de ningún otro reflejo donde compararse, obteniendo una primera datación gracias a la cronología del campamento.

p.e. Quizás este sea uno de los casos con un mayor número de epígrafes en nuestro estudio, ya que tenemos una gran representación de lecturas aislados,

38. REMESAL RODRÍGUEZ, J.: *La Annona Militaris...*; *Idem: Heeresversorgung...*

conocidos como *unicum*. Este hecho quizás se deba a que estamos frente a un ejemplar fragmentado o incompleto, cuya lectura resulta dudosa, o bien por qué hasta el momento no se ha encontrado otro paralelo en todo el Imperio, En este sentido, para Nida; HYGIANT<sup>39</sup>, PQFFE<sup>40</sup>, QHRP, QATIC<sup>41</sup>, FAVSTICLAR..., CHI... y MAS; para Rottweil los ejemplares ARP..., PMRFN, CECSAENI ó CLCSAENI<sup>42</sup>, LAPAEP?<sup>43</sup>, MIAPM, LGG con interpunciones. También reciben una primera datación las marcas únicas del sitio de Saalburg; BELIC, CAESM<sup>44</sup>, CAFSM, CAFFP, GLPV, ISAFRIF, LISI, LPF & LPE, LRCARPS, LTSTR<sup>45</sup>, LVALEME<sup>46</sup>, PAPRV, QFPP, QHRSIL, QMSDI, QMVMCER, SCALENSIS y SCALENSISP.

3. Que disponiendo nosotros de dataciones más precisas, si éstas no coinciden por las ofrecidas por el excavador se tratarían de materiales amortizados o reutilizados en un periodo posterior.

4. En otra situación, de todos modos, podemos proponer una datación comparando los sellos hallados en las diversas líneas defensivas, desde la presencia o ausencia de los mismos en algunos campamentos, si es que no disponemos de otros criterios cronológicos para una posible datación.

**p.e.** El sello CIALBANIC lo encontramos en Rottweil (72/73-75,-260 d.C.) y en Heldenbergen (98-117,-260 d.C.), atribuyéndole una fase productiva inicial que va al menos entre el 72/73 hasta el 98 d.C. Lo mismo sucede con el sello LFSEC también hallado en Nida, cuyo marco productivo inicial puede establecerse alrededor de los años 72/73 d.C. Un caso similar sucede con el ejemplar LPCHFILL, hallado en los campamentos de Rottweil y Saalburg, y del cual podemos proponer un lapso inicial de producción de época Flavia de los años 72/73-75 hasta la próxima década del 85/90 d.C. (Figura 3)

39. HIRSCHFELD, O., ZANGEMESISTER, C.: *Corpus Inscriptionum Latinarum XIII Pars II: Inscriptiones Trium Galliarum et Germaniarum Latinae*. Berlin 1907, n. 10002, 558.; CALLENDER, M.H.: *Roman Amphorae (with an Index of Stamps)*. Oxford University Press, London 1965, n.722.; EHMIG, U.: *Die romischen Amphoren...*, T.36.262

40. EHMIG, U.: *Die romischen Amphoren...*, T. 36.1136. Un ejemplar similar se encontró en *Volubilis*, con lectura propuesta de Étienne y Mayet, PQFF retrógrada: MAYET, F.: «Marques d'amphores de Maurétanie Tingitane (Banasa Thamusida Volubilis)», *MEFRA* 90, Ecole Française de Rome, Roma 1978, 357-406; l.3.78, pl.IX.78; ÉTIENNE, R., MAYET, F.: *L'huile hispanique...*, n.493g. PONS PUJOL, LL.: *La Economía de la Mauretania...*, n.119b, que lo interpreta como PORQFF...

41. Una datación tipológica en el siglo III d.C. para el sello fue propuesta ya en la publicación original de Remesal: REMESAL RODRÍGUEZ, J.: *La Annona Militaris...*, n.25.; *Idem: Heeresversorgung...*, n 27.; ÉTIENNE, R., MAYET, F.: *L'huile hispanique...*, n. 40.; EHMIG, U.: *Die romischen Amphoren...*, T. 35.61.

42. REMESAL RODRÍGUEZ, J.: *Heeresversorgung...*, n. 10e.

43. MARTY, F., ZAARAOUI, Y.: «Contextes céramiques du haut-empire de la bonification de l'Estagnon à Fos-sur-mer (Bouches-du-Rhône)», *SFEACAG, Actes du Congrès de Colmar*, 2009, 420, f.21.8.

44. Pese a ser leída bajo la fórmula CAESM, seguramente, tal y como ya se propuso, la marca se trate de un CAFSM, del cual tenemos constancia de otro ejemplar en el mismo campamento de Saalburg. Sobre la lectura propuesta: REMESAL RODRÍGUEZ, J.: *Heeresversorgung...*, n.30.

45. De la marca original de la alfarería de Dehesa de Arriba se conocen cinco ejemplares, siendo la variante de Saalburg la única variante de la marca con una *palma* al final de la cartela, de ahí que la hayamos diferenciado del resto de ejemplares, los que tienen un signo de interpunción después de la S; BERNI MILLET, P.: *Epigraffa anfórica de la Bética...*, 484, tabla. 169.

46. La lectura de la marca es dudosa, ya Callender, al igual que Remesal leyeron la marca como LAPAE, del periodo flavio-trajane, pero quizás también pueda atribuírsele la lectura de la marca LVALEAME, originaria del lugar de Dehesa de Arriba y sin ninguna propuesta de datación: CALLENDER, M.H.: *Roman Amphorae...*, n.805; REMESAL RODRÍGUEZ, J.: *La Annona Militaris...*, n.16a; *Idem: Heeresversorgung...*, n.17a.

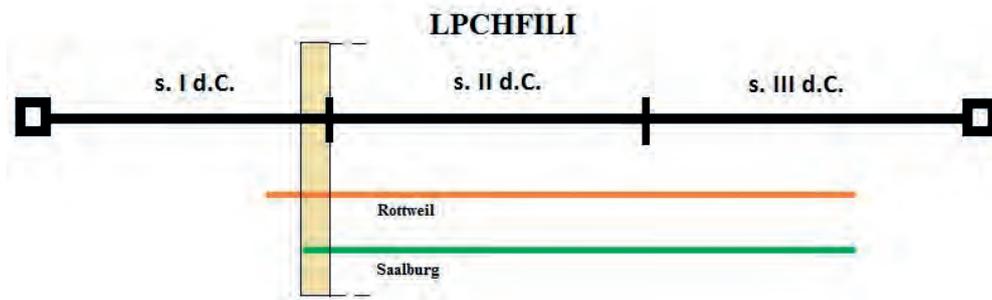


FIGURA 3. MARCO COMPARATIVO CRONOLÓGICO DEL SELLO LPCHFILI.

De las excavaciones del fuerte de época de Domiciano de Altenstadt y Zugmantel<sup>47</sup> tenemos en las mismas condiciones el sello FLQR.

El resto de cronologías revisadas se han introducido directamente en la base de datos CEIPAC y en la interfaz exploratorio y de visualización *Roman Open Data*<sup>48</sup>.

## DISTRIBUCIÓN OLEARIA AL LIMES

Una vez planteado el problema, nos interesa desde el punto de vista económico, qué nos pueden decir los sellos sobre la procedencia del aceite y como éste se distribuye por *Germania Superior*. Si bien es cierto que hasta tiempo recientes, en gran medida, el *limes* había sido estudiado desde el punto de vista económico como una burbuja en sí mismo<sup>49</sup>, el desarrollo de las investigaciones han hecho de las ánforas un elemento esencial para el estudio de las relaciones interprovinciales entre las diferentes regiones del Imperio Romano y que «la supervivencia del limes depende de los abastos que llegaron desde otras provincias»<sup>50</sup>.

Partimos del criterio de que cada lugar de producción de la Bética no podía abastecer a la totalidad del *limes*, lo que conlleva una particular relación de las distintas zonas productoras con el *limes* y en consecuencia esperamos encontrar una distribución zonal del material.

El análisis de estos datos se ha realizado utilizando el lenguaje informático conocido comúnmente como SPARQL en la nueva base de datos EPNet<sup>51</sup>. El uso de este lenguaje permite realizar preguntas más complejas y múltiples a los datos referidos.

47. JACOBI, L.: «Homburg v. d. H. Saalburgmuseum», *Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst / Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst* 26, Lintz, Trier 1907, 301.; FABRICIUS, E.: «Das Kastell Zugmantel», *Der Obergermanisch-raetische Limes des Roemerreiches B* n° 8, Heidelberg, Verlag von O. Petters 1937, 170 n.5,16 Abb.35,20.; CALLENDER, M.H.: *Roman Amphorae...*, n.640, f. 7.35.; REMESAL RODRÍGUEZ, J.: *Heeresversorgung...*, n.126.

48. <http://www.romanopendata.eu>.

49. REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Introducción...», 12.

50. *Ibidem*, 12.

51. MOSCA, A., REMESAL RODRÍGUEZ, J., RULL, G., REZK, M.: «Knowledge Representation in EPNet», MORZY, T., VALDURIEZ, P., BELLATRECHE, L. (Eds.) *New Trends in Databases and Information Systems. Communications in Computer and Information Science* 539. ADBIS 2015 Short Papers and Workshops, BigDap, DCSA, GID, MEBIS, OAIS, SW4CH, WISARD. Poitiers, France, September 8-11, 2015.; CALVANESE, D., MOSCA, A., REMESAL RODRÍGUEZ, J., REZK, M., RULL, G.: «A 'Historical Case' of Ontology-Based data Access»: *Digital Heritage (DH 2015)*. Granada 2015.; CALVANESE, D., LIUZZO, P., MOSCA, A., REMESAL RODRÍGUEZ, J., REZK, M., RULL, G.: «Ontology-based data integration in EPNet».

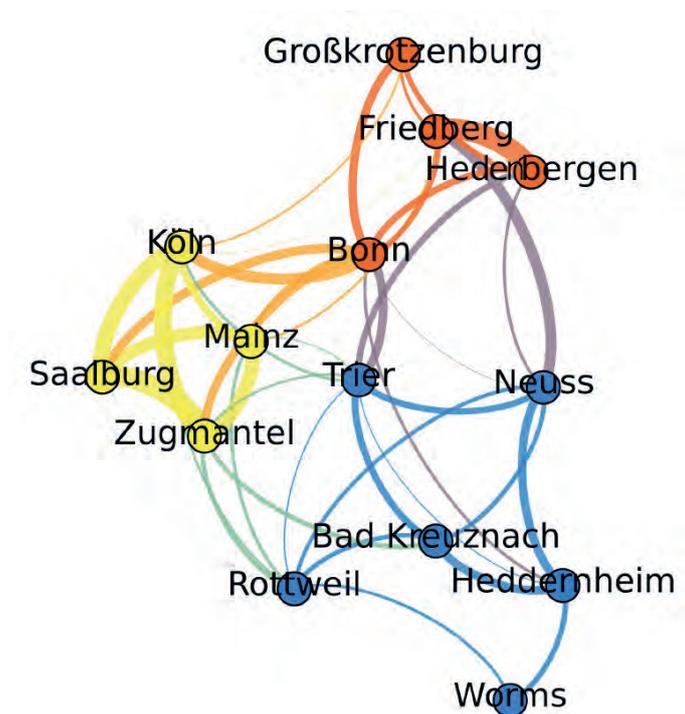


FIGURA 4. ÁNFORAS SELLADAS HALLADAS EN ALEMANIA. PRESENCIA/AUSENCIA DE ÁNFORAS PRODUCIDAS EN DETERMINADOS LUGARES. LOS DIFERENTES COLORES DE LA RED REPRESENTAN UNA CONCOMITANCIA ENTRE LOS SITIOS. EL GROSOR DE LAS LÍNEAS QUE UNEN LOS NODOS MUESTRA UN MAYOR NÚMERO DE EPÍGRAFES RELACIONABLES ENTRE LOS DIFERENTES CAMPAMENTOS. RED ELABORADA POR LUCE PRIGNANO (CLABBEPNET PROJECT)<sup>52</sup>.

Una comparativa de la epigrafía anfórica encontrada en la frontera próxima a Mainz, conjuntamente con el resto de campamentos fundados bajo el gobierno de Vespasiano (Friedberg, Groß-Gerau, Rottweil y Nida), de Domiciano (Zugmantel, Taunusstein, Saalburg, Stockstadt am Main, Ober-Florstadt, Hanau-Salisberg, Altenstadt, Ezscheil y Butzbach) y los de fundación antoniniana (Hedelbergen, Bad Ems, Niederbieber y Großkrotzenburg), muestra un elemento común en la distribución de ánforas olearias de la Bética en la zona: Mainz. Aparece representado en todas las fases cronológicas de las diferentes líneas fronterizas y con todos los campamentos analizados. Si aplicamos al presente estudio la teoría de los ‘seis grados de separación’ publicada por Stanley Milgram en 1967<sup>53</sup>, el comercio interprovincial durante la Antigüedad

Production and distribution of food during the Roman Empire»: *Engineering Applications of Artificial Intelligence*. Available online 23 February 2016.

52. Para otras interpretaciones de la red de distribución olearia en Alemania, véase: PRIGNANO, L., MORER, I., LOZANO, S., PÉREZ GONZÁLEZ, J., FULMINANTE, F., DÍAZ-GUILERA, A.: «The weird...», 125-148.

53. MILGRAM, S.: «The Small-World Problem», *Psychology Today*, 1(1). 1967, 61-67.; CALDARELLI, G., CATANZARO, M.: *Networks. A very Short Introduction*. First Edition. Oxford. Traducción de María Hernández Díaz. 2014. *Redes: Una breve introducción*. Madrid 2012; CANALS, A., DÍAZ-GUILERA, A., MOLINA, J.L., PATRARCA, B.: *Xarxes socials. Fonaments i aplicacions*. Barcelona 2012. Sobre el uso de hubs o superconectores durante época romana imperial: PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «Ex Oriente Luxus. Marco teórico sobre la existencia de una red libre de escala y el uso de superconectores durante el Alto Imperio romano», *Anabasis. Studia Classica et Orientalia*, 2017, 128-159.

Clásica se valdría de los que se conocen como «superconectores» o «concentradores» (*hubs & intermediary hubs*) como elementos necesarios dentro de la red alimentaria romana, como bien sucede con Mainz en esta sección del *limes*. Un ejemplo de ello ya fue constatado por los miembros del CEIPAC, Ruth Ayllón, Jordi Pérez y Juan Manuel Bermúdez, los dos primeros al analizar la distribución de Dr.20 en el Muro de Adriano, percatándose de una mayor concentración de ánforas en los campamentos de Corbridge, Vindolanda y Carlisle (84%), y el último al mencionar la posibilidad de que *Brigantium* fuese un «*eventual parallel transfer point*»<sup>54</sup>.

En paralelo, otro elemento a destacar dentro del análisis de estos datos es la relación existente en los materiales procedentes de los campamentos próximos entre sí de Saalburg y Zugmantel, con un ritmo de descargas muy similar entre ambos. Materiales similares se encuentran en el vecino y coetáneo campamento de Altenstadt.

Por lo demás, la presencia de materiales encontrados resulta bastante homogéneos entre sí en las diferentes líneas fronterizas. Esto permite detectar elementos comunes entre los campamentos, relevando comunidades análogas. Así, se aprecian ciertas similitudes en la distribución de ánforas en los campamentos próximos de Nida fundada bajo el principado de Vespasiano, y de Zugmantel y Saalburg de fundación domicianea (Figura 4).

La presencia de las ánforas contenidas en la base CEIPAC muestran una distribución notable en los asentamientos considerados de uso civil, con cerca de 34.852 ánforas, por 5.062 halladas en asentamientos de carácter militar y 1.787 procedentes de los pecios de época romana<sup>55</sup>. Si sólo seleccionamos aquellas ánforas del tipo Dressel 20, la muestra ronda los 31.400 ejemplares, de los cuales cerca de 27.000 se habrían hallado en asentamientos de carácter civil, por unos 4000 en campamentos militares.

Pese al estado avanzado de la investigación, desconocemos la procedencia de muchas de las ánforas olearias selladas producidas en la *Baetica*; ya sea por no haberse hallado en las prospecciones del Guadalquivir, o por el mal estado de conservación de las marcas, imposibilitando una correcta lectura. En esta línea, podemos confirmar el origen de menos de la mitad de la muestra analizada. De los ejemplares hallados en asentamientos del tipo civil, 17.532 no tienen una procedencia conocida, mientras que 5.472 sabemos que procedieron del *conventus* de *Hispalis*, 2.830 de *Corduba*, 1.465 de *Astigi*, y 14 producciones han sido halladas en talleres de *Astigi* y *Corduba*, por 83 de *Hispalis* y *Astigi*. Por el contrario, en los campamentos militares 2.170 marcas son de origen desconocido, siendo 1.291 marcas originarias de *Hispalis*, 215 de *Corduba*, 349 de *Astigi*, 9 de producciones sin determinar entre *Astigi* y *Corduba* y 10 de *Hispalis* y *Astigi*.

Si filtramos los materiales conocidos por tipo de asentamientos, obviando los desconocidos, la estadística resultante muestra unas dinámicas en la exportación bastante similares, así: para los materiales hallados en asentamientos civiles el

54. AYLLÓN MARTÍN, R., PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «Oro líquido...», 759-763; AYLLÓN MARTÍN, R., PÉREZ GONZÁLEZ, J., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Olive Oil at the Border...», 173-174; BERMÚDEZ LORENZO, J.M.: «Amphorae Epigraphy of Raetia», BOMBARDIERI, L., D'AGOSTINI, A., GUARDUCCI, G., ORSI, V., VALENTINI, S. (eds.) *Identity and Connectivity. SOMA 2012. Proceedings of the 16th Symposium on Mediterranean Archaeology, Florence, Italy, 1-3 March 2012*. BAR International Series 2581 (II), Archaeopress. Oxford 2013, 1054.

55. El análisis de los datos se realizó a mediados del año 2018, cuando la base contaba con alrededor de 41.000 registros, a fecha de hoy ronda los 49.000.

porcentaje de los originarios de *Hispalis* es de 55,47%, por un 28,69% de *Corduba*, 14,85% de *Astigi*, y de forma residual, un 0,14% de las producciones aún sin determinar de talleres entre *Astigi* y *Corduba*, por un 0,84% de las producciones de *Hispalis* y *Astigi*. En paralelo, los materiales hallados en asentamientos militares muestran los siguientes porcentajes: del *conventus* de *Hispalis* el 68,89%, de *Corduba* el 11,47%, de *Astigi* el 18,62%, y con menor presencia los materiales de los *conventus* de *Astigi* y *Corduba* con el 0,48%, y de *Hispalis* y *Astigi* con solo el 0,53%. Así, los resultados muestran la existencia de dinámicas similares entre asentamientos de carácter civil y militar, con una leve divergencia en lo que a materiales procedentes de *Astigi* se refiere (Figura 5a y b). Recientemente en un trabajo de Pons y Pérez se puso de manifiesto un patrón de similitud entre las provincias productoras de ánforas olearias y el aceite consumido en Roma<sup>56</sup>, mientras que para el resto de provincias esta información divergía<sup>57</sup>. Entre los materiales procedentes del restante de provincias del Imperio (incluyendo las regiones de Italia) la media del *conventus hispalensis* resultó la más elevada, del 66,36%, por una sexta parte procedentes del *conventus cordubensis* (16,84%), y del *conventus astigitanus* (15,95%). En este apartado deberíamos incluir los materiales aquí analizados, destacando dinámicas semejantes con los porcentajes de los asentamientos militares, pero con un leve incremento de los materiales procedentes de la región de *Astigi* ¿A qué responde este hecho?, ¿existió una demanda en la distribución del aceite producido en *Astigi* para los campamentos militares? o simplemente cuando se amplíe la muestra ¿variarán estos datos o por el contrario se mantendrán?<sup>58</sup>. Quizás, la distribución a los asentamientos civiles pueda entenderse como un testimonio de la existencia de un mercado libre en la distribución del aceite de oliva<sup>59</sup>, mientras que la distribución a los campamentos se trate de un reflejo del mercado dirigido. Así, por ejemplo, una mayor presencia de producciones astigitanas quizás tenga relación con el abastecimiento de aceite en algunas las líneas fronterizas, como las del muro de Adriano y de Antonino en Britania (Muro de Adriano: *Hispalis* 71%, *Astigi* 22% y *Corduba* el 7%<sup>60</sup>; Muro de Antonino: *Hispalis* 80%, *Astigi* 13% y *Corduba* 7%<sup>61</sup>), donde parece existir una voluntad por promover el abastecimiento a los militares del aceite producido y envasado en las propiedades imperiales de los Severos en la *Baetica*<sup>62</sup>.

56. Un 52,31% de materiales de *Hispalis* en la *Baetica* y 47,24% en el Testaccio; del *conventus cordubensis* un 33,82% en la *Baetica* y un 36,19% en el Testaccio del *conventus astigitanus* un 13,43% en la *Baetica* y un 15,21% en el Testaccio. Estadística recogida en: PONS PUJOL, LL., PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «La presencia del aceite bético en *Mauretania Tingitana*. Nuevos métodos de análisis», *Studia Antiqua et Archaeologica* 24(2), 288-289.

57. *Ibidem*, 289-291, figura 4.

58. REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «El valor estadístico de la epigrafía sobre ánforas Dr. 20», REMESAL RODRÍGUEZ, J., REVILLA CALVO, V., BERMÚDEZ LORENZO, J.M. (eds.) *Cuantificar: qué, cómo y para qué. Quantification in Classical Archaeology: objects, methodologies and aims*. Barcelona 2018, fig. 4.

59. AYLLÓN MARTÍN, R., PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «Oro líquido...», nota.39; RUBIO-CAMPILLO, X., COTO-SARMIENTO, M., PÉREZ-GONZÁLEZ, J., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Bayesian analysis ...», 1241-1252.

60. AYLLÓN MARTÍN, R., PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «Oro líquido...», 184; AYLLÓN MARTÍN, R., PÉREZ GONZÁLEZ, J., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Olive Oil at the Border...», 167-215.

61. PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «Olive Oil Beyond the Wall...».

62. DRESSSEL, H.: «Ricerche...»; ÉTIENNE, R.: «Les amphores du Testaccio au III siècle», *Mélanges d'archéologie et d'histoire de l'École Française de Rome*, 41, 1949, 151-181; CALLENDER, M.H.: *Roman Amphorae...*; MANACORDA, D.: «Ambiente XVI. Le anfore», *Ostia IV. Studi Miscellanei*, 23, 1977, 116-266 y 277-283; PONSICH, M. *Implantation Rurale...*; REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Reflejos económicos y sociales en la producción de ánforas olearias béticas (Dr.20)», *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Primer Congreso Internacional*. Madrid, 1980, 131-153;

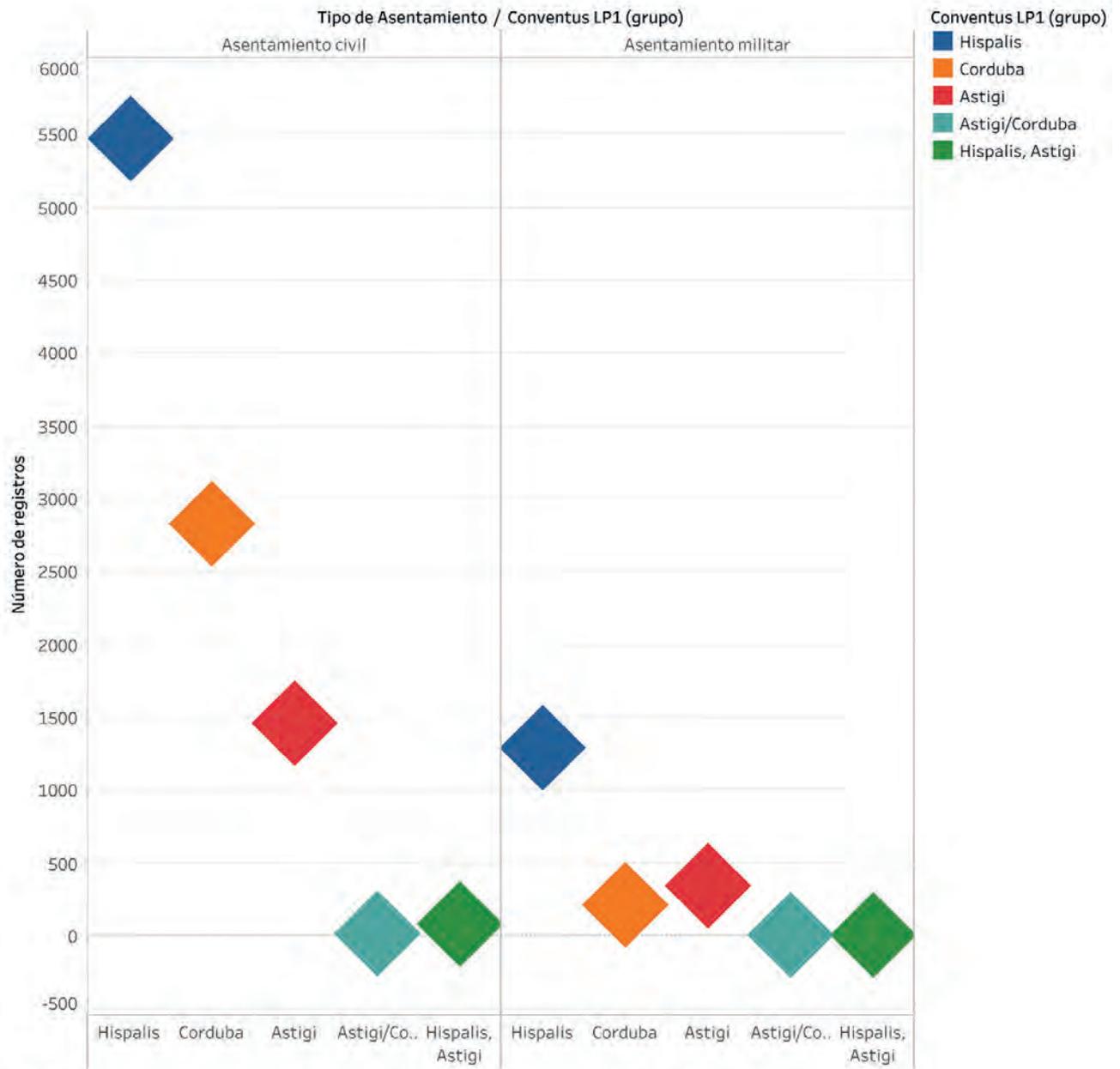
Por último, cabe hacer mención que la mayoría de los asentamientos militares que recibieron el suministro de aceite de oliva bético estuvieron ocupados por cohortes de auxiliares o por legionarios romanos (Figura 5c y Tabla final), no existiendo una diferencia perceptible en el abastecimiento entre las diferentes unidades militares. En esta línea, quizás solo podamos inferir que, a mayor número de soldados ubicados en estos campamentos, mayor debió ser el número de abastos recibidos y que, en consecuencia, la distribución a campamentos o fortines menores pudiese vincularse a centros mayores<sup>63</sup>.

En el presente trabajo, queremos destacar que la epigrafía sobre las ánforas Dressel 20 además de actuar como fósil director, puede ofrecer cronologías precisas cuando los demás criterios cronológicos no son definitorios y, en paralelo, los asentamientos militares bien definidos temporalmente pueden ayudarnos a proponer nuevas cronologías para estos epígrafes.

---

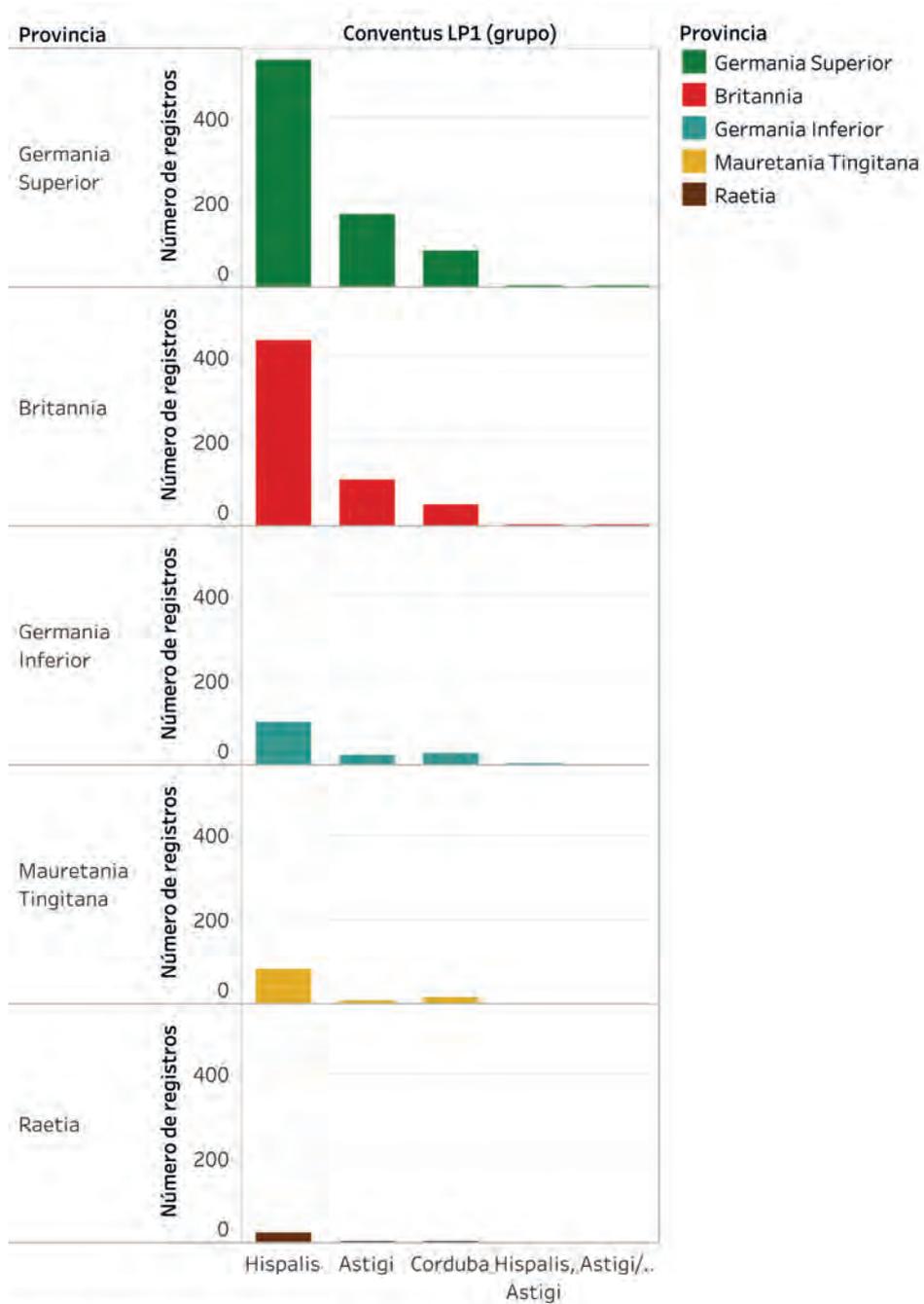
*Idem*: «Mummius Secundinus. El *Kalendarium Vegetianum* y las confiscaciones de Severo en la Bética (HA Severus 12-13)», *Gerión*, 14, 1996, 195-221; *Idem*: «Nuevos datos sobre las confiscaciones de Septimio Severo en la Bética», *Actes du 1<sup>er</sup> Congrès International d'Arqueologia i Món Antic, Govern i Societat a la Hispània Romana: Novetats Epigràfiques, Homenatge a Géza Alföldy*, Fundació Privada Mútua Catalana. Tarragona 2016, 233-245; *Idem*: «I provvedimenti annonari...», 232-241; LOMAS F. J., SÁEZ, P.: «El *Kalendarium Vegetianum*, la annona y el comercio del aceite», *Melanges de la Casa de Velázquez*, 17, 1981, 55-84.; SÁEZ FERNÁNDEZ, P., CHIC GARCÍA, G.: «La epigrafía de las ánforas olearias béticas como posible fuente para el estudio del colonato en la Bética». *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Segundo Congreso Internacional* (Sevilla, 1982), 1983, 193-210; CHIC GARCÍA, G.: *Epigrafía anfórica...*; *Idem*: *Tres estudios sobre la Colonia Augusta Firma Astigi*. Écija 1988; *Idem*: *Datos para un estudio socioeconómico de la Bética. Marcas de alfar sobre ánforas olearias*. 2 vol.. Écija 2001; *Idem*: «Colonia Augusta Firma Astigi: una economía de prestigio», *VII Congreso de Historia: Écija, economía y sociedad*. Écija, 2003, 13-46; MAYET, F.: «Les figlinae dans les marques d'amphores Dressel 20 de Bétique»; *Hommage à Robert Étienne* (Publications du Centre Pierre Paris 17 = *Revue des études anciennes*, 88). Paris 1986, 285-305; GUICHARD, P.: «Sur les procurateurs du *Kalendarium Vegetianum* et quelques notables municipaux. Alimenta», *Estudios en homenaje al Dr. Michel Ponsich* (coord. Blázquez J.M. & Montero S.). *Gerión*, Anejos III, 1991, 297-308; ÉTIENNE, R., MAYET, F.: *L'huile hispanique...*; BERNI, MILLET, P.: *Epigrafía anfórica...*; REMESAL RODRÍGUEZ J.: «Los sellos», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.) *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)* V. Barcelona 2010, 231-240; MOROS DÍAZ, J., BAREA BAUTISTA, J.S., BAREA BAUTISTA, J.L., J.L., SOLÍS SILES, J.: «Propiedades de los Severos en la Bética: La figlina Paterna», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.) *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma)* V. Barcelona 2010, 495-511; MOROS DÍAZ, J.: «La intervención Severiana en la producción del aceite bético», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.) *Estudios sobre el Monte Testaccio Roma VI*, Barcelona 2014, 773-860.

63. BERMÚDEZ LORENZO, J.M.: «Amphorae Epigraphy...»; AYLLÓN MARTÍN, R., PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «Oro líquido...», 759-763; AYLLÓN MARTÍN, R., PÉREZ GONZÁLEZ, J., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Olive Oil at the Border...», 167-215; PRIGNANO, L., MORER, I., LOZANO, S., PÉREZ GONZÁLEZ, J., FULMINANTE, F., DÍAZ-GUILERA, A.: «The weird...», 125-148. Sobre la distribución olearia entre los diferentes centros militares véanse los diferentes trabajos sobre los grafitos *post cocturam* realizados sobre las ánforas en el lugar de consumo: WEISS-KÖNIG, S.: *Graffiti auf römischer Gefäßkeramik aus dem Bereich der Colonia Ulpia Traiana / Xanten*. Xantener Berichte, 17. Mainz am Rhein 2010; BERNI MILLET, P.: «Amphorae-Epigraphy...», 185-282, 289-343; REMESAL RODRÍGUEZ, J., PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «Los grafitos sobre ánforas en Xanten», REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Ed.) *Colonia Ulpia Traiana (Xanten) y el Mediterráneo. El comercio de alimentos*. Barcelona 2018, 421-430; GONZÁLEZ CESTEROS, H., BERNI MILLET, P.: *Roman Amphorae in Neuss...*



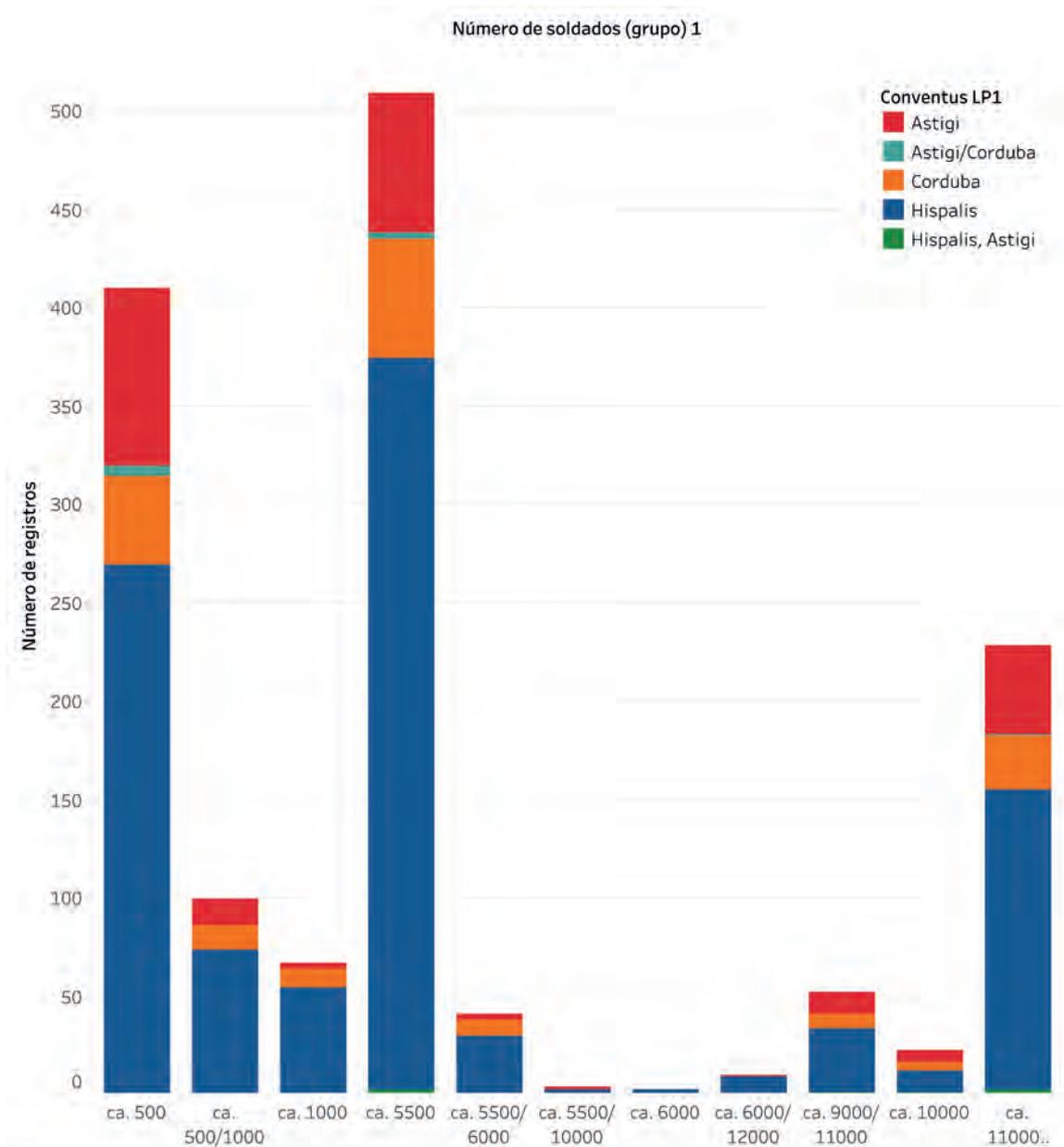
Suma de Número de registros para cada Conventus LP1 (grupo) desglosado por Tipo de Asentamiento. El color muestra detalles acerca de Conventus LP1 (grupo). La vista se filtra en Tipo de Asentamiento y Conventus LP1 (grupo). El filtro Tipo de Asentamiento conserva Asentamiento civil y Asentamiento militar. El filtro Conventus LP1 (grupo) excluye ignotus.

FIGURA 5.A. DISTRIBUCIÓN DE LAS ÁNFORAS OLEARIAS DRESSSEL 20 EN FUNCIÓN DEL CONVENTUS DE LA BAETICA DONDE FUERON PRODUCIDAS EN LOS ASENTAMIENTOS DE CARÁCTER CIVIL Y MILITAR.



Suma de Número de registros para cada Conventus LP1 (grupo) desglosado por Provincia. El color muestra detalles acerca de Provincia. Los datos se filtran en Tipo de Asentamiento y LH. El filtro Tipo de Asentamiento conserva Asentamiento militar. El filtro LH excluye London. La vista se filtra en Conventus LP1 (grupo) y Provincia. El filtro Conventus LP1 (grupo) excluye ignotus. El filtro Provincia excluye 6 miembros.

FIGURA 5.B. DISTRIBUCIÓN DE LAS ÁNFORAS DRESSSEL 20 EN LOS CONVENTUS PRODUCTORES Y LAS PROVINCIAS ROMANAS DE GERMANIA SUPERIOR, GERMANIA INFERIOR, BRITANNIA, MAURETANIA TINGITANA Y RAETIA.



Suma de Número de registros para cada Número de soldados (grupo) 1. El color muestra detalles acerca de Conventus LP1. Los datos se filtran en Número de soldados, lo que excluye Nulo. La vista se filtra en Conventus LP1, lo que conserva Astigi, Astigi/Corduba, Corduba, Hispalis y Hispalis, Astigi.

FIGURA 5.C. GRÁFICO DE LA DISTRIBUCIÓN OLEARIA POR NÚMERO DE MILITARES DE LOS DIVERSOS ASENTAMIENTOS, SIGNIFICANDO SU CONVENTUS DE ORIGEN. (FUENTE DE DATOS DE LAS TRES FIGURAS: BASE DE DATOS DEL CEIPAC [HTTP://CEIPAC.UB.EDU/](http://ceipac.ub.edu/)) PARA SABER MÁS SOBRE CUÁLES SON LOS ASENTAMIENTOS MILITARES REPRESENTADOS VÉASE LA TABLA DEL PRESENTE TRABAJO).

## BIBLIOGRAFÍA

- AGUILERA MARTÍN, A.: «Los tituli picti delta del convento astigitano en el primer tercio del s.III d.C.», *Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano (Écija y Sevilla, 17 al 20 de Diciembre de 1998)*. Écija 2001.
- AGUILERA MARTÍN, A.: *El monte Testaccio y la llanura subaventina. Topografía extra portam trigeminam*. Roma 2002.
- AGUILERA MARTÍN, A.: «Evolución de los *tituli picti* delta de las ánforas Dressel 20 entre mediados del siglo I y mediados del siglo III. Acta XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae (Barcelona, 3-8 Septembris 2002)», *Monografies de la Secció Històrico-Arqueològica*, X. Barcelona 2007.
- AGUILERA MARTÍN, A., BERNI MILLET, P.: «Las cifras hispánicas. Calligraphia et Tipographia», *Arithmetica et Numerica*. Universitat de Barcelona 1998.
- AYLLÓN MARTÍN, R., PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «Oro líquido en los confines del Mundo Romano: la ruta del aceite bético desde las *figlinae* hasta el Muro de Adriano», *XVIII CIAC: Centro y periferia en el mundo clásico / Centre and periphery in the ancient world*. Mérida 2014.
- AYLLÓN MARTÍN, R., PÉREZ GONZÁLEZ, J., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Olive Oil at the Border of the Roman Empire. Stamps on Baetican Dressel 20 found on the Tyne-Solway Isthmus», GÜNTHER, S., MATTERN, T., ROLLINGER, R., RUFFING, K., SCHÄFER, C. (Hrsg.) *Marburger Beiträge zur Antiken Handels-, Wirtschafts- und Sozialgeschichte*. Band 36 2018. Rahden/Westf.: Leidorf, 2019.
- BAUDOUX, J.: «Production d'amphores dans l'Est de la Gaule», LAUBENHEIMER, F. (Ed.) *Les amphores en Gaule. Production et circulation. Table ronde internationale. Metz 4-6 octobre 1992*, Paris 1992, 59-69.; *Idem: Les amphores du nord-est de la Gaule*. Paris 1996.
- BAREA, J.S., BAREA J.L., SOLÍS, J., MOROS, J.: *Figlina Scalensia: Un centro productor de ánforas Dressel 20 de la Bética*. Barcelona 2008.
- BERMÚDEZ LORENZO, J.M.: BERMÚDEZ LORENZO, J.M.: «Amphorae Epigraphy of Raetia», BOMBARDIERI, L., D'AGOSTINI, A., GUARDUCCI, G., ORSI, V., VALENTINI, S. (eds.) *Identity and Connectivity. SOMA 2012. Proceedings of the 16<sup>th</sup> Symposium on Mediterranean Archaeology, Florence, Italy, 1-3 March 2012*. BAR International Series 2581 (II), Archaeopress. Oxford 2013
- BERMÚDEZ LORENZO, J.M.: BERMÚDEZ LORENZO, J.M.: *Raetia: las relaciones socioeconómicas de una provincia romana centroeuropea con las provincias mediterráneas*. Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona 2017.
- BERNI MILLET, P.: *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*. Barcelona 2008.
- BERNI MILLET, P.: «Amphorae-Epigraphy: Stamps, Graffiti and *Tituli Picti* from Roman Nijmegen (Chapter 8)», CARRERAS, C., VAN DEN BERG, J. J.H. (ed.) *Amphorae from the Kops Plateau (Nijmegen): trade and supply to the Lower-Rhineland from the Augustan period to AD 69/70*. Archaeopress Roman Archaeology, 20. Oxford 2017, 185-282, 289-343.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.): *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) I*. Barcelona 1999.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.): *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) II*. Barcelona 2001.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.): *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) III*. Barcelona 2003.

- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.): *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) IV*. Barcelona 2007.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.): *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) V*. Barcelona 2010.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.): *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) VI*. Barcelona 2014.
- BOURGEON, O.: *La production d'amphores oléicoles dans la basse vallée du Genil (Écija, Séville, Espagne). Contribution à l'histoire socio-économique de la Bétique romaine (Ier s.-IVe s. ap. J.-C.)*. Tesis Doctoral, Université Paul Valéry-Montpellier III 2018.
- CALDARELLI, G., CATANZARO, M.: *Networks. A very Short Introduction*. First Edition. Oxford. Traducción de María Hernández Díaz. 2014. *Redes: Una breve introducción*. Madrid 2012.
- CALVANESE, D., MOSCA, A., REMESAL RODRÍGUEZ, J., REZK, M., RULL, G.: «A 'Historical Case' of Ontology-Based data Access»: *Digital Heritage (DH 2015)*. Granada 2015.
- CALVANESE, D., LIUZZO, P., MOSCA, A., REMESAL RODRÍGUEZ, J., REZK, M., RULL, G.: «Ontology-based data integration in EPNet: Production and distribution of food during the Roman Empire»: *Engineering Applications of Artificial Intelligence*. Available online 23 February 2016.
- CLARK MAXWELL W. E.: «The roman towns in the valley of the Baetis between Cordoba and Sevilla», *AJ 56, Archaeological Institute of Great Britain and Ireland, London*, 1899, 245-305.
- CALLENDER, M. H.: «Las Ánforas del Sur de España y sus sellos», *CHP 3 2, Seminario de Historia Primitiva del Hombre*, Madrid, 1948, 139-142.
- CANALS, A., DÍAZ-GUILERA, A., MOLINA, J.L., PATRARCA, B.: *Xarxes socials. Fonaments i aplicacions*. Barcelona 2012.
- CARRERAS, C.: *Economía de la Britannia romana: la importación de alimentos*. Barcelona 2000; CARRERAS, C., FUNARI, P. P. A.: *Britannia y el Mediterráneo: Estudios sobre el abastecimiento de aceite bético y africano en Britannia*. Barcelona 1998; CARRERAS, C., VAN DEN BERG, J. J.H. (ed.). *Amphorae from the Kops Plateau (Nijmegen)*. Archaeopress Roman Archaeology 20. Oxford 2017.
- CHIC GARCÍA, G.: *Epigrafía anfórica de la Bética I: las marcas impresas en el barro sobre ánforas olearias (Dressel 19 20 23)*. Universidad de Sevilla, Sevilla 1985.
- CHIC GARCÍA, G.: *Epigrafía anfórica...; Idem: Tres estudios sobre la Colonia Augusta Firma Astigi*. Écija 1988.
- CHIC GARCÍA, G.: *Datos para un estudio socioeconómico de la Bética. Marcas de alfar sobre ánforas olearias*. 2 vol.. Écija 2001.
- CHIC GARCÍA, G.: «Colonia Augusta Firma Astigi: una economía de prestigio», *VII Congreso de Historia: Écija, economía y sociedad*. Écija, 2003, 13-46.
- COTO-SARMIENTO, M., RUBIO-CAMPILLO, X., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Identifying social learning between Roman amphorae workshops through morphometric similarity», *Journal of Archaeological Science*, Volume 96, August 2018, 117-123.
- DESBONNETS, Q.: *Les ateliers d'amphores à huile du conventus d'Hispalis (Séville, Espagne). Caractérisation et étude d'une zone de production de la province romaine de Bétique (Ier s. av. J.-C.-Ve s. ap. J.-C.)*. Tesis Doctoral, Université Paul Valéry-Montpellier III 2018.
- DRESSEL, H.: «Ricerche sul Monte Testaccio», *Ann.Inst.* 50, 1878, 118-192.
- DRESSEL, H.: «Di un grande deposito di anfore rinvenuto nel nuovo quartiere del Castro Pretorio», *BCAR 7*, 1879, 36-112, (figs. VI - XVIII), parte 1 y 143-199, parte 2.
- DRESSEL, H.: «Di un grande deposito di anfore rinvenuto nel nuovo quartiere del Castro Pretorio», *BCAR 7*, Roma 1879.

- DRESSEL, H.: «Inschriften aus dem Bonner Provinzialmuseum esp. el apartado: Eine Amphora aus Spanien mit lateinischen Inschriften», *BJ* 95, Bonn 1894.
- DRESSEL, H.: *Corpus Inscriptionum Latinarum XV*, 2. Berlin 1898
- DRESSEL, H.: «Inschriften aus dem Bonner Provinzialmuseum: Eine Amphora aus Spanien mit lateinischen Inschriften», *Bonner Jahrbuch* 95, 1894, 61-87.
- EHMIG, U.: *Der Römischen Amphoren aus Mainz*. Frankfurter Archäologische Schriften, 4.-Bibliopolis, Möhnesee 2003.
- EHMIG, U.: *Die römischen Amphoren im Umland von Mainz*. Frankfurter Archäologische Schriften 5. Reichert verlag Wiesbaden 2007.
- ÉTIENNE, R.: «Les amphores du Testaccio au III siècle», *Mélanges d'archéologie et d'histoire de l'École Française de Rome*, 41, 1949, 151-181.
- ÉTIENNE, R., MAYET, F.: *L'huile hispanique. Corpus des timbres amphoriques sur amphores Dressel 20*. Paris 2004.
- ETTLINGEN, E.: «Aspects of Amphora Typology seen from the north», *Méthodes classiques et méthode formelles dans l'étude des amphores*. Rome 1977, 9-16.
- FABRICIUS, E.: «Das Kastell Zugmantel», *Der Obergermanisch-raetische Limes des Roemerreiches B n° 8*, Heidelberg, Verlag von O. Petters 1937.
- FERNÁNDEZ IZQUIERDO, A., BERNI MILLET, P., AGUILERA MARTÍN, A.: «El pecio romano de la Albufereta (Alicante): un documento de época pre-flavia», PÉREZ BALLESTER, J., PASCUAL BERLANGA, G. (eds.), *Comercio, redistribución y fondeadores: la navegación a vela en el Mediterráneo: V Jornadas de Arqueología Subacuática*. 2008.
- FUNARI, P.P.A.: *Dressel 20 Inscriptions from Britain and the Consumption of Spanish Olive Oil. With a Catalogue of Stamps*. Oxford 1996.
- GONZÁLEZ CESTEROS, H.: *Ánforas hispanas en la Germania Inferior antes de la formación de la provincia (20 a.C.-69 d.C.)*. Tesis Doctoral, Universitat Rovira i Virgili 2014.
- GONZÁLEZ CESTEROS, H., BERNI MILLET, P.: *Roman Amphorae in Neuss. Augustan to Julio-Claudian contexts*. Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 12. Archaeopress. Oxford 2018.
- GONZÁLEZ TOBAR, I.: *La production d'amphores à huile dans le Conventus Cordubensis (Province de Bétique, Espagne) à l'époque romaine. Nouvelles perspectives socio-économiques*. Tesis Doctoral. Université Paul Valéry-Montpellier III, en curso.
- GONZÁLEZ TOBAR, I., MAUNÉ, S., TIAGO-SEOANE, O., GARCÍA VARGAS, E., LEVÊQUE, F.: «L'Atelier d'amphores Dressel 20 et Haltern 70 d'El Mohíno à Palma del Río (Prov. de Cordoue, Espagne), Ier-IIe s.apr. J.-C.», *SFECAG, Actes du Congrès de Reims*, 2018, 319-244.
- GONZÁLEZ TOBAR, I., MAUNÉ, S.: «Un atelier rural inédit d'amphores à huile augusto-tibériennes. Fuente de los Peces (Fuente Palmera, province de Cordoue)», *Mélanges de la Casa de Velázquez. Nouvelle série*, 48 (2), 2018, 203-234.
- GUICHARD, P.: «Sur les procurateurs du Kalendarium Vegetianum et quelques notables municipaux. Alimenta», *Estudios en homenaje al Dr. Michel Ponsich* (coord. Blázquez J.M. & Montero S.). *Gerión*, Anejos III, 1991, 297-308.
- HANEL N.: «Amphorenstempel aus Gross-Gerau», *MBAH* 13, 2, Scripta Mercaturae Verlag, St. Katharinen 1994, 122-143.
- HANEL N.: «Die amphoren aus den ausgrabungen von 1927/28 in flottenlager Köln-Marienburg (Alteburg)», *KJ* 31, Mann, Berlin 1998, 417-425.
- HEUKEMES, B.: «Datación de algunas marcas de ánforas españolas», *AespA* 31, 1958, 197-198.
- HIRSCHFELD, O., ZANGEMESISTER, C.: *Corpus Inscriptionum Latinarum XIII Pars II: Inscriptiones Trium Galliarum et Germaniarum Latinae*. Berlin 1907.

- JACOBI, L.: «Homburg v. d. H. Saalburgmuseum», *Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst / Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst* 26, Lintz, Trier 1907.
- LIU, B., MARICHAL, R.: «Les inscriptions peintes sur amphores de l'anse Saint-Gervais a Fos-sur-Mer», *Archaeonautica* 2, CNRS, Paris 1978, 109-181.
- LOMAS F. J., SÁEZ, P.: «El Kalendarium Vegetianum, la annona y el comercio del aceite», *Melanges de la Casa de Velázquez*, 17, 1981, 55-84.
- MAUNÉ, S.; GARCÍA, E.; BOURGEON, O.; CORBEEL, S.; CARRATO, CH.; GARCÍA, S.; BIGOT, F.; VÁZQUEZ, J.: «L'atelier d'amphores à huile Dr. 20 de Las Delicias à Ecije (Prov. de Séville, Espagne)», *SFECAG, Actes du Congrès de Chartres*, 2014, 419-444.
- MANACORDA, D.: «Ambiente XVI. Le anfore», *Ostia IV. Studi Miscellanei*, 23, 1977.
- MARIMON, P.: *Entre el Mediterráneo y el limes germánico: el río Ródano como factor de comunicación e integración económica*. Tesis Doctoral. Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona 2017.
- MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, D.J., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Los tituli vasis fictilibus inscripti del CIL IV. Informatización y análisis», *Gerión. Revista de Historia Antigua*. 35 (1), 2017, 257-277.
- MARTIN KILCHER, S.: *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels und Kulturgeschichte, 1, Die Südspanischen Ölamphoren. Forschungen in Augst*, 7/1, Augst 1987.
- MARTY, F., ZAARAOUI, Y.: «Contextes céramiques du haut-empire de la bonification de l'Estagnon à Fos-sur-mer (Bouches-du-Rhône)», *SFECAG, Actes du Congrès de Colmar*, 2009.
- MATAIX, E.: «Rethinking the Roman Epigraphy of Merchandise: a Metapragmatic Approach», *Maarav* 23-1, 2019.
- MAYET, F.: «Marques d'amphores de Maurétanie Tingitane (Banasa Thamusia Volubilis)», *MEFRA* 90, Ecole Française de Rome, Roma 1978, 357-406.
- MAYET, F.: «Les figlinae dans les marques d'amphores Dressel 20 de Bétique»; *Hommage à Robert Étienne* (Publications du Centre Pierre Paris 17 = *Revue des études anciennes*, 88). Paris 1986, 285-305.
- MILGRAM, S.: «The Small-World Problem», *Psychology Today*, 1(1). 1967.
- MONGARDI, M.: *Firmissima et splendidissima populi romani colonia. L'epigrafia anforica di Mutina e del suo territorio*. Barcelona 2018.
- MOROS DÍAZ, J.: «La intervención Severiana en la producción del aceite bético», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.) *Estudios sobre el Monte Testaccio Roma VI*, Barcelona 2014, 773-860.
- MOROS DÍAZ, J.: *Análisis epigráfico de los sellos olearios béticos hallados en centros de producción: el caso de la zona productora de la Scalensia*. Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona 2019.
- MOROS DÍAZ, J., BAREA BAUTISTA, J.S., BAREA BAUTISTA, J.L., J.L., SOLÍS SILES, J.: «Propiedades de los Severos en la Bética: La figlina Paterna», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.) *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) V*. Barcelona 2010, 495-511.
- MOSCA, A., REMESAL RODRÍGUEZ, J., RULL, G., REZK, M.: «Knowledge Representation in EPNet», MORZY, T., VALDURIEZ, P., BELLATRECHE, L. (Eds.) *New Trends in Databases and Information Systems. Communications in Computer and Information Science* 539. ADBIS 2015 Short Papers and Workshops, BigDap, DCSSA, GID, MEBIS, OASIS, SW4CH, WISARD. Poitiers, France, September 8-11, 2015.
- NESSERLHAUF, H. «Zwei Bronzeurkunden aus Munigua», *MDAI(M)*, 1, 1960, 142-154 (= AE 1962, 288); *Idem*: «Sex. Iulius Possesor», *Madriider Mitteilungen*, 5, 1964, 180-184.

- PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «La base de datos on line del Ceipac. *Los tituli picti*», *Ar@cne*. Universidad de Barcelona, nº 190, Barcelona 2014.
- PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «Nuevos ejemplares de marcas sobre ánforas Dressel 20 en el territorio del Conventus Hispalensis: Villar Tesoro, Azanaque y La Catria», *Onoba. Revista de Arqueología y Antigüedad*, n. 5, 2017.
- PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «*Ex Oriente Luxus*. Marco teórico sobre la existencia de una red libre de escala y el uso de superconectores durante el Alto Imperio romano», *Anabasis. Studia Classica et Orientalia*, 2017, 128-159.
- PÉREZ GONZÁLEZ, J., MORVAN, M., PRIGNANO, L., MORER, I., DÍAZ GUILERA, A., BERMÚDEZ LORENZO, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Reconstruir lo roto. Un método para vincular entre sí las inscripciones del Testaccio», REMESAL RODRÍGUEZ, J., REVILLA CALVO, V., BERMÚDEZ LORENZO, J. (Eds.) *Cuantificar las economías antiguas. Problemas y métodos / Quantifying ancient economies: problems and methodologies*. Barcelona 2018, 251-280.
- PONS PUJOL, LL.: *La Economía de la Mauretania Tingitana (s. I-III d.C.). Aceite, vino y salazones*. Barcelona 2009.
- PONS PUJOL, LL., PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «La presencia del aceite bético en *Mauretania Tingitana*. Nuevos métodos de análisis», *Studia Antiqua et Archaeologica* 24(2), 279-302.
- PONSICH, M. *Implantation Rurale Antique sur le Bas-Guadalquivir*. Paris 1979.
- PRIGNANO, L., MORER, I., LOZANO, S., PÉREZ GONZÁLEZ, J., FULMINANTE, F., DÍAZ-GUILERA, A.: «The weird, wired past. The challenges of applying network science to archaeology and ancient history», REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Ed.) *Economía Romana. Nuevas perspectivas. The Roman Economy. New Perspectives*. Barcelona 2017, 125-148.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis», *AEA* 50-51, CSIC, Instituto Rodrigo Caro, Madrid, 1977-78, 87-142.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Reflejos económicos y sociales en la producción de ánforas olearias béticas (Dr.20)», *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Primer Congreso Internacional*. Madrid, 1980, 131-153.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J.: *La Annona Militaris y la Exportación de Aceite Bético a Germania*, Ediciones de la Universidad Complutense, Madrid 1986.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «*Mummius Secundinus*. El *Kalendarium Vegetianum* y las confiscaciones de Severo en la Bética (HA Severus 12-13)», *Gerión*, 14, 1996, 195-221.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J.: *Heeresversorgung und die wirtschaftlicjen beziehungen zwischen der Baetica und Germanien-Corpus der in Deutschland gefundenen stempell auf amphoren Dr.20*. Kommissionsverlag, Konrad Theiss, Stuttgart 1997.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Los sellos», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.) *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) V*. Barcelona 2010, 231-240.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «*Oleum Baeticum*. Consideraciones y propuestas para su estudio», *Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano (Écija y Sevilla, 17 al 20 de Diciembre de 1998)*. Écija 2001, 373-392; *Idem: La Bética en el concierto del Imperio Romano*. Madrid 2011.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Nuevos datos sobre las confiscaciones de Septimio Severo en la Bética», *Actes du 1er Congrès International d'Arqueologia i Món Antic, Govern i Societat a la Hispània Romana: Novetats Epigràfiques, Homenatge a Géza Alföldy*, Fundació Privada Mútua Catalana. Tarragona 2016, 233-245.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «El monte Testaccio (30 años de investigación)», *Tribuna d'Arqueologia 2015-2016*, Barcelona 2018.

- REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «I provvedimenti annonari: la Baetica, l'olio per Roma e il Monte Testaccio», PANELLA, C. (Ideazione di), D'ALESSIO, A., PANELLA, C., REA, R. (A cura di). *I severi. Roma Universalis. L'Impero e la dinastia Venuta dall'Africa*. Milano 2018.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J.: *Colonia Ulpia Traiana (Xanten) y el Mediterráneo. El comercio de alimentos*. Barcelona 2018.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Introducción», REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Ed.) *Colonia Ulpia Traiana (Xanten) y el Mediterráneo. El comercio de alimentos*. Barcelona 2018, II-20.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «El valor estadístico de la epigraffa sobre ánforas Dr. 20», REMESAL RODRÍGUEZ, J., REVILLA CALVO, V., BERMÚDEZ LORENZO, J.M. (eds.) *Cuantificar: qué, cómo y para qué. Quantification in Classical Archaeology: objects, methodologies and aims*. Barcelona 2018.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J., AGUILERA MARTÍN, A.: «Los tituli picti», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.). *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) II*. Barcelona 2001
- REMESAL RODRÍGUEZ, J., AGUILERA MARTÍN, A.: «Los tituli picti», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.). *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) III*. Barcelona 2003.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J., AGUILERA MARTÍN, A.: «Los tituli picti», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.). *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) IV*. Barcelona 2007.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J., AGUILERA MARTÍN, A.: «Los tituli picti», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.). *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) V*. Barcelona 2010.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J., AGUILERA MARTÍN, A.: «Los tituli picti», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.). *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) VI*. Barcelona 2014.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J., AGUILERA MARTÍN, A., GARCÍA SÁNCHEZ, M., MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, D.J., PÉREZ GONZÁLEZ, J., REVILLA CALVO, V.: «Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica (CEIPAC)», *Pyrenae*, Número Especial 50è Aniversari 2015, 245-275.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J., DÍAZ-GUILERA, A., RONDELLI, B., RUBIO, X., AGUILERA MARTÍN, A., MARTÍN-ARROYO, D.J., MOSCA, A., RULL, G.: «The EPNet Project. Production and distribution of food during the Roman Empire: economics and political dynamics», *Information Technologies for Epigraphy and Cultural Heritage. Proceedings of the First EAGLE International Conference. Europeana Eagle project. Convegni, Studi umanistici-Antichistica. Sapienza. Università Editrice* 2015, 455-464.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J., PÉREZ GONZÁLEZ, J.: «Los grafitos sobre ánforas en Xanten», REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Ed.) *Colonia Ulpia Traiana (Xanten) y el Mediterráneo. El comercio de alimentos*. Barcelona 2018, 421-430.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E.: «Novedades de epigrafía anforaria del Monte Testaccio. Recherches sur les amphores romaines», *Actes du Colloque. Collections de L'Ecole Française de Rome*, IO, Roma 1972.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E.: *Los Tituli picti de las Anforas Olearias de la Betica: Tituli picti de los Severos y de la Ratio Fisci*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid 1989.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E.: «Scavi sul Monte Testaccio: novità dei Tituli picti», *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain. Rome 5-6 juin 1992*. 1994.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E.: *Il Monte Testaccio: ambiente, storia, materiali*. Roma 1984; BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J., RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. (Eds.). *Excavaciones Arqueológicas en el Monte Testaccio (Roma). Memoria de la Campaña de 1989*. Ministerio de Cultura, Madrid 1994.

- RUBIO-CAMPILLO, X., COTO-SARMIENTO, M., PÉREZ-GONZALEZ, J., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Bayesian analysis and free market trade within the Roman Empire», *Antiquity*, 91(359), 2017, 1241-1252.
- RUBIO-CAMPILLO, X., BERMÚDEZ LORENZO, J.M., MONTANIER, J.-M., MOROS DÍAZ, J., PÉREZ GONZÁLEZ, J., RULL, G., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «Provincias, sellos e hipótesis nulas: la identificación de rutas de comercio a través de medidas de distancia cultural», REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Ed.) *Cuantificar: qué, cómo y para qué. Quantification in Classical Archaeology: objects, methodologies and aims*. Barcelona 2018, 237-249.
- RUBIO-CAMPILLO, X., MONTANIER, J.-M., RULL, G., BERMÚDEZ LORENZO, J.M., MOROS DÍAZ, J., PÉREZ GONZÁLEZ, J., REMESAL RODRÍGUEZ, J.: «The ecology of Roman trade. Reconstructing provincial connectivity with similarity measures», *Journal of Archaeological Science*, 92, 2018, 37-47.
- SÁEZ FERNÁNDEZ, P., CHIC GARCÍA, G.: «La epigrafía de las ánforas olearias béticas como posible fuente para el estudio del colonato en la Bética». *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Segundo Congreso Internacional* (Sevilla, 1982), 1983, 193-210.
- SCHALLMAYER, E.: «Römische Okkupationslinien in Obergermanien und Raetien. Zur chronologischen typologie der Amphoren», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.), *Producción y Comercio de aceite en la Antigüedad. Segundo Congreso Internacional*. Universidad de Madrid 1983, 281-336.
- SHÜPBACH, S.: «Avenches: Contribution á la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores á huile de Bétique», *IIAA*, 1983.
- VAN DEN BERG, J.J.H.: «Amphora stamps from Fectio (Vechten, NL)», BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M., REMESAL RODRÍGUEZ, J. (Eds.) *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) VI*. Barcelona 2014.
- WEISS-KÖNIG, S.: *Graffiti auf römischer Gefäßkeramik aus dem Bereich der Colonia Ulpia Traiana / Xanten*. Xantener Berichte, 17. Mainz am Rhein 2010.
- WIEGELS, R.: *Lopodunum II. Inschriften und Kultdenkmäler aus dem römischen Ladenburg am Neckar*. Stuttgart 2000.

LH	PROVINCIA	TIPO DE CAMPAMENTO	CRONOLOGÍA INICIAL	CRONOLOGÍA		TIPO DE CAMPAMENTO (2A FASE)	CRONOLOGÍA FINAL	UNIDADES MILITARES	NÚMERO DE SOLDADOS
				FINAL (1A FASE)	INICIAL (2A FASE)				
Abergavenny	<i>Britannia</i>	Campamento militar	48 d.C.	97 d.C.	98 d.C.	Asentamiento civil	407/410 d.C.	<i>Legio II Augusta</i> (66-74 d.C.)	ca. 5500
Abernethy	<i>Britannia</i>	Campamento militar	post ca. 142 d.C.				ca. 211/217 d.C.		
Acs-Vaspuszta	<i>Pannonia Superior</i>	Campamento militar	97 d.C.				ca. 476 d.C.	<i>Cohors I Hispanorum</i> (97-101/106 d.C.), <i>Cohors IV voluntariorum civium Romanorum</i> (101-118/119 d.C.), <i>Foederati gens Marcomannorum?</i> (ca. 118 d.C.)	ca. 500/1000
Adony	<i>Pannonia Inferior</i>	Campamento militar	70 d.C.				ca. 400 d.C.	Tropas asociadas desconocidas (70-85 d.C.), <i>Cohors I (Ulpia) Brittonum milliaria equitata</i> (85-101 d.C.), <i>Cohors I Alpinorum equitata</i> (101-118/119 d.C.), <i>Cohors III Batavorum milliaria equitata</i> (ca. 118/119 d.C.), <i>Equites Dalmatae</i>	ca. 500/1000
Alphen aan den Rijn	<i>Germania Inferior</i>	Campamento militar	40/41 d.C.				ca. 270 d.C.		
Altenstadt	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	88/89 d.C.				259/260 d.C.		
Altkalkar	<i>Germania Inferior</i>	Campamento militar	23-37 d.C.				280/300 d.C.?	<i>ala Noricum</i> , <i>ala Vocontiorum</i> , <i>ala Afrorum Veterana</i> (80/90 d.C.-110/120 d.C.)	ca. 500
Alzey	<i>Germania Superior</i>	Asentamiento Civil	1-15 d.C.	352/353 d.C.	367-370 d.C.	Campamento militar	400-500 d.C.		
Ambleside	<i>Britannia</i>	Campamento militar	69-79 d.C.				100-130 d.C.		ca. 500
Arbon	<i>Raetia</i>	Campamento militar	285/300 d.C.				400-476 d.C.		
Ardoch house	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 140/142 d.C.				ca. 165 d.C.	<i>Cohors I Aelia Hispanorum milliaria equitata</i> (139-161 d.C.)	ca. 1000
Bad Ems	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	98-117 d.C.				260 d.C.		

NUEVAS PROPUESTAS DE DATACIÓN DE LA EPIGRAFÍA ANFÓRICA

Bad Kreuznach	<i>Germania Superior</i>	Asentamiento Civil	15 d.C.	367 d.C.	367-370 d.C.	Campamento militar	400-476 d.C.	<i>Vexillatio Legio XXII Primigenia</i>	
Bad Wimpfen	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	15 d.C.				300 d.C.		
Banasa	<i>Mauretania Tingitana</i>	Campamento militar/ asentamiento civil	ca. 40 d.C.				ca. 285-300 d.C.	<i>Cohors I Ituraeorum civium Romanorum</i> (109 d.C.), <i>Cohors II miliaria Syrorum Sagittorum</i> (88/156-157 d.C.), <i>Cohors miliaria</i> (post. 215 d.C.)	ca. 1000
Banatska Palanka	<i>Moesia Superior</i>	Campamento militar	101 d.C.				ca. 300 d.C.	<i>Legio III Flavia</i> (ca. 101 d.C.), <i>legio VII Claudia</i> (ca. 101 d.C.), <i>ala II Pannoniorum</i> (101-300 d.C.), <i>Cohors II Hispanorum</i> (101-300 d.C.), <i>Cohors I Cretum</i> (101-300 d.C.)	ca. 5500/11000 (initio s. II d.C.), ca. 500/1000 (s. II-III d.C.)
Bar Hill	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 140/142 d.C.				ca. 140/142 d.C.	<i>Cohors I Baetasiorum civium romanorum</i> (ca. 80/85-140 d.C.?), <i>Vexillaciones Legio II Augusta &amp; Legio XX Valeria Victrix</i> (139-161 d.C.)	ca. 500
Basel	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	44 a.C.	15 a.C. & 300-ca. 450 d.C.	16 - ca. 450 d.C.	Asentamiento civil / Campamento militar			ca. 5500
Bearsden	<i>Britannia</i>	Campamento militar	140/142 d.C.				ca. 211 d.C.		
Beckfoot	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 122 d.C.				407 d.C.	<i>Cohors II Pannoniorum Equitata Quingenaria</i> , (ca. 100-300 d.C.?)	ca. 500
Benningen	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	85 d.C.	159 d.C.	160 d.C.	Asentamiento civil	250/260 d.C.	<i>Cohors XXIV voluntariorum civium Romanorum</i>	ca. 500
Bingen	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	38-9 a.C.				300-400 d.C.	<i>Cohors IV Delmatarum</i> , <i>Cohors I Pannoniorum</i> , & <i>Cohors I Sagittariorum</i> (27 a.C.-68 d.C.), <i>vexillatio Legio XIV Gemina Martia Victrix &amp; vexillatio Legio XXII Primigenia</i> (69 d.C.-en adelante).	ca. 500
Bingerbrück	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	\N				\N		

Birrens	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca.80/122 d.C.		ca. 211/217 d.C.	<i>legio XX ? (ca. 43 d.C.), legio VI ? (ca. 43 d.C.), Cohors I Nerviorum Germanorum milliaria equitata civium Romanorum (96/98 d.C. ?), Cohors II Tungrorum milliaria equitata</i>	ca. 1000
Bishopbriggs	<i>Britannia</i>	Campamento militar	140/142 d.C.		ca.165 d.C.		
Bled Takourart (Tocolosida)	<i>Mauretania Tingitana</i>	Campamento militar / asentamiento civil	75/115 d.C.		ca. 285-300 d.C.	<i>Ala I Augusta (88 d.C.)</i>	ca. 500
Bonn	<i>Germania Inferior</i>	Asentamiento Civil / Campamento militar	16/15 a.C.		300-400 d.C.	<i>Legio I Germanica (9-69 d.C.), Legio XXI Rapax (69/70-83 d.C.), Legio I Minervia (83-101/106 d.C.), Legio XXII Primigenia (101/106 d.C.-en adelante)</i>	ca. 10000
Brecon Gaer	<i>Britannia</i>	Campamento militar	75 d.C.		300-400 d.C.	<i>Ala Hispanorum Vettonum civium Romanorum</i>	ca. 500
Bregenz	<i>Raetia</i>	Campamento militar	15 d.C.		259/260 d.C.		
Bu Njem, Camp	<i>Africa Pro-consularis</i>	Campamento militar	193-211 d.C.		ca. 260 d.C.	<i>Legio III Augusta (193/211 d.C. construcción Campamento)</i>	ca. 5500?
Burghöfe	<i>Raetia</i>	Campamento militar	15 d.C.		400-500 d.C.		
Butzbach	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	90 d.C.		260 d.C.		
Caerhŷn	<i>Britannia</i>	Campamento militar	75 d.C.		383 d.C.		
Caerleon	<i>Britannia</i>	Campamento militar	75 d.C.		270 d.C.	<i>Legio II Augusta</i>	ca. 5500
Caernarfon	<i>Britannia</i>	Campamento militar	77 d.C.		383 d.C.	<i>Cohors Prima Sunicorum</i>	ca. 500
Caerphilly	<i>Britannia</i>	Campamento militar	75 d.C.		ca. 150 d.C.		
Caersws	<i>Britannia</i>	Campamento militar	78 d.C.		307-337 d.C.		
Carlisle	<i>Britannia</i>	Campamento militar	72/73 d.C.		275-325 d.C.	<i>vexillation Legio IX Hispana (72/73 d.C.), Ala Petriana, Ala Augusta (180-192 d.C.)</i>	ca. 500

Castlecary	<i>Britannia</i>	Campamento militar	140/142 d.C.					<i>Cohors Primae Vardullorum, Cohors Primae Batavorum, Cohors Primae Tungrorum, Legio VI Victrix, Legio II Augusta</i>	ca. 500
Castleton	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 78 d.C.				ca. 410 d.C.		
Catterick	<i>Britannia</i>	Campamento militar	79 d.C.				ca. 155 d.C.	<i>Numerus Equitum Sarmatarum Bremetenacensium?</i>	
Chelmsford	<i>Britannia</i>	Campamento militar	60 d.C.				407/410 d.C.		
Chester	<i>Britannia</i>	Campamento militar	79 d.C.				383 d.C.	<i>Legio II Adiutrix Pia Fidelis (79-87 d.C.), Legio II Augusta ?, Legio XX Valeria Victrix (87-ca.383 d.C.)</i>	ca. 5500
Chesterfield	<i>Britannia</i>	Campamento militar	55 d.C.	100-120 d.C.	ca. 120 d.C.	Asentamiento civil	300-400 d.C.		
Chester-le-Street	<i>Britannia</i>	Campamento militar	70 d.C.				300-400 d.C.	<i>Legio VIII Hispana (70 d.C., construcción fuerte), Legio II Augusta ?, Ala I Antonina, Ala II Asturum Antoniniana (216 d.C.), Numerus Vigilum Concangenses</i>	ca. 500
Chesters	<i>Britannia</i>	Campamento militar	122/138? d.C.				222-223 d.C.	<i>Cohors Primae Vangionum, Ala Augusta ob virtutem appellata, Cohors Primae Dalmatarum, Legio VI Victrix Pia Fidelis (139 d.C.), Ala Secundae Asturum Antoniniana</i>	ca. 500
Chichester	<i>Britannia</i>	Campamento militar	43 d.C.	47 d.C.	48 d.C.	Asentamiento civil	380 d.C.		
Cirencester	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 40 d.C.	70 d.C.	71 d.C.	Asentamiento civil	300-400 d.C.	<i>Ala Gallorum Indiana (40-70 d.C.), Ala I Thracum (ca. 62-70 d.C.)</i>	ca. 500
Cockermouth	<i>Britannia</i>	Campamento militar	122/132 d.C.				383 d.C.		
Colchester	<i>Britannia</i>	Campamento militar	40/44 d.C.	49 d.C.	50 d.C.	Asentamiento civil	383-407 d.C.	<i>Legio XX Valeria (43-49 d.C.), Ala Primae Thracum, Cohors Primae Vangionum</i>	ca. 5500

Corbridge	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 84 d.C.	163 d.C. & 193-211 d.C.	164-192 d.C.	Asentamiento civil	ca. 200-300 d.C.?	<i>Cohors Legio II Augusta, vexillatio Legio VI Victrix Pia Fidelis, Cohors Legio XX Valeria Victrix, Ala Petriana, Cohors Primae Vardullorum milliaria equitata civium Romanorum, Cohors Primae Lingonum [equitata],</i>	ca. 5500
Corfe Mullen	<i>Britannia</i>	Campamento militar	44 d.C.				70 d.C.	<i>Legio II Augusta (44-en adelante d.C.)</i>	ca. 5500
Crail	<i>Britannia</i>	Campamento militar?	ca. 140/142 d.C.				ca.165 d.C.		
Croy	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 140/142 d.C.				ca.165 d.C.	<i>vexillatio Legio VI Victrix Pia Fidelis</i>	
Cumbernauld	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 140/142 d.C.				ca.165 d.C.		
Dalkeith	<i>Britannia</i>	Campo militar	\N				\N		
Dalmeny	<i>Britannia</i>	Campamento militar?	ca. 140/142 d.C.				ca.165 d.C.		
Dalswinton	<i>Britannia</i>	Campamento militar	80 d.C.				ca. 200 d.C.?	<i>vexillatio</i>	
Dorchester	<i>Britannia</i>	Campamento militar	43/44-100 d.C.				407/410 d.C.		
Dover	<i>Britannia</i>	Campamento militar	85 d.C.				407/410 d.C.		
Echzell	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	90 d.C.				260 d.C.		
Edinburgh	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 140/142 d.C.				ca.165 d.C.		
Eining	<i>Raetia</i>	Campamento militar	15/17 d.C.				ca. 450 p:Chr.	<i>Cohors IIII Gallorum (79/80-117 d.C.), Vexillatio der Cohors II Tungrorum milliaria equitata (117-138/147 d.C.), Vexillatio der Cohors IIII Tungrorum milliaria equitata (138/147-153 d.C.), Cohors III Britannorum equitata (153 d.C.- en adelante).</i>	ca. 500/1000
Emerkingen	<i>Raetia</i>	Campamento militar	45 d.C.				300 d.C.	<i>Cohors</i>	ca. 500

Esztergom	<i>Pannonia Superior</i>	Campamento militar	41-54 d.C.				ca. 476 d.C.	<i>Cohors I Augusta Ituraeorum sagittariorum</i> (41/54-89 d.C.); <i>Cohors I Ulpia Pannoniorum milliaria</i> (118/119-ca.300 d.C.); <i>Equites Mauri &amp; Cuneus equitum Scutariorum</i> (300-400 d.C.)	ca. 500/1000
Faimingen	<i>Raetia</i>	Campamento militar	30-15 a.C.				300 d.C.		
Falkirk	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 140/142 d.C.				ca.165 d.C.		
Frankfurt am Main	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	1-15 d.C.				300 d.C.		
Friedberg	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	69 d.C.				260 d.C.		
Gelligaer	<i>Britannia</i>	Campamento militar	103-111 d.C.				407/410 d.C.		
Gernsheim	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	30-15 a.C.				300 d.C.	<i>Cohors Legio XXII Primigenia</i> (70-120 d.C.)	ca. 500
Gheriat El-Garbia	<i>Africa Proconsularis</i>	Campamento militar	193-211 p:Chr.				ca. 245-311 d.C.	<i>Legio III Augusta</i> (193/211 d.C. construcción Campamento)	ca. 5500?
Glossop	<i>Britannia</i>	Campamento militar	75 d.C.				407/410 d.C.	<i>Cohors Primae Frisiavonum</i>	ca. 500
Gloucester	<i>Britannia</i>	Campamento militar	49 d.C.	97 d.C.	98 d.C.	Asentamiento civil	407/410 d.C.	<i>Legio II Augusta</i> (66-74 d.C.), <i>Legio XX Valeria</i>	ca. 5500
Gradistea	<i>Dacia</i>	Campamento militar	100 a.C.-100 d.C.				ca. 300 d.C.		
Great Chesters	<i>Britannia</i>	Campamento militar	128 d.C.				ca. 244 d.C.?	<i>Legio XX Valeria Victrix</i> (127?-150 d.C.), <i>Legio VI Victrix</i> , <i>Cohors Secundae? Gallorum</i> , <i>Cohors Sextae Nerviorum</i> , <i>Cohors Sextae Raetorum</i> , <i>Vexillatio Gaesatorum et Raetorum</i> , <i>Cohors Primae Pannoniorum</i> , <i>Cohors Secundae Asturum</i>	ca. 500
Großkrotzenburg	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	105 d.C.				260 d.C.	<i>Cohors IIII Vindelicorum</i>	ca. 500

Gyor	<i>Pannonia Superior</i>	Campamento militar	35-10 a.C.				300-400 d.C.		
Hainstadt		Campamento militar	98-117 d.C.				260 d.C.		
Haltern	<i>Barbaricum</i>	Campamento militar	7/5 a.C.				9 ó 14/16 d.C.	<i>Legio XIX</i> (5 a.C.- en adelante)	ca. 5500
Hanau	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	92-100 d.C.				260 d.C.		
Hedelbergen	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	69-96 d.C.				260 d.C.		
Hexham	<i>Britannia</i>	Campamento militar	128 d.C.				ca. 200-300 d.C.?		
Hofheim am Taunus	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	39/40 d.C.				260 d.C.		
Holzhausen	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	185 d.C.				260 d.C.	<i>Cohors II Treverorum</i>	ca. 500
Housesteads	<i>Britannia</i>	Campamento militar	122/124 d.C.				ca. 400 d.C.?	<i>Legio II Augusta, Legio VI Victrix, Cohors Primae Tungrorum Milliaria, Cohors Primae Hamiorum Saggitariorum, Numerus Hnaudifridi</i>	ca. 500
Hüfingen	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	41/45-81/85 d.C.				300-380 d.C.	ala desconocida	ca. 500
Ilkley	<i>Britannia</i>	Campamento militar	78 d.C.	120 d.C. & 160-190 d.C.	191 d.C.	Asentamiento civil	407/410 d.C.	<i>Legio II Augusta, Cohors Secundae Lingonum, Equitum Catafractariorum</i>	ca. 500
Jagsthausen	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	160 d.C.				260 d.C.	<i>Cohors I Germanorum (equitata) civium Romanorum</i>	ca. 500
Kirkton	<i>Britannia</i>	Campamento militar?	140/142 d.C.				ca.165 d.C.		
Koblenz	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	27 a.C.-14 d.C.				260 d.C.		
Köln	<i>Germania Inferior</i>	Campamento militar	37-19 a.C.	28 d.C.	29 d.C.	Asentamiento civil	459 d.C.	<i>Legio XIX</i> (37/19 a.C.-9 d.C.), <i>Legio desconocida</i> (37/19 a.C.-9 d.C.), <i>Legio I Germanica</i> (9-28 d.C.), <i>Legio XX Valeria Victrix</i> (9-28 d.C.)	ca. 9000/ 11000

NUEVAS PROPUESTAS DE DATACIÓN DE LA EPIGRAFÍA ANFÓRICA

Köngen	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	81-96 d.C.	150/159 d.C.	160 d.C.	Asentamiento civil	260 d.C.	<i>Cohors quingenaria equitata</i> (81/96-150/159 d.C.), <i>Contubernium</i> (ca. 150/159 d.C.)	ca. 500
Kösching	<i>Raetia</i>	Campamento militar	80 d.C.				242/243 d.C.	<i>Ala I Augusta Thracum</i> (100/107-121/125 d.C.), <i>Ala I Flavia Gemelliana</i> (121/125-242/243 d.C.)	ca. 500
Künzing	<i>Raetia</i>	Campamento militar	81-96 d.C.				260 d.C.	<i>Cohors III Thracum equitata civium Romanorum</i> (81/96-ca.100 d.C.), <i>Cohors V Bracaraugustanorum</i> (100-200 d.C.), <i>Ala prima Flavia Raetorum</i> (antigüedad tardía)	ca. 500
Ladenburg	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	25-1 a.C.	98/117 d.C.	98/117 d.C.	Asentamiento civil	300-400 d.C.	<i>ala I Cannanefatium</i> (74-90 d.C.)	ca. 500
Lanark	<i>Britannia</i>	Campamento militar?	140/142 d.C.				ca.165 d.C.		
Lancaster	<i>Britannia</i>	Campamento militar	69/79 d.C.				ca. 343 d.C.	<i>Ala Gallorum Sebosiana</i> (262-266 d.C.), <i>Numerus Barcariorum</i> (200-300 d.C.), <i>Cohors Tertiae Nerviorum</i>	ca. 500
London	<i>Britannia</i>	Campamento militar	43 d.C.	ca. 50 d.C. & 100-120 d.C.	50/60-100 d.C. & 120 d.C.	Asentamiento civil	407/410 d.C.	<i>Legio II Augusta</i> , <i>Legio VI Victrix</i> , <i>Legio XX Valeria Victrix</i>	ca. 5500
Loughor	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 110 d.C.				300-400 d.C.		
Mainz	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	56/57-13 a.C.	89 d.C.	90 d.C.	Asentamiento civil	451 d.C.	<i>Legio I Germanica</i> (13 a.C.-9 d.C.), <i>Legio V Alaudae</i> (13 a.C.-9 d.C.), <i>Legio XIV Gemina</i> (9- ca.39? d.C.), <i>Legio XVI Gallica</i> (9ca.39? d.C.), <i>Legio XIII Gemina</i> (9-19 d.C.), <i>Legio II Augusta</i> (9-19 d.C.), <i>Legio XV Primigenia</i> (39-40/41 d.C.) <i>La legión XV se añadió a la XIV Gemina y XVI Gallica (de ahí el número), y por un tiempo, tres legiones se alojaban en Mainz., Legio XXII Primigenia</i> (39-40/41 d.C.), <i>Legio IIII Macedonica</i> (40/41-69 d.C.), <i>Legio XXII Primigenia</i> (40/41-69 d.C.), <i>Legio I Adiutrix</i> (70-83 d.C.), <i>Legio XIV Gemina</i> (70-83 d.C.), <i>Legio XXI Rapax</i> (ca. 83-89? d.C.), <i>Legio XXII Primigenia</i> (89?/100-451 d.C.), <i>Legio IIII Italica</i> (235? d.C.)	ca. 11000/ 16000

Mainz-Kastel	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	11 a.C.				406 d.C.		
Malton	<i>Britannia</i>	Campamento militar	69 d.C.	ca. 200 d.C.	ca. 201 d.C.	Asentamiento civil	300-400 d.C.	<i>vexillatio Legio XIV Gemina, Numerus Superventientium Petueriensium,</i>	
Manchester	<i>Britannia</i>	Campamento militar / Asentamiento civil	79 d.C.				364-375 d.C.	<i>vexillatio Legio VI Victrix?, Vexillatio Raetorum et Noricorum, Cohors Primae Frisiavonum, Cohors Primae Baetasiorum civium Romanorum, Cohors Tertiae Bracaraugustanorum</i>	ca. 500
Maryport	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 122 d.C.				ca. 200-300 d.C.	<i>Cohors I Hispanorum, Cohors I Delmatarum (138-161 d.C.), Cohors Tertiae Nerviorum</i>	
Miltenberg	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	30-15 a.C.				300 d.C.		
Moers	<i>Germania Inferior</i>	Campamento militar	12/11 a.C.	83/85 d.C.	86 d.C.	Asentamiento civil	400-500 d.C.		
Moulay Idriss (Ain Schkur)	<i>Mauretania Tingitana</i>	Campamento militar	ca. 40 d.C.				ca. 285-300 d.C.	<i>Cohors I Asturum et Callaecorum (57 d.C.), Cohors IV Tungrorum (222-223 d.C.)</i>	ca. 500
Musselburgh	<i>Britannia</i>	Campamento militar?	140/142 d.C.				ca.165 d.C.		
Neath	<i>Britannia</i>	Campamento militar	74/78 d.C.	ca. 161 d.C.	ca. 200 d.C.	Asentamiento civil	ca. 200-300 d.C.		
Neumagen	<i>Belgica</i>	Campamento militar	200-300 d.C.				400-500 d.C.		
Neuss	<i>Germania Inferior</i>	Campamento militar	20/16 a.C.				275/276 d.C.	<i>vexillatio (20/15 a.C.-10 d.C.), Legio XIX (12/9 a.C.-14 d.C.), Legio XVII (12/9 a.C.-14 d.C.), Legio XVIII (12/9 a.C.-14 d.C.), Legio I Germanica (ca. 14 d.C.), Legio XXI Rapax (ca. 14 d.C.), Legio V Alaudae (16-9 a.C.), unidad desconocida (14-20 d.C.), Cohors &amp; Ala desconocidas (14-37 d.C.), Legio XX Valeria Victrix (30/35-43/47 d.C.), Cohors III Lusitanorum (30/35-43/47 d.C.), Ala Parthorum Veterana (43/47-70 d.C.), ala gallorum picentiana (43/47-70 d.C.), Legio XVI Gallica (43/47-70 d.C.), Legio VI Victrix (70-101/104 d.C.), ala afrorum veterana (101/104 d.C.-256/257 &amp; 275/276 d.C.)</i>	ca. 6000/12000

Newcastle upon Tyne	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 122 d.C.				ca. 213 d.C.	<i>vexillatio Legio VI Victrix Pia Fidelis, Cohors Ulpia Traiana Cugernorum civium Romanorum</i> (213 d.C.), <i>Cohors Primae Cornoviorum vexillatio Legio XX Valeria Victrix, Ala Vocontiorum</i>	ca. 500
Newstead	<i>Britannia</i>	Campamento militar	80 d.C.	ca. 100 d.C.	140 d.C.	Campamento militar	211 d.C.	<i>Ala I Flavia Gemina; Cohors XXXII Voluntariorum Civium Romanorum; Cohors IIII Vindelicorum</i>	
Nida-Hed-dernheim	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	75 d.C.	110 d.C.	111 d.C.	Asentamiento civil	260 d.C.	<i>Numerus Exploratorum Germanicorum Divitiensium, Numerus Brittonum</i>	ca. 500
Niederbieber	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	185 d.C.				260 d.C.	<i>Legio X Gemina</i> (69/71-101 d.C.)	
Nijmegen	<i>Germania Inferior</i>	Campamento militar	19 d.C.	103 d.C.	104 d.C.	Asentamiento civil	300-400 d.C.	<i>Tres legiones (Legio XVIII?, Legio XIX?, Legio XVII?)</i>	ca. 5500
Oberaden	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	11 a.C.				8/7 a.C.	<i>Cohors XXXII voluntariorum civium Romanorum</i>	ca. 16500
Oberflorstadt	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	90 d.C.				260 d.C.		ca. 500
Oberstimm	<i>Raetia</i>	Campamento militar	40 d.C.				260 d.C.		
Öhringen	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	ca. 159/161 d.C.				260 d.C.	<i>Cohors I Helvetiorum, numerus Brittonum cal ..., un numerus Brittonum murrensium, Cohors I Septimia Belgarum</i> (231 d.C.-en adelante)	ca. 500
Old Kilpatrick	<i>Britannia</i>	Campamento militar	140/142 d.C.				161/169 d.C.	<i>Cohors Primae Baetasiorum civium Romanorum</i>	ca. 500
Orlen, Kastell Zugmantel	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	90 d.C.				260 d.C.	<i>Numerus Treverorum, Cohors I Treverorum equitata</i>	ca. 500
Osterburken	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	160 d.C.				260 d.C.	<i>Cohors III Aquitanorum equitata civium Romanorum</i> (160-260 d.C.), <i>Numerus Brittonum Elantiensium</i> (190-260 d.C.)	ca. 500
Paisley	<i>Britannia</i>	Campamento militar	140/142 d.C.				ca.165 d.C.		
Penrith	<i>Britannia</i>	Campamento militar?	66/70 d.C.				ca. 200-300 d.C.?		
Peterborough	<i>Britannia</i>	Campamento militar?	ca. 44/48 d.C.				300-400 d.C.?		
Petronell	<i>Pannonia Superior</i>	Campamento militar	6 d.C.				500 d.C.	<i>Legio XV Apollinaris</i> (6-63 d.C.), <i>Legio X Gemina</i> (63-69 d.C.), <i>Legio VII Gemina</i> (69/70-74 d.C.), <i>Legio XIV Gemina Martia Victrix</i> (74-500 d.C.)	ca. 5500
Piercebridge	<i>Britannia</i>	Campamento militar	70 d.C.				ca. 350 d.C.	<i>vexillatio Legio II Augusta, vexillatio Legio VI Victrix</i>	

Rabat	<i>Mauretania Tingitana</i>	Campamento militar	ca. 75 d.C.				ca. 225 d.C.		
Ravenglass	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 100 d.C. ?				ca. 200-300 d.C.?	<i>Cohors Prima Aelia Classica</i> (158 d.C.), <i>Cohors Prima Morinorum</i>	ca. 500
Regensburg	<i>Raetia</i>	Campamento militar	15 a.C.	179 d.C.	180 d.C.	Campamento militar	357 d.C.	<i>Legio III Italica</i>	ca. 5500
Remagen	<i>Germania Inferior</i>		41-54 d.C.				365 d.C.	<i>Cohors I Thracum (equitata)</i> (41/54-70 d.C.), <i>Cohors VII Breucorum</i> (41/54-70 d.C.), <i>Cohors II Varcianorum equitata civium Romanorum</i> (70-275 d.C.), <i>Cohors I Flavia Hispana equitata</i> (70-275 d.C.)	ca. 1000
Ribchester	<i>Britannia</i>	Campamento militar	72/73 d.C.				407/410 d.C.	<i>Legio XX Valeria Victrix, Ala Secundae Asturum</i> (100-200 d.C.), <i>Ala Prima Sarmatarum</i>	ca. 500
Richborough	<i>Britannia</i>	Campamento militar / asentamiento civil	43 d.C.				407/410 d.C.		
Riegel am Kaiserstuhl	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	30-15 a.C.				300 d.C.		
Risstissen	<i>Raetia</i>	Campamento militar	45-50 d.C.				260 d.C.	<i>Cohors</i> desconocida	ca. 500
Roma	<i>Roma</i>	Castra Praetoria	21/23 d.C.				298/306 d.C.		
Rossum	<i>Germania Inferior</i>	Campamento militar	ante 70 d.C.				300-400 d.C.		
Rottenburg	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	72/73-85/98 d.C.				260 d.C.		
Rottweil	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	72/73-75 d.C.				260 d.C.	<i>Legio XI Claudia</i> (73?-86 d.C.), <i>tropas auxiliares</i> (86?-101 d.C.)	ca. 5500/6000
Saalburg	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	85/90 d.C.				260 d.C.	<i>vexillation</i> desconocida (85/90-90/100 d.C.), <i>Numerus</i> desconocida (90/100-135 d.C.), <i>Cohors II Raetorum civium Romanorum equitata</i> (135-260 d.C.)	ca. 500
Salé (Sala)	<i>Mauretania Tingitana</i>	Campamento militar/ asentamiento civil	ca. 40 d.C.				ca. 285-300 d.C.	<i>Cohors I Lemauorum civium romanorum</i> (88/144 d.C.), <i>Cohors II miliaria Syrorum Sagittorum</i> (88/156-157 d.C.)	ca. 500/1000

Sidi Ali ben ahmed (Thamusida)	<i>Mauretania Tingitana</i>	Campamento militar / asentamiento civil	79 d.C.				274-278 d.C.	<i>Ala I Gemelliana civium romanorum</i> (88 d.C.), <i>Cohors II miliaria Syrorum Sagittorum</i> (88/156-157 d.C.)	ca. 500/ 1000
Souk-el-Arba-du-Gharb	<i>Mauretania Tingitana</i>	Campamento militar	117 d.C.				ca. 285-300 d.C.	<i>Cohors</i>	ca. 500
South Shields	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 120 d.C.				ca. 300-400 d.C.		
Stanwix	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 120 d.C.				ca. 300-400 d.C.	<i>Legio VI Victrix, Legio XXI Valeria, Ala Petriana</i>	
Stockstadt am Main	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	90 d.C.				260 d.C.	<i>Cohors III Aquitanorum equitata civium Romanorum, Cohors II Hispanorum equitata pia fidelis., Cohors I Aquitanorum veterana equitata</i>	ca. 500/ 1000
Straubing	<i>Raetia</i>	Campamento militar	69-79 d.C.				300/450 d.C.	<i>Cohors II Raetorum civium Romanorum equitata</i> (69/79-166/180 d.C.), <i>Cohors III Batavorum equitata miliaria</i> (98-117 d.C.), <i>Cohors I Flavia Canathenorum miliaria sagittariorum</i> (117-250 d.C.)	ca. 500
Stuttgart-Bad Cannstatt	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	85/90 d.C.	ca. 150 d.C.	ca. 150 d.C.	Asentamiento civil	260 d.C.	<i>Ala I Scubulorum</i> (?)	ca. 500
Sulz am Neckar	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	ca. 74 d.C.	ca. 120-130 d.C.	ca. 130 d.C.	Asentamiento civil	260 d.C.	<i>Cohors XXVIII voluntariorum civium Romanorum ?</i>	ca. 500
Szőny	<i>Pannonia Superior</i>	Campamento militar	49/50 d.C.				364-375 d.C.	<i>legio XI Claudia</i> (97 al 106 d.C.); <i>Legio XXX Ulpia Victrix</i> (106 al 118/119 d.C.); <i>legio XIV Gemina e legio X Gemina</i> (ca.100-110 d.C.); <i>vexill. legio IV Flavia Felix</i> (s. II d.C.); <i>Legio I Adiatrix</i> (90/97-118/119 d.C. al IV secolo.; <i>Cohors I Aelia sagittaria miliaria</i> [11] (117-192 d.C.); <i>ala III Thracum</i> (161-270 d.C.); <i>forte auxiliario (Celamantia): Cohors I Hispanorum</i> (138-192 d.C.); <i>Cohors VII Breucorum equitata</i> [17] (193-244 d.C.)	ca. 5500/ 6000
Theilenhofen	<i>Raetia</i>	Campamento militar	100/101 d.C.				260 d.C.	<i>Cohors III Bracaraugustanorum equitata</i>	ca. 500

Tokod	<i>Pannonia Superior</i>	Campamento militar	364-375 d.C.				ca. 423 d.C.		
Unterkirchberg	<i>Raetia</i>	Campamento militar	40 d.C.				ca. 100 d.C.		
Usk	<i>Britannia</i>	Campamento militar	54 d.C.	ca.70/75-100 d.C.	ca. 101 d.C.	Asentamiento civil	350 d.C.	<i>Cohors ? Legio XX Valeria Victrix (65 d.C.)</i>	ca. 500
Vechten	<i>Germania Inferior</i>	Campamento militar	4/5 d.C.				270-275 d.C.		
Vindolanda	<i>Britannia</i>	Campamento militar	90/95 d.C.				407/410 d.C.	<i>Cohors I Tungrorum milliaria civium Romanorum (ca. 90-100 d.C.); Cohors II Nerviorum civium Romanorum?; Cohors III Pannoniorum; Cohors III Batavorum ?; Cohors IV Batavorum equitata; Cohors IV Gallorum equitata; Cohors IV Gallorum</i>	ca. 500/ 1000
Vrhnika	<i>Venetia et Histria (Regio X)</i>		100-1 a.C.				ca. 500 d.C.		
Waldmössingen	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	74/100 d.C.	ca. 150 d.C.	ca. 150 d.C.	Asentamiento civil	ca. 250/260 d.C.	<i>Cohors desconocida</i>	ca. 500
Walheim	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	ca. 90 d.C.	159 d.C.	160 d.C.	Asentamiento civil	230/235 d.C.	<i>Cohors I Asturum equitata (?) (90/98-159 d.C.), Numerus desconocido (115/120-159 d.C.)</i>	ca. 500
Walldürn	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	155-160 d.C.				260 d.C.		
Wallsend	<i>Britannia</i>		122 d.C.				400 d.C.	<i>Cohors Secundae Nerviorum, Cohors Quarta Lingonum equitata,</i>	
Watercrock	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 100 d.C.				ca. 300-400 d.C.	<i>Cohors Legio XX Valeria Victrix ?</i>	ca. 500
Wateringen	<i>Germania Inferior</i>	Campamento militar	ca. 100 d.C.				ca. 300-400 d.C.	<i>Cohors Legio XX Valeria Victrix ?</i>	ca. 500
Weissenburg in Bayern	<i>Raetia</i>	Campamento militar	90 d.C.				253 d.C.	<i>Ala I Hispanorum Auriana</i>	ca. 500
Weißenthurm	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	30-15 a.C.				300 d.C.		ca. 500
Welzheim	<i>Germania Superior</i>		155/160 d.C.				259/260 d.C.	<i>Ala I ... ? (Oeste), „Numerus Brittonum ...« (?) / Exploratores (Este)</i>	

West Woodburn	<i>Britannia</i>	Campamento militar	ca. 100 d.C.				ca. 300-400 d.C.	<i>Cohors Quartae Gallorum Equitata, Cohors Primae Vangionum milliaria equitata, Numerus Exploratorum Habitancenses, Cohors Secundae Nerviorum</i>	ca. 500
Wien	<i>Noricum</i>	Campamento militar	89 d.C.				400-476 d.C.	<i>Legio XV Apollinaris (ante. 41 d.C.), Cohors I Aelia sagittariorum (s. I d.C.), ala I Thracum (s. I d.C.), classis Pannonica &amp; classis Histrica (s. I d.C.), Legio XIII Gemina (89/97-101 d.C.), ala I Flavia Domitia Augusta Britannica (89-101 d.C.), ala I Batavorum milliaria pia fidelis (101-114 d.C.), Legio XII Gemina Martia Victrix (101-114 d.C.), Legio X Gemina (114-ca. 400-500 d.C.),</i>	ca. 6000
Wiesbaden	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	31 a.C.-14 d.C.	ca. 125 d.C.	ca. 126 d.C.	Asentamiento civil	260 d.C.		
Windisch	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	15 d.C.	101 d.C.	102 d.C.	Asentamiento civil	400-476 d.C.	<i>Legio XIII Gemina (15-40/60 d.C.), Legio XXI Rapax (40/60-101 d.C.)</i>	ca. 5500
Worms	<i>Germania Superior</i>	Campamento militar	31 a.C.-14 d.C.	ca. 85/100 d.C.	ca. 100 d.C.	Asentamiento civil	364/375 d.C.		
Xanten	<i>Germania Inferior</i>	Campamento militar / asentamiento civil	13/12 a.C.	69/70 d.C.	71/100 d.C.	Asentamiento civil / Campamento militar	260/275-352 d.C.	<i>Legio XXX Ulpia Victrix (310-352 d.C.)</i>	ca. 5500/10000
York	<i>Britannia</i>	Asentamiento Civil / Campamento militar	70/71 d.C.				407/410 d.C.	<i>Legio IX Hispana (70/74-107/108 d.C.), Legio VI Victrix (122 d.C.)</i>	ca. 5000



# MUJER Y EJÉRCITO ROMANO. EL CASO DE LA EPIGRAFÍA MILITAR BRITANA

## WOMAN AND THE ROMAN ARMY BRITAIN MILITARY EPIGRAPHY

Roberto López Casado<sup>1</sup>

Recibido: 07/02/2019 · Aceptado: 23/08/2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfii.32.2019.23740>

### Resumen

Este estudio pone el foco de atención en las mujeres que aparecen en la epigrafía militar de *Britannia*. A través del análisis de estas inscripciones tratamos de acercarnos a cuestiones tales como la *origo*, el estatuto jurídico o el papel de la mujer en la esfera de relaciones de los militares romanos. No se debe pasar por alto la visibilización de la mujer en la Historia, agente histórico y sujeto de estudio junto con el varón.

### Palabras clave

Estudios de la mujer; género; epigrafía; *Britannia*; ejército romano.

### Abstract

This paper is focused on the women who appear in the military inscriptions of Roman Britain. We analyse these inscriptions in order to resolve issues such as the *origo*, the legal status or the roles of the women in the relationships of Roman military. We cannot overlook the role of the women in History, historical agent and subject of study together with the men.

### Keywords

Woman's studies; gender; epigraphy; Roman Britain; Roman Army.

---

1. C. e.: [rolopez14@gmail.com](mailto:rolopez14@gmail.com)

Quiero expresar mi gratitud a la profesora Henar Gallego Franco (Universidad de Valladolid) por sus múltiples comentarios que han enriquecido este trabajo. Los errores son exclusivamente míos.

## 1. INTRODUCCIÓN. MUJERES, EJÉRCITO Y GUERRA EN EL MUNDO ROMANO: TRASPASANDO LOS LÍMITES DEL GÉNERO

Casi todos los galos son de gran estatura, piel blanca, cabello rojizo, con aspecto terrible por la dureza de su mirada, ávidos de pelea y de un orgullo extremo. Ni siquiera todo un grupo de extranjeros podría detener a uno de estos galos cuando lucha si se le une su mujer, mucho más fuerte que ellos, de ojos verdes. Y sobre todo cuando una gala, con el cuello hinchado, apretando los dientes y blandiendo sus enormes y níveos brazos, comienza a repartir patadas y puños a la vez, como si fueran proyectiles lanzados por la tensión de las cuerdas<sup>2</sup>.

La historia que nos cuenta Amiano Marcelino responde a uno de los estereotipos atribuidos a los pueblos bárbaros: la participación activa de las mujeres en las acciones bélicas<sup>3</sup>. Por el contrario, las esferas de acción de la mujer y del varón en Roma estaban claramente delimitadas. Las actividades realizadas en el interior de la casa correspondían a la mujer, mientras que las efectuadas en el exterior –como la guerra o la política– atañían al hombre<sup>4</sup>. El hispano Columela dejó constancia de ello en su obra *De re rustica*:

[...] la naturaleza de la mujer fue adaptada a las tareas domésticas y la del hombre a las actividades del exterior. Por ello, la divinidad asignó al hombre la misión de soportar los calores y los fríos, así como los viajes y los trabajos de la paz y de la guerra, es decir, las tareas del campo y del servicio militar. En cambio a la mujer, a la que no hizo apta para estas funciones, le confió los trabajos domésticos [...]<sup>5</sup>.

Esta concepción del papel de la mujer en la sociedad era compartida con los griegos. El mejor ejemplo lo tenemos en el mito de las mujeres guerreras por antonomasia, las Amazonas. Ubicadas en una situación liminar, en los confines del mundo heleno –más allá de la civilización–, desconocedoras de las tareas femeninas y portadoras de armas alejadas del modelo militar hoplítico –como el arco–,

2. *Celsioris staturae et candidi paene Galli sunt omnes et rutili luminumque toruitate terribiles, auidi iurgiorum et sublatius insolentes. Nec enim eorum quemquam adhibita uxore rixantem, multo se fortiore et glauca, peregrinorum ferre poterit globus, tum maxime cum illa, inflata ceruice suffrendens ponderansque níueas ulnas et uastas, admixtis calcibus emittere coeperit pugnos, ut catapultas tortilibus neruis excussas.* Amm. Marc., XV, 12, 1. (Traducción de M<sup>a</sup> Luisa Harto Trujillo, Akal, 2002).

3. BERMEJO BARRERA, José Carlos: *Mitología y mitos de la Hispania prerromana*. 2, Madrid, Akal, 1986, p. 114; MARTÍNEZ LÓPEZ, Cándida, «Las mujeres de la península ibérica durante la conquista cartaginesa y romana», *La mujer en el mundo antiguo, Actas de las V Jornadas de Investigación Interdisciplinaria*, en GARRIDO GONZÁLEZ, Elisa (ed.), Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 1986, pp. 388-391; FERNÁNDEZ NIETO, Fco. Javier: «Interpretaciones en materia religiosa, social y técnica sobre los pueblos antiguos de la Península Ibérica», en ALONSO ÁVILA, María Ángeles et alii (coords.): *Homenaje al profesor Montenegro: estudios de historia antigua*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1999, pp. 277-278; GALLEGO FRANCO, Henar: «La imagen de la ‘mujer bárbara’: a propósito de Estrabón, Tácito y Germania», *Faventia*, 21, 1 (1999), p. 62.

4. Esta distribución de los roles sexuales aparece también en la *Ilíada* (VI, 492) cuando Héctor le dice a su mujer Andrómaca que se encargue de sus labores (el telar y la rueca), que de la guerra se ocupan los hombres.

5. [...] *iure, ut dixi, natura comparata est opera mulieris ad domesticam diligentiam, uiri autem ad exercitacionem forensem et extraneam; itaque uiro calores et frigora perpetienda, tum etiam itinera et labores pacis ac belli, id est rusticationis et militarium stipendiorum, deus tribuit. Mulieri deinceps, quod omnibus his rebus eam fecerat inhabilem, domestica negotia curanda tradidit [...]*. Columella, *Rust.*, XII, 4-5.

las amazonas representaban el caos y la barbarie<sup>6</sup>. Esta misoginia griega alcanzó su cénit con el poeta Semónides y su yambo de las mujeres<sup>7</sup>.

No obstante, en el mundo antiguo existieron civilizaciones periféricas al mundo grecorromano donde mujeres singulares no solo ejercieron el poder político, sino también algunas de ellas llegaron a dirigir ejércitos<sup>8</sup>. Roma tuvo que hacer frente a reinas que desafiaron su poder. En época republicana es celeberrima la reina Cleopatra de Egipto<sup>9</sup>. Octavio, el heredero de Julio César, luchó contra ella como pretexto para derrotar a Marco Antonio y hacerse con el poder en solitario. Un par de siglos antes, los romanos se enfrentaron y derrotaron a otra reina, Teuta de Iliria<sup>10</sup>. Teuta logró expandir su reino y controlar la piratería en el mar Adriático, alcanzando un poder considerable en la zona<sup>11</sup>.

Ya en la época imperial y en la región geográfica que es objeto de estudio en este trabajo –*Britannia*–, Roma se encontró con varias reinas. Una de ellas fue *Cartimandua*, de la importante tribu de los brigantes<sup>12</sup>, que durante su reinado se mantuvo leal a Roma, llegando a entregar a los romanos al líder rebelde britano *Caratacus*. Por otro lado, *Boudicca*, viuda del rey de los icenos *Prasutagus*, lideró una rebelión antirromana<sup>13</sup>. El rey *Prasutagus* había legado el reino a sus hijas y al emperador Nerón con el fin de seguir manteniendo el estatus de reino cliente de Roma. No obstante, tras los abusos cometidos por los romanos, *Boudicca* se levantó en armas contra estos, arrastrando a varias tribus britanas hostiles a Roma<sup>14</sup>. Los britanos llegaron a destruir las ciudades de *Camulodunum*, *Londinium* y *Verulamium*<sup>15</sup>. Finalmente, el gobernador de *Britannia*, Suetonio Paulino, logró derrotar a *Boudicca* en la batalla de Watling Street.

Un mayor desafío para Roma lo supuso, ya en la tercera centuria, la reina Zenobia<sup>16</sup>. Desde Palmira, Zenobia edificó un Imperio que abarcaba buena parte de las provincias romanas de Oriente<sup>17</sup>. Su derrota se produjo a manos del emperador Aureliano, artífice de la reunificación del Imperio romano.

6. IRIARTE GOÑI, Ana: *De amazonas a ciudadanos. Pretexto ginecocrático y patriarcado en la Grecia Antigua*, Madrid, Akal, 2002, pp. 152-155.

7. PELLIZER, Ezio & TEDESCHI, Gennaro: *Semonides: Testimonia et fragmenta*, Roma, Ateneo, 1990.

8. Un ejemplo lo tenemos en Artemisia de Caria, que participó en la segunda guerra médica bajo las órdenes de Jerjes I (Hdt., VIII, 88).

9. La bibliografía sobre Cleopatra es muy extensa. Una de las últimas monografías que recoge la construcción de la imagen de la reina de Egipto es la de PUYADAS RUPÉREZ, Vanesa: *Cleopatra VII: La creación de una imagen. Representación pública y legitimación política en la Antigüedad*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2016.

10. En cuanto a la reina Teuta vid. CURČIJA-PROĐANOVIĆ, Nada: *Teuta, Queen of Illyria*, London, Oxford University Press, 1973.

11. Plb., II, 2 y 3.

12. Tac., *Ann.*, XII, 40, 2-3; Tac., *Hist.*, III, 45.

13. Acerca de esta rebelión vid. WEBSTER, Graham: *Boudica: The British revolt against Rome AD 60*, London, Batsford, 1978.

14. Tac., *Ann.*, XIV, 31, 1.

15. Tac., *Ann.*, XIV, 35, 1-2. El mismo Tácito pone en boca de *Boudicca* que era costumbre para los britanos luchar bajo el mando de mujeres. Además, en *Agricola* 16, 1 Tácito hace referencia a la ausencia de discriminación entre los sexos a la hora de desempeñar el poder.

16. Sobre esta reina vid. SOUTHERN, Pat: *Empress Zenobia: Palmyra's rebel queen*, London, Hambledon Continuum, 2008.

17. SHA, *Tyr.*, *Trig.*, 30.

Las fuentes escritas también contienen referencias sobre mujeres de estratos sociales bajos que desempeñan un papel activo en contextos bélicos. De esta manera, Tácito nos cuenta que en la batalla final contra *Boudicca* se veían más mujeres que jóvenes<sup>18</sup>. El emperador Aureliano celebró un triunfo sobre Oriente y Occidente en el que desfilaron diez mujeres capturadas en el combate contra los godos<sup>19</sup>. El cartel que las precedía señalaba que eran amazonas. Cabe destacar también el pasaje de la batalla de *Aquae Sextiae* narrado por Plutarco. En dicha contienda, los soldados romanos dirigidos por Cayo Mario derrotaron a los ambrones, quienes huyeron a su campamento. De allí, las mujeres «salieron a su encuentro con las espadas y hachas en la mano, y con horribles chillidos de rabia repelían indistintamente tanto a perseguidos como a perseguidores, a unos por traidores y a otros por enemigos. Mezcladas con los combatientes, arrancaban los escudos a los romanos con sus brazos desnudos y se agarraban a las espadas, aguantando los golpes y los tajos de su cuerpo con un coraje inquebrantable hasta el final»<sup>20</sup>. En el ámbito hispano, nos encontramos con el testimonio de Apiano sobre las mujeres de los brácaros, que pelearon junto a sus maridos contra los romanos<sup>21</sup>. Asimismo, Antonio Diógenes comenta que entre los ártabros las mujeres se dedicaban a la guerra, mientras que los hombres guardaban la casa y se ocupaban de las tareas del hogar<sup>22</sup>. Paralelos similares se documentan en pueblos como los nardos, los fennos, los coseos o los sacas<sup>23</sup>. Hay que tener presente que en estas menciones a las mujeres guerreras de pueblos bárbaros por parte de los autores clásicos subyacen ciertos tópicos historiográficos, como la fascinación por lo extranjero o la clara separación entre la barbarie y la civilización<sup>24</sup>.

Por otro lado, en el mundo antiguo es muy común, en distintos pueblos y culturas, la labor de las madres como educadoras de la primera infancia, en la que inculcaban a los niños valores marciales e inducían a sus maridos e hijos a la lucha<sup>25</sup>. En las fuentes romanas, Salustio nos dejó un relato de unas mujeres hispanas que narraban las hazañas militares de sus antepasados a los varones que iban a la guerra. Estas mismas mujeres, desoyendo el consejo de los ancianos de someterse a Roma, tomaron las armas para alentar a los hombres a luchar contra Pompeyo<sup>26</sup>.

18. Tac., *Ann.*, XIV, 36, 1.

19. SHA, *Aurel.*, 34, 1.

20. Ἐνταῦθα δ' αἱ γυναῖκες ἀπαντῶσαι μετὰ ξιφῶν καὶ πελέκειων, δεινὸν τετριγυῖαι καὶ περίθυμον ἡμύνοντο τοὺς φεύγοντας ὁμοίως καὶ τοὺς διώκοντας, τοὺς μὲν ὡς προδότας, τοὺς δ' ὡς πολεμίους, ἀναπεφυρμέναι μαχομένοις καὶ χειρὶ γυμναῖς τοὺς τε θυρεοὺς τῶν Ῥωμαίων ἀποσπῶσαι καὶ τῶν ξιφῶν ἐπιλαμβάνόμεναι, καὶ τραύματα καὶ διακοπὰς σωμάτων ὑπομένουσαι, μέχρι τελευτῆς ἀήττητοι τοῖς θυμοῖς. Plut., *Mar.*, XIX, 9. (Traducción de Juan N. Guzmán Hermida y Oscar Martínez García, Gredos, 2007).

21. App., *Iber.*, LXXII.

22. Phot., *Bibl.*, cod. 166.

23. FERNÁNDEZ NIETO, Fco. Javier: «Interpretaciones...», pp. 277-278.

24. GALLEGRO FRANCO, Henar: «La imagen de la 'mujer bárbara'...», pp. 56-57.

25. PÉREZ RUBIO, Alberto, «Mujer y guerra en el Occidente europeo (siglos III a.C. – I d.C.)», en VIDAL PALOMINO, Jordi & ANTELA BERNÁRDEZ, Borja (coords.): *Más allá de la batalla: la violencia contra la población en el mundo antiguo*, Zaragoza, Pórtico, 2013, p. 100.

26. Sall., *Hist.*, II, 92.

Sin embargo, en Roma una mujer ciudadana nunca pudo enrolarse en el ejército o desempeñar el cargo de cónsul<sup>27</sup>. Las ciudadanas romanas no tenían derechos políticos activos ni la obligación de defensa de la patria que se asocia a los mismos. Sin embargo, contamos con testimonios que confirman que sí hubo mujeres que empuñaron las armas en el interior de las fronteras romanas. Por un lado aparecen las gladiadoras. Suetonio menciona los combates de gladiadoras que organizó el emperador Domiciano<sup>28</sup>. Igualmente, en el Satiricón encontramos una referencia a una mujer que lucharía en un carro –como el *essedarius*–<sup>29</sup>. Estos combates en los que participaban gladiadoras fueron prohibidos por Septimio Severo<sup>30</sup>. No obstante, estas mujeres seguían siendo parte del espectáculo, sin poder para alterar el orden de la sociedad romana. Por otro lado, la arqueología nos confirma la posible presencia de guerreras a caballo –mujeres de condición peregrina– en una unidad militar romana, quizás en un *numerus equitum*<sup>31</sup>. Estas evidencias han aparecido en el cementerio romano de *Brocavum* (Brougham, Inglaterra).

En ciertas ocasiones los romanos se refieren a algunas de estas mujeres que trasgredieron los roles de género establecidos por el *mos maiorum* como *mulieres viriles*. Este concepto nada tiene que ver con el término idéntico empleado posteriormente por la patrística cristiana de connotaciones positivas, donde la fémina se debería dotar de virtudes masculinas para alcanzar la perfección<sup>32</sup>. Como lo entendieron los autores clásicos que nos han transmitido estos relatos es un término con una carga negativa, que se refiere a la adopción caótica por parte de la mujer de la misión que el mundo romano otorgaba al varón<sup>33</sup>. No hay que olvidar que las fuentes que empleamos fueron escritas por hombres, cuyo fin era establecer un ideal de mujer romana conforme al orden de género vigente. Estos autores veían a las mujeres que no se ceñían a los cánones ortodoxos como factores desestabilizadores de la sociedad, siendo por lo tanto denigradas. Asimismo, difamar a estas féminas era una herramienta útil para atacar a sus maridos, pues estos aparecerían ante la opinión pública como pusilánimes<sup>34</sup>. Uno de los más claros ejemplos de *mulier virilis* en el mundo romano fue Fulvia<sup>35</sup>. De Fulvia se llegó a decir que llevaba una

27. Sobre la mujer romana existen numerosos trabajos. Recomendamos el de CANTARELLA, Eva: *La calamidad ambigua: condición e imagen de la mujer en la antigüedad griega y romana*, Madrid, Ediciones Clásicas, 1996.

28. SUET., *Dom.*, 4, 1.

29. PETRON., *Sat.*, 45, 7.

30. CASS. DIO, LXXVI, 16.

31. COOL, Hilary E.: *The Roman cemetery at Brougham, Cumbria: excavations 1966-1967*, London, Society for the Promotion of Roman Studies, 2004, p. 317.

32. PEDREGAL RODRÍGUEZ, Amparo: «La *mulier virilis* como modelo de perfección en el cristianismo primitivo», en GÓMEZ-ACEBO, Isabel (ed.): *La mujer en los orígenes del cristianismo*, Bilbao, Desclée de Brouwer, 2005, pp. 146-148.

33. La mujer romana tenía un cometido concreto en la sociedad, el cual era atribuido por el orden patriarcal. Ella debía ser buena madre, buena esposa (*casta, pudicitia, univira* en caso de viudedad), buena ama de casa (*domisecunda*), debía dedicarse a las labores del hilado y del tejido (*lanifica*), cuidar de los hijos, etc. Un ejemplo lo encontramos en el epitafio de la matrona Claudia (*CIL*, I<sup>2</sup>, 1211). *Vid.* al respecto de la ROSA CUBO, Cristina: «Mujer y Familia en la Antigua Roma», *População e Família*, Sao Paulo, 6 (2004), p. 22.

34. Cicerón, en sus diatribas contra Marco Antonio, atribuyó a Fulvia la toma de decisiones políticas (*Cic.*, *Fil.* II, 95; III, 10; V, 11).

35. DELIA, Diana: «Fulvia reconsidered», en POMEROY, Sarah (ed.): *Women's History and Ancient History*, Chapel Hill, University of North Carolina, 1991, pp. 197-217; VIRLOUVET, Catherine: «Fulvia, la Pasionaria», en FRASCHETTI,

espada ceñida a su cintura y que hacía las veces de general<sup>36</sup>. Por el contrario, una relación diferente con el ejército y con connotaciones positivas, si bien simbólicas y pasivas, fue la llevada a cabo por algunas emperatrices como Faustina la Menor o Julia Domna. Estas Augustas llevaron el título de *mater castrorum*<sup>37</sup>. La estrecha relación que la dinastía severa estableció con el ejército no solo fue implementada por los miembros varones, sino también por las féminas de la familia.

## 2. LA MUJER Y EL EJÉRCITO: LA EPIGRAFÍA BRITANA

Los historiadores tradicionales condenaron al olvido a las mujeres en el momento en el que las negaron la condición de hacedoras de Historia<sup>38</sup>. La mujer se definía por su relación con el varón, estando subordinada al mismo<sup>39</sup>. Sin embargo, a través de una relectura de las fuentes históricas en clave de género, con una mirada incluyente, se ha logrado avanzar en el descubrimiento del pasado desde una perspectiva más renovada, enriquecedora y completa. Si bien los estudios militares han marginado a la figura femenina, en parte por la prohibición de establecer un *matrimonium iustum* por parte de los soldados, los estudios renovados de los especialistas en las últimas décadas del siglo XX ha permitido visibilizar a las mujeres también en esta esfera. De esta manera, la arqueología constató que la mujer formaba parte de la comunidad militar debido a su presencia en los campamentos<sup>40</sup>. Por otra parte, la epigrafía y los diplomas militares nos ofrecen información acerca

---

Augusto (ed.): *Roma al femminile*, Roma, Laterza, 1994, pp. 71-94; WEIR, Allison J.: *A Study of Fulvia*, (Tesis doctoral), Queen's University, 2007.

36. Cass. Dio, XLVIII, 10, 4.

37. BOATWRIGHT, Mary T.: «Faustina the Younger, Mater Castrorum», en FREI-STOLBA, Regula, BIELMAN, Anne & BIANCHI, Olivier: *Les femmes antiques entre sphere privée et sphere publique*, Actes du Diplôme d'Etudes Avancées, Universités de Lausanne et Neuchâtel, 2000-2002, Berna, Peter Lang, 2003, pp. 249-263; KUHOFF, Wolfgang: «Julia Aug. Mater Aug. N. et Castrorum et Senatus et Patriae», *ZPE*, 97 (1993), pp. 259-271.

38. ROSE, Sonya O.: *¿Qué es historia de género?*, Madrid, Alianza, 2012, p. 20.

39. ANDERSON, Bonnie S. & ZINSSER, Judith P.: *Historia de las mujeres: una historia propia*, Barcelona, Crítica, 1992, p. 13.

40. Destacamos los trabajos de van DRIEL-MURRAY, Carol: 'A question of gender in a military context,' *Helinium* 34 (1994), pp. 342-362; eadem: «Gender in Question», en RUSH, Peter (ed.): *Theoretical Roman Archaeology: Second Conference Proceedings*, Avebury, Aldershot, 1995; eadem: 'Women in Forts?' *Jahresbericht – Gesellschaft Pro Vindonissa* (1997), pp. 55-61; ALLASON-JONES, Lindsay: «Sexing Small Finds», en RUSH, Peter (ed.): *Theoretical Roman Archaeology: Second Conference Proceedings*, Avebury, Aldershot, 1995; ALLISON, Penelope M.: «Mapping for gender. Interpreting artefact distribution inside 1st- and 2nd-century A.D. forts in Roman Germany», *Archaeological Dialogues* 13, 1 (2006a), pp. 1-20; eadem: «Artefact distribution within the auxiliary fort at Ellingen: evidence for building use and for the presence of women and children», *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission*, 87 (2006b), pp. 387-452; eadem: «The women and children inside 1st- and 2nd- century forts: comparing the archaeological evidence», en BRANDL, Ulrich, (ed.): *Frauen und Römisches Militär: Beiträge eines Rundes Tisches in Xanten vom 7. Bis 9. Juli 2005*, Oxford, Archaeopress, 2008; eadem: *People and Spaces in Roman Military Bases*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013; eadem: «Characterizing Roman Artifacts to Investigate Gendered Practices in Contexts without Sexed Bodies», *American Journal of Archaeology*, 119, 1 (2015), pp. 103-123; GREENE, Elizabeth M.: «Female Networks in Military Communities in the Roman West: a View from the Vindolanda Tablets», en HEMELRIJK, Emily & WOOLF, Greg (eds.): *Women and the Roman city in the Latin West*, Leiden/Boston, Brill, 2013.

de la onomástica de las mujeres, de la posible condición jurídica o de su situación en la esfera militar<sup>41</sup>.

Por lo que respecta al espacio geográfico analizado, hay que tener en mente la propia historia de *Britannia*. Si bien las legiones romanas pusieron por primera vez el pie en la isla en el año 55 a.C., comandadas por Julio César, no fue hasta el 43 d.C. cuando se asentaron definitivamente en esta tierra de leyenda para los romanos. La conquista, iniciada por Claudio y continuada por sus sucesores, no fue ni mucho menos un paseo militar. De hecho, los romanos no lograron domeñar la totalidad de la isla. La situación de frontera hostil hizo necesario el acuartelamiento de forma permanente de varias legiones y de un gran número de unidades auxiliares, situadas estas principalmente en la zona norte, en torno al Muro de Adriano<sup>42</sup>. Estas particularidades históricas de *Britannia* –exigua municipalización, territorio de frontera, penetración romana tardía, etc.– influyeron en el tipo de sociedad que habitó en la provincia<sup>43</sup>. El *corpus* epigráfico da fiel reflejo de ello<sup>44</sup>.

Por lo tanto, la mujer ha sido excluida tradicionalmente de los estudios militares, ya que el entorno castrense se consideraba como un medio exclusivamente masculino. Sin embargo, a partir de las fuentes arqueológicas, epigráficas, literarias y de los diplomas militares descubrimos que la presencia de la mujer en este ambiente era verdaderamente significativa. Estas mismas fuentes destacan la presencia de las familias de los soldados, y por tanto de la mujer, en los propios campamentos militares y en los entornos cercanos. Mujeres de todas las edades y de todos los estratos sociales aparecen reflejadas en las fuentes relacionadas con el ejército romano. Por lo tanto, hay que reconocer que la mujer formaba parte de la esfera militar en los espacios familiares de sociabilidad de los soldados como madre, esposa/compañera, hija y hermana<sup>45</sup>.

La epigrafía es una fuente que permite acercarnos a la historia de cada individuo, aunque la información que aparece en las inscripciones no suele ser muy abundante debido a las propias limitaciones del campo epigráfico. Además, hay que tener en cuenta la propia cultura epigráfica de los individuos y, sobre todo, sus capacidades económicas, puesto que erigir un monumento epigráfico suponía afrontar un elevado gasto pecuniario. A pesar de ello, la epigrafía nos aporta información acerca de la onomástica de los protagonistas de la Historia, su procedencia, su posición social, su religiosidad, etc.

41. BRANDL, Ulrich (ed.): '*Frauen und Römisches Militär*': Beiträge eines Runden Tisches in Xanten vom 7. Bis 9. Juli 2005, Oxford, Archaeopress, 2008; GREENE, Elizabeth M.: *Women and Families in the Auxiliary Military Communities of the Roman West in the First and Second Centuries AD*, (Tesis doctoral), University of North Carolina-Chapel Hill, 2011; eadem: «Conubium cum uxoribus: wives and children in the Roman military diplomas», *Journal of Roman Archaeology*, 28 (2015), pp. 125-159.

42. Bajo el reinado de Vespasiano se concentraron en *Britannia* cuatro legiones, 14 *alae* y 55 cohortes. La intención era conquistar la totalidad de la isla (HOLDER, Paul A.: *The Roman Army in Britain*, London, Batsford, 1982, p. 16).

43. Vid. al respecto BIRLEY, Anthony R.: *The People of Roman Britain*, Berkeley and Los Angeles, University of California Press, 1980; SALWAY, Peter: *Roman Britain*, Oxford, Oxford University Press, 1984.

44. Las inscripciones de *Britannia* aparecen compiladas en los tres volúmenes de *The Roman Inscriptions of Britain*.

45. van DRIEL-MURRAY, Carol: «Women...», p. 55.

En la epigrafía militar britana documentamos, de forma fehaciente, a 43 mujeres<sup>46</sup>. Su presencia se encuentra equilibrada entre las unidades legionarias y los veteranos (el 32% y el 30% respectivamente), siendo inferior en los destacamentos auxiliares (el 19%) y muy exigua entre los oficiales (el 7%). Al margen permanecen cinco mujeres que comparecen en monumentos epigráficos de militares *incerti* (el 12%), es decir, no sabemos con certeza a qué unidad militar pertenecían o qué grado ocuparon en el organigrama del ejército romano. Si extrapolamos este dato a otras zonas del Imperio, como *Hispania*, *Gallia* o *Germania*, el número de mujeres supera la centena en cada territorio. Hay que tener presente, respecto a *Britannia*, el exiguo número de epígrafes que recoge el *corpus* de esta provincia en comparación con otros territorios del occidente romano<sup>47</sup>. Sin dejar de lado la aleatoriedad del hallazgo, esta menor cantidad de *monumenta* ha sido explicada por causas de diversa índole, como la ausencia de material lítico apropiado para la realización de epígrafes –y su posterior reutilización para labores constructivas– o la escasa cultura epigráfica imperante en la isla<sup>48</sup>. Asimismo, no debemos olvidar la limitación de las propias fuentes epigráficas, el estado deteriorado en el que han llegado hasta nosotros ciertas inscripciones, lo que se traduce en una evasión de información verdaderamente significativa. Como consecuencia de todo ello, la infrarrepresentación femenina en la epigrafía romana se acentúa. Según los especialistas, tan solo en torno al 10% de las inscripciones romanas en *Britannia* hacen referencia a mujeres<sup>49</sup>.

En las inscripciones militares recogidas en este estudio, el aspecto más destacado es el núcleo familiar, ya que la mayor parte de la epigrafía es de carácter funerario (más del 90%). No hay que olvidar que la erección de una inscripción estaba motivada principalmente por la herencia. El *heres* (heredero) contraía un deber legal para con el difunto, al que debía conmemorar. A menudo el heredero era un miembro de la familia, aunque por testamento se podía nombrar como *heres* a una persona ajena a la parentela. Si el motivo no era la herencia, la conmemoración se podía realizar por afecto o para honrar la memoria del finado, puesto que para los

46. La inscripción *RIB* I, 252 documenta una mujer más, *Iulia Sempronia*. No obstante, la lectura realizada por Géza Alföldy («Review of *RIB*», *Bonner Jahrbücher*, 166 (1966a), pp. 638-645: *h(eres) a se m(emoriam) f(ecit)*) nos parece más acertada. Asimismo, algunos especialistas consideran militares a *Barathes* (*RIB*, I, 1065 y 1171) y a *Lurio* (*RIB*, I, 1483). *Barathes* aparece en la primera inscripción junto a su cónyuge, mientras que en el segundo epígrafe se documenta el término *vexillarius*. Este individuo, más que un veterano, puede ser considerado como un comerciante (BIRLEY, Anthony R.: *The People...*, p.127). Por su parte, *Lurio* dedicó una inscripción funeraria a su hermana, a su esposa y a su hijo. Sin embargo, en este monumento epigráfico no se constata una simbología ni se recoge una terminología que hiciera factible su inclusión con total certeza en el ejército romano.

47. WOOLF, Greg: «Monumental Writing and the Expansion of Roman Society in the Early Empire», *The Journal of Roman Studies*, LXXXVI (1996), p. 36.

48. MANN, John C.: «Epigraphic consciousness», *The Journal of Roman Studies*, LXXV (1985), pp. 204-206; FULFORD, Michael: «Veteran settlement in 1st-c. Britain and the foundations of Gloucester and Lincoln», en HURST, Henry (ed.): *The Coloniae of Roman Britain: New Studies and a Review. Papers of the conference held at Gloucester on 5-6 July, 1997*, Portsmouth, Rhode Island, Journal of Roman Archaeology, Supplementary Series 36, 1999, pp. 177-178.

49. ALLASON-JONES, Lindsay: «Women and the Roman army in Britain», en GOLDSWORTHY, Adrian & HAYNES, Ian (eds.): *The Roman Army as a Community*, Portsmouth, Rhode Island, Journal of Roman Archaeology Supplementary Series 34, 1999, p. 50. De forma general, sobre la mujer en *Britannia* véase ALLASON-JONES, Lindsay: *Women in Roman Britain*. London, British Museum Publications, 1989.

romanos el olvido era la peor muerte<sup>50</sup>. La tipología fundamentalmente funeraria de los monumentos epigráficos y la propia historia de *Britannia* van a condicionar las relaciones documentadas en las inscripciones. La epigrafía britana es ciertamente tardía como consecuencia de la integración del territorio en las estructuras políticas y jurídicas del Imperio romano a partir de mediados del siglo I. Es por ello por lo que el hábito epigráfico insular aumentó a medida que avanzaba la segunda centuria y, sobre todo, durante la tercera. Al aparecer en estas los vínculos sociales más consistentes, el parentesco conyugal es el más representado.

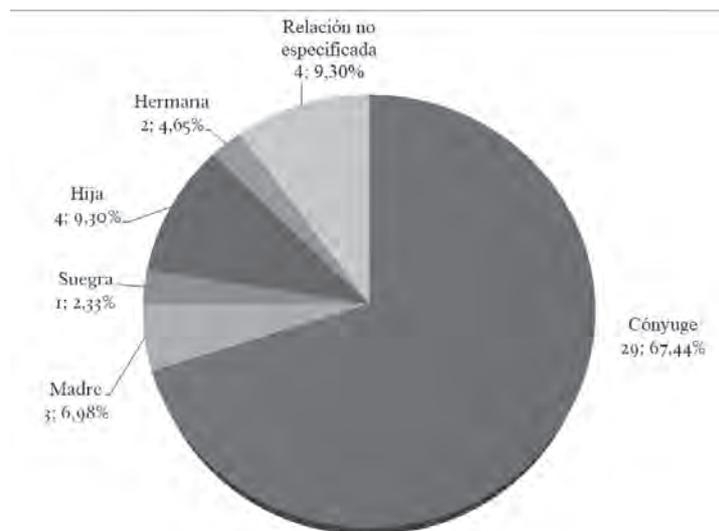


TABLA 1. REPRESENTACIÓN DE LAS RELACIONES PRESENTES EN LA EPIGRAFÍA MILITAR DE BRITANNIA

Como se puede apreciar en la tabla 1, la presencia de la cónyuge es la más destacada, a pesar de la prohibición que tenían los soldados de establecer un *matrimonium iustum* mientras estaban en servicio, al menos hasta el reinado de Septimio Severo según algunos especialistas<sup>51</sup>. Esta interdicción, sin embargo, no afectaba a los oficiales<sup>52</sup>. Gracias a las fuentes literarias, más proclives a tratar asuntos de la elite, sabemos que Agripina, la esposa de Germánico, vivía junto a su marido en el campamento<sup>53</sup>. En *Britannia* contamos con ejemplos similares. A principios de la segunda centuria el *praefectus Flavius Cerialis* estuvo al mando de la novena cohorte

50. SALLER, Richard P. & SHAW, Brent D.: «Tombstones and family relations in the Principate: civilians, soldiers and slaves». *The Journal of Roman Studies*, LXXIV (1984), pp. 126-127; MEYER, Elizabeth A.: «Explaining the epigraphic habit in the Roman Empire: the evidence of epitaphs», *The Journal of Roman Studies*, LXXX (1990), pp. 77-78.

51. PHANG, Sara E.: *The Marriage of Roman Soldiers (13 BC-AD 235): Law and Family in the Imperial Army*, Leiden/Boston/Köln, Brill, 2001, pp. 2-3. En contra de esta idea vid. SPEIDEL, Michael A.: «Les femmes et la bureaucratie. Quelques réflexions sur l'interdiction du mariage dans l'armée romaine», *Cahiers du Centre Gustave Glotz*, XXIV (2013), pp. 205-215.

52. Los oficiales procedían de las elites romanas –senatorial y ecuestre–, teniendo su cargo militar un carácter temporal. El único impedimento con el que contaban estos oficiales era establecer un *matrimonium iustum* con una mujer oriunda de la provincia donde desempeñasen su función. CHERRY, David: *The Marriage of roman Citizens and Non-Citizens: law and practice*, (Tesis doctoral), University of Ottawa, 1985, p. 55; PALAO VICENTE, Juan José: «Mujer y ejército romano durante época imperial», en SEVILLANO SAN JOSÉ, María Carmen et alii (eds.): *El conocimiento del pasado. Una herramienta para la igualdad*, Salamanca, Plaza Universitaria, 2005, p. 172.

53. Tac., *Ann.*, I, 40-41.

de los bátavos en *Vindolanda*. Su mujer *Sulpicia Lepidina* le acompañó y vivió con él en el *praetorium*. Esta mujer recibió una carta de su amiga *Claudia Severa*, esposa de *Aelius Brocchus*, otro oficial al mando de una unidad auxiliar desconocida no muy lejos de *Vindolanda*<sup>54</sup>. *Claudia Severa* también vivió con su marido y su hijo en la fortaleza militar. Sin embargo, la presencia de las esposas de los oficiales en los campamentos no fue siempre la tendencia habitual en el mundo romano. Suetonio resalta el apuntalamiento de la disciplina militar por parte de Augusto, permitiendo a los legados ver a sus esposas solamente en los meses de invierno<sup>55</sup>. Esta política fue más distendida a partir de Tiberio<sup>56</sup>. Aunque fue bajo el gobierno de este emperador cuando se intentó prohibir que estas mujeres acompañasen a sus maridos. No obstante, la propuesta del viejo militar *Aulus Caecina Severus* no recabó el apoyo suficiente de los *patres conscripti* para aprobarla<sup>57</sup>.

A pesar de que los soldados no podían constituir un *matrimonium iustum*, este veto no les impidió establecer unos vínculos conyugales con mujeres de su mismo lugar de origen, de la propia comunidad militar o de las proximidades de la zona donde servían<sup>58</sup>. El 67,44% de las mujeres registradas (29) comparecen en las inscripciones como cónyuges de los soldados<sup>59</sup>. Este hecho podemos achacarlo a varios factores. Para los veteranos, por ejemplo, el matrimonio era visto como un mecanismo que facilitaba la integración en la sociedad civil<sup>60</sup>. Por otra parte, la procedencia foránea de los legionarios, al menos hasta avanzada la segunda centuria cuando el dominio romano se consolidó a través del establecimiento de colonias y del asentamiento permanente de los campamentos militares, favoreció la formación de enlaces conyugales con mujeres de la comunidad militar o de sus zonas de origen para suplir el vacío del núcleo familiar. Los legionarios establecieron estos enlaces con mujeres que, preferentemente, disfrutaron de un estatuto jurídico similar al suyo, siendo las hijas de los veteranos esposas potenciales. El parentesco femenino ascendente y colateral, en este caso, permanecería en el continente. En relación a lo anterior, se constata en la epigrafía militar britana un aumento en la formación de núcleos familiares a partir la segunda mitad del siglo II y, sobre todo, en el siglo III. De esta manera, se va a suplir la dedicación por parte del *heres* anónimo o del compañero de armas –quizá la misma persona–, predominante en los momentos iniciales de la

54. BOWMAN, Alan: *Life and letters on the Roman frontier. Vindolanda and its people*, London, British Museum Press, 1994, p. 127.

55. Suet., *Aug.*, 24.

56. MARSHALL, Anthony J.: «Tacitus and the Governor's Lady: A Note on Annals iii, 33-4», *Greece & Rome*, 22, 1 (1975), p. 12.

57. Tac., *Ann.*, III, 33, 3. *Caecina Severus* recalca que las mujeres andaban entre los soldados y tenían a su servicio a los centuriones. Además, menciona que una mujer –Plancia, esposa de Calpurnio Pisón– ya había presidido unas maniobras militares (Tac., *Ann.*, II, 55, 6).

58. GREENE, Elizabeth M.: «Conubium...», pp. 137-138. Un ejemplo de estas relaciones lo encontramos en la desastrosa expedición de Varo en el año 9 en *Germania*. El ejército era seguido por las mujeres y la descendencia de los soldados (Cass. Dio, LVI, 20, 2).

59. A estas mujeres habría que sumar dos que se definen como madres, lo que elevaría el porcentaje al 72%. Asimismo, las cuatro mujeres cuya relación es desconocida probablemente fueron también cónyuges de los propios soldados. De esta manera, el total de cónyuges ascendería de forma global a 35 (el 81%).

60. LE ROUX, Patrick: *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409*, Paris, De Boccard, 1982, p. 346; PALAO VICENTE, Juan José: *Legio VII Gemina (Pia) Felix: estudio de una legión romana*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2006, p. 356.

conquista, por la dedicación de uno de los cónyuges. Es por ello por lo que casi las tres cuartas partes de las inscripciones de este estudio (el 70%) se datan en la tercera centuria o, cuando menos, en la horquilla cronológica de finales del siglo II-III.

La gran mayoría de los lazos conyugales son revelados por la palabra *coniux* (el 87%). Este término es característico de *Britannia* para expresar las relaciones conyugales de los soldados desde finales del siglo I hasta la tercera centuria<sup>61</sup>. En ningún caso se ha documentado la palabra *uxor*, y *maritus* tan solo aparece en tres epígrafes. Todos estos vocablos hacen referencia a un matrimonio legítimo formado en el marco del Derecho romano<sup>62</sup>. A pesar de que las inscripciones no son documentos legales, estas reflejan una realidad social. Hay que tener presente que el grupo de los veteranos podía establecer un *matrimonium iustum*, por lo que tanto el empleo de una u otra expresión estaría asociado a dicha realidad social. En el caso de los soldados en activo, la prohibición de establecer un matrimonio legítimo no cohibía el deseo de la pareja de permanecer unidos –*affectio maritalis*–, de establecer un vínculo conyugal, expresándose así en la epigrafía. Sin embargo, estas uniones eran consideradas como *matrimonia iniusta*, debido a que carecían de legitimidad dentro del marco legal romano<sup>63</sup>. De la misma manera, estos términos aparecen en monumentos epigráficos de individuos que no tenían reconocido el *ius connubii*, como los gladiadores, pero que establecían un «matrimonio» *de facto* con mujeres<sup>64</sup>.

Cabe destacar en este estudio la escasa representación de la descendencia femenina (cuatro hijas, el 9,30% de las mujeres de este trabajo). Esta infrarrepresentación de la prole con un rango de edad exiguo coincide con la variable registrada a nivel general en la epigrafía romana<sup>65</sup>. Nos tenemos que ir a la tercera centuria –finales del segundo siglo cuando menos– para documentarla. Al menos tres hijas –las que presentan un monumento epigráfico en un buen estado de conservación– fueron conmemoradas por el militar, su padre, acompañado este en una ocasión por su esposa, la madre. El lugar que ocuparían en la sociedad y el papel que desempeñarían no sería el mismo para todas ellas. En una categoría superior se encontraba *Fabia Honorata* (RIB, I, 1482), hija del oficial ecuestre *Fabius Honoratus* y de *Aurelia Eglectiane*, quien quizá descendía de antepasados de origen liberto. En un escalón inferior se localizarían *Simplicia Florentina* y dos *ignotae*. *Simplicia Florentina* murió con tan solo diez meses (RIB, I, 690). *Felicius Simplex*, un centurión de la VI legión, mandó construir un sarcófago para ella en *Eburacum*. Este *monumentum* nos indica no solo el amor paternal, sino

61. También el término *coniux* se documenta de forma predominante en las unidades militares de *Gallia*. Por el contrario, en *Hispania* prevalece el vocablo *uxor*.

62. TREGGIARI, Susan: *Roman Marriage: 'Iusti Coniuges' from the time of Cicero to the time of Ulpian*, Oxford, Clarendon Press, 1991, pp. 6-7; JEPPESEN, Alison: *The Portrayal of Roman Wives in Literature and Inscriptions*, (Tesis doctoral), University of Calgary, 2010, *passim*. *Uxor* fue el término empleado por los juristas para referirse a la esposa legítima dentro del marco legal romano como se aprecia en los diplomas militares (SPEIDEL, Michael A.: «Les femmes...», pp. 209-210). Sin embargo, dicho uso no siempre se ajustaba a la propia legalidad (CAGNAT, René: *L'armée romaine d'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique sous les empereurs*, Paris, Imprimerie nationale, E. Léroux, 1913, p. 376; PHANG, Sara E.: *The Marriage...*, p. 99).

63. PHANG, Sara E.: *The Marriage...*, p. 200.

64. CEBALLOS HORNERO, Alberto: «Epitafios latinos de gladiadores en el occidente romano», *Veleia*, 20 (2013), p. 327.

65. PARKIN, Tim G.: *Demography and Roman Society*, Baltimore, John Hopkins University Press, 1992, pp. 6-7.

también el nivel socioeconómico desahogado del centurión, lo que repercutiría en la posición social de su descendencia. Respecto a las *ignotae*, de una de ellas tan solo sabemos que era hija de un soldado que era o había sido *imaginifer* (RIB, I, 769). La otra era hija del veterano C. *Aeresius Saenus* y *Flavia Augustina* (RIB, I, 685). En el monumento epigráfico aparece representada esta familia, que contaba con otro vástago más, *Saenius Augustinus*. El veterano legionario elevó este monumento funerario para su mujer y sus hijos, fallecidos estos a la edad de un año.

De forma testimonial, con tan solo dos epígrafes, documentamos el parentesco colateral. *Vacia* mandó erigir un epitafio para su hermano *Aelius Mercurialis* en el siglo III (RIB, I, 1742). Esta familia pudo haber sido oriunda de *Britannia*, descendiente de un soldado licenciado en época adrianea. Cabe la posibilidad de que *Vacia* hubiera sido la cónyuge de algún *commilito* de *Aelius Mercurialis*, formando parte de esta manera de la comunidad militar. Asimismo, *Tadia Exuperata* elevó un epígrafe funerario para su madre, *Tadia Vallaunius*, y para su hermano, *Tadius Exuperatus* (RIB, I, 369). De este último tan solo sabemos que murió en una campaña desarrollada en *Germania* (*defunctus expeditione Germanica*), probablemente bajo el reinado de Caracalla<sup>66</sup>.

De la misma manera, de forma minoritaria documentamos la presencia de la *socrus* (suegra). *Campania Dubitata* fue la madre de *Aelia Matriona*, esposa de *Iulius Maximus*, jinete vinculado al *ala Sarmatarum*<sup>67</sup>. Este militar erigió un monumento funerario para su mujer, su hijo –*M. Iulius Maximus*– y su suegra (RIB, I, 594). Todos ellos vivieron en las proximidades del campamento militar de *Bremetennacum Veteranorum* (Ribchester). Este lugar fue creado *ex professo* para asentar a los soldados sármatas licenciados, evitando perder de esta manera un capital humano entrenado y disciplinado junto a su descendencia.

Finalmente, documentamos a cuatro mujeres que no especifican una relación con el militar. Tres de ellas fueron las encargadas de erigir el monumento epigráfico –*Domitia* (RIB, III, 3185), *Vibia Pacata* (RIB, III, 3504) y *Maritima* (RIB, I, 858)–, mientras que *Nigrina* fue conmemorada por el centurión legionario *Aurelius Casitto* (RIB, I, 1746). A pesar de que no se alude a la relación que mantuvieron con los soldados, las condiciones que rodean a la erección de cada *monumentum* nos hacen pensar casi con total certeza que estamos ante la presencia de cuatro cónyuges.

Cerca de dos tercios de las mujeres de este estudio (27, el 63%) tomaron la iniciativa a la hora de erigir un monumento epigráfico. El coste de realizar estos testimonios epigráficos fue sufragado por las dedicantes. Los recursos económicos empleados pudieron proceder de los emolumentos de los militares o de los que

66. TOMLIN, Roger S. O.: *Britannia Romana. Roman Inscriptions & Roman Britain*, Oxbow books, Oxford, 2018, p. 219.

67. La controversia acerca de las letras SC de la inscripción ha dado lugar a un debate en cuanto al cargo que había desempeñado este militar: *summus curator* (SPEIDEL, Michael P.: *Guards of the Roman armies. An essay on the singulares of the provinces*, Bonn, Rudolf Habelt, 1978, p. 126) o *singularis consularis* (DAVIES, Roy W.: «Singulares in Roman Britain», *Britannia*, 7 (1976), p. 136). Sin querer entrar en esta polémica, cabe la posibilidad de que *Iulius Maximus* fuera un veterano. Sobre este asunto vid. LÓPEZ CASADO, Roberto: *Honesta Missio. Los veteranos en las sociedades provinciales del Imperio Romano occidental a través de la epigrafía*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2018, pp. 137-138.

ellas mismas poseyeran. La elaboración de algunas inscripciones, con relación al tamaño y a la decoración, sugiere una capacidad adquisitiva elevada. Esto es así en el monumento ya mencionado de *Vacia* a su hermano *Aelius Mercurialis*, donde una cabeza femenina coronaba el campo epigráfico. Como *Vacia* fue la encargada de realizar la conmemoración, su cara fue representada en la piedra para así acompañar a su hermano al otro mundo de forma simbólica. *Domitia* (RIB, III, 3185), *Ianuarina Martina* (RIB, I, 17) y *Flavia Peregrina* (RIB, I, 620) mandaron erigir epitafios que contaban con figuras masculinas en relieve. En estos tres monumentos aparecen los soldados a los que hacían mención: *Insus* –jinete auxiliar–, *Vivius Marcianus* –centurión legionario– y *Crotus* –*emeritus* auxiliar–. Una *coniux* anónima se limitó a conmemorar a su esposo difunto –el centurión legionario *M. Aurelius Nepos*–, mandando grabar una pareja en la parte superior del monumento (RIB, I, 491). Juntos permanecerían en esta vida y en la otra.

Por otro lado, es significativa la inscripción funeraria que *Iulia Lucilla* mandó erigir para su esposo *Rufinus*, ambos procedentes de la elite (RIB, I, 1271 y 1288). *Lucilla* acompañó a su marido a su destino militar en *Britannia*, tal y como hacían otras damas romanas. *Rufinus* era un miembro del orden ecuestre que había pasado por diferentes puestos militares –tribuno de la primera cohorte de los vándulos, prefecto de la primera cohorte Augusta de los lusitanos y prefecto de la primera cohorte de los breucos– y civiles –*subcurator* de la *via Flaminia* y del transporte de alimentos y *subcurator* de obras públicas–. En esta provincia encontró la muerte. Por su parte, *Lucilla* pertenecía al orden senatorial –*clarissima femina*–, y así lo remarcó en el *monumentum*, a pesar de que no estaba capacitada para portar dicho título tras su matrimonio con un miembro del *ordo equester*. Sin embargo, ella procedía de un nivel socialmente superior a su marido y así lo dejó inscrito en la piedra. Cabe destacar finalmente el altar que erigió *Vibia Pacata*, esposa del centurión *Flavius Verecundus*, consagrado a las *Silvanae* y a las *Quadriviae*, divinidades de los bosques y de las encrucijadas a quienes se invocaba para realizar un viaje seguro<sup>68</sup>. La inscripción fue hallada en el Muro de Antonino, donde la unidad militar de



MONUMENTO FUNERARIO DE *INSUS VODULLI F.* (RIB, III, 3185). Fotografía de Roger Tomlin. Lancaster City Museum

68. FERLUT, Audrey: «Les soldats et les divinités féminines dans les Germanies sous le Haut Empire romain», en WOLFF, Catherine (ed.): *Le métier de soldat dans le monde romain: actes du cinquième Congrès de Lyon, 23-25 septembre 2010*, Paris, De Boccard, 2012, pp. 210-212.

su marido fue destinada. En aquel lugar, al estar en una zona de frontera, el peligro de caer en una emboscada utilizando los elementos naturales del paisaje era muy elevado. Para conjurar esa situación extrema, los romanos no dudaban en recurrir a las deidades locales, las cuales habitaban y dominaban esas tierras<sup>69</sup>. Por lo tanto, el recurso a contar con el apoyo de estas divinidades era fundamental para la cosmovisión de los antiguos a fin de obtener un propósito deseado, reflejando de esta manera su religiosidad.

En buena parte de estos monumentos epigráficos (28, el 72%) documentamos la onomástica de las mujeres. La nomenclatura binominal, propia de las ciudadanas, es la más registrada (24 mujeres). La mayoría de estas féminas establecieron relaciones afectivas principalmente con legionarios romanos, lo que nos sugiere que estos *militēs* tendieron a construir lazos conyugales con mujeres que disfrutaban de un estatuto jurídico similar al suyo. A pesar de que las inscripciones no son documentos legales, la romana era una sociedad eminentemente jurídica. La usurpación de la onomástica romana y, con ello, del estatuto jurídico era un acto ilegal<sup>70</sup>. No obstante, la *usurpatio* es difícil rastrearla en las fuentes epigráficas.

En esta nomenclatura los gentilicios imperiales se documentan en dieciséis mujeres, destacando *Aurelia* en cinco féminas y *Flavia* e *Iulia* en cuatro cada uno. Hay que tener en cuenta que los *nomina Iulius/a* y *Aurelius/a* son los más constatados en *Britannia*<sup>71</sup>. La «romanización» tardía de la isla y la cronología avanzada de los epígrafes donde aparecen las mujeres que portan estos gentilicios –especialmente el de *Aurelius/a*– sugiere un posible acceso a la ciudadanía romana más o menos reciente, ya fuera por parte del parentesco ascendente o bien de forma individual –*Constitutio Antoniniana*–<sup>72</sup>. Por otra parte, debido al mal estado de conservación de algunos monumentos epigráficos y a la omisión intencionada de la nomenclatura en otros, las féminas catalogadas como «*anonymae*» ascienden a doce. Finalmente, siete mujeres portaron un nombre único. A priori, se podría pensar en una condición peregrina para estas siete mujeres que presentan un solo antropónimo –siempre y cuando sus monumentos epigráficos no sobrepasen el año 212 y no consideremos una omisión del gentilicio–. Aquellas que portaron un idionimo no romano tuvieron más posibilidades de detentar una condición peregrina, como *Pusinna* (*RIB*, I, 1667). En el caso de *Vacia*, dedicante del monumento funerario de su hermano, el *cornicularius Aelius Mercurialis*, la ausencia del *nomen* pudo deberse quizás a una exclusión intencionada. Ambos pudieron descender de un veterano licenciado en época de Adriano, al igual que *Aelia Comindus* (*RIB*, I, 1561), esposa del decurión *Nobilianus*. Por otra parte, en cuanto a la condición liberta no se ha documentado de forma fehaciente ninguna mujer con un pasado

69. HENIG, Martin: «*Throne, Altar and Sword: Civilian Religion and the Roman Army in Britain*», en BLAGG, Thomas F. & KING, Anthony C., (eds.): *Military and civilian in Roman Britain: cultural relationships in a frontier province*, BAR British Series 136, Oxford, 1984, p. 236.

70. Suet., *Claud.*, 25,3.

71. KAKOSCHKE, Andreas: *Die Personennamen im römischen Britannien*, Hildesheim, Olms-Weidmann, 2011, pp. 58-60 (*Aurelius*) y 114-118 (*Iulius*).

72. ALFÖLDY, Géza: «Notes sur la relation entre le droit de cité et la nomenclature dans l'Empire romain», *Latomus*, XXV, 1 (1966b), p. 46.

servil. Quizá *Flavia Veldicca* pudo haber sido liberta del veterano *T. Flavius Natalis* (*RIB*, I, 358). El *cognomen* de uno de sus hijos, *Flavius Ingenuinus*, podría sugerir un antiguo pasado servil<sup>73</sup>. Además, su propio *cognomen* indígena y la homonimia en el gentilicio con el veterano apuntarían a esta hipótesis.

A partir de la onomástica podemos realizar conjeturas acerca de la procedencia de estas mujeres, puesto que tan solo un monumento epigráfico registra la *origo* de una fémina. *Aurelia Aia* fue una dálmata oriunda de *Salona* que se trasladó a *Britannia* junto a su marido, *Aurelius Marcus*, *miles* probablemente de la *cohors II Delmatarum* (*RIB*, I, 1828). La coyuntura histórica de *Britannia*, mencionada anteriormente, va a influir en la sociedad que se conforma en la nueva provincia y que aparece documentada en los testimonios epigráficos. Un número significativo de personas cruzaron el Canal de la Mancha acompañando al ejército romano. En este sentido documentamos a *Pusinna*, quien portó un nombre germano como su cónyuge *Dagvalda*, un soldado de la *cohors I Pannoniorum*<sup>74</sup>. Esta pareja procedería de los territorios renanos o danubianos. Una situación similar pudo haber vivido *Domitia*. Esta mujer erigió un espectacular monumento epigráfico para el jinete auxiliar *Insus*, perteneciente a la tribu de los tréviros<sup>75</sup>. Probablemente, ella también pertenecía a la tribu gala de los tréviros. No obstante, el uso inapropiado del *nomen* romano desde el punto de vista jurídico, nos puede hacer pensar que estamos ante una britana de condición peregrina<sup>76</sup>. Seguramente se tratara de la concubina del soldado, más que su hermana o su madre<sup>77</sup>. Por otro lado, tanto *Vibia Pacata* como *Flavia Baetica* (*RIB*, I, 2115) pudieron haber sido oriundas de África y de *Hispania* respectivamente en virtud de sus *cognomina*.

A pesar del elevado porcentaje de mujeres dedicantes de monumentos epigráficos, carecemos de información más allá de lo expuesto hasta el momento. Los *monumenta* no contienen indicios –textuales o iconográficos– que sugieran el desempeño de un oficio o el ejercicio de un cargo religioso por parte de las mujeres<sup>78</sup>. En otras partes del Imperio, sin embargo, contamos con testimonios epigráficos donde encontramos a mujeres ejerciendo diversos oficios. Las inscripciones nos hablan de panaderas, ungüentarias, médicas, vendedoras de productos variados como

73. PALAO VICENTE, Juan José: «Los veteranos legionarios en Britania», *Classica et Christiana*, 5,2 (2010), pp. 452-453.

74. KAKOSCHKE, Andreas: *Die Personennamen...*, pp. 528 y 330 respectivamente.

75. COLLING, David & MULLER, Jean-Claude: «Insus, fils de Vodullus, soldat trévire en Bretagne», *BIALux* 87, 4, 2011, p. 180.

76. GALLEGRO FRANCO, Henar: «Onomástica y estatuto jurídico individual. Las denominaciones personales de *nomen* único en la epigrafía romana de Castilla y León», *Hispania Antiqua*, XXXVI (2012), p. 132. Si fuera una trévira, tribu ubicada en la *Gallia Belgica*, pudo haber disfrutado del derecho latino si pertenecía a una comunidad privilegiada en este sentido (FRANCE, Jérôme: «État romain et romanisation: à propos de la municipalisation des Gaules et des Germanies», *L'antiquité classique* 70, 2001, p. 208; DONDIN-PAYRE, Monique: «Forum et structures civiques dans les Gaules: les témoignages écrits», BOUET, Alain (ed.), *Le forum en Gaule et dans les régions voisines*, Bourdeaux, Ausonius, 2012, p. 55).

77. Los diplomas militares indican que los soldados entablaron un mayor número de enlaces conyugales con mujeres de su misma procedencia o con aquellas que formaban parte de la comunidad militar (GREENE, Elizabeth M.: «Conubium...», p. 127).

78. En *Hispania* documentamos el epígrafe *CIL*, II, 3329 donde comparecen *L. Postumius Fabullus* –flamen y tribuno militar– y *Manlia Silana* –flaminica–. La relación entre ambos no se constata en la inscripción, pero a todas luces sería un vínculo conyugal.

pescado, carne, fruta o armas, peluqueras, etc.<sup>79</sup> Las mujeres aquí documentadas hicieron su vida, a tenor de la localización de los monumentos epigráficos, en las proximidades de los campamentos militares, es decir, en los asentamientos civiles conocidos como *vici* y *canabae*. Las inscripciones relativas a soldados en activo se hallaron, mayoritariamente, en su guarnición. Por otro lado, la tendencia general de los veteranos era la de asentarse en las cercanías de los lugares donde habían realizado el servicio<sup>80</sup>. La mayor parte de los veteranos retirados en *Britannia* se asentaron, según el registro epigráfico, en los núcleos civiles que rodeaban a los campamentos militares<sup>81</sup>. Estas aglomeraciones cumplían con diversas funciones como las de abastecer de una serie de servicios y manufacturas a la guarnición militar. Por ello, las mujeres de nuestro estudio pudieron haber dedicado parte de su tiempo a las actividades productivas realizadas en los *vici* y las *canabae*.

Por otra parte, es llamativo el reducido número de inscripciones de veteranos y sus familias halladas en las colonias creadas *ex professo* para ellos en la isla (*Camulodunum*, *Glevum*, *Lindum* y *Eburacum*). Las causas de dicha ausencia las encontramos en factores como la escasa incidencia de la epigrafía en *Britannia*, puesto que el *corpus* de inscripciones de la isla reúne un exiguo número de piezas en comparación con otras provincias del Occidente romano, o en la temprana creación de las colonias. Estos enclaves, a excepción de *Eburacum*, se construyeron en la primera centuria. El hábito epigráfico britano, sin embargo, eclosionó en los siglos II y III. Además, al igual que en otros núcleos urbanos del Imperio con una presencia militar manifiesta, es posible que los veteranos allí retirados omitieran su rango, pasando desapercibidos junto a la población civil<sup>82</sup>. Por otra parte, los diplomas militares nos sugieren otro modelo de poblamiento, ya que algunos han sido descubiertos en la zona sureste de la isla, en asentamientos rurales alejados de los principales campamentos militares<sup>83</sup>.

### 3. CONCLUSIONES

A través de la epigrafía, y lejos de las mujeres singulares de las culturas periféricas a Roma a las que las fuentes atribuyen un papel activo en el ámbito bélico, hemos visto como las mujeres formaban parte del espacio de sociabilidad del militar a través de la familia, ya fuera como esposas, hermanas o hijas. No hay que olvidar que en la sociedad romana el recuerdo era casi una necesidad antropológica, un deseo de seguir viviendo en la memoria de las personas vivas. Si el recuerdo no se conservaba

79. LE GALL, Joël: «Métiers des femmes au Corpus Inscriptionum Latinarum», *Revue des Études Latines*, 47 bis (1969), pp. 123-130; GALLEGO FRANCO, Henar: «La consideración en torno a la mujer y su proyección en la sociedad de Hispania Antigua», *Hispania Antiqua*, XVI (1992), p. 353; FERNÁNDEZ URIEL, Pilar: «Obreras y empresarias en el Período Romano Alto Imperial», *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie II, Historia Antigua, 24 (2011), pp. 381-403.

80. MANN, John C.: *Legionary Recruitment and Veterans Settlement during the Principate*, London, Institute of Archaeology, 1983, p. 62.

81. FULFORD, Michael: «Veteran settlement...», p. 178.

82. PALAO VICENTE, Juan José: «Los veteranos legionarios...», p. 445.

83. MANN, John C.: «The Settlement of Veterans Discharged from Auxiliary Units Stationed in Britain», *Britannia*, 33 (2002), pp. 186-187.

era como si no hubiera habido existencia. La epigrafía recoge el testimonio y las actividades de los hombres y de las mujeres del pasado. En este estudio, sin embargo, no contamos con una representación completa del papel desarrollado por las mujeres en la sociedad romana. Lo que nos encontramos en los monumentos epigráficos son esencialmente los vínculos de parentesco tejidos con el militar. En este caso, la mujer casada es la más representada, siendo además la principal dedicante de las inscripciones. Esta mayor presencia de la cónyuge se debe por una parte al predominio de la epigrafía funeraria (más del 90%). Estas piezas son erigidas por un individuo próximo al fallecido, del que podía ser *heres*, con el fin de honrar su memoria. Por otra parte, la consolidación del poder romano en *Britannia* a partir del siglo II va a propiciar tanto la eclosión del hábito epigráfico, cuya plenitud se produjo en el siglo III, como el aumento en la formación de relaciones conyugales entre los militares, lo que significa la conmemoración por parte de uno de los cónyuges cuando el otro fallece. Hay que tener en cuenta que más de los dos tercios de las inscripciones de este estudio (el 70%) se datan en esta horquilla cronológica.

El 72% de las féminas de este trabajo –o el 81% si consideramos esposas a las cuatro mujeres estimadas como *incertae*– fueron cónyuges de los soldados sin aportar ningún dato relativo a su vida social. Desafortunadamente, no tenemos constancia del papel desempeñado por estas mujeres en los contextos civiles donde vivieron, ya fueran *vici*, *canabae* o núcleos urbanos con un estatuto jurídico privilegiado. A pesar de todo ello, cabe destacar la iniciativa personal y la capacidad económica de algunas mujeres que mandaron erigir monumentos epigráficos. Así, *Iulia Lucilla* expresó su pertenencia a una clase social superior a su marido en el epitafio de este; y *Vibia Pacata* dedicó una inscripción votiva a las divinidades de los bosques y de los caminos en el Muro de Antonino.

La información que ofrecen las inscripciones no es copiosa. Sin embargo, en virtud de la onomástica registrada, podemos apuntar que la mayor parte de las mujeres documentadas en este estudio disfrutaron de un estatuto jurídico privilegiado. Esta condición se corroboraría cronológicamente si la fecha del monumento epigráfico excede la *Constitutio Antoniniana*. Por lo tanto, la mayor parte de los soldados romanos establecieron enlaces conyugales con mujeres que poseían un estatuto jurídico similar al suyo. Estas féminas acompañaron a los *milites* en su destino insular, como la dálmata *Aurelia Aia*, que acompañó a su cónyuge *Aurelius Marcus*, encontrando la muerte en *Britannia* a los 33 años; o, de otro modo, ser descendientes de veteranos asentados en esta provincia, como *Vacia* o *Aelia Comindus*. Por otro lado, no hemos registrado de forma fehaciente ninguna mujer de origen servil o liberto. Quizá *Flavia Veldicca*, en función de su onomástica y la de su descendencia –*Flavius Ingenuinus*– pudo haber sido una liberta del veterano *T. Flavius Natalis*.

Acorde con la distribución geográfica de la epigrafía militar en *Britannia*, las inscripciones recogidas en este estudio fueron halladas esencialmente en un contexto castrense, es decir, en las cercanías de los campamentos militares –legionarios y auxiliares– y en una cronología avanzada –finales del siglo II-siglo III–. Por lo tanto, la presencia de la mujer en el ambiente militar romano es algo que ya no se puede eludir, debiéndose superar la exclusión de la mujer de los estudios militares del ejército romano.

REFERENCIA	ONOMÁSTICA	RELACIÓN	MILITAR	LUGAR DE HALLAZGO	CRONOLOGÍA
RIB, I, 11	<i>Albia Faustina</i>	<i>Coniux</i>	<i>Flavius Agricola (miles leg. VI Vic.)</i>	<i>Londinium</i> (Londres)	S. III
RIB, I, 17	<i>Ianuarina Martina</i>	<i>Coniux</i>	<i>Vivius Marcianus (cent. leg. II Aug.)</i>	<i>Londinium</i> (Londres)	S. III
RIB, I, 356	<i>Anonyma</i>	<i>Coniux</i>	<i>Aurelius Herculanus (eques)</i>	<i>Isca</i> (Caerleon)	S. III
RIB, I, 358	<i>Flavia Veldicca</i>	<i>Coniux</i>	<i>T. Flavius Natalis (veter.)</i>	<i>Isca</i> (Caerleon)	Finales s. II-III
RIB, I, 359	<i>Anonyma</i>	<i>Coniux</i>	<i>C. Iulius Decuminus (veter. leg. II Aug.)</i>	<i>Isca</i> (Caerleon)	Finales s. II-III
RIB, I, 360	<i>Amanda</i>	<i>Coniux</i>	<i>Iulius Iulianus (miles leg. II Aug.)</i>	<i>Isca</i> (Caerleon)	S. II
RIB, I, 361	<i>Anonyma</i>	<i>Coniux</i>	<i>Q. Iulius Severus (veter. leg. II Aug.)</i>	<i>Isca</i> (Caerleon)	S. II
RIB, I, 363	<i>Iulia Secundina</i>	<i>Coniux</i>	<i>Iulius Valens (veter. leg. II Aug.)</i>	<i>Isca</i> (Caerleon)	Finales s. II-III
RIB, I, 367	<i>Ignota</i>	<i>Coniux</i>	[---] <i>Genialis (ex sign. leg. II Aug.)</i>	<i>Isca</i> (Caerleon)	S. II
RIB, I, 369	<i>Tadia Vallaunius</i> <i>Tadia Exuperata</i>	<i>Mater</i> <i>Soror</i>	<i>Tadius Exuperatus (miles?)</i>	<i>Isca</i> (Caerleon)	S. III
RIB, I, 396	<i>Ignota</i>	<i>Mater</i> <i>(coniux)</i>	[---] <i>Secundus (--- II Aug.)</i>	<i>Burrium</i> (Usk)	S. II-III
RIB, I, 491	<i>Anonyma</i>	<i>Coniux</i>	<i>M. Aurelius Nepos (cent. leg. XX V.V.)</i>	<i>Deva</i> (Chester)	S. III
RIB, I, 505	<i>Iulia Similina</i>	<i>Coniux et</i> <i>heres</i>	<i>Titinius Felix (bf. legat. leg. XX V.V.)</i>	<i>Deva</i> (Chester)	S. III
RIB, I, 507	<i>Cocceia Irene</i>	<i>Coniux</i>	<i>C. Valerius Iustus (act. leg. XX V.V.)</i>	<i>Deva</i> (Chester)	S. III
RIB, I, 526	<i>Ignota</i>	<i>Coniux</i>	<i>Cassius Secundus (veter.)</i>	<i>Deva</i> (Chester)	Finales s. II-III
RIB, I, 594	<i>Aelia Matrona</i> <i>Campania</i> <i>Dubitata</i>	<i>Coniux</i> <i>Socrus</i>	<i>Iulius Maximus (sing. cons. vel summus cur. alae Sarm.)</i>	<i>Bremetennacum</i> <i>Veteranorum</i> (Ribchester)	S. III
RIB, I, 612	<i>Aurelia Eubia</i>	<i>Coniux</i>	<i>Aurelius Pusinnus (veter.)</i>	Overborough ( <i>Calacum?</i> )	S. III
RIB, I, 620	<i>Flavia Peregrina</i>	<i>Coniux</i>	<i>Croto (emer. coh. IIII Gall.)</i>	Templeborough	Finales s. I-II
RIB, I, 670	<i>Aurelia Censorina</i>	<i>Coniux</i>	<i>Aurelius Super (cent. leg. VI Vic.)</i>	<i>Eburacum</i> (York)	S. III
RIB, I, 685	<i>Flavia Augustina</i> <i>Ignota</i>	<i>Coniux</i> <i>Filia</i>	<i>C. Aeresius Saenus (veter. leg. VI Vic.)</i>	<i>Eburacum</i> (York)	S. III
RIB, I, 690	<i>Simplicia</i> <i>Florentina</i>	<i>Filia</i>	<i>Felicius Simplex (cent. leg. VI Vic.)</i>	<i>Eburacum</i> (York)	S. III
RIB, I, 769	<i>Ignota</i>	<i>Filia</i>	<i>Crescens (imag.)</i>	<i>Bravoniacum</i> (Kirkby Thore)	S. II-III

REFERENCIA	ONOMÁSTICA	RELACIÓN	MILITAR	LUGAR DE HALLAZGO	CRONOLOGÍA
RIB, I, 858	Maritima	Incerta (¿coniux?)	Iulius Marinus (ordinatus)	Alauna (Maryport)	S. II
RIB, I, 1026	Aurelia [---]Jilla	Coniux	[---] Gracilis (ordinatus leg. XXII Pri.)	Morbium (Piercebridge)	S. III
RIB, I, 1271 y 1288	Iulia Lucilla	Coniux Clarissima femina	[---] Rufinus (trib. coh. I Vard.)	Bremenium (High Rochester)	S. III
RIB, I, 1482	Aurelia Eglectiane Fabia Honorata	Mater (coniux) Filia	Fabius Honoratus (trib. coh. I Vang.)	Cilurnum (Chesters)	S. III
RIB, I, 1561	Aelia Comindus	Coniux	Nobilianus (dec.)	Brocolitia (Carrawburgh)	S. III
RIB, I, 1667	Pusinna	Coniux	Dagvalda (miles coh. I Pan.)	Housesteads to Great Chesters	Finales s. II
RIB, I, 1713	Anonyma	Coniux	Cornelius Victor (sing. cons.)	Vindolanda (Chesterholm)	S. III
RIB, I, 1742	Vacia	Soror	Aelius Mercurialis (cornicul.)	Aesica (Great Chesters)	S. III
RIB, I, 1746	Nigrina	Incerta (¿coniux?)	Aurelius Casitto (cent. leg. VI Vic.)	Aesica (Great Chesters)	S. III
RIB, I, 1828	Aurelia Aia	Coniux	Aurelius Marcus (miles)	Magnis (Carvoran)	S. III
RIB, I, 2115	Flavia Baetica	Coniux	Afutianus (ordinatus coh. II Tung.)	Blatobulgium (Birrens)	S. II
RIB, III, 3108	Onerata	Coniux	Valerius Verecundus (veter. leg. II Aug.)	Isca (Caerleon)	Finales s. II-III
RIB, III, 3185	Domitia	Incerta (¿coniux?)	Insus (eques ala Aug.)	Calunium (Lancaster)	Finales s. I- comienzos s. II
RIB, III, 3202	Iulia Victorina	Coniux	Septimius Lupianus (cent.)	Eburacum (York)	S. III
RIB, III, 3258	Anonyma	Coniux	Ignotus (bf. trib.)	Morbium (Piercebridge)	S. III
RIB, III, 3473	Ignota	Coniux	Ignotus (--- leg. II Aug.)	Luguvalium (Carlisle)	S. II-III
RIB, III, 3504	Vibia Pacata	Incerta (¿coniux?)	Flavius Verecundus (cent. leg. VI Vic.)	Westerwood	S. II

TABLA 2. MUJERES DOCUMENTADAS EN LA EPIGRAFÍA MILITAR DE BRITANNIA.

## FUENTES

- AMIANO MARCELINO: *Histoire. Livres XIV-XVI*, texte établi et traduit par Édouard Galletier, Paris, Les Belles Lettres, 1968.
- APIANO: *Histoire romaine, 2. Livre VI, L'Ibérique*, texte établi et traduit par Paul Goukowsky, Paris, Les Belles Lettres, 1997.
- CICERÓN: *Filípicas*, edición, introducción y notas de Pere J. Quetglas; traducción de Juan Bautista Calvo, Barcelona, Planeta, 1994.
- COLUMELA: *De l'agriculture. 12*, texte établi, traduit et commenté par Jacques André, Paris, Les Belles Lettres, 1988.
- DION CASIO: *Dio's Roman History*. 9 vols. translated by Earnest Cary, London, The Loeb Classical Library, 1994.
- FOCIO: *Bibliotheca*, texte établi et traduit par René Henry, Paris, Les Belles Lettres, 1959.
- HERÓDOTO: *Histoires. Livre VIII, Uranie*, texte établi et traduit par Ernest Legrand, Les Belles Lettres, 1964.
- HOMERO: *Ilíada. 2, Cantos IV-IX*, texto, introducción, traducción y notas por José García Blanco y Luis M. Macía Aparicio, Madrid, CSIC, 1998.
- PETRONIO: *Le satiricon*, texte établi et traduit par Alfred Ernout, Paris, Les Belles Lettres, 1958.
- PLUTARCO: *Vies. Tome VI: Pyrrhos-Marius. Lysandre-Sylla*, texte établi et traduit par Emile Chambry et Robert Flacelière, Les Belles Lettres, 1971.
- POLIBIO: *The histories*, translated by William R. Paton, London, William Heinemann, 1954.
- SALUSTIO: *Fragmentos de las Historias*, introducción, traducción y notas de Agustín Millares Carló, México D.F., UNAM, 1998.
- SUETONIO: *Vitae Caesarum*. 2 vols. Fabrizio Serra (ed.), Scriptorum Romanorum quae extant omnia, Pisa, Giardini, 1990.
- TÁCITO: *Annales. Livres I-III*, texte établi et traduit par Pierre Wuilleumier, Paris, Les Belles Lettres, 1978.
- TÁCITO: *Annales. Livres XIII-XVI*, texte établi et traduit par Pierre Wuilleumier, Paris, Les Belles Lettres, 1989.
- TÁCITO: *Historiae*. 3 vols., texte établi et traduit par Eugène de Saint-Denis, Paris, Les Belles Lettres, 1987-1992.
- TÁCITO: *Vie d'Agricola*, texte établi et traduit par Eugène de Saint-Denis, Paris, Les Belles Lettres, 1972.
- VV.AA.: *Scriptores Historiae Augustae*: 3 vols. with an English translation by David Magie, Cambridge, Harvard University Press, 1968-1980.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALFÖLDY, Géza: «Review of RIB», *Bonner Jahrbücher*, 166 (1966a), pp. 638-645.
- ALFÖLDY, Géza: «Notes sur la relation entre le droit de cité et la nomenclature dans l'Empire romain», *Latomus*, XXV, 1 (1966b), pp. 37-57.
- ALLASON-JONES, Lindsay: *Women in Roman Britain*. London, British Museum Publications, 1989.
- ALLASON-JONES, Lindsay: «Sexing Small Finds», en RUSH, Peter (ed.): *Theoretical Roman Archaeology: Second Conference Proceedings*, Avebury, Aldershot, 1995.

- ALLASON-JONES, Lindsay: «Women and the Roman army in Britain», en GOLDSWORTHY, Adrian & HAYNES, Ian (eds.): *The Roman Army as a Community*, Portsmouth, Rhode Island, Journal of Roman Archaeology Supplementary Series 34, 1999.
- ALLISON, Penelope M.: «Mapping for gender. Interpreting artefact distribution inside 1<sup>st</sup>- and 2<sup>nd</sup>-century A.D. forts in Roman Germany», *Archaeological Dialogues* 13, 1 (2006a), pp. 1-20.
- ALLISON, Penelope M.: «Artefact distribution within the auxiliary fort at Ellingen: evidence for building use and for the presence of women and children», *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission*, 87 (2006b), pp. 387-452.
- ALLISON, Penelope M.: «The women and children inside 1<sup>st</sup>- and 2<sup>nd</sup>- century forts: comparing the archaeological evidence», en BRANDL, Ulrich, (ed.): *'Frauen und Römisches Militär': Beiträge eines Runden Tisches in Xanten vom 7. Bis 9. Juli 2005*, Oxford, Archaeopress, 2008.
- ALLISON, Penelope M.: *People and Spaces in Roman Military Bases*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013.
- ALLISON, Penelope M.: «Characterizing Roman Artifacts to Investigate Gendered Practices in Contexts without Sexed Bodies», *American Journal of Archaeology*, 119, 1 (2015), pp. 103-123.
- ANDERSON, Bonnie S. & ZINSSER, Judith P.: *Historia de las mujeres: una historia propia*, Barcelona, Crítica, 1992.
- BERMEJO BARRERA, José Carlos: *Mitología y mitos de la Hispania prerromana. 2*, Madrid, Akal, 1986.
- BIRLEY, Anthony R.: *The People of Roman Britain*, Berkeley and Los Angeles, University of California Press, 1980.
- BOATWRIGHT, Mary T.: «Faustina the Younger, Mater Castrorum», en FREI-STOLBA, Regula, BIELMAN, Anne & BIANCHI, Olivier: *Les femmes antiques entre sphere privée et sphere publique*, Actes du Diplôme d'Etudes Avancées, Universités de Lausanne et Neuchâtel, 2000-2002, Berna, Peter Lang, 2003.
- BOWMAN, Alan: *Life and letters on the Roman frontier. Vindolanda and its people*, London, British Museum Press, 1994.
- BRANDL, Ulrich (ed.): *'Frauen und Römisches Militär': Beiträge eines Runden Tisches in Xanten vom 7. Bis 9. Juli 2005*, Oxford, Archaeopress, 2008.
- CAGNAT, René: *L'armée romaine d'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique sous les empereurs*, Paris, Imprimerie nationale, E. Léroux, 1913.
- CANTARELLA, Eva: *La calamidad ambigua: condición e imagen de la mujer en la antigüedad griega y romana*, Madrid, Ediciones Clásicas, 1996.
- CEBALLOS HORNERO, Alberto: «Epitafios latinos de gladiadores en el occidente romano», *Veleia*, 20 (2013), pp. 315-330.
- CHERRY, David: *The Marriage of roman Citizens and Non-Citizens: law and practice*, (Tesis doctoral), University of Ottawa, 1985.
- COOL, Hilary E.: *The Roman cemetery at Brougham, Cumbria: excavations 1966-1967*, London, Society for the Promotion of Roman Studies, 2004.
- COLLING, David & MULLER, Jean-Claude: «Insus, fils de Vodullus, soldat trévire en Bretagne», *BIALux* 87, 4, 2011, pp. 177-180.
- COLLINGWOOD, Robin G. & WRIGHT, Richard P.: *The Roman Inscriptions of Britain. I, Inscriptions on stone*, Oxford, Clarendon Press, 1965.
- COLLINGWOOD, Robin G. & WRIGHT, Richard P.: *The Roman Inscriptions of Britain. II, Instrumentum Domesticum*, Sutton, Stroud, 1995.
- CURČIJA-PRODANOVIĆ, Nada: *Teuta, Queen of Illyria*, London, Oxford University Press, 1973.
- DAVIES, Roy W.: «Singulars in Roman Britain», *Britannia*, 7 (1976), pp. 134-144.

- DELIA, Diana: «Fulvia reconsidered», en POMEROY, Sarah (ed.): *Women's History and Ancient History*, Chapel Hill, University of North Carolina, 1991.
- DONDIN-PAYRE, Monique: «Forum et structures civiles dans les Gaules: les témoignages écrits», BOUET, Alain (ed.), *Le forum en Gaule et dans les régions voisines*, Bourdeaux, Ausonius, 2012, pp. 55-63.
- VAN DRIEL-MURRAY, Carol: 'A question of gender in a military context,' *Helinium* 34 (1994), pp. 342-362.
- VAN DRIEL-MURRAY, Carol: «Gender in Question», en RUSH, Peter (ed.): *Theoretical Roman Archaeology: Second Conference Proceedings*, Avebury, Aldershot, 1995.
- VAN DRIEL-MURRAY, Carol: 'Women in Forts?' *Jahresbericht – Gesellschaft Pro Vindonissa* (1997), pp. 55-61.
- FERLUT, Audrey: «Les soldats et les divinités féminines dans les Germanies sous le Haut Empire romain», en WOLFF, Catherine (ed.): *Le métier de soldat dans le monde romain: actes du cinquième Congrès de Lyon, 23-25 septembre 2010*, Paris, De Boccard, 2012.
- FERNÁNDEZ NIETO, Fco. Javier: «Interpretaciones en materia religiosa, social y técnica sobre los pueblos antiguos de la Península Ibérica», en ALONSO ÁVILA, María Ángeles et alii (coords.): *Homenaje al profesor Montenegro: estudios de historia antigua*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1999.
- FERNÁNDEZ URIEL, Pilar: «Obreras y empresarias en el Período Romano Alto Imperial», *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie II, Historia Antigua, 24 (2011), pp. 367-390.
- FRANCE, Jérôme: «État romain et romanisation: à propos de la municipalisation des Gaules et des Germanies», *L'antiquité classique* 70, 2001, pp. 205-212.
- FULFORD, Michael: «Veteran settlement in 1<sup>st</sup>-c. Britain and the foundations of Gloucester and Lincoln», en HURST, Henry (ed.): *The Coloniae of Roman Britain: New Studies and a Review. Papers of the conference held at Gloucester on 5-6 july, 1997*, Portsmouth, Rhode Island, Journal of Roman Archaeology, Supplementary Series 36, 1999.
- GALLEGO FRANCO, Henar: «La consideración en torno a la mujer y su proyección en la sociedad de Hispania Antigua», *Hispania Antiqua*, XVI (1992), pp. 345-362.
- GALLEGO FRANCO, Henar: «La imagen de la 'mujer bárbara': a propósito de Estrabón, Tácito y Germania», *Faventia*, 21, 1 (1999), pp. 55-63.
- GALLEGO FRANCO, Henar: «Onomástica y estatuto jurídico individual. Las denominaciones personales de *nomen* único en la epigrafía romana de Castilla y León», *Hispania Antiqua*, XXXVI (2012), pp. 131-150.
- GREENE, Elizabeth M.: *Women and Families in the Auxiliary Military Communities of the Roman West in the First and Second Centuries AD*, (Tesis doctoral), University of North Caroline-Chapel Hill, 2011.
- GREENE, Elizabeth M.: «Female Networks in Military Communities in the Roman West: a View from the Vindolanda Tablets», en HEMELRIJK, Emily & WOOLF, Greg (eds.): *Women and the Roman city in the Latin West*, Leiden/Boston, Brill, 2013.
- GREENE, Elizabeth M.: «Conubium cum uxoribus: wives and children in the Roman military diplomas», *Journal of Roman Archaeology*, 28 (2015), pp. 125-159.
- HENIG, Martin: «Throne, Altar and Sword: Civilian Religion and the Roman Army in Britain», en BLAGG, Thomas F. & KING, Anthony C., (eds.): *Military and civilian in Roman Britain: cultural relationships in a frontier province*, BAR British Series 136, Oxford, 1984.
- HOLDER, Paul A.: *The Roman Army in Britain*, London, Batsford, 1982.
- IRIARTE GOÑI, Ana: *De amazonas a ciudadanos. Pretexto gineocrático y patriarcado en la Grecia Antigua*, Madrid, Akal, 2002.

- JEPPESEN, Alison: *The Portrayal of Roman Wives in Literature and Inscriptions*, (Tesis doctoral), University of Calgary, 2010.
- KAKOSCHKE, Andreas: *Die Personennamen im römischen Britannien*, Hildesheim, Olms-Weidmann, 2011.
- KUHOFF, Wolfgang: «Iulia Aug. Mater Aug. N. et Castrorum et Senatus et Patriae», *ZPE*, 97 (1993), pp. 259-271.
- LE GALL, Joël: «Métiers des femmes au Corpus Inscriptionum Latinarum», *Revue des Études Latines*, 47 bis (1969), pp. 123-130.
- LE ROUX, Patrick: *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409*, Paris, De Boccard, 1982.
- LÓPEZ CASADO, Roberto: *Honesta missio. Los veteranos en las sociedades provinciales del Imperio Romano occidental a través de la epigrafía*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2018.
- MARSHALL, Anthony J.: «Tacitus and the Governor's Lady: A Note on Annals iii, 33-4», *Greece & Rome*, 22, 1 (1975), pp. 11-18.
- MANN, John C.: *Legionary Recruitment and Veterans Settlement during the Principate*, London, Institute of Archaeology, 1983.
- MANN, John C.: «Epigraphic consciousness», *The Journal of Roman Studies*, LXXV (1985), pp. 204-206.
- MANN, John C.: «The Settlement of Veterans Discharged from Auxiliary Units Stationed in Britain», *Britannia*, 33 (2002), pp. 183-188.
- MARTÍNEZ LÓPEZ, Cándida, «Las mujeres de la península ibérica durante la conquista cartaginesa y romana», *La mujer en el mundo antiguo, Actas de las V Jornadas de Investigación Interdisciplinaria*, GARRIDO GONZÁLEZ, Elisa (ed.), Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 1986, pp. 387-395.
- MEYER, Elizabeth A.: «Explaining the epigraphic habit in the Roman Empire: the evidence of epitaphs», *The Journal of Roman Studies*, LXXX (1990), pp. 74-96.
- PALAO VICENTE, Juan José: «Mujer y ejército romano durante época imperial», en SEVILLANO SAN JOSÉ, María Carmen et alii (eds.): *El conocimiento del pasado. Una herramienta para la igualdad*, Salamanca, Plaza Universitaria, 2005.
- PALAO VICENTE, Juan José: *Legio VII Gemina (Pia) Felix: estudio de una legión romana*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2006.
- PALAO VICENTE, Juan José: «Los veteranos legionarios en Britania», *Classica et Christiana*, 5,2 (2010), pp. 435-463.
- PARKIN, Tim G.: *Demography and Roman Society*, Baltimore, John Hopkins University Press, 1992.
- PÉREZ RUBIO, Alberto: «Mujer y guerra en el Occidente europeo (siglos III a.C. – I d.C.)», en VIDAL PALOMINO, Jordi & ANTELA BERNÁRDEZ, Borja (coords.): *Más allá de la batalla: la violencia contra la población en el mundo antiguo*, Zaragoza, Pórtico, 2013.
- PHANG, Sara E.: *The Marriage of Roman Soldiers (13 BC-AD 235): Law and Family in the Imperial Army*, Leiden/Boston/Köln, Brill, 2001.
- PELLIZER, Ezio & TEDESCHI, Gennaro: *Semonides: Testimonia et fragmenta*, Roma, Ateneo, 1990.
- PEDREGAL RODRÍGUEZ, Amparo: «La mulier virilis como modelo de perfección en el cristianismo primitivo», en GÓMEZ-ACEBO, Isabel (ed.): *La mujer en los orígenes del cristianismo*, Bilbao, Desclée de Brouwer, 2005.
- PUYADAS RUPÉREZ, Vanesa: *Cleopatra VII: La creación de una imagen. Representación pública y legitimación política en la Antigüedad*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2016.
- DE LA ROSA CUBO, Cristina: «Mujer y Familia en la Antigua Roma», *População e Família*, Sao Paulo, 6 (2004), pp. 9-31.

- ROSE, Sonya O.: *¿Qué es historia de género?*, Madrid, Alianza, 2012.
- SALLER, Richard P. & SHAW, Brent D.: «Tombstones and family relations in the Principate: civilians, soldiers and slaves». *The Journal of Roman Studies*, LXXIV (1984), pp. 124-156.
- SALWAY, Peter: *Roman Britain*, Oxford, Oxford University Press, 1984.
- SOUTHERN, Pat: *Empress Zenobia: Palmyra's rebel queen*, London, Hambledon Continuum, 2008.
- SPEIDEL, Michael P.: *Guards of the Roman armies. An essay on the singulares of the provinces*, Bonn, Rudolf Habelt, 1978.
- SPEIDEL, Michael A.: «Les femmes et la bureaucratie. Quelques réflexions sur l'interdiction du mariage dans l'armée romaine», *Cahiers du Centre Gustave Glotz*, XXIV (2013), pp. 205-215.
- TOMLIN, Roger S. O., WRIGHT, Richard P. & HASSALL, Mark W. C.: *The Roman Inscriptions of Britain. III, Inscriptions on stone*, Oxford, Clarendon Press, 2009.
- TOMLIN, Roger S. O.: *Britannia Romana. Roman Inscriptions & Roman Britain*, Oxford, Oxbow books, 2018.
- TREGGIARI, Susan: *Roman Marriage: 'Iusti Coniuges' from the time of Cicero to the time of Ulpian*, Oxford, Clarendon Press, 1991.
- VIRLOUVET, Catherine: «Fulvia, la Pasionaria», en FRASCHETTI, Augusto (ed.): *Roma al femminile*, Roma, Laterza, 1994.
- WEBSTER, Graham: *Boudica: The British revolt against Rome AD 60*, London, Batsford, 1978.
- WEIR, Allison J.: *A Study of Fulvia*, (Tesis doctoral), Queen's University, 2007.
- WOOLF, Greg: «Monumental Writing and the Expansion of Roman Society in the Early Empire», *The Journal of Roman Studies*, LXXXVI (1996), pp. 22-39.

# UN ERUDITO IGNORADO, JOSÉ MARTÍNEZ RIVES. EPIGRAFÍA ROMANA PROCEDENTE DE CLUNIA EN UN MANUSCRITO OLVIDADO

## AN IGNORED SCHOLAR, JOSÉ MARTÍNEZ RIVES. ROMAN EPIGRAPHY FROM CLUNIA IN A FORGOTTEN MANUSCRIPT

Javier del Hoyo Calleja<sup>1</sup> & Mariano Rodríguez Ceballos<sup>2</sup>

Recibido: 17/02/2019 · Aceptado: 06/09/2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.32.2019.23907>

### Resumen

Los autores rescatan del olvido a José Martínez Rives, polifacético escritor del siglo XIX, que elaboró en 1846 un informe sobre la arqueología de la provincia de Burgos, en el que incluyó nueve inscripciones latinas procedentes de la colonia romana de *Clunia*, de las que una —hoy desaparecida— ha permanecido inédita.

### Palabras clave

Epigrafía latina; *Clunia*; tradición manuscrita; inscripción inédita.

### Abstract

The authors present José Martínez Rives, a nineteenth-century multifaceted writer, who undertook a report in 1846 about the archeology of the province of Burgos, which includes nine Latin inscriptions from the Roman colony of *Clunia*, one of which —now gone— has remained unpublished.

### Keywords

Latin Epigraphy; *Clunia*; manuscript; unpublished inscription.

---

1. Universidad Autónoma de Madrid. C. e.: [javier.delhoyo@uam.es](mailto:javier.delhoyo@uam.es)

2. Universidad de Alcalá. C. e.: [j.mrodriguezceballos@gmail.com](mailto:j.mrodriguezceballos@gmail.com)

A veces en la historia destacan hombres señeros que, por una causa o por otra, permanecen durante largo tiempo en un ominoso olvido. Este es el caso de José Martínez Rives (1820-1895), un singular erudito que ha pasado totalmente desapercibido para los investigadores y a quien hoy queremos sacar a la luz en su faceta de historiador.

José Martínez Rives nació en Madrid en febrero de 1820 y, tras una breve estancia en Toledo, se instaló en Burgos<sup>3</sup>, quizás porque en ese momento era arzobispo de la capital castellana su tío materno, Mons. Ignacio Rives Mayor (1832-1840). Esta ciudad y su provincia fueron ya hasta su muerte, salvo breves espacios de tiempo, el teatro de operaciones en que desarrolló su actividad.

Hombre de profundas inquietudes humanísticas, obtuvo el título de bachiller en Filosofía y Letras en la Universidad de Valladolid, y más tarde se licenció en Jurisprudencia por la Universidad de Madrid (Ruiz Vélez *et. al.* 2011: 21)<sup>4</sup>. Fue profesor, escritor y periodista destacando en todas estas facetas. Como profesor, ostentó el cargo de catedrático de Geografía, Historia Universal e Historia de España en los institutos de Burgos y Logroño, impartiendo clases de Mitología, Historia y Geografía Universal (Tobar 2009: 340, nota 10); institutos de los que fue también director.

Como periodista, colaboró con diversas publicaciones del momento como el *Semanario Pintoresco Español*, *El Teatro*, *La Ilustración Católica* o *El Independiente*, dirigiendo e incluso siendo propietario de algunos periódicos como *El Caballero de la Triste Figura*, *El Cid*, *El Cencerro*, *El Civilizador*, *El Eco Burgalés* o *Fígaro*. En todos ellos se pueden encontrar poemas y ensayos suyos, así como diversos artículos que difunden variados aspectos del patrimonio artístico de la provincia de Burgos, fundamentalmente en *El Cruzado* (Elorza *et al.* 1996: 92). Su faceta de escritor, además de estas breves composiciones en publicaciones periódicas, se manifestó en prosa, poesía y teatro, así como en algunas obras de carácter didáctico como una *Historia de España*, editada en 1870<sup>5</sup>.

Pero, sin duda alguna, su obra literaria de mayor pretensión y mayor alcance fue la *Tercera Parte del Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha*, que fue publicando bajo el pseudónimo de Bachiller Avellanado desde 1861; inicialmente fue editado como folletín en *El Eco Burgalés*, siendo después continuado en los periódicos *El Caballero de la Triste Figura* y *Fígaro* en 1868 y 1879 respectivamente (Tobar 2005: 11). Fue una obra ingente, de variada aceptación, «que acomoda al héroe cervantino en los avances de la segunda mitad del siglo XIX [...] Su enfrentamiento con el tren es una singular experiencia» (Ruiz Vélez *et al.* 2011: 22).

Paralelamente a esta labor docente y literaria se interesó activamente —y eso es lo que realmente nos va a ocupar en este artículo— por el patrimonio y la arqueología de la provincia de Burgos, como muestra el hecho de haber ostentado el cargo de

3. Para una aproximación más extensa a la biografía de este erudito remitimos a los trabajos de TOBAR (2005, 2006 y 2009), quien ha ido siguiendo la pista de este personaje hasta reconstruir su vida de un modo fiable y muy completo. Más sucintamente tenemos una semblanza suya en ELORZA *et al.* (1996: 92).

4. TOBAR (2009: 340), sin embargo, ubica la obtención del segundo título en Valladolid.

5. También editó otras obras dedicadas a la Geografía y a la Historia, como *Curso elemental de Geografía e Historia* (1854), *Programa clásico de Historia de España* (1877), *Programa razonado de Geografía* (1882), *Programa de las lecciones de Historia Universal* (1889) y *Geografía* (1890).

director del Museo de Burgos, de forma interina desde 1847 (a la muerte de su director Luis Gutiérrez) hasta 1854, y desde ese año de un modo efectivo. Fue el impulsor, asimismo, de la Comisión Provincial de Monumentos de Burgos, instituida en 1844, llegando a ser Secretario y Presidente de la misma<sup>6</sup>. Es precisamente en este contexto en el que se sitúa el trabajo que presentamos en este estudio.

Debido a sus méritos como historiador, fue Miembro Correspondiente de la Real Academia de la Historia (1866) y de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando (1886) (Elorza *et. al.* 1996). Falleció en Burgos el 29 de junio de 1895. Sorprende, pues, que una figura tan señera haya pasado completamente desapercibida en la investigación de la historia de Burgos, quedando relegado a un segundo plano incluso por su hijo, José Martínez Añíbarro y Rives<sup>7</sup>.

## MARTÍNEZ RIVES HISTORIADOR

Martínez Rives —a quien debemos, entre otras cosas, la primera transcripción de la célebre placa de bronce de Sasamón (CIL II 5812), por la que llegó a aspirar a un premio de arqueología—, inició su andadura en la historia el 4 de septiembre de 1846, cuando presentó un largo informe titulado *Memoria expositiva de los trabajos del comisionado por la Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de la ciudad y provincia de Burgos en el Viage practicado a fin de evacuar los informes exigidos por el Gobierno de S. M. q. D. G. todo con arreglo a lo ordenado en su Real Orden de 24 de Julio de 1844, y a las comunicaciones de la Excma. Comisión central de 27 de marzo y 1º de abril últimos*<sup>8</sup>.

Se trata de un documento formado por treinta y seis folios cosidos, de 33 x 22 cm, manuscritos por ambas caras y debidamente numerados. Los dos primeros están en blanco; en el tercero comienza el texto, iniciado con la entradilla explicativa del contenido y fecha del documento. En este informe, redactado como un viaje por la provincia, fue anotando todo aquello que iba encontrando y que consideró digno de reseñar. Tras un breve preámbulo, comienza la descripción de restos y piezas, que sigue una distribución cronológica desde la antigüedad, y la va haciendo por

6. Sin embargo, la Comisión no tuvo operatividad real hasta casi dos décadas después. Es el 5 de mayo de 1866 cuando tiene lugar una reunión a fin de renovar la institución que se había caracterizado por un notable abandono. En ella estuvieron presentes Vicente Lozano como gobernador de la provincia; José Martínez Rives, Luis Villanueva y E. A de Bessón, por parte de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando; Andrés González Ponce en calidad de Jefe de la Sección de Fomento; y el arquitecto provincial, Ángel Calleja Rábanos (Castrillejo 2003, 102). Entre ese año y 1870 es cuando su labor alcanza su mayor plenitud. Antes de ese lustro frenético su presencia había sido meramente testimonial, pudiéndose citar únicamente el manuscrito de Martínez Rives en el que, además de la descripción de *Clunia*, realiza un repaso por las obras artísticas y arquitectónicas de época medieval existentes en la provincia (cf. Rodríguez Ceballos 2016, 100).

7. José Martínez Añíbarro (1850-1920) es conocido sobre todo como bibliógrafo y escritor. Desempeñó el cargo de bibliotecario de la Diputación de Burgos por nombramiento. Su obra *Intento de un diccionario biográfico y bibliográfico de autores de la provincia de Burgos* (1889) obtuvo el premio de la Biblioteca Nacional. Resulta sorprendente que ni siquiera su hijo lo incluyera en el citado diccionario biográfico, aunque sí se incluyó a sí mismo. Probablemente omitió al padre por haber nacido en Madrid, aunque él siempre se había considerado burgalés.

8. Ms 2-46-7 de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando; existe una copia en el Archivo Provincial de Burgos.

estilos artísticos, lo que supone una elaboración de despacho y no un mero diario de viaje. Asimismo, describe algunos de los principales edificios religiosos de la provincia (Monasterios de San Salvador de Oña, Santo Domingo de Silos, San Pedro Cardeña, San Pedro de Arlanza, Santa María la Real de las Huelgas, Cartuja de Miraflores, etc.) y algunas poblaciones que él considera dignas de interés (Peñaranda de Duero, Medina de Pomar, etc.).

Se inicia, pues, con el período romano en el folio 2r, y se detiene en la descripción de *Clunia*, yacimiento que estaba entonces aún por excavar. En el folio 5r y v describe, bajo el escueto título de «Sepulcros clunicenses» (*sic*), nueve inscripciones latinas procedentes de *Clunia*<sup>9</sup>. En su relación mezcla indiscriminadamente piezas que estaban entonces ubicadas en Peñalba de Castro, Peñaranda de Duero, Huerta de Rey y Coruña del Conde, lo que quiere decir que hizo una selección significativa de cada población<sup>10</sup>, porque entre esas nueve no están todas las que entonces ya se conocían<sup>11</sup>. Ni siquiera las publica por orden geográfico, sino que va mezclándolas.

La importancia del manuscrito estriba en que para algunas inscripciones se trata de la primera referencia conocida, aunque la existencia de su escrito haya sido ignorada hasta ahora<sup>12</sup>. El informe no fue tenido en cuenta en su día por Hübner para la composición del *CIL* II (1869) y *suppl.* (1892), pero tampoco por De Palol-Vilella para hacer su *Corpus* de inscripciones de *Clunia* (1987)<sup>13</sup>, ni por un escritor local como A. Langa, que ha recogido todas las referencias sobre Coruña del Conde en una larga monografía (Langa 2009).

## LA EDICIÓN DE LOS EPÍGRAFES DE CLUNIA

La edición de Martínez Rives es simplemente informativa, divulgativa, a modo de inventario, sin ninguna pretensión científica. No tiene rigor académico ni siquiera epigráfico. Las edita con el texto seguido, sin distribución por líneas, y sin apenas acotaciones o comentarios. No hace ninguna indicación relativa a las medidas, a la forma de la letra ni al tipo de soporte, así como tampoco a su ubicación exacta, de forma que quienes quisieran volver a leerlas no podrían encontrarlas sin gran dificultad. En

9. No haremos referencia en este trabajo a dos inscripciones romanas que menciona, que estaban en el monasterio de San Pedro de Arlanza (f. 16v), que habían sido ya editadas por E. FLÓREZ (1772: cols. 92-93) y fueron publicadas más tarde por HÜBNER (*CIL* II 2853 y 2882), ni a las muchas inscripciones medievales que salpican todo el manuscrito.

10. El propio Martínez Rives dirá: «Cuando se dice ejemplares de *Clunia*, claro es que no se habla de los que hay en la ciudad, sino de los que existen en los pueblos de Huerta de Rey, Coruña del Conde, Peñalba de Castro, Arandilla y otros muchos que se han visitado con solo este objeto empleando grande espacio y meditación. De esta suerte puede asegurarse que quien quiera ver a *Clunia* no vaya a *Clunia* sino a los pueblos comarcanos que han arrebatado las columnas para rollos, las cornisas para galeones, los pedestales para bancos y los capiteles para sotabasas de maderos» (*Informe*, f. 4r). Hemos de decir que a pesar de incluir Arandilla en este elenco de poblaciones que conservan restos de *Clunia*, es el único núcleo de población en el que a día de hoy no hemos hallado inscripciones latinas.

11. En efecto, tanto el P. ENRIQUE FLÓREZ (1751) como J. LOPERRÁEZ (1788) habían editado ya algunas de ellas (nº 2 y 4 de este breve catálogo).

12. El primero que hace un amplio comentario del manuscrito es M. RODRÍGUEZ CEBALLOS en su tesis doctoral (2016: 702-706).

13. A pesar de que en la introducción a su obra señalan que «hemos revisado toda la bibliografía antigua y actual sobre estas inscripciones» (DE PALOL-VILELLA 1987: 8), pero está claro que el manuscrito pasó desapercibido a todos.

su descargo digamos que fue una obra de juventud; en efecto, contaba entonces con sólo 26 años y con una formación más de jurista que de arqueólogo.

En la transcripción del texto hace la lectura que a él le parece más lógica, corrigiendo en ocasiones lo que está viendo en el epígrafe. Así, en una escribe cuatro como IV, y no IIII, que es lo que realmente está inscrito en la piedra (ins. n.º 8); o bien *DM* en lugar del *Dis Manib* de la inscripción n.º 9; o *DOM* en lugar de *IOM* (ins. n.º 3), ya que *DOM* era una abreviatura frecuente en las iglesias, fruto de haber cristianizado una dedicatoria a Júpiter Óptimo Máximo. Tiende, por lo tanto, a regularizar, con independencia de lo que muestren las piedras. Otras veces interpreta de forma errónea las abreviaturas, como cuando desarrolla *G.* como *Germano* en lugar de *G(aio)*.

De las nueve inscripciones que da a conocer, una permanece aún inédita, por lo que nos ha parecido interesante sacar ahora a la luz esta información. Indudablemente aquellos soportes con inscripción, colocados a la intemperie o empotrados en distintas casas de los pueblos aledaños al yacimiento, debieron de ser llevados a domicilios particulares y se perdió el rastro de ellos, quizás definitivamente. Ese puede ser el caso de la inscripción inédita de la que hablamos (ins. n.º 5).

En poco más de un folio, con una letra perfectamente legible, informa de las inscripciones romanas que ha visto procedentes de *Clunia*, bajo el epígrafe de «Sepulcros clunicenses» (Fig. 1 y 2).

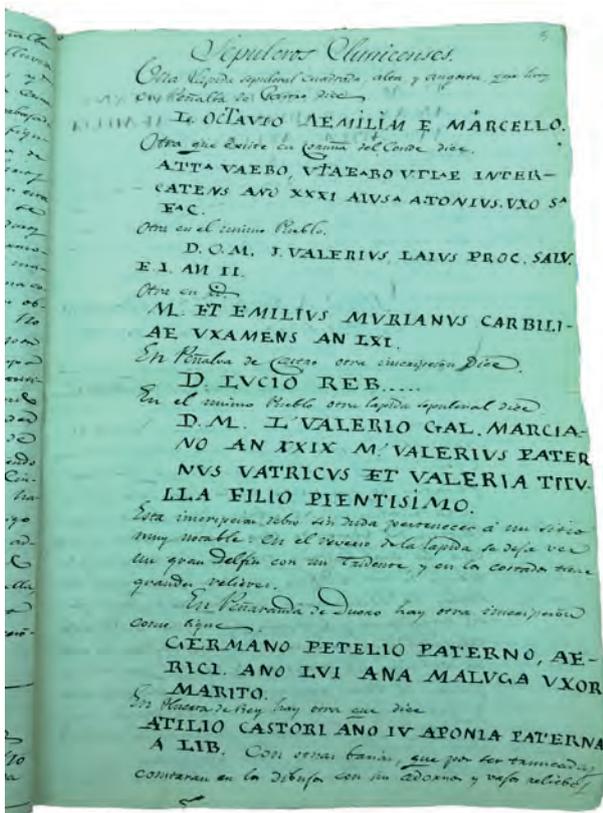


FIGURA 1. MS DE MARTÍNEZ RIVES (F. 5R).

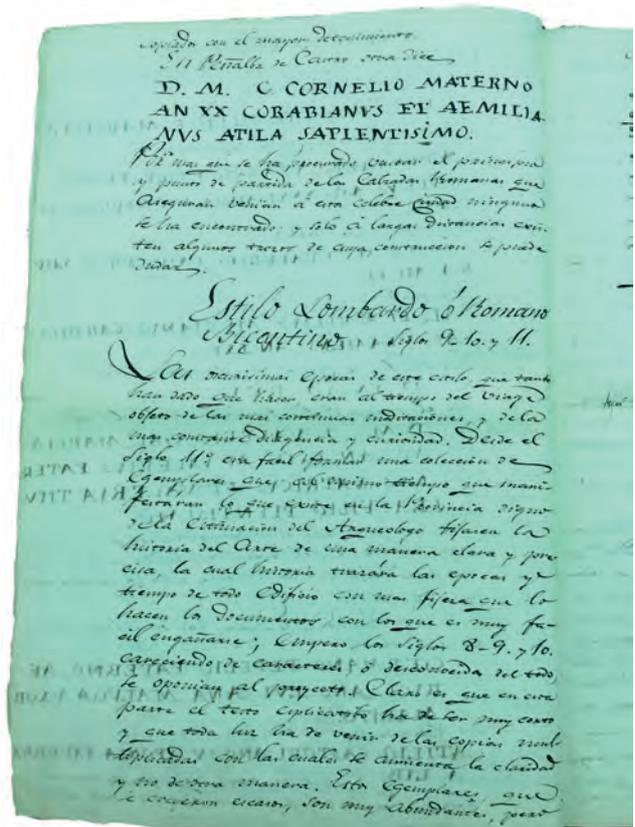


FIGURA 2. MS DE MARTÍNEZ RIVES (F. 6V).

1. «Una lápida sepulcral cuadrada, alta y angosta<sup>14</sup>, que hay en Peñalba de Castro, dice

L. OCTAVIO AEMILIA^M E MARCELLO» (f. 5r).



FIGURA 3. ESTELA DE CORUÑA DEL CONDE.  
(Foto: J. del Hoyo).

Esta ara, que estuvo colocada en el muro sur del atrio de la iglesia de Peñalba de Castro hasta que De Palol se la llevó al Museo Monográfico de Clunia (De Palol-Vilella 1987: n.º 68), fue vista, sin duda, por Martínez Rives, ya que en el dibujo coloca en línea 2 una *T summa*, como podemos apreciar aún en la piedra. Sin embargo, no llegó a ver la línea 1, ya que la invocación a los dioses Manes se encuentra fuera del campo epigráfico, bajo la moldura. Por otro lado, ha prescindido de la lectura de la última línea, que se encuentra incompleta, y un desperfecto al final de la línea 3 le ha hecho confundir la letra que marca la filiación (F) con una E. Esta ara fue publicada posteriormente por Amador de los Ríos (1888: 963), Hübner, *CIL* II 6338m (de donde *HEp* 2, 1990, 130) y Naval (1906: 408), autor que la da como nueva (!).

2. «Otra que existe en Coruña del Conde dice:

ATT • VAEBO, VTAE • BO VTI • E INTER-

CATENS ANO XXXI AIVS • A•TONIVS • VXO S •

F • C» (f. 5r).

Esta estela, que sigue hoy día empotrada en el muro oeste de la iglesia parroquial de San Martín de Tours en Coruña del Conde, tumbada hacia la derecha y a la altura de los ojos<sup>15</sup>, era ya conocida por un manuscrito anónimo de 1768 conservado en la RAH<sup>16</sup> y había sido ya publicada correctamente por Flórez (1751: 270) y Loperráez (1788: 357). Ello quiere decir que Martínez Rives no se basó en su lectura, sino que la hizo de primera mano. Los errores de lectura, como puede verse en la foto (Fig. 3), son muchos, desde la errónea división de líneas hasta la interpretación de los signos de interpunción, la ausencia de nexos, etc. Posteriormente fue publicada por Hübner

14. Se trata en realidad de un ara funeraria, con la cabecera bien moldurada, de (82) x 58 x 52 cm. Vistas las dimensiones y la pieza, no se aviene bien lo de 'cuadrada' (que sí lo es) con lo de 'alta y angosta'.

15. Su colocación a un metro y medio de altura ha hecho que fuera conocida desde antiguo y la publicaran todos los repertorios de epigrafía cluniense desde antiguo.

16. Ref. CAIC/9/3931/05 (2), que contiene ocho inscripciones procedentes de Alcubilla del Marqués, Peñalba de Castro y Coruña del Conde.

(CIL II 2786); podemos ver su edición correcta en De Palol-Vilella, 1987: n° 36 (de donde *HEp* 2, 1990, 101).

3. «Otra en el mismo pueblo.

D. O. M. T. VALERIVS, LAIVS PROC. SALV. E. I. AN II» (f. 5r).

La registra Martínez Rives en 1845, quien dice que estaba en Coruña del Conde (Burgos), sin especificar el lugar exacto<sup>17</sup>. Esta ara entró en el Museo Arqueológico Nacional (n° inv. 18.741) el 26 de marzo de 1898<sup>18</sup>, donde hemos podido verla, estudiarla y fotografiarla en 2015<sup>19</sup> (Fig. 4).

Es interesante comprobar cómo Martínez Rives ha leído sólo la mitad superior del ara, las tres primeras líneas y parte de la cuarta, quizás porque estaba entonces tapada o semiempotrada en algún edificio. En línea 1 ha reinterpretado IOM por DOM, fórmula inicial propia de inscripciones cristianas del renacimiento, que aparece en tantas iglesias, y le sería más fácil de comprender que IOM. El final de su lectura apunta a una interpretación de inscripción sepulcral, más que votiva. La lectura que hicieron De Palol-Vilella (1987: n° 7; que recoge toda la bibliografía anterior), a la que remitimos, es correcta.

4. «Otra en ídem.

M. ET EMILIVS MVRIANVS CARBILI-  
AE VXAMENS AN LXI» (f. 5r).



FIGURA 4. ARA DEL MAN. (Foto: J. del Hoyo).

Se trata de un bloque prismático que estaba entonces, y permanece todavía hoy, empotrado en la jamba oeste del arco de entrada a Coruña del Conde. Se conocía

17. Parece que a fines del siglo XIX era propiedad de Juan Francisco Solís Panadero, juez de instrucción de primera instancia de Aranda de Duero, quien «poseyendo en propiedad una ara votiva extraída a consecuencia de ciertas excavaciones practicadas en un terreno público, que corresponde a los términos municipales de los pueblos de Coruña del Conde y Peñalba de Castro, partido judicial de Aranda de Duero y provincia de Burgos, y espacio donde según datos arqueológicos, estuvo edificada en la edad antigua una ciudad romana llamada la Gran Clunia y, existiendo en la mencionada ara votiva cierta inscripción dedicatoria [...]» la ofreció al Estado para su compra en 1898 por un valor de 150 pesetas. Se conserva el expediente que redactaron J. R. Mélida y F. Álvarez-Ossorio el 31 de agosto de 1898, quienes confirman que se trata de un ara votiva procedente de *Clunia* aconsejando una compra que finalmente se ejecutó el 25 de octubre de 1898 (Archivo General de la Administración, (05) 1.3 31/6723).

18. Fecha de ingreso en el MAN para su examen (MÉLIDA 1899: 633).

19. Agradecemos a M<sup>a</sup> Ángeles Castellano, conservadora del MAN, las facilidades prestadas para poder estudiarla.

desde época del P. Flórez (1772: 270). La lectura, que es muy deficiente, ha omitido las letras de una quinta línea (cf. De Palol-Vilella 1987: n° 37, que recoge toda la bibliografía anterior).

5. «En Peñalba de Castro otra inscripción dice

D LVCIO REB...» (f. 5r).

No hemos podido identificar este texto con ninguna de las inscripciones editadas y conocidas hasta el momento, por lo que pensamos que se encuentra actualmente inédita y habría que incluirla en el futuro catálogo de inscripciones latinas de *Clunia*. Es posible que estuviera colocada en el pretil del atrio de la iglesia parroquial, como la n° 1 de las que él comenta, donde estuvieron colocadas varias (De Palol-Vilella 1987: n° 34 y 74), y que fuera llevada a casa de algún vecino, sin que se haya descubierto todavía su paradero. Es posible que bajo su lectura subyazga un: *D(iis) M(anibus) / Iulio Reb[urro---]*, donde no haya visto la M de la invocación a los Manes, y haya confundido algunas consonantes del *nomen*, ya que Lucio como *nomen*, o como *praenomen* escrito *in extenso* es muy raro. *Reburrus* es un *cognomen* típico de *Clunia* (De Palol-Vilella 1987: n° 11, 78, 84, 89). Es tentador identificarla con De Palol-Vilella 1987: n° 84, que estuvo empotrada en la fachada de un edificio de D. Julio Benito, vecino de Peñalba de Castro, si bien en esta las dos últimas líneas son muy nítidas y no muestra marcas de haber tenido cubierta ninguna letra.

6. «En el mismo pueblo otra lápida sepulcral dice

D. M. L. VALERIO GAL. MARCIA-

NO AN XXIX M. VALERIVS PATER

NVS VATRICVS ET VALERIA TITV-

LLA FILIO PIENTISSIMO

Esta inscripción debió, sin duda, pertenecer a un sitio muy notable: en el reverso de la lápida se deja ver un gran delfín con un tridente y en los costados tiene grandes relieves» (f. 5r).

Se trata de un gran cipo sepulcral de 96 x 47 x 30 cm, en buen estado de conservación, que fue trasladado al Museo Arqueológico de Burgos, donde se encuentra (n° inv. 88), a mediados del siglo XIX<sup>20</sup>, puesto que Hübner dice haberlo visto allí (*CIL* II 2807). El texto, distribuido en once líneas y con letras de tamaño

---

20. Aparece ya en el *Libro borrador del Catálogo del Museo histórico y artístico de Burgos*, inventario de 1879, en la sección de «Lápidas romanas», anotada como cuarta inscripción, sin que sepamos cuándo entró exactamente, si bien en el *Inventario General del Museo de Burgos*, efectuado en 1866, aparece como uno de los objetos ya alojados en los fondos recogido por la Comisión Provincial de Burgos de la que era miembro en esa fecha el propio Martínez Rives (cf. CASTRILLEJO 2003: 102).

descendente, presenta una buena *ordinatio*; nada que ver, pues, con la repartición del texto que él muestra, ya que él nunca intentó imitar la disposición del texto en las inscripciones. A pesar de que la lectura es fácil, en la última línea ha regularizado *pietissumo* (De Palol-Vilella 1987: n° 93) leyendo *pietissimo*<sup>21</sup>.

7. «En Peñaranda de Duero hay otra inscripción como sigue:

GERMANO PETELIO PATERNO, AE-

RICI ANO LVI ANA MALVGA VXOR

MARITO» (f. 5r).

De Palol-Vilella (1987: n° 72) consideran que T. López (1905: 402-403) fue el primero en editar esta inscripción, quien dice haberla visto en la calle Real de Peñaranda de Duero. Según el Catálogo del Museo de Burgos ingresó entre 1880 y 1930 (n° inv. 345), y fue adquisición del Museo. Es llamativa la interpretación que Martínez Rives hace de las abreviaturas, fruto quizás de su poco conocimiento de la epigrafía latina, ya que lo que realmente se ve es:

*G(aio) · Petelio · Pat-*

*erno · G(aii) · Haerigi*

*f(ilio) · anno(rum) · LVI · Ann-*

*a · Maluga · ux-*

5 *or · marito*

8. «En Huerta de Rey hay otra que dice:

ATILIO CASTORI ANO IV APONIA PATERNA

A LIB

Con otras barias (*sic*), que por ser truncadas y constarán en los dibujos con sus adornos y bajo relieves (*sic*) y copiados con el mayor detenimiento» (f. 5r y v).

Esta inscripción estaba empotrada en la casa que es hoy propiedad de Prudencia Cámara, lugar donde la sitúa el primer editor (Morán 1949: 249) y donde sigue aún hoy<sup>22</sup>, en la calle Palacios 34 de Huerta de Rey, al lado de otra inscripción partida en dos trozos, y de otra más que ha sido cubierta por lajas de pizarra en los últimos

21. Agradecemos a Marta Negro, directora del Museo de Burgos, las facilidades prestadas tanto para examinar esta pieza y la n° 7, como para consultar los Inventarios del Museo.

22. En noviembre de 2016 hemos tenido oportunidad de verla y fotografiarla por última vez.

años<sup>23</sup>. Sorprende, por ello mismo, que no haya dado información de la de *Aiia*, una joven asesinada por su esclavo, que está situada a menos de tres metros de esta (Fig. 5).



FIGURA 5. INSCRIPCIONES EMPOTRADAS EN CASA DE PRUDENCIA CÁMARA. (Foto: J. del Hoyo).

9. «En Peñalba de Castro otra dice:

D. M. C. CORNELIO MATERNO

AN XX CORABIANVS ET AEMILIA-

NVS ATILA SAPIENTISSIMO

Por más que se ha procurado vuscar (*sic*) el principio y punto de partida de las calzadas romanas que aseguran venían a esta célebre ciudad, ninguna se ha encontrado, y sólo a largas distancias existen algunos trozos de cuya construcción se puede dudar» (f. 5v).

Esta ara funeraria de gran tamaño, 138 x 61 x 50 cm, se hallaba en el siglo XIX en la casa del Concejo de Peñalba de Castro, pero fue trasladada al Museo de Burgos (nº inv. 160) a mediados del siglo XIX<sup>24</sup>, donde la vio Hübner ya en 1881 (*CIL II suppl.* 579I, que corrige errores de II 2789).

23. Véase información completa en DEL HOYO-RODRÍGUEZ 2017, donde describimos y damos nueva lectura de estas dos últimas. No editamos la de *Atilio Castori* por estar bien leída por DE PALOL-VILELLA (1987: nº 50).

24. Aparece en el *Libro borrador del Catálogo del Museo histórico y artístico de Burgos*, inventario de 1879, en la sección de «Lápidas romanas», anotada como tercera inscripción, sin que sepamos cuándo entró exactamente.

Se trata de la lectura más deficiente de nuestro inventariador, en la que además de los errores habituales de lectura ha omitido la última línea, que contiene una fórmula típica de las inscripciones sepulcrales de *Clunia*. La lectura correcta es:

*Dīs · M<a>nib(us)*  
*G(aio) · Cornel^io*  
*Materno*  
*an(norum) · XX*  
 5 *Cor(nelius) · Avianus*  
*et Aemilia · Atia*  
*fil(io) · pientissimo*  
*F(aciendum) · c(uravit)*

## A MODO DE CONCLUSIÓN

Con motivo de la desamortización de Mendizábal (1837), el Estado vio la necesidad de contar con inventarios de todo el arte que había permanecido en manos de las órdenes monásticas y de la Iglesia española en general. En este contexto nacen los Museos Provinciales (1844) y las Comisiones Provinciales de Monumentos (R.O. 2 abril 1844), que comienzan su labor recopilando todo aquello que parecía digno de ser reseñado. En la provincia de Burgos el encargo se encomendó a una persona que no reunía ni por edad ni por formación, los conocimientos necesarios para llevar a cabo un informe competente. En aquel «saber de todo un poco», que va desde inscripciones romanas hasta arte renacentista, parecía lógico que se fuesen colando aquí y allá deslices conceptuales.

Su informe, no obstante, ha de ser tenido en cuenta por la información que proporciona. En su favor: haber descrito monumentos que luego se han perdido. En su contra: la brevedad, la falta de sistematización y la selección aleatoria de materiales y monumentos.

En cuanto a *Clunia*, su descripción —seca y pesimista— es una réplica a la alabanza triunfalista que había realizado Ontoria años antes<sup>25</sup>. Es probable que, tras haber leído a éste, Martínez Rives sintiera cierta frustración cuando se acercó ilusionado hasta las ruinas y observó lo que quedaba de la antigua colonia romana.

Este informe, remitido a la Academia de Bellas Artes, permaneció lamentablemente en el olvido.

---

25. Termina diciendo que «salvo el dictamen del Sr. D. Isidoro Ontoria que toda excavación es superflua e inútil por términos naturales y que la importancia de *Clunia* no fue la que se la quiera dar, y este es el origen del silencio de todos nuestros historiadores, lo cual se va a probar en pocas pero invariables razones» (frente a la *Memoria sobre las ruinas de Clunia*, redactado por I. Ontoria también en 1946, Real Academia de Bellas Artes, 2-46-7).

## BIBLIOGRAFÍA

- AMADOR de los RÍOS, R. (1888): *Burgos, España: sus monumentos y sus artes. Su naturaleza e historia*. Barcelona.
- CASTRILLEJO IBÁÑEZ, F. (2003): «La Comisión Provincial de Monumentos», en F. Castrillejo (ed.), *Burgos y los burgaleses del siglo XIX*, Burgos, pp. 60-62.
- CIL = *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlín 1869 y *suppl.* 1892.
- ELORZA, J. C.; CASTILLO, B. y NEGRO M. (1996): *150 años del Museo de Burgos (1846-1996)*, Burgos.
- FLÓREZ, E. (1751): *España sagrada*. T. VII. *Iglesias sufragáneas de Toledo (I)*. Madrid.
- FLÓREZ, E. (1772): *España sagrada*. T. XXVII. *Iglesias colegiales, monasterios y santos de la diócesis de Burgos; conventos, parroquias y hospitales de la ciudad*. Madrid.
- DEL HOYO, J. y RODRÍGUEZ CEBALLOS, M. (2017): «*Occis{s}a a servo*. Asesinato en el corazón de Clunia. Inscripciones latinas en Huerta de Rey (Burgos)», en *Espacio, Tiempo y Forma*. Serie II. Historia Antigua. 30, pp. 173-182.
- HEp* = *Hispania Epigraphica*. Madrid 1989 ss.
- LANGA AGUILAR, A. (2009): *Colouniocu, Clunia, Coruña del Conde*, II vol. Burgos.
- LOPERRÁEZ, J. (1788): *Descripción histórica del obispado de Osma*. T. II. Madrid.
- LÓPEZ, T. (1905): «Inscripción romana en Peñaranda de Duero», *BRAH XLVII*, pp. 402-403.
- MÉLIDA, J. R. (1899): «Museo Arqueológico Nacional. Sus aumentos desde 26 de marzo de 1898 a 31 de octubre de 1899», *RABM* 3, pp. 631-634.
- MORÁN, C. (1949): «Vestigios romanos y visigodos», *AEspA XVII*, pp. 240-251.
- NAVAL, F. (1906): «Nuevas inscripciones de Clunia», *BRAH XLIX*, pp. 407-411.
- OSABA, B. (1960): «Historial del Museo Arqueológico de Burgos (6). Conclusión», *Boletín de la Institución Fernán González* 153, pp. 318-330.
- DE PALOL, P. y VILELLA, J. (1987): *Clunia II. La epigrafía de Clunia*. Madrid.
- RODRÍGUEZ CEBALLOS, M. (2016): *La cueva de Román. Nuevas hipótesis para entender Clunia Sulpicia* (tesis doctoral). Universidad de Alcalá de Henares.
- RUIZ VÉLEZ, I. et alii (2011): *Profesores insignes del Instituto de Burgos (actual Cardenal de Mendoza)*. Ed. Diputación de Burgos. Burgos.
- TOBAR, M<sup>a</sup> L. (2005): «Una tercera parte de Don Quijote del siglo XIX, compuesta por el Bachiller Avellanado», *XXIII Congresso dell'Associazione Ispanisti italiani*, Palermo, pp. 177-190.
- TOBAR, M<sup>a</sup> L. (2006): «De cómo el Bachiller Avellanado hizo que Don Quijote despertara de su secular sueño», *Añil* 30, pp. 11-14.
- TOBAR, M<sup>a</sup> L. (2009): «José Martínez Rives, profesor, periodista y escritor «burgalés», autor de una tercera parte de Don Quijote», *Boletín de la Institución Fernán González LXXXVIII*, pp. 337-383.

# TRES NUEVOS TESTIMONIOS EPIGRÁFICOS EN EL ÁREA DE LARA DE LOS INFANTES (BURGOS)

## THREE NEW EPIGRAPHIC TESTIMONIES IN THE AREA OF LARA DE LOS INFANTES (BURGOS)

Bruno P. Carcedo de Andrés<sup>1</sup>

Recibido: 14/03/2019 · Aceptado: 30/09/2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfii.32.2019.24045>

### Resumen

Este trabajo analiza tres nuevas inscripciones romanas de tipo funerario procedentes de la zona de Lara de los Infantes. En dos de ellos se presenta una expresión de identificación personal mediante doble idiónimo, algo característico del Valle del Duero y muy común en la epigrafía de este entorno y que permite datarlas en el s. I d. C. El tercer testimonio epigráfico, es un interesante fragmento que ofrece una nueva constatación de *Reburrus*, un antropónimo hispánico escasamente representado en la zona de Lara de los Infantes. Son tres nuevos restos, en suma, procedentes de un entorno tan enormemente rico en hallazgos epigráficos como tradicionalmente falto de intervenciones que los expliquen.

### Palabras clave

Epigrafía; Burgos; Lara de los Infantes; Romanización; Antroponimia prerromana; Contenido patronímico.

### Abstract

This work analyzes three new Roman funerary inscriptions from the area of Lara de los Infantes. In two of them there is an expression of personal identification through a double idionym, something characteristic of the Valley of the Duero, very common in the epigraphy of this area and something that allows to date them in the s. I d. C. The third inscription is an interesting fragment that offers a new verification of *Reburrus*, Hispanic anthroponym sparsely represented in the area of Lara de los Infantes. They are three new remains, altogether, coming from a zone so enormously rich in epigraphic findings as traditionally lacking in interventions that explain that.

---

1. Universidad de Burgos (UBU). C. e.: [bpccarcedo@ubu.es](mailto:bpccarcedo@ubu.es)

### Keywords

Epigraphy; Burgos; Lara de los Infantes; Romanization; Pre-Roman Anthroponymy; Patronymic Content.

---

NO SON MUCHOS los enclaves peninsulares que pueden aportar un repertorio epigráfico tan notorio en cantidad y calidad como el que Lara de los Infantes (Burgos) y su entorno proporcionan a la epigrafía romana de Hispania; aún menos en una zona como el septentrión peninsular, donde la romanización es un proceso transformador menos intenso y profundo que en otras áreas como el levante o el mediodía hispánico. Efectivamente, el hábito epigráfico en la región de Lara, se manifiesta en una cuantiosa producción que en número de hallazgos supera ya los dos centenares y medio de testimonios.

Sin embargo, esta considerable colección, prácticamente análoga en cuantía a la que ofrece *Clunia* (Peñalba de Castro, Burgos), colonia romana y capital del convento jurídico, y las particularidades iconográficas y onomásticas que la caracterizan, parece que paradójicamente ha eclipsado el interés por trabajar sobre otros aspectos de la Antigüedad en la zona. Si bien ya es sabido que Lara de los Infantes se habría de levantar sobre un municipio romano, no ha sido sino hasta fechas relativamente recientes cuando se ha realizado una hipótesis de identificación basada, no podía ser de otra forma, en la epigrafía. Efectivamente, se ha propuesto identificar Lara de los Infantes con la *Nova Augusta* de los arévacos<sup>2</sup> mencionada en las fuentes clásicas, una propuesta ésta que si bien resulta ampliamente aceptada, no deja de tener algunos argumentos en contra<sup>3</sup>.

Siendo hasta el momento el testimonio epigráfico, el elemento más representativo del mundo antiguo en la región, ésta, cuyo epicentro es Lara de los Infantes, se extendería por otras localidades como Barbadillo del Mercado, Covarrubias, Hontoria de la Cantera, Hortigüela, Iglesia Pinta, Quintanilla de las Viñas, Revilla del Campo, Salas de los Infantes, Salgüero de Sauce, San Millán de Lara y San Pedro de Arlanza. A esta lista puede serle añadida la localidad de Campolara, donde recientemente ha reaparecido una inscripción perdida<sup>4</sup>, así como la de Cubillo del César, donde se ha documentado una inscripción<sup>5</sup> y la de Cubillejo de Lara, sede de uno de los hallazgos del presente análisis (los otros dos proceden de Lara de los Infantes).

En cuanto a Lara de los Infantes poco más hay que añadir, si bien en lo que a Cubillejo de Lara respecta, conviene señalar que esta localidad se encuentra a unos 5,5 km al noroeste Lara, en pleno centro de esta área y a una distancia inferior a la de otras localidades sede de hallazgos epigráficos como Cubillo del César (8,5 km al noroeste<sup>6</sup>), Covarrubias (9,4 km al suroeste), Iglesia Pinta (10,4 km al noreste), Barbadillo del Mercado (11,8 km al sureste), Barbadillo del Pez (17,9 km al este), Contreras (10,6 km), Hontoria de la Cantera (17,4 km al noroeste), Revilla del Campo (12,6 km al noroeste) y

2. GIMENO PASCUAL, Helena y MAYER OLIVÉ, Marc: «Una propuesta de identificación epigráfica: Lara de los Infantes/*Nova Augusta*», *Chiron*, 23 (1993), pp. 313-321.

3. CURCHIN, Leonard Andrew: *A Supplement to the Local Magistrates of Roman Spain*, Waterloo, ed. de Autor, 2015, pp. 210-211.

4. CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno P. y MARTÍNEZ DÍEZ, Gerardo: «Reaparición de dos inscripciones de Lara de los Infantes (Burgos)», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II – Historia Antigua*, 29 (2016), pp. 90-93, nº 1.

5. CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno, P.: «*Nova Augusta* (Lara de los Infantes, Burgos): una nueva inscripción con mención a la edilidad y reflexiones sobre las magistraturas», *Gerión*, 36.1 (2018), pp. 229-246.

6. Distancias todas referidas a la localidad de Lara de los Infantes, sede del grueso de los hallazgos epigráficos y presumible núcleo bajo el que se encontraría la *Nova Augusta* de los arévacos.

Salas de los Infantes (17,2 km al sureste) y similar a la de otras como Hortigüela (6,3 km al sur), Quintanilla de las viñas (2,9 km al oeste) y San Millán de Lara (8,4 km al este).

A este respecto, la reciente aparición de tres nuevos testimonios epigráficos en la zona, dos de ellos localizados en Lara de los Infantes y uno en Cubillejo de Lara, que vienen a añadirse al ya de por sí numeroso *corpus* epigráfico de la región de Lara de los Infantes, impone su presentación y análisis en el contexto de procedencia; tal es el objeto del presente trabajo.

## INSCRIPCIÓN N° 1

Los trabajos de acondicionamiento de un inmueble en la localidad de Lara de los Infantes, para ser destinado a un uso como vivienda, pusieron de relieve el hallazgo de una inscripción de época romana. Se encontraba formando parte de uno de los muros de la vivienda, incrustada en el interior de éste e integrando parte de una de las esquinas. Sin ser perceptible en ningún momento su carácter desde el exterior, tal y como se pudo comprobar en los trabajos que permitieron su recuperación, era visible el lado superior de la pieza, si bien su disposición de forma acostada, impedía completamente conocer su naturaleza. En la actualidad se encuentra en manos de un particular, propietario del inmueble en reforma<sup>7</sup>.

Se trata de una estela funeraria realizada en piedra caliza, con fragmentación en el lado superior y en el derecho. A pesar de ello, su estado de conservación es muy bueno. Dimensiones, (30,0) cm de altura, (23,0) cm de anchura y 13,0 cm de longitud.

Presenta restos de texto distribuido en cinco líneas, coincidiendo la línea de rotura superior con la primera línea de texto, que aun así, es posible leer sin problemas. Caracteres de tipo capital cuadrado de buena factura, con ápices, dimensiones, 3,8 – 4,0 cm. Hay presencia de interpunción triangular en L.2 y L.3. Se advierten nexos AN tanto en L.2 como en L.4. El travesaño de la L de L.2 –la única L del texto– nace en el tercio inferior del asta de la letra y se dispone orientándose en dirección oblicua y sentido descendente. La letra A en L.2 y L.4, coincidiendo con la presencia de nexos AN, tiene travesaño, mientras que las de L.1 y L.3 carecen de él. L.5, con menos texto, se dispone centrada en el campo epigráfico, en un afán de mostrar simetría en el conjunto.

1. AꝚCEA  
ELANIO
3. CA · CRI  
SPI · F · AN
5. XXC

<sup>1</sup>AꝚca(e) / <sup>2</sup>Elañio/<sup>3</sup>ca(e) Cri/spi f(ilia) añ(norum) / <sup>5</sup>XXC

*Arcea Elanioca, hija de Crispo, de 80 años.*

7. Es de justicia reconocer la magnífica disposición y amabilidad del propietario de la estela, así como agradecer la colaboración de todos aquellos que participaron en el rescate de la pieza, situada en un lugar de difícil acceso y de muy compleja extracción.

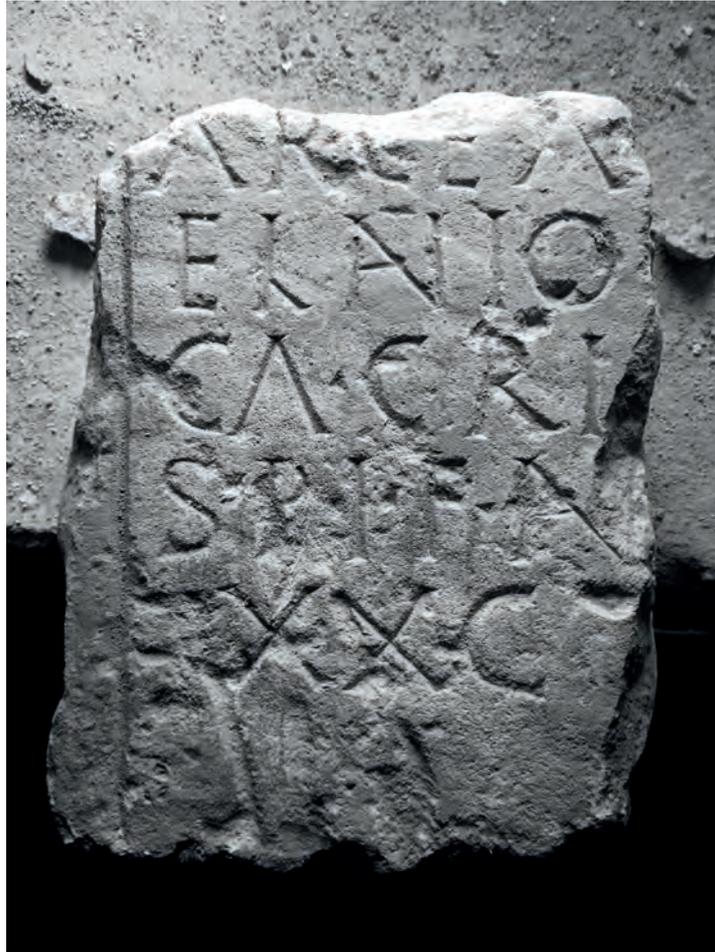


FIGURA 1. INSCRIPCIÓN DE ARCEA ELANIOCA. (Autor: B. P. Carcedo de Andrés).

No hay presencia de dedicatorias a los dioses manes ni de fórmulas funerarias finales. En el primer caso, la línea de rotura en L.1 no permite saber si por encima de ésta se disponía la dedicatoria, si bien ésta no es muy común en la epigrafía de Lara de los Infantes y su entorno y tampoco las proporciones del volumen parecen invitar a ello. La ausencia de fórmulas parece indicar fechas tempranas y como corroboraría la formulación expresión de identificación personal mediante doble idiónimo (*vid. infra*), podría corresponder al s. I d. C.<sup>8</sup>. Sin embargo, la forma de la letra L en L.2, con el brazo naciendo a 1/3 del asta y en sentido descendente oblicuo hacia la derecha, dotando al carácter de una forma que se asemejaría a la letra lambda, podría dar pie a pensar en sentido opuesto. En cualquier caso, el contexto de capitales cuadradas de factura regular y buena elaboración en que se encuentra esta L anómala, más bien la aleja de la consideración de trazos correspondientes a cursivas.

No hay o no se ha conservado programa decorativo alguno, más allá de una línea incisa vertical que recorre el lado izquierdo, de la que habría que colegir

8. Esta es también la datación que para el testimonio homónimo (*ERLara 146*) se atribuye en *CIRPBurgos 393*.

que presumiblemente tendría una simétrica en el lado opuesto de la pieza, hoy desaparecida por la fragmentación que sufre éste.

La edad de la difunta, 80 años, se antoja notablemente elevada para los parámetros de la época, aunque la edad media y la esperanza de vida en el entorno de Lara de los Infantes en comparación con el entorno central del Convento Jurídico, *Clunia*, es más elevada de lo que *a priori* pudiera parecer<sup>9</sup>. En cualquier caso y como sucede en multitud de inscripciones, la cifra de la edad es un múltiplo de cinco<sup>10</sup>.

En cuanto al contenido de la inscripción, esta estela funeraria recoge la mención a un difunto, una mujer, cuya forma de expresar la identificación personal es mediante un doble idionimo, *Arcea(e) Elanioca(e)* más la filiación *Crispi filia*. *Arcea*, el primer idionimo, es un nombre formado por una base ARC-, generadora de antropónimos, teónimos y topónimos, que si bien tradicionalmente su interpretación partiría de la raíz ie. \**ǵk̑po-s* 'oso' (*IEW* 875), ésta presenta algunas dificultades que al menos por el momento, no permitirían una explicación etimológica clara<sup>11</sup>, aunque se pueden considerar algunas otras propuestas que tratan de responder al contenido de esta base<sup>12</sup>.

*Arcea* es, en cualquier caso, un antropónimo femenino que goza de muy buena presencia, casi exclusiva, en el entorno de Lara de los Infantes<sup>13</sup>, donde se documenta con varios ejemplos: *Arcae Alticon* (*ERLara* 48), *Arcae Desicae* (*ERLara* 95), *Arcea [---]auca* (*ERLara* 160), *Arcea Plandica* (*ERLara* 176), *Arcea* (*ERLara* 188) y *[A]rcae Dessicae* (*HEp* 4, 198), si bien el ejemplo más destacable de entre todos es un testimonio homónimo que se documenta asimismo en la localidad de Lara de los Infantes: *Arcea Elanioca Paterni f.* (*ERLara* 146). A este respecto, los fenómenos de homonimia no son extraños en el conjunto epigráfico de la región de Lara de los Infantes y valgan como ejemplos los testimonios de tres mujeres llamadas *Ambata Aionca* (*ERLara* 155, 185 y 191), los tres en Lara de los Infantes; las dos *Coemea Desica* (*ERLara* 158 y 183) en Campolara<sup>14</sup> y Lara de los Infantes respectivamente o quizás el ejemplo de *Dovidona [¿P/D?]esica* en Hortigüela (*AE* 1984, 578) y el de *[D]ovidona(e) [D]esica(e)* en Lara de los Infantes<sup>15</sup>.

El segundo idionimo, *Elanioca*, y como se ha apuntado, es bien conocido en cuanto ya hay constancia de una mujer en este entorno de Lara de los Infantes

9. CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno. P.: «Arévacos bajo Roma y ante la muerte: *Clunia* y *Nova Augusta*», *Actas del X Coloquio de la AIER, Formas de morir y formas de matar en la Antigüedad romana, Madrid, 28-30 de noviembre de 2012*, BRAVO CASTAÑEDA, Gonzalo y GONZÁLEZ SALINERO, Raúl, (eds.), Madrid-Salamanca, Signifer Libros, 2013 pp. 141-155.

10. CLAUS, Manfred: «Probleme der Lebensalterstatistiken aufgrund römischer Grabinschriften», *Chiron*, 3 (1973), pp. 395-418; SCHEIDEL, Walter: «Measuring Sex, Age and Death in the Roman Empire; Explorations in Ancient Demography», *Journal of Roman Archaeology. Supplementary Series*, 22 (1996), pp. 86-93.

11. VALLEJO RUIZ, José María: «Antroponimia indígena de la Lusitania romana», *Anejos de Veleia, Series Minor*, 23, Vitoria-Gasteiz, Universidad del País Vasco, 2005, pp. 183-185.

12. De Bernardo propondría remitir a \**pȓk̑s̑ kō-*, un derivado del ie. \**perk̑*, *prek̑*, *pȓk̑* 'preguntar, pedir' (*IEW* 821-822), *vid.*: DE BERNARDO STEMPER, Patrizia: «Die sprachliche Analyse keltischer Theonyme (Fontes Epigraphici Religionis Celticae Antiquae)», *Zeitschrift für celtische Philologie*, 53.1 (2002), p. 61.

13. La única referencia externa procedería de un grafito en una pesa de telar, *[A]rcea Arco(nis filia)* (*HEp* 14, 425), en Condeixa-a-Velha, Condeixa-a-Nova, Coimbra (Portugal).

14. CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno P. y MARTÍNEZ DÍEZ, Gerardo: *Reaparición de dos inscripciones...*, pp. 90-93, n° 1.

15. CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno. P. y MARTÍNEZ DÍEZ, Gerardo: «Nuevas estelas romanas en Lara de los Infantes (Burgos)», *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II – Historia Antigua*, 30 (2017), pp. 72-74, n° 8.

de identificación personal homónima. Asimismo, elementos onomásticos similares aparecen en esta localidad: *Elaesus Petolus* (ERLara 70), *Elaesi Pullaini* (ERLara 72), *[E]laes[us]* (ERLara 79), la unidad organizativa indígena de *Coemea Elaesc(um)* (ERLara, 84), *[E]laes[us] Flavin[us] Elavi f.* (ERLara 118) o la ya mencionada *Arcea Elanioca* (ERLara 146), a los que se añadirían *L. Antonio Ela[e]si f.* (HEp 6, 177) en Quintanilla de las Viñas y quizás *Avae El[aesae]* en Hortigüela (AE 1984, 575). También por toda la Península<sup>16</sup> es posible encontrar multitud de paralelos. Correspondería éste segundo idiónimo a una raíz ELAN- que en último término remitiría al ie. \*el-: \*ol- \*l- ‘rojo, marrón (base para el nombre de diversos animales y plantas)’ (IEW 302-304), con una derivación en -ok-<sup>17</sup> muy abundante en la onomástica celtibérica<sup>18</sup>.

El progenitor en un individuo que se identifica mediante un *cognomen* latino, *Crispus/-pa*, ‘cabello rizado’<sup>19</sup>, un *cognomen* de una no muy numerosa presencia en la onomástica peninsular<sup>20</sup> e inédito en la onomástica de Lara de los Infantes.

La identificación mediante el uso de un doble idiónimo parece un rasgo onomástico propio de los *peregrini* del Valle del Duero<sup>21</sup> y habría algunos elementos que caracterizarían este rasgo onomástico. Uno de ellos, es la constatación de un origen indígena para la inmensa mayoría de los idiónimos, tanto primero como segundo, independientemente de que en la formulación aparezca filiación o no y sea ésta asimismo indígena o latina. Es éste el caso de esta inscripción, en la que ambos idiónimos *Arcea* y *Elanoca* son de claro origen indígena, a pesar de exhibir una filiación romana.

Con relación a los nombres que funcionan como primer idiónimo, un análisis de los mismos pone de manifiesto un repertorio más o menos limitado, en el que algunos nombres se repiten un número importante de veces: esto sugiere que la presencia de un segundo idiónimo tiene también la funcionalidad de permitir una mejor identificación personal en un paisaje de nombres muy conocidos y repetidos<sup>22</sup>. Esta característica es perfectamente apreciable en el caso de *Arcea*, nombre que sin ser el más prolífico en este entorno, aparece como primer idiónimo en un buen

16. VALLEJO RUIZ, José María: *op. cit.*, pp. 315-319; la base ELAN- en la p. 317.

17. VALLEJO RUIZ, José María: *op. cit.* pp. 575-576,

18. ALBERTO FIRMAT, María Lourdes: «Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua», *Studia Archaeologica*, 29 (1975), p. 23; VALLEJO RUIZ, José María: *op. cit.* pp. 575.

19. KAJANTO, Iiro: *The Latin Cognomina*, Roma, G. Bretschneider editore, 1982, pp. 223.

20. Los catálogos onomásticos que recogen los testimonios de este *cognomen*, muestran la parquedad de sus testimonios en Hispania, *vid.*: OPEL II, 85-86; ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel: «Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania», *Anejos de Antigüedad y Cristianismo* II, Murcia, Universidad de Murcia – Universidad Complutense de Madrid, 1994, p. 339.

21. GORROCHATEGUI CHURRUCA, Joaquín, NAVARRO CABALLERO, Milagros, VALLEJO RUIZ, José. María: «Reflexiones sobre la Historia Social del Valle del Duero: las denominaciones personales», *Villes et territoires dans le bassin du Douro à l'époque romaine, Actes de la table-ronde internationale (Bordeaux, septiembtre 2004)*, NAVARRO CABALLERO, Milagros, PALAO VICENTE, Juan José y MAGALLÓN BOTAYA, María Ángeles (coords.), Bordeaux, Ausonius éditions, 2007, pp. 297—306; NAVARRO CABALLERO, Milagros, GORROCHATEGUI CHURRUCA, Joaquín, VALLEJO RUIZ, José María: «L'onomastique des Celtibères: de la dénomination indigène à la dénomination romaine», en DONDIN-PAYRE, Monique (dir.): *Les noms d personnes dans l'Empire romain. Transformations, adaptation, évolution*, Bordeaux, Ausonius éditions, pp. 112-117.

22. GORROCHATEGUI CHURRUCA, Joaquín, NAVARRO CABALLERO, Milagros, VALLEJO RUIZ, José. María: *op. cit.* p. 298; NAVARRO CABALLERO, Milagros, GORROCHATEGUI CHURRUCA, Joaquín, VALLEJO RUIZ, José María: *op. cit.* pp. 115-116.

puñado de testimonios onomásticos de la región de Lara de los Infantes (*ERLara* 48, 95, 146, 160, 176, 188; *HEp* 4, 198).

En lo que a los segundos idiónimos respecta, queda patente en primer lugar la exclusividad funcional de estos: aquellos nombres que se encuentran en segunda posición, sólo parecen encontrarse en ella; en segundo lugar, es posible advertir que una buena parte de los segundos idiónimos, se forman mediante una sufijación en *-(i)cus/-a* o similar, asunto para nada baladí, en la medida que este tipo de derivación parece que dota al antropónimo de un carácter patronímico<sup>23</sup>. En ese sentido la presencia de esta sufijación en los segundos idiónimos parece incompatible con la mención a una unidad organizativa indígena en genitivo plural en la formulación onomástica, lo que sugiere que los segundos idiónimos formados con esta sufijación, realizan la misma función<sup>24</sup> y se comportarían de forma complementaria<sup>25</sup>. En esta nueva inscripción, efectivamente, se documenta un segundo idiónimo *Elanioca*, en cuya formación hay una sufijación *-(i)cus/-a*, ya documentada en otro testimonio (*ERLara* 146). Y de acuerdo a este carácter complementario respecto a las menciones de unidades organizativas indígenas en genitivo de plural que mantienen los segundos idiónimos, resulta enormemente sugestivo reseñar la reciente aparición de una estela con escena de banquete, en la que se puede advertir, aunque el texto está severamente dañado, la mención a una unidad organizativa indígena en genitivo de plural, *Elaniecum*<sup>26</sup>. El nombre de esta unidad comparte un origen en la misma base ELAN- que da lugar al segundo idiónimo de la mujer reseñada en esta inscripción (y al de la mujer referida en *ERLara* 146).

Finalmente, hay un evidente sesgo de género: la expresión de la identificación personal mediante un doble idiónimo se muestra más propia de las mujeres, y es aún más evidente en el caso de los segundos idiónimos formados mediante una sufijación en *-(i)cus/-a*, donde el uso femenino es hegemónico. Este es precisamente el caso de esta nueva inscripción romana de Lara de *Arcea Elanioca*.

Las «anomalías» que se detectarían en la nomenclatura doble de los ciudadanos romanos del entorno del Valle del Duero, inversión onomástica (*nomen* en lugar de *cognomen* y viceversa) y la presencia de filiación al final de la denominación, pueden ponerse en relación con el uso de un doble idiónimo, que parecería entonces un paso intermedio en el acercamiento entre las formas de identificación personal indígenas –idiónimo más mención a la unidad organizativa indígena en genitivo de plural–, y las formas de identificación personal romanas –*duo nomina* y *tria nomina*–,

23. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, María Cruz: «Las Unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de la Península Ibérica», *Anejos de Veleia, Series Maior*, 2, Vitoria – Gasteiz, Instituto de Ciencias de la Antigüedad – Universidad del País Vasco, 1986, pp. 135-137-

24. Salvo excepciones que se circunscriben en realidad a casos dudosos, *vid.* GORROCHATÉGUI CHURRUCA, Joaquín, NAVARRO CABALLERO, Milagros, VALLEJO RUIZ, José. María: *op. cit.* p. 299.

25. GORROCHATÉGUI CHURRUCA, Joaquín, NAVARRO CABALLERO, Milagros, VALLEJO RUIZ, José. María: *op. cit.* p. 299; NAVARRO CABALLERO, Milagros, GORROCHATÉGUI CHURRUCA, Joaquín, VALLEJO RUIZ, José. María: *op. cit.* pp. 115-116 y 125.

26. CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno P.: «Dos epígrafes con escena de banquete y una mención a una unidad organizativa indígena en Lara de los Infantes», *Veleia*, 35 (2018), pp. 241-246, n.º 1.

ambas en realidad, expresiones polionómicas<sup>27</sup>. En consecuencia, el contenido de esta epígrafe sería una muestra de este proceso de transformación y convergencia de las formulaciones de expresión personal indígena  $NP^{28} + NF \rightarrow NP + NF + gNP + f \rightarrow NP_1 + NP_2(-icus) + gNP + f$ . Quizás además suponga una evidencia, junto al otro reciente testimonio epigráfico con mención a una unidad organizativa indígena en genitivo de plural, *Elaniecum*, de este proceso de transformación  $NF \rightarrow NP_2(-icus)$ .

Por otra parte, podría ser que esta inscripción se debiera de ubicar posiblemente en un momento más avanzado de este proceso, al hacerse patente una filiación que remite al medio latino. Este hecho quizás pueda permitir ajustar la cronología. La ausencia de fórmulas funerarias, la onomástica personal de la difunta y la estructura de la expresión de identificación personal mediante un doble idionimo de origen indígena, apunta efectivamente a una fecha temprana, el s. I d.C. Sin embargo, y aunque es cierto que la forma de la L podría orientar la datación hacia fechas más tardías, no es menos cierto que el resto de los caracteres, de tipo capital cuadrado y elaboración cuidada, no señalan en absoluto ese camino, por lo que es el hecho de que la filiación sea romana –mediante el *cognomen Crispus-*, quizás sea lo que pueda servir para concretar un momento más cercano al final del proceso y puede que permitiera ubicar temporalmente la inscripción a finales del siglo I d. C.

## INSCRIPCIÓN N.º 2

Una de las paredes laterales de una vivienda situada en la Calle Mayor de la localidad de Lara de los Infantes, exhibe un pequeño fragmento de una inscripción romana. Reutilizado y dispuesto en la pared a una altura cuatro metros y medio, su situación actual presenta una orientación hacia abajo y hacia la izquierda. No hay información alguna sobre las circunstancias del hallazgo previas a su reutilización como material de construcción<sup>29</sup>.

Se trata de un fragmento de estela funeraria, realizado en piedra caliza de una tonalidad anaranjada clara, en la que todos los lados se encuentran afectados por rotura manifestando un estado de conservación malo, con claras evidencias de desgaste y erosión y presencia de algunas concreciones calcáreas en la superficie. Dimensiones, (12,0) cm de altura y (18,0) cm de anchura.

27. GORROCHATÉGUI CHURRUCA, Joaquín, NAVARRO CABALLERO, Milagros, VALLEJO RUIZ, José. María: *op. cit.* pp. 296-297 y 303-306; NAVARRO CABALLERO, Milagros, GORROCHATÉGUI CHURRUCA, Joaquín, VALLEJO RUIZ, José María: *op. cit.* pp. 156-165.

28. Se hace uso de abreviaturas similares a las que autores como M<sup>a</sup> Cruz González o Manuel Ramírez Sánchez utilizan a la hora de analizar las fórmulas de expresión de la identificación personal (*vid.* GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, María Cruz: *op. cit.* pp. 37 y ss.; RAMÍREZ SÁNCHEZ, Manuel: (2003): «Epigrafía latina y relaciones de parentesco en la región celtibérica. Nuevas propuestas», *Epigrafía y sociedad en Hispania durante el Alto Imperio: estructuras y relaciones sociales. Actas de la mesa redonda organizada por la Casa de Velázquez, el Centro CIL II de la Universidad de Alcalá y L'Année épigraphique Madrid-Alcalá de Henares, 10-11 de abril de 2000*, ARMANI, Sabine, STYLOW, Armin U. y HURLET-MARTINEAU, Bénédicte. (eds.), Madrid-Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá, p. 14, not. 2: PN = *praenomen*; NG = *nomen gentile*; PN<sub>g</sub> = *praenomen* del padre en genitivo; f = abreviatura para expresar hijo/-a; CG = *cognomen* (plural CCG); Tr = tribu; NF = grupo de parentesco (plural NNF); NP = nombre personal (plural NNP, si bien en el caso presente y dadas las particulares características de parte de la onomástica personal de esta región de Lara de los Infantes, con numerosos casos de homonimia y abundante presencia de dobles idionimos, se ha preferido, dado el caso, el uso de NP<sub>1</sub> = primer idionimo y NP<sub>2</sub> = segundo idionimo).

29. La atención, implicación, concienciación y deferencia de la que han hecho gala quienes descubrieron y mostraron este fragmento, no puede quedar sin el más sincero agradecimiento.

La estela conserva restos de texto distribuido en al menos dos líneas, en caracteres de tipo capital cuadrado. Como rasgos de los caracteres a señalar, la E de L.1 es estrecha y la B no parece cerrarse. Dimensiones, L.1 5,0 cm y L.2 5,5 cm. Tras L.2 quizás sería posible advertir algunos trazos o marcas que, prácticamente coincidentes con la línea de rotura inferior, resultan de imposible determinación e interpretación, y pueden ser simplemente el resultado de alguna acción mecánica sobre la pieza, sobre todo teniendo en cuenta que su dirección no termina de casar bien con la tipología de los caracteres de esta inscripción. No hay, al menos en el texto conservado, constancia de nexos o interpunción y dadas las reducidas dimensiones del fragmento, no ha pervivido resto alguno de programa decorativo, en el caso de que pudiera haberlo habido.



FIG. 2. INSCRIPCIÓN DE REB[---]. (Autor: B. P. Carcedo de Andrés).

I. // REB ///  
// N X ///

----- / [- -]Reb[urri / f(i)lius(-a) a]n(norum) x[- - -]

----- hijo/-a de Reburrus, de ¿? años

Los caracteres visibles en L.1 parecen poner de manifiesto la presencia de un antropónimo indígena típicamente hispánico<sup>30</sup>, pudiendo tratarse bien de *Reburrus/-a* o bien quizás de un derivado como *Reburrinus/-a*. En principio no parece posible determinar si este grupo de caracteres corresponde a la expresión de un nombre personal (NP) o a la filiación (gNP + f), sin poder conocer la cuantía del volumen desaparecido.

Ahora bien, quizás haya algunos factores que pudieran ayudar a la dilucidación del carácter de este antropónimo. El primero de ellos es la evidente alineación entre la R de L.1 y la N de la abreviatura para indicar la edad en L.2. En este segundo caso, la falta de nexos AN parece implicar la existencia de un espacio mayor a la izquierda para albergar la correspondiente A de la abreviatura. La presencia de este espacio, vendría avalada por la prolongación del soporte que se puede apreciar entre el material constructivo. Si se considera una alineación del texto al lado izquierdo, se evidencia que [A] de la abreviatura de la edad en L.2 coincidiría con un espacio en L.1 previo al grupo REB. Este espacio en L.1 carece de sentido a menos que implique un carácter, desconocido antes de él. Ahora bien, de la misma forma, este carácter desconocido de L.1, habría de coincidir con un espacio en L.2 antes de la [A] de la abreviatura, que de nuevo no tendría sentido, excepto si antes de él hay otro carácter más en L.2. Y este carácter más de L.2 implica que a su vez habría de coincidir en L.1 con un carácter más. Por tanto, dada la alineación que es lícito suponer en el texto a la izquierda y la abreviatura de L.2, parece posible deducir que en L.1 caben dos caracteres y un espacio antes del grupo REB y en L.2 se dispone un carácter y un espacio antes de [A]. No es posible saber qué dos caracteres hay en L.1 antes de REB, pero por todo lo anterior, en consecuencia, es razonable suponer que el primer carácter de L.2 no es sino la abreviatura de la indicación de filiación, convirtiendo el antropónimo de L.1 en el nombre del progenitor (gNP)<sup>31</sup>.

Aceptando esta hipótesis, la resolución del antropónimo de L.1 como *Reburri* o *Reburrini* habría de decantarse por el primer caso, *Reburri*, puesto que considerando cierta simetría textual, y la primera cifra de la edad del difunto o difunta, resulta más razonable suponer a la derecha una longitud del campo epigráfico demarcada por *Reburri* y no por *Reburrini*, demasiado extensa en este segundo caso. Esta consideración se apoya en el margen que la extensión del texto de L.2,

30. RUBIO ALIJA, José: (1959): «Españoles por los caminos del Imperio Romano: estudios epigráfico-onomásticos en torno a *Reburrus* y *Reburrinus*», *Cuadernos de Historia de España*, 29-30, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, 1959; ALBERTOS FIRMAT, María Lourdes: *Onomástica personal primitiva de Hispania: Tarraconense y Bética*, Salamanca, Instituto Antonio de Nebrija, 1966, p. 192.

31. Si el antropónimo de L.1 fuera el NP del difunto, tras REB habría que considerar un mínimo de seis caracteres y un espacio, sí y solo sí el antropónimo fuera de la forma *Reburrus/-a* y no un derivado *Reburrinus/-ina* y sí y solo sí la filiación se indicara mediante un *praenomen* abreviado desconocido: (*Reb[urrus .-]*). Esta posibilidad se antoja extremadamente improbable, tanto por lo que sugiere el texto de L.2 que habría de implicar hasta ocho (o más) numerales, como por las características de la epigrafía del entorno de Lara de los Infantes, donde además de manifestarse un fuerte indigenismo, las filiaciones mediante la indicación del *praenomen* del progenitor abreviado son casi residuales. El escaso predicamento de fórmulas funerarias finales tampoco invita a considerar esta posibilidad.

numerales, puede razonablemente alcanzar, y que en esta ocasión podría ser de en torno a cinco<sup>32</sup>.

En cualquier caso, es destacable que entre los testimonios onomásticos que la epigrafía rescatada en este entorno de Lara de los Infantes ha proporcionado, el antropónimo *Reburrus* y sus variantes y derivados, distan de ser comunes<sup>33</sup>. En efecto, la representación de éste, se limita al testimonio en San Pedro de Arlanza – Hortigüela del militar y *duoviro Gaius Terentius Reburrinus* (ERLara 216) y quizás en la filiación de un individuo documentado en otro fragmento que como el presente, se localiza también en la propia localidad de Lara de los Infantes<sup>34</sup>, [Re?]buri<sup>35</sup>.

La determinación del contenido etimológico de este antropónimo es un problema todavía sin resolución satisfactoria, si bien parece que habría de considerar una base *REB-* sufijada en *-ur-* con geminación<sup>36</sup> en la mayoría de los casos.

Finalmente, en cuanto a una posible datación, las dimensiones del presente fragmento y la escasa extensión de un texto reducido a cinco caracteres, desafortunadamente no permiten delimitar un arco cronológico concreto, debiendo remitir a cronologías amplias en cualquier caso.

### INSCRIPCIÓN N.º 3

El fragmento fue hallado por un particular, durante un paseo por el monte cercano a la localidad de Cubillejo de Lara, al lado de una senda rural. Su aparición se produjo fuera de todo contexto y a pesar de que, según la información recabada, el descubridor intentó localizar por las cercanías otros fragmentos pertenecientes a la pieza, tal búsqueda resultó infructuosa. En la actualidad se encuentra custodiada a manos del descubridor<sup>37</sup>.

Se trata de un fragmento de estela funeraria realizada en piedra caliza de tonalidad levemente rojiza-anaranjada, en un estado de conservación malo, con evidentes muestras de deterioro y desgaste. La fragmentación ha afectado severamente a la pieza, con pérdida total de la parte superior y la parte derecha, consistiendo el resto conservado, básicamente en la parte central e inferior de la estela, sobre todo el sector sin trabajar destinado a ser hincado en tierra. Dimensiones, (42,0) cm de altura, (24,3) cm de longitud y 13,0 cm de anchura.

32. Estimar una cifra para la edad es ya una empresa de escasa o más bien nula recompensa, a pesar del espacio que puede considerarse y al margen del estilo y pericia del lapicida: X[XXVII], X[XXIX], X[LVIII], X[XXXX]... son cifras que podrían ajustarse a L.2, pero nada puede decirse, si es que la edad, además, no resulta ser un múltiplo de cinco, algo muy común (CLAUSS, Manfred: *op. cit.* pp. 396-398; SCHEIDEL, Walter: *op. cit.*, pp. 86-93).

33. Al contrario de lo que sucede en la capital del Convento Jurídico, *Clunia*, que ofreciendo un caudal epigráfico cuantitativamente similar, permite documentar hasta ocho testimonios: (ERClu 11, 78, 89 y 84 –dos veces–) más tres de clunienses fuera de *Clunia*, dos de emigrantes (ERBeira 110 y 145) en *Civitas Igaeditanorum* (Idanha-a-Velha, Idanha-a-Nova, Castelo Branco, Portugal) y una más de un miliar (CIL III 14124) en Adamclisi (Rumania). Con el presente, el entorno de Lara de los Infantes – *Nova Augusta* sumaría tres testimonios frente a los ocho, casi el triple, de *Clunia*.

34. CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno P. y MARTÍNEZ DÍEZ, Gerardo: *Nuevas estelas...*, pp. 70-71, n.º 5.

35. Se trataría de uno de los ejemplos en los que no se produce la geminación de la *-r-* (VALLEJO RUIZ, José María: *op. cit.* pp. 382-383).

36. VALLEJO RUIZ, José María: *op. cit.*, pp. 388-390.

37. De nuevo es necesario reconocer la amabilidad y excelente disposición del descubridor a la hora de facilitar el acceso a su propiedad para el examen del fragmento de estela.



FIGURA 3. INSCRIPCIÓN DE AMBATA DES(S)ICA.  
Autor: (B. P. Carcedo de Andrés).



FIGURA 4. INSCRIPCIÓN DE AMBATA DES(S)ICA. DETALLE.  
(Autor: B. P. Carcedo de Andrés)

A pesar del daño sufrido y del notorio deterioro que la afecta, es posible apreciar restos de texto, muy erosionado y casi borrado, dispuesto en al menos tres líneas. Los caracteres son de tipo capital cuadrado y de unas dimensiones de L.1 4,0 cm y L.2 y L.3, 3,5 cm. La extensión de texto que ha quedado en el fragmento, no permite inferir la presencia de nexos, que de existir, habrían de darse en las derivaciones y flexiones de los antropónimos plasmadas en el volumen de la pieza perdido. Tampoco hay presencia de interpunciones, que de forma análoga, de existir habrían estado en el campo epigráfico desaparecido y circunscritos a L.3

1. AM ///
- DES I ///
3. SEC ///

*<sup>1</sup>Am[bata(e)] / <sup>2</sup>Des(s)i[ca(e)] / <sup>3</sup>Sec[i f(iliae)]*

*Ambata Des(s)ica, hija de Secio*

No hay constancia de la presencia de dedicatoria a los Dioses Manes en la cabecera de la pieza mientras que tampoco la hay ni de la edad de la difunta, ni de fórmulas funerarias finales.

Hay ausencia de elementos de carácter ornamental, con la excepción de una línea incisa que recorrer verticalmente el lado izquierdo de la pieza, casi enmarcando lateralmente el texto. Casi con total seguridad, y por razones de simetría formal, habría que concluir que un correlato de ésta discurriría por el lado derecho.

La reconstrucción de la expresión de identificación personal, resulta posible conjugando los restos de texto conservado por un lado y los paralelos onomásticos que proporciona el conjunto epigráfico del entorno de Lara de los Infantes por otro. En primer lugar, los dos caracteres visibles en L.1, el grupo AM, estarían indicando con seguridad la plasmación del antropónimo *Ambatus/-a*. Éste, muy común en la onomástica hispana<sup>38</sup> es especialmente ubicuo en el entorno de Lara de los Infantes, donde se documentan hasta 25 testimonios<sup>39</sup>. No es posible contemplar otras posibilidades antroponímicas, como *Ammo/-a* o *Ammius/-a*, puesto que no solo no es comparable su presencia en este entorno con *Ambatus/-a* (de hecho y hasta la fecha, no se documentan), sino que los restos de texto que se intuyen en L.3 pero sobre todo en L.2 estarían apuntando a nombres personales de una longitud mayor, de forma que conservar la simetría que se puede suponer en la composición del texto, exigiría el concurso de un antropónimo de mayor extensión. La formación de éste<sup>40</sup> es bien conocida: a partir de una base AMB- que remite al ie. \*mb<sup>hi</sup>- ‘alrededor, a ambos lados’ (*IEW* 34-35), sufre una sufijación en *-ato/-ata*<sup>41</sup>. En cualquier caso, es posible adelantar que por las características del antropónimo restituible en L.2, se trataría de un la versión femenina del nombre, *Ambata*.

El grupo que aparece en L.2, compuesto hasta por cuatro caracteres, DESI no ofrece mayor dificultad de interpretación. Efectivamente y sin duda alguna, se trata del antropónimo céltico<sup>42</sup> *Des(s)ica*, nombre personal exteriorizado exclusivamente en individuos femeninos y de contrastada presencia en el área de Lara de los Infantes, donde se documenta posiblemente en hasta siete testimonios, unos con *-s-* geminada: *Coemea<e> Dessic(a)e* (*ERLara* 158)<sup>43</sup> recientemente reaparecida en Campolara, y el doble testimonio de *Ambatae [D]essic[a]e* y *[A]rceae Dessicae* (*HEp* 4, 198) en Lara de los Infantes, y otros, la mayoría, con *-s-* simple: *Ancoema Desica* (*ERLara* 59), *Arceae Desi{I=C}a(e)* (*ERLara* 95) y *Coemeae Desicae* (*ERLara* 183), todas en Lara de los Infantes. A estos quizás se les podría unir un séptimo ejemplo en *[D]ovidona(e) [D]esica(e)* en Lara de los Infantes<sup>44</sup> y quizás el de *Dovidon[ae P?]esicae* en Hortigüela (*AE* 1984, 578)<sup>45</sup>. Este antropónimo, *Des(s)ica*, procedería de una raíz \*deks- ‘derecha, del buen lado’ que remite en definitiva al ie. \*dek- ‘tomar’ (*IEW* 326-327).

38. ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel: *op. cit.*, p. 31.

39. En la forma masculina, incluyendo los que aparecen expresados como filiaciones, se atestigua en doce ocasiones (*ERLara* 13, 55, 60, 108, 137, 14, 177, 187 y 188; CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno P. y MARTÍNEZ DÍEZ, Gerardo: *Nuevas estelas...*: pp. 66-68, nº 1, pp. 72-74, nº 8 y pp. 75-76, nº 10). En la forma femenina, es posible documentarlo hasta en trece ocasiones (*ERLara* 18, 24, 46, 60, 81, 99, 177, 185, 191, 194, 209, 212 y 214), a añadir la presente.

40. Este antropónimo, de enorme presencia en el entorno de Lara de los Infantes y profuso en la onomástica prerromana hispana, es considerado de origen céltico por algunos autores, cf. DELAMARRE, Xavier: *Noms de Personnes celtiques dans l'épigraphie classique*, Paris, éditions Errance, 2007, pp. 18-19.

41. VALLEJO RUIZ, José María: *op. cit.* pp. 134-140.

42. DELAMARRE, Xavier: *op. cit.* p. 84.

43. Recientemente reaparecida en Campolara (Burgos), *vid.* CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno P. y MARTÍNEZ DÍEZ, Gerardo: *Reaparición de dos inscripciones...* pp. 90-93, nº 1

44. CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno P. y MARTÍNEZ DÍEZ, Gerardo: *Nuevas estelas...*: pp. 72-74, nº 8.

45. Es ésta una resolución del antropónimo que se antoja como la más probable, si bien no habría que excluir del todo la posibilidad de reconstruir el segundo idionimo como *[P](a)esica(e)*, antropónimo femenino documentado en tres ocasiones en este entorno: *Caesarria Paesica* en Hontoria de la Cantera (*ERLara*, 11) y *Ambata Paesica Argamonica* (*ERLara* 177) y *Anquem(a)e Pesic(a)e* (*ERLara* 100) estas dos últimas en Lara de los Infantes.

Los tres caracteres que se perciben en L.3, SEC, quizás presenten una resolución menos diáfana, en la medida que los paralelos que ofrece el conjunto epigráfico de la zona de Lara de los Infantes, no apuntan en una dirección tan unívoca como en el caso de las reconstrucciones de L.1 y L.2. Efectivamente, parece que se trataría de una base SEG-<sup>46</sup> que en este caso mostraría un fenómeno de ultracorrección  $-g- > -c-$ <sup>47</sup>, siendo varios los antropónimos de este entorno que se acogerían a ésta: en cuanto a filiaciones, se documenta en los ejemplos de *Ancoema Desica Segi filia* (ERLara 59), *[A]nc[oe]ma Plandica Segueti filia* (ERLara 150), *Ambata ALB[---] AVCA Segovetis filia* (ERLara 18) en Iglesia Pinta, *C(aiae) Ambatae Segi filiae* en Quintanilla de las Viñas (ERLara 194) y *Dovid[on]a Caelica Segui [filia]* (ERLara 71); como segundo idiónimo aparece en el nombre de *Cabedus Seggues* (CIL II 2863 = AE 1977, 447) y como primer idiónimo, en el de *Seggues Pedolus* (ERLara 47) en Lara de los Infantes. Con ultracorrección  $-g- > -c-$ , se documentan los testimonios de *Moenio Messori Seconti [filio]* (ERLara 61) y *Secius Laturus* (ERLara 113) en Lara de los Infantes, y *Secoveso* (ERLara 21) en Iglesia Pinta. Correspondería en último término a una raíz ie. \**seg<sup>h</sup>*- ‘victoria, triunfo’ (IEW 888-889).

De este grupo de antropónimos documentados en Lara de los Infantes y su entorno, parece que son las últimas formas, que presentan ultracorrección, las que ofrecen resoluciones posibles de un antropónimo que habría de corresponder a la filiación, en el seno de una formulación onomástica de doble idiónimo NP1 + NP2 + gNP + f. El tamaño de los nombres conocidos y de acuerdo a un cierto equilibrio y simetría formal del texto y los márgenes que el campo epigráfico delimitado por la línea de la izquierda y su presumible simétrica a la derecha, del texto, parece imponer el descarte de las formas en genitivo de *Secontius* y *Secoveso* (siete y ocho caracteres en genitivo respectivamente a los que habría que añadir un espacio y la abreviatura de la filiación), ambas por exceso, por mucho que *Secontius* sea uno de los más extendidos en la antroponimia prerromana de entre los que remiten a esta base. Por el contrario, *Secius* (con un único correlato en el entorno de Lara de los Infantes) implicaría un total de cuatro caracteres en genitivo, más un espacio de separación y la abreviatura de la filiación, lo que se ajusta mejor a las dimensiones que pueden deducirse para el campo epigráfico y al número de caracteres que se puede advertir en L.1 con el antropónimo *Ambata* como primer idiónimo y en L.2 con *Des(s)ica* como segundo.

En definitiva, se trata de una inscripción en el que el difunto, una mujer expresa su identificación personal mediante un doble idiónimo. Como se ha apuntado en un caso anterior, este tipo de formulación onomástica, sería una característica con predicamento entre los *peregrini* del valle del Duero, que se caracterizaría por cuatro rasgos: en primer lugar, ambos idiónimos son de origen indígena; en segundo lugar, el primer idiónimo tiende a ser un nombre muy común y usado con profusión en la onomástica prerromana; en tercer lugar, el segundo idiónimo se forma mediante una sufijación en  $-(i)cus/-a$  o similar que dota al idiónimo de

46. VALLEJO RUIZ, José María: *op. cit.* pp. 395-397.

47. ALBERTOS FIRMAT, María Lourdes: *Onomástica personal...* p. 302; VALLEJO RUIZ, José María: *op. cit.* 397.

carácter patronímico y es excluyente respecto a la mención a unidades organizativas indígenas, comportándose de forma complementaria a éstas y cumpliendo una función análoga y finalmente, el uso de este tipo de fórmulas de identificación personal, se adscribe mayoritariamente a individuos femeninos<sup>48</sup>. En el caso de este fragmento de inscripción, se cumplen todas las características de este tipo de formulación onomástica de doble idiónimo: *Ambatus/-a* y *Des(s)ica* son antropónimos indígenas; *Ambatus/-a*, primer idiónimo, es uno de los antropónimos más extendidos en la onomástica personal indígena de la Península Ibérica; *Des(s)ica* es un segundo idiónimo formado mediante una derivación en *-(i)cus/-a*, que aparece en ausencia de mención a una unidad organizativa indígena y finalmente, y habida cuenta del segundo idiónimo, la persona referida en esta inscripción funeraria, *Ambata Des(s)ica*, es una mujer.

Asimismo, a tenor de la estereometría de la pieza que permite estimar el presente fragmento y dada la disposición del texto conservado y las dimensiones de los caracteres, no parece posible que la estela albergara una indicación de la edad de fallecimiento. Este hecho hace remitir la cronología de esta pieza a fechas tempranas, algo a lo que apunta también la propia estructura onomástica de doble idiónimo referida en el documento; en consecuencia podría considerarse la primera mitad del s. I d. C. como posible datación.

En conjunto, se trata de tres nuevos testimonios procedentes del entorno de Lara de los Infantes/*Nova Augusta*, que refuerzan e inciden en algunos de los aspectos más definitorios que exhibe el *corpus* de la región. Así, aun en diferente estado de conservación y fragmentación, es posible advertir que los tres casos permiten documentar muestras de fuerte indigenismo, con el concurso de unos antropónimos deudores de una serie de temas, AMB-, ARC-, DES(S)-, ELAN-, REB- y SEG-/SEC-, con una representación en este entorno que en algunos casos (AMB- o DES(S)-, por ejemplo) es realmente sobresaliente<sup>49</sup>. Otro factor a destacar, es que al menos en dos de los testimonios, se muestra una manifestación de expresión de identificación personal mediante el empleo de un doble idiónimo. Este es un fenómeno cuyos testimonios se extienden por el Valle del Duero, y que cuenta con una amplia documentación en la región de Lara de los Infantes. Asimismo, estos dos testimonios que recogen una formulación onomástica de doble idiónimo corresponderían a individuos femeninos, una característica que se adecuaba a la tendencia general que se atestigua en este fenómeno.

Aun en un estado de fragmentación en algunos casos realmente severo, y con la prudencia que esta condición impone, no parece tampoco que en estos tres testimonios se hayan dispuesto fórmulas funerarias, ni finales ni de dedicatoria

48. GORROCHATEGUI CHURRUCA, Joaquín, NAVARRO CABALLERO, Milagros, VALLEJO RUIZ, José María: *op. cit.* pp. 297-306; NAVARRO CABALLERO, Milagros, GORROCHATEGUI CHURRUCA, Joaquín, VALLEJO RUIZ, José María: *op. cit.* pp. 112-117.

49. En otros, como es el caso del tema REB- su presencia es en realidad pobre, si bien la distribución de los antropónimos formados a partir de este tema, muestra un sesgo occidental, concentrado en el curso final del Valle del Duero y las áreas lusitana y galaica, (*vid.* VALLEJO RUIZ, José María: *op. cit.* 384, mapa).

a los dioses Manes –estas últimas, con escasa presencia en el área de Lara de los Infantes–. Tampoco parece haber presencia alguna de los programas decorativos que son característicos de una buena parte de la epigrafía de la zona, más por no haber existido de acuerdo a lo que deja transmitir la estereometría de algunas inscripciones que por haber desaparecido a causa de la pérdida de volumen de las piezas. Sin embargo y en suma, estos tres nuevos testimonios epigráficos del área de Lara de los Infantes, inciden en varios de los elementos que caracterizan la producción epigráfica de la zona, sumándose a un *corpus* de un tamaño más que considerable, parangonable al que puede ofrecer una capital de *conventus iuridici* e indicativo de una realidad antigua, aún hoy pendiente de una investigación y evaluación sistemática.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel: «Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania», *Anejos de Antigüedad y Cristianismo II*, Murcia, Universidad de Murcia–Universidad Complutense de Madrid, 1994.
- ALBERTOS FIRMAT, María Lourdes: *Onomástica personal primitiva de Hispania: Tarraconense y Bética*, Salamanca, Instituto Antonio de Nebrija, 1966
- ALBERTOS FIRMAT, María Lourdes: «Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua», *Studia Archaeologica*, 29 (1975),
- CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno. P.: «Arévacos bajo Roma y ante la muerte: *Clunia* y *Nova Augusta*», *Actas del X Coloquio de la AIER, Formas de morir y formas de matar en la Antigüedad romana, Madrid, 28-30 de noviembre de 2012*, BRAVO CASTAÑEDA, Gonzalo y GONZÁLEZ SALINERO, Raúl, (eds.), Madrid-Salamanca, Signifer Libros, 2013 pp. 141-155.
- CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno. P.: «Dos epígrafes con escena de banquete y una mención a una unidad organizativa indígena en Lara de los Infantes», *Veleia*, 35 (2018), pp. 241-249. <<http://www.ehu.es/ojs/index.php/Veleia/article/view/17998>>.
- CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno. P.: «*Nova Augusta* (Lara de los Infantes, Burgos): una nueva inscripción con mención a la edilidad y reflexiones sobre las magistraturas», *Gerión*, 36.I (2018), pp. 229-246. <<https://revistas.ucm.es/index.php/GERI/article/view/60301>>.
- CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno P. y MARTÍNEZ DÍEZ, Gerardo: «Reaparición de dos inscripciones de Lara de los Infantes (Burgos)», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II – Historia Antigua*, 29 (2016), pp. 86-97. <<http://revistas.uned.es/index.php/ETFII/article/view/17049>>.
- CARCEDO DE ANDRÉS, Bruno P. y MARTÍNEZ DÍEZ, Gerardo: «Nuevas estelas romanas en Lara de los Infantes (Burgos)», *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II – Historia Antigua*, 30 (2017), pp. 65-82. <<http://revistas.uned.es/index.php/ETFII/article/view/19353>>.
- CIRPBurgos = CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, Santos y ALONSO ÁVILA, Ángeles: *Corpus de Inscripciones Romanas de la Provincia de Burgos*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2000.
- CLAUSS, Manfred: «Probleme der Lebensalterstatistiken aufgrund römischer Grabinschriften», *Chiron*, 3 (1973), pp. 395-418.
- CURCHIN, Leonard Andrew: *A Supplement to the Local Magistrates of Roman Spain*, Waterloo, ed. de Autor, 2015. <[http://www.academia.edu/19553006/A\\_Supplement\\_to\\_The\\_Local\\_Magistrates\\_of\\_Roman\\_Spain\\_e-book\\_2015](http://www.academia.edu/19553006/A_Supplement_to_The_Local_Magistrates_of_Roman_Spain_e-book_2015)>.
- DE BERNARDO STEMPEL, Patrizia: «Die sprachliche Analyse keltischer Theonyme (Fontes Epigraphici Religionis Celticae Antiquae)», *Zeitschrift für celtische Philologie*, 53.I, (2002), pp. 41-69.
- DELAMARRE, Xavier: *Noms de Personnes celtiques dans l'épigraphie classique*, Paris, éditions Errance, 2007.
- ERBeira = FERREIRA, Ana Paula Ramos: «Epigrafía funerária romana da Beira Interior: inovação ou continuidade?», *Trabalhos de Arqueología* 34, Lisboa, Instituto Português de Arqueología, 2004.
- ERClu = DE PALOL Y SALELLAS, Pedro y VILELLA MASANA, José: «*Clunia II*. La epigrafía de *Clunia*», *Excavaciones Arqueológicas en España* 150, Madrid, Ministerio de Cultura – Subdirección General de Arqueología y Etnografía, 1987.
- ERLara = ABÁSULO ÁLVAREZ, José Antonio: *Epigrafía Romana de la región de Lara de los Infantes, Burgos*, Burgos, Diputación provincial de Burgos, 1974.

- GIMENO PASCUAL, Helena y MAYER OLIVÉ, Marc: «Una propuesta de identificación epigráfica: Lara de los Infantes/*Nova Augusta*», *Chiron*, 23 (1993), pp. 313-321.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, María Cruz: «Las Unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de la Península Ibérica», *Anejos de Veleia, Series Maior*, 2, Vitoria – Gasteiz, Instituto de Ciencias de la Antigüedad – Universidad del País Vasco, 1986.
- GORROCHATEGUI CHURRUCA, Joaquín, NAVARRO CABALLERO, Milagros, VALLEJO RUIZ, José María: «Reflexiones sobre la Historia Social del Valle del Duero: las denominaciones personales», *Villes et territoires dans le bassin du Douro à l'époque romaine, Actes de la table-ronde internationale (Bordeaux, septembre 2004)*, NAVARRO CABALLERO, Milagros, PALAO VICENTE, Juan José y MAGALLÓN BOTAYA, María Ángeles (coords.), Bordeaux, Ausonius éditions, 2007, pp. 287-339. <[https://www.academia.edu/1012723/Reflexiones\\_sobre\\_la\\_historia\\_social\\_del\\_valle\\_del\\_Duero](https://www.academia.edu/1012723/Reflexiones_sobre_la_historia_social_del_valle_del_Duero)>.
- IEW = POKORNY, Julius: *Indogermanisches Etymologisches Woerterbuch*, Tübingen–Bern–Munich, A. Franke, 1957-1969.
- KAJANTO, Iiro: *The Latin Cognomina*, Roma, G. Bretschneider editore, 1982.
- NAVARRO CABALLERO, Milagros, GORROCHATEGUI CHURRUCA, Joaquín, VALLEJO RUIZ, José María: «L'onomastique des Celtibères: de la dénomination indigène à la dénomination romaine», en DONDIN-PAYRE, Monique (dir.): *Les noms d personnes dans l'Empire romain. Transformations, adaptation, évolution*, Bordeaux, Ausonius éditions, 2011, pp. 89-304. <[http://www.academia.edu/7525248/LOnomastique\\_des\\_Celtib%C3%A8res\\_de\\_la\\_d%C3%Agnomination\\_indig%C3%A8ne\\_%C3%Ao\\_la\\_d%C3%Agnomination\\_romaine](http://www.academia.edu/7525248/LOnomastique_des_Celtib%C3%A8res_de_la_d%C3%Agnomination_indig%C3%A8ne_%C3%Ao_la_d%C3%Agnomination_romaine)>.
- OPEL II = LÖRINCZ, Barnabas: *Onomasticon Provinciarum Europae Latinarum II. Cabaliciv- Ixvs*, Wien, Forschungsgesellschaft Wiener Stadtarchäologie, 1999.
- RAMÍREZ SÁNCHEZ, Manuel: (2003): «Epigrafía latina y relaciones de parentesco en la región celtibérica. Nuevas propuestas», *Epigrafía y sociedad en Hispania durante el Alto Imperio: estructuras y relaciones sociales. Actas de la mesa redonda organizada por la Casa de Velázquez, el Centro CIL II de la Universidad de Alcalá y L'Année épigraphique Madrid-Alcalá de Henares, 10-11 de abril de 2000*, ARMANI, Sabine, STYLOW, Armin U. y HURLET-MARTINEAU, Bénédicte. (eds.), Madrid-Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá, pp. 13-32. <<http://www.personales.ulpgc.es/mramirez.dch/downloads/80.pdf>>.
- RUBIO Alija, José: «Españoles por los caminos del Imperio Romano: estudios epigráfico-onomásticos en torno a *Reburus* y *Reburinus*», *Cuadernos de Historia de España*, 29-30, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, 1959.
- SCHEIDEL, Walter: «Measuring Sex, Age and Death in the Roman Empire; Explorations in Ancient Demography», *Journal of Roman Archaeology. Supplementary Series*, 22 (1996), pp. 86-93.
- VALLEJO RUIZ, José María: «Antroponimia indígena de la Lusitania romana», *Anejos de Veleia, Series Minor*, 23, Vitoria-Gasteiz, Universidad del País Vasco, 2005.



## RESEÑAS



CHANIOTIS, Angelos, *La era de las conquistas. El mundo griego de Alejandro a Adriano (336 a.C.-138 d. C.)*, Barcelona, Pasado & Presente, 2018, 542 pp., ISBN: 978-84-948208-6-1.

Borja Méndez Santiago<sup>1</sup>

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.32.2019.23522>

Sin duda, la última monografía de Angelos Chaniotis, gran especialista no sólo en la isla de Creta, sino también uno de los pioneros en el estudio de las emociones en el mundo antiguo, es una obra valiente, pues en ella se aborda, de una forma que pretende ser omnicomprendiva, la larga historia de los territorios helenísticos desde las conquistas de Alejandro Magno hasta la muerte de Adriano. Para poder llevar a cabo esta ambiciosa tarea, Chaniotis ha prescindido de todo tipo de anotaciones a pie de página, primando en todo momento la claridad sobre la cantidad de los datos expuestos, y orientando su obra hacia un público no especialista.

Estructuralmente, el libro se divide en dieciséis capítulos precedidos de una introducción en la cual, además de acotar espacial y temporalmente su estudio, Chaniotis expone la necesidad de considerar todo este período como una «larga era helenística» en la que se produjeron notables avances que determinarían el futuro de amplias regiones del planeta. Siguiendo lo dicho por el propio autor en el prólogo de su obra (pp. 9-10), consideramos mejor agrupar el contenido del libro, a efectos explicativos, en una serie de grandes bloques que pasamos a detallar a continuación:

En el primero de ellos (caps. 1-4), Chaniotis aborda la historia socio-política del que será conocido como mundo helenístico. En el capítulo 1, por ejemplo, parte de las condiciones previas de la Macedonia de Filipo II para llegar a comprender cómo resultó posible la conquista del imperio persa. Tras el motín del 324 a.C., que supuso el fin de la campaña oriental de Alejandro y la muerte del mismo en Babilonia al año siguiente, se hace una interesante valoración en la que se destaca, en todo momento, que más que constituir una especie de visionario, Alejandro Magno no fue sino un individuo enormemente práctico que, enfrentado a la necesaria reorganización de los nuevos territorios que gobernaba, mantuvo la mayoría de los mecanismos administrativos persas que llevaban funcionando durante dos centurias. El segundo capítulo da cuenta de la turbulenta lucha por el poder acaecida tras el fallecimiento de Alejandro y de sus herederos, lo que terminó provocando que los distintos poderes territoriales fueran adquiriendo, paulatinamente, la categoría de monarquías. A través de las figuras de Agatocles y de Pirro, Chaniotis consigue, además, insertar dentro de la narración dos territorios periféricos que, como Sicilia y el Épiro, también se erigieron como miembros de pleno derecho dentro del mundo helenístico. Siguiendo con el orden cronológico de la narración, el tercer capítulo da cuenta de los principales acontecimientos acaecidos durante el breve siglo III (279-217 a.C.), desde la invasión de pueblos galos en Grecia y Anatolia a la resistencia griega contra

---

1. Universidad de Oviedo. C. e.: [mendezsborja@uniovi.es](mailto:mendezsborja@uniovi.es)

la dominación macedonia, que dio lugar no sólo a conflictos esporádicos como la «guerra de Cremónides», sino también a la reactivación de distintas Ligas (Aquea, Etolia) que trataban de defender, a toda costa, la tradicional libertad de las ciudades griegas frente a la injerencia en ella de potencias externas. Finalmente, el cuarto capítulo aborda, a través de la historia de la hegemonía del reino ptolemaico durante el siglo III a.C., cuestiones tan relevantes como la extensión de la diplomacia del reino egipcio o las numerosas guerras que, por el control de Siria, enfrentaron a los ptolemaicos con los seléucidas hasta la decisiva batalla de Rafia (217 a.C.).

En un segundo bloque de contenidos, que engloba los capítulos 5 y 6, se parte del análisis de los orígenes de la monarquía para abordar otros temas como la organización política y administrativa de los distintos territorios helenísticos. En primer lugar, se destaca que, más que un sistema rígidamente hereditario, eran las guerras las que legitimaban (o deslegitimaban) a los reyes. A renglón seguido, se incide en que la mayor parte de las ciudades griegas mantuvieron, al menos nominalmente, la ilusión de que se seguían autogobernando; sin embargo, de forma paralela iniciaron, en determinadas circunstancias, unos discursos en los que se presentaban, de manera teatralizada, en posición de subordinación y dependencia respecto a una autoridad real que, con el tiempo, fue divinizándose en un proceso que terminaría siendo imitado por los romanos una vez comenzaron a fijar su mirada en el amplio espectro de territorios que hubiera conquistado Alejandro Magno. En el capítulo 6, tras destacar el papel que las *poleis* siguieron jugando como punto de referencia político, se analizan cuestiones como el fenómeno federal helenista, el establecimiento en las mismas de familias dirigentes y la complejidad de la vida política ciudadana en unos tiempos caracterizados por el cambio y la inestabilidad.

En un tercer bloque, que se extiende del capítulo 7 hasta el 10 (inclusive), Chaniotis aborda la progresiva injerencia de Roma en estos territorios. Para introducirnos en el tema, parte del término *symploké* (entrelazamiento) que, utilizado por Polibio en sus *Historias*, le sirvió para hacer alusión al hecho de que, a partir del 220 a.C., los acontecimientos producidos a un lado del Mediterráneo comenzaron a hacerse notar, también, al otro lado de éste. En las páginas 193-194, a la par que se hace un repaso por las distintas teorías elaboradas para explicar el expansionismo romano, se hace notar, de manera muy oportuna, la necesidad de abandonar una perspectiva romanocéntrica que todavía, a día de hoy, sigue limitando las visiones de muchos estudiosos. Defensor de la teoría de que Roma se vio obligada a intervenir en los territorios orientales cada vez más asiduamente a consecuencia de su política de alianzas, Chaniotis fija la proclamación de la *eleutheria* (libertad) de Flaminio como un verdadero punto de inflexión en la historia del expansionismo romano. Así, la libertad ofrecida por Roma tenía, sin duda, distintos significados según sus receptores: de este modo, si para la nueva potencia esta significaba, tan solo, la liberación de Grecia de las guarniciones macedonias, para algunos de los griegos simbolizaba no solo su manumisión respecto a un poder que seguían considerando extranjero, sino también la recuperación de sus facultades ciudadanas de hacer la guerra y firmar la paz a su arbitrio. El capítulo 8, dedicado por completo a la explicación de la expansión romana acaecida entre el 188 y el 129 a.C., usa una fábula contemporánea de Babrio para ilustrar cómo Roma fue engullendo, paulatinamente,

unos territorios griegos que, por primera vez, comenzaron a ser objeto de exacciones tributarias por su parte. La derrota de Perseo en Pidna, unida a la destrucción de Corinto y la incorporación del reino de Pérgamo (por testamento) a Roma son, así, considerados la expresión práctica de un fenómeno cuyos orígenes podían rastrearse ya desde mucho tiempo antes. En el capítulo 9, por su parte, se estudia, a través de algunos acontecimientos esenciales, la larga decadencia y descomposición de los reinos seléucida y ptolemaico. Así, si Judea se independizó a raíz de la famosa revuelta de los Macabeos, los descendientes de Seleuco tuvieron que lidiar, también, con la escisión de sus territorios orientales que, presionados por los *yuezhi*, se organizaron en los llamados reinos greco-bactrianos y greco-indios. En Egipto, por su parte, las guerras civiles endémicas fueron, poco a poco (y de manera casi imperceptible) colocando al reino en el punto de mira de los senadores y caballeros romanos. Finalmente, el capítulo 10 analiza brevemente algunos de los conocidos conflictos que, como las guerras mitridáticas, el mandato contra los piratas de Pompeyo o las sucesivas contiendas civiles que jalonaron el final de la República romana, aceleraron enormemente la inserción de la parte oriental del Mediterráneo entre los territorios gobernados directamente por Roma.

El siguiente bloque de contenidos explora cómo se ajustaron los distintos territorios helenísticos a la dominación romana. Así, el capítulo 11 aborda una amalgama de temas que van desde la importancia de la figura del emperador al establecimiento de las bases que definirían el nuevo régimen instaurado por Augusto, pasando por la progresiva integración de los nuevos territorios en este nuevo sistema imperial y analizando las muestras de favor que emperadores como Nerón y Adriano tuvieron, sobre todo, respecto a sus súbditos griegos. El capítulo 12 parte del análisis de la figura (divinizada) del emperador para ir explorando, progresivamente, algunas formas a través de las cuales este interactuaba con sus dominios. La segunda parte de este capítulo resulta, a mi juicio, especialmente interesante, pues es una síntesis notable tanto de las funciones que debían cumplir los distintos funcionarios imperiales en las provincias como del papel jugado por las élites griegas y romanas en la administración de estos territorios.

Un quinto bloque de contenidos (caps. 13-15) se centra en aspectos sociales, económicos, culturales y religiosos de los territorios helenísticos bajo la dominación romana. Así, el capítulo 13 llama la atención sobre algunos elementos socioeconómicos como el progresivo cambio en la percepción de la ciudadanía o la existencia de una cierta movilidad social, a la par que analiza algunos de los principales problemas de la época –como el endeudamiento y el acceso a la propiedad de la tierra–, y centra su interés en varias tendencias económicas derivadas de la inserción de toda una amalgama de territorios en un mismo estado territorial (por ejemplo, la especialización productiva). Sin embargo, el principal cambio, a juicio de Chaniotis, vino determinado no por una reforma, sino por el establecimiento de una paz duradera, que hizo posible que regiones como Grecia, donde la guerra había sido algo endémico, quedaran prácticamente libres de la misma durante largos períodos de tiempo. El capítulo 14, por su parte, aborda algunas de las principales tendencias socioculturales en estos territorios controlados por Roma. Así, por ejemplo, se analizan las bases y la importancia del *evergetismo* (masculino y femenino) a la

par que se incide en unas asociaciones voluntarias que se convirtieron, en opinión del autor, en elementos esenciales para la creación y el mantenimiento de un sentimiento de comunidad en el seno de esas sociedades. En el capítulo 15, Chaniotis parte del establecimiento de cuatro fases en la evolución religiosa para analizar, entre otras, cuestiones tales como la importancia escenográfica de las fiestas y las procesiones, la introducción y asimilación de nuevas deidades, la importancia que se comenzó a atribuir a milagros y profetas, la difusión progresiva de las religiones mistericas y la imparable irrupción de una nueva religión, el cristianismo que, desde el proselitismo, fue ganando adeptos de una manera imparable.

Finalmente, en su capítulo 16, el autor nos propone unas reflexiones generales sobre el período analizado. Entre las mismas, cobra especial importancia la ecumenización del territorio, que Chaniotis explica a través de la interesante teoría de los seis grados de separación, elaborada por primera vez por el escritor húngaro Frigyes Karinthy en 1929 y que le sirve para explicar la apasionante red de conexiones interpersonales que entrelazaban a todos los individuos que habitaban el imperio. Y es que, como bien se afirma en este trabajo, el mundo helenístico conoció unos niveles de interconectividad y movilidad que, acompañados de una gran tolerancia no exenta de conflictos puntuales, nunca se había visto con anterioridad en la historia de la humanidad.

Nos encontramos, en definitiva, ante una notable síntesis del mundo helenístico que se convierte, a partir de este momento, en una obra de obligada lectura tanto para estudiantes de historia como para el público general interesado en la historia antigua. El carácter didáctico de este trabajo se nota tanto en la extensa cronología que lo acompaña (pp. 469-476) como en la proposición de unas lecturas complementarias para cada tema (pp. 479-505) que se complementan en una bibliografía final (pp. 507-516) que, sin duda, no se corresponde de ninguna manera con la cantidad de obras que el autor debe haber manejado durante el proceso de preparación de este libro. Como nota crítica al presente, deberíamos incidir en que la escasa calidad de las imágenes empleadas no hace justicia a la calidad general de un libro que, a partir de este momento, merece estar presente, por sus muchas virtudes, en las estanterías de todas las bibliotecas universitarias españolas.

SANTOS YANGUAS, Narciso, *Los astures y el ejército: militares y civiles en época romana*, Madrid, Editorial Ministerio de Defensa: Colección Defensa, 2016, 847 pp., ISBN: 978-84-172-3.

Patricia Argüelles Álvarez<sup>1</sup>

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.32.2019.23724>

El libro presentado por el Catedrático de Historia Antigua de la Universidad de Oviedo Narciso Santos Yanguas muestra un exhaustivo análisis del papel que jugó el ejército romano en la provincia periférica de Asturias. Este opúsculo recoge un compendio de los diversos estudios realizados por el profesor Santos desde hace más de cuatro décadas (*Los militares y el ejército*, 2016; *Ejército romano, administración y vida...*, 2006; *Ejército romano y romanización de los astures*, 1981). Este tema es abordado a lo largo de diez capítulos más una introducción y un extenso anexo documental, cronológico y de terminología militar romana.

En el inicio se contextualiza lo que fue el ejército romano como institución y el papel que ejerció éste en el marco indígena, en este caso con los astures. Por lo tanto, desde un primer momento queda claro el contexto geográfico y el cronológico.

Antes de detallar lo que fue el papel del ejército romano, se dedican varias páginas a dar a conocer las fuentes literarias, numismáticas, arqueológicas y epigráficas consultadas y que serán anexadas al finalizar cada capítulo según su correspondiente temática. Posteriormente, se dan pinceladas sobre el proceso de romanización y la estructura y composición civil del ejército.

Una vez presentado el tema de estudio, el libro, con el objetivo de que el proceso de conquista sea bien entendido, ofrece una primera visión de la política expansionista imperial, y posteriormente lo hace en particular con el caso astur analizando el *casus belli* con textos de los autores clásicos. Se hace hincapié en justificar los motivos económicos del ataque, así como el desarrollo y consecuencias de los acontecimientos con lecturas, en este caso, de Dion Casio y Floro (cap.1: pp. 39-82).

El segundo capítulo explica los cuerpos legionarios presentes en el territorio norte peninsular: *Legión II Augusta*, *legión III Macedónica*, *legión V Alauda*, *legión VI Victrix*, *legión VIII Hispana*, *legión X Gemina* *legión XX Valeria Victrix*; así como las tropas auxiliares: *ala II Sebosiana de los galos*, *ala II de los tracios*, *cohorte III de los galos*, *cohorte III de caballería de los tracios* y *ala I de los gigurros*. El capítulo 2 (pp. 83-129) se completa con un detallado análisis de los gastos de abastecimiento de las unidades militares participantes en los combates.

El capítulo tercero (pp. 129-187) traza una descripción de la organización administrativa de todo el territorio hispano y sus provincias desde el primer desembarco de efectivos militares romanos en Ampurias en el año 218 a.C. Resulta un capítulo atrayente que sabe recoger la evolución legislativa de Roma en cuanto a cómo se gobernarían estas provincias hispanorromanas, pasando por la reforma

---

1. Universidad de Salamanca C. e.: [parquelles@usal.es](mailto:parquelles@usal.es)

de Augusto y la reorganización de *Hispania* tras las guerras Astur-cántabras. El anexo documental de este capítulo, (extenso al igual que en el resto de los títulos), recoge 28 referencias literarias y textos epigráficos, entre ellos, el edicto del Bierzo, el primer *procurator* imperial de *Asturia* y *Gallaecia* o el famoso pacto de los Zoelas.

La obra se centra en las siguientes páginas en facilitar al lector la comprensión sobre la relación ejército-indígenas, desgranando cuales eran los componentes del ejército acampado en suelo norte hispano y cómo fue el paulatino proceso de desmilitarización, detallando el denominado periodo de reajuste, posteriormente el período de consolidación, el período de inestabilidad, el período de reorganización definitiva, y por último el período de tranquilidad. Se analizan en cada caso el papel de las legiones y las tropas auxiliares en suelo astur.

Se llega al ecuador del libro con el fin del capítulo 5 (pp. 227-406). En dicho apartado se analiza a los indígenas miembros del ejército romano en las alas astures: ala I de los astures, ala II de los astures, ala II de los astures en el Norte de África, y las cohortes astures: cohorte I de caballería de los astures, cohorte II de caballería de los astures, cohorte III de caballería de ciudadanos romanos astures, cohorte III de los astures y cohorte VI de los astures. También se estudian unidades mixtas de astures y galaicos, así como el papel de Gayo Sulpicio Úrsulo y los *Symmachiarrii* astures. El profundo análisis de todos estos contenidos viene reflejado con el amplio análisis documental aportado, que, en este caso, en vez de ser un corpus al final del capítulo, se va adjuntando tras cada subepígrafe correspondiente.

Resulta muy interesante, para el capítulo quinto, el reestudio de la famosa lápida de *Pintaius* y la cohorte V de los astures (pp. 355-359).

El capítulo sexto (pp. 407-506) es continuación del anterior y resulta un complemento indispensable. En este caso se aborda toda la documentación sobre registros de soldados astures pertenecientes al ejército romano, tanto de oficiales como de soldados sin graduación. Resulta esclarecedor el poder analizar un sinfín de estelas funerarias que figuran referenciadas en unos apéndices que reflejan el registro CIL, el nombre del soldado estudiado, la procedencia de la fuente, el cuerpo y grado de ejercicio, así como el origen y datación.

Una vez analizado en detalle el papel de la presencia romana militar en la región y sus miembros, el trabajo se fija ahora en el campo económico, examinando cómo este territorio indígena ofrecía recursos mineros y una multiplicidad de aplicaciones más. Para comprender la economía romana se ofrecen previamente unos trazos de la economía y sociedad prerromana observando casos como el Castro de Mohías, San Chuis o Coaña, con textos de Estabón, Suetonio, Plinio el Viejo o Floro. En este contexto se introduce el sistema monetario y el papel militar en la base de difusión de moneda en tiempos republicanos del noroeste peninsular, mencionando la figura de Plubio Carisio y sus acuñaciones. Era necesario, por tanto, cerrar este capítulo mencionando la soldada, por un lado, y por otro el papel de la minería aurífera, para brindar de así una visión completa sobre la economía de estos siglos imperiales (cap. 7: 507-598).

En el octavo capítulo (pp. 597-616) el profesor Santos analiza a los astures y su relación con la obtención de la ciudadanía. Para ello, se citan las estructuras de

organización castreña, ya referidas en páginas previas, y cómo se implanta el sistema administrativo-territorial.

El penúltimo capítulo aborda otro tema nuevo para este trabajo, la religión (pp. 617-636). Resulta sugerente el enfoque presentado de cómo eran las prácticas religiosas de los militares romanos. Se analiza el culto a Júpiter Optimo Máximo, así como otros dioses del panteón romano, en el caso de Asturias con Mitra, y también, respecto a cultos propios militares o cultos privados.

El capítulo final (pp. 647-663) aborda el desarrollo de población alrededor de los campamentos de tropas romanas, generando concentración de población en un proceso de urbanización, que, en el caso noroccidental, tiene un arraigo militar en relación con las citadas guerras, aunque no de manera exclusiva, pues la urbanización se impulsará también después de Augusto con la dinastía Julio-Claudia, Flavia y Antonina al compás del proceso de municipalización. Ésta se estrenaría con Vespasiano y la *Lex Flavia municipalis*. En el territorio asturiano las zonas de arraigo y consolidación de hábitat vinieron definidas en el valle de Arganza, y concejo de Cangas del Narcea, así como Allande.

El trabajo ofrece numerosas reflexiones que permitirán continuar ahondando en este tema, del cual el autor es uno de los mayores expertos. La excelencia de la obra es patente analizando la extensa bibliografía (pp. 679-750) que resume un trabajo con una metodología muy rigurosa teniendo presente la riqueza y variedad de fuentes consultadas. Si dudara, un trabajo de inestimable valor.



FREDRIKSEN, Paula, *When Christians Were Jews. The First Generation*, New Haven/London, Yale University Press, 2018, 272 pp., ISBN: 978-0-300-19051-9.

Juan Cruz López Rasch<sup>1</sup>

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfii.32.2019.24260>

Paula Fredriksen es profesora emérita de la Universidad de Boston y desde el año 2009 ejerce como docente visitante en la Universidad Hebrea de Jerusalén. Cuenta con una vasta trayectoria. Especializada en estudios religiosos, es autora de numerosos libros y decenas de artículos. Premiada en múltiples circunstancias, destacan entre sus antecedentes el *National Jewish Book Award*, otorgado por su trabajo *Jesus of Nazareth, King of the Jews* (New York, Vintage Books, 1999). El texto que analizamos en esta ocasión, *When Christians Were Jews. The First Generation*, constituye su noveno libro. La obra, publicada bajo el sello editorial de la Universidad de Yale, cuenta con doscientas setenta y dos páginas, divididas en cinco capítulos, con sus correspondientes acápites, además de un prólogo y un epílogo. Sobre el final, figura una profusa guía bibliográfica y de fuentes utilizadas. El texto, es acompañado por un conjunto de mapas e imágenes que reconstruyen un espacio significativo para la trama, el Templo de Jerusalén.

La misma Fredriksen nos dice que empieza a escribir el libro por recomendación de su agente editorial, en el año 2012. Comprende que, para dar cuenta de los espacios sociales en los cuales se gesta la primera generación de cristianos, necesita retrotraerse hasta el período helenístico y extenderse hasta la destrucción romana del Templo de Jerusalén. Le lleva seis años terminar el manuscrito, dentro de los cuales redefine sus objetivos y, en el ínterin, publica un estudio sobre Pablo de Tarso (*Paul: The Pagan's Apostle*, New Haven, Yale University Press, 2017). No constituye éste un simple detalle, o un dato más de su currículum. Los escritos de San Pablo son determinantes para Fredriksen. Elaborados poco después de iniciado el movimiento cristiano, los considera información de primera mano. Por motivos similares, también otorga relevancia a los textos de Flavio Josefo, contemporáneo de muchos de los autores de los evangelios y, presumiblemente, uno de los cabecillas de la rebelión judía contra el orden romano. Igualmente, trabaja con otras fuentes, como los Hechos de los Apóstoles y los Manuscritos del Mar Muerto, así como también con los escritos canónicos y apócrifos que están, respectivamente, dentro y fuera del Nuevo Testamento.

Fredriksen, entonces, gesta su obra a partir de una idea, la cual queda perfectamente plasmada en el título de su libro: los primeros cristianos fueron judíos. La afirmación puede parecer básica, incluso una perogrullada, pero no lo es. La caracterización de los judíos como un pueblo deicida pervive en el imaginario colectivo, constituyendo un importante caldo de cultivo para el antisemitismo.

---

1. Departamento de Historia, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa. Argentina.  
C. e.: [jclopezrasch@gmail.com](mailto:jclopezrasch@gmail.com)

De allí el peligro que significa el éxito alcanzado por el filme *The Passion of The Christ*, cuyo contenido y mensaje son criticados por la propia Fredriksen<sup>2</sup>. Estudiosa permanente de estos temas, la autora procura entonces no emplear los términos Iglesia y cristianos para referirse al primer siglo de nuestra era. Justifica su decisión indicando que esos conceptos son aplicables a una realidad posterior, en la cual una institución claramente organizada, opera sobre la base de una religión separada, diferenciada y opuesta al judaísmo<sup>3</sup>.

Así, Fredriksen señala que, en sus comienzos, los cristianos nunca dejan de verse a sí mismos como lo que efectivamente son, judíos. De hecho, unos y otros comparten visiones morales, estudian las mismas escrituras y tienen perspectivas escatológicas similares, en las cuales, la redención final es una extensión natural de la historia de Israel. Lo que sucede es que, a lo largo del tiempo, el cristianismo logra superar al judaísmo, en cuanto a su extensión y número de adeptos. Por otra parte, esa nueva religión, con el paso de los siglos, logra construir estructuras de poder sólidas y duraderas con las cuales puede conservar una influencia significativa sobre las autoridades políticas de cada época.

Por todos estos motivos, en la interpretación de la historiadora, el Templo y la ciudad de Jerusalén adquieren un papel significativo. Son los espacios donde Jesús procura difundir su mensaje, los sitios en los cuales se congregan, y luchan, los diferentes sectores que forman parte de la comunidad judía. Así, el recinto sagrado y la urbe no sólo son los focos de las tempranas asambleas de los cristianos, sino también los epicentros del reino celestial, de la inminente llegada del fin de los tiempos. Ahora bien, para comprender esto, dice Fredriksen, debemos considerar la dominación política establecida por el Imperio Romano, la cual cumple, para los cristianos, una función providencial. La existencia de ese conglomerado político actúa como un catalizador del plan divino. Es más, los primeros cristianos asocian la existencia de Roma con la expansión de su credo y la llegada, o no, de la parusía<sup>4</sup>.

Esa permanente referencia a la relación entre Roma y Jerusalén lleva a Fredriksen a definir su propio libro, parafraseando a Charles Dickens, como la historia de dos ciudades, íntimamente vinculadas entre sí por la dominación imperial. El poder ejercido por Roma, su modo de administrar y controlar Judea, y la proliferación

2. En ese momento, Fredriksen interpela al realizador cinematográfico, en un artículo que echa por tierra muchos de los planteos en los cuales se sostiene el largometraje. Véase al respecto, FREDRIKSEN, Paula, «History, Hollywood, and the Bible: Some Thoughts on Gibson's Passion», *SBL Forum*, 2004, disponible on-line en: <<http://sbl-site.org/Article.aspx?ArticleID=225>>. Poco tiempo después, Fredriksen edita y prologa un libro enteramente dedicado a la película: FREDRIKSEN, Paula (ed.), *On The Passion of The Christ, Exploring the Issues Raised by the Controversial Movie*, California, University of California Press, 2006.

3. Gerd Theissen indica que la interpretación del cristianismo, como lenguaje semiótico religioso, debe comenzar por un estudio de la gramática religiosa judía. Véase al respecto, THEISSEN, Gerd, *La religión de los primeros cristianos*, Salamanca, Ediciones Sígueme, 2002, p. 20. Son claras las referencias teóricas de este autor a la obra de GEERTZ, Clifford, *La interpretación de las culturas*, Barcelona, Gedisa, 1992.

4. De forma tácita, Fredriksen actualiza una idea de Arnaldo Momigliano referida, originalmente, a las persecuciones de los primeros cristianos. Los integrantes de ese nuevo movimiento, nos dice Momigliano, aunque eran perseguidos por el Imperio romano, defendían la idea de que este había sido providencialmente creado para impulsar y apoyar el mensaje cristiano. Uno de los muchos factores de esa actitud era (igual que en el caso de los judíos) un auténtico temor al fin del mundo, que se sentía próximo e inevitable. Mientras durase el Imperio romano, el fin del mundo se postergaba (MOMIGLIANO, Arnaldo, «Algunas observaciones preliminares sobre la 'oposición religiosa' en el Imperio Romano», en *De Paganos, Judíos y Cristianos* (pp. 202-233), México, Fondo de Cultura Económica, 1996, p. 226).

de movimientos proféticos, generan una situación social explosiva. Ese contexto político, afirma la historiadora, nos permite comprender por qué Jesús de Nazaret es crucificado. Problema difícil de resolver cuando tenemos en cuenta, como lo hace Fredriksen, que se trata de uno más de muchos líderes con actitudes mesiánicas y discursos apocalípticos que profesan sus ideas durante el siglo primero de nuestra era. No obstante, tanto Jesús como Juan Bautista destacan y llaman la atención de los romanos. El primero, por su supuesta habilidad de exorcizar a los demonios y curar a los enfermos; el otro, por estar imbuido de una autoridad profética ensalzada con un ascetismo personal extremo. Ahora bien, ninguno de los dos plantea un ataque o resistencia armada contra las autoridades, sean estas judías o romanas. Tampoco disponen de un grupo lo suficientemente numeroso violento como para representar una auténtica amenaza al *statu quo*. Por eso, los primeros cristianos no son aniquilados junto con Jesús, así como tampoco temen instalarse en Jerusalén, donde están presentes Caifás y Pilatos.

En uno de los puntos medulares del libro, Fredriksen explica cómo se produce la ejecución de Jesús. Cuando llega a Jerusalén, lo hace porque, como todo judío, espera encontrarse allí con un auditorio lo suficientemente numeroso que, como él, esté celebrando la Pascua. El problema, es que allí es donde el nazareno intensifica su mensaje, afirmando que la llegada del reino de los cielos es inminente, lo cual incrementa el clamor y la excitación. Proclamarse el mesías de un inmediato fin de los tiempos, durante la Pascua y en las narices de las autoridades romanas, es el motivo por el cual Jesús termina ejecutado de modo tan dramático. De hecho, la inscripción con la cual es crucificado, *Iesus Nazarenus Rex Iudaeorum* (*Jesús de Nazaret, Rey de los Judíos*), no es más que una expresión sardónica de Pilatos para desmoralizar a la multitud que lo vitorea y aclama.

¿Qué hacen los primeros cristianos después de este suceso? Según Fredriksen, los seguidores de Jesús predicán el retorno del mesías, además que desarrollan toda una genealogía ilustre que conecta a su máximo referente con el mismísimo Rey David, caracterizándolo como una especie de mesías guerrero. Ahora bien, para el desarrollo histórico posterior, adquiere relevancia la destrucción del Templo de Jerusalén, ocurrida en el año 70 de nuestra era. La soteriología cristiana, complejizada a lo largo del tiempo, y al calor de los acontecimientos, alcanza allí su punto culminante. Para los primeros cristianos, que aún eran judíos, ese acontecimiento significa el comienzo del fin de los tiempos. De alguna manera, el ejército de Roma es el que inicia el Apocalipsis<sup>5</sup>. Cuando ocurre este hecho, los cristianos se dispersan por todo el Imperio, utilizando la infraestructura creada por los romanos para trasladarse<sup>6</sup>, esparciendo entonces su mensaje de salvación eterna.

5. William H. C. Frend lo explica a su modo, en un artículo publicado, originalmente, hace sesenta años: los primeros cristianos, cuando son perseguidos, interpretan el ataque de los enemigos de Cristo como una señal más de la segunda venida del salvador celestial. Sobre esto, véase FREND, William H. C., «El fracaso de las persecuciones en el imperio Romano», en FINLEY, Moses I. (ed.), *Estudios sobre historia antigua* (pp. 289-314), Madrid, Akal, 1981, p. 290.

6. Una idea similar figura en BEARD, Mary, *SPQR: una historia de la antigua Roma*, Buenos Aires, Crítica, 2016, pp. 554-555.

*When Christians Were Jews. The First Generation* constituye una obra sumamente recomendable. Una escritura amena, acompañada por un razonamiento interpretativo absolutamente claro, hacen de éste un libro accesible, no sólo para el público especializado. Destaca, particularmente, la denodada voluntad de Fredriksen por negarse a interpretar los procesos históricos contemplando, exclusivamente, sus resultados, sino considerando, especialmente, sus desarrollos formativos.

LAHAM COHEN, Rodrigo, *The Jews in Late Antiquity*, Leeds, Arc Humanities Press, 2018, 106 pp., ISBN: 9781942401650

Fernando Bermejo Rubio<sup>1</sup>

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfii.32.2019.23522>

Esta monografía constituye un ejercicio de síntesis de un período de la historia del judaísmo que, como ha ocurrido también en otros ámbitos, a menudo ha sido descuidado, al encontrarse entre las épocas de la Antigüedad Clásica y el Medievo, que han concitado el interés no solo de la mayor parte de investigadores sino también del imaginario popular. De acuerdo con la comprensión consagrada de la Antigüedad Tardía, el libro aborda un lapso temporal que abarca los siglos III al VII, tanto en la tierra de Israel como en diversos lugares de la Diáspora.

Todo investigador es consciente de la enorme dificultad de resumir en un centenar de páginas un tema tan extenso, pero eso es lo que se ha propuesto, y ya podemos adelantar que en gran medida ha logrado, el autor, Rodrigo Laham Cohen, profesor de Historia Antigua en la Universidad de Buenos Aires e investigador del CONICET.

La necesariamente breve introducción contiene una oportuna reflexión sobre las perspectivas que han prevalecido en el estudio de la historia del tema. Menos de tres páginas bastan al autor para situar con claridad su enfoque historiográfico, que se define tanto frente a la visión «lacrimosa» de la historia judía como una sucesión de catástrofes, persecuciones, conversiones forzadas y masacres, como frente a la concepción «de color de rosa», por reacción a la anterior, de los investigadores que perciben esas experiencias negativas como máculas menores y excepcionales en un desarrollo fundamentalmente exitoso. De forma sensata, ante tales generalizaciones el autor señala la necesidad de introducir distinciones y atender a los contextos específicos de cada tiempo y lugar. Si los clásicos afirmaban aquello de *Distingue tempora et concordabis iura*, Laham Cohen sostiene con razón que «hay varias historias judías en la Antigüedad Tardía, no solo una» (p. 2).

A continuación, el libro se compone de ocho capítulos. El primero presenta el problema de las fuentes y cuestiones metodológicas. Luego, se analizan diferentes regiones, en el siguiente orden: Italia, Norte de África (Cartago, Cirenaica, Numidia...), Galia, Hispania, Egipto, la Tierra de Israel y Babilonia. El especialista podría echar de menos el tratamiento de regiones tan relevantes como Asia Menor y Siria, pero Laham Cohen se adelanta a la objeción al señalar que los estrictos límites de extensión impuestos por la editorial impidieron una publicación más amplia en la que se habría abordado el estudio de esas zonas.

En el capítulo sobre las fuentes, el autor señala las limitaciones de las literarias, tanto de la literatura rabínica como de aquellos textos de debatida autoría judía (*Collatio legum Mosaicarum et Romanarum*, *Epistola Anne ad Senecam* y *Liber Antiquitatum Biblicarum*), y la necesidad de complementarlas con las fuentes

---

1. Universidad Nacional de Educación a Distancia. C. e.: [fjlmbr@yahoo.es](mailto:fjlmbr@yahoo.es)

epigráficas y arqueológicas (como los restos de sinagogas, epitafios y arte funerario, pero también la cerámica, los sellos o los cuencos mágicos). También señala la conveniencia de usar no solo las obras judías, sino también la visión externa contenida en los textos paganos y cristianos, los cuales, a pesar de sus intereses a menudo obviamente polémicos, pueden iluminar la interacción entre las comunidades, así como aspectos de las costumbres judías. De todos modos, las fuentes cristianas presentan el ulterior problema, que ha producido un intenso debate historiográfico, de que no está claro si se refieren únicamente a judíos retóricos o hermenéuticos, es decir, a figuras que responden a un patrón interpretativo sujeto a determinados clichés teológicos con independencia de su realidad, o bien a judíos históricos de carne y hueso.

El recorrido por las distintas regiones comienza en la península itálica, en la que Roma ocupa, como capital del Imperio, una presencia conspicua: nada menos que seis catacumbas judías fueron halladas en la ciudad, de las que se conservan más de seiscientas inscripciones. Sin embargo, a pesar de que se sabe que existieron numerosas sinagogas en Roma, no se han hallado restos arqueológicos de ellas, sino solo en Ostia Antica, cerca de la ciudad, y en Bova Marina (actual provincia de Calabria). El hallazgo de esta última sinagoga, en tanto que indica la existencia de construcción o reformas en los últimos siglos de la Antigüedad Tardía, permite cuestionar la medida en que se aplicaba la legislación romana referida a los judíos, pues esta prohibió tales actividades edilicias a partir del siglo V. Antes del siglo VI, ni el registro epigráfico en la península itálica ni el epistolario de Gregorio Magno hacen referencia alguna a rabinos, sugiriendo el carácter tardío del proceso de rabinización. Solo en la alta Edad Media, ya en el siglo IX y en la ciudad de Venosa (en la actual provincia de Basilicata), se usó el hebreo como lengua primaria de los epitafios, y abundan los nombres semíticos. Además, se sabe por Casiodoro que hubo asentamientos judíos en Génova y en Milán, y por el *Registrum epistolarum* del papa Gregorio Magno que estuvieron en diversos lugares de Sicilia (Agrigento, Cagliari, Mesina, Palermo) y otros como Terracina, Luni y Venafrò. Las cartas papales sugieren también la existencia de vínculos entre las distintas comunidades judías.

La situación en Italia, en la medida en que sea extrapolable a otras zonas, revela la complejidad de la situación de los judíos en relación con los cristianos, pues, mientras algunos obispos hicieron cuanto pudieron para perjudicarles, otros mantuvieron relaciones más amistosas, y alguien como Gregorio Magno intentó protegerles contra abusos, instando a indemnizarles en caso de toma o quema de sinagogas y criticando las conversiones forzosas. Laham Cohen argumenta, por tanto, que no hubo una política sistemática contra los judíos en la Italia de la Antigüedad Tardía, sino más bien comportamientos heterogéneos.

La siguiente zona estudiada es África del Norte, correspondiente a la provincia romana de *Africa Proconsularis*. El análisis se ve dificultado por la escasez de testimonios arqueológicos, limitados básicamente a la sinagoga de Naro (actual Hammam-Lif, en Túnez) y las catacumbas de Gammarth, y epigráficos, en su mayor parte epitafios, escritos sobre todo en latín. En cuanto a fuentes no judías, se ignora si la obra de Tertuliano, y en particular su *Adversus Iudaeos*, se generó en un contexto de polémica real o no, si bien algo de la información que proporciona,

al no corresponder a escritos bíblicos, parece referirse a judíos reales. Algo parecido ocurre con las obras de Agustín de Hipona, en las que los judíos históricos están prácticamente ausentes (con la excepción de dos de sus cartas).

Los restos arqueológicos y epigráficos en la Galia de este período son mínimos, y además algunos de ellos podrían pertenecer a judíos que hubieran estado solo de viaje por la región. Por ello las fuentes de información cristianas son importantes, aunque algunas de las noticias que proporcionan son muy dudosas, como las que se refieren a la presencia de judíos en los funerales de obispos, tal como el de Hilario de Arlés: esto no es imposible, pero tales relatos podrían responder a un tropo excogitado para glorificar la imagen de las personalidades episcopales elevadas a la santidad. Los cánones de los concilios sí parecen proporcionar información relevante; por ejemplo, la repetición de las prohibiciones de que los cristianos coman con judíos o celebren matrimonios mixtos podría referirse a prácticas habituales que divergían de las directrices eclesiásticas. El episodio de la conversión forzada de los judíos en Clermont-Ferrand en 576 es interesante porque muestra el uso de violencia en la difusión de la religión, pero también porque la versión del poema de Venancio Fortunato, además de emplear tropos del género *adversus Iudaeos*, introduce otros novedosos y ominosos, como el de un presunto particular «olor judío». Según señala Laham Cohen, este y otros relatos de conversiones forzadas indican que la situación de los judíos en la Galia de la Antigüedad Tardía fue frágil y problemática.

La Hispania de época visigoda representa en cierto sentido una excepción por la magnitud de las medidas contra los judíos y los *Iudaei baptizati*, contra los cuales diversos concilios promulgaron leyes. Los restos epigráficos y arqueológicos son exiguos, hasta el punto de que no está claro si un edificio descubierto en Elche a principios del siglo XX fue una sinagoga o una iglesia. Además, los autores cristianos no aportan mucha ayuda para el análisis de las comunidades judías reales en Hispania, en la medida en que repiten clichés antijudíos. En lo que respecta a los códigos legales visigodos, no es siempre claro si el término *Iudaeus* se refiere a judíos o a judíos que se habían convertido al cristianismo, los cuales fueron tratados por las autoridades como sospechosos.

La extraordinaria importancia de Egipto como lugar de asentamiento para los judíos y para la memoria cultural del judaísmo justifica que se le dedique un capítulo diferenciado, distinto del que trata sobre África del Norte. Ya solo la extraordinaria relevancia de la comunidad de Alejandría, así como de la literatura allí producida, lo explica sobradamente, aunque el autor insiste en que los judíos fueron residentes también en otras partes de Egipto. La escasez de fuentes en la Antigüedad Tardía es elucidada por el autor en función de varios momentos de inflexión: el pogromo alejandrino del 38, tras el cual a los judíos se les permitió vivir solo en uno de los barrios de la capital, en lo que ha sido denominado el primer ghetto, la aniquilación tras la revuelta general de los años 115-117 y la expulsión de Alejandría en el 415, en tiempos del obispo Cirilo. Además, a pesar de las referencias a templos judíos en Elefantina y Heliópolis, y a la existencia de sinagogas, no se han encontrado restos arqueológicos de ninguno de tales edificios.

La historia de la Tierra de Israel en la Antigüedad Tardía se vio condicionada por dos hechos decisivos: el primero, las sucesivas derrotas a manos de los romanos

tras los levantamientos de los siglos I y II; el segundo, la cristianización del Imperio. En la medida en que aquellas catástrofes militares llevaron a la destrucción del Templo y a la prohibición a los judíos de residir en Jerusalén, el centro de gravedad se desplazó desde Judea a Galilea. Y la decisión de Constantino de favorecer a los cristianos tuvo un impacto directo en la topografía de Palestina y cambió de modo decisivo el carácter de Jerusalén, que desde el siglo IV hasta el VII se convirtió en una ciudad cristiana. El autor llama la atención sobre la ventaja que supone disponer de literatura judía para este período (la Misná y el Yerushalmi o Talmud de Jerusalén), pero al mismo tiempo señala sus límites como fuentes históricas, dado su talante idealizador. Laham Cohen expone también la discusión sobre el carácter del judaísmo rabínico y su relación con la sinagoga, y presta atención a los importantes desarrollos arquitectónicos, iconográficos y artísticos de las sinagogas entre los siglos IV y VII, así como a las características de las necrópolis palestinas de la época.

Babilonia fue quizás el primer destino de la Diáspora, en la medida en que había sido allí donde asirios y babilonios asentaron a la población deportada de Israel. Como es sabido, aunque Ciro permitió el retorno de los deportados, muchos de ellos nunca volvieron, lo que explica la pervivencia, bajo los sasánidas, de importantes comunidades judías, que compusieron el Bavli o Talmud de Babilonia. Laham Cohen señala las diferencias del Bavli respecto al Yerushalmi, indica la ausencia de restos arqueológicos judíos y analiza los únicos artefactos judíos hallados, a saber, los sellos, algunos de los cuales exhiben motivos específicamente judíos y proporcionan una prueba de la existencia de rabinos en esa región, y los cuencos mágicos, con textos más extensos de entre los siglos V y VIII. Aunque en este período no se dispone de fuentes zoroástricas para los judíos, textos cristianos de época sasánida sí revelan interacción con ellos. El autor aborda también brevemente las relaciones de los judíos y su exilarca con el poder sasánida, así como con el clero de la religión zoroástrica.

El libro se completa con un breve epílogo y un doble registro bibliográfico: primero, una sección en la que el autor proporciona al lector una lista de obras fundamentales aludidas en el cuerpo de la obra, tanto de tipo general como una más específica, dedicada a cada una de las regiones abordadas en el libro; segundo, una bibliografía ordenada alfabéticamente, más extensa.

El libro está escrito en un inglés claro, y en él se detectan escasos problemas formales. Tan solo unas pocas erratas (p. 6: «Talmundin» por «Talmudim»; p. 18: «embelish» por «embellish»; p. 23, nota 11: «Thedosiosianus» por «Theodosianus»; p. 42: «Raul» por «Raúl»; p. 53: «annihalation» por «annihilation»; p. 61: «Yesushalmi» por «Yerushalmi»; p. 106: «Universisty»), problemas aislados de concordancia (p. 27: «the content of the epitaphs are linguistically, iconographically, and onomastically [similar?] to other Diaspora and nonrabbinical communities»; p. 45 «it shows that Jews holding public offices was usual in the late ancient world»; p. 58, nota 5: «the new found papyri and new criteria of compilation [...] shows continuity»), alguna grafía llamativa (p. 62: «Akila» por «Aquila»), y algunas expresiones no idiomáticas (p. 82: «Davidic descendency» en lugar de «Davidic ascendancy»). Cabe preguntarse si la editorial podría haber llevado a cabo una

revisión lingüística más minuciosa, dado el esfuerzo del autor por escribir el libro en un idioma que no constituye su lengua materna.

Por supuesto, una obra que intenta condensar en un centenar de páginas varios siglos de historia de un pueblo extendido en regiones tan diversas debe necesariamente prescindir de mucha información que el especialista considera relevante. Sin embargo, dado lo que todo indica son estrictos límites de extensión impuestos por la editorial, no puede reprochársele al autor no haber abordado la situación de los judíos en regiones como Asia Menor o Siria. Y, dado el arduo ejercicio de síntesis efectuado, sería impropio señalar ausencias o la necesidad de tratamientos más detallados de este o aquel tema. No obstante, sí cabe indicar que en ocasiones la parquedad podría inducir a confusión. Me limito a señalar un par de casos. Por ejemplo, al referirse al debate sobre la autoría de la *Epistola Anne ad Senecam*, el autor se refiere a la obra de Ilaria Ramelli como defensora de una autoría cristiana, pero antes que la prolífica profesora italiana habían conjeturado ya esa idea estudiosos como R. Jacobi y A. Hilhorst, algo que podría haberse citado. En este sentido, la reciente tesis doctoral de Aron Sterk, *The Epistola Anne ad Senecam in Its Literary and Historical Context*, presentada en la Universidad de Manchester en 2014, vuelve a formular la identificación clásica del autor como un judío.

Al referirse a la *Epistula Severi*, Laham Cohen afirma que la tensión entre judíos y cristianos en Menorca alcanzó un clímax cuando mujeres judías atacaron una procesión que estaba intentando iniciar una confrontación pública con los judíos. Es cierto que esta afirmación se encuentra en un párrafo en el que el autor comienza señalando el carácter subjetivo de los enunciados («According to the letter...»), pero podría inducir al lector a pensar que refleja hechos acontecidos, a pesar de que hay razones poderosas para pensar que ese episodio no merece crédito como reflejo de hechos realmente acontecidos. Y cuando afirma que «the facts narrated by Severus are plausible», ello debería ser tomado *cum mica salis*; de que el núcleo de lo contado en la carta de Severo es histórico apenas caben dudas, pero mucho de lo que se narra no parece sino una reelaboración fantasiosa y apologética de lo sucedido.

Estas puntualizaciones menores, u otras de este estilo que podrían formularse, no minimizan en modo alguno el valor del libro del profesor Laham Cohen. El lector se halla ante una obra rigurosa, informativa y valiosa, que proporciona una eficaz y útil síntesis para todo aquel interesado en la historia del pueblo judío, y que también para el especialista resultará provechosa. Además, haciendo honor al uso original del término «Antigüedad Tardía», que tanto en alemán como en inglés apareció al principio en investigaciones dedicadas al arte, el autor presta atención a las interesantes manifestaciones artísticas del pueblo judío en este período. La obra se propone –afirma Laham Cohen– «como un primer paso hacia la comprensión de un período poco conocido de la historia judía». No puede dudarse de que cumple plenamente su objetivo, y de que lectores y estudiosos deben congratularse de su publicación.



MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, Daniel J., *Colonización romana y territorio en Hispania. El caso de Hasta Regia*, Barcelona, Universitat de Barcelona Edicions, 2018, 339 pp., ISBN: 9788491680789.

Miguel Ángel Novillo López<sup>1</sup>

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.32.2019.25898>

Tomando como referente el caso de *Hasta Regia* (Jerez de la Frontera, Cádiz), en esta obra Daniel J. Martín-Arroyo Sánchez, Investigador Postdoctoral del Departamento de Historia Antigua de la Universidad de Barcelona, explica magistralmente y con todo detalle las particularidades que presentaron las colonias hispanas en el periodo tardorrepblicano y altoimperial. En consecuencia, se muestra cómo un análisis de conjunto ofrece detalles que afectan a la percepción general de la colonización romana. En este sentido, el territorio de *Hasta Regia* se muestra como un ente dinámico que asume condiciones geográficas y realidades políticas precedentes para desembocar en otras nuevas con la municipalización flavia.

Dotada en todo momento de rigurosidad científica y metodológica, el volumen 61 de la Colección Instrumenta recoge ordenadamente una serie de principios y elementos útiles para la investigación de la colonización romana interpretada como un modelo dinámico de organización cívica y territorial.

El autor evidencia cómo la colonia no significa sino la representación del modo de vida urbano y la racionalidad en la gestión del territorio. Para poder analizar y comprender correctamente la variedad de casos, Daniel J. Martín-Arroyo Sánchez presenta un triple enfoque que combina la geografía, la agrimensura y la agronomía. Esta triple perspectiva permite encuadrar la compleja interacción histórica entre factores físicos y culturales.

Una de las principales virtudes que presenta la obra es su estructura interna. Tras una completa introducción en la que se presentan los objetivos y la metodología, la primera parte de la obra, dividida en cuatro capítulos, se centra en la epistemología de los territorios y la colonización. En este sentido, en el primer capítulo se abordan las tres disciplinas que desde la Antigüedad tratan la ordenación del espacio, con especial dedicación al empleo de la tierra. A continuación, en el segundo capítulo se analiza la colonización como fenómeno histórico. En lo terminológico se aborda la etimología y el léxico relacionado en latín y otras lenguas actuales. Digno de mención son el tercer y el cuarto capítulo dedicados a la colonización romana y a la colonización cesaraugustea y sus implicaciones. La segunda parte de la obra, dividida en cinco capítulos, se centra en la revisión histórica y en el análisis espacial de *Hasta Regia*. El caso de estudio de *Hasta Regia* se encabeza con un comentario sobre las múltiples conexiones con las temáticas tratadas en los capítulos precedentes. De esta manera, se aborda el contexto histórico-geográfico y los parámetros de la colonización, las vías de comunicación, la ocupación rural, las áreas de influencia y

---

1. Universidad Nacional de Educación a Distancia. C. e.: [mnovillo@geo.uned.es](mailto:mnovillo@geo.uned.es)

unas propuestas de interpretación para el caso de *Hasta Regia*. La tercera parte de la obra aborda desde una nueva perspectiva la proyección territorial de la colonización romana.

En cuanto a los aspectos formales, la obra presenta una narración muy ágil. Asimismo, el correcto agrupamiento de las notas a pie de página hace posible una lectura fluida, y los pasajes de los autores clásicos permiten una mejor comprensión de varias cuestiones tratadas por el autor. Los índices representan una herramienta fundamental para la búsqueda de referencias. La compartimentación temática de los mismos responde a la diversidad de contenidos en sus vertientes conceptual, documental, geográfica e histórica. Los mapas son también medios útiles para la comprensión y revisión crítica de determinados contenidos.

Finalmente, hay que señalar que la mejor virtud de esta obra no es sino poder ofrecer de manera asequible un amplio compendio de conocimientos y de recursos para el estudio de cualquier colonia romana, especialmente de época augustea, y desde una perspectiva espacial que echa por tierra dogmas inválidos y que escapa de academicismos y consideraciones sólo manejadas por unos pocos. Se trata, por consiguiente, de una obra que aporta una visión compacta, actualizada y profunda sobre la colonización romana. En consecuencia, esta obra está llamada a ser un referente para el estudio de una de las piezas clave en la transformación del Imperio romano: la colonización.

NOVILLO LÓPEZ, Miguel Ángel: *Julio César en Hispania*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2018, 260 pp. ISBN.: 978-84-9164-369-2.

Rebeca Arranz Santos<sup>1</sup>

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfii.32.2019.25903>

El libro que reseñamos, *Julio César en Hispania*, muestra una visión completa y novedosa de una de las figuras más célebres de la historia de Roma. De la mano de Miguel Ángel Novillo López se redescubre la vida de un político, un general, un reformista y un intelectual. Esta obra aporta una argumentada y sugestiva historia del estadista paradigmático y conquistador romano convertido en mito, cuya insólita y espléndida carrera sigue aún causando intrigas y controversias. En sus páginas se recoge de manera pormenorizada los elementos de la presencia y de la obra cesariana en Hispania, razón por la que se han tenido en cuenta aspectos tan importantes como la composición de las oligarquías locales de las provincias hispanas, las relaciones de *amicitia*-clientela, el concepto de la situación social, política y económica por parte de los provinciales, las batallas y sus consecuencias, así como el análisis del grado de aplicación de los modelos de gestión política y de promoción estatutaria. En definitiva, se abordan los procesos emprendidos por Julio César, analizando su repercusión y significado en la gestión de la península Ibérica concebida ésta como un territorio de ensayo jurídico-administrativo en la tardía República romana.

El prólogo de la obra corre a cargo de Julio Mangas Manjarrés, Catedrático Emérito de Historia Antigua de la Universidad Complutense de Madrid. En este espacio se presenta no solo el comentario de una obra biográfica, sino también un estado actual de la cuestión en lo relativo a los estudios sobre Julio César y las consecuencias que tuvo el desarrollo de esta figura para la formación de Hispania. La introducción con el subtítulo «Un hombre adelantado a su tiempo» es una breve presentación de Julio César, pues en ella se explica la metodología aplicada y el fin de la construcción del discurso del libro. Además, se detalla el entorno social y familiar de este personaje, del mismo modo que se lleva a cabo un apartado dedicado al tratamiento de su figura a través de las fuentes clásicas y de la historiografía moderna.

El libro se compone de siete capítulos independientes pero ligados los unos a los otros. El primer capítulo, aborda las tensiones existentes entre los dos sectores más importantes de la sociedad romana, optimates y populares, tensiones que venían manifestándose desde la conclusión de la II Guerra Púnica y que llegaron a su cima a comienzos del siglo I a.C. con Mario y Sila, momento en el que Julio César todavía era muy joven. Este capítulo se complementa con varios subapartados en los que se trata de manera sumaria sus orígenes familiares y su condición, haciendo hincapié en su formación religiosa y militar describiendo los primeros años de su vida. Se representa su relación con Sila, así como el papel crucial que las mujeres de

---

1. Universidad Complutense de Madrid. C. e.: [rearranz@ucm.es](mailto:rearranz@ucm.es)

su entorno, como su madre Aurelia o su tía Julia, desempeñaron en él. También se realiza un estudio del carácter y de las cualidades más sugestivas como su relación con las mujeres y su posible bisexualidad. En el segundo capítulo narra el ejercicio de las primeras magistraturas hasta la constitución del Triunvirato con Pompeyo y Craso. Detalladamente, se analizan las causas, efectos y consecuencias de este pacto y su renovación en Luca, así como otras alianzas políticas paralelas, como el dictamen de Asinio Polión, o las medidas políticas, administrativas y socioeconómicas adoptadas por los triunviros. A continuación, y haciendo referencia al título de este capítulo, se aborda el ejercicio de la cuestura, la edilidad, el pontificado máximo, la pretura urbana o la propretura y sus tanteos con personajes de gran importancia como Pompeyo, Craso, Cicerón o Catilina. Destacamos de este capítulo el estudio y transcendencia de la estancia de Julio César en Hispania, en el año 69 a.C., como cuestor y, unos años más tarde, en el año 61 a. C como propretor. Su actividad en la península Ibérica se completa con la creación de una auténtica y sólida red de clientelas en las provincias que, por medio de la concesión del estatuto jurídico privilegiado y otras concesiones de orden material en las que los Balbo de Cádiz desempeñaron un papel determinante, serán cruciales para que, una vez concluida la guerra civil, Julio César consiga la victoria. El tercer capítulo nos muestra cómo se suceden varios acontecimientos y las consecuencias de estos para el poder de Roma, por lo que se observa cómo la muerte de Julia, la muerte de Craso en la campaña contra los partos, la designación de Pompeyo como cónsul sin colega, el fortalecimiento de Julio César como líder popular, las actuaciones de los tribunos de la plebe, del interrex y del Senado, y las supuestas aspiraciones tiránicas del general, ponían cada vez más en entredicho la estabilidad de la República que en ese momento se encontraba herida de muerte. En estas páginas se justifica cómo el sistema republicano, ideado en sus orígenes para la gestión de la ciudad de Roma, quedaba ahora obsoleto para la gestión de un inmenso imperio. Del mismo modo, se analizan las cuestiones y los factores internos y externos que condujeron al *Senatus Consultum Ultimum*, el *legis dies*, el estallido inicial del conflicto, los caracteres generales de la guerra civil y los intentos nulos por evitarla. En el cuarto capítulo se realiza un estudio detallado de la evolución de las unidades militares cesarianas y de su estrategia militar, piezas claves para entender la conversión de Julio César en el dueño y señor absoluto. El quinto capítulo pone el énfasis en las batallas y acontecimientos que tuvieron la península Ibérica como escenario. La importancia de este capítulo se centra en la exposición y análisis de todos los episodios y personajes más relevantes del conflicto: se explican los caracteres generales del conflicto y las estrategias seguidas por los pompeyanos y los cesarianos, planteando cuestiones poco tratadas en la historiografía como las relaciones clientelares, las levadas militares, la clemencia cesariana o la desertión militar. Al mismo tiempo, se examina el paso del río Rubicón por Julio César, las gestiones de los legados pompeyanos y cesarianos, las campañas en Italia, la batalla de Ilerda y el dominio de la península Ibérica, la batalla de Dirraquio y Farsalia, la muerte de Pompeyo, las campañas en Alejandría, África y Oriente, la batalla de Tapsos, la batalla de Munda y los enfrentamientos contra los hijos de Pompeyo. En todos estos subapartados se analizan las causas y las consecuencias de cada acontecimiento, y se responden

a una serie de preguntas que se hará el propio lector a medida que vaya leyendo el capítulo: ¿era inevitable la guerra civil?, ¿por qué ganó Julio César las batallas decisivas?, ¿a qué bando apoyaron las ciudades? Terminada la guerra civil y asentado en el poder, Julio César emprendió como dictador una auténtica revolución con la puesta en práctica de un programa jurídico-administrativo y una serie de reformas con objeto de buscar el progreso y el consenso. Estas son las cuestiones que se abordan en el sexto capítulo, en cuyas páginas se vislumbra cómo Julio César estaba asentando las bases de un nuevo sistema. A lo largo de este capítulo se recalca que Julio César concibió Hispania como territorio de ensayo jurídico-administrativo. Asimismo, se abordan cuestiones como la omnipotencia y las gestiones realizadas en las provincias con la aplicación de los patrones de la civitas romana, se explica la organización jurídico-administrativa, cómo fueron las celebraciones de los triunfos, y cuáles fueron las reformas y medidas políticas, legislativas, económicas, sociales, religiosas o culturales adoptadas por el dictador en Hispania. El libro concluye con la muerte del protagonista. Con especial atención a Hispania, el séptimo capítulo está dedicado a los precedentes, al desarrollo, al significado y a las repercusiones del cesaricidio, realizando también una exposición de cuestiones de suma importancia para el devenir de Roma como la adopción de Octavio, el funeral de Julio César, la lectura del testamento, la rivalidad por el poder entre las distintas facciones, o la continuación y aplicación del programa cesariano en Hispania.

Como colofón, el apasionante relato de *Julio César en Hispania* se cierra con un epílogo en el que el autor reflexiona sobre la importancia y el significado de este político dentro de su tiempo, pero sobre todo lo que supuso para el devenir de Hispania. De igual modo, se presenta un listado de reflexiones sobre varias puntualizaciones en relación con la biografía y decisiones tomadas por éste para la historia de Roma. En estas páginas es posible observar cómo la figura de Julio César fue la de un hombre adelantado a su tiempo, posiblemente un perfeccionista incomprendido que tejió un nuevo sistema jurídico-administrativo.

De especial interés son los anexos para la mejor comprensión de la obra. En primer lugar, encontramos una cronología en la que se recogen los acontecimientos más relevantes desde el nacimiento del protagonista hasta la proclamación de Octavio como Augusto. Los demás anexos que completan la obra son de igual forma importantes, pues entre ellos encontramos una gran variedad tipográfica: entre todos resaltamos el material gráfico. Otro tipo de anexos utilizados en esta obra son los materiales arqueológicos, la epigrafía, la numismática, y las obras artísticas, literarias y cinematográficas, así como una breve relación de recursos web sobre Julio César y su periodo cronológico. Dentro de estos anexos encontramos una genealogía, que se completa con un esquema sobre el matrimonio, los amantes y los hijos de Julio César, que revela gráficamente las teorías que el autor explica en los capítulos referentes a su familia. Antes de llegar a la parte bibliográfica, nos encontramos con un glosario en el que se han incorporado una relación de términos y personajes con el fin de facilitar una mejor comprensión de la obra. Se concluyen los anexos con la introducción de una extensa pero seleccionada biografía en la que se intercalan las obras más relevantes y significativas con las últimas publicaciones sobre Julio César.

Nos encontramos ante un libro que recorre de forma placentera y rigurosa la historia de este ilustre romano, y que responde a las cuestiones fundamentales de las nuevas líneas de investigación en torno a la figura de Julio Cesar y su relación con Hispania en el contexto político, social, económico, cultural y jurídico-administrativo del siglo I a.C.

OSGOOD, Josiah, *Roma: La creación del estado mundo*, Madrid, Desperta Ferro Ediciones, 2019, 365 pp., ISBN: 978-84-949540-1-6.

Miguel Ángel Novillo López<sup>1</sup>

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfii.32.2019.25900>

Una de las cuestiones que ha generado mayores controversias en el actual panorama historiográfico ha sido la del triunfo de Roma sobre todos los entes políticos que con ésta rivalizaron. Josiah Osgood, profesor de la Universidad de Georgetown y especialista en la tardía República romana y la literatura latina, defiende en esta obra, de poco más de 350 páginas, que fue durante la tardía República romana cuando se asentaron realmente las bases del «Estado mundo» que sería el Imperio. Según el autor, hubo un periodo concreto en el que Roma experimentó los cambios internos y externos más relevantes y significativos para convertirse en dueña y señora del *Mare Nostrum*: el periodo comprendido entre los años 150 a.C. y 20 d.C. Para Osgood, la creación del «Estado mundo» no consiste sino en un proceso en el que Roma creó y empleó los mecanismos necesarios para convertirse en la única potencia del Mediterráneo. Si bien puede parecer que está bastante claro cómo fue el paso de un sistema republicano a otro imperial, o como indica el autor, «de Imperio a Estado mundo», se hace necesario debatir determinadas cuestiones.

Una de las principales virtudes de la obra es su estructura interna. A lo largo de catorce capítulos en un relato dotado de rigurosidad científica y metodológica que echa por tierra dogmas inválidos y que escapa de academicismos y consideraciones sólo manejadas por unos pocos, el autor analiza los principales acontecimientos sociopolíticos, económicos y culturales que permitieron la configuración del «Estado mundo». Osgood aborda cuestiones que enlazan perfectamente con debates actuales y, asimismo, es posible apreciar paralelismos con las sociedades contemporáneas, pues la sociedad romana ya estaba preocupada por cuestiones que parecen modernas, como la distribución de la riqueza, las fronteras o el estatuto jurídico. Del mismo modo que no se centra únicamente en la ciudad de Roma, pues adopta un enfoque más amplio, el discurso tampoco se limita a lo meramente político, económico, militar o cultural. Se deja a un lado un enfoque demasiado centrado en la decadencia de la República como sistema político de gobierno para poner en valor los logros económicos, políticos, sociales y culturales. Como señala Osgood, el hijo adoptivo de César no diseñó un sistema imperial unipersonal cerrado. En consecuencia, se hace necesario analizar cómo se asienta el sistema cuando Augusto falleció, porque no fueron pocos los que en su momento se preguntaron si el sistema perduraría sin él, y tras más de un siglo de inestabilidad la cuestión era de lo más relevante.

La obra presenta una narración muy ágil en la que los contenidos quedan claramente diferenciados por etapas cronológicas y contextos geográficos. Son dignos de mención los numerosos materiales complementarios de apoyo a la lectura

---

1. Universidad Nacional de Educación a Distancia. C. e.: [mnovillo@geo.uned.es](mailto:mnovillo@geo.uned.es)

como los mapas históricos, los árboles genealógicos, los planos urbanos, las tablas, los gráficos, las estadísticas y la bibliografía. Se trata, por consiguiente, de una obra que aporta una visión compacta, actualizada y profunda sobre la transición de la República al Principado. En este sentido, para comprender el ocaso de la República se hace necesario mirar a la situación internacional, porque es cuando Roma se hizo imperial, cuando expandió sus dominios por el Mediterráneo, cuando las bases del orden tradicional quedaron en entredicho. En este contexto Roma tuvo que reinventarse para sobrevivir. El propósito principal no era sino alcanzar la estabilidad y, en consecuencia, sólo formas de gobierno cercanas a lo unipersonal podían garantizar la estabilidad.

Nos encontramos no ante una simple historia de la Roma republicana, sino ante una historia de las transformaciones que acontecieron en la República y en el *Mare Nostrum*. En suma, la mejor virtud de esta obra no es sino poder ofrecer al lector una mirada alternativa del pasado.

GREGORI, Gian Luca – ALMAGNO, Giovannii, *Roman Calendars: Imperial Birthdays, Victories and Triumphs*, Beau-Bassin, LAP-Lambert Academic Publishing, 2019, 182 pp., ISBN: 978-613-9-44296-6.

Miguel Ángel Novillo López<sup>1</sup>

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.32.2019.25899>

El libro que a continuación reseñamos es obra de Gian Luca Gregori, Profesor de Epigrafía Latina en la Sapienza Università di Roma y especialista en inscripciones latinas y espectáculos romanos, y de Giovanni Almagno, Doctor en Historia Romana por La Sapienza Università di Roma y especialista en el calendario romano y las decoraciones militares romanas.

Existe un consenso que acepta que las reformas augusteas se materializaron en numerosos aspectos de la vida cotidiana. En este sentido, uno de los más relevantes y significativos fue el control del tiempo, pues al introducir numerosas celebraciones relacionadas con el emperador y la familia imperial en el calendario, Augusto reformuló el ritmo temporal de la vida en Roma. Con gran rigurosidad científica y metodológica, los autores logran una magistral conjunción entre un rico corpus epigráfico y una gran variedad de fuentes literarias que permiten reconstruir los episodios más importantes registrados en el calendario romano (nacimientos, cumpleaños, victorias militares, triunfos). Los autores analizan los diferentes modos en los que fueron registrados estos acontecimientos en diferentes fuentes y cómo fue su recepción por la sociedad romana. Asimismo, también se presta especial atención a las fechas de dedicación de las inscripciones que registran el día de las celebraciones para poder comprender si el día elegido estuvo influenciado por su significado histórico o si se trató sólo de una mera coincidencia.

Por lo que respecta a la estructura interna del libro, el volumen presenta una introducción, dos capítulos de extensión muy similar, unas conclusiones, unos apéndices y una amplia bibliografía. En la introducción, dedicada al Prof. Silvio Panciera, los autores explican brevemente los objetivos de la obra y las múltiples fuentes utilizadas. En el primer capítulo se abordan los nacimientos de Julio César, Augusto, Tiberio, Germánico, Druso, Calígula, Claudio y Agripina la Joven. En este sentido, conviene señalar que los autores no se limitan sólo a una recopilación o exposición de los registros, sino que realizan un magistral ejercicio de reflexión aportando lecturas, interpretaciones y conclusiones propias. En el segundo capítulo se abordan las victorias y los triunfos acontecidos entre 42 a.C. y 20 d.C., como los triunfos augusteos en Filipos, Sicilia, Accio y Alejandría, y las victorias y los triunfos de Tiberio, Germánico y Druso. En las conclusiones se deja constancia de que, a pesar del estado de conservación, los calendarios romanos han legado un registro de los eventos más importantes acontecidos en un año. Por consiguiente, demuestran ser una fuente histórica importante y un medio de propaganda eficiente,

---

1. Universidad Nacional de Educación a Distancia. C. e.: [mnovillo@geo.uned.es](mailto:mnovillo@geo.uned.es)

una herramienta muy poderosa en manos de quienes tenían el poder de buscar el consenso. La celebración de los cumpleaños se convirtió en una constante desde Julio César. Debido a su origen helenístico, esta práctica fue adoptada de manera tentativa por Augusto, si bien creció progresivamente en popularidad hasta su definitiva institucionalización. El privilegio se extendió a otros miembros de la *domus Augusta*, en concreto a los jóvenes príncipes (Agripina la Joven es la única mujer cuyo cumpleaños se celebraba, pero sólo después de convertirse en la esposa de Claudio). Tanto la celebración pública de los días de nacimiento como el registro de la concesión de la ovación o incluso el triunfo tuvieron una estrecha conexión con la promoción de posibles herederos. La conmemoración de los cumpleaños persistió gracias a los vínculos con el culto imperial (se deja constancia de que el recuerdo de las victorias fue más efímero que el de los cumpleaños). En realidad, manipulado por el poder para crear consenso y lograr la legitimación, el calendario se convirtió en un instrumento para crear memoria.

Son dignos de mención los numerosos materiales complementarios de apoyo a la lectura como las tablas, los gráficos, las estadísticas, los índices y la amplia bibliografía utilizada por los autores. Si bien destinado a un público especializado, se trata de una obra que, con un estilo fundamentalmente expositivo y un lenguaje comprensible, aporta una visión compacta, actualizada y profunda sobre los calendarios romanos.

En suma, tras la lectura de este libro se entiende que los calendarios romanos no son sino un recurso que recoge diferentes problemas sociopolíticos y, por consiguiente, funcionan como un objetivo a través del cual se puede comprender mejor diferentes aspectos de la antigua Roma.

ÁLVAREZ JIMÉNEZ, David: *Panem et circenses. Una historia de Roma a través del circo*, Madrid, Alianza Editorial, 2018, 510 pp., con ilustraciones y figuras. ISBN: 978-84-0181-296-8.

Marta Bailón García<sup>1</sup>

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.32.2019.25800>

La locución «*panem et circenses*» o «pan y circo», presentación del presente estudio, posee el sentido unitario y nos remite a numerosos aspectos de la cultura latina. Forman parte no sólo de elementos relacionados con el *otium* romano, entendido bajo sus diferentes prismas: tiempo dedicado al descanso, disfrute, relajación, pero también al tiempo vinculado con las relaciones sociales.

Los términos, igualmente, nos hacen pensar en ciertas formas de gobierno establecidas en Roma, cuyos dirigentes ofrecían alimento y diversión a la población buscando eliminar revueltas, además de la aceptación de las políticas de los dirigentes vigentes. Los *ludi* se emplearon como instrumento de dominación social por parte de los gobernantes y de los emperadores.

El espectáculo favorito del pueblo romano fueron los juegos circenses (*ludi circenses*) que consistían en competiciones entre cuatro facciones de cuadrigas dentro del circo. Las facciones se distinguían en cuatro colores: azul, verde, rojo y blanco. Y todas ellas tenían su afición y seguidores fervientes.

El autor recoge en su introducción la diferencia esencial de los dos juegos principales establecidos en Roma, junto con los emplazamientos empleados para su desarrollo:

- El espectáculo de lucha entre gladiadores (*munera gladiatoria*) y lucha de gladiadores contra bestias exóticas (*venationes*) en el anfiteatro.
- Las carreras de cuadrigas en el circo (*ludi circenses*).

El carro y los caballos constituyen los elementos principales para elaborar las carreras de cuadrigas. Se quiere buscar los antecedentes para la utilización de estos elementos, remontándose a la aparición del carro de guerra durante la Edad del Bronce. La tradición de las carreras de carros o de caballos, como competición relacionada con el ocio, se habría transmitido por vía griega, más que por aquella procedente de Próximo Oriente.

La domesticación del caballo por parte de Próximo Oriente también forma parte de los antecedentes señalados, remontándose a fragmentos del Poema de Gilgamesh, testimonios del Antiguo Testamento o Egipto en tiempos de los hicsos.

Recogiendo varios mitos y autores clásicos, el autor intenta rastrear el origen del carro y el caballo relacionándolos con Grecia. Afirmar que el circo romano no se puede entender sin la influencia griega, anotando el ejemplo de la obtención de la palma o la corona dentro de los Juegos Olímpicos.

---

1. UNED – Madrid Sur. C.. e.: [martabailon@madridsur.uned.es](mailto:martabailon@madridsur.uned.es)

Rememorando la historia de Roma, se menciona la creación del Circo Máximo en tiempos del rey Tarquinio Prisco, comenzando la tradición de la realización de las carreras de caballos.

El circo simbolizó, a partir de ese momento, el espacio físico donde tendrían lugar las carreras de cuadrigas. Las carreras quedaron relacionadas con las ceremonias religiosas, festividades agrícolas o conmemoraciones.

La primera parte de la obra realiza un comentario analítico sobre los diferentes personajes relevantes de la República y del Imperio, enlazando sus figuras con los espectáculos gladiatorios y circenses.

El emperador fue la persona en la cual se centralizó el gobierno de todas las provincias. Las provincias, por lo tanto, se contemplan como un elemento fundamental donde los aspectos relacionados con la romanización, la unión y la cohesión ejercerán como elemento aglutinador de todo el territorio. Los *ludi* pueden considerarse como un componente que favorece la romanización o unidad en todo el territorio romano. Se realiza una catalogación de los espacios circenses en las zonas occidental y oriental a partir del siglo V d.C. y su pervivencia en diferentes zonas geográficas.

La última parte del libro aborda las carreras de cuadrigas dentro de los espectáculos y del ocio romano: el recinto utilizado para dichas carreras, los actores o profesionales que trabajaban en torno a este espectáculo, como los corredores o aurigas encuadrados en las diferentes facciones, los responsables de la organización, la logística, los negociadores de las condiciones, los técnicos de mantenimiento de los carros, los veterinarios, etc. Finaliza este apartado comentando el día de ocio que transcurría en las carreras.

HARRIS, William V., *Roman Power. A Thousand Years of Empire*, Cambridge University Press, 2019, Paperback, (primera edición 2016, Hardback), 357 pp., ISBN: 978-1-316-60666-7.

Gustavo A. Vivas García<sup>1</sup>

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.32.2019.25926>

De acuerdo, este es un libro sobre el poder. Su título no engaña a nadie. Sobre el Poder con mayúsculas, sobre el poder además en la Antigua Roma, uno de los períodos de la Historia donde sin duda el poder que, en esencia es la influencia y la coerción que los seres humanos, individualmente o en grupo, ejercemos sobre nuestros congéneres; cobró una mayor relevancia.

Pero este volumen magistral es más, mucho más. Sobre todo, y a juicio de este reseñista, se trata de una de las más perfectas y perspicaces visiones de síntesis que se han escrito en los últimos años sobre el milenio de Historia que los especialistas y el lector culto en general conoce, quizá de manera un tanto simplista –pero esa es otra cuestión–, como la «Roma antigua». Este libro es un finísimo y elegante recorrido histórico por el devenir del edificio político que se creó junto al Tíber desde la época de Furio Camilo (p. 20) hasta la del emperador Heraclio (p. 246 ss., entre otras).

Hay que ser muy temerario para condensar en poco más de 300 páginas un milenio de Historia, sabiendo además que por ejemplo, Tiberio y Justiniano, aunque ambos se consideraran a sí mismo «romanos», se parecían en su universo mental y en sus actitudes cotidianas lo mismo que un huevo a una castaña. Muy temerario o muy brillante, porque es muy difícil salir airoso de semejante desafío. William Vernon Harris, que ha desarrollado prácticamente toda su dilatada carrera docente en pleno corazón de la Gran Manzana, en la universidad de Columbia; ha conseguido en nuestra opinión, salir bien parado de este embate y además, salir de él pudiendo sentirse muy contento del resultado conseguido. Ha escrito un libro que será referencia para cualquier lector culto que desee profundizar sobre nuestra especialidad, o para cualquier investigador que desee tomar un buen punto de partida sobre cualquier momento de esos mil años de Historia. No sabemos si Harris es temerario, pero lo que es seguro es que estamos ante la obra de un historiador brillante, un investigador perspicaz que ha puesto todo su buen hacer y la experiencia de una carrera de más de medio siglo a sus espaldas en componer una obra perdurable.

La tesis principal de Harris en su libro se resume fácilmente: lo que une a Tiberio y Justiniano es su querencia por el «poder». Como emperadores que fueron ambos y máximas cabezas rectoras del Imperio en el momento que les tocó vivir a cada uno de ellos; el hecho de ejercer un poder omnímodo, autocrático, «absolutista», si queremos emplear el calificativo que usa el autor en el libro (p. 166 ss.), era de las pocas cosas que les puede unir a los ojos de un historiador actual. Y eso es lo que Harris hace magistralmente en el volumen: diseccionar con precisión de entomólogo

---

1. Universidad de La Laguna. C. e: [gusgarvi@gmail.com](mailto:gusgarvi@gmail.com). <<https://orcid.org/0000-0002-2820-7199>>.

el concepto de poder a lo largo de seis capítulos cronológicos, además de un capítulo introductorio de carácter teórico y unas reflexiones finales. Cómo y de qué forma ese concepto era ejercido por todas las estratos sociales de la Roma Antigua, bien en el 137 a. C. o en el 363 y bajo que ropajes se ejercía. Cómo los mimbres conceptuales del «poder» fueron cambiando a lo largo de la historia y de qué forma lo ejercía, no sólo la élite senatorial republicana o la corte imperial julio-claudia, sino también el *optio* destinado en Siria bajo Trajano o el terrateniente africano en la época de Gordiano III. Y el volumen cumple con creces su objetivo porque, según vas leyendo, te vas haciendo una idea cada vez más nítida, más clara, de cómo estaba montado todo aquel sistema.

Harris pone el énfasis a veces, las menos, de manera explícita; otras de manera implícita, las más, en una idea que para él es fundamental y que en demasiadas ocasiones no llegamos a percibir, fascinados como estamos todos –especialistas y legos– por los grandes mensajes y los rimbombantes términos de teoría política: *libertas*, *concordia*, *virtus*, *mos maiorum*, etc. Esa idea no es otra que lo duro que debió de ser para el hombre corriente vivir su existencia cotidiana en cualquier momento de ese milenio de Historia al que aludíamos más arriba. La disección clínica del poder que unos romanos ejercían sobre otros, la tarea que el autor lleva a cabo, nos recuerda lo difícil que debió de ser vivir en cualquier época de ese momento histórico si no detentabas ningún tipo de poder. Si, simple y llanamente, te encontrabas en la base del sistema. Si eras uno de los millones de personas que, en cualquier momento de ese espectro de *longue durée*, no tenías a nadie sobre quien ejercer algún tipo de coerción por debajo de ti; y, por tanto, todos los que estaban por encima de ti en la escala social lo ejercían sobre tu persona o tus allegados. O, como nos ilustra una anécdota que Harris cuenta en su libro (p. 151) si tenías la mala suerte de ser un esclavo doméstico en la casa de un senador asesinado por otro esclavo del mismo oligarca. O si, por una serie de años de malas cosechas, el Estado o los distintos acreedores se quedaban con tus escasas propiedades e, incluso, malvender algún miembro de tu familia a cualquier tratante de mala muerte como mano de obra esclava. O, si subimos en la escala social; si siendo un hijo de senador o un miembro de la familia imperial, tenías la mala suerte de contraer el paludismo, la peste o la viruela por la picadura de algún mosquito en algún marjal perdido del Rin o del Danubio durante cualquier verano de un calor infecto y pegajoso más tórrido de lo normal.

Una muestra de la dureza de esos tiempos nos la proporciona el autor en un párrafo fascinante que, a pesar de su extensión, no podemos resistirnos a citar. Harris está analizando el poder ejercido por los oficiales de menor rango a lo largo y ancho del Imperio y explica (p.201):

The lower-ranking officials of the Roman Empire, and soldiers too when they were operating in civilian contexts, exercised fairly unrestrained power within their specific narrow orbits. That may have been inevitable in a society that was neither democratic nor in a modern sense bureaucratic:

‘Recently a certain collector of taxes was appointed in our area. When some of the men who were apparently in arrears because of poverty fled in fear of unbearable punishment, he laid violent hands on their wives, children, parents, and other relatives,

beating and trampling them and visiting every outrage on them... he racked their bodies with twistings and tortures, and killed them off with newly contrived modes of death ...'

This is Philo (*On Special Laws* 3.159; cf. 2.92-6), writing about Egypt under Tiberius; scholars like to think that he may have been exaggerating (he was capable of it), but there is as much confirmatory evidence as we should expect».

Sí. Como podemos apreciar, eran tiempos difíciles en una sociedad del todo desigualitaria. Y en esa desigualdad radicaba precisamente la esencia de la misma. Era difícil estar abajo, pero también lo era encontrarse arriba de la escala. En el caso del aristócrata, prevalecía la búsqueda obsesiva del honor y la reputación, preferentemente a través de la victoria militar. El éxito en los hechos de armas era una de las manifestaciones más perfectas y acabadas de esa buena reputación. Enmarcado en un *ethos* que podría calificarse de agonístico, el éxito en la guerra definía al *vir* perfecto. El aristócrata romano buscaba ser el mejor líder en la batalla y en el gobierno, de la forma más rápida y expeditiva posible. Todo era lícito para conseguir esa meta. Del mismo modo que la sociedad romana en su conjunto se definía intrínsecamente por la desigualdad entre sus miembros y, por tanto, por las relaciones transversales de poder que la atravesaban; la aristocracia romana, fiel estandarte del resto del sistema, portaba en su ADN la arrogancia y la crueldad, la lucha contra el igual, ya que el éxito del aristócrata romano se basaba en una darwiniana supervivencia de los más aptos.

Decíamos al comienzo de la reseña que el libro podía servir también como un excelente manual de Historia de Roma. Harris nos ofrece un claro panorama expositivo desde la época de la plena República hasta Bizancio ofreciendo los años 16 y 337 como puntos de discontinuidad. El año 16 lo elige porque en ese año es cuando Tiberio ralentiza la expansión imperial en el Rhin y, sobre todo porque este emperador «more than anyone, finished off the old aristocracy and made the monarchy absolute» (p. 5). Por su parte, el año 337 es el de la muerte de Constantino y, aunque sus sucesores continuaron gobernando durante otros veintiséis años más en Roma, a la muerte de este gobernante es cuando, según Harris, se empieza a desmoronar la cohesión política interna y cuando se empiezan a vislumbrar los factores emergentes que conducirán al colapso de la parte occidental del Imperio.

El recorrido cronológico finaliza aproximadamente con el final del reinado de Heraclio. Durante el reinado de éste la implosión de la *pars Orientis* se hace patente de manera explícita. Tras la batalla de Yarmuk (636), los árabes privan al emperador de las importantes provincias sirias. Entonces podemos hablar propiamente de Bizancio no ya como un ente imperial, sino como un estado más de los muchos que se encontraban en la zona oriental del Mediterráneo. Antioquía cae en manos musulmanas un año después en 637, Jerusalén ese mismo año y Alejandría en 641. En muy pocos años, el califato Omeya ocuparía una extensión mayor de la que nunca hubiera tenido el Imperio Romano. Ese sí que puede considerarse el final de esa portentosa y brillante epopeya.

El volumen finaliza con un aparato bibliográfico amplio y consistente de casi treinta páginas, toda una verdadera biblioteca sobre la Antigüedad romana, y un índice preciso y completo, como es usual en todos los volúmenes de la editorial

que publica el volumen. En conclusión, el libro de Harris es una lúcida e inteligente incursión en un tema apasionante y una síntesis muy bien expuesta y construida sobre un milenio de historia, la Historia de Roma que transformó para siempre Occidente. Podemos cruzar apuestas, pero es casi seguro que se seguirá hablando de este libro dentro de unos cuantos años. Una monografía, por cierto, que no estaría nada mal que tuviera pronto una buena traducción a nuestra también milenaria lengua castellana.

MORLEY, Neville, *El mundo clásico, ¿por qué importa?* (Trad. Guzmán Guerra, Antonio), Madrid, Alianza Editorial, 2019, 160 pp. ISBN.: 978-84-9181-391-0.

Rebeca Arranz Santos<sup>1</sup>

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfii.32.2019.25905>

Cualquiera que pueda decir que ha tenido una educación clásica debería considerarse afortunado. Buena parte de la educación moderna es principalmente de carácter utilitario y vocacional, mientras que el propósito de una educación clásica está dirigido únicamente a cultivar la mente y el alma. Este libro es un ensayo largo sobre la importancia continua de la educación clásica, así como un cálculo del mal uso de esta disciplina a lo largo de su travesía. La propuesta de Neville Morley es un verdadero ejercicio de sinceridad académica, donde su formato de fácil lectura y de carácter divulgativo se complementa en la parte final de la obra con una bibliografía compleja de lecturas complementarias y bibliografía específica para cada uno de los capítulos que comprenden el volumen. Además, esta edición traducida por Antonio Guzmán Guerra trae consigo un listado de referencias recomendadas en lengua castellana, ofrecidas por cortesía del traductor.

Aunque breve, se trata de un libro conciso y coherente que ofrece una excelente visión general del campo de los clásicos y sus amplias aplicaciones. El primer capítulo aborda la historia general de los clásicos como disciplina académica y la recepción de la Antigüedad Clásica a lo largo de los siglos, haciendo hincapié en la responsabilidad que tienen los filólogos clásicos en este momento, del mismo modo que la tienen los historiados en el subapartado dedicado a reflexionar sobre la invención de lo clásico; de igual modo resaltamos las páginas en las que el autor realiza un profundo análisis sobre la interpretación de los estudios clásico como capital cultural, como expresión de superioridad sobre las clases más bajas, sobre las mujeres o sobre los incultos nativos. Cada uno de los capítulos siguientes trata las posibles formas en que estudiar el mundo antiguo es útil para comprender el pasado, el presente y el futuro. En el segundo capítulo se analizan las estéticas que se han venido repitiendo durante la historia de los estudios de la Antigüedad, la idea de trabajar con límites cronológicos y geográficos que en muchas ocasiones dificultan un visión periférica. En el tercer capítulo se realiza una declaración de intenciones sobre cómo se interpreta la Antigüedad Clásica en el mundo actual, pues en palabras del propio Morley, «los estudios clásicos interesan porque siempre han interesado», una frase lapidaria para entender cómo se tratan los múltiples aspectos de la cultura antigua a través de los estudios de la recepción de la Antigüedad. En este capítulo destaca el subapartado dedicado a las actitudes ante la recepción de los autores clásicos, donde el lector puede reflexionar sobre la idea de propiedad del legado cultural. Indiscutiblemente, uno de los apartados más apasionantes de esta lectura es el dedicado a reinventar la Antigüedad Clásica, pues podemos observar cómo se han producido y desarrollado,

---

1. Universidad Complutense de Madrid. C. e.: [rearranz@ucm.es](mailto:rearranz@ucm.es)

de manera casi invisible, las influencias de los clásicos en todo tipo de objetos y contextos, siendo utilizados desde perspectivas muy variadas.

Uno de los capítulos más relevante y significativo de la obra es el dedicado a la utilidad de los clásicos para el futuro. Morley muestra que los clásicos, y la Historia en general, pueden ser útiles para considerar el futuro mediante la comparación. En lugar de suscribirse a la tan recurrente idolatría de ciertas épocas pasadas, como una especie de edad de oro que deberíamos intentar replicar, o de la que ser víctimas, de la vieja noción de que uno puede predecir el futuro conociendo la Historia, Morley destaca una actitud más adaptativa y un enfoque flexible al poder comprender que los eventos y las sociedades antiguas son diferentes a las nuestras, por lo que plantea propuestas sobre cómo se pueden buscar cambios y mejoras para el futuro de forma selectiva. Es decir, el aspecto comparativo de la era anterior es lo que hace posible ver los errores potenciales en nuestros propios tiempos.

Esta obra representa una postura completamente provocadora, novedosa y erística con un enfoque revisionista que debería plantearse como un lectura obligatoria para los profesionales y estudiosos del mundo de la Antigüedad, pues parece que la intención de Morley no es otra que la de ponernos sobre aviso ante la falta de comunicación entre el clasicismo y la sociedad de masas.

# NORMAS DE PUBLICACIÓN

La revista *Espacio, Tiempo y Forma* está dividida en siete series, Serie I: Prehistoria y Arqueología; Serie II: Historia Antigua; Serie III: Historia Medieval; Serie IV: Historia Moderna; Serie V: Historia Contemporánea; Serie VI: Geografía; Serie VII: Historia del Arte. La periodicidad de la revista es anual.

Desde el año 2013 *Espacio, Tiempo y Forma. Series I–VII* se publica como revista electrónica además de impresa. Este nuevo formato se ha integrado en el sistema electrónico *Open Journal System* (OJS) y pretende agilizar los procesos editoriales y de gestión científica de la revista, garantizando el cumplimiento de los más altos estándares de calidad de las revistas científicas. Desde la plataforma OJS se facilita el acceso sin restricciones a todo su contenido desde el momento de la publicación.

*Espacio, Tiempo y Forma, Serie II* publica TRABAJOS INÉDITOS DE INVESTIGACIÓN SOBRE HISTORIA ANTIGUA y materias afines, *en especial artículos que constituyan una aportación novedosa, que enriquezcan el campo de investigación que abordan, o que ofrezcan una perspectiva de análisis crítico*, tanto de ámbito nacional como internacional, y en lengua española o extranjera (preferiblemente en inglés). *ETF SERIE II* sólo admite trabajos originales e inéditos que no hayan sido publicados, ni vayan a serlo, en otra publicación, independientemente de la lengua en la que ésta se edite, tanto de manera parcial como total. Los trabajos recibidos en la revista son sometidos a evaluación externa por pares ciegos.

## 1. POLÍTICA DE SECCIONES

La revista está compuesta por dos secciones: ARTÍCULOS, miscelánea de artículos de temática variada y sometidos a evaluación externa; y un apartado de RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS. Los trabajos enviados a la sección ARTÍCULOS tendrán, como máximo, una extensión de 60.000 caracteres con espacios, sin contar la bibliografía. Los trabajos presentados a la sección de RESEÑAS deberán tener como máximo una extensión de 9.600 caracteres con espacios.

## 2. CONDICIONES DE PUBLICACIÓN

La publicación de un texto en *Espacio, Tiempo y Forma* no es susceptible de remuneración alguna. Esta revista provee acceso libre inmediato a su contenido en OJS bajo el principio de que hacer disponible gratuitamente la investigación fomenta un mayor intercambio de conocimiento global. Los autores conservan los derechos de autor y garantizan a la revista el derecho de ser la primera publicación del trabajo al igual que licenciarlo bajo una *Creative Commons Attribution License* que permite a otros compartir el trabajo con un reconocimiento de su autoría y

la publicación inicial en esta revista. Se anima a los autores a establecer acuerdos adicionales para la distribución no exclusiva de la versión de la obra publicada en la revista (por ejemplo, situarlo en un repositorio institucional o publicarlo en un libro), con un reconocimiento de su publicación inicial en esta revista. Se permite y se anima a los autores a difundir sus trabajos electrónicamente ya que puede dar lugar a intercambios productivos, así como a una citación más temprana y mayor de los trabajos publicados.

### 3. PROCESO DE REVISIÓN POR PARES

- \* Los trabajos de la sección ARTÍCULOS serán siempre sometidos a evaluación y revisión externa.
- \* Las RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS serán evaluadas por el Consejo de Redacción.

Los artículos que han de someterse a evaluación y revisión externa pasarán por el siguiente procedimiento:

3.1. RECEPCIÓN DE MANUSCRITO (siguiendo las «Normas para Autores» descritas a continuación y disponibles en la web de la revista. El envío será electrónico a través igualmente de la plataforma OJS de la revista, ver el apartado «Envíos *on line*», para lo que necesita estar registrado). El/La Editor/a adjudica el manuscrito a un miembro del Consejo de Redacción para que actúe como ponente.

3.2. FILTRO DEL CONSEJO DE REDACCIÓN. El ponente del manuscrito hace una primera revisión para comprobar si encaja en la línea temática de la revista y si es un trabajo original y relevante. Las decisiones negativas deben ser motivadas.

3.3. EVALUACIÓN Y REVISIÓN EXTERNA. Si el ponente considera positivamente el artículo, debe seleccionar dos evaluadores externos procedentes del área de especialización del manuscrito y proponerles la revisión. Las evaluaciones externas se someten a un cuestionario pautado. Las evaluaciones deben ser doblemente ciegas (evaluadores y evaluados desconocen sus identidades mutuas). Las revisiones deben ser igualmente anónimas para los vocales del Consejo de Redacción, salvo para los ponentes particulares de cada manuscrito y el Editor/a. Las evaluaciones pueden determinar no recomendar la publicación, pedir correcciones, recomendarla con correcciones necesarias o sugeridas, y, finalmente, recomendarla sin correcciones. En todo caso deben ser razonadas, y se debe incentivar la propuesta de mejoras por parte de los revisores para elevar la calidad de los manuscritos. Si las dos evaluaciones fueran completamente divergentes se podría encargar una tercera. La comunicación entre revisores y autores debe realizarse a través del Consejo de Redacción. En caso de solicitarse mejoras, los revisores deben reevaluar el manuscrito tras los cambios o delegar si lo creen conveniente en los miembros del Consejo de Redacción.

3.4. DECISIÓN EDITORIAL. A la vista de los informes de los evaluadores externos y de las correcciones efectuadas por los autores, el ponente eleva a debate en el Consejo de Redacción una propuesta de aceptación o rechazo del manuscrito. La comunicación a los autores será motivada, razonada e incluirá las observaciones de los evaluadores. Los autores recibirán respuesta sobre la evaluación de su artículo en el plazo máximo de tres meses.

## 4. ENVÍO DE ORIGINALES

Desde el año 2013 todo el proceso editorial se realiza a través de la plataforma OJS, donde encontrará normas actualizadas:

*<http://revistas.uned.es/index.php/ETFII>*

Es necesario registrarse en primer lugar, y a continuación entrar en IDENTIFICACIÓN (en la sección «Envíos *on line*») para poder enviar artículos, comprobar el estado de los envíos o añadir archivos con posterioridad.

El proceso de envío de artículos consta de CINCO PASOS (lea primero con detenimiento toda esta sección de manera íntegra antes de proceder al envío).

4.1. En el PASO 1 hay que seleccionar la *sección de la revista* (ETF II cuenta con dos secciones: artículos y reseñas bibliográficas) a la que se remite el artículo; el *idioma*; cotejar la *lista de comprobación de envío*; aceptar el *sistema de copyright*; si se desea, hacer llegar al Editor/a de la revista *comentarios y observaciones* (en este último apartado se pueden sugerir uno o varios posibles evaluadores, siempre que por su capacidad científica sean considerados expertos en la cuestión tratada en el artículo, lo que en ningún caso implica la obligación de su elección como revisores por parte de Consejo de Redacción de la revista).

4.2. En el PASO 2 se subirá el fichero con el artículo siguiendo escrupulosamente las indicaciones que se indican en este apartado:

- \* Archivo en *formato PDF* (que denominamos «original»), sin ninguna referencia a la identidad del autor o autores dentro del texto, eliminando cualquier elemento que aporte información que sugiera la autoría, como proyecto en el que se engloba o adscribe el trabajo. Para eliminar el nombre/s del autor/es en el texto, se utilizará la expresión «Autor» y año en las referencias bibliográficas y en las notas al pie de página, en vez del nombre del autor, el título del artículo, etc. Este es el archivo que se enviará a los revisores ciegos para su evaluación, y por ello se recuerda a los autores la obligatoriedad de seguir para este archivo las *normas para asegurar una revisión ciega hecha por expertos*. Tampoco han de incorporarse imágenes, gráficos ni tablas en este archivo (se incorporan en el Paso 4 de manera independiente), aunque sí se debe dejar las llamadas en el texto a dichos elementos allá donde procedan. El archivo

ha de ser llamado con su propio nombre: NOMBRE\_DEL\_ARTÍCULO.PDF. Las normas de edición del texto se encuentran más abajo, léalas con atención.

4.3. En el PASO 3 se rellenarán todos los campos que se indican con los *datos del autor o autores* (es imprescindible que se rellenen los datos obligatorios de todos los autores que firman el artículo). Igualmente hay que introducir en este momento los datos correspondientes a los campos *Título* y *Resumen*, sólo en el idioma original del artículo, así como los principales *metadatos* del trabajo siguiendo los campos que se facilitan (recuerde que una buena indexación en una revista electrónica como ETF II facilitará la mejor difusión y localización del artículo); y, si los hubiere, las agencias o entidades que hayan podido financiar la investigación que a dado pie a esta publicación (o el Proyecto de Investigación impulsor del trabajo).

4.4. En el PASO 4 se pueden subir todos los archivos complementarios: *de manera obligatoria se remitirá un archivo con los datos del autor*, y de manera opcional se subirán si los hubiere, individualmente, tanto los archivos con las imágenes, gráficos o tablas que incluya el artículo, como un archivo con la información correspondiente a las leyendas o pies de imágenes, gráficos y tablas. Hay que tener en cuenta las siguientes indicaciones:

- \* Archivo en formato compatible con MS WORD con los datos completos del autor y autores: nombre y apellidos, institución a la que pertenece/n, dirección de correo electrónico y postal, y número de teléfono para contacto del autor principal. En este archivo sí se puede incluir la referencia al Proyecto en el que se inscriba el trabajo (I+D, proyecto europeo, entidad promotora o financiadora, etc.).
- \* Archivos independientes con las imágenes y tablas del artículo. Las imágenes se enviarán en formato digital (.JPEG, .PNG o .TIFF) con una resolución mínima de 300 ppp. a tamaño real de impresión. Las ilustraciones (láminas, dibujos o fotografías) se consignarán como «FIGURA» (p. ej., FIGURA I, FIGURA 2...). Por su parte, los cuadros y tablas se designarán como «TABLA». Las figuras y tablas se enviarán en archivos individualizados indicando el número de figura/tabla, siempre en formato escalable (.DOC, .DOCX, .RTF, .AI, .EPS, .SVG, etc.).
- \* Archivo en formato compatible con MS WORD con las leyendas o pies de imágenes y tablas (recuerde que en el archivo PDF que llamamos «original» ha de colocar donde proceda la llamada a la figura o tabla correspondiente entre paréntesis). El/los autor/es está/n obligado/s a citar la fuente de procedencia de toda documentación gráfica, cualquiera que sea su tipo. La revista declina toda responsabilidad que pudiera derivarse de la infracción de los derechos de propiedad intelectual o comercial.

Durante el Paso 4, al insertar cada archivo complementario se le da posibilidad de que los evaluadores puedan ver dichos archivos. Sólo debe dar a esta opción en

los archivos de figuras y tablas, y en el de los pies de foto, siempre y en todos los casos si con ello no se compromete la evaluación ciega. Nunca pulse esta opción en el caso del archivo con los datos el autor/es.

En este momento puede subir también cualquier otro tipo de archivo que crea necesario para la posible publicación del artículo.

4.5. El último paso, el PASO 5, le pedirá que confirme o cancele el envío. Si, por cualquier cuestión, decide cancelar su envío, los datos y archivos quedarán registrados a la espera de que confirme el envío o subsane algún tipo de error que haya detectado (una vez se haya vuelto a registrar pulse sobre el envío ACTIVO y luego sobre el nombre del artículo para poder completar el proceso). Igualmente tiene la opción de borrar todo el envío y anular todo el proceso.

## 5. MODIFICACIÓN DE ARCHIVOS CON POSTERIORIDAD AL ENVÍO DEL ORIGINAL, ENVÍO DE REVISIONES SOLICITADAS EN EL PROCESO DE REVISIÓN Y ENVÍO DEL ARTÍCULO ACEPTADO

Existen diversas circunstancias, como errores del autor/es o las solicitudes de modificaciones o mejoras durante el proceso de revisión, que podrán generar uno o más nuevos envíos por parte del autor/es a esta plataforma. Para todos los casos el autor principal que haya realizado el envío debe seguir los siguientes pasos:

5.1. ENTRAR CON SUS CLAVES DE REGISTRO (recuerde anotarlas en lugar seguro la primera que vez que se registra, aunque es posible solicitar al sistema la generación de nuevas claves).

5.2. PULSAR SOBRE EL ENVÍO QUE LE APARECE COMO ACTIVO.

5.3. Le aparecerá una pantalla con el nombre y estado de su artículo, si PULSA SOBRE EL TÍTULO DE SU TRABAJO llegará a la pantalla con los datos completos de su envío. En esta pantalla encontrará en la parte superior las pestañas RESUMEN, REVISIÓN y EDITAR.

5.3.1. Si lo que quiere es *añadir algún archivo complementario* porque haya sido mal recibido, porque haya sido olvidado o por subsanar cualquier error advertido por parte del Editor/a o del propio autor/a, entre en la pestaña RESUMEN y pulse sobre la posibilidad de *añadir fichero adicional*. Igualmente puede en este momento modificar o complementar los metadatos del artículo.

5.3.2. Si el envío ha sido aceptado en primera instancia por el Consejo de Redacción, y dentro del proceso de revisión por pares ciegos se le notifica alguna sugerencia de *mejora* o *modificación*, entonces deberá entrar en la pestaña REVISIÓN, donde encontrará detallado todo el proceso y estado de la revisión de su artículo por parte del Editor/a y de los Revisores/as, allí podrá subir una nueva versión del autor/a en la pestaña DECISIÓN EDITORIAL. Recuerde que

aún debe mantener el anonimato de la autoría en el texto, por lo que los archivos con las correcciones y revisiones deben ser remitidos aún en formato .PDF.

- 5.3.3. Una vez finalizado y completado el proceso de revisión por pares, si el artículo ha pasado satisfactoriamente todos los filtros se iniciará la *corrección formal* del trabajo de cara a su publicación tanto en la edición electrónica como en la edición en papel de la revista. Después de registrarse y pulsar sobre el título debe entrar en la pestaña EDITAR y seguir las instrucciones que le notifique el Editor/a. En este momento y de cara al envío del artículo para su maquetación y publicación, el *archivo original* que en su momento remitió en .PDF para la revisión, siempre exento de imágenes, figuras o tablas, debe ser ahora *enviado en formato de texto, preferiblemente compatible con MS WORD*.

## 6. NORMAS DE EDICIÓN

Las siguientes normas de edición deben ser tenidas en cuenta para el archivo «original» editado en .PDF (Paso 2). *Los trabajos que incumplan estas normas serán devueltos al autor para adecuarlos a ellas*, como paso previo al proceso de revisión por pares.

### 6.1. DATOS DE CABECERA

- \* En la primera página del trabajo deberá indicarse el TÍTULO DEL TRABAJO EN SU LENGUA ORIGINAL Y SU TRADUCCIÓN AL INGLÉS. Recuerde que *no debe aparecer el nombre del autor, ni la institución a la que pertenece* (debe remitirse en un fichero independiente en el paso 4: añadir ficheros complementarios).
- \* Un RESUMEN EN CASTELLANO DEL TRABAJO, JUNTO A SU CORRESPONDIENTE VERSIÓN EN INGLÉS, *no superior a 1.000 caracteres con espacios*. En el resumen es conveniente que se citen los objetivos, metodología, resultados y conclusiones obtenidas.
- \* Se añadirán también unas PALABRAS CLAVE, EN AMBOS IDIOMAS, SEPARADAS POR PUNTO Y COMA (;), que permitan la indexación del trabajo en las bases de datos científicas. Éstas *no serán inferiores a cuatro ni excederán de ocho*.
- \* En caso de que la lengua del texto original no sea el castellano ni el inglés, el título, el resumen y las palabras clave se presentarán en el idioma original, junto con su versión en castellano e inglés.
- \* Las ilustraciones se enviarán en fichero independiente a este texto «original», igualmente se remitirá un archivo con la relación de ilustraciones y sus correspondientes leyendas (pies de imágenes).

## 6.2. PRESENTACIÓN DEL TEXTO

- \* El **FORMATO DEL DOCUMENTO** debe ser compatible con **MS WORD**. El tamaño de página será **DIN-A4**. El texto estará paginado y tendrá una extensión máxima de 60.000 caracteres con espacios.
- \* Las **IMÁGENES Y TABLAS**, así como la relación numérica y la leyenda, tanto de las figuras como de las tablas, se adjuntarán en archivos aparte (en el paso 4). Se consignarán como **FIGURA 1, FIGURA 2...** Por su parte, los cuadros y tablas se designarán como **TABLA 1, TABLA 2...** Las referencias a ilustraciones deben estar incluidas en el lugar que ocuparán en el texto. Su número queda a criterio del autor, pero se aconseja un máximo de 15 imágenes. En todos los casos debe citarse la procedencia de la imagen. Al comienzo del trabajo se podrá incluir una nota destinada a los agradecimientos y al reconocimiento de las instituciones o proyectos que financian el estudio presentado.
- \* **ENCABEZADOS**. Los encabezamientos de las distintas partes del artículo deberán ser diferenciados, empleando, si procede, una jerarquización de los apartados ajustada al modelo que se propone:
  1. Título del capítulo
    - 1.1. Título del epígrafe
      - 1.1.1. Título del subepígrafe

## 6.3. ESTILO

- \* El texto se presentará sin ningún tipo de formato ni de sangría de los párrafos, y con interlineado sencillo.
- \* Se utilizarán únicamente tipos de letra con codificación **UNICODE**.
- \* Las citas literales, en cualquier lengua original, se insertarán en el cuerpo del texto en redonda, siempre entre comillas dobles. Si la cita supera las tres líneas se escribirá en texto sangrado, sin comillas.
- \* Se evitará, en lo posible, el uso de negrita.
- \* Las siglas y abreviaturas empleadas deben ser las comúnmente aceptadas dentro de la disciplina sobre la que versa el trabajo.
- \* Los términos en lengua original deberán escribirse en cursiva, sin comillas: *in situ*, *on-line*.
- \* El resto de normas editoriales se ajustarán a lo indicado en: Real Academia Española, *Ortografía de la lengua española*, Madrid, Espasa Calpe, 2010.

#### 6.4. BIBLIOGRAFÍA

Las citas bibliográficas en las notas se atenderán a las siguientes normas:

- \* **LIBROS.** Apellidos en versalitas seguidos del nombre del autor en minúsculas: título de la obra en cursiva. Lugar de edición, editorial, año, y, en su caso, páginas indicadas.

KAMEN, Henry: *La Inquisición*. Madrid, Alianza, 1982, p. 55.

Si la persona reseñada es director, editor o coordinador, se hará constar a continuación del nombre y entre paréntesis (dir., ed., coord.).

Si los autores son dos o tres se consignarán todos, separados por comas y uniendo el último con «&». Si el número de autores es superior a tres, se citará el primero y se añadirá *et alii* o «y otros»; otra posibilidad es indicar «VV.AA.»

- \* Los libros editados en **SERIES MONOGRÁFICAS** se deben citar con el título de la obra entre comillas dobles, seguido del título de la serie en cursiva, su número, y a continuación, lugar de edición, editorial y año.

MANGAS MANJARRÉS, Julio: «La agricultura romana», *Cuadernos de Historia* 16, 146, Madrid, Grupo 16, 1985.

- \* Cuando se trate de **CAPÍTULOS** incluidos en un libro, se cita el autor, el título de la colaboración entre comillas dobles, la preposición «en» y a continuación la reseña del libro según las normas anteriormente citadas.

MELCHOR GIL, Enrique: «Elites municipales y mecenazgo cívico en la Hispania romana», en NAVARRO, Francisco Javier & RODRÍGUEZ NEILA, Juan Francisco: *Élites y promoción social en la Hispania romana*. Pamplona, Ediciones Universidad de Navarra, 1999.

- \* Para las **PONENCIAS, COMUNICACIONES DE CONGRESOS O SEMINARIOS, etc.** se reseña el autor, el título de la colaboración entre comillas dobles, el título del congreso o seminario, y el lugar y año de celebración en cursiva, seguido de los editores o coordinadores si los hubiera, lugar de edición, editorial y páginas correspondientes.

GARCÍA FERNÁNDEZ, Estela Beatriz: «La concesión de la ciudadanía romana como instrumento de dominio», *Actas del VIII Coloquio de la Asociación Propaganda y persuasión en el mundo romano. Interdisciplinar de Estudios Romanos*, Madrid, 2010, BRAVO CASTAÑEDA, Gonzalo & GONZÁLEZ SALINERO, Raúl (eds.), Madrid, Signifer, 2011, pp. 81-90.

- \* Las **TESIS DOCTORALES INÉDITAS** se citan haciendo constar el autor, el título en cursiva, la universidad y el año.

ARCE SÁINZ, M.<sup>a</sup> Marcelina: *Vicente Rojo*, (Tesis doctoral inédita), UNED, 2003.

- \* **ARTÍCULOS DE REVISTA.** Apellidos en versalitas seguidos del nombre del autor en minúsculas: título del artículo entre comillas dobles, nombre de la revista en cursiva, tomo y/o número, año entre paréntesis, páginas correspondientes.

BRINGAS GUTIÉRREZ, Miguel Ángel: «Soria a principios del siglo XIX. Datos para su historia agraria», *Celtiberia*, 95 (1999), pp. 163-192.

- \* **DOCUMENTOS.** En la primera cita debe ir el nombre del archivo o fuente completa, acompañado de las siglas entre paréntesis, que serán las que se utilicen en citas sucesivas. La referencia al documento deberá seguir el siguiente orden: serie, sección o fondo, caja o legajo, carpeta y/o folio. Si el documento tiene autor, se citan los apellidos en versalitas y el nombre en minúsculas, seguido del título o extracto del documento entre comillas dobles y la fecha.

Archivo Regional de la Comunidad de Madrid (ARCM), Fondos Diputación, Inclusa, caja 28, carpeta 13, fol. 2. ARROYO, Fernando: «Cuenta de los gastos de mayordomía», julio de 1812.

- \* **REPETICIÓN DE CITAS.** Cuando se hace referencia a un autor ya citado, se pondrán los apellidos en versalitas y el nombre en minúsculas, la abreviatura *op. cit.* y la página o páginas a las que se hace referencia.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José María: *op. cit.*, pp. 26-28.

Si se han citado varias obras del mismo autor, se pondrá después de los apellidos en versalitas y el nombre en minúsculas, el comienzo del título de la obra en cursiva, seguido de puntos suspensivos y las páginas correspondientes.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José María: *Historia económica...*, pp. 26-28.

Cuando se hace referencia a un mismo autor y una misma obra o documento que los ya citados en la nota anterior se pondrá *Idem*, seguido de la página correspondiente. Si se hace referencia a un mismo autor, a una misma obra o documento y en la misma página, se pondrá *Ibidem*.

Las referencias bibliográficas se recopilarán además por orden alfabético al final del artículo.

## 7. REVISIÓN, CORRECCIÓN Y EDICIÓN POR PARTE DE LOS AUTORES

Durante el proceso de edición, los autores de los artículos admitidos para publicación recibirán un archivo con el trabajo maquetado para su corrección previa a la publicación. Los autores dispondrán de un plazo máximo de quince días para corregir y remitir a *ETF* las correcciones de su texto. En caso de ser más de un autor, éstas se remitirán al primer firmante.

Dichas correcciones se refieren, fundamentalmente, a las erratas de imprenta o cambios de tipo gramatical. No podrán hacerse modificaciones en el texto (añadir o suprimir párrafos en el original) que alteren de forma significativa el ajuste tipográfico. El coste de las correcciones que no se ajusten a lo indicado correrá a cargo de los autores. La corrección de las segundas pruebas se efectuará en la redacción de la revista.

Si el autor se demora o incumple los plazos en las fases de revisión, corrección o edición, el Consejo de Redacción de la revista puede decidir la no publicación del artículo o su postergación automática para un número posterior.

*Las Normas para Autores en inglés están disponibles en la web de la revista.  
English Author Guidelines are available on the ETF website.*

11 GUSTAVO A. VIVAS GARCÍA  
Professor Sir Fergus Millar (1935-2019), *in memoriam*

#### Artículos · Articles

19 MARIANO BONANNO  
Acerca de existir y no-existir en la Duat. Inventario para un estudio ontológico de los textos funerarios de las tumbas reales del Valle de los Reyes / About Exist and Non-Exist in the Duat. Inventory for an Ontological Study of the Funerary Texts of the Royal Tombs of the Valley of the Kings

41 DAVID VENDRELL CABANILLAS  
«Ahora piden comida y dinero»: La imagen del prostituto en la cerámica vascular ática del siglo V a.C. / «But now they Want Food and Money»: The Image of the Male Prostitute in the Attic Vase Painting of the 5<sup>th</sup> Century B.C.E

75 CHRISTIAN SAN JOSÉ  
Los elefantes de Aníbal / Hannibal's Elephants

95 NICOLÁS SASTRE PARPAL  
La presencia del emperador Claudio en Hispania / The Presence of the Emperor Claudius in Hispania

115 MARÍA DEL MAR ROYO MARTÍNEZ  
Las emperatrices sirias y las excepcionales series monetales de Julia Domna y Julia Mamaea / The «Sirian Empresses» and the Exceptional Issues of Julia Domna and Julia Mamaea

137 SILVIA ACERBI  
El exilio como instrumento de política eclesiástica en la Antigüedad Tardía: el caso de los obispos fieles a Juan Crisóstomo según Paladio de Helenópolis y Sinesio de Cirene / Exile as Tool Of Ecclesiastical Policy in Late Antiquity: The Case of the Loyal Bishops to John Chrysostom According to Palladius of Hemenopolis and Synesius of Cyrene

153 CHEDDAD A. MOHCIN  
La Société d'Histoire et d'Archéologie de Tanger: contexte historique et bilan des activités (1951- 1956) / La Sociedad de Historia y Arqueología de Tánger: contexto histórico y balance de actividades (1951-1956)

173 JOSÉ REMESAL RODRÍGUEZ, LLUIS PONS PUJOL, JORDI PÉREZ GONZÁLEZ & JOSÉ MANUEL BERMÚDEZ LORENZO  
Nuevas Propuestas de datación de la epigrafía anfórica a través de la cronología de los asentamientos militares del *limes* renano-danubiano / New Proposals on the Dating of Amphoric Epigraphy Based on the Military Sites in the Renan and Danubian *Limes*

215 ROBERTO LÓPEZ CASADO  
Mujer y ejército romano. El caso de la epigrafía militar britana / Woman and the Roman Army Britain Military Epigraphy

239 JAVIER DEL HOYO & MARIANO RODRÍGUEZ CEBALLOS  
Un erudito ignorado, José Martínez Rives. Epigrafía romana procedente de *Clunia* en un manuscrito olvidado / An Ignored Scholar, José Martínez Rives. Roman Epigraphy from *Clunia* in a Forgotten Manuscript

251 BRUNO P. CARCEDO DE ANDRÉS  
Tres nuevos testimonios epigráficos en el área de Lara de los Infantes (Burgos) / Three New Epigraphic Testimonies in the Area of Lara de los Infantes (Burgos)

#### Reseñas · Book Review

273 CHANIOTIS, Angelos, *La era de las conquistas. El mundo griego de Alejandro a Adriano (336 a.C.-138 d. C.)* (BORJA MÉNDEZ SANTIAGO)

277 SANTOS YANGUAS, Narciso, *Los astures y el ejército: militares y civiles en época romana* (PATRICIA ARGÜELLES ÁLVAREZ)

281 FREDRIKSEN, Paula, *When Christians Were Jews. The First Generation* (JUAN CRUZ LÓPEZ RASCH)

285 LAHAM COHEN, Rodrigo, *The Jews in Late Antiquity* (FERNANDO BERMEJO RUBIO)

291 MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, Daniel J., *Colonización romana y territorio en Hispania. El caso de Hasta Regia* (MIGUEL ÁNGEL NOVILLO LÓPEZ)

293 NOVILLO LÓPEZ, Miguel Ángel, *Julio César en Hispania* (REBECA ARRANZ SANTOS)

297 OSGOOD, Josiah, *Roma: La creación del estado mundo* (MIGUEL ÁNGEL NOVILLO LÓPEZ)

299 GREGORI, Gian Luca – ALMAGNO, Giovani, *Roman Calendars: Imperial Birthdays, Victories and Triumphs* (MIGUEL ÁNGEL NOVILLO LÓPEZ)

301 ÁLVAREZ JIMÉNEZ, David, *Panem et circenses. Una historia de Roma a través del circo* (MARTA BAILÓN GARCÍA)

303 HARRIS, William V., *Roman Power. A Thousand Years of Empire* (GUSTAVO A. VIVAS GARCÍA)

307 MORLEY, Neville, *El mundo clásico, ¿por qué importa?* (REBECA ARRANZ SANTOS)