

Carlos Diez Adán¹

DOI: <https://doi.org/10.5944/etfii.38.2025.42812>

La monografía que presentamos procede de la homónima tesis doctoral del mismo autor, J. A. Magdalena Anda, titulada *Galieno y la supervivencia del Imperio Romano* y defendida en 2021 en la Universidad Nacional de Educación a Distancia. En esta obra se pretende llevar a cabo una revisión monográfica de los elementos a los que la historiografía, a lo largo del tiempo, ha dado mayor relevancia a la hora de abordar los estudios en torno a este emperador, quien constituyó es el gobierno central y más duradero de la conocida como «la anarquía militar» durante gran parte del siglo III d.C. Entre estos, se han de destacar especialmente la cuestión de las reformas político-militares presuntamente llevadas a cabo por este susodicho emperador, las cuales han sido uno de los puntos centrales en anteriores trabajos monográficos desde inicios del siglo XX.

Antes de proceder a un análisis pormenorizado de sus partes, resulta imperativo remarcar una característica importante del libro, pues no es habitual, especialmente, en el ámbito académico español, encontrar una obra monográfica que abarque tantos aspectos concretos de un emperador del siglo III, de manera similar a como ocurre en otras academias extranjeras², siendo esto por tanto un elemento a destacar en cuenta de cara a valorar positivamente este libro como pionero —en lo que a la investigación sobre al emperador Galieno y al estudio pormenorizado de los años centrales del siglo III se refiere— dentro de la academia nacional. Dicho esto, el contenido de la obra se divide en un total de siete capítulos, a los que añadir una introducción y conclusiones correspondientes a modo de recapitulación, estando cada uno de estos dedicados a una cuestión concreta y determinada sobre el emperador Galieno, desde su contexto hasta sus reformas políticas, militares y religiosas.

El contenido de esta obra se divide en un total de siete capítulos -a los que se añaden una introducción y unas conclusiones correspondientes a modo de

1. Universidad Autónoma de Madrid. C.e.: carlos.dieza@estudiante.uam.es

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-5321-1482>

2. Véanse como algunos ejemplos de otras monografías relacionadas con emperadores contemporáneos a Galieno la obra *Aurelian and the Third Century* de Alaric Watson (1999), *Philippus Arabs. Ein Soldatenkaiser in der Tradition des antoninisch-severischen Prinzipats* de Christopher Körner (2002) o *Studi sull'imperatore Massimino il Trace* de Gastone Bersanetti (1965). Asimismo, queremos señalar, a este propósito, el estudio de Lukas De Blois, *The Policy of the Emperor Gallienus*, publicado originalmente en 1976 y reimpresso recientemente (2023).

recapitulación- estando cada uno de estos dedicados a una cuestión concreta y determinada sobre el emperador Galieno, desde su contexto hasta sus reformas políticas, militares y religiosas.

El primero de los capítulos está dedicado a analizar el tratamiento que las fuentes han dado a la figura de este emperador, comenzando con las que consideramos como clásicas en sus distintas iteraciones: literarias (las cuales cuentan con un subepígrafe propio), epigráficas, numismáticas y, en menor medida, papirológicas; para sucesivamente pasar a los distintos estudios realizados a lo largo del tiempo a raíz de lo anterior. Este primer epígrafe, de obligada realización en esta clase de empresas, sirve para tres fines: recopilar las fuentes antiguas sobre Galieno (que en cierta manera son las propias en forma y contenido de cara a casi todo este periodo del siglo III), servir como estado de la cuestión e introducir y justificar brevemente las discusiones y debates relacionados con las diversas teorías que buscan ajustar, gracias esto a un detenido análisis por parte del autor, el relato previo que existe sobre este gobernante.

El siguiente capítulo se aleja de la figura concreta de Galieno para centrarse, como adelantamos anteriormente, el contexto histórico del emperador, aprovechando para tratar, ya no sólo los años inmediatamente anteriores a Galieno, sino que también aborda la cuestión historiográfica referente a la denominación de «crisis del siglo III», así como se mencionan las problemáticas de su análisis. Esta parte del libro pone especial énfasis en establecer un relato estrictamente histórico sobre los quince años durante los cuales Galieno ostentó el poder, así como se entra en detalle en los conflictos externos e internos que hubo de afrontar, que son los sucesos que marcan el compás de esta sucesión de eventos.

La tercera parte entra ya en el estudio más específico sobre *Publius Licinius Egnatius Gallienus*, comenzando con un análisis prosopográfico que, nuevamente, servirá como base para contestar a uno de los primeros mitos historiográficos que rodean al emperador, es decir, un emperador enfrentado frontalmente con la institución del Senado de Roma, dejando claro, dado su origen, el fuerte componente aristócrata que su familia poseyó y que se vio reforzado con su esposa e hijos (sobre los cuales también recae discusión, especialmente con Mariniano, el tercero de estos). El estudio de las relaciones personales del sujeto de estudio pasa también por su supuesta amistad con el filósofo neoplatónico Plotino, de la cual las fuentes clásicas se hicieron eco, terminando con el asesinato de Galieno y, asimismo, contextualizando a su sucesor Claudio II, cuya reivindicación posterior parece ser responsable de la peyorativa visión generada *a posteriori* sobre su anterior superior.

La siguiente parte trata uno de los puntos más llamativos de la gestión imperial de estos años: las reformas políticas, pues es a este emperador a quien se le achaca una voluntad reformadora que marcó el punto de cambio irreversible en la transición a la nueva gestión del Imperio que fijaría definitivamente Diocleciano. Más allá de la exposición y discusiones relacionadas con la reforma provincial y su

aplicación en el tiempo, el autor aporta, además de su visión particular a lo largo de la obra, una recopilación de epígrafes desgranando los elementos más relevantes de estos y facilitando la comprensión del cómo se fue poniendo en práctica el cambio en las provincias y cómo se explican sus excepciones. Prosigue con una revisión al respecto del «ascenso de los *equites*», otra de las afirmaciones historiográficas a catalogar como mito historiográfico, terminando con un breve apartado referente a la supuesta reforma monetaria que Galieno llevaría a cabo, presupuesta a raíz de las alteraciones que pueden encontrarse en sus monedas en comparación con las de anteriores emperadores.

Pasando al quinto capítulo, este abarca las cuestiones relacionadas con el ejército, teniendo como propósito principal el análisis de dos puntos fundamentales: el uso de la caballería con Galieno y la alteración de los mandos militares, teniendo ambas como nexo común articular un sistema de defensa efectivo y ajustado a las circunstancias tan delicadas de aquel momento. Es a este emperador a quien se le atribuyó la articulación de un ejército de caballería móvil, coaligado esto con la separación del ejército de las provincias, que le sirviera a la hora de realizar defensas rápidas y efectivas en distintos lugares del territorio romano. Esta afirmación es discutida y desmentida con varios argumentos, surgiendo así el tercer mito historiográfico dado a este emperador. Con respecto a los cambios en los mandos militares, estos se tratan con una metodología similar a la utilizada con la reforma de los mandos provinciales del capítulo anterior, habiéndose recopilado las inscripciones pertinentes para ser desgranadas, mostrando así el progresivo avance de dicha medida, a la par que se la vincula con la situación y necesidades bélicas del momento.

La concepción del poder imperial de Galieno es tratada en el sexto apartado, que, aun siendo algo más somero que los anteriores, se postula como el retrato de la evolución material del ideario de Galieno contextualizado en una época en la que los emperadores debían de encajar su propaganda y autorrepresentación dentro de unos marcos concretos, muy vinculados estos a una legitimación fuerte, más aun viniendo de una usurpación directa, aunque el caso de Galieno es, junto al de Gordiano III y Aureliano, uno de los casos que más se alejan de esta tónica al no ser él el usurpador directo; lo que no quita que este variara su representación e ideario en función de las sucesivas usurpaciones, confrontaciones militares e incluso preferencias personales, lo que otorga un valor añadido a una cuestión digna de estudio como esta.

El último capítulo es en referencia a los cristianos y su relación con el poder imperial de Galieno. Parte esto de que Galieno es un emperador que fue partícipe de una persecución estando asociado al poder, la cual, una vez quedó como emperador único cesó, por lo que aquí se analiza el cómo se detuvo la antigua orden de su padre Valeriano, para posteriormente intentar elucidar el porqué, aun siendo alguien que «perdonaría» a los cristianos, esto no se vería reflejado en las fuentes de los autores de esta religión como sí ocurrió con otros hechos. Se

pretende así dilucidar las razones que llevan al emperador a tomar esta decisión, desmintiendo por el camino algunas propuestas, como el presunto credo cristiano de su esposa Salonina.

Leído este trabajo, se ha de señalar que éste no sólo cumple lo esperado como trabajo de investigación específico sobre Galieno, recopilando, analizando, discutiendo los estudios realizados hasta el momento mientras aporta su propia perspectiva particular frente a grandes investigadores citados en la obra, sino que va más allá, posicionándose, a mi modo de ver, como una lectura obligada para cualquier investigador, novel o *senior*, que quiera iniciarse o indagar en el estudio y comprensión de un periodo tan complejo de tratar como es el siglo III, puesto que su introducción y marco, ajustándose a lo pertinente a tratar en cada momento, es un ejemplo de cómo ha de aproximarse un investigador a estas cuestiones, lo que además se adereza con buen hacer al leer los apartados específicos de Galieno, acercando a la academia española e internacional hacía un emperador poco estudiado por esta debido generalmente a una barrera lingüística que el autor rompe con maestría y elegancia, tanto por el contenido de su libro, como por la exquisita escritura que lo forma. Con esto, espero que la existencia de estudios como este sirva como inspiración para aquellos que puedan sentir curiosidad por un momento de la historia de Roma tan ensombrecido, en comparación con sus siglos limítrofes, como es el caso de un servidor, con la perspectiva de que reciba la atención que se merece dentro del ámbito académico.