



ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2021
ISSN 1130-1082
E-ISSN 2340-1370

34

SERIE II HISTORIA ANTIGUA
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

UNED



ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2021
ISSN 1130-1082
E-ISSN 2340-1370

34

SERIE II HISTORIA ANTIGUA
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

<https://dx.doi.org/10.5944/etfi.34.2021>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

La revista *Espacio, Tiempo y Forma* (siglas recomendadas: ETF), de la Facultad de Geografía e Historia de la UNED, que inició su publicación el año 1988, está organizada de la siguiente forma:

- SERIE I — Prehistoria y Arqueología
- SERIE II — Historia Antigua
- SERIE III — Historia Medieval
- SERIE IV — Historia Moderna
- SERIE V — Historia Contemporánea
- SERIE VI — Geografía
- SERIE VII — Historia del Arte

Excepcionalmente, algunos volúmenes del año 1988 atienden a la siguiente numeración:

- N.º 1 — Historia Contemporánea
- N.º 2 — Historia del Arte
- N.º 3 — Geografía
- N.º 4 — Historia Moderna

ETF no se solidariza necesariamente con las opiniones expresadas por los autores.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
Madrid, 2021

SERIE II - HISTORIA ANTIGUA N.º 34, 2021

ISSN 1130-1082 · E-ISSN 2340-1370

DEPÓSITO LEGAL M-21037-1988

URL: ETF II · HISTORIA ANTIGUA · <http://revistas.uned.es/index.php/ETFII>

DISEÑO Y COMPOSICIÓN

Carmen Chincoa Gallardo · <http://www.laurisilva.net/cch>

Impreso en España · Printed in Spain



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

Espacio, Tiempo y Forma. Serie II. Historia Antigua (ETF/II) es la revista científica que desde 1988 publica el Departamento de Historia Antigua de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). ETF II está dedicada a la investigación en Historia Antigua y en disciplinas afines como la Arqueología, la Epigrafía, la Numismática o la Historiografía y acoge trabajos inéditos de investigación, en especial artículos que constituyan una aportación novedosa, que enriquezcan el campo de estudio que abordan y que ofrezcan una perspectiva de análisis crítico. Va dirigida preferentemente a la comunidad científica, investigadora y universitaria, tanto nacional como internacional, así como a todas las personas interesadas por el conocimiento de las Ciencias de la Antigüedad en general y de la Historia Antigua en particular. Su periodicidad es anual. ETF II facilita el acceso sin restricciones a todo su contenido desde el momento de su publicación en edición electrónica.

Espacio, Tiempo y Forma. Serie II. Historia Antigua (ETF/II) (*Space, Time and Form. Serie II*) is a peer-reviewed academic journal published from 1988 by the Department of Ancient History at the School of Geography and History, UNED. ETF II it's devoted to the study of Ancient History and related disciplines as Archaeology, Epigraphy, Numismatics and Historiography. The journal welcomes previously unpublished articles, particularly works that provides an innovative approach, contributes to its field of research, and offers a critical analysis. It is addressed to the Spanish and international scholarly community, as well as to all person interested in Ancient History. It is published annually. The journal provides open access to its content, freely available electronically immediately upon publication.

Espacio, Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua está registrada e indexada entre otros, por los siguientes Repertorios Bibliográficos y Bases de Datos: LATINDEX, DICE, ISOC (CINDOC), RESH, IN-RECH, DIALNET, E-SPACIO UNED, CIRC 2.0 (2016), MIAR 2016, CARHUS 2014, Fuente Academica Premier, L'Année philologique, Periodicals Index Online, Ulrich's, SUDOC, ZDB, DULCINEA (verde), REDIB y en Directory of Open Access Journals (DOAJ).

EQUIPO EDITORIAL

Edita: Departamento de Historia Antigua, Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Editor: Miguel Ángel Novillo López, UNED.

CONSEJO DE REDACCIÓN

Almudena Alba López, UNED

María de los Ángeles Alonso Alonso, UNED

Fernando Bermejo Rubio, UNED

Javier Cabrero Piquero, UNED

Adolfo Domínguez Monedero, Universidad Autónoma de Madrid

Pilar Fernández Uriel, UNED

Jorge García Sánchez, Universidad Complutense de Madrid

Raúl González Salinero, UNED

Lázaro Lagostena Barrios, Universidad de Cádiz

Irene Mañas Romero, UNED

María Luz Neira Jiménez, UC3M

Miguel Ángel Novillo López, UNED

Sabino Perea Yébenes, UNED

José Carlos Saquete Chamizo, Universidad de Sevilla

Michele Trannoy, Université Paris-Sorbonne (Paris IV)

COMITÉ CIENTÍFICO

Immacolata Aulisa, Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Piero Bartoloni, Istituto per la Civiltà Fenicie e Punica

José d'Encarnação, Universidade de Coimbra

Gian Luca Gregori, Sapienza Università di Roma

Jean Paul Morel, Université de Provence

Milagros Navarro Caballero, Université Bordeaux-Montaigne, Institut Ausonius

DIRECTORA DE ETF SERIES I–VII

Yayo Aznar Almazán, Decana Facultad de Geografía e Historia, UNED

SECRETARIO DE ETF SERIES I–VII

Julio Fernández Portela, Departamento de Geografía, UNED

GESTORA PLATAFORMA OJS

Carmen Chíncoa Gallardo

COMITÉ EDITORIAL DE ETF SERIES I–VII

Carlos Barquero Goñi, Departamento de Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas, UNED; Enrique Cantera Montenegro, Departamento de Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas, UNED; Pilar Díez del Corral Corredoira, Departamento de Historia del Arte, UNED; Carmen Guiral Pelegrín, Departamento de Prehistoria y Arqueología (Arqueología), UNED; Patricia Hevia Gómez, Departamento de Prehistoria y Arqueología (Arqueología), UNED; Luíza Iordache Cârstea, Departamento de Historia Contemporánea, UNED; M.^a Luisa

de Lázaro Torres, Departamento de Geografía, UNED; David Martín Marcos, Departamento de Historia Moderna, UNED; José Antonio Martínez Torres, Departamento de Historia Moderna, UNED; Íñigo García Martínez de Lagrán, Departamento de Prehistoria y Arqueología (Prehistoria), UNED; Álvaro Molina Martín, Departamento de Historia del Arte, UNED; Francisco Javier Muñoz Ibáñez, Departamento de Prehistoria y Arqueología (Prehistoria), UNED; Rocío Negrete Peña, Departamento de Historia Contemporánea, UNED; Miguel Ángel Novillo López, Departamento de Historia Antigua, UNED.

CORRESPONDENCIA

Revista *Espacio, Tiempo y Forma*
Facultad de Geografía e Historia, UNED
c/ Senda del Rey, 7
28040 Madrid
e-mail: revista-etf@geo.uned.es

SUMARIO · SUMMARY

11 Artículos · Articles

- 13 SOLEDAD MILÁN QUIÑONES DE LEÓN
Redes de contacto e intercambios entre Anatolia, el Egeo y la isla de Creta en el Bronce Antiguo
Interactions and Mobility within the Eastern Mediterranean Area and Crete in the Early Bronze Age
- 33 JOSÉ LUIS ALEDO MARTÍNEZ
Cirenaica durante la coyuntura post-alejandrina
Cyrenaica during the Post-Alexandrian Conjuncture
- 53 ENRIQUE GIL ORDUÑA
Rusaddir-Akros: una valoración del antiguo enclave de Melilla
Rusaddir-Akros: An Assessment of the Ancient Site of Melilla
- 89 MARCELO EMILIANO PERELMAN FAJARDO
El estatus dependiente del colono romano en los contratos de arrendamiento: análisis de las fuentes jurídicas
The Dependent Status of the Roman Tenant in the Lease Agreements: Analysis of the Legal Sources
- 109 PILAR FERNÁNDEZ URIEL
Análisis de una personalidad femenina de la dinastía Flavia: Julia Flavia Titi
Analysis of a Female Personality of the Dynasty Flavia: Julia Flavia Titi
- 129 MILAGROS MORO IPOLA
El uso de la imagen de niños y adolescentes en la numismática romana de época imperial. Algunos casos
The Use of the Image of Children and Teenagers in the Roman Imperial Coinage. Some Cases
- 157 FERNANDO BLANCO ROBLES
Las fórmulas epigráficas *pius (in) suis et carus (in) suis*, ¿indicadores de dependencia personal?
Are the Epigraphic Formulas *pius (in) suis et carus (in) suis*, Indicators of Personal Dependence?

- 181 NARCISO SANTOS YANGUAS
La dedicatoria a Evedutonio Barciaeco y las explotaciones auríferas del distrito romano de Naraval (Tineo, Asturias)
The Dedicatory to Evedutonivs Barciaecvs and the Golden Explotations of the Roman District of Naraval (Tineo, Asturias)
- 199 BRUNO P. CARCEDO DE ANDRÉS
Epigrafía de Cubillejo de Lara (Burgos)
Epigraphy from Cubillejo de Lara (Burgos)
- 219 MARIO LORENTE MUÑOZ
La «Peste de Cipriano»: la primera gran pandemia de la Antigüedad Tardía (249-270)
The «Cyprian Plague»: The First Great Pandemic of the Late Antiquity (249-270)
- 243 ALMUDENA ALBA LÓPEZ
Libertad religiosa y libertad del acto de fe: el arbitraje de Constantino en los primeros conflictos cristianos de su tiempo (311-324)
Religious Freedom and Freedom of Faith: Constantine's Arbitration in the Early Christian Conflicts of his Time (311-324)
- 263 ALEJANDRO DEL VALLE
Psicología histórica y materialismo histórico: la categoría «valor», obstáculos epistemológicos y la propuesta estructuralista
Historical Psychology and Historical Materialism: The Notion of «Value», Epistemological Obstacles and the Structuralist Proposal
- 287 **Libros · Books**
- 289 CASADO RIGALT, Daniel: *Iberia colonizada. Revisión y síntesis de la protohistoria peninsular* (MIGUEL ÁNGEL NOVILLO LÓPEZ)
- 293 IRIARTE, Ana: *Feminidades y convivencia política en la antigua Grecia* (REBECA ARRANZ SANTOS)
- 297 FERNÁNDEZ VEGA, Pedro Ángel: *La sombra de Aníbal: liderazgo político en la República clásica* (MIGUEL ÁNGEL NOVILLO LÓPEZ)
- 301 LE BOHEC, Yann: *La vie quotidienne des soldats romains à l'apogée de l'Empire, 31 avant J.-C. – 235 après J.-C.* (SABINO PEREA YÉBENES)

- 305 ANDREU PINTADO, Javier (ed.): *PARVA OPPIDA. Imagen, patrones e ideología del despegue monumental de las ciudades en la Tarraconense hispana (siglos I a. C.-I d. C.)* (JOSÉ MARÍA CARRASCO LÓPEZ)
- 309 MORO IPOLA, Milagros: *Cosas de la edad: la adolescencia en la antigua Roma* (MIGUEL ÁNGEL NOVILLO LÓPEZ)
- 313 DE LA ESCOSURA BALBÁS, María Cristina – DUCE PASTOR, Elena – GONZÁLEZ GUTIÉRREZ, Patricia – RODRÍGUEZ ALCOCER, María del Mar – SERRANO LOZANO, David (eds.): *Blame it on the Gender. Identities and transgressions in Antiquity* (UNAI IRIARTE)
- 319 NIETO IBÁÑEZ, Jesús María, *Historia antigua del cristianismo* (FERNANDO BERMEJO RUBIO)
- 327 RESTA, Mario: «*Cristo vale meno di un ballerino?*» *Danza e musica strumentale nel vissuto dei cristiani di età tardoantica* (RAÚL GONZÁLEZ SALINERO)
- 331 SERRANO MADROÑAL, Raúl: *Los circunceliones: fanatismo religioso y descontento social en el África tardorromana* (ESTHER SÁNCHEZ MEDINA)
- 335 Normas de publicación · Authors Guidelines

ARTÍCULOS · ARTICLES

LIBERTAD RELIGIOSA Y LIBERTAD DEL ACTO DE FE: EL ARBITRAJE DE CONSTANTINO EN LOS PRIMEROS CONFLICTOS CRISTIANOS DE SU TIEMPO (311-324)

RELIGIOUS FREEDOM AND FREEDOM OF FAITH: CONSTANTINE'S ARBITRATION IN THE EARLY CHRISTIAN CONFLICTS OF HIS TIME (311-324)

Almudena Alba López¹

Enviado: 01/12/2020 · Aceptado: 22/02/2021

DOI: <https://dx.doi.org/10.5944/etfii.34.2021.29016>

Resumen

Desde el establecimiento del llamado «Edicto de Milán» en 313, el emperador Constantino pone en práctica un modelo de política religiosa basado en la tolerancia en la que su intervención, personal o delegada, desempeña un papel esencial en su mantenimiento. Los numerosos conflictos religiosos y desavenencias doctrinales protagonizadas por diferentes grupos cristianos precipitan el fracaso de la tolerancia y obligan a buscar nuevas soluciones. El empeño en lograr un consenso doctrinal que no menoscabase las atribuciones del emperador en la gestión y en el arbitraje de los asuntos religiosos, así como la intervención del poder civil en ámbitos de tradicional jurisdicción eclesiástica planteará un enfrentamiento con una parte de la Iglesia que, fiel a los principios doctrinales emanados del concilio de Nicea y al reconocimiento exclusivo de la autoridad episcopal, no se mostrará sumisa ante la estrategia del emperador para lograr el deseado consenso en materia religiosa.

Palabras clave

Constantino; tolerancia; donatismo; arrianismo

1. Instituto de Estudios Bursátiles (Madrid). Grupo de Investigación *Res Publica et Sacra* de la UNED (GI94).
C. e.: almudena.alba@clauastro-ieb.es

Abstract

Ever since the so-called Edict of Milan was issued in 313, Emperor Constantine implemented a tolerance-based religious policy in which his intervention, both personally and by proxy, played an essential role. Tolerance would ultimately fail due to the many religious conflicts and constant doctrinal disagreements between various Christian groups, requiring new solutions in order to rule over a more peaceful population. The will to reach a doctrinal consensus that would not undermine the emperor's powers in the management and arbitration of religious matters, as well as intervention by civil authority in fields that traditionally fell under ecclesiastic jurisdiction, would give rise to a confrontation with part of the Church which, remaining loyal to the doctrinal postulates that emerged from the Council of Nicaea and the exclusive acknowledgement of Episcopal authority in ecclesiastic jurisdiction, would resist the emperor's strategy to reach a consensus in religious matters.

Keywords

Constantine; Tolerance; Donatism; Arianism

.....

DURANTE LA TETRARQUÍA, los edictos de Galerio (311) y de Licinio y Constantino (313) restituyen a los cristianos el derecho a ejercer su propio culto con ciertos matices. El primero exige el cese de los desórdenes públicos y las debidas plegarias por la salvaguarda del Imperio², lo que nos indica claramente que el ejercicio de la tolerancia debe ir de la mano de la disciplina y del acomodo del grupo religioso en cuestión a las normas y directrices del Estado. El segundo, garantiza la libertad de culto y la restitución de los bienes requisados³ pero, aunque parece otorgar a cada cual la capacidad para elegir la religión que le convenga, no concede realmente libertad absoluta en materia de culto⁴, ya que se deja implícita la idea de que todas las religiones rindan culto a una divinidad superior que vela por el bien del Estado. Esto implica que la tolerancia contemplada por el poder establezca lo que Peter Van Nuffelen ha denominado un «*mínimum théologique partagé*»⁵ que hace que la misma no sea entendida en términos absolutos ni otorgada de forma incondicional. A pesar de ello, el edicto aboga por el principio de *libertas religionis*, concepto que recorre el documento de principio a fin hasta convertirse en su rasgo más distintivo. Este concepto, que hunde sus raíces en Tertuliano⁶, alcanza mayor amplitud un siglo después en la obra de Lactancio que desarrolla más extensamente el concepto en sus *Diuinae Institutiones*, obra que, sabemos, ejerció una poderosa influencia sobre el ideario de Constantino⁷, y que

2. Lactancio, *De mort.*, 34, 5; Eusebio de Cesarea, *Hist. eccl.*, 8, 17, 9–10. Según LENSKI, Noel: «The Significance of the Edict of Milan», en *Constantine: Religious Faith and Imperial Policy*, ŚIECIENSKI, Edward, (ed.), London/New York, Routledge, 2017, pp. 45–46, el edicto de Galerio se desarrolla en torno a la idea de *indulgentia*/συσχεῖσθαι, entendida como la capacidad del emperador, inmerecida por los súbditos, de mostrar una indulgente magnanimidad hacia una religión que le resulta repugnante.

3. Sobre las medidas conducentes a la restitución de bienes antes y después de 313, LENSKI, Noel: «The Significance...», pp. 30–31.

4. Lactancio, *De mort.*, 48, 1–12; Eusebio de Cesarea, *Hist. eccl.*, 10, 5, 1–14.

5. VAN NUFFELEN, Peter, *Penser la tolérance dans l'Antiquité tardive*. Les conférences de L'École Pratique des Hautes Études 10, Paris, Les Éditions du Cerf, 2018, p. 52.

6. Tertuliano, *Apol.* 24, 5–6; 28, 1 y *Ad Scap.*, 2, 2. GARNSEY, Peter: «Religious Toleration in Classical Antiquity», in *Persecution and Toleration*, Studies in Church History, vol. 21, SHEILS, William J. (ed.), Oxford, Blackwell, 1984, pp. 14–15; KAHLOS, Maijastina: *Forbearance and Complusion. The Rhetoric of Religious Tolerance and Intolerance in Late Antiquity*, London, Duckworth, 2009, pp. 22–25; GEORGES, Tobias: *Tertullian «Apologeticum»*, Herder, Freiburg, 2011, pp. 406–411; GIRARDET, Klaus M.: «Libertas religionis. 'Religionsfreiheit' bei Tertullian und Laktanz. Zwei Skizzen», en *Römische Jurisprudenz. Dogmatik, Überlieferung, Rezeption. Festschrift für Detlef Liebs zum 75. Geburtstag*, MUSCHELER, Karlheinz (ed.), Berlin, Duncker & Humblot GmbH, 2011, pp. 205–226; LENSKI, Noel: «The Significance...», pp. 45–50.

7. BARNES, Timothy D.: «Lactantius and Constantine», *Journal of Roman Studies* 63, 1973, pp. 29–31; *idem*, *Constantine and Eusebius*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press, 1981, pp. 14, 47, 73–75; HEIM, François: «L'influence exercée par Constantin sur Lactance: sa théologie de la victoire», en *Lactance et son temps. Recherches actuelles. Actes du IV^e Colloque de Études Historiques et Patristiques, Chantilly, 21–23 septembre 1976*, FONTAINE, Jacques y PERRIN, Michel-Yves (eds.), Paris, Beauchesne, 1978, pp. 57–58; *idem*: *La théologie de la victoire de Constantine à Théodose*, Paris, Beauchesne, 1992, pp. 51–56; PERRIN, Michel-Yves: «La 'révolution constantinienne' vue à travers l'oeuvre de Lactance (250.325 ap. J.-C.)», en *L'idée de révolution. Colloque ouvert organisé par le Centre d'Histoire des Idées (Université de Picardie) et dans le cadre du C.E.R.I.C. Cahiers de Fontenay 63/64*, Fontenay: Université de Picardie, 1991, pp. 81–94; MARCONE, Arnaldo: «Lattanzio e Costantino», en *Constantino, ¿el primer emperador cristiano? Religión y política en el siglo IV*, VILELLA MASANA, Josep (ed.), Barcelona, Universitat de Barcelona, 2015, pp. 21–29; DIGESER, Elizabeth D.: *The Making of a Christian Empire. Lactantius and Rome*, Ithaca/London, Cornell University Press, 2000, pp. 136–143; SCHOTT, Jeremy M.: *Christianity, Empire and the Making of Religion in Late Antiquity*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2008, pp. 106–109; LETTIERI, Gaetano: «Lattanzio ideologo della svolta costantiniana», en *Costantino I. Enciclopedia costantiniana sulla figura e l'immagine dell'imperatore del cosiddetto Editto di Milano 313–2013*, vol. 2, MELLONI, Alberto (ed.), Roma, Istituto dell'Enciclopedia Italiana, 2013, pp. 45–47;

fue escrita como reacción a las acusaciones contra el cristianismo de socavar las bases políticas y filosóficas de la sociedad romana y que suponían una justificación a la persecución de la *noua religio*⁸.

Lactancio acomete el problema de la justicia universal explorando la idea de que los paganos de su tiempo, si fueran realmente justos, no perseguirían ni a los cristianos ni a los seguidores de otros cultos debido a que el sentimiento religioso no puede ser objeto de coerción alguna:

«[...] No es una cuestión de fuerza e insultos, porque la religión no puede ser impuesta por la fuerza; el asunto debe tratarse más con palabras que con azotes, para que haya asentimiento. Que afilen la punta de sus inteligencias; si sus razones son verdaderas, que se diga. Estamos dispuestos a escuchar, si nos enseñan: si se callan, no les creemos, de la misma forma que no cedemos cuando se ensañan con nosotros. Que nos imiten a nosotros, exponiendo las razones de toda su causa [...]. La religión debe ser defendida, no matando, sino muriendo; no con sevicia, sino con paciencia; no con maldad, sino con fe: lo primero es propio de malvados, lo segundo de buenos [...]»⁹.

Como bien observa Noel Lenski¹⁰, para Lactancio, la obligación de profesar una religión en la que no se cree y de seguir sus ritos de forma insincera, en absoluto beneficiaría a ninguna de las partes implicadas¹¹ sino que, al contrario, mancilla y cuestiona la religión de los perseguidores promoviendo incluso la desertión de sus propios correligionarios. Así, la libertad religiosa y, por extensión, la libertad de acción, adquieren una importancia central en la obra de Lactancio¹² para quien el ser humano fue creado por Dios imbuido de libre albedrío¹³, cualidad que los emperadores perseguidores han ignorado, desafiando los designios de Dios, a través de su actividad coercitiva. La condena de la represión de la libertad religiosa no impide a Lactancio valorar positivamente la existencia de un enfrentamiento dialéctico entre los cristianos y el resto de religiones, lo cual no solo no resulta negativo sino que es beneficioso en tanto que permite ejercer la virtud de la *patientia*¹⁴.

LENSKI, Noel: «The Significance...», p. 48; LÖSSL, Josef: «Imperial Involvement in Education and Theology—Constantine to Constantius II», *Journal for Late Antiquity Religion and Culture* 13, 2019, p. 33, subraya el magisterio que el propio Lactancio pudo haber ejercido sobre el emperador durante su juventud en Nicomedia.

8. CANELLA, Tessa: *Il «peso della tolleranza». Cristianesimo antico e alterità*, Brescia, Morcelliana, 2017, p. 61; DIGESER, Elizabeth D.: *The Making of a Christian Empire...*, p. 135; EADEM: *A Thread to Public Piety. Christians, Platonist, and the Great Persecution*, Ithaca/London, Cornell University Press, 2012, pp. 164–192; WAYMAN, Ben D.: «Lactantius's Power Struggle. A Theological Analysis of the Divine Institutes, Book V», *Political Theology* 14, 2013, pp. 304–306.

9. Lactancio, *Div. Inst.*, 5 19, 11–13, 22 (trad. Eustaquio SÁNCHEZ SALOR). PERRIN, Michel-Yves: «La révolution constantinienne...», p. 88.

10. LENSKI, Noel: «The Significance...», p. 47. El autor demuestra de forma sólida y sistemática la influencia directa de la obra de Lactancio en Constantino en lo referente a la redacción del llamado Edicto de Milán.

11. Lactancio, *Div. Inst.*, 5, 13, 18. 19, 13. 19, 23. 20, 5–9.

12. Lactancio, *Epit.*, 49, 1–2.

13. Lactancio, *Div. Inst.*, 2, 8, 4.

14. Lactancio, *Div. Inst.*, 2, 17, 1–3. KAHLOS, Maijastina: «The Rhetoric of Tolerance and Intolerance—From Lactantius to Firmicus Maternus» en *Changes and Continuities in Christian Apologetic, Early Christianity in the Context of Antiquity*, JACOBSEN, Anders C., KAHLOS, Maijastina, ULRICH, Jörg (eds.), Frankfurt am Main: Peter Lang, 2009, pp. 4–11; CANELLA, Tessa: *Il «peso della tolleranza...»*, p. 62. Precisamente sobre este concepto se ha asentado recientemente la teoría del

A partir de lo que la historiografía tradicional denomina «giro constantiniano», el cristianismo experimenta un ascenso imparable, frenado únicamente durante el gobierno de Juliano II (361–363)¹⁵. Al hilo de dicho ascenso, la represión o contención de otros cultos toma protagonismo durante el gobierno único de Constantino (324–337), comprometiendo la idea primigenia de tolerancia religiosa que se ha atribuido a su política en esta materia¹⁶ al fomentar un concepto ambiguo de tolerancia en el que los presupuestos que sirven para justificarla fundamentan igualmente el ejercicio de la intolerancia y la aplicación de medios de coerción a los grupos percibidos como amenazadores de la paz y la salvaguarda del Estado que tanto había preocupado a los emperadores en épocas pasadas¹⁷. Así, los maniqueos¹⁸ y los judíos¹⁹ no tardarán en sufrir el peso de la represión y los cultos tradicionales tampoco se verán al margen del interés del emperador a la hora de poner orden en los asuntos religiosos²⁰, al tiempo que las discrepancias doctrinales surgidas en el seno del cristianismo se abordan, en las primeras fases, con moderación²¹, ejerciendo la persuasión antes que la coerción, como muestra de la voluntad de establecer una concordia general en el seno del Estado²². Con todo, el ánimo que

fortalecimiento de la fe cristiana en su desarrollo dentro del contexto del Imperio romano: A. Kreider, *La paciencia. El sorprendente fermento del cristianismo en el Imperio romano*, Salamanca: Sígueme, 2017.

15. Recientemente han sido traducidas al castellano obras que tradicionalmente han sido consideradas clásicas sobre este emperador: Joseph Bidez, *La vida del emperador Juliano* (trad. R. Sixto Blanco), Madrid: Sínderesis, 2018 y G. W. Bowersock, *Juliano el Apóstata* (trad. J. Arce), Madrid: Marcial Pons, 2020.

16. VAN NUFFELEN, Peter: *Penser la tolérance...*, pp. 93–94; ATHANASSIADI, Polymnia: *Vers la pensée unique: la montée de l'intolérance dans l'Antiquité tardive*, Paris, Les Belles Lettres, 2010, p. 76.

17. El emperador no expresa de forma evidente sus preferencias al cristianismo como *licita religio* sino al privilegiar, dentro del propio cristianismo, a la que considera καθολικὴ ἐκκλησία (Eusebio de Cesarea, *Hist. eccl.*, 10, 7, 1–2). MINALE, Valerio M.: *Legislazione imperiale e manicheismo da Diocleziano a Costantino. Genesi di un'eresia*, Napoli, Jovene, 2013, pp. 132–133; BARNES, Timothy D.: «From Toleration to Repression: the Evolution of Constantine's Religious Policies», *Scripta Classica Israelitica* 21, 2002, p. 189; GIRARDET, Klaus M.: *Der Kaiser und sein Gott. Das Christentum im Denken und in der Religionspolitik Konstantins des Grossen*, Millennium Studies, 27, Berlin/New York, De Gruyter, 2010, pp. 124–128; DRAKE, Harold A.: «The Impact of Constantine on Christianity», en *The Cambridge Companion to the Age of Constantine*, LENSKI, Noel (ed.), Cambridge, Cambridge University Press, 2006, pp. 111–136.

18. MINALE, Valerio M.: *Legislazione imperiale...*, pp. 195–199 y 224–228.

19. Véase el edicto enviado en forma de carta sobre los acuerdos tomados en el concilio de Nicea sobre la celebración de la Pascua cristiana en Eusebio de Cesarea, VC 3, 17, 1–8, 2–4. KRAFT, Heinrich: *Kaiser Konstantins religiöse Entwicklung*, Beiträge zur historischen Theologie, 20, Tübingen, Mohr Siebeck, 1955, pp. 223–225. HOLLERICH, Michael J.: *Eusebius of Caesarea's Commentary on Isaiah. Christian Exegesis in the Age of Constantine*, Oxford/New York, Clarendon Press, 1999, pp. 35–36; GONZÁLEZ SALINERO, Raúl, «Entre la permisividad y el desprecio: los judíos en la legislación de Constantino», en VILELLA MASANA, Josep: *Constantino...*, p. 402, n. 1, señala que Eusebio pudo haber «moldeado el contenido teológico» de este documento. Sobre la polémica antijudía en Eusebio de Cesarea, ULRICH, Jörg: *Euseb von Caesarea und die Juden. Studien zur Rolle der Juden in der Theologie des Eusebius von Caesarea*, Patristische Texte und Studien, 49, Berlin/New York, De Gruyter, 1999, pp. 133–238.

20. BARNES, Timothy D.: «Constantine's Prohibition of Pagan Sacrifice», *The American Journal of Philology* 105, 1984, pp. 69–72; BRADBURY, Scott: «Constantine and the Problem of Anti-Pagan Legislation in the Fourth Century», *Classical Philology* 89, 1994, pp. 120–139; ERRINGTON, Malcolm R.: «Constantine and the Pagans», *Greek, Roman and Byzantine Studies* 29, 1998, pp. 309–318; TOMÁS GARCÍA, Jorge: «Testimonios de violencia y destrucción de imágenes en época de Lactancio», *Romanitas. Revista de estudios grecolatinos* 8, 2016, p. 152.

21. Las primeras intervenciones de Constantino en la pugna entre Arrio y Alejandro de Alejandría adoptan un aire conciliador, Eusebio de Cesarea, VC 2, 64–72; Sócrates Escolástico, *Hist. eccl.*, 1, 15.

22. BARNES, Timothy D.: *Constantine. Dynasty, Religion and Power in the Later Roman Empire*, Chichester, Wiley-Blackwell, 2011, pp. 107–143; CORSARO, Francesco: «La pace religiosa nella «Realpolitik» costantiniana», *Quaderni catanesi di studi classici e medievali* 10, 1988, pp. 221–237.

parecía guiar al gusto no era otro que el de apaciguar las numerosas querellas y focos de tensión religiosos que lastraban la paz social del Imperio²³. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos de Constantino, la tensión religiosa no tardó en estallar al poco de promulgar el edicto de tolerancia haciéndolo, además, de manera especialmente virulenta. Caso aparte es el presentado por los donatistas²⁴ y otros grupos percibidos como herejes o minorías residuales²⁵ que adquieren un destacado protagonismo después de la victoria contra Majencio²⁶. Mientras el norte de África se convertía en escenario de encarnizadas luchas motivadas por las dudas que suscitaban aquellos que habían apostatado durante las persecuciones y la validez de los sacramentos administrados por estos²⁷, en Alejandría un presbítero de Baucalis llamado Arrio estaba a punto de abrir una de las más largas y dolorosas fracturas jamás sufridas por la Iglesia²⁸. El inicio tanto del cisma donatista como de la actividad de Arrio y

23. Constantino expresa su preocupación y malestar por las disparidades religiosas de manera explícita, Eusebio de Cesarea, VC 2, 64–65. 71, 4–5 (dirigiéndose a los seguidores de Arrio).

24. DUVAL, Yvette: *Chrétiennes d'Afrique à l'aube de la paix constantinienne. Les premiers échos de la grande persécution*, Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 2000; PERRIN, Michel-Yves: «Le dossier du donatisme dans l'Histoire ecclésiastique d'Eusèbe de Césarée», *Annuaire de l'École pratique des Hautes Études Section des Sciences Religieuses* 117, 2011, pp. 225–230; *idem*: «Eusèbe de Césarée, Constantin et le «dossier du donatisme»» en VILELLA MASANA, Josep: *Constantino...*, pp. 183–192; ALEXANDER, David C.: «Rethinking Constantine's Interaction with the North African 'Donatist' Schism» en *Rethinking Constantine, History, Theology, and Legacy*, SMITHER, Edward L. (ed.) Pickwick Publications, Eugene, 2014, pp. 80–84; LENSKI, Noel: «Constantine and the Donatists. Exploring the Limits of Religious Toleration» en *Religiöse Toleranz. 1700 Jahre nach dem Edikt von Mailand*. Colloquia Raurica 14, WALLRAFF, Martin (ed.), Berlin, De Gruyter, 2015, pp. 101–139; MARONE, Paola: «Some observations on the Anti-Donatist Legislation», en *The Uniquely African Controversy. Studies on Donatist Christianity*, DUPONT, Anthony, GAUMER, Matthew A., LAMBERIGTS, Mathijs (eds.), Leuven, Peeters, 2015, pp. 72–73; HOOVER, Jesse A.: *The Donatist Church in an Apocalyptic Age*, Oxford, Oxford University Press, 2018, pp. 88–89.

25. GAUDEMET, Jean: «La politique religieuse imperial au IVe siècle (envers les païens, les juifs, les hérétiques, les donatistes)», en *La legislazione imperiale e religiosa nel IV secolo*, GAUDEMET, Jean, SINISCALCO, Paolo, FALCHI, Gian Luigi (eds.), Roma, Istituto Patristico Augustinianum, 2000, pp. 7–11; NOETHLICH, Karl L.: «Éthique chrétienne dans la législation de Constantin le Grand?», en *Le Code Theodosien. Diversité des approches et nouvelles perspectives*, CROGIEZ-PÉTRÉQUIN, Sylvie, JAILLETTE, Pierre (eds.), Roma, École française de Rome, 2009, pp. 225–237; ESCRIBANO, María V.: «El edicto de Constantino contra los heréticos. La desviación religiosa como categoría legal», en VILELLA MASANA, Josep: *Constantino...*, pp. 377–379.

26. En *Codex Theodosianus*, 16, 8, 1 (18 octubre 315) ya se perfila qué grupos son susceptibles de la calificación de hereje (*si quis uero ex populo ad eorum nefariam sectam accesserit et conciliabulis eorum se adplicareuit, cum ipsis poenas meritas sustinebit. Dat. xv kal. Nou. Murgillo constantino A. iiii et Licinio iiii cons.*).

27. Sobre el cisma donatista en este contexto, véase TILLEY, Maureen A.: *The Bible in Christian North Africa. The Donatist World*, Minneapolis, Fortress Press, 1997, pp. 415; DRAKE, Harold A.: *Constantine and the Bishops. The Politics of Intolerance*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 2000, pp. 212–221; GADDIS, Michael: *There is no Crime for Those who Have Christ: Religious Violence in the Christian Roman Empire*, Berkeley, University of California Press, 2005, pp. 103–130; LABROUSSE, Mireille: «Le Constantin d'Optat de Milève: l'empereur serviteur de Dieu (IV siècle)», en *Antiquité tardive et humanisme. De Tertullien à Beatus Rhenanus. Mélanges offerts à François Heim à l'occasion de son 70e anniversaire*, LEHMANN, Yves, FREYBURGER, Gérard, HIRSTEIN, James (eds.), Turnhout, Brepols, 2005, pp. 237–256; DOSSEY, Leslie: *Peasant and Empire in Christian North Africa*, Berkeley, University of California Press, 2010, pp. 173–194; SHAW, Brent D.: *Sacred Violence: African Christians in the Age of Augustine*, Cambridge, Cambridge University Press, 2011, pp. 62–74.

28. OPITZ, Hans-Georg: «Die Zeitfolge des arianischen Streites von den Anfängen bis zum Jahr 328», *Zeitschrift für die Neutestamentliche Wissenschaft* 33, 1934, pp. 131–159; TELFER, William R.: «When Did the Arian Controversy Begin?», *Journal of Theological Studies* 47, 1946, pp. 132–133; POLLARD, T. Evan: «The Origins of Arianism», *Journal of Theological Studies* 9, 1958, pp. 103–111; SIMONETTI, Manlio: *La crisi ariana nel IV secolo*, Roma, Istituto Patristico Augustinianum, 1975, pp. 26–35; HANSON, Richard P.C.: *The Search for the Christian Doctrine of God. The Arian Controversy 318–381*, Edinburgh, T&T Clark, 2005; pp. 3–17; LOOSE, Uta: «Zur Chronologie des arianischen Streites», *Zeitschrift für Kirchengeschichte* 101, 1990, pp. 88–92; WILLIAMS, Rowan: *Arius. Heresy and Tradition*, Grand Rapids, Eerdmans, 2001; pp. 48–66; LYMAN, Rebecca: «A Topography of Heresy: Mapping the Rhetorical Creation of Arianism», en *Arianism after Arius: Essays on the Development of the Fourth Century Trinitarian Conflicts*. BARNES, Michel R., WILLIAMS, Daniel H. (ed.), Edinburgh: T&T Clark, 1993, pp. 45–62.

su posterior influencia sobre el conjunto del cristianismo explican las raíces del viraje de Constantino en su política religiosa y cómo el fracaso de la tolerancia que había pensado para su imperio se reconfigurará en la búsqueda e imposición de un consenso doctrinal que garantizase la paz religiosa, ejerciendo el grado de coerción que fuese necesario para lograr su objetivo²⁹.

Siguiendo su recién inaugurada política de tolerancia religiosa, Constantino acometió la crisis donatista en África con el ánimo irénico que le inspiraba el reciente edicto promulgado por Galerio en 311, cosechando desastrosos resultados al creer que una suma de dinero y la restitución de unas cuantas propiedades sellarían las desavenencias que la elección de Ceciliano al frente de la sede cartaginesa había suscitado³⁰. La disensión entre los obispos africanos, que se remonta a la elección de Ceciliano en el concilio de Cartago (311–312)³¹, sin la presencia de los obispos nómidas que tradicionalmente se encargaban de elegir al titular de la sede cartaginesa, y a la elección del lector Mayorino en un concilio posterior por dichos obispos nómidas invalidando la efectuada en Cartago, obligan a Ceciliano a dirigir una misiva a Roma para dar cuenta a Majencio de que este cisma en el seno de la Iglesia africana estaba impidiendo la ejecución de las órdenes de Constantino con graves consecuencias para el mantenimiento de la paz social. La rápida respuesta de Constantino, dada directamente a Anullinus un día después de la batalla del Puente Milvio³², fue la mencionada distribución de dinero entre el clero afecto a Ceciliano y la restitución de los bienes requisados a lo que añadió la comunicación al propio obispo de Roma, Melquíades, de su intención de convocar a Ceciliano junto con diez obispos que considerasen inválida su elección con otros diez que la apoyasen para que, ante su presencia, fuese escuchado de acuerdo a derecho³³.

29. Desde el *uituperio* a la *crematio* de la obra herética como acto de purificación y contrición, pasando por el uso coercitivo de la ley y de los sínodos, véase MAZZUCCO, Clementina: «Gli apostoli del diavolo: gli eretici nella Storia ecclesiastica di Eusebio di Cesarea», *Augustinianum* 25, 1985, pp. 749–781; ZUCOTTI, Ferdinando: *Furor haereticorum. Studi sul trattamento giuridico della follia e sulla persecuzione della eterodossia religiosa nella legislazione nel Tardo impero romano*, Milano, Giuffrè, 1992, pp. 233–283; HUMFRESS, Caroline: «Roman Law, Forensic Argument and the Formation of Christian Orthodoxy (III–VI Centuries)», en *Orthodoxie, christianisme, histoire*, ELM, Susana, REBILLARD, Éric, ROMANO, Antonella (eds.), Roma, École Française de Rome, 2000, pp. 129–131; SAREFIELD, Daniel: «Bookburning in the Christian Roman Empire: Transforming a Pagan Rite of Purification», en *Violence in Late Antiquity. Perceptions and Practices*, DRAKE, Harold A. (ed.), Aldershot: Ashgate Publishing, 2006, pp. 287–296.

30. Constantino escribió a Ceciliano informándole de que el *rationalis* Ursus le haría entrega de 3000 *folles* para distribuir entre sus ministros (Eusebio de Cesarea, *Hist. eccl.*, 10, 6, 1–5) y remitió dos misivas a Anullinus instándole a restituir las propiedades requisadas durante las persecuciones (Eusebio de Cesarea, *Hist. eccl.*, 10, 5, 15–17) y a exonerar al clero bajo el mando de Ceciliano de participar en las liturgias públicas (Eusebio de Cesarea, *Hist. eccl.*, 10, 7, 1–2). La respuesta de Anullinus dando cuenta de la aplicación de la voluntad imperial en estas materias se puede encontrar en Agustín de Hipona, *Ep.*, 88, 2.

31. Véase MAIER, Jean Louis: *Le dossier du donatisme: Des origines à la mort de Constance (306–361)*, Texte und Untersuchungen Geschichte der altchristlichen Literatur 134, vol. 1, Berlin: De Gruyter 1987, pp. 129–133; DRAKE, Harold A.: *Constantine and the Bishops...*, pp. 212–221; LENSKI, Noel: «Constantine and the Donatists...», p. 105; BOICU, Dragos: «The Consolidation of Donatism in the First Half of the Fourth Century», *Studia Universitatis, Theologia Orthodoxa* 64, 2019, pp. 84–85.

32. Eusebio de Cesarea, *Hist. eccl.*, 10, 6, 4.

33. Eusebio de Cesarea, *Hist. eccl.*, 10, 5, 19: ὡς ἂν καταμάθοιτε τῷ σεβασμιωτάτῳ νόμῳ ἀρμόττειν. DRAKE, Harold A.: *Constantine and the Bishops...*, pp. 218–219; CAROTENUTO, Erica: «Six Constantinian Documents (Eus. H.E. 10,

Así, Melquíades, asistido por tres obispos galos, fue quien finalmente y con el emperador como garante de la ley, dirimió quién debía permanecer en la cátedra cartaginesa y quién abandonarla pero introdujo un matiz fundamental no contemplado por Constantino en su idea original sobre cómo gestionar el proceso: Melquíades actuó según su propio criterio, contando con la presencia de quince obispos italianos y planteando el asunto de acuerdo a las reglas de un pleito civil³⁴, transformando en sínodo lo que Constantino había concebido como un *iudicium episcopale*³⁵. La resolución del conflicto a favor de Ceciliano no satisfizo al bando contrario que no tardó en dirigir una petición al emperador para que realizase una investigación en África con el fin de verificar la no culpabilidad de Félix de Abthugni que fue quien consagró al polémico obispo de Cartago³⁶, lo que le lleva a convocar un nuevo concilio para que dictase una sentencia definitiva. Este concilio reunido en Arlés (314) fue concebido por la autoridad imperial como una herramienta terrenal de la voluntad del cielo, expresada mediante el veredicto de los sacerdotes (*sacerdotium iudicium*)³⁷, lo que nos pone sobre la pista de que Melquíades y, muy probablemente, Osio de Córdoba y los obispos galos de confianza presentes en el concilio de Roma, convencieron al augusto de que solo un sínodo de sacerdotes y no un simple arbitraje podía poner fin a una disputa de este calibre ya que, de lo contrario, el augusto contaba con autoridad suficiente para forzar al obispo de Roma a realizar un simple arbitraje y no habría tenido necesidad de convocar, un año después, un nuevo sínodo en Arlés apremiado por la necesidad de contar con la participación de un número mayor de obispos³⁸.

La gestión del cisma donatista, que nos presenta dos maneras de abordar el conflicto (la del emperador y la del obispo de Roma), preconiza los problemas que encontrará Constantino a la hora de implementar su primigenia política religiosa puesto que su voluntad de establecer una paz religiosa basada en el consenso chocará frontalmente con la complejidad de las relaciones y los intereses de los

5-7», *Vigiliae Christianae*, 56, 2002, pp. 56-74; CORKE-WEBSTER, James: «Emperors, Bishops, Art and Jurisprudence: the Transformation of Law in Eusebius of Caesarea», *Early Medieval Europe* 27, 1, 2019, pp. 20-21.

34. DRAKE, Harold A.: «The Impact of Constantine on Christianity», p. 118; LENSKI, Noel: «Imperial Legislation and the Donatist Controversy: from Constantine to Honorius», en *The Donatist Schism. Controversy and Contexts*, MILES, Richard (ed.), Liverpool, Liverpool University Press, 2016, pp. 171-172.

35. CALDERONE, Salvatore: Costantino e il cattolicesimo, Firenze, Le Monnier, 1962, p. 233; GIRARDET, Klaus M.: *Kaisergericht und Bischofsgericht. Studien zu den Anfängen des Donatistenstreites (313-315) und zum Prozeß des Athanasius von Alexandrien (328-346)*, Antiquitas 1, 21, Bonn, R. Habelt, 1975, pp. 27-34; considera el sínodo de Roma como un Reichskonzil igual que el posterior de Arlés; LAMOREAUX, John C.: «Episcopal Courts in Late Antiquity», *Journal of Early Christian Studies* 3, 1995, pp. 143-167; RAPP, Claudia: *Holy Bishops in Late Antiquity: The Nature of Christian Leadership in an Age of Transition*, Berkeley, University of California Press, 2005, pp. 242-252; HUMFRESS, Caroline: *Orthodoxy and the Courts in Late Antiquity*, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp. 153-173; EADEM: «Bishops and Law Courts in Late Antiquity: How to (Not) Make Sense of the Legal Evidence», *Journal of Early Christian Studies* 19, 2011, pp. 375-400; HARRIES, Jill: *Imperial Rome AD 284-363. The New Empire*, Edinburgh, Edinburgh University Press, 2012, pp. 161-162; LENSKI, Noel: *Constantine and the Cities: Imperial Authority and Civil Politics*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2016, pp. 197-200.

36. Optato de Milevi, *Contra Parm.*, I, 25-28.

37. ZIWSA, Karl: *S. Optati Mileuitani libri VII*, CSEL 26, Wien, 1893, p. 209 (app. V, Epist. *Constantini ad episcopos catholicos*, 32b): *Dico enim, ut se ueritas habet, sacerdotum iudicium ita debet haberi, ac si ipse dominus residens iudicet.*

38. Eusebio de Cesarea, *Hist. eccl.*, 10, 5, 22-23.

diferentes grupos religiosos, especialmente de aquellas opciones doctrinales que, como ocurría en el caso del cristianismo, pugnaban por imponer, de forma excluyente su visión sobre el resto de grupos rivales, considerados espurios. En este sentido, la crisis arriana supondrá el mayor desafío a la política del emperador y sus consecuencias tendrán un impacto crucial a lo largo de todo el siglo IV.

Desde el inicio de la actividad de Arrio de Baucalis en torno a 317-318 hasta su deposición por Alejandro de Alejandría y hasta la convocatoria del concilio de Nicea en 325 para fijar la doctrina y tratar de resolver el conflicto, el papel de Constantino en el seno de la Iglesia se va perfilando al tiempo que asume nuevas competencias³⁹. Esta faceta del emperador al frente de los asuntos de la Iglesia, eclipsando al propio obispo de Roma⁴⁰, unida a la rehabilitación de Arrio en 327 y al nombramiento de Atanasio un año después al frente de la sede episcopal alejandrina marcarán un punto de inflexión capitalizando la política religiosa del emperador y modificando radicalmente su *modus operandi* en ella.

Este cambio de rumbo en la política religiosa del emperador, desde el primitivo irenismo que caracterizó su apuesta por la tolerancia, hasta la búsqueda del establecimiento de una única opción (aquella, por otra parte, que apoyaba una forma de ejercer el poder menos trabada por la autoridad eclesiástica) se concretó en la imposición de un consenso que favorecía a la facción cristiana no nicena en los años finales de su mandato. Este viraje, imbuido de lo que Polymnia Athanassiadi llamó con acierto «monodoxia»⁴¹, determinó el final de facto del breve periodo de tolerancia y el inicio de otro caracterizado por la coerción aplicada a todo aquel que se mostrara contrario a la política religiosa del emperador. Así, en el caso del cristianismo, encontramos una pugna entre diversas doctrinas cristianas en la que el poder intervendrá apoyando a aquella de la que se querrá servir para imponer este consenso en materia religiosa purgando a todas aquellas opciones, independientemente de su ortodoxia, que disientan con la opción favorecida.

Este proceso entraña una complejidad que va más allá de las tesis tradicionales sobre la intolerancia y menoscabo de la libertad religiosa como manifestación característica y tendencia general del siglo IV que nos muestra la coerción (y, por ende, la violencia) como el resultado natural de la intolerancia monoteísta hacia otras formas de culto⁴², pero que encuentra también un eco en la pugna

39. Eusebio de Cesarea, *VC* 4, 24. DE DECKER, Daniel, DEPUIS-MASAY, Ginette: «L'épiscopat de l'empereur Constantin», *Byzantion* 50, 1980, pp. 118-157; GIRARDET, Klaus M.: «Das christliche Priestertum Konstantins des Grossen. Ein Aspekt der Herrscheridee des Eusebius von Caesarea», *Chiron* 10, 1980, pp. 569-592; RAPP, Claudia: «Imperial Ideology in the Making: Eusebius of Caesarea on Constantine as Bishop», *Journal of Theological Studies* 49, 1998, pp. 685-695; ZECCHINI, Giuseppe: «Costantino episcopus paganorum?», in *Costantino prima e dopo Costantino*, BONAMENTE, Giorgio, LENSKI, Noel, LIZZI, Rita (eds.), Bari, Edipuglia, 2012, pp. 145-152.

40. Silvestre no presidió el concilio y ni siquiera tomó parte en el mismo. Esta llamativa ausencia pudo deberse, tal y como apunta Tessa CANELLA en *Il «peso della tolleranza»...*, pp. 80-81, a la negativa de Silvestre a participar en iniciativas de Constantino, a las disparidad de criterios entre el obispo y el emperador o la avanzada edad del primero (Eusebio de Cesarea, *VC* 3, 7, 2).

41. ATHANASSIADI, Polymnia: *Vers la pensée unique...*, p. 22.

42. Esta tendencia clásica que afecta a toda la visión de este fenómeno en la Antigüedad y es heredera de un

entre opciones naturalmente monoteístas, como ocurre en el conflicto entre el cristianismo niceno y el llamado «arrianismo». Por tanto, de la misma manera que el politeísmo no es inherentemente más tolerante que el monoteísmo⁴³, la opción doctrinal cristiana favorecida por Constantino en los años finales de su mandato en aras de mantener una fidelidad a las premisas de su política religiosa basada en la tolerancia resultó en la represión de la doctrina contestataria que, defendiendo la independencia de la Iglesia respecto al poder imperial, socavaba las pretensiones del emperador de tutelar la Iglesia y de garantizar la paz civil mediante la concordia espiritual.

Como indicábamos anteriormente, la actitud y las medidas tomadas por el emperador en el contexto de la cuestión arriana tendrán un desarrollo muy diferente de la gestión que realiza el augusto en el resto de los asuntos religiosos. En 324, cuando el emperador había conseguido desprenderse de su rival Licinio y ostentaba el dominio único del Imperio, lejos de realizar una maniobra coercitiva a favor de los cristianos opta por reforzar el programa político basado en la tolerancia que había inspirado sus acciones en 313⁴⁴, fomentando entre sus partidarios el ejercicio de la clemencia y la coexistencia pacífica a fin de lograr una cohesión efectiva en sus dominios. Así, al tiempo que no duda en vituperar tanto al paganismo como al judaísmo⁴⁵, manifestado un claro apoyo y preferencia hacia el cristianismo,

modelo conceptual derivado de la Ilustración, sigue todavía presente en nuestros días, véase la influyente obra de Jan ASSMANN, *Die Mosaische Unterscheidung oder der Preis des Monotheismus*, München, Carl Hanser Verlag, 2003, p. 12, a pesar de haber sido rebatida y muy criticada: VAN NUFFELEN, Peter: *Penser la tolérance...*, 23; GARNSEY, Peter: «Religious Toleration...», pp. 1–27; DRAKE, Harold A.: «Lambs into Lions: Explaining Early Christian Intolerance», *Past and Present* 153, 1996, pp. 4–5; *idem*: «Monotheism and Violence», *Journal of Late Antiquity* 6, 2013, pp. 251–263; LOSEHAND, Joachim: «The Religious Harmony in the Ancient World: vom Mythos religiöser Toleranz in der Antike», *Göttinger Forum für Altertumswissenschaft* 12, 2009, pp. 111–112; MARKSCHIES, Christoph: «The Price of Monotheism: Some New Observations on a Current Debate about Late Antiquity», en *One God. Pagan Monotheism in the Roman Empire*, MITCHELL, Stephen, VAN NUFFELEN, Peter, Cambridge, Cambridge University Press, 2010, p. 100; BLOCH, René: «Polytheismus und Monotheismus in der paganen Antike: Zu Jan Assmanns Monotheismus-Kritik», en *Fremdbilder-Selbstbilder. Imaginierung des Judentums von der Antike bis in die Neuzeit*, BLOCH, René et al. (ed.), Basel, Verlag Schwabe: 2010, pp. 5–24; BREMMER, Jan: «Religious Violence and Its Roots. A View from Antiquity», *ASDIWAL, Revue genevoise d'anthropologie et d'histoire des religions* 6, 2011, p. 73.

43. BREMMER, Jan: «Religious Violence...», p. 77.

44. Las disposiciones enviadas por Constantino a varios puntos de las provincias orientales después de su victoria sobre Licinio (Eusebio de Cesarea, VC 2, 48–60) presentan su programa político en asuntos religiosos al tomar partido por la tolerancia hacia las diferentes religiones del Imperio reafirmando su licitud y el derecho a profesarlas y a celebrar su culto libremente. FARINA, Raffaele: *L'Impero e l'imperatore cristiano in Eusebio di Cesarea. La prima teología política del cristianesimo*, Zürich, Pas Verlag, 1966, pp. 312–319; BARNES, Timothy D.: *Constantine and Eusebius*, pp. 208–211; *idem*: *Constantine. Dynasty, Religion and Power...*, p. 16; PIETRI, Charles: «Constantin en 324. Propagande et théologie impériales d'après les documents de la Vita Constantini», *Crise et redressement dans les provinces européennes de l'Empire (milieu du IIIe–milieu du IVe siècle ap. J.C.)*, Actes du colloque de Strasbourg (décembre 1981), Strasbourg, Université de Strasbourg, 1983, pp. 63–90; BONAMENTE, Giorgio: «Costantino e l'editto ai 'provinciali d'Oriente'» en VILELLA MASANA, Josep: *Constantino...*, pp. 274–275.

45. Al que considera una *secta nefaria y feralis*, CTh., 16, 8, 1 (18 octubre 329). PARKES, James: «Jews and Christians in Constantinian Empire», en *Papers Read at the First Winter and Summer Meetings of the Ecclesiastical History Society*, DUGMORE, Charles W. y DUGGAN, Charles (ed.), London: Nelson, 1964, p. 77; LINDER, Amnon: *The Jews in the Roman Imperial Legislation*, Detroit/Jerusalem, Wayne State University Press, 1987, p. 60; NOETHLICH, Karl L.: *Die Juden im christlichen Imperium Romanum (4.–6. Jahrhundert)*. Studienbücher Geschichte und Kultur der Alten Welt, Berlin: Akademie Verlag, 2001, pp. 104–106.

Constantino no deja de conminar a sus súbditos cristianos a que se abstengan de cualquier acción violenta y expeditiva contra sus adversarios:

«Por lo demás, que nadie emplee en menoscabo de otro aquello que es su íntima convicción el haber recibido. Lo que uno haya percibido y comprendido, de ser posible, aplíquelo en provecho de otro; si es imposible, que desista en el intento. Pues una cosa es abordar espontáneamente el combate de la inmortalidad, y otra forzar a él so pena de castigo. Os he dicho esto y os lo he explicado con más prolijidad que lo que reclama el objetivo de mi clemencia, dado que no he querido mantener oculta la verdadera fe, más que nada porque algunos, según he oído, dicen que han sido abolidas las ceremonias de los templos y «el poder de las tinieblas». Y habría aconsejado acto tan expeditivo a todos los hombres si el vehemente espíritu de rebeldía que acompaña al funesto descarrío no estuviera tan exacerbadamente arraigado en algunas almas, con perjuicio de la común salvación⁴⁶».

Este es un asunto sobre el que el propio Constantino hace hincapié en numerosas ocasiones⁴⁷, persuadido de que la paz civil se fundamenta en la concordia religiosa⁴⁸ y en el arbitraje entre las diferentes partes litigantes haciendo suyo el principio lactanciano de *libertas* aplicado a la religión, rasgo que quedó indefectiblemente ligado a la praxis de Constantino más allá de la promulgación de medidas para favorecer la tolerancia en 313, como demuestran las llamadas al respeto a la libertad religiosa en documentos de tanta relevancia como la carta dirigida a los provinciales de Oriente tras la derrota de Licinio⁴⁹, si bien la sobredimensión de la querrela arriana, por una parte, y el hecho de que Constantino ejerciera el dominio único sobre el conjunto del Imperio a partir de 324 van a otorgar al emperador un papel mucho más destacado en la gestión de los asuntos espirituales inaugurando una segunda etapa en su política religiosa.

La tolerancia constantiniana tuvo un fuerte impacto en la concepción del poder y en las relaciones de la Iglesia con el Estado. La aparición de un emperador filocristiano, después de una etapa marcada por las persecuciones, plantea un escenario nuevo y abre nuevos interrogantes acerca de la naturaleza del poder y del encaje del emperador en el seno de la Iglesia. Muy avanzado ya el gobierno de Constantino, Eusebio de Cesarea promovió la imagen del Imperio y del emperador como *εἰκὼν* y *μίμησις* del Reino del Padre y del *Λόγος*, respectivamente⁵⁰ y con ello justificó la presencia y la actividad del emperador en la Iglesia al caracterizarlo como vicario de Dios debido a su contribución a la universalización del Imperio de Dios a través del Imperio terrenal y la capacidad, derivada de esto, de llevar a los hombres a la salvación. Esta narrativa propone una relación directa y sin intermediarios entre la divinidad y el soberano pues como vicario es el representante legítimo

46. Eusebio de Cesarea, *VC*, 2, 60, 1-2 (trad. Martín GURRUCHAGA). PIETRI, Charles: «Constantin en 324...», p. 65; KAHLOS, Maijastina: *Forbearance and Compulsion...*, p. 60.

47. Lactancio, *De mort.*, 48, 6: *Quod a nobis factum est, ut neque cuiquam honori neque cuiquam religioni a nobis detractum aliquid a nobis videatur.*

48. PIETRI, Charles: «Constantin en 324...», pp. 80-82. Efectivamente, Constantino conceptuaba la gran persecución como una suerte de guerra civil y no deseaba un escenario semejante durante su mandato, Eusebio de Cesarea, *VC* 2, 27, 1; 49, 2 y 53-54; *Laus. Cons.*, 7, 6-7.

49. Eusebio de Cesarea, *VC* 2, 56, 2. 60,1.

50. Eusebio de Cesarea, *Laus Cons.*, 3, 5-6. 7, 12.

de Dios, característica que le otorga el máximo puesto en el escalafón eclesiástico y la capacidad de ejercer su magisterio, ministerio y gobierno sobre el resto de la Iglesia. En el imaginario eusebiano, el emperador se dota de características episcopales hasta el punto de ser considerado como ἐπίσκοπος τῶν ἐκτῶν⁵¹, otorgándole un rango y un protagonismo que competían con los de los obispos en la gestión y mediación entre el mundo terrenal y el celestial⁵². Prueba de ello no es únicamente el liderazgo que toma en Nicea sino las iniciativas que, desde etapas muy tempranas, asume en la resolución de la controversia arriana⁵³.

Precisamente, en Nicea (al igual que ya había ocurrido en el concilio de Arlés de 314), resulta llamativa la ausencia de Silvestre de Roma, quien se contentó con enviar representantes que mantuvieron un perfil muy discreto⁵⁴. A pesar de su largo pontificado (314–335), no encontramos apenas rastro de la actividad del obispo de Roma, eclipsado por otros preladados que, como Osio de Córdoba o Eusebio de Cesarea, parecían gozar más de la confianza del emperador⁵⁵. Una posible disparidad de opiniones sobre la gestión de los asuntos de la Iglesia podría ser la causa de este llamativo distanciamiento entre el pontífice y el emperador. Nada nos impide pensar que Silvestre siguiera la línea trazada por Melquíades en el concilio de Roma e interfiriera de este modo en la política tolerante de Constantino, quedando reducido a un papel completamente secundario⁵⁶.

51. Eusebio de Cesarea, *VC* 4, 24. Véase también 1, 44, 1–2: ἐξαιρέτων δὲ τῆ ἐκκλησίᾳ τοῦ θεοῦ τὴν παρ' αὐτοῦ νέμων φροντίδα, διαφερομένων τινῶν πρὸς ἀλλήλους κατὰ διαφόρους χώρας, οἳ τις κοινὸς ἐπίσκοπος ἐκ θεοῦ καθεσταμένος συνόδου τῶν τοῦ θεοῦ λειτουργῶν συνεκρότει. ἐν μέσῃ δὲ τῆ τούτων διατριβῆ οὐκ ἀπασιῶν παρεῖναι τε καὶ συνιζάνειν κοινῶς τῶν ἐπισκοπούμενων ἔγινετο, τὰ τῆς εἰρήνης τοῦ θεοῦ βραβεύων τοῖς πάσι, καθήστω τε καὶ μέσος ὡσεὶ καὶ τῶν πολλῶν εἰς. Además, el emperador, como *pontifex maximus* y, por tanto, mediador y juez último en toda disputa religiosa para garantizar la *pax deorum*, estaba legitimado para supervisar cuestiones relativas al culto y a los sacerdotes de la misma (Ulpiano, *Digest.*, 1, 1, 2), véase GIRARDET, Klaus M.: *Die Konstantinische Wende. Voraussetzungen und geistige Grundlagen der Religionspolitik Konstantins des Grossen*, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2006, pp. 86–92; LEDEGANG, Fred: «Eusebius' View on Constantine and His Policy», en *Violence in Ancient Christianity: Victims and Perpetrators*, Supplements to *Vigiliae Christianae* 125, GEIJON, Albert C., ROUKEMA, Riemer (eds.), Leiden/Boston: Brill, 2014, pp. 64–65.

52. WILLIAMS, George H.: «Christology and Church-State Relations in the Fourth Century», *Church History* 29, 1952, p. 18; STRINGER, Daniel: «Political Theology in Eusebius Pamphilii, Bishop of Caesarea», *Patristic and Byzantine Review*, 1, 1982, p. 142; GRILLMEIER, Aloys: *Christ in the Christian Tradition*, vol. 1, Atlanta, John Knox Press, 1986, pp. 253–254; HOLLERICH, Michael J.: «Religion and Politics in the Writings of Eusebius: Reassessing the First 'Court Theologian'», *Church History* 59, 3, 1990, pp. 309–325; RAPP, Claudia: «Imperial Ideology...», pp. 685–695; SINGH, Devin: «Eusebius as Political Theologian: The Legend Continues», *Harvard Theological Review* 108, 1, 2015, pp. 139–152.

53. Constantino empleó a Osio de Córdoba como mediador y portador de su correspondencia dirigida Arrio y a Alejandro de Alejandría, Sócrates Escolástico, *Hist. eccl.*, 1, 7, 1; Sozomeno, *Hist. eccl.*, 1, 16, 1–5; Casiodoro, *Hist. tripart.*, 1, 20, 2–3; Gelasio de Cízico, *Hist. eccl.*, 2, 3, 22.

54. Teodoro de Ciro, *Hist. eccl.*, 1, 7, 3.

55. KLAUSER, Theodor: *Der Ursprung der bischöflichen Insignien und Ehrenrechte*, Krefeld: Scherpe Verlag, 1952; CHRYSOS, Evangelos: «Die angebliche «nobilitierung» des Klerus durch Kaiser Konstantin den Grossen», *Historia* 18, 1969, pp. 119–128; JERG, Ernst: *Vir venerabilis: Untersuchungen zur Titulatur der Bischöfe in den ausserkirchlichen. Texten der Spätantike ald Beitrag zur Deutung ihrer öffentlichen Stellung*, Wien: Herder, 1970; DUPONT, Clémence: «Les privileges des clerics sous Constantin», *Revue d'Histoire Ecclésiastique* 62, 1972, pp. 742–748; DI BERARDINO, Angelo: «L'immagine del vescovo attraverso i suoi titoli nel Codice Teodosiano» en *L'évêque dans la cité du IV au V siècle: image et autorité*, RÉBILLARD, Éric y SOTINEL, Claire (eds.), Roma, École française de Rome, 1998, pp. 35–48; RAPP, Claudia: *Holy Bishops...*, pp. 236–238.

56. CANELLA, Tessa: *Il «peso della tolleranza»...*, p. 81; AIELLO, Vincenzo: «Costantino e i vescovi di Roma», en MELLONI, Alberto: *Costantino I...*, p. 210.

Lejos de alcanzar en Nicea el consenso deseado, la formulación de la consubstancialidad entre Padre e Hijo sembró el descontento entre amplias capas del episcopado. Todo aquel que no suscribió la fórmula de Nicea fue enviado al exilio y entre muchos de los que sí lo hicieron se fraguó un poso de descontento que no tardaría en cristalizar en una facción bien estructurada que abogaba por una similitud de sustancia entre las dos Personas trinitarias en cuestión. La rehabilitación de Arrio (y con ella la de Eusebio de Nicomedia y Teognis de Nicea) tendrá lugar un año antes de la ordenación episcopal de Atanasio de Alejandría, añadiendo más tensión a las relaciones entre el emperador y la Iglesia hasta provocar un cambio de paradigma en la última etapa del gobierno de Constantino debido a la radicalización del conflicto arriano-niceno⁵⁷.

57. FARINA, Raffaele: «Eusebio de Cesarea e la svolta costantiniana», *Augustinianum* 26, 1986, p. 315; *idem*: «Costantino il Grande, primo imperatore cristiano. L'imperatore e il vescovo bibliotecario di Cesarea», en VILELLA MASANA, Josep: *Constantino...*, p. 32; GIAGNORIO, Michele: «Ideological Premises and Legal Strategies in the Turning Point in Constantine's Attitude towards Christian Communities», en *Beyond Intolerance. The Milan Meeting in AD 313 and the Evolution of Imperial Religious Policy from the Age of the Tetrarchs to Julian the Apostate*, DAINESI, Davide y GHILLER, Viola (eds.), Turnhout: Brepols, 2018, pp. 129–150. Este problema se agudiza a partir del Concilio de Cesarea de 334, BARNES, Timothy D.: *Constantine and Eusebius*, pp. 233–235; *idem*: *Athanasius and Constantius. Theology and Politics in the Constantinian Empire*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press, 2001, pp. 285–288; ARNOLD, Duane W.H.: *The Early Episcopal Career of Athanasius of Alexandria*, Notre Dame, Notre Dame University Press, 1991, pp. 126–142;

BIBLIOGRAFIA

- ALEXANDER, David C.: «Rethinking Constantine's Interaction with the North African 'Donatist' Schism» en *Rethinking Constantine, History, Theology, and Legacy*, SMITHER, Edward. L. (ed.) Pickwick Publications, Eugene, 2014, pp. 37-90.
- ARNOLD, Duane W.H.: *The Early Episcopal Career of Athanasius of Alexandria*, Notre Dame, Notre Dame University Press, 1991.
- ASSMANN, Jan: *Die Mosaische Unterscheidung oder der Preis des Monotheismus*, München, Carl Hanser Verlag, 2003.
- ATHANASSIADI, Polymnia: *Vers la pensée unique: la montée de l'intolérance dans l'Antiquité tardive*, Paris, Les Belles Lettres, 2010.
- BARNES, Timothy D.: «Lactantius and Constantine», *Journal of Roman Studies* 63, 1973, pp. 29-46.
- BARNES, Timothy D.: *Constantine and Eusebius*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press, 1981.
- BARNES, Timothy D.: «Constantine's Prohibition of Pagan Sacrifice», *The American Journal of Philology* 105, 1984, pp. 69-72.
- BARNES, Timothy D.: *Athanasius and Constantius. Theology and Politics in the Constantinian Empire*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press, 2001.
- BARNES, Timothy D.: «From Toleration to Repression: the Evolution of Constantine's Religious Policies», *Scripta Classica Israelitica* 21, 2002, pp. 189-207.
- BARNES, Timothy D.: *Constantine. Dynasty, Religion and Power in the Later Roman Empire*, Chichester, Wiley-Blackwell, 2011.
- BLOCH, René: «Polytheismus und Monotheismus in der paganen Antike: Zu Jan Assmanns Monotheismus-Kritik», en *Fremdbilder-Selbstbilder. Imaginationem des Judentums von der Antike bis in die Neuzeit*, BLOCH, René et al. (ed.), Basel, Verlag Schwabe: 2010, pp. 5-24.
- BOICU, Dragoş: «The Consolidation of Donatism in the First Half of the Fourth Century», *Studia Universitatis, Theologia Orthodoxa* 64, 2019, pp. 83-100.
- BONAMENTE, Giorgio: «Costantino e l'editto ai 'provinciali d'Oriente'» en VILELLA MASANA, Josep: *Constantino, ¿el primer emperador cristiano? Religión y política en el siglo IV*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2015, pp. 271-288.
- BRADBURY, Scott: «Constantine and the Problem of Anti-Pagan Legislation in the Fourth Century», *Classical Philology* 89, 1994, pp. 120-139.
- BREMMER, Jan: «Religious Violence and Its Roots. A View from Antiquity», *ASDIWAL, Revue genevoise d'anthropologie et d'histoire des religions* 6, 2011, pp. 71-79.
- CALDERONE, Salvatore: *Costantino e il cattolicesimo*, Firenze, Le Monnier, 1962.
- CANELLA, Tessa: *Il «peso della tolleranza»*. *Cristianesimo antico e alterità*, Brescia, Morcelliana, 2017.
- CAROTENUTO, Erica: «Six Constantinian Documents (Eus. H.E. 10, 5-7)», *Vigiliae Christianae*, 56, 2002, pp. 56-74.
- CORKE-WEBSTER, James: «Emperors, Bishops, Art and Jurisprudence: the Transformation of Law in Eusebius of Caesarea», *Early Medieval Europe* 27, 1, 2019, pp. 12-34.
- CORSARO, Francesco: «La pace religiosa nella 'Realpolitik' costantiniana», *Quaderni catanesi di studi classici e medievali* 10, 1988, pp. 221-237.
- CHRYSOS, Evangelos: «Die angebliche "nobilisierung" des Klerus durch Kaiser Konstantin den Grossen», *Historia* 18, 1969, pp. 119-128.

- DE DECKER, Daniel, DEPUIS-MASAY, Ginette: «L'épiscopat de l'empereur Constantin», *Byzantion* 50, 1980, pp. 118-157.
- DI BERARDINO, Angelo: «L'immagine del vescovo attraverso i suoi titoli nel Codice Teodosiano» en *L'évêque dans la cité du IV au V siècle: image et autorité*, RÉBILLARD, Éric y SOTINEL, Claire (eds.), Roma, École française de Rome, 1998, pp. 35-48.
- DIGESER, Elizabeth D.: *The Making of a Christian Empire. Lactantius and Rome*, Ithaca/London, Cornell University Press, 2000.
- DIGESER, Elizabeth D.: *A Thread to Public Piety. Christians, Platonist, and the Great Persecution*, Ithaca/London, Cornell University Press, 2012.
- DOSSEY, Leslie: *Peasant and Empire in Christian North Africa*, Berkeley, University of California Press, 2010.
- DRAKE, Harold A.: «Lambs into Lions: Explaining Early Christian Intolerance», *Past and Present* 153, 1996, pp. 3-36.
- DRAKE, Harold A.: *Constantine and the Bishops. The Politics of Intolerance*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 2000.
- DRAKE, Harold A.: «The Impact of Constantine on Christianity», en *The Cambridge Companion to the Age of Constantine*, LENSKI, Noel (ed.), Cambridge, Cambridge University Press, 2006, pp. 111-136.
- DRAKE, Harold A.: «Monotheism and Violence», *Journal of Late Antiquity* 6, 2013, pp. 251-263.
- DUPONT, Clémence: «Les privileges des clercs sous Constantin», *Revue d'Histoire Ecclésiastique* 62, 1972, pp. 729-752.
- DUVAL, Yvette: *Chrétiennes d'Afrique à l'aube de la paix constantinienne. Les premiers échos de la grande persécution*, Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 2000.
- ERRINGTON, Malcolm R.: «Constantine and the Pagans», *Greek, Roman and Byzantine Studies* 29, 1998, pp. 308-318.
- ESCRIBANO, María V.: «El edicto de Constantino contra los heréticos. La desviación religiosa como categoría legal», en VILELLA MASANA, Josep: *Constantino, ¿el primer emperador cristiano? Religión y política en el siglo IV*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2015, pp. 376-392.
- FARINA, Raffaele: *L'Impero e l'imperatore cristiano in Eusebio di Cesarea. La prima teología política del cristianesimo*, Zürich, Pas Verlag, 1966.
- FARINA, Raffaele: «Eusebio di Cesarea e la svolta costantiniana», *Augustinianum* 26, 1986, pp. 313-322.
- FARINA, Raffaele: «Costantino il Grande, primo imperatore cristiano. L'imperatore e il vescovo bibliotecario di Cesarea», en VILELLA MASANA, Josep: *Constantino, ¿el primer emperador cristiano? Religión y política en el siglo IV*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2015, pp. 31-36.
- FONTAINE, Jacques y PERRIN, Michel-Yves (eds.): *Lactance et son temps. Recherches actuelles. Actes du IV^e Colloque de Études Historiques et Patristiques, Chantilly, 21-23 septembre 1976*, Paris, Beauchesne, 1978.
- GADDIS, Michael: *There is no Crime for Those who Have Christ: Religious Violence in the Christian Roman Empire*, Berkeley, University of California Press, 2005.
- GARNSEY, Peter: «Religious Toleration in Classical Antiquity», in *Persecution and Toleration, Studies in Church History*, vol. 21, SHEILS, William J. (ed.), Oxford, Blackwell, 1984, pp. 1-27.
- GAUDEMET, Jean: «La politique religieuse imperial au IV^e siècle (envers les païens, les juifs, les hérétiques, les donatistes)», en *La legislazione imperiale e religiosa nel IV secolo*, GAUDEMET, Jean, SINISCALCO, Paolo, FALCHI, Gian Luigi (eds.), Roma, Istituto Patristico Augustinianum, 2000, pp. 7-66.

- GIAGNORIO, Michele: «Ideological Premises and Legal Strategies in the Turning Point in Constantine's Attitude towards Christian Communities», en *Beyond Intolerance. The Milan Meeting in AD 313 and the Evolution of Imperial Religious Policy from the Age of the Tetrarchs to Julian the Apostate*, DAINESI, Davide y GHELLER, Viola (eds.), Turnhout: Brepols, 2018, pp. 129-150.
- GIRARDET, Klaus M.: *Kaisergericht und Bischofsgericht. Studien zu den Anfängen des Donatistenstreites (313-315) und zum Prozeß des Athanasius von Alexandrien (328-346)*, Antiquitas 1, 21, Bonn, R. Habelt, 1975.
- GIRARDET, Klaus M.: «Das chrtistische Priestertum Konstantins des Grossen. Ein Aspekt der Herrscheridee des Eusebius von Caesarea», *Chiron* 10, 1980, pp. 569-592.
- GIRARDET, Klaus M.: *Die Konstantinische Wende. Voraussetzungen und geistige Grundlagen der Religionspolitik Konstantins des Grossen*, Darmstadt: Wissenschaftliche Bushgesellschaft, 2006.
- GIRARDET, Klaus M.: *Der Kaiser und sein Gott. Das Christentum im Denken und in der Religionspolitik Konstantins des Grossen*, Millennium Studies, 27, Berlin/New York, De Gruyter, 2010.
- GIRARDET, Klaus M.: «Libertas religionis. 'Religionsfreiheit' bei Tertullian und Laktanz. Zwei Skizzen», en *Römische Jurisprudenz. Dogmatik, Überlieferung, Rezeption. Festschrift für Detlef Liebs zum 75. Geburtstag*, MUSCHELER, Karlheinz (ed.), Berlin: Duncker & Humblot GmbH, 2011, pp. 205-266.
- GONZÁLEZ SALINERO, Raúl, «Entre la permisividad y el desprecio: los judíos en la legislación de Constantino», en VILELLA MASANA, Josep: *Constantino, ¿el primer emperador cristiano? Religión y política en el siglo IV*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2015, pp. 401-410.
- GRILLMEIER, Aloys: *Christ in the Christian Tradition*, vol. 1, Atlanta, John Knox Press, 1986.
- HANSON, Richard P.C.: *The Search for the Christian Doctrine of God. The Arian Controversy 318-381*, Edinburgh, T&T Clark, 2005.
- HARRIES, Jill: *Imperial Rome AD 284-363. The New Empire*, Edinburgh, Edinburgh University Press, 2012.
- HEIM, François: «L'influence exercée par Constantin sur Lactance: sa théologie de la victoire», en *Lactance et son temps. Recherches actuelles. Actes du IV^e Colloque de Études Historiques et Patristiques, Chantilly, 21-23 septembre 1976*, FONTAINE, Jacques y PERRIN, Michel-Yves (eds.), Paris, Beauchesne, 1978, pp. 55-74.
- HEIM, François: *La théologie de la victoire de Constantine à Théodose*, Paris, Beauchesne, 1992.
- HOLLERICH, Michael J.: «Religion and Politics in the Writings of Eusebius: Reassessing the First 'Court Theologian'», *Church History* 59, 3, 1990, pp. 309-325.
- HOLLERICH, Michael J.: *Eusebius of Caesarea's Commentary on Isaiah. Christian Exegesis in the Age of Constantine*, Oxford/New York, Clarendon Press, 1999.
- HOOVER, Jesse A.: *The Donatist Church in an Apocalyptic Age*, Oxford, Oxford University Press, 2018.
- HUMFRESS, Caroline: «Roman Law, Forensic Argument and the Formation of Christian Orthodoxy (III-VI Centuries)», en *Orthodoxie, christianisme, histoire*, ELM, Susana, REBILLARD, Éric, ROMANO, Antonella (eds.), Roma, École Française de Rome, 2000, pp. 125-147.
- HUMFRESS, Caroline: *Orthodoxy and the Courts in Late Antiquity*, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp. 153-173.
- HUMFRESS, Caroline: «Bishops and Law Courts in Late Antiquity: How to (Not) Make Sense of the Legal Evidence», *Journal of Early Christian Studies* 19, 2011, pp. 375-400.

- JACOBSEN, Anders C., KAHLOS, Maijastina, ULRICH, Jörg (eds.): *Changes and Continuities in Christian Apologetic, Early Christianity in the Context of Antiquity*, Frankfurt am Main: Peter Lang, 2009.
- JERG, Ernst: *Vir venerabilis: Untersuchungen zur Titulatur der Bischöfe in den ausserkirchlichen. Texten der Spätantike als Beitrag zur Deutung ihrer öffentlichen Stellung*, Wien: Herder, 1970.
- KAHLOS, Maijastina: *Forbearance and Complusion. The Rhetoric of Religious Tolerance and Intolerance in Late Antiquity*, London, Duckworth, 2009.
- KAHLOS, Maijastina: «The Rhetoric of Tolerance and Intolerance—From Lactantius to Firmicus Maternus» en *Changes and Continuities in Christian Apologetic, Early Christianity in the Context of Antiquity*, JACOBSEN, Anders C., KAHLOS, Maijastina, ULRICH, Jörg (eds.), Frankfurt am Main: Peter Lang, 2009, pp. 79-95.
- KLAUSER, Theodor: *Der Ursprung der bischöflichen Insignien und Ehrenrechte*, Krefeld: Scherpe Verlag, 1952.
- KRAFT, Heinrich: *Kaiser Konstantins religiöse Entwicklung*, Beiträge zur historischen Theologie, 20, Tübingen, Mohr Siebeck, 1955.
- LABROUSSE, Mireille: «Le Constantine d'Optat de Milève: l'empereur serviteur de Dieu (IV siècle)», en *Antiquité tardive et humanisme. De Tertullien a Beatus Rhenanus. Mélanges offerts a François Heim à l'occasion de son 70e anniversaire*, LEHMANN, Yves, FREYBURGER, Gérard, HIRSTEIN, James (eds.), Turnhout, Brepols, 2005, pp. 237-256.
- LAMOREAUX, John C.: «Episcopal Courts in Late Antiquity», *Journal of Early Christian Studies* 3, 1995, pp. 143-167.
- LEDEGANG, Fred: «Eusebius' View on Constantine and His Policy», en *Violence in Ancient Christianity: Victims and Perpetrators*, Supplements to Vigiliae Christianae 125, GELJON, Albert C., ROUKEMA, Riemer (eds.), Leiden/Boston: Brill, 2014, pp. 56-75.
- LENSKI, Noel (ed.): *The Cambridge Companion to the Age of Constantine*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006.
- LENSKI, Noel: «Constantine and the Donatists. Exploring the Limits of Religious Toleration» en *Religiöse Toleranz. 1700 Jahre nach dem Edikt von Mailand*. Colloquia Raurica 14, WALLRAFF, Martin (ed.), Berlin, De Gruyter, 2015, pp. 101-139.
- LENSKI, Noel: «Imperial Legislation and the Donatist Controversy: from Constantine to Honorius», en *The Donatist Schism. Controversy and Contexts*, MILES, Richard (ed.), Liverpool, Liverpool University Press, 2016, pp. 166-219.
- LENSKI, Noel: *Constantine and the Cities: Imperial Authority and Civil Politics*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2016.
- LENSKI, Noel, «The Significance of the Edict of Milan», en *Constantine: Religious Faith and Imperial Policy*, SIECIENSKI, Edward, (ed.), London/New York, Routledge, 2017, pp. 27-56.
- LETTIERI, Gaetano: «Lattanzio ideologo della svolta costantiniana», en *Costantino I. Enciclopedia costantiniana sulla figura e l'immagine dell'imperatore del cosiddetto Editto di Milano 313-2013*, vol. 2, MELLONI, Alberto (ed.), Roma, Istituto dell'Enciclopedia Italiana, 2013, pp. 45-57.
- LINDER, Amnon: *The Jews in the Roman Imperial Legislation*, Detroit/Jerusalem, Wayne State University Press, 1987.
- LOOSE, Uta: «Zur Chronologie des arianischen Streites», *Zeitschrift für Kirchengeschichte* 101, 1990, pp. 393-400.
- LOSEHAND, Joachim: «The Religious Harmony in the Ancient World: vom Mythos religiöser Toleranz in der Antike», *Göttinger Forum für Altertumswissenschaft* 12, 2009, pp. 99-132.
- LÖSSL, Josef: «Imperial Involvement in Education and Theology—Constantine to Constantius II», *Journal for Late Antiquity Religion and Culture* 13, 2019, pp. 22-41.

- LYMAN, Rebecca: «A Topography of Heresy: Mapping the Rhetorical Creation of Arianism», en *Arianism after Arius: Essays on the Development of the Fourth Century Trinitarian Conflicts*. BARNES, Michel R., WILLIAMS, Daniel H. (ed.), Edinburgh: T&T Clark, 1993, pp. 45-62.
- MAIER, Jean Louis: *Le dossier du donatisme: Des origines à la mort de Constance (306-361)*, Texte und Untersuchungen Geschichte der altchristlichen Literatur 134, vol. 1, Berlin, De Gruyter, 1987.
- MARCONI, Arnaldo: «Lattanzio e Costantino», en *Constantino, ¿el primer emperador cristiano? Religión y política en el siglo IV*, VILELLA MASANA, Josep (ed.), Barcelona, Universitat de Barcelona, 2015, pp. 21-30.
- MARKSCHIES, Christoph: «The Price of Monotheism: Some New Observations on a Current Debate about Late Antiquity», en *One God. Pagan Monotheism in the Roman Empire*, MITCHELL, Stephen, VAN NUFFELEN, Peter, Cambridge, Cambridge University Press, 2010, pp. 100-III.
- MARONE, Paola: «Some observations on the Anti-Donatist Legislation», en *The Uniquely African Controversy. Studies on Donatist Christianity*, DUPONT, Anthony, GAUMER, Matthew A., LAMBERIGTS, Mathijs (eds.), Leuven, Peeters, 2015, pp. 71-84.
- MAZZUCO, Clementina: «Gli apostoli del diavolo: gli eretici nella Storia ecclesiastica di Eusebio di Cesarea», *Augustinianum* 25, 1985, pp. 749-781.
- MINALE, Valerio M.: *Legislazione imperiale e manicheismo da Diocleziano a Costantino. Genesi di un'eresia*, Napoli, Jovene, 2013.
- MUSCHELER, Karlheinz (ed.), *Römische Jurisprudenz. Dogmatik, Überlieferung, Rezeption. Festschrift für Detlef Liebs zum 75. Geburtstag*, Berlin: Duncker & Humblot GmbH, 2011.
- NOETHLICH, Karl L.: *Die Juden im christlichen Imperium Romanum (4.-6. Jahrhundert)*. Studienbücher Geschichte und Kultur der Alten Welt, Berlin: Akademie Verlag, 2001.
- NOETHLICH, Karl L.: «Éthique chrétienne dans la législation de Constantin le Grand?», en *Le Code Theodosien. Diversité des approches et nouvelles perspectives*, CROGIEZ-PÉTRÉQUIN, Sylvie, JAILLETTE, Pierre (eds.), Roma, École française de Rome, 2009, pp. 225-237.
- OPITZ, Hans-Georg: «Die Zeitfolge des arianischen Streites von den Anfängen bis zum Jahr 328», *Zeitschrift für die Neutestamentliche Wissenschaft* 33, 1934.
- PARKES, James: «Jews and Christians in Constantinian Empire», en *Papers Read at the First Winter and Summer Meetings of the Ecclesiastical History Society*, DUGMORE, Charles W. y DUGGAN, Charles (ed.), London: Nelson, 1964, pp. 69-79.
- PERRIN, Michel-Yves: «La 'révolution constantinienne' vue à travers l'oeuvre de Lactance (250.325 ap. J.-C.)», en *L'idée de révolution. Colloque ouvert organisé par le Centre d'Histoire des Idées (Université de Picardie) et dans le cadre du C.E.R.I.C. Cahiers de Fontenay* 63/64, Fontenay: Université de Picardie, 1991, pp. 81-94.
- PERRIN, Michel-Yves: «Le dossier du donatisme dans l'Histoire ecclésiastique d'Eusèbe de Césarée», *Annuaire de l'École pratique des Hautes Études Section des Sciences Religieuses* 117, 2011, pp. 225-230.
- PERRIN, Michel-Yves: «Eusèbe de Césarée, Constantin et le 'dossier du donatisme'», en VILELLA MASANA, Josep: *Constantino, ¿el primer emperador cristiano? Religión y política en el siglo IV*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2015, pp. 183-192.
- PIETRI, Charles: «Constantin en 324. Propagande et théologie imperiales d'après les documents de la Vita Constantini», *Crise et redressement dans les provinces européennes de l'Empire (milieu du IIIe-milieu du IVe siècle ap. J.C.)*. Actes du colloque de Strasbourg (décembre 1981), Strasbourg, Université de Strasbourg, 1983, pp. 63-90.
- POLLARD, T. Evan: «The Origins of Arianism», *Journal of Theological Studies* 9, 1958, pp. 103-III.

- RAPP, Claudia: «Imperial Ideology in the Making: Eusebius of Cesarea on Constantine as Bishop», *Journal of Theological Studies* 49, 1998, pp. 685-695.
- RAPP, Claudia: *Holy Bishops in Late Antiquity: The Nature of Christian Leadership in an Age of Transition*, Berkeley, University of California Press, 2005.
- SAREFIELD, Daniel: «Bookburning in the Christian Roman Empire: Transforming a Pagan Rite of Purification», en *Violence in Late Antiquity. Perceptions and Practices*, DRAKE, Harold. A. (ed.), Aldershot: Ashgate Publishing, 2006, pp. 287-296.
- SCHOTT, Jeremy M.: *Christianity, Empire and the Making of Religion in Late Antiquity*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2008.
- SHAW, Brent D.: *Sacred Violence: African Christians in the Age of Augustine*, Cambridge, Cambridge University Press, 2011.
- SHEILS, William J. (ed.), *Persecution and Toleration*, Studies in Church History, vol. 21, Oxford, Blackwell, 1984.
- SIECIENSKI, Edward, (ed.), *Constantine: Religious Faith and Imperial Policy*, London/New York, Routledge, 2017.
- SIMONETTI, Manlio: *La crisi ariana nel IV secolo*, Roma, Istituto Patristico Augustinianum, 1975.
- SINGH, Devin: «Eusebius as Political Theologian: The Legend Continues», *Harvard Theological Review* 108, 1, 2015, pp. 129-154.
- SMITHER, Edward L. (ed.): *Rethinking Constantine, History, Theology, and Legacy*, Pickwick Publications, Eugene, 2014.
- STRINGER, Daniel: «Political Theology in Eusebius Pamphilii, Bishop of Caesarea», *Patristic and Byzantine Review*, 1, 1982, pp. 137-151.
- TELFER, William R.: «When Did the Arian Controversy Begin?», *Journal of Theological Studies* 47, 1946, pp. 129-142.
- TILLEY, Maureen A.: *The Bible in Christian North Africa. The Donatist World*, Minneapolis, Fortress Press, 1997.
- TOMÁS GARCÍA, Jorge: «Testimonios de violencia y destrucción de imágenes en época de Lactancio», *Romanitas. Revista de estudios grecolatinos* 8, 2016, pp. 148-159.
- ULRICH, Jörg: *Euseb von Caesarea und die Juden. Studien zur Rolle der Juden in der Theologie des Eusebius von Caesarea*, Patristische Texte und Studien, 49, Berlin/NewYork, De Gruyter, 1999.
- VAN NUFFELEN, Peter, *Penser la tolérance dans l'Antiquité tardive. Les conférences de L'École Pratique des Hautes Études* 10, Paris, Les Éditions du Cerf, 2018.
- WAYMAN, Ben D.: «Lactantius's Power Struggle. A Theological Analysis of the Divine Institutes, Book V», *Political Theology* 14, 2013, pp.
- WILLIAMS, George H.: «Christology and Church-State Relations in the Fourth Century», *Church History* 29, 1952, pp. 3-33.
- WILLIAMS, Rowan: *Arius. Heresy and Tradition*, Grand Rapids, Eerdmans, 2001.
- ZECCHINI, Giuseppe: «Costantino episcopus paganorum?», in *Costantino prima e dopo Costantino*, BONAMENTE, Giorgio, LENSKI, Noel, LIZZI, Rita (eds.), Bari, Edipuglia, 2012, pp. 145-152.
- ZUCOTTI, Ferdinando: *Furor haereticorum. Studi sul trattamento giuridico della follia e sulla persecuzione della eterodossia religiosa nella legislazione nel Tardo impero romano*, Milano, Giuffrè, 1992.

Sumarios de la revista

2020	33	2002	15
2019	32	2001	14
2018	31	2000	13
2017	30	1999	12
2016	29	1998	11
2015	28	1997	10
2014	27	1996	9
2013	26	1995	8
2012	25	1994	7
2011	24	1993	6
2010	23	1992	5
2009	22	1991	4
2008	21	1990	3
2006-2007	19-20	1989	2
2004-2005	17-18	1988	1
2003	16		

Artículos

- 13** SOLEDAD MILÁN QUIÑONES DE LEÓN
Redes de contacto e intercambios entre Anatolia, el Egeo y la isla de Creta en el Bronce Antiguo
- 33** JOSÉ LUIS ALEDO MARTÍNEZ
Cirenaica durante la coyuntura post-alejandrina
- 53** ENRIQUE GIL ORDUÑA
Rusaddir-Akros: una valoración del antiguo enclave de Melilla
- 89** MARCELO EMILIANO PERELMAN FAJARDO
El estatus dependiente del colono romano en los contratos de arrendamiento: análisis de las fuentes jurídicas
- 109** PILAR FERNÁNDEZ URIEL
Análisis de una personalidad femenina de la dinastía Flavia: Julia Flavia Titi
- 129** MILAGROS MORO IPOLA
El uso de la imagen de niños y adolescentes en la numismática romana de época imperial. Algunos casos
- 157** FERNANDO BLANCO ROBLES
Las fórmulas epigráficas *pius (in) suis et carus (in) suis*, ¿indicadores de dependencia personal?
- 181** NARCISO SANTOS YANGUAS
La dedicatoria a Evedutonio Barciaeco y las explotaciones auríferas del distrito romano de Naraval (Tineo, Asturias)
- 199** BRUNO P. CARCEDO DE ANDRÉS
Epigrafía de Cubillejo de Lara (Burgos)
- 219** MARIO LORENTE MUÑOZ
La «Peste de Cipriano»: la primera gran pandemia de la Antigüedad Tardía (249-270)
- 243** ALMUDENA ALBA LÓPEZ
Libertad religiosa y libertad del acto de fe: el arbitraje de Constantino en los primeros conflictos cristianos de su tiempo (311-324)

- 263** ALEJANDRO DEL VALLE
Psicología histórica y materialismo histórico: la categoría «valor», obstáculos epistemológicos y la propuesta estructuralista

Reseñas

- 289** CASADO RIGALT, Daniel: *Iberia colonizada. Revisión y síntesis de la protohistoria peninsular* (MIGUEL ÁNGEL NOVILLO LÓPEZ)
- 293** IRIARTE, Ana: *Feminidades y convivencia política en la antigua Grecia* (REBECA ARRANZ SANTOS)
- 297** FERNÁNDEZ VEGA, Pedro Ángel: *La sombra de Aníbal: liderazgo político en la República clásica* (MIGUEL ÁNGEL NOVILLO LÓPEZ)
- 301** LE BOHEC, Yann: *La vie quotidienne des soldats romains à l'apogée de l'Empire, 31 avant J.-C. – 235 après J.-C.* (SABINO PEREA YÉBENES)
- 305** ANDREU PINTADO, Javier (ed.): *Parva oppida. Imagen, patrones e ideología del despegue monumental de las ciudades en la Tarraconense hispana (siglos I a. C.-I d. C.)* (JOSÉ MARÍA CARRASCO LÓPEZ)
- 309** MORO IPOLA, Milagros: *Cosas de la edad: la adolescencia en la antigua Roma* (MIGUEL ÁNGEL NOVILLO LÓPEZ)
- 313** DE LA ESCOSURA BALBÁS, María Cristina – DUCE PASTOR, Elena – GONZÁLEZ GUTIÉRREZ, Patricia – RODRÍGUEZ ALCOCER, María del Mar – SERRANO LOZANO, David (eds.): *Blame it on the Gender. Identities and transgressions in Antiquity* (UNAI IRIARTE)
- 319** NIETO IBÁÑEZ, Jesús María, *Historia antigua del cristianismo* FERNANDO BERMEJO RUBIO)
- 327** RESTA, Mario: «*Cristo vale meno di un ballerino?*» *Danza e musica strumentale nel vissuto dei cristiani di età tardoantica* (RAÚL GONZÁLEZ SALINERO)
- 331** SERRANO MADROÑAL, Raúl: *Los circunceliones: fanatismo religioso y descontento social en el África tardorromana* (ESTHER SÁNCHEZ MEDINA)