



ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2018
ISSN 1130-1082
E-ISSN 2340-1370

31

SERIE II HISTORIA ANTIGUA
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

UNED



ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2018
ISSN 1130-1082
E-ISSN 2340-1370

31

SERIE II HISTORIA ANTIGUA
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

<http://dx.doi.org/10.5944/etfi.31.2018>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

La revista *Espacio, Tiempo y Forma* (siglas recomendadas: ETF), de la Facultad de Geografía e Historia de la UNED, que inició su publicación el año 1988, está organizada de la siguiente forma:

- SERIE I — Prehistoria y Arqueología
- SERIE II — Historia Antigua
- SERIE III — Historia Medieval
- SERIE IV — Historia Moderna
- SERIE V — Historia Contemporánea
- SERIE VI — Geografía
- SERIE VII — Historia del Arte

Excepcionalmente, algunos volúmenes del año 1988 atienden a la siguiente numeración:

- N.º 1 — Historia Contemporánea
- N.º 2 — Historia del Arte
- N.º 3 — Geografía
- N.º 4 — Historia Moderna

ETF no se solidariza necesariamente con las opiniones expresadas por los autores.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
Madrid, 2017

SERIE II · HISTORIA ANTIGUA N.º 31, 2018

ISSN 1130-1082 · E-ISSN 2340-1370

DEPÓSITO LEGAL
M-21.037-1988

URL
ETF II · HISTORIA ANTIGUA · <http://revistas.uned.es/index.php/ETFII>

DISEÑO Y COMPOSICIÓN
Carmen Chincoa · <http://www.laurisilva.net/cch>

Impreso en España · Printed in Spain



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

ARTÍCULOS

LOS SOLDADOS ACECHAN DESDE LAS VENTANAS. NUEVOS TESTIMONIOS DE MILITARES EN CLUNIA (BURGOS)

SOLDIERS LURK FROM THE WINDOWS. NEW TESTIMONIES OF ROMAN SOLDIERS IN CLUNIA (BURGOS)

Javier del Hoyo¹, Javier Moralejo Ordax² & Mariano Rodríguez Ceballos³

Recibido: 05/09/2018 · Aceptado: 27/09/2018

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.31.2018.2544>

Resumen

Presentamos dos inscripciones inéditas procedentes de *Clunia*, conservadas en una casa de Peñalba de Castro (Burgos). Se trata de dos bloques descontextualizados, que han sido reutilizados en los muros de una vivienda de dicha localidad. Ambos recogen restos de los epitafios de dos soldados, grabados en un tipo de monumento sepulcral característico de la *Clunia* romana.

Palabras clave

Clunia; ejército romano; *Hispania Citerior*.

Abstract

This paper presents two new Roman inscriptions coming from *Clunia* and actually preserved in Peñalba de Castro (Burgos). They are two descontextualized blocks which have been reused as wallbricks in a local house. Both of them contains traces of epitaphs belonging to both soldiers and engraved in a pretty common sort of funerary monument of roman *Clunia*.

Keywords

Clunia; Roman Army; *Hispania Citerior*.

-
1. Universidad Autónoma de Madrid; C. e.: javier.delhoyo@uam.es
 2. Universidad Autónoma de Madrid; C. e.: javier.moralejo09@gmail.com
 3. Universidad de Alcalá de Henares; C. e.: mrodriguezceballos@gmail.com

EN UNA VISITA reciente a Peñalba de Castro (Burgos) hemos tenido la oportunidad de observar y fotografiar dos bloques de caliza parduzca, bastante porosa, empotrados en las jambas de dos ventanas contiguas de la planta superior de una vivienda de tres alturas, en la calle de La Poza s/n, frente al nº 8. Este inmueble se ha construido, o rehabilitado, en fecha reciente, momento en el que han debido de incluirse dichos bloques, que han sido cuidadosamente limpiados. Están girados 90 grados a la izquierda, sin que sepamos cuándo han aparecido ni en qué zona de la ciudad romana⁴. Quedan, por lo tanto, completamente descontextualizados.



FIGURA 1: VISTA DE LA VIVIENDA CON LAS DOS INSCRIPCIONES EN SENDAS VENTANAS. (Foto: J. del Hoyo).

Es posible que formasen parte de un único monumento funerario. Aunque no contamos con sus medidas exactas⁵, que nos permitirían verificar esta afirmación, la estructura de ambos, con tres líneas de texto de altura similar, un gran espacio inferior sin decorar⁶, un mínimo espacio superior y un mismo tipo de letra, así nos lo sugieren, sin que hayan sido necesariamente seccionados para su reutilización, sino que quizás fueron bloques originalmente autónomos y separados. El hecho de que aparezcan letras cortadas puede deberse a una técnica propia de los talleres de *Clunia*, en que se prepara un monumento funerario con bloques yuxtapuestos, cortados más o menos con las mismas dimensiones, y después se lleva a cabo la

4. No hemos tenido acceso directo a la vivienda, por lo que no hemos podido hacer autopsia de ninguna de las dos piezas. Ello impide que demos las medidas exactas y otros pormenores.

5. La ventana tiene una altura de 1,20 metros, por lo que el bloque ha debido de tener una anchura de unos 30 cm (la jamba está formada por cuatro bloques similares), medida que se corresponde con un pie romano (véase figura 1). En los talleres de *Clunia* muchos de los bloques se ajustan a medidas relacionadas con el pie romano y sus múltiplos (DEL HOYO 2003).

6. Esta forma de presentar los soportes, con un gran espacio sin decorar bajo el texto, es muy frecuente en *Clunia* (v. DE PALOL-VILELLA 1987, nº 105 y 162, por ejemplo).

incisión de las letras⁷. No obstante, preferimos pensar que pertenecieron a dos monumentos funerarios distintos, aunque semejantes en la forma.

Tienen letra capital de buena factura, con lecho profundo. Presentan signos de interpunción triangulares, de tamaño considerable, algunos con el vértice hacia la derecha.



FIGURA 2: VISTA DEL BLOQUE A EN LA VENTANA DERECHA. (Foto: J. del Hoyo).

El bloque A, situado en la primera hilada de la jamba derecha de la ventana derecha, presenta tres líneas de texto y, a juzgar por los espacios interlineales, que son muy pequeños, pensamos que no tuvo texto por encima de la primera línea conservada (ver figura 2).

[---]SCVLO • [---]
[---STI]P(ENDIORUM) • XLIII • ÂN [---]

[---]LO • H E[---]

En línea 1 el trazo inicial conservado parece corresponder al contorno inferior de una *S*, lo que nos llevaría a una restitución del *cognomen* [*Ma*]sculo, con bastantes testimonios en la epigrafía latina, y casualmente atestiguado dos veces en la propia *Clunia* (De Palol-Vilella 1987: n^o G-15 y S-7), aunque hay otras posibilidades minoritarias como [*Tu*]sculo (CIL VI 219), [*Mu*]sculo (CIL III 2693), [*Pa*]sculo (CIL V 4353) y [*Fu*]sculo (CIL VIII 2470).

En línea 2 el trazo inicial recuerda el óculo de una *P* que, junto al numeral que le sigue, hace pensar en un: [*sti*]p(endiorum). Ciertamente, los años de servicio señalados, XLIII, son muy elevados para el desempeño de una carrera militar al uso,

7. Véase, por ejemplo, la inscripción inserta en el castillo de Coruña del Conde (DEL HOYO-RODRÍGUEZ 2015, fig. 1).

ya sea en los cuerpos legionarios, ya en los auxiliares⁸. De hecho, no encontramos ejemplos de servicios tan dilatados en toda la epigrafía militar documentada en *Hispania*. Pese a ello, contamos con diversos epígrafes a lo largo del Imperio romano que atestiguan cifras similares o incluso mayores⁹. A continuación se consignaría la edad del difunto, de la que se ha perdido el numeral.

A juzgar por el número de años de servicio cumplidos por el soldado hay que situar su reclutamiento a una edad muy temprana y considerar que probablemente se reenganchó al servicio una vez cumplido su primer período, de unos veinte años, o veinticinco en el caso de que se tratase de un auxiliar. Posiblemente podamos hablar de un *evocatus* teniendo en cuenta otros paralelos disponibles. En este sentido apuntan algunos de los testimonios epigráficos que recogen *stipendia* de XL años o más. Uno de ellos, procedente de *Narona*, da cuenta de un soldado veterano de la *cohors III Alpinorum*, fallecido a los 70 años, después de haber servido precisamente durante 43; y sobre todo el de *L. Pellartius Celer*, que sirvió los mismos años, parte de ellos como *armidoctor*, o instructor de combate, en la *legio XV Apollinaris*, recibió recompensas por su participación en la guerra de los judíos por parte de Tito y de Domiciano, y se consigna como *missus ex evocato*, es decir, que fue licenciado tras haber servido como *evocatus*¹⁰. Una situación similar podemos intuir para este soldado que nos ocupa, del que no conocemos nada más que sus años de servicio, aunque en este caso no aparece consignada la condición específica de *evocatus*.

En línea 3 tenemos el final de un *cognomen* en dativo, y una fórmula que podría ser: *H(eres/des) e[x t(estamento)]*, fórmula de la que tenemos otro ejemplo en *Clunia* (De Palol-Vilella 1987: n° 162). El dativo nos indica que, además del soldado, habría, al menos, otro personaje más, el dedicatario del epitafio, pero no es posible concretar nada más.

El bloque B, empotrado en la tercera hilada de la jamba derecha de la ventana que se encuentra a la izquierda de la anterior, presenta igualmente tres líneas de texto, y a juzgar por el espacio anepígrafo superior, pensamos que no hubo texto encima de la primera línea conservada.

[---] MIL(ES) • LE[G(IONIS) ---]
 [--- CO]HOR(TIS) • C[ELTIBERORUM---?]
 + • C(URAVIT)

8. MARÍN *et al.* (1999, 125, nota 19), a propósito de un epígrafe similar, se refieren a la excepcionalidad de un número de años tan elevado en el ejército, que haría suponer un reclutamiento a una edad muy temprana. Un análisis sobre este aspecto en SCHEIDEL (1996, 93-118), donde hace una relación exhaustiva de la edad de reclutamiento y licenciamiento en el ejército romano.

9. Se constatan XLIX años en *Narona* (CIL III 1812); XXXV en *Ancyra* (CIL III 266); XXXIII en *Burnum* (CIL III 2834); LXV en *Salona* (Dalmacia: AE 1994, 1357); XL y XLVI en *Aquinum* (Pannonia Inferior: CIL III, 3557 y 3565); XL, LXV y LXV en *Noricum* (CIL III 4844; 11554 y 6525, respectivamente).

10. *L(ucius) Pellartius C(ai) <f(ilius)>/ Lem(onia) Celer lulius Mon/tanus stipendior(um) XLIII / missus ex evocato et / armidoctor leg(ionis) XV Apol(linaris) / ab Imp(eratore) Domitiano Caesare Aug(usto) / et accepit pro commodis HS XXX (milia) / quod ante illum nemo alius ac/ce<p>it ex hac militie item bello / Iuda{e}ico donis donatum (!) et co/rona aurea ab divo Tito tulit / annos secum LXXIII hoc sepulcr(um) suo titulo donavit et filiab(us) / L(ucius) Pellartius Anthus / cui et aditus datur / loc(us) mon(umentum) in fr(onte) p(edes) LV in ag(ro) p(edes) XLV*. Procedente de *Aquileia* (AE 1952, 153).



FIGURA 3: VISTA DEL BLOQUE B EN LA VENTANA IZQUIERDA. (Foto: J. del Hoyo).

En línea 2 el primer trazo vertical conservado solo puede corresponder a una *H*, por lo que la restitución y desarrollo más verosímiles serían [CO]HOR(TIS). Las menciones de *miles legionis* en la línea 1 y *cohors* en la siguiente indican que estamos ante el epitafio de un soldado. Sin embargo, no conservamos el numeral ni los *cognomina* de la legión, por lo que es imposible identificarla. La *C* de la línea 2 corresponde, sin duda, al étnico de una unidad auxiliar. Si acudimos al repertorio epigráfico de la Península Ibérica, lo más sencillo sería proponer: *cohors I Celtiberorum*. Ahora bien, esta solución no está exenta de ciertos problemas.

En primer lugar, no contamos con el numeral preceptivo antes del étnico, o, al menos, no es del todo visible desde la posición desde la que hemos podido observar las inscripciones¹¹. Este es un obstáculo representativo ya que en toda la epigrafía documentada sobre la unidad, tanto en Hispania como fuera de la Península, no encontramos ejemplos que carezcan del numeral, ni siquiera en los sellos latericios recuperados en el campamento de Ciudadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)¹². Respecto al étnico, la abreviatura *C(eltiberorum)* no es tampoco frecuente, aunque la encontramos en dos testimonios hispanos: la estela funeraria del *miles Iulius Capito* de Luyego (León)¹³, y el ara fragmentada dedicada por un *signifer* en Ciudadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)¹⁴. Cabe señalar que en ambas inscripciones los desarrollos y restituciones: *coh(ortis) ◦ I ◦ C[elt(iberorum)?]* en el primer caso, y *c(ohortis) I C(eltiberorum)*, resultan de la presencia del numeral *I* acompañando a la *C*, incluyendo el caso de los sellos latericios en los que también se abrevia de la misma forma. Es cierto, por otra parte, que la *Notitia Dignitatum* se refiere a una *cohors celtibera* a secas, como si no hiciera falta agregar el numeral para aclarar la identidad concreta de la unidad¹⁵.

Las abreviaturas más frecuentes del étnico son: *Celtiberor*, *Celtiber* y, sobre todo, *Celt*. El hecho de que se trate tan solo de una *C*, aunque infrecuente, no impide el desarrollo que proponemos, considerando las necesidades y modas específicas de

11. Hay que decir, no obstante, que sí hay espacio suficiente entre el signo de interpunción y la *C* para que se haya grabado el numeral (v. Figura 3).

12. Un resumen detallado de todos los testimonios documentados en AJA SÁNCHEZ (2007, 25), con tablas que incluyen las nomenclaturas epigráficas específicas, incluidos aquellos ejemplares externos a la Península Ibérica. Para los sellos latericios, cf. CAAMAÑO GESTO (1989, 209-228).

13. AE 1967, 231.

14. AE 1989, 436.

15. Cf. *Not Dig.* XLII 30. Un estudio detallado sobre la *Notitia Dignitatum* en relación con la *cohors I Celtiberorum* y los problemas de identificación de esta unidad en el documento, en AJA SÁNCHEZ 2002.

algunos talleres epigráficos, pero sí nos obliga a ser cautos y considerar nuestra propuesta como mera hipótesis. Cabe, asimismo, la posibilidad de leer G y desarrollar: *I G(allica)*, pero la letra no parece incorporar el apéndice para poder interpretarla en este sentido. Por otra parte, la cohorte pudo ser cualquier otra apelada con un étnico que se iniciase con C, y tratarse de una unidad que sirviera fuera de la Península, siendo el soldado procedente de *Clunia*, lugar donde se habría hecho enterrar¹⁶.

Respecto al rango, el representado aparece como *mil(es) le[g(ionis)]*, pero no conocemos el rango que tendría que aparecer delante de *cohortis*, probablemente habría que hablar de un rango diferente, quizá el de *signifer* del que ya tenemos otro ejemplo, ya comentado, en Cidadela.

Si asumimos el desarrollo *C(eltiberorum)*, a pesar de los problemas que ofrece, es posible trazar un marco cronológico e histórico para el monumento y el soldado. La *cohors I Celtiberorum* llegó a Hispania durante el período de los julio-claudios, como parte del dispositivo auxiliar de las legiones permanentes, la *III Macedonica*, la *VI Victrix* y la *X Gemina*, que progresivamente irían abandonando la Península. La epigrafía de la unidad nos indica que estuvo acantonada en la *provincia Citerior*, en el Noroeste, probablemente en el campamento de Cidadela¹⁷, y que fue una de las que más tiempo permaneció en Hispania, probablemente hasta el siglo IV d. C.

Dejando ahora al margen la discusión sobre la posible existencia de dos *cohortes I Celtiberorum*, parece que fue una de las unidades más activas del ejército de Hispania y que su actividad se concentra esencialmente a lo largo del siglo II d. C.¹⁸. La cohorte actuó los primeros años de la segunda centuria en Mauritania Tingitana¹⁹; durante buena parte del siglo II d. C. como parte del despliegue de Trajano y Adriano en Britania²⁰; y después en Hispania asociada a la explotación de los yacimientos metalíferos del Noroeste.

Parte de la documentación hispana sobre la cohorte presenta problemas de datación²¹, pero contamos con ejemplares bien datados, que se concentran fundamentalmente en el último tercio del siglo II d. C., concretamente en los años 163-167 d. C. y siguientes²². Volviendo a la inscripción que nos ocupa, los rasgos paleográficos nos llevan a situarla entre fines del siglo I d. C. y comienzos del II, por lo que esta `podría ser, junto a la problemática estela de Luyego ya mencionada (siglo I d. C.), uno de los testimonios más antiguos de la *cohors I Celtiberorum* en la Península Ibérica.

16. Sobre los soldados oriundos de *Clunia* que sirvieron fuera de la Península, cf. PERA YÉBENES 2001, 213-219.

17. CAAMAÑO GESTO (1983, 61-71) y (1989, 209-228) y CAAMAÑO GESTO-FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ (2000, 199-207).

18. Cf. ROLDÁN HERVÁS 1974; SANTOS YANGUAS 1979, 239-251; Le Roux 1982, 149; SPAUL 2000, 102-103 y AJA SÁNCHEZ 2007, 28-30. Por nuestra parte, no creemos que hubiese dos unidades denominadas de la misma forma y aceptamos la hipótesis de Aja Sánchez, que explica de forma razonable los frecuentes movimientos de la cohorte en un período corto de tiempo.

19. Concretamente por cuatro diplomas militares localizados en diversas áreas del actual Marruecos: *CIL XVI* 161 y 162, fechados en 109 d. C.; *CIL XVI* 165, fechado entre 114 y 117 d. C., y *ZPE* 2004, 146, fechado en 103-104 d. C.

20. Cf. AJA SÁNCHEZ (2007, 25), con resumen de los testimonios provenientes de Gran Bretaña y sus dataciones.

21. Concretamente la mayoría de los últimos testimonios localizados relacionados con la unidad, los del campamento de Cidadela: AE 1986, 387=AE 2002, 650; AE 1984, 548=AE 1989, 436 y AE 1984, 549=AE 1989, 436, fechados a lo largo del siglo II d. C., sin mayor precisión.

22. Así lo atestigua la presencia de varios representantes en los altares votivos de Villalís de la Valduerna (León), fechados con toda seguridad en el año 163 d. C. *L. Paternus* decurión en *CIL II* 2552 y 2555; *I. Sedulius, tesseraarius* en *CIL II* 2553.

El material epigráfico sugiere que la actividad de la *I Celtiberorum* en Hispania a comienzos y mediados del siglo II d. C., fue limitada y que buena parte de este período estuvo ausente de la Península. Conviene recordar, sin embargo, una *tesera* de hospitalidad procedente de Castromao (Orense), fechada en 132 d. C., en la que figura *C. Antonius Aquilus*, prefecto de la *cohors I Celtiberorum*, estableciendo un pacto con los pueblos locales en nombre de Roma²³. El prefecto aparece, además, como oriundo de *Novaugusta*, probablemente Lara de los Infantes, apenas a 40 kilómetros al norte de *Clunia*²⁴.

En relación con lo expuesto, creemos que se puede fechar nuestra inscripción a comienzos del siglo II d. C., y considerar que el militar representado en ella podría haber sido oriundo y/o reclutado en la propia *Clunia*. Más difícil es determinar si habría servido en Hispania o no, aunque, en caso de tratarse de la *I Celtiberorum*, parece que habría que optar porque así lo hizo. Por lo que concierne a la relación del epígrafe con su lugar de hallazgo, al tratarse de un monumento sepulcral, hay que pensar que el soldado sería originario de *Clunia* o su entorno, o bien se retiró allí a una edad avanzada tras casi medio siglo de milicia cumplida. No se puede descartar que estuviese de servicio en esta zona, pero el acantonamiento de la cohorte en Ciudadela y la concentración de testimonios epigráficos de la unidad en el Noroeste, apuntan a que el soldado de *Clunia* habría servido en este último sector de la *Citerior*. Conviene señalar, sin embargo, que, a la vista del texto conservado, la presencia del rango de *miles legionis* en la l.I plantea un serio problema para reconstruir la carrera del soldado, pues militar en una cohorte y en una legión no encaja satisfactoriamente con el estatuto jurídico del personaje; trataremos la cuestión más adelante.

En la línea 3 vemos una *C* completa y en el límite izquierdo restos de una letra, que deben de pertenecer a una *F*. La *C* aparece centrada respecto a las otras dos líneas de texto. Por su posición final, y la ausencia de texto tanto en el resto de la línea como por debajo, hay que pensar que se trata de la característica fórmula funeraria: *F(aciendum) C(uravit/erunt)*.

PROPUESTAS DE INTERPRETACIÓN

Hemos apuntado al inicio que la morfología de los soportes, la disposición del texto y sus rasgos paleográficos sugieren que ambas piezas podrían haber formado parte de un solo monumento funerario; un tipo de soporte epigráfico consistente en la yuxtaposición de varios bloques sobre los que se dispone la inscripción repartida entre todos ellos, sin decoración ni molduras, característico de la oficina lapidaria cluniense (del Hoyo 2003). Si tomamos en cuenta esta hipótesis, el texto

23. *C(aio) Iulio Serio Augurino C(aio) Trebio / Sergiano co(n)s(ulibus) / Coelerni ex Hispania citeriore conventus Bracari cum C(aio) Antonio Aquilo Novaugustano / praefecto coh(ortis) I Celtiberorum / liberis posterisque eius hospitium fecerunt / C(aius) Antonius Aquilus cum Coelernis liberis posterisque eorum / hospitium fecit legatus egit / P(ublius) Campanius Geminus.* (AE 1972, 282 = AE 1973, 295).

24. Para la identificación de *Novaugusta* con Lara de los Infantes, cf. MAYER - GIMENO (1993, 313-321).

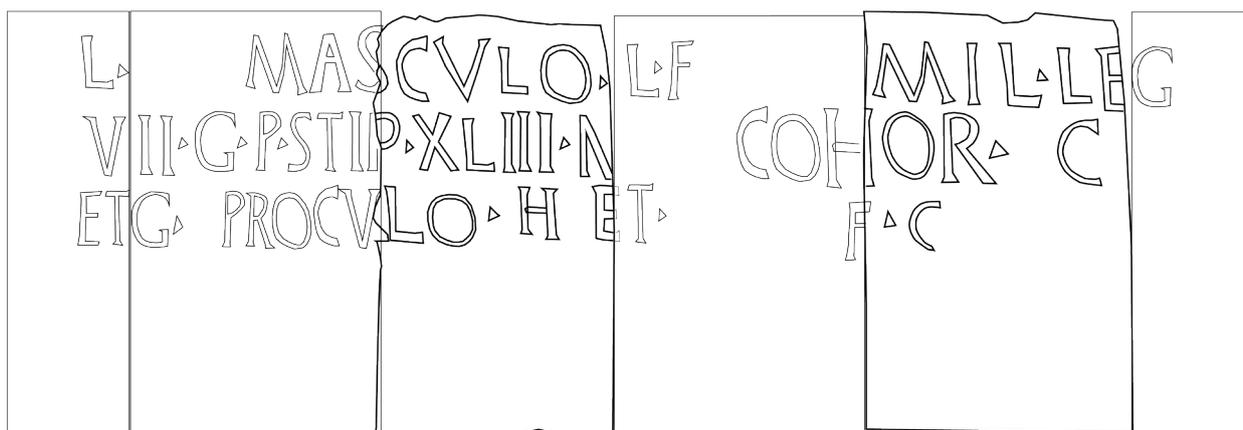


FIGURA 4: RECONSTRUCCIÓN IDEAL DE LOS DOS BLOQUES . (Dibujo de L. M. Saldaña Puentes).

epigráfico de ambos podría encajar desde el punto de vista formal, aunque presenta una serie de problemas en relación con la estructura del texto y la carrera militar del representado, que dificultan esta propuesta y también la interpretación histórica de uno de ellos. Si asumimos que podrían haber sido un solo monumento, podríamos reconstruirlo como vemos en el dibujo (figura 4).

Atendiendo a la disposición y estructura de los dos textos, el monumento, si hemos de considerarlo como único, tendría que haber estado compuesto por, al menos, cuatro bloques (Fig. 4). El bloque A habría sido el segundo del conjunto, ya que, en su línea 1, y a la izquierda del resto del *cognomen* conservado, cabe esperar *praenomen* y *nomen* del difunto, en dativo. En un tercer bloque, que iría entre A y B, iría la *origo* y, a continuación, en un cuarto y último bloque que correspondería con nuestro bloque B, el rango y la mención de la legión acabando la línea 1 del monumento completo. La línea 2 del monumento estaría compuesta por: la G de *Leg(ionis)* del final de la línea 1, el numeral de la legión y sus apelativos abreviados y *stip(endiorum)*. La línea continuaría con el texto conservado en el bloque A: *STIP • XLIII • AN* y en el tercer bloque (no conservado), irían grabados los años del difunto y las primeras tres letras de [*Co*]hor(tis). La línea 3 comenzaría en el primer bloque (no conservado) en el que habría sido grabado el *praenomen* y el *nomen* de otro individuo representado, del que no podemos conocer nada, y las primeras letras de un *cognomen* en dativo acabado en *LO*, primera parte del texto conservado en el bloque A. La línea proseguiría con: *lo h(eres/edes) e(x)* y, en el tercer bloque (no conservado), estaría la fórmula jurídica: *t(estamento) f(aciendum)*, para terminar en nuestro bloque B: *c(uravit/curaverunt)*.

Según esta hipótesis de reconstrucción habría que asumir, pues, que el epitafio estaba dedicado a un personaje, ¿*Masculus*?, que habría servido como soldado legionario en una legión que no podemos precisar, además de como auxiliar en una cohorte, quizá la *I Celtiberorum*. Entendemos que habría pasado 43 años bajo los estandartes y habría muerto a una edad considerablemente avanzada. El monumento habría sido levantado por él o los herederos del difunto por disposición testamentaria.

Esta propuesta encaja bien desde el punto de vista formal con la fisonomía de otros testimonios clunienses concebidos como monumentos funerarios mayores

que irían colocados a modo de friso de mausoleos. Así lo demuestran la factura de los bloques, y la calidad y dimensiones de las letras que pueden verse con relativa facilidad a una altura considerable. Por otra parte, la estructura general del epitafio es verosímil, y la disposición del texto sobre el soporte, con pocas líneas y letras espaciadas remite, también, al mundo funerario propio de *Clunia*. En el marco de un monumento y texto únicos, el soldado difunto, basándonos en sus XLIII años de servicio, habría sido reclutado a una edad muy temprana.

Ahora bien, hay una serie de aspectos específicos relativos a la carrera del militar y la estructura específica del epitafio en el contexto de la epigrafía sepulcral de los soldados en Hispania que impiden, a nuestro juicio, considerar esta propuesta como válida.

En primer lugar, la matrícula resultante: *praenomen + nomen + cognomen + origo?* + rango + legión + *stipendia + annorum* + cohorte + étnico, es problemática y poco coherente. En ninguna matrícula militar documentada, incluida la Península Ibérica, hasta donde conocemos, encontramos los años de servicio del soldado difunto reflejados antes que su edad y mucho menos situados los propios *stipendia* y años de edad con anterioridad, en este caso, al segundo servicio del soldado. Por otra parte, hemos de esperar que los *stipendia* se referirían a sus años de servicio en las dos unidades, pero tampoco esto queda claro.

Además, el soldado no podría haber servido en una legión como soldado y después en una cohorte auxiliar, por cuestión de estatuto jurídico. En este sentido, la única solución posible sería que hubiese servido primero en la cohorte y después en una unidad auxiliar compuesta por ciudadanos, quizá la *cohors I Gallica Equitata civium Romanorum*, ampliamente atestiguada en Hispania, con lo cual se podría explicar el problema jurídico de pasar de una cohorte de soldados *peregrinii*, a una legión²⁵. El problema principal para aceptar esta hipótesis es que la letra inicial del étnico parece corresponder a una C más que a una G.

Todos estos rasgos son claramente anómalos en los epitafios de militares al uso. Por último, la presencia de otro individuo en dativo del que, por el espacio que quedaría disponible no tendríamos más que sus *nomina*, sin especificar ningún tipo de vinculación con el difunto, es otro elemento disonante.

A nuestro juicio la hipótesis de considerar los bloques A y B como partes de un mismo monumento funerario presenta demasiadas dificultades e incoherencias según los patrones epigráficos de representación de militares, especialmente en *Hispania*. Por ello nos inclinamos por considerar que ambos bloques habrían sido parte de, al menos, dos monumentos compuestos por elementos morfológicamente similares diseñados para estructuras arquitectónicas mayores, a la manera de otros testimonios de *Clunia*. Así, pensamos que se trata de textos independientes entre sí, de los que nos faltan las partes que los completarían y aportarían coherencia. Queda por resolver, además, los rangos y unidades del soldado del bloque 2, que

25. Sobre la epigrafía y prosopografía de esta unidad, v. JIMÉNEZ de FURUNDARENA 2007, 77-107, concretamente p. 78, en la que se indica que la unidad fue fundada como *cohors voluntariorum* entre ciudadanos itálicos en época de Augusto.

presentan serias dificultades de compatibilidad de los desempeños con los estatutos jurídicos. La única fórmula que podría funcionar para que el soldado hubiese servido en una legión y una cohorte, es que esta última fuese de ciudadanos romanos o bien que la cohorte no fuese auxiliar, sino parte de una legión, pero no contamos con datos para indagar más en este sentido. En cualquier caso, ambos vienen a añadir nuevos testimonios de militares procedentes de uno de los entornos más fecundos en la Península, el de la antigua *colonia Clunia Sulpicia*, que esperamos siga deparándonos más hallazgos, incluidos, ¿por qué no?, futuras soluciones para las piezas que aquí presentamos.

BIBLIOGRAFÍA

- AE = *L'Année épigraphique*. Presses Universitaires de France, París 1888 ss.
- AJA SÁNCHEZ, J. R. (2002), *Historia y Arqueología de la tardoantigüedad en Cantabria: La cohors I Celtiberorum y Iuliobriga, Un ensayo sobre la Notitia Dignitatum Occidentis XLII, 30*, Madrid.
- AJA SÁNCHEZ, J. R. (2007), «La epigrafía de la *cohors I Celtiberorum*», en M. Mayer et alii, *Acta XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae, provinciae imperii romani inscriptionibus descriptae*. Barcelona, 38 Septembris 2002, pp. 23-30.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. (1983), «Aportaciones al estudio de la *cohors I Celtiberorum*: una inscripción militar hallada en el campamento romano de Ciudadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña)», *Brigantium*, 4, pp. 61-71.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. (1989): «Estampillas de la *cohors I Celtiberorum* halladas en el campamento romano de Ciudadela», *Gallaecia*, 11, pp. 209-228.
- CAAMAÑO GESTO, J. M.; FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C. (2000), «Excavaciones en el campamento de Ciudadela (A Coruña)», *Brigantium*, 12, pp. 199-207.
- CIL II = *Corpus Inscriptionum Latinarum. vol. II. Inscriptiones Hispaniae Latinae*. Edidit Aem. Hübner. Berlín 1869.
- CIL III = *Inscriptiones Asiae, provinciarum Europae Graecarum, Illyrici Latinae*. Edidit Th. Mommsen. Berlín 1873.
- CIL V = *Inscriptiones Galliae Cisalpiniae Latinae*. Edidit Th. Mommsen. Pars I: *Inscriptiones regionis Italiae decimae*. Berlín 1872. Pars II: *Inscriptiones regionum Italiae undecimae et nonae*. Berlín 1877.
- CIL VI = *Inscriptiones urbis Romae Latinae*. Collegerunt G. Henzen, I. B. De Rossi, E. Bormann, C. R. Huelsen, M. Bang: *Pars I Inscriptiones sacrae. Augustorum, magistratuum, sacerdotum. Latercula et tituli militum*. Edid. E. Bormann et G. Henzen. Berlín 1876 y Pars III. *Tituli sepulcrales: Claudius Plotius*. Edid. E. Bormann, G. Henzen, C. H. R. Huelsen. Berlín 1886.
- CIL VIII = *Inscriptiones Africae Latinae*. Collegit G. Wilmanns. Edidit Th. Mommsen. Berlín 1881.
- DEL HOYO, J. (2003), «Recomposición de la inscripción del cazador anónimo de Clunia», *Habis* 34, pp. 213-228.
- DEL HOYO, J.; RODRÍGUEZ CEBALLOS, M. (2015), «Vestigios epigráficos procedentes de Clunia en Coruña del Conde (Burgos)», en *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra* 23, pp. 255-278.
- JIMÉNEZ de FURUNDARENA, A. (2007), «Historia y prosopografía de la *cohors I Gallica equitata civium Romanorum*», *Aquila Legionis*, 9, 77-107.
- LE ROUX, P. (1982), *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409*, París.
- MARÍN, E.; MAYER, M.; PACI, G.; RODÀ, I. (1999), *Corpus Inscriptionum Naronitanarum I*. Macerata Split.
- MAYER, M.; GIMENO, H. (1993), «Una propuesta de identificación epigráfica: Lara de los Infantes / *Novaugusta*», *Chiron*, 23, pp. 313-321.
- DE PALOL, P.; VILELLA, J. (1987), *Clunia II. La epigrafía de Clunia*. Madrid.
- PEREA YÉBENES, S. (2001), «Militares clunienses fuera de Hispania en los ejércitos de los emperadores flavios», en L. Hernández Guerra L. Sagredo J. M^a Solana (eds.), *I Congreso Internacional de Historia Antigua. La Península Ibérica hace 2000 años*, Valladolid, 213-219.
- ROLDÁN HERVÁS, J. M. (1974), *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la Hispania antigua*, Salamanca.

- SANTOS YANGUAS, N. (1979), «La cohors I Celtiberorum equitata civium Romanorum», *Celtiberia* 58, 239-251.
- SCHEIDEL, W. (1996), *Measuring Sex, Age and Death in the Roman Empire*, Ann Arbor; Michigan.
- SPAUL, J. (2000), *Cohors². The Evidence for and a Short History of the Auxiliary Infantry Units of the Imperial Roman Army*, Oxford.
- ZPE = *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*. Colonia.

31

ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

UNED

SERIE II HISTORIA ANTIGUA
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Artículos · Articles

11 CARMEN ALARCÓN HERNÁNDEZ
Culto imperial y romanidad: Una Aproximación a la construcción de la divinidad de la familia imperial durante el periodo Julio-Claudio en Hispania · Imperial Cult and Romanness: An Approach to the Construction of the Divinity of the Imperial Family during the Julio-Claudian Period in Hispania

31 MANUEL ALBALADEJO VIVERO
El Imperio romano y la India en época de Augusto. Replanteamiento de las relaciones diplomáticas · The Roman Empire and India in the Time of Augustus. A Reappraisal of their Diplomatic Relations

49 SERGIO ESPAÑA-CHAMORRO
Laci(ni)murga: ¿originalidad o duplicidad toponímica? · *Laci(ni)murga*: Originality or Duplicity of Toponyms?

73 JAVIER DEL HOYO, JAVIER MORALEJO ORDAX & MARIANO RODRÍGUEZ CEBALLOS
Los soldados acechan desde las ventanas. Nuevos testimonios de militares en *Clunia* (Burgos) · Soldiers Lurk from the Windows. New Testimonies of Roman Soldiers in *Clunia* (Burgos)

85 SABINO PEREA YÉBENES
La urna de *Luscinia Philumena*. Consideraciones sobre su atribución romana y su *carmen epigraphicum* · The Urn of *Luscinia Philumena*. Considerations about its Roman Attribution and its *Carmen Epigraphicum*

113 PILAR SAN NICOLÁS PEDRAZ
Un taller musivo en Jaén (España) · A Mosaic Workshop in Jaen (Spain)

121 RAÚL SERRANO MADROÑAL
El concepto de «conflictividad social» en las fuentes literarias latinas. Perspectivas diacrónicas · The Concept of «Social Conflictivity» in Latin Literary Sources. Diachronic Perspectives

Reseñas · Book Review

139 RATHMANN, MICHAEL: *Tabula Peutingeriana. Die einzige Weltkarte aus der Antike* (MANUEL ALBALADEJO VIVERO)

143 IGLESIAS GIL, José Manuel — Ruiz-Gutiérrez, Alicia (eds.), *Monumenta et memoria. Estudios de epigrafía romana* (LIDIA GONZÁLEZ ESTRADA)

147 MATEO DONET, M.^a Amparo: *La ejecución de los mártires cristianos en el Imperio Romano* (DAVID HERNÁNDEZ DE LA FUENTE)

151 HOFFMEIER, James K.: *Akhenaten and the Origins of Monotheism* (JOSUÉ SANTOS SAAVEDRA)

161 GOZALBES CRAVIOTO, Enrique: *Introducción a la historia del Marruecos antiguo (Mauretania Tingitana)* (MIREIA TREPAT CIVÍS)

