



ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2018
ISSN 1130-1082
E-ISSN 2340-1370

31

SERIE II HISTORIA ANTIGUA
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

UNED



ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2018
ISSN 1130-1082
E-ISSN 2340-1370

31

SERIE II HISTORIA ANTIGUA
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

<http://dx.doi.org/10.5944/etfi.31.2018>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

La revista *Espacio, Tiempo y Forma* (siglas recomendadas: ETF), de la Facultad de Geografía e Historia de la UNED, que inició su publicación el año 1988, está organizada de la siguiente forma:

- SERIE I — Prehistoria y Arqueología
- SERIE II — Historia Antigua
- SERIE III — Historia Medieval
- SERIE IV — Historia Moderna
- SERIE V — Historia Contemporánea
- SERIE VI — Geografía
- SERIE VII — Historia del Arte

Excepcionalmente, algunos volúmenes del año 1988 atienden a la siguiente numeración:

- N.º 1 — Historia Contemporánea
- N.º 2 — Historia del Arte
- N.º 3 — Geografía
- N.º 4 — Historia Moderna

ETF no se solidariza necesariamente con las opiniones expresadas por los autores.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
Madrid, 2017

SERIE II · HISTORIA ANTIGUA N.º 31, 2018

ISSN 1130-1082 · E-ISSN 2340-1370

DEPÓSITO LEGAL
M-21.037-1988

URL
ETF II · HISTORIA ANTIGUA · <http://revistas.uned.es/index.php/ETFII>

DISEÑO Y COMPOSICIÓN
Carmen Chíncoa · <http://www.laurisilva.net/cch>

Impreso en España · Printed in Spain



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.

ARTÍCULOS

CULTO IMPERIAL Y ROMANIDAD: UNA APROXIMACIÓN A LA CONSTRUCCIÓN DE LA DIVINIDAD DE LA FAMILIA IMPERIAL DURANTE EL PERIODO JULIO-CLAUDIO EN HISPANIA

IMPERIAL CULT AND ROMANNESS: AN APPROACH TO THE CONSTRUCTION OF THE DIVINITY OF THE IMPERIAL FAMILY DURING THE JULY-CLAUDIAN PERIOD IN HISPANIA

Carmen Alarcón Hernández¹

Recibido: 07/06/2018 · Aceptado: 17/07/2018

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfi.31.2018.19436>

Resumen

El objetivo del artículo es profundizar en el modo en el que las comunidades hispanas construyeron la divinidad de los miembros de la dinastía Julio-Claudia mediante la consagración de sacerdocios cívicos de culto imperial. Concebidos los rituales en honor de la *domus imperatoria* como prácticas que reflejan la romanidad de sus participantes, se observa que, del mismo modo que la ‘romanitas’ de las provincias dejó de ser lo que los habitantes de la capital imperial entendían por dicha manifestación identitaria, el culto a la *domus Augusta* también se distanció del modelo que había nacido en la ciudad eterna con las *consecrationes* de los primeros *divi* y *divae*.

Abstract

The objective of the article is to delve into the way in which the Hispanic communities constructed the divinity of the members of the Julio-Claudian dynasty through the consecration of civic priesthoods of imperial cult. If the rituals in honor of the *domus imperatoria* are conceived as actions that reflect the romanness of its participants, it is observed that, just as the ‘romanitas’ of the provinces stopped being what the inhabitants of the imperial capital understood by this identity manifestation, the cult of the *domus Augusta* also distanced itself from the model that had been born in Rome with the consecrations of the first *divi* and *divae*.

1. Universidad de Sevilla. C.e.: carmen.alaher@gmail.com

Palabras clave

Culto imperial; divinización; romanidad; sacerdotes; *divi*; *divae*; *domus Augusta*.

Keywords

Imperial cult; divinization; romanness; priests; *divi*; *divae*; *domus Augusta*.

.....

1. INTRODUCCIÓN

«Historians of Ancient Rome have evolved a variety of vocabularies with which to describe what orientalist term divine kingship. Imperial cult and culte impérial are effective synonyms for Herrscherkult, Ruler Cult, Kaiserkult and the culte des souverains»².

Los historiadores utilizan la designación culto imperial para referir una serie de acciones, rituales u homenajes en honor del emperador romano, y los miembros de su *domus*, a través de los cuales las comunidades del Imperio evocaron y, a veces, declararon su poder sobrehumano. Se trata, por tanto, de un concepto que es una creación historiográfica por lo que no es ajeno a la problemática que supone otorgar desde la contemporaneidad un nombre determinado a un conjunto de manifestaciones culturales del periodo imperial³.

La bibliografía sobre la materia es bastante extensa no solo por la complejidad que supone explicar las causas que originaron que las poblaciones conquistadas por Roma iniciaran la concesión de una serie de honores divinos a sus césares, sino también por la variedad de testimonios que los historiadores agrupan bajo la denominación «culto imperial» –en buena medida consecuencia de la inexistencia de dicha designación en la Antigüedad. En este sentido, no han faltado los estudios sobre las virtudes imperiales, las divinidades Augustas o los sacerdotes consagrados a la familia imperial– testimonios que son considerados manifestaciones del nuevo culto a pesar de su desigual grado de implicación en la divinización de los gobernantes⁴. Además, muchas provincias cuentan con algún análisis sobre la veneración de la *domus imperatoria* en su contexto geográfico⁵.

2. WOOLF, G.: «Divinity and power in ancient Rome», en BRISCH, N. (ed.): *Religion and Power: Divine Kingship in the Ancient World and Beyond*, Chicago, 2008, p. 240.

3. Consúltense, por conveniencia, sobre la denominación culto imperial: BICKERMAN, E.: «Consecratio», en DEN BOER, W. (ed.): *Le culte des souverains dans l'Empire Romain*, Ginebra, 1973, p. 26; SCHEID, J.: «Honorer le prince et vénérer les dieux: culte public, cultes de quartier et culte impérial dans la Rome augustéenne», en BELAYCHE, N. (ed.): *Rome, les Césars et la Ville aux deux premiers siècles de notre ère*, Rennes, 2001, p. 89; WOOLF, G.: *op. cit.* pp. 241-242; y VAN ANDRINGAN, W.: «Rhetoric and Divine Honours: On the 'Imperial Cult' in the Reigns of Augustus and Constantine», en KALHOS, M. (ed.): *Emperors and the Divine – Rome and its Influence, Helsinki Symposium 29-30 January 2014, Collegium. Studies across Disciplines in the Humanities and Social Sciences*, Helsinki, 2016, p. 10.

4. Las virtudes imperiales, las divinidades Augustas o los sacerdotes consagrados a la familia imperial son testimonios que se incluyen, por ejemplo, en la obra de Fishwick sobre el culto imperial en el Occidente latino: FISHWICK, D.: *The Imperial Cult in the Latin West: Studies in the Ruler Cult of the Western Provinces of the Roman Empire*, Leiden-Nueva York-Colonia, 1987-2005.

5. Para Asia Menor, véanse: FRIJA, G.: *Les prêtres des empereurs: le culte impérial civique dans la province romaine d'Asie*, Rennes, 2012; WITULSKI, T.: *Kaiserkult in Kleinasien: die Entwicklung der kultisch-religiösen Kaiserverehrung in der Römischen Provinz Asia von Augustus bis Antoninus Pius*, Gotinga, 2007; y PRICE, S. R. F.: *Rituals and power. The Roman Imperial Cult in Asia Minor*, Cambridge, 1984. En cuanto al caso italiano, consúltense: GRADEL, I.: *Emperor Worship and Roman Religion*, Oxford, 2002; GASPERINI, L. y PACI, G. (eds.): *Nuove ricerche sul culto imperiale in Italia. Atti dell'Incontro di studio (Ancona, 31 Gennaio, 2004)*, Roma, 2008; y KOORTBOJIAN, M.: *The Divinization of Caesar and Augustus: Precedents, Consequences, Implications*, Cambridge, 2013. Sobre Egipto, véanse: HERKLOTZ, P.: *Prinzeps und Pharao. Der Kult des Augustus in Ägypten*, (Oikumene. Studien zur antiken Weltgeschichte 4), Frankfurt, 2007; PFEIFFER, S.: *Der römische Kaiser und das Land am Nil. Kaiserverehrung und Kaiser Kult in Alexandria und Ägypten von Augustus und Caracalla (30 v. Chr. - 217 n. Chr.)*, *Historia Einzelschriften* 212, Stuttgart, 2010; y DÖRNER, N.: *Feste und Opfer für den Gott Caesar. Kommunikationsprozesse im Rahmen des Kaiserkultes im römischen Ägypten der jüdisch-claudischen Zeit (30 v. Chr. - 68 n. Chr.)*, Rahden, 2014. Sobre Chipre, véase: FUJII, T.: *Imperial Cult and Imperial Representation in*

La abundancia de estudios parciales ha dado a conocer la heterogeneidad de la documentación en función del espacio y el tiempo al que pertenezca. Hace unos años Gradel se inclinó por el uso de la designación «*emperor worship*» –frente a «*imperial cult*»– con el objetivo de destacar su variabilidad según el César que se encontrara al frente del gobierno imperial⁶. Por su parte, Friesen propuso el uso del plural, «*imperial cults*», para poner de manifiesto su diversidad⁷; un aspecto que ya destacaron Beard, North y Price con anterioridad⁸. No obstante, su nacimiento y progreso en el seno de un sistema político determinado le hizo contar con unas características similares en los diferentes contextos geográficos de su desarrollo, comunes en el conjunto del orbe romano.

2. CULTO IMPERIAL Y ROMANIDAD

En la búsqueda de una explicación sobre el advenimiento y la difusión de la veneración de los césares a veces se plasman reflexiones que simplifican la complejidad del fenómeno. Muchos investigadores han considerado que el culto a los emperadores romanos nació de forma espontánea en las ciudades del Oriente griego por su vinculación con la adoración de los monarcas helenísticos⁹, y han explicado su origen en el Occidente latino como consecuencia de la imposición del poder central romano¹⁰; una reflexión demasiado reduccionista, como destacó Lozano¹¹, que no atiende a los mecanismos de difusión de los rituales o los intereses y las necesidades de los grupos sociales que participaron en su extensión¹².

Roman Cyprus, Stuttgart, 2013. Para el caso de Grecia, consúltense: CAMIA, F.: *Theoi Sebastoi: il culto degli imperatori romani in Grecia (provincia Achaia) nel secondo secolo D.C.*, Atenas, 2011; LOZANO, F.: *Un dios entre los hombres: la adoración a los emperadores romanos en Grecia*, Barcelona, 2010; y KANTIRÉA, M.: *Les dieux et les dieux augustes. Le culte impérial en Grèce sous les Julio-Claudiens et les Flaviens. Études épigraphiques et archéologiques*, Atenas, 2007. En Hispania, la tesis de Étienne sigue siendo la obra de referencia: Étienne, R.: *Le culte impérial dans la Péninsule Ibérique d'Auguste à Dioclétien*, París, 1958. El caso sirio también ha sido analizado en profundidad: BRU, H.: *Le pouvoir impérial dans les provinces syriennes. Représentations et célébrations d'Auguste à Constantin (31 av. J.-C. – 337 ap. J.-C.)*, Leiden-Boston, 2011. Para las provincias occidentales del Imperio, véase: FISHWICK, D.: *op. cit.* También centran sus análisis en el Occidente imperial: LIERTZ, U. M.: *Kult und Kaiser. Studien zu Kaiserkult und Kaiserverehrung in den germanischen Provinzen und in Gallia Belgica zur römischen Kaiserzeit*, Roma, 1998; y CLAUS, M.: *Kaiser und Gott: Herrscherkult im römischen Reich*, Múnich, 1999.

6. GRADEL, I.: *op. cit.* pp. 1-26.

7. FRIESEN, S. J.: *Imperial Cults and the Apocalypse of John: Reading Revelation in the Ruins*, Oxford, 2001; y «Normal religion, or, words fail us a response to Karl Galinsky's 'The cult of the Roman emperor: uniter or divider?'», en BRODD, J. y REED, J. L. (eds.): *Rome and Religion: A Cross-Disciplinary Dialogue on Imperial Cult*, Atlanta, 2011, p. 24.

8. BEARD, M., NORTH, J. y PRICE, S. R. F. (eds.): *Religions of Rome*, vols. I y II, Cambridge, 2007, p. 348.

9. Consúltense, por ejemplo: FRIESEN, S. J.: *Twice Neokoros. Ephesus, Asia and the Cult of the Flavian Imperial Family*, Leiden, 1993, p. 166.

10. Véase la opinión de Fishwick en: FISHWICK, D.: *The Imperial Cult in the Latin West: Studies in the Ruler Cult of the Western Provinces of the Roman Empire*, Leiden-Nueva York-Colonia, I, 1, 1993 [1987], p. 92.

11. LOZANO, F.: «The creation of imperial gods: not only imposition versus spontaneity», en LOSSIF, P. P., CHANKOWSKI, A. S. y LORBER, C. C. (eds.): *More than Men, Less than Gods: Studies on Royal Cult and Imperial Worship. Proceedings of the International Colloquium Organized by the Belgian School at Athens (November, 1-2, 2007)*, Lovaina-París-Walpole (Massachusetts), 2011, pp. 475-519.

12. Recientemente, Marco Simón ha afirmado que la «inducción y emulación, más que imposición o espontaneidad, parecen ser en la actualidad las vías interpretativas más razonables». MARCO SIMÓN, F.: «Los inicios del culto imperial en la Hispania Augustea», *Gerión*, 35, N° Esp. (2017), p. 776.

Concretamente, en Hispania se detecta la iniciativa de los gobernantes provinciales en su fundación¹³, pero también el empuje local en su promoción¹⁴. El crecimiento de la aristocracia urbana que ocupó los nuevos cuadros de poder benefició el desarrollo de unos modos de vida romanos, entre los que se incluyó la práctica del culto imperial. La veneración de la *domus imperatoria* fue un elemento de dominación más que no debe ser entendido de manera aislada al conjunto de cambios religiosos que experimentaron las comunidades del Imperio –como son la aceptación de la adoración de Júpiter Optimo Máximo, la Triada Capitolina y las divinidades que fueron engrosando el panteón romano¹⁵. Así, la nueva manifestación cultural con la que se inaugura el Principado fue un rasgo de «romanidad», incluida en la religión cívica de los nuevos municipios y colonias, pues como señaló Hopkins:

«Emperor cults, and all that they involved [...], provided the context in which inhabitants of towns spread for hundreds of miles throughout the empire could celebrated their membership of a single political order and their own pace within it»¹⁶.

Ciertamente, si en el año 29 a. C. Augusto permitió la erección de templos consagrados a su persona en Pérgamo y en Nicomedia en las provincias de Asia y Bitinia¹⁷, a cientos de kilómetros de distancia, algunos años más tarde (25-26 a. C.), los habitantes de la Tarraconense le dedicarían un ara en la capital provincial¹⁸.

No debería extrañar, por tanto, que el culto a la *domus imperatoria* fuera un reflejo de romanidad o, incluso, una fuerza generadora de dicha identidad. No obstante, los estudios sobre identidad han demostrado que éstas, al igual que las sociedades que las desarrollan, son variables, múltiples y a veces frágiles¹⁹, consecuencia de procesos históricos determinados en los que se origina la interacción de individuos y colectivos²⁰. Sin embargo, aunque la romanidad no es estática²¹, es innegable que

13. Pomp. Mel. *Chorographia*, III, 13; *CIL* II 2703; y *EE* VIII, 280.

14. Quint. *Inst.* VI, 3, 77; Tac. *Ann.* IV, 37, 1; y Tac. *Ann.* I, 78. Para el estudio del culto imperial en la Península Ibérica, además de la obra de Étienne, son fundamentales los trabajos que Fishwick dedica al respecto en los volúmenes de su libro *The Imperial Cult in the Latin West: Studies in the Ruler Cult of the Western Provinces of the Roman Empire* (1987-2005). Véanse también por conveniencia: NOGALES, T. y GONZÁLEZ, J. (coord.): *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006*, Roma, 2007; GONZÁLEZ HERRERO, M.: *La implantación del culto imperial de la provincia en Hispania*, Oxford, 2015; FISHWICK, D.: *Precinct, Temple and Altar in Roman Spain. Studies on the Imperial Monuments at Mérida and Tarragona*, Farnham, 2017; y MARCO SIMÓN, F.: *op. cit.* pp. 773-789.

15. LOZANO, F.: *op. cit.* p. 496.

16. HOPKINS, K.: *Conquerors and Slaves*, Cambridge, 1978, p. 242.

17. Dio Cass. LI, 20, 6-8.

18. Quint. *Inst.* VI, 3, 77.

19. LE ROUX, P.: «Identités civiques, identités provinciales dans l'Empire Romain», en CABALLOS, A. y LEFEBVRE, S. (eds.): *Roma generadora de identidades: la experiencia hispana*, Sevilla, 2011, pp. 7-19.

20. WULFF, F.: «¿Por qué identidades hoy? Historia Antigua y Arqueología ante un cambio de paradigma», en WULFF, F. y ÁLVAREZ, M. (eds.): *Identidades, culturas y territorios en la Andalucía prerromana*, Sevilla-Málaga, 2009, p. 21. Sobre los estudios de identidad en el mundo romano, véanse especialmente: MATTINGLY, D. J.: *Imperialism, Power, and Identity: Experiencing the Roman Empire*, Princeton, 2014; CABALLOS, A. y LEFEBVRE, S. (eds.): *Roma generadora de identidades: la experiencia hispana*, Sevilla, 2011; REVELL, L.: *Local Imperialism and Local Identities*, Cambridge, 2009, esp. pp. 80-109; VAN DOMMELEN, P. y TERRENATO, N. (eds.): *Articulating Local Cultures: Power and Identity under the Expanding Roman Republic*, Portsmouth, 2007; y MATTINGLY, D. J.: «Being Roman: expressing identity in a provincial setting», *JRA*, 17 (2004), pp. 5-25.

21. Como señala Wulff: «Hemos aprendido que tampoco Roma es una realidad tan rígida y uniforme como

se impone una tendencia integral en las comunidades que se encontraban interconectadas dentro de una estructura cultural única, romana y pan-mediterránea²².

En Hispania se observa cómo la élite cívica fue la primera en tomar las nuevas formas culturales que plasmaban la transformación romana de las urbes²³; un proceder que se repitió en el desarrollo de la veneración de los césares, especialmente en la fundación de los primeros sacerdocios consagrados a la dinastía Julio-Claudia que fueron ocupados por los notables locales. Empero, a veces no es posible determinar un modelo único y definido en el establecimiento de los mismos, por lo que la construcción de la divinidad de la familia imperial en las provincias se distanció del modelo que había nacido en Roma. Así, se podría afirmar que aunque la documentación de sacerdotes de culto imperial significó la integración de sus ocupantes en el sistema de la nueva ecúmene, su variedad, en función del tiempo y el espacio, reflejaría la existencia de más de una vía para llegar a ser romano; es decir, sus testimonios se pueden considerar un ejemplo más del desarrollo de una nueva romanidad.

3. EL NACIMIENTO DE LOS NUEVOS DIOS IMPERIALES EN ROMA

Las deificaciones en Roma consistían en la aprobación póstuma de una serie de honores a determinados miembros de la *domus imperatoria*, en la que la iniciativa del renovado *princeps* era determinante, así como la decisión del Senado que disponía en última instancia si los difuntos gobernantes eran merecedores de tales honras. Del mismo modo que ocurrió durante el periodo republicano, el Senado

se pretendía; no sólo es una sociedad que no tiene empacho en tomar componentes políticos o culturales de otras culturas de otras zonas, incluso sometidas [...] su efecto, dentro y fuera de las fronteras, es complejo, multiforme y diferenciado socialmente, pero también es un efecto que se vuelve hacia ella posibilitando nuevas maneras de entender lo romano»: WULF, F.: «Hablando de identidades. Reflexiones historiográficas sobre Italia entre la República y el Imperio», en CABALLOS, A. y LEFEBVRE, S. (eds.): *Roma generadora de identidades: la experiencia hispana*, Sevilla, 2011, p. 25.

22. Para evitar los problemas que generan el uso de denominaciones quizás ya obsoletas, como es el término «romanización», así como algunos planteamientos de las perspectivas post-coloniales, convertidas a veces en anti-coloniales –que establecen una constante tensión entre la dominación imperialista y la resistencia autóctona (consúltese al respecto VERSLUYS, M. J.: «Understanding object in motion. An archaeological dialogue on Romanization», *Archaeological Dialogues*, 21, Cambridge, 2014, pp. 1-20)–, Woolf apuesta por estudiar la cultura provincial romana como una nueva forma que suplanta a ambas partes y en cuya creación sendas facciones toman partido (véase: WOOLF, G.: «Romanization 2.0 and its alternatives», *Archaeological Dialogues*, 21, Cambridge, 2014, pp. 48-49). Consúltense sus interesantes reflexiones sobre la materia en: WOOLF, G.: «The unity and diversity of Romanization», *JRA*, 5 (1992), pp. 349-352; «Becoming Roman, staying Greek: culture, identity and the civilizing process in the Roman East», *Proceedings of the Cambridge Philological Society*, 40 (1994), pp. 116-143; «The formation of Roman provincial cultures», en METZLER, J. et alii (eds.): *Integration in the Early Roman West: The Role of Culture and Ideology*, Luxemburgo, 1995, pp. 9-18; «Beyond Roman and natives», *World Archaeology*, 28, 3 (1997), pp. 339-350; *Becoming Roman: The Origins of Provincial Civilization in Gaul*, Cambridge, 1998; «Afterword. How the Latin West was won», en COOLEY, A. E. (ed.): *Becoming Roman, Writing Latin? Literacy and Epigraphy in the Roman West* (Journal of Roman Archaeology 48), 2002, pp. 181-188; y «Romanization 2.0 and its alternatives», *Archaeological Dialogues*, 21, Cambridge, 2014, pp. 45-50.

23. WOOLF, G.: «The formation...», pp. 12-13.

era quien sancionaba las nuevas deidades imperiales, por lo que se dotaba de un arma fundamental contra los excesos de algunos césares²⁴.

El modo en el que nace el culto imperial en la capital es bien conocido. La progresiva configuración de la institución de la divinización asentó parcialmente su modelo con la deificación definitiva de Julio César mediante la consagración oficial que el Senado decretó a comienzos del año 42 a. C.²⁵. Aunque varió y se reelaboró a lo largo de su historia²⁶, la concesión de un templo –o un espacio sacro– en el que instalar la imagen de culto de la nueva deidad y el otorgamiento de sacerdotes que celebraran los rituales en su honor caracterizaron las *consecrationes* de los miembros deificados de la familia Julio-Claudia en Roma²⁷.

A la muerte de Augusto, la institución de la divinización estaba firmemente asentada. Según la información que transmite Dion Casio, el vencedor de Accio recibió un recinto de culto, oficiantes que se harían cargo de los rituales e incluso un colegio sacerdotal –los *sodales Augustales*. Así quedó inaugurada la veneración del nuevo *divus*:

τότε δὲ ἀθανάτισαντες αὐτόν, καὶ θιασώτας οἱ καὶ ἱερὰ ἰερείαν τε τὴν Λιουίαν τὴν Ἰουλίαν τε καὶ Αὔγουσταν ἤδη καλουμένην ἀπέδειξαν. καὶ οἱ μὲν καὶ ῥαβδούχῳ χρῆσθαι ἐν ταῖς ἱερουργίαις αὐτῇ ἐπέτρεψαν [...] καὶ αὐτῶ ἔν τε τῇ Ῥώμῃ ἡρώων ψηφισθὲν μὲν ὑπὸ τῆς γερουσίας οἰκοδομηθὲν δὲ ὑπὸ τε τῆς Λιουίας καὶ ὑπὸ τοῦ Τιβερίου ἐποιήθη [...] ἐν ᾧ δ' οὖν τὸ ἐν τῇ Ῥώμῃ ἡρώων ἐγίγνετο, εἰκόνα αὐτοῦ χρυσοῦ ἐπι κλίνης ἐς τὸν τοῦ Ἄρεως ναὸν ἔθεσαν²⁸.

24. Sobre la posición del Senado en las *consecrationes* imperiales, véase: PRICE, S. R. F.: «From noble funerals to divine cult: the consecration of Roman emperors», en CANNADINE, D. y PRICE, S. R. F. (eds.): *Rituals of Royalty: Power and Ceremonial in Traditional Societies*, Cambridge, 1987, pp. 56–105, especialmente pp. 73 y 82-91.

25. Según las fuentes literarias, probablemente, con anterioridad a su defunción se le concedió el título de *divus* y un *flamen* que ocuparía Marco Antonio. Se trata de un contexto en el que se estaba configurando el modo de actuación, por esta razón César recibió una serie de *caelestes honores* antes de su muerte: Cic. *Phil.* 2, 43; App. *BC.* II, 106; Suet. *Iul.* 76, 1; 84, 2; y Dio Cass. XLIV, 6; LVII, 18-19. Véase también la información que documenta Plutarco: Plut. *Caes.* 67, 4. Ha suscitado el debate de los estudiosos si los honores que se le concedieron durante los últimos meses de su vida supusieron la creación de un culto de Estado a su persona. Consúltense al respecto: GRADEL, I.: *op. cit.* pp. 54-72; y ΚΟΟΡΤΒΟΪΑΝ, Μ.: *op. cit.* pp. 15-49. Sobre *Divus Iulius*, consúltense: WEINSTOCK, S.: *Divus Iulius*, Oxford, 1971.

26. LOZANO, F.: *Un Dios entre...* p. 72.

27. Como muestran los trabajos de Scheid sobre las Actas de los Hermanos Arvales, los *divi* y *divae* recibieron sacrificios en Roma en unas jornadas en las que se veneraban también otras deidades, junto a la diosa principal del centro de culto de la cofradía, Dea Dia. A continuación se expone un testimonio que informa de los rituales practicados el mes de febrero del año 183, en los que se incluye la *immolatio* de dieciséis ovejas para cada uno de los miembros deificados de la familia imperial: AHA, nº 94, I, l. 20-II, l. 7, texto de SCHEID, J.: *Commentarii fratrum arvalium qui supersunt: les copies épigraphiques des protocoles annuels de la confrérie arvale* (21 Av.-304 Ap. J.-C.), Roma, 1998: L. *Tutilio Pontianus (vacat) Gentiano co(n)s(ule) (ante diem sextum) id(us) Februar(ias) (vacat) | in luco deae Diae Q. Licinus Nepos mag(ister) operis inchoandi causa quod | in fastigio aedis deae Diae ficus innata esset eruendam et aedem refici|endam immolavit suouetaurilibus maioribus item ad aedem deae | Diae boues feminas (duas) Iano patri arietes (duos) Ioui Berbeces (duos) altilaneos | (II) Marti arietes altilaneos (duos) Iunoni deae Diae oues (duas) Sive deo sive deae oues (duas) | Virginibus diuis oues (duas) Famulis diuis uerbeces (duos) Laribus uerbecesa duos | Matri Larum oues duas sive deo d' e' ae in cuis tutela hic lucus locusue | est oues (duas) Fonti uerbeces (duos) Florae oues (duas) Vestae oues (duas) Vestae matri oues (duas) ite[m] | Adolendae Conmolandae (!) Deferundae oues (duas) item ante Caesarem Diuis n(umero) (sedecim) uerbec(es) | immolavit n(umero) (sedecim)*. Scheid ha dedicado parte de su investigación al estudio de las Actas de los Hermanos Arvales. Además de la obra anterior, consúltense: SCHEID, J.: *Les frères arvales: recrutement et origine social sous les empereurs Julio-Claudiens*, París, 1975; y *Romulus et ses frères: le Collège des frères arvales, modèle du culte public dans la Rome des empereurs*, Roma, 1990.

28. Dio Cass. LVI, 46, 1-4: «En aquel entonces, tras haberlo hecho inmortal, le asignaron oficiantes y rituales

Las divinizaciones de Drusila y Livia también contaron con elementos similares. A la primera de las *divae*, deificada tras su muerte en el año 38 d. C. por iniciativa de su hermano Calígula, se le consagró una imagen en el templo de Venus en el foro²⁹. Por su parte, aunque tras la muerte de Livia en el año 29 d. C. Tiberio se negó a que recibiera la *consecratio* y solo decretó luto durante un año para las mujeres, así como la erección de un arco que nunca se completó³⁰, su nieto Claudio le otorgaría el privilegio de los *caelestes honores* en el año 42 d. C.³¹, con el objetivo de justificar su ascenso al trono imperial. Ciertamente, con la adopción de Livia por parte de su marido en el testamento de su muerte, el sucesor de Calígula se vinculó a la familia Julia y se convirtió en el nieto de una diosa. La imagen de *Diva Augusta* se ubicó en el templo del divino Augusto y se le encargó su culto a las Vestales³².

El último componente de la dinastía en recibir los *caelestes honores* fue el emperador Claudio. Tras su muerte, en el año 54 d. C., el Senado decretó un funeral público y la apoteosis imperial. Su flaminado lo ocupó su sobrina y esposa, Agripina la Menor, que además inició la erección de un templo consagrado a su persona en el monte Celio, edificio que reconstruiría Vespasiano con posterioridad³³.

Las medidas relativas al culto imperial en la capital proporcionaron un modelo a las comunidades del orbe romano, sin embargo, no eran vinculante a la totalidad

de los que Livia – a la que le había dado el nombre de Julia y Augusta – fue nombrada sacerdotisa. Le permitieron, además, que hiciera uso de un lictor cuando ejerciese como sacerdotisa [...] A Augusto se le levantó un templo en Roma, que había sido decretado por el Senado y construido por Livia y Tiberio [...] Mientras se construía su templo en Roma, en el templo de Ares se colocó una imagen suya dorada sobre un lecho». En cuanto al colegio sacerdotal de los *sodales Augustales*, véanse: Tac. *Ann.* I, 54, 1, y Tac. *Hist.* II, 95. Según Tácito, Tiberio no permitió que se le asignara a Livia un lictor: Tac. *Ann.* I, 14. Véase sobre el título de Julia Augusta: Tac. *Ann.* I, 8; y Suet. *Aug.* 101, 2.

29. Sobre la deificación de Drusila, véase Dio Cass. LIX, 11, 2-4: «Además de decretársele todos los honores que se le habían concedido a Livia, se votó que fuera declarada inmortal, que se erigiera una estatua suya de oro en la curia y que en el templo de Venus del foro se consagrara una imagen de ella, del mismo tamaño que la estatua de la diosa y adornada con los mismos atributos. Se votó también que se le construyera un templo particular y que tuviera veinte sacerdotes, no sólo hombres sino también mujeres. Se decidió también que las mujeres, siempre que tuvieran que levantar testimonio, juraran en su nombre y que en su aniversario se celebrara un festival semejante a los Juegos Megalenses y que el Senado y el orden ecuestre celebraran un banquete. Fue entonces cuando recibió el nombre de Pantea y se la consideró merecedora de honores religiosos en todas las ciudades. Un senador, de nombre Livio Gémino, juró haberla visto subiendo al cielo e instalarse entre los dioses» (καί οἱ τὰ τε ἄλλα ὅσα τῇ γε Λιουίᾳ ἐδέδοτο ἐψηφίσθη, καὶ ἵν' ἀθανατισθῇ καὶ ἐς τὸ βουλευτήριον χρυσῆ ἀνατεθῇ, καὶ ἐς τὸ ἐν τῇ ἀγορᾷ Ἀφροδίσιον ἄγαλμα αὐτῆς ἰσομέτρητον τῷ τῆς θεοῦ ἐπὶ ταῖς ὁμοίαις τιμαῖς ἱερωθῇ, σηκός τε ἴδιος οἰκοδομηθῇ, καὶ ἱερῆς εἴκοσιν οὐχ ὅτι ἄνδρες ἀλλὰ καὶ γυναῖκες γένωνται, αἱ τε γυναῖκες αὐτήν, ὅσάκις ἂν μαρτυρῶσι τι, ὁμνύωσι, καὶ ἐν τοῖς γενεαῖσι αὐτῆς ἑορτῇ τε ὁμοία τοῖς Μεγαλησίοις ἄγῃται καὶ ἡ γερουσία ἢ τε ἱππᾶς ἐστιᾶται. τότε οὖν Πάνθεά τε ὠνομάζετο καὶ τιμῶν δαιμονίων ἐν πάσαις ταῖς πόλεσιν ἤξιοῦτο, Λίυιός τε τις Γεμίνιος βουλευτῆς ἐξ τε τὸν οὐρανὸν αὐτὴν ἀναβαίνουσαν καὶ τοῖς θεοῖς συγγιγνομένην ἑορακέναι ὤμοσεν). Consúltese también: Suet. *Calig.* 24, 2; HERTZ, P.: «Diva Drusilla», *Historia*, 30 (1981), pp. 324-336; CID, R.: «El filohelenismo alejandrino de Calígula y el culto de Drusilla Panthea», *Koilaos. Publicaciones ocasionales*, 4, Sevilla, 1995, pp. 345-363; y WOOD, S. E.: «Diva Drusilla Panthea and the Sisters of Caligula» *AJA*, 99 (1995), pp. 457-482.

30. Dio Cass. LVIII, 2, 1-6. Sobre los humildes funerales de Livia el año 29 d. C., véanse: Tac. *Ann.* V, 1 y 2, y Suet. *Tib.* 51, 2.

31. Suet. *Claud.* 11, 2.

32. Dio Cass. LX, 5, 2: «No solo honró a su abuela Livia con carreras de caballos, sino que también la proclamó inmortal. Colocó una imagen de Livia en el templo de Augusto y dispuso que las vírgenes vestales le ofrecieran sacrificios» (τὴν τε τῆθην τὴν Λιουίαν οὐ μόνον ἵππων ἀγῶσιν ἐτίμησεν ἀλλὰ καὶ ἀπηθανάτισεν, ἄγαλμά τε τι αὐτῆς ἐν τῷ Αὐγουστείῳ ἰδρύσας καὶ τὰς θυσίας ταῖς ἀειπαρθένους ἱεροποιεῖν προστάξας). Sobre Livia y el culto imperial, véanse por conveniencia: GREYER, G.: «Livia and the Roman Imperial Cult», *AJPh*, 67, 3 (1946), pp. 222-252; y CID, R.: «Livia versus Diva Augusta. La mujer del príncipe y el culto imperial», *ARYS*, 1 (1998), pp. 139-155.

33. Sobre la concesión de honores divinos a Claudio, véanse: Tac. *Ann.* XII, 69, 4; XIII, 2; Suet. *Claud.* 45; *Ner.* 9; *Vesp.* 9, 1. Consúltese también: FISHWICK, D.: «The deification of Claudius», *CQ*, 52 (2002), pp. 341-349.

de sus centros cívicos³⁴. Las prácticas de las colonias y los municipios siguieron su propia evolución, incorporando a ciertos *divi* y *divae* y olvidando a otros³⁵. Asimismo, desarrollaron nuevas formas de veneración colectiva que se materializó en un proceso de divinización del conjunto de la familia imperial.

4. EL CULTO IMPERIAL EN LAS PROVINCIAS HISPANAS: EXPERIENCIAS DIVERSAS DE ROMANIDAD

Si se procede a un análisis de los testimonios de culto imperial en Hispania, se observa que, a diferencia de lo que ocurrió en Roma, a veces no fue necesario esperar a la apoteosis oficial del César para iniciar la concesión de una serie de honores divinos; un proceder que es bien conocido en provincias del Oriente griego pero que no es ajeno al Occidente latino.

La anécdota que recoge Quintiliano sobre el altar que los habitantes de la Tarraconense dedicaron a Augusto en la capital de la provincia es un buen ejemplo. Según el retórico hispanorromano, después de su estancia en la colonia (26-25 a. C.)³⁶, cuando estaba de vuelta en Roma, se informó al *princeps* de que había crecido una palmera sobre el ara que le habían consagrado en *Tarraco*³⁷; un acontecimiento que fue rememorado en una serie de dupondios y semises acuñados en época de Tiberio³⁸.

La información literaria que transmite Quintiliano es complementada por la documentación epigráfica. En este sentido, son especialmente interesantes los pontífices italicenses consagrados, según las últimas interpretaciones, al emperador Augusto antes de su conversión en *divus*. Hace años que se publicó el hallazgo de una inscripción honorífica y monumental, formada por sucesivas lasras contiguas de mármol blanco, encastrada en el suelo de la *orchestra* del teatro de *Italica*. El texto documenta la existencia de dos *pontifices primi creati Augusto* que realizaron una acción evergética para financiar la *orchestra*, el *proscenium*, los *itineres*, las *arae* y los *signa* del edificio³⁹. Según la interpretación de Blanco, *L. Blattius Traianus Pollio* y *C. Traianus Pollio* fueron los primeros sacerdotes dedicados a la veneración del emperador Augusto divinizado, a pesar de la ausencia de su denominación como *divus*⁴⁰. Posteriormente, el descubrimiento en el año 1983 de una placa de mármol fragmentada con una inscripción, también en el teatro

34. LOZANO, F.: *Un Dios entre...* p. 77.

35. *Idem*, p. 79.

36. Dio Cass. LIII, 25; y Suet. *Aug.* 26, 3.

37. Quint. *Inst.* VI, 3, 77: *Et Augustus nuntiantibus Tarraconensibus palmam in ara eius enatam, apparet, inquit, quam saepe accendatis.*

38. BURNETT, A., AMANDRY, M. y RIPOLLÈS, P. P.: *Roman Provincial Coinage*, Londres-París, 1992, 218, 221 y 225.

39. CILA 3, 383: *L(ucius) B[la]ttius L(uci) f(ilius) Traianus Pollio C(aius) T[ra]i[us] C(ai) | f(ilius) Pollio Ilvir(i) desig(nati) iter pontific(es) prim[i] cr[ea]ti | Augusto orchestram pros[caen]ium itinera aras signa d(e) s(uis) | p(ecuniis) f(aciendum) c(uraverunt).*

40. BLANCO, A.: «Epigraffa en torno al acueducto de Segovia», en *Segovia y la arqueología romana (Segovia, 1974)*, Barcelona, 1977, pp. 134-138: «Puede fecharse con seguridad al comienzo del reinado de Tiberio, puesto que los donantes fueron, amén de *duumviri*, los primeros pontífices creados para el culto de Augusto, un acontecimiento que hubo de caer en el año 15 d. C.» (p. 136).

italicense, dio a conocer a un *pontifex creatus Augusto primus municipio, L. Herius*, que sufragó la erección de los arcos y los pórticos de la misma construcción, en cumplimiento de una *pollicitatio*⁴¹.

Aunque el nombre de Augusto se entendió como una denominación genérica para mencionar al emperador Tiberio⁴², en las últimas interpretaciones, concretamente las de Delgado y González Fernández⁴³, se apuesta por una datación de época augustea; una cronología que parece indicar la ausencia del apelativo *divus*. Si esta opción fuera válida, habría que desechar definitivamente la tradicional tesis de Étienne que sitúa en época tiberiana el comienzo de la nueva manifestación religiosa en su contexto cívico⁴⁴.

El emperador no fue el único que recibió sacerdotes consagrados a su persona. Durante el gobierno de Tiberio, *M. Cornelius Proculus* y *Cornelius Bassus* fueron *pontifices Caesarum* en *Anticaria*. El primero realizó una dedicación a Julia Augusta, en la que aparecen mencionados sus hijos Tiberio y Druso⁴⁵. El César es designado *princeps* y *conservator* y su madre toma el epíteto de Venus y es denominada *genetrix orbis*. Asimismo, *M. Cornelius Proculus* también homenajó a Germánico en otra inscripción de la ciudad⁴⁶. Por su parte, *Cornelius Bassus* costeó la erección de una estatua de Druso el Joven en el año 23 d. C. en la urbe⁴⁷. En efecto, en época tiberiana el pontificado de culto imperial alcanzó un importante desarrollo en la Bética⁴⁸; así, también en *Ossigi*, *Cornelius Vetulus* fue *pontifex Caesaris primo*⁴⁹.

Del mismo modo, la provincia de Lusitania contó con una serie de sacerdotes consagrados a determinados miembros de la *Domus Augusta*. *Q. Iulius Plotus* fue

41. BLANCO, A.: «Nuevas inscripciones latinas de Itálica», *BRAH*, 180 (1983), pp. 13-15, fig. 7. *CILA* 3, 382: *L(ucius) Herius L(uci) f(ilius) Ilvir iter(um) Ilvirali | potest(ate) decr(eto) decur(ionum) tert(ia) pont(iffex) | creatus Augusto primus | municipio pollicitus ex | [p]atrimo[onio suo arc]us porticu[s] | [--- de sua] pecunia | [dedit idem]ue dedicavit*. Sobre la integración del teatro en los rituales de culto imperial, consúltese: GROS, P.: «Théâtre et culte impérial en Gaule Narbonnaise et dans la Péninsule Ibérique», en TRILLMICH, W. y ZANKER, P. (ed.): *Stadtbild und Ideologie. Die Monumentalisierung Hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit (Kolloquium in Madrid vom 19 bis 23 Oktober 1987)*, Múnich, 1990, pp. 381-390.

42. CASTILLO GARCÍA, C.: «Los pontífices de la Bética», en *Religio Deorum. Actas del coloquio internacional de epigrafía: Culto y Sociedad en Occidente*, Sabadell, 1993, p. 86: «El nombre de Augusto parece tener aquí una significación genérica; de lo contrario, habría que pensar en Augusto vivo, y adelantar por tanto el momento del inicio de este cargo en las ciudades».

43. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J.: «El origen del Culto Imperial en la Bética según la documentación epigráfica», en NOGALES, T. y GONZÁLEZ, J. (coord.): *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006*, Roma, 2007, p. 183; y DELGADO, J. A.: *Élites y organización de la religión en las provincias romanas de la Bética y las Mauritania: sacerdotes y sacerdocios*, Oxford, 1998, pp. 56, 60 y 61; «Los Fasti Sacerdotum de las ciudades de la Bética», *Habis*, 32 (2001), pp. 326-327.

44. ÉTIENNE, R.: *op. cit.* p. 204.

45. *CIL* II²/5 748: *Luliae Aug(ustae) Drusi [fil(iae)] Div[i Aug(usti)] | matri Ti(berii) Caesaris Aug(usti) principis | et conservatoris et Drusi Ger(manici) genet[ric]i[s] orbis | M(arcus) Cornelius Proculus | pontufex (!) Caesarum*.

46. *CIL* II²/5 749: *German[ico] Cae[s]ari Ti(beri) Aug(usti) fil(io) Div[i] | Aug(usti) n(epoti) [Divi Iuli] pro(n)epoti) co(n) s(uli) II | imp(eratori) [Il] auguri flam]in(i) Aug(ustali) | M(arcus) Cornelius Proculus | pontufex (!) Caesarum*.

47. *CIL* II²/5 750: *[Druso] Caesari Ti(beri) Aug(usti) fil(io) | Divi Aug(usti) n(epoti) Divi Iuli | pron(epoti) tribunicia potestate II] co(n)s(uli) II | pontufex (!) | [-.] Cornelius Bassus pontufex (!) Cae[s]arum d(e) s(ua) p(ecunia) d(edit) d(edicavit)*.

48. DELGADO, J. A.: *Élites y organización...* p. 56.

49. *CIL* II²/7 4: *[-.] Cornelio C(---) [f(ilio)] | [Ga]l(eria) Vetulo Ilv(iro) | [po]ntif(ici) Caesari[s] | primo | [Cor]nelia L(uci) f(ilia) uxor | [pos]t mortem*.

flamen Germanici Caesaris y Iuliae Augustae in perpetuum en Olisipo⁵⁰ y *Cn. Cornelius Severus* fue *flamen Iuliae Augustae* en Mérida⁵¹.

Recientemente, D'Encarnação y Feio han publicado la lectura de un epígrafe que documenta un *flamen* de Tiberio⁵². El texto se conocía únicamente por las noticias que el humanista portugués André de Resende había facilitado a Hübner para que fuera incluido en el *corpus* de inscripciones latinas hispanas⁵³. De acuerdo con la información que transmite se consideró un testimonio de dudosa autenticidad⁵⁴. Sin embargo, el hallazgo de la pieza en una casa de Beja y el estudio de los autores muestran que, a pesar de la actitud de Tiberio en Roma y sus negativas a la concesión de determinados honores divinos en las provincias, *Pax Iulia* decidió establecer un sacerdocio al emperador que ocupó *M. Aurelius*; un elemento que le permitió a la comunidad lusitana distinguirse del resto de centros cívicos hispanos⁵⁵.

No se debe olvidar que, según una información que documenta Tácito en sus *Annales*, la Hispania Ulterior solicitó al hijo de Livia, a través de una embajada, la edificación de un santuario consagrado a él mismo y a su madre en el año 25 d. C.⁵⁶. La denegación de Tiberio a la petición de los *legati* procedentes de la Bética se pone en relación con la noticia que aportan algunas fuentes literarias sobre la oposición del emperador a que se le concedieran honras equiparables a las que se otorgaban a las divinidades⁵⁷. No obstante, no cabe duda de que, de forma independiente a lo que ocurriera en la capital imperial y de las medidas de Tiberio en cuanto al desarrollo del culto imperial en su contexto supra-cívico, los béticos estaban dispuestos a levantar un templo provincial al *princeps* en el que fuera venerado junto a su madre.

Quizás no debería extrañar que el hijo de Livia recibiera honores divinos en Hispania a pesar de su negativa a los *legati* de la *Ulterior Baetica*. En otras zonas del Imperio se constata cómo de manera independiente a la revocación de los césares de concesiones y privilegios – equiparables a los otorgados a las deidades – que ciertas comunidades deseaban asignarles, se les rinden culto ignorando en cierta medida la opinión y respuesta de dichos césares. Así ocurrió en Gitis, donde se realizaron

50. CIL II 194: *Q(uinto) Iulio Q(uinti) f(ilio) Gal(eria) Ploto | aed(ili) Ilvir(o) fl(ami)ni | Germ(anici) Caesaris fl(ami)ni Iuliae Aug(ustae) in perpetu(u)m*.

51. TRILLMICH, W.: «'Foro provincial' und 'foro municipal' in den Hauptstädten der drei hispanischen Provinzen: eine fiktional», en *Ciudad y comunidad cívica en Hispania. Siglos II y III d. C.*, Madrid, 1993, p. 120, n. 22: *[C]n(aeo) Cornelio Cn(aei) f(ilio) Pap(iria) | Severo aed(ili) Ilvir(o) | [f]l(ami)ni Iuliae Augustae | praefecto fabr(um) | amici | [e]x pago Augusto*.

52. D'ENCARNAÇÃO, J. y FEIO, J.: «Um Flâmine de Tibério em Pax Iulia –CIL II 49 Reencontrado», *Conimbriga*, 51 (2012), p. 80: *M(arco) Aurelio C(aei) f(ilio) Gal(eria) | Ilvir(o) fl(ami)ni | [T]i(berii) Caesaris Aug(usti) | [p]raefec(to) fabr(um) | [...]VLVS (?) [vel VIVS]*.

53. CIL II 49.

54. El propio Encarnação en: *IRCP* 236.

55. Sobre el posible testimonio de otro *flamen* de Tiberio en Segovia, consúltese: SANTOS YANGUAS, J., HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO, Á. L. y DEL HOYO, J.: *Epigrafía romana de Segovia y su provincia*, Segovia, 2005, pp. 144-148, n.º 66: *[T(iti)? Aem]ilio T(iti) | Mu[mm]io Prisco | Cor[nel]iano Lep[ido] p[ont]if(ici) fl(ami)ni | Tib(erii) C[ae]s(aris) Aug(usti) trib(uno) mil(itum) | [leg(ionis) ---] (vacat) | [d]e[cre]to [d]e[cur]ionum[?]*.

56. Tac. *Ann.* IV, 37, 1: «Por el mismo tiempo la Hispania Ulterior, a través de una legación enviada al senado, pidió permiso para, siguiendo el ejemplo de Asia, erigir un templo a Tiberio y a su madre» (*Per idem templum Hispania ulterior missis ad senatum legatis oravit ut exemplo Asiae delubrum Tiberio matrique eius extrueret*).

57. Suet. *Tib.* 26.

rituales para Tiberio, Livia, Germánico y *Divus Augustus*⁵⁸; pero también Alejandría en los casos de Germánico y Claudio⁵⁹.

Posteriormente, con la deificación de Augusto, tras su muerte en el año 14 d. C., proliferó el culto del nuevo *divus* en diferentes centros cívicos del Occidente latino y se inició su configuración en el ámbito provincial⁶⁰. Aunque a la divinización del primer *princeps* siguió la de Drusila, Julia Augusta y Claudio, sorprende los escasos testimonios de oficiantes de rango local consagrados a los *divi* y *divae* Julio-Claudios de manera individual en Hispania; un aspecto que se repite durante el Principado con las siguientes dinastías⁶¹.

Divus Augustus fue el emperador que recibió más sacerdotes cívicos en los tres primeros siglos de Nuestra Era. De acuerdo con la información epigráfica que se posee en la actualidad, y a excepción del *flamen* del divino Claudio de *Tarraco*⁶² y la sacerdotisa de Diva Augusta de Torreparedones, el hijo adoptivo de César fue el único miembro divinizado de la familia Julio-Claudia que contó con oficiantes consagrados únicamente a su persona en las ciudades hispanas. Concretamente, en la Bética, *L. Servilus Pollio* y *M. Helvius Novatus* actuaron como pontífices del mismo en *Carmo* y *Urgavo* respectivamente, con mucha probabilidad durante el gobierno de Tiberio⁶³. La misma cronología posee la inscripción de *P. Aelius Fabianus*, *flamen* del divino Augusto en *Ulia*⁶⁴.

58. OLIVER, J. H.: *Greek Constitutions of Early Roman Emperors from Inscriptions and Papyri*, Filadelfia, 1989, n° 15, I, ll. 24-30.

59. *Idem*, n° 19 (Claudio); y n° 17 (Germánico). Sobre el rechazo de los honores divinos, consúltese: CHARLESWORTH, M. P.: «The refusal of divine honours: an Augustan formula», *Papers of the British School at Rome*, 15 (1939), pp. 1-10.

60. Concretamente, según Tácito, en el año 15 d. C. los hispanos pidieron permiso a Tiberio y al Senado para construir un templo consagrado a Augusto divinizado en *Tarraco* (Tac. *Ann.* I, 78). Aunque la referencia del historiador romano no es completamente clara, la cita se utiliza para argumentar el inicio de lo que se ha denominado tradicionalmente «culto imperial provincial» en Hispania, que tendría su comienzo en la Tarraconense. Véase por conveniencia: GONZÁLEZ HERRERO, M.: *La implantación del culto imperial de la provincia en Hispania*, Oxford, 2015, pp. 56-57.

61. La mayor parte de los sacerdotes cívicos de culto imperial solo aparecen nombrados como *flamines*, *pontífices* o *sacerdotes*, sin ninguna especificación más. También son frecuentes los que mencionan la ciudad en la que ejercieron su función: *flamen Pacis Iulia* (DELGADO, J. A.: «Los sacerdotes de rango local de la provincia romana de Lusitania», *Conimbriga*, 39 (2000), p. 144, n° 35); o *flamen municipii Flavii Aurgitani* (CIL II²/5 29).

62. CIL II²/14 1139: [- ---]rio | Q(uinti) [f]il(io) Gal(eria) (?) | Fus' c' o (?) | Ilvir(o) flam(ini) Divi | Claudi praef(ecto) orae | marit(imae) | flamin(i) Divorum et | Augustor(um) p(rovinciae) H(ispaniae) C(ite)rioris provinc(ia) | Hispania citer(ior) | [or] do Tarraconens(ium) | honores decrevit.

63. CIL II 5120 (*Carmo*): L(ucio) Servilio L(uci) f(ilio) | Pol(l)ioni [IIII]vir(o) | [m(unicipum) m(unicipi)?] bis praef(ecto) | C(ai) Caesaris quat(tuor)viral(i) [potestate] | pontif(ici) | sacrorum publicorum | municipalium | pont(ifici) Divi Aug(usti) | Postumia Q(uinti) f(ilia) | Prisca uxor | d(edicavit). González Fernández propuso para l. 6 [pontif(ici)]; no obstante, Delgado prefirió [flam(ini)]. Consúltese sobre este aspecto: CILA 4, 843; y DELGADO, J. A.: *Élites y organización...* p. 178, n° 149. CIL II²/7 76 (*Urgavo*): M(arco) H[el]vio M(arci) f(ilio) Gal(eria) | Novato | Ilvir(o) -2?-+4?+ [-3?-] pont(ifici) Divi Aug(usti) | [- - -] +4 ?+T [- - -?] | - - - - -.

64. CIL II²/5 495: P(ublio) Aelio P(ubli) f(ilio) Fabiano | patri aed(ili) Ilvir(o) | praef(ecto) C(ai) Caesaris | praef(ecto) iterum pont(ifici) | sacrorum flam' i' ni | Divi Augusti || municipe[s] | quod | annon[- - -] | - - - - -. La provincia de la Bética también conserva un *flamen perpetuus Divi Traiani* en *Italica* (CILA 3, 343).

Lusitania también tuvo una serie de sacerdotes dedicados a la nueva deidad imperial en algunos de sus centros cívicos: *L. Iulius Maelo Caudicus* en Armês (Sintra)⁶⁵, *Galba*⁶⁶ y *Modestus* en Mérida⁶⁷ y *Iunius Philo* en Salacia⁶⁸.

Con respecto a la Tarraconense, además del *flamen* de Claudio anteriormente mencionado, *M. Voconius Vaccula*⁶⁹ y otro individuo de nombre desconocido⁷⁰ ejercieron como *flamines* de *Divus Augustus* en la capital provincial. Además, se documentan otros dos *flamines* en *Saetabis* y *Segobriga*⁷¹.

Finalmente, como ya se ha aludido, en el caso de las sacerdotisas el único testimonio procede de la Bética, concretamente de Torreparedones, donde *Iulia Laeta* fue *sacerdos Divae Augustae* en algún momento del siglo I, después de la consagración oficial de Livia en el año 42 en Roma⁷².

5. CONCLUSIONES

En el estudio de los *sacra* de las ciudades del Imperio se ha tomado, con frecuencia, como punto de referencia y comparación los testimonios que proporciona Roma, y se ha intentado comprender el culto imperial de las provincias a la luz de la información que facilita la metrópolis. Sin embargo, la divinidad de la familia imperial se construyó de un modo diferente en la capital y los centros cívicos del orbe romano.

A diferencia de lo que ocurrió en Roma, las provincias hispanas contaron con sacerdotes de rango local de miembros no deificados de la *Domus Augusta* durante el periodo Julio-Claudio. Además, no todos los *divi* y *divae* consagrados en la capital recibieron un oficiante en las comunidades de la Bética, la Tarraconense o la

65. RIBEIRO, J. C.: «Estudos históricos-epigráficos em torno da figura de L. Iulius Maelo Caudicus», *Sintria*, 1-2 (1982/1983), p. 173: *L(ucius) Iulius Maelo Caudic(us) flam(en) Divi Aug(usti) d(e) s(uo) f(ecit)*.

66. ERAE 103 + TRILLMICH, W.: «'Foro provincial!...'», *op. cit.* p. 122, n. 23. Cit en: DELGADO, J. A.: «El flaminado local y provincial en Lusitania. Contribución a la historia política, social y religiosa de una provincia hispana», en CARDOSO, J. L. y ALMAGRO-GORBEA, M. (eds.): *L. Cornelius Bocchus: escritor lusitano da Idade de Prata da literatura latina*, Lisboa-Madrid, 2011, Apéndice 2, p. 242.

67. TRILLMICH, W.: «'Foro provincial!...'», *op. cit.* p. 119, n. 13: *[---] M(arci) f(ilius) Ser(gia) Modestus | [-f]lamen Divi Aug(usti) | [-l]lvir prae(fectus) fabr(um) | [-p]rovinc(iae) Lusitan(iae) | [h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi)] t(erra) l(evis)*.

68. IRCP 186: *[L(ucio)?] Iunio L(uci) f(ilio) Gal(eria) | [P]hiloni l(lvir(o) | ex d(ecreto) d(ecurionum) | [f]lamen Divi Aug(usti) | [p?]erpet[uius?] [---] Duroni[us] | [---] f(ilius) Gal(eria) Modestus || [---][ob memo?][ra?]ndum m(erit(um)?) | in rem p(ublicam) | [et] plebem suam | d(ecreto) d(ecurionum)*. Sobre otro posible *flamen* de *Divus Augustus* de época Julio-Claudia, consúltese: STYLOW, A. U. y VENTURA, A.: «Los hallazgos epigráficos», en AYERBE, R., BARRIENTOS, T. y PALMA, F. (eds.): *El foro de «Augusta Emerita»: génesis y evolución de sus recintos monumentales (Anejos de AEspA 53)*, 2009, pp. 491-492, n.º 14, fig. 41. También se documenta un *flamen* de *Divus Vespasianus* en la Lusitania. Véase al respecto: RIBEIRO, J. C.: *op. cit.* p. 228.

69. CIL II²/14 1217: *M(arco) Voconio | M(arci) f(ilio) Gal(eria) | Vacculae | aedili fl(ami)ni | Divi Aug(usti) quaest(ori) | Paganus lib(ertus)*. Posteriormente, los emperadores Vespasiano, Tito y Trajano divinizados también recibieron un sacerdote: *flamen Divi Vespasiani* (CIL II²/14 1138); *flamen Divi Titi* (CIL II²/14 1132); y un *flamen Divi Traiani* (CIL II²/14 2293).

70. CIL II²/14 1007: *----- | [trib(uno) mil(itum) leg(ionis) ---] Aug(ustae) q(uaestori) | [l(lvir(o) q(uin)q(uennali) (?) procu]ration(ibus) | [functo] fl(ami)ni] Divi Aug(usti) | [ex d(ecreto)] d(ecurionum)*.

71. CIL II 3620: *Q(uinto) Iunio Q(uinti) f(ilio) Gal(eria) tribu | Iusto l(lviro) | fl(ami)ni Divi Aug(usti)*. ALFÖLDY G., ABASCAL, J. M. y CEBRIÁN, R.: «Nuevos monumentos epigráficos del foro de Segobriga. Parte segunda: inscripciones de dignatarios municipales, fragmentos de naturaleza desconocida, hallazgos más recientes», *ZPE*, 144 (2003), p. 217, n.º 11: *[C(aio)?] Iulio C(a)i f(ilio) Gal(eria) | [M]ontano l(lvir(o) | bis fl(ami)ni | Divi Aug(usti) | d(ecreto) d(ecurionum)*.

72. CIL II²/5 421: *Iulia M(arci) f(ilia) Laeta | sacerdos Diva[e] | Augustae*. Consúltese también: EE VIII, 83.

Lusitania. En este sentido, sus testimonios son muy parcos como se ha mostrado con anterioridad. Posiblemente, fue más eficaz la creación de un sacerdote a cargo de diferentes miembros de la dinastía como sucedió en el contexto provincial. Quizás por esta razón los títulos de buena parte de los *flamines*, *pontifices* y *sacerdotes* cívicos no contaron con ninguna especificación concreta y únicamente iban acompañados, a veces, del nombre de la ciudad donde ejercían su función.

Por otro lado, los honores que recibieron los diferentes miembros de una dinastía pudieron contribuir, en buena medida, a la construcción de la divinidad del poder del conjunto de su *domus*. Ciertamente, si se dirige la mirada al contexto supra-cívico, los títulos de los *flamines provinciae* de Hispania parecen indicar un culto conjunto de los *divi* y los *Augusti*⁷³, es decir, los emperadores divinizados y, posiblemente, los presentes y antiguos «Augustos» que no recibieron la apoteosis imperial, e incluso otros componentes de las *domus imperatoria* –como se ha puesto de manifiesto en el análisis de los sacerdotes de rango local⁷⁴. Así, se podría afirmar que se produjo un progresivo proceso de divinización del poder, pues venerar a los *divi* y a los *Augusti* no es más que desarrollar una devoción hacia la *domus Augusta* en su conjunto. Probablemente, por este motivo, son tan escasos los sacerdotes de rango local consagrados a un solo *divus* y en buena medida su existencia se deba poner en relación con determinadas circunstancias, como es la veneración principalmente del divino Augusto, instaurador de la *Pax Augusta* y del nuevo sistema político con el que se inaugura el Principado⁷⁵.

La conformación de un Imperio favorece las interacciones transregionales a través de la configuración de una gran red de comunicación que facilita los cambios culturales, pero al mismo tiempo ofrece una universalización de cultos y modelos rituales⁷⁶. De este modo, independientemente de si se siguió el ejemplo que se proyectó desde Roma en cuanto a la veneración de la dinastía Julio-Claudia, es evidente que se produjo una extensión suprarregional del poder sobrehumano del César y su *domus* que se plasmó en la concesión de determinados sacerdotes de rango local. Los rituales de culto imperial, así como los que se conformaron en torno a Júpiter Óptimo Máximo y las divinidades que iban engrosando el panteón del Estado constituyeron un lenguaje religioso común, romano y pan-mediterráneo.

73. Los títulos de los *flamines* provinciales que hacen referencia al objeto de culto son los siguientes: *flamen divorum et Augustorum*, *flamen divorum Augustorum*, *flamen Augustorum* y *flamen Augustalis*. Consúltese sobre la titulación de los *flamines provinciae* de Hispania: GONZÁLEZ HERRERO, M.: «La titulación del flaminado provincial en las provincias Hispanas», *Epigraphica*, 64 (2002), pp. 69-84.

74. Lozano plantea una interpretación similar en Acaya: LOZANO, F.: «Divi Augusti and Theoi Sebastoi: Roman initiatives and Greek answers», *CQ*, 57, 1 (2007), p. 146.

75. En la provincia de la Bética, por ejemplo, a excepción de los sacerdotes consagrados a *Divus Augustus*, el único *flamen* dedicado a otro emperador divinizado es el *flamen perpetuus Divi Traiani*, procedente de *Italica*, cuna natal del *princeps* (CIL 3, 343).

76. WOLF, G.: «World religion and world Empire in the ancient Mediterranean», en CANCIK, H. y RÜPKE, J. (eds.): *Die Religion des Imperium Romanum. Koine und Konfrontationen*, Tübingen, 2009, pp. 32 y 33. Véase también: ANDO, C.: «Subject, gods, and Empire, or monarchism as theological problem», en RÜPKE, J. (ed.): *The Individual in the Religions of the Ancient Mediterranean*, Oxford, 2009, pp. 85-111.

ANEXO

TÍTULO	NOMBRE	LUGAR	DATACIÓN	REFERENCIA
BÉTICA¹				
pontifex prim[us cr]eatus Augusto	L. B[la]ttius L.f. Traianus Pollio	Italica	Augusto	CILA 3, 383
pontifex prim[us cr]eatus Augusto	C. T[traiu?]s C.f. Pollio	Italica	Augusto	CILA 3, 383
pont. creatus Augusto primus municipio	L. Herius L.f.	Italica	Augusto	CILA 3, 382
pontufex Caesarum	M. Cornelius Proculus	Anticaria	14-29 18-19	CIL II ² /5 748 CIL II ² /5 749
pontufex Caesarum	[-] Cornelius Bassus	Anticaria	23	CIL II ² /5 750
[po]ntif. Caesari[s] primo	[-] Cornelius C.(?). [f.] [Ga]. Vetulus	Ossigi	Tiberio	CIL II ² /7 4
flamen Augus[ti]	Q. Fabius Hispanus	Mentesa Bastitanorum	Calígula	CIL II ² /5 4
flamen August.	P. Attennius C.f. Gal. Afer	Epora	Comienzos s. I	CIL II ² /7 144
pont. Caesaris Augusti	-	Urso	S. I	CIL II ² /5 1033
LUSITANIA²				
flamen Germ. Caesaris, flamen Iuliae Aug. in perpetu(u)m	Q. Iulius Q. f. Gal. Plotus	Olisipo	14-19	CIL II 194
[f]lamen Iuliae Aug.	[C]n. Cornelius Cn.f. Pap. Severus	Augusta Emerita	14-29	Trillmich 1993, p. 120, n. 22
flamen Ti. Caesaris Aug.	M. Aurelius C.f. Gal.	Pax Iulia	Tiberio	D'Encarnação, Feio 2012, p. 80
TARRACONENSE				
flamen Tib. C[aes.] Aug.	[T.(?) Aem]ilius T.f. Mu[mm]ius Priscus Cor[nel]ianus Lepidus	Segovia	Tiberio	Santos Yanguas, Hoces de la Guardia Bermejo, del Hoyo 2005, nº 66, pp.144-148

TABLA 1: SACERDOTES DE RANGO LOCAL DE MIEMBROS NO DEIFICADOS DE LA FAMILIA JULIO-CLAUDIA EN HISPANIA.

1. Sobre los sacerdotes de rango local de culto imperial de la Bética, véanse: DELGADO, J. A.: *Élites y organización...*; y «Los Fasti Sacerdotum...» pp. 297-332. No han sido incluidos en la tabla los *pontifices Augusti* de la provincia porque no pueden ser datados con precisión y no se asignan a ningún emperador concreto. Consúltese sobre dichos *pontifices*: Castillo García, C.: «Los pontífices...» pp. 87-88.

2. Sobre los sacerdotes de culto imperial de rango local de la Lusitania, consúltese: DELGADO, J. A.: «Los sacerdotes...» pp. 107-152; y «El flaminado local...» pp. 231-244.

TÍTULO	NOMBRE	LUGAR	DATACIÓN	REFERENCIA
BÉTICA				
pont. Divi Aug.	L. Servilus L.f. Pol(l)io	Carmo	Tiberio	<i>CIL</i> II 5120
flamen Divi Augusti	P. Aelius P.f. Fabianus	Ulia	Tiberio	<i>CIL</i> II ² /5 495
pont. Divi Aug.	M. H[el]vius M.f. Gal. Novatus	Urgavo	Tiberio – Claudio	<i>CIL</i> II ² /7 76
sacerdos Diva[e] Augustae	Iulia M.f. Laet[a]	Torreparedones	s. I, después del año 42- s. II	<i>CIL</i> II ² /5 421 ¹
LUSITANIA				
flam. Divi Aug.	L. Iulius Maelo Caudicus	Armês	Tiberio - Claudio	Ribeiro 1982/83, p. 173
[f]l[amen] Divi August[i] [p]erpet[uus]	[L.?] Iunius L.f. Gal. [P]hilo	Salacia	Tiberio - Claudio	<i>IRCP</i> 186
[flamen D]ivi Augusti	[---]nius C.[f.] Galba	Augusta Emerita	Tiberio - Claudio	<i>ERAE</i> 103 + Trillmich 1993, p. 122, n. 23
[f]l[amen] Divi Aug.	[---] M.f. Ser. Modestus	Augusta Emerita	Tiberio - Claudio	Trillmich 1993, p. 119, n. 13
TARRACONENSE²				
flamen Divi Aug.	Q. Iunius Q.f. Gal. Iustus	Saetabis	Tiberio ³	<i>CIL</i> II 3620
flamen Romae et Divi Augusti	C. Calvisius Aionis f. Gal. Sabinus	Clunia	Tiberio ⁴	<i>CIL</i> II 2782
flamen Divi Augusti	[C.(?)] Iulius C.f. Gal. [M]ontanus	Segobriga	1ª mitad s. I, después del 14 d. C.	Alföldy, Abascal, Cebrián 2003, p. 217, nº 11
[flam.] Divi Aug.	-	Tarraco	Julio-Claudia – Flavia	<i>CIL</i> II ² /14 1007
flamen Divi Aug.	M. Voconius M.f. Gal. Vaccula	Tarraco	Mitad del s. I - s. II	<i>CIL</i> II ² /14 1217
flam. Divi Claudi	[---]rio Q.[fl. Gal. (?)] Fus ^c o (?)	Tarraco	A partir de época de Vespasiano?, s. I-II	<i>CIL</i> II ² /14 1139

TABLA 2: SACERDOTES DE RANGO LOCAL DE CONCRETOS *DIVI* Y *DIVAE* DE LA *DOMUS* JULIO-CLAUDIA EN HISPANIA.

1. La [sac]erdos Div[ae] Augustae (EE VIII, 83) de *Nertobriga* tampoco posee una datación clara, por lo que no ha sido incluida en el anexo.

2. No han sido incluidos en la tabla de sacerdotes de rango local, de los miembros no deificados de la familia Julio-Claudia, los flamines Romae et Augusti porque no poseen una cronología determinada y, por tanto, es muy difícil precisar a qué emperador se refiere el epíteto Augusti. Véase por ejemplo: *CIL* II²/14 1019; *CIL* II²/14 1021; y *CIL* II²/14 792.

3. CORELL, J.: *Inscripciones romanas de Saetabis i el seu territorio*, Valencia, 1994, nº 8.

4. ÉTIENNE, R.: *op. cit.* pp. 206-207.

BIBLIOGRAFÍA

- ALFÖLDY, G., ABASCAL, J. M. y CEBRIÁN R.: «Nuevos monumentos epigráficos del foro de Segobriga. Parte segunda: inscripciones de dignatarios municipales, fragmentos de naturaleza desconocida, hallazgos más recientes», *ZPE*, 144 (2003), pp. 217-234.
- ANDO, C.: «Subject, gods, and Empire, or monarchism as theological problem», en RÜPKE, J. (ed.): *The Individual in the Religions of the Ancient Mediterranean*, Oxford, 2013, pp. 85-111.
- BEARD, M., NORTH, J. y PRICE, S. R. F. (eds.): *Religions of Rome*, vols. I y II, Cambridge, 2007.
- BLANCO, A.: «Nuevas inscripciones latinas de Itálica», *BRAH*, 180 (1983), pp. 1-20.
- BLANCO, A.: «Epigrafía en torno al acueducto de Segovia», en *Segovia y la arqueología romana (Segovia, 1974)*, Barcelona, 1977, pp. 131-146.
- BICKERMAN, E.: «Consecratio», en DEN BOER, W. (ed.): *Le culte des souverains dans l'Empire Romain*, Ginebra, 1973, pp. 1-25.
- BRU, H.: *Le pouvoir impérial dans les provinces syriennes. Représentations et célébrations d'Auguste à Constantin (31 av. J.-C. - 337 ap. J.-C.)*, Leiden-Boston, 2011.
- BURNETT, A., AMANDRY, M. y RIPOLLÈS, P. P.: *Roman Provincial Coinage*, Londres-París, 1992.
- CABALLOS, A. y LEFEBVRE, S. (eds.): *Roma generadora de identidades: la experiencia hispana*, Sevilla, 2011.
- CAMIA, F.: *Theoi Sebastoi: il culto degli imperatori romani in Grecia (provincia Achaia) nel secondo secolo D.C.*, Atenas, 2011.
- CASTILLO GARCÍA, C.: «Los pontífices de la Bética», *Religio Deorum. Actas del coloquio internacional de epigrafía: Culto y Sociedad en Occidente*, Sabadell, 1993, pp. 83-93.
- CHARLESWORTH, M. P.: «The refusal of divine honours: an Augustan formula», *Papers of the British School at Rome*, 15 (1939), pp. 1-10.
- CID, R.: «Livia versus Diva Augusta. La mujer del príncipe y el culto imperial», *ARYS*, 1 (1998), pp. 139-155.
- CID, R.: «El filohelenismo alejandrino de Calígula y el culto de Drusilla Panthea», *Kolaios. Publicaciones ocasionales*, 4, Sevilla, 1995, pp. 345-363.
- CLAUSS, M.: *Kaiser und Gott: Herrscherkult im römischen Reich*, Múnich, 1999.
- DELGADO, J. A.: «El flaminado local y provincial en Lusitania. Contribución a la historia política, social y religiosa de una provincia hispana», en CARDOSO, J. L. y ALMAGRO-GORBEA, M. (eds.): *L. Cornelius Bocchus: escritor lusitano da Idade de Prata da literatura latina*, Lisboa-Madrid, 2011, pp. 231-244.
- DELGADO, J. A.: «Los Fasti Sacerdotum de las ciudades de la Bética», *Habis*, 32 (2001), pp. 297-332.
- DELGADO, J. A.: «Los sacerdotes de rango local de la provincia romana de Lusitania», *Conimbriga*, 39 (2000), pp. 107-152.
- DELGADO, J. A.: *Élites y organización de la religión en las provincias romanas de la Bética y las Mauritania: sacerdotes y sacerdocios*, Oxford, 1998.
- D'ENCARNAÇÃO, J.: *Inscrições romanas do Conventus Pacensis*, Coimbra (= *IRCP*).
- D'ENCARNAÇÃO, J. y FEIO, J.: «Um Flámine de Tibério em Pax Iulia - *CIL* II 49 reencontrado», *Conimbriga*, 51 (2012), pp. 75-92.
- DÖRNER, N.: *Feste und Opfer für den Gott Caesar. Kommunikationsprozesse im Rahmen des Kaiserkultes im römischen Ägypten der julisch-claudischen Zeit (30 v. Chr. - 68 n. Chr.)*, Rahden, 2014.
- ÉTIENNE, R.: *Le culte impérial dans la Péninsule Ibérique d'Auguste à Dioclétien*, París, 1958.

- FISHWICK, D.: *Precinct, Temple and Altar in Roman Spain. Studies on the Imperial Monuments at Mérida and Tarragona*, Farnham, 2017.
- FISHWICK, D.: *The Imperial Cult in the Latin West: Studies in the Ruler Cult of the Western Provinces of the Roman Empire*, Leiden-Nueva York-Colonia, 1987-2005.
- FISHWICK, D.: «The deification of Claudius», *CQ*, 52, 1 (2002), pp. 341-349.
- FRIESEN, S. J.: «Normal religion, or, words fail us a response to Karl Galinsky's 'The cult of the Roman emperor: uniter or divider?'», en BRODD, J. y REED, J. L. (eds.): *Rome and Religion: A Cross-Disciplinary Dialogue on Imperial Cult*, Atlanta, 2011, pp. 23-26.
- FRIESEN, S. J.: *Imperial Cults and the Apocalypse of John: Reading Revelation in the Ruins*, Oxford, 2001.
- FRIESEN, S. J.: *Twice Neokoros. Ephesus, Asia and the Cult of the Flavian Imperial Family*, Leiden, 1993.
- FRIJA, G.: *Les prêtres des empereurs: le culte impérial civique dans la province romaine d'Asie*, Rennes, 2012.
- FUJII, T.: *Imperial Cult and Imperial Representation in Roman Cyprus*, Stuttgart, 2013.
- GARCÍA IGLESIAS, L.: *Epigrafía romana de Augusta Emerita*, Madrid, 1972 (= ERAE).
- GASPERINI, L. y PACI, G. (eds.): *Nuove ricerche sul culto imperiale in Italia. Atti dell'Incontro di studio (Ancona, 31 Gennaio, 2004)*, Roma, 2008.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J.: «El origen del Culto Imperial en la Bética según la documentación epigráfica», en NOGALES, T. y GONZÁLEZ, J. (coord.), *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006*, Roma, 2007, pp. 173-189.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J.: *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo III. La Campiña*, Sevilla, 1996 (= CILA, 4).
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J.: *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo II. La Vega (Itálica)*, Sevilla, 1991 (= CILA, 3).
- GONZÁLEZ HERRERO, M.: *La implantación del culto imperial de la provincia en Hispania*, Oxford, 2015.
- GONZÁLEZ HERRERO, M.: «La titulatura del flaminado provincial en las provincias Hispanas», *Epigraphica*, 64 (2002), pp. 69-84.
- GRADEL, I.: *Emperor Worship and Roman Religion*, Oxford, 2002.
- GREYER, G.: «Livia and the Roman Imperial Cult», *AJPh*, 67, 3 (1946), pp. 222-252.
- GROS, P.: «Théâtre et culte impérial en Gaule Narbonnaise et dans la Péninsule Ibérique», en TRILLMICH, W. y ZANKER, P. (eds.): *Stadt und Ideologie. Die Monumentalisierung Hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit (Kolloquium in Madrid vom 19 bis 23 Oktober 1987)*, München, 1990, pp. 381-390.
- HERKLOTZ, P.: *Prinzeps und Pharao. Der Kult des Augustus in Ägypten*, (Oikumene. Studien zur antiken Weltgeschichte 4), Frankfurt, 2007.
- HERTZ, P.: «Diva Drusilla», *Historia*, 30 (1981), pp. 324-336.
- HOPKINS, K.: *Conquerors and Slaves*, Cambridge, 1978.
- KANTIRÉA, M.: *Les dieux et les dieux augustes. Le culte impérial en Grèce sous les Julio-Claudiens et les Flaviens. Études épigraphiques et archéologiques*, Atenas, 2007.
- KOORTBOJIAN, M.: *The Divinization of Caesar and Augustus: Precedents, Consequences, Implications*, Cambridge, 2013.
- LE ROUX, P.: «Identités civiques, identités provinciales dans l'Empire Romain», en CABALLOS, A. y LEFEBVRE, S. (eds.), *Roma generadora de identidades: la experiencia hispana*, Sevilla, 2011, pp. 7-19.

- LIERTZ, U. M.: *Kult und Kaiser. Studien zu Kaiserkult und Kaiserverehrung in den germanischen Provinzen und in Gallia Belgica zur römischen Kaiserzeit*, Roma, 1998.
- LOZANO, F.: «The creation of imperial gods: not only imposition versus spontaneity», en IOSSIF, P. P., CHANKOWSKI, A. S. y LORBER, C. C. (eds.): *More than Men, Less than Gods: Studies on Royal Cult and Imperial Worship. Proceedings of the International Colloquium Organized by the Belgian School at Athens (November, 1-2, 2007)*, Lovaina-París-Walpole (Massachusetts), 2011, pp. 475-519.
- LOZANO, F.: *Un Dios entre los hombres. La adoración a los emperadores romanos en Grecia*, Barcelona, 2010.
- LOZANO, F.: «Divi Augusti and Theoi Sebastoi: Roman initiatives and Greek answers», *CQ* 57, 1 (2007), pp. 139-152.
- MARCO SIMÓN, F.: «Los inicios del culto imperial en la Hispania Augustea», *Gerión* 35, N° Esp. (2017), pp. 773-789.
- MATTINGLY, D. J.: *Imperialism, Power, and Identity: Experiencing the Roman Empire*, Princeton, 2014.
- MATTINGLY, D. J.: «Being Roman: expressing identity in a provincial setting», *JRA*, 17 (2004), pp. 5-25.
- NOGALES, T. y GONZÁLEZ, J. (coords.): *Culto imperial: política y poder. Actas del Congreso Internacional Culto Imperial: política y poder. Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 18-20 de mayo, 2006*, Roma, 2007.
- OLIVER, J. H.: *Greek Constitutions of Early Roman Emperors from Inscriptions and Papyri*, Filadelfia, 1989.
- PFEIFFER, S.: *Der römische Kaiser und das Land am Nil. Kaiserverehrung und Kaiser Kult in Alexandria und Ägypten von Augustus und Caracalla (30 v. Chr.-217 n. Chr.)*, *Historia Einzelschriften* 212, Stuttgart, 2010.
- PRICE, S. R. F.: «From noble funerals to divine cult: the consecration of Roman emperors», CANNADINE, D. y PRICE, S. R. F. (eds.): *Rituals of Royalty: Power and Ceremonial in Traditional Societies*, Cambridge, 1987, pp. 56-105.
- PRICE, S. R. F.: *Rituals and power. The Roman Imperial Cult in Asia Minor*, Cambridge, 1984.
- REVELL, L.: *Local Imperialism and Local Identities*, Cambridge, 2009.
- RIBEIRO, J. C.: «Estudos históricos-epigráficos em torno da figura de L. Iulius Maelo Caudicus», *Sintria*, 1-2 (1982/1983), pp. 151-476.
- SANTOS YANGUAS, J., HOCES DE LA GUARDIA BERMEJO, Á. L. y DEL HOYO, J.: *Epigrafía romana de Segovia y su provincia*, Segovia, 2005.
- SCHEID, J.: «Honorar le prince et vénérer les dieux: culte public, cultes de quartier et culte impérial dans la Rome augustéenne», en BELAYCHE, N. (ed.): *Rome, les Césars et la Ville aux deux premiers siècles de notre ère*, Rennes, 2001, pp. 85-105.
- SCHEID, J.: *Commentarii fratrum arvalium qui supersunt: les copies épigraphiques des protocoles annuels de la confrérie arvale (21 Av.-304 Ap. J.-C.)*, Roma, 1998.
- SCHEID, J.: *Romulus et ses frères: le Collège des frères arvales, modèle du culte public dans la Rome des empereurs*, Roma, 1990.
- SCHEID, J.: *Les frères arvales: recrutement et origine social sous les empereurs Julio-Claudiens*, París, 1975.
- STYLOW, A. U. y VENTURA, A.: «Los hallazgos epigráficos», en AYERBE, R., BARRIENTOS, T. y PALMA, F. (eds.), *El foro de «Augusta Emerita»: génesis y evolución de sus recintos monumentales (Anejos de AEspA 53)*, 2009, pp. 453-523.

- TRILLMICH, W.: «'Foro provincial' und 'foro municipal' in den Hauptstädten der drei hispanischen Provinzen: eine fiction», *Ciudad y comunidad cívica en Hispania. Siglos II y III d. C.*, Madrid, 1993, pp. 115-124.
- VAN ANDRINGAN, W.: «Rhetoric and Divine Honours: On the 'Imperial Cult' in the Reigns of Augustus and Constantine», en KALHOS, M. (ed.), *Emperors and the Divine – Rome and its Influence, Helsinki Symposium 29-30 January 2014, Studies across Disciplines in the Humanities and Social Sciences*, Helsinki, 2016, pp. 10-21.
- VAN DOMMELEN, P. y TERRENATO, N. (eds.): *Articulating Local Cultures: Power and Identity under the Expanding Roman Republic* (Journal of Roman Archaeology), Portsmouth, 2007.
- VERSLUYS, M. J.: «Understanding object in motion. An archaeological dialogue on Romanization», *Archaeological Dialogues*, 21, Cambridge, 2014, pp. 1-20.
- VITALE, M.: *Koinon Syrias: Priester, Gymnasiarchen und Metropoleis der Eparchien im kaiserzeitlichen Syrien*, Berlín, 2013.
- WEINSTOCK, S.: *Divus Iulius*, Oxford, 1971.
- WITULSKI, T.: *Kaiserkult in Kleinasien: die Entwicklung der kultisch-religiösen Kaiserverehrung in der römischen Provinz Asia von Augustus bis Antoninus Pius*, Gotinga, 2007.
- WOOD, S. E.: «Diva Drusilla Panthea and the Sisters of Caligula» *AJA*, 99, 3 (1995), pp. 457-482.
- WOOLF, G.: «Romanization 2.0 and its alternatives», *Archaeological Dialogues*, 21, Cambridge, 2014, pp. 45-50.
- WOOLF, G.: «World religion and world Empire in the ancient Mediterranean», en CANCIK, H. y RÜPKE, J. (eds.): *Die Religion des Imperium Romanum. Koine und Konfrontationen*, Tübingen, 2009, pp. 19-35.
- WOOLF, G.: «Divinity and power in ancient Rome», en BRISCH, N. (ed.): *Religion and Power: Divine Kingship in the Ancient World and Beyond*, Chicago, 2008, pp. 235-251.
- WOOLF, G.: «Afterword. How the Latin West was won», en COOLEY, A. E. (ed.): *Becoming Roman, Writing Latin? Literacy and Epigraphy in the Roman West* (Journal of Roman Archaeology 48), 2002, pp. 181-188.
- WOOLF, G.: *Becoming Roman: The Origins of Provincial Civilization in Gaul*, Cambridge, 1998.
- WOOLF, G.: «Beyond Roman and natives», *World Archaeology*, 28, 3 (1997), pp. 339-350.
- WOOLF, G.: «The formation of Roman provincial cultures», en METZLER, J. et alii (eds.): *Integration in the early Roman West: The Role of Culture and Ideology: Papers arising from the International Conference at the Titelberg (Luxembourg) 12-13 November 1993*, Luxemburgo, 1995, pp. 9-18.
- WOOLF, G.: «Becoming Roman, staying Greek: culture, identity and the civilizing process in the Roman East», *Proceedings of the Cambridge Philological Society*, 40 (1994), pp. 116-143.
- WOOLF, G.: «The unity and diversity of Romanization», *JRA*, 5 (1992), pp. 349-352.
- WULFF, F.: «Hablando de identidades. Reflexiones historiográficas sobre Italia entre la República y el Imperio», en CABALLOS, A. y LEFEBVRE, S. (eds.), *Roma generadora de identidades: la experiencia hispana*, Sevilla, 2011, pp. 21-38.
- WULFF, F.: «¿Por qué identidades hoy? Historia Antigua y Arqueología ante un cambio de paradigma», en WULFF, F. y ÁLVAREZ, M. (eds.): *Identidades, culturas y territorios en la Andalucía prerromana*, Sevilla-Málaga, 2009, pp. 11-50.

31

ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

UNED

SERIE II HISTORIA ANTIGUA
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Artículos · Articles

11 CARMEN ALARCÓN HERNÁNDEZ
Culto imperial y romanidad: Una Aproximación a la construcción de la divinidad de la familia imperial durante el periodo Julio-Claudio en Hispania · Imperial Cult and Romanness: An Approach to the Construction of the Divinity of the Imperial Family during the Julio-Claudian Period in Hispania

31 MANUEL ALBALADEJO VIVERO
El Imperio romano y la India en época de Augusto. Replanteamiento de las relaciones diplomáticas · The Roman Empire and India in the Time of Augustus. A Reappraisal of their Diplomatic Relations

49 SERGIO ESPAÑA-CHAMORRO
Laci(ni)murga: ¿originalidad o duplicidad toponímica? · *Laci(ni)murga*: Originality or Duplicity of Toponyms?

73 JAVIER DEL HOYO, JAVIER MORALEJO ORDAX & MARIANO RODRÍGUEZ CEBALLOS
Los soldados acechan desde las ventanas. Nuevos testimonios de militares en *Clunia* (Burgos) · Soldiers Lurk from the Windows. New Testimonies of Roman Soldiers in *Clunia* (Burgos)

85 SABINO PEREA YÉBENES
La urna de *Luscinia Philumena*. Consideraciones sobre su atribución romana y su *carmen epigraphicum* · The Urn of *Luscinia Philumena*. Considerations about its Roman Attribution and its *Carmen Epigraphicum*

113 PILAR SAN NICOLÁS PEDRAZ
Un taller musivo en Jaén (España) · A Mosaic Workshop in Jaen (Spain)

121 RAÚL SERRANO MADROÑAL
El concepto de «conflictividad social» en las fuentes literarias latinas. Perspectivas diacrónicas · The Concept of «Social Conflictivity» in Latin Literary Sources. Diachronic Perspectives

Reseñas · Book Review

139 RATHMANN, MICHAEL: *Tabula Peutingeriana. Die einzige Weltkarte aus der Antike* (MANUEL ALBALADEJO VIVERO)

143 IGLESIAS GIL, José Manuel — Ruiz-Gutiérrez, Alicia (eds.), *Monumenta et memoria. Estudios de epigrafía romana* (LIDIA GONZÁLEZ ESTRADA)

147 MATEO DONET, M.^a Amparo: *La ejecución de los mártires cristianos en el Imperio Romano* (DAVID HERNÁNDEZ DE LA FUENTE)

151 HOFFMEIER, James K.: *Akhenaten and the Origins of Monotheism* (JOSUÉ SANTOS SAAVEDRA)

161 GOZALBES CRAVIOTO, Enrique: *Introducción a la historia del Marruecos antiguo (Mauretania Tingitana)* (MIREIA TREPAT CIVÍS)

