

# La imagen numismática de Jano

## Numismatic image of Janus

M.<sup>a</sup> TERESA PRADAS BLASCO\*

### RESUMEN

*El análisis iconográfico de la muestra numismática permite distinguir dos períodos distintos, en extensión y contenido: entre el 225 a. C. y el 31 a. C. aparece, se repite y, finalmente, se contamina el tipo «cabeza de Jano», y entre el 119 d. C. y el 260 d. C. se recupera al dios mediante el tipo «cuerpo de Jano». Al contrastar este resultado, aunque las fuentes literarias no coinciden con exactitud en la descripción sin embargo muestran concomitancias relevantes en cuanto a la cronología y a la interpretación. En la República, la imagen reiterada y simple se vincula con el poder militar de Roma pero, insólitamente, el rescate antonino marca el uso y el cambio de significado ya que Jano se integra en un programa que requiere del dios su competencia temporal.*

### PALABRAS CLAVE

*Jano, janiforme, quadrigati, Ianus quadrifrons, Antoninos.*

### ABSTRACT

*Iconographic analysis of the numismatic sample allows us to distinguish two different periods, both in length as well as in content: between 225 BC and 31 BC, the «Janus' head» type appears, is repeated and, in the end, is contaminated; between 119 AD and 260 AD, the god's image is recovered by means of the «Janus' body» type. Contrasting this result, although the literary sources do not agree accurately on the description, they show important similarities in terms of chronology and interpretation. In the Republic, the repeated and simple image is linked to the military power of Rome but, unusually, the Antonine rescue changes the use and meaning because Janus is included in a program that needs the god's functions concerning time.*

### KEYWORDS

*Janus, janiform, quadrigati, Ianus quadrifrons, Antonines.*

Recibido el 30 de abril de 2013. Aceptado el 26 de mayo de 2013

---

\* M.<sup>a</sup> Teresa Pradas Blasco. C/ Cesáreo Alierta, 96, 6 C-D. 50008-Zaragoza. E-mail: mtjano@terra.com.

Existe un desajuste entre la importancia y la originalidad de Jano en la religión y el tratamiento superficial y/o reducido en las investigaciones, que afecta también al estudio de la representación del dios, limitado hasta ahora a los antecedentes o paralelos bifrontes y a la utilización de esa imagen en los últimos años de la República y en el Imperio<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Al tratamiento general en los principales diccionarios (DAREMBERG, Ch., SAGLIO, E., *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines*. París, Hachette, 1877-1919; PAULY, A. F., WISSOWA, G., *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. (RE)*. Stuttgart, Metzlersche, 1893-2000), en libros sobre la historia de la religión romana (WISSOWA, G., *Religion und Kultus der Römer*. Munich, Beck'sche, 1902; ALTHEIM, F., *La religion romaine antique*. París, Payot, 1931; BAYET, J., *Histoire politique et psychologique de la religion romaine*. París, Payot, 1957; LATTE, K., *Römische Religionsgeschichte*. Munich, Chebecksche, 1960; DUMÉZIL, G., *La religion romaine archaïque*. París, Payot, 1966; SCHEID, J., *La religion à Roma*. Roma, Laterza, 1983; SIMON, E., *Die Götter der Römer*. Munich, Hirmer, 1990; BEARD, M., NORTH, J. A., PRICE, S., *Religions of Rome*. Cambridge-Nueva York, Cambridge Univ. Press, 1998; TURCAN, R., *Rome et ses dieux*. París, Hachette, 1998; RÜPKE, J., *Die Religion der Römer: eine Einführung*. Munich, Beck, 2001) o en algunos artículos (SPEYER, J. S., «Le dieu romain Janus». *RHR* 26, (1892), pp. 1-47; BURGHETT, B. R., *Janus in Roman Life and Cult. A Study in Roman Religions*. Wisconsin, Menasha, 1918; HUTH, O., *Janus. Ein Beitrag zur Altrömische Religionsgeschichte*, Bonn, Röhrscheid, 1932; GRIMAL, P., *Le dieu Janus et les origenes de Rome*. París, Berg, 1945; MACKAY, L. A., *Janus*. California, Univ., 1956), se añaden las investigaciones sobre aspectos concretos como: el culto (HEMPL, G., «The Salian Hymn to Janus». *TAPhA* 31, (1900), pp. 182-188; GIANELLI, G., «Janus. Origine e antichità del culto». *RFIC* 52, (1924), pp. 210-232; GAGE, J., «La poutre sacrée des Horatii. A propos du *tigillum sororium*». *Hommages a W. Deonna. Latomus* 28, (1957), pp. 226-237; MESLIN, M., *La fête des kalendas de Janvier des l'empire romain. Études d'un rituel de nouvel an*. Bruselas, Latomus, 1970; CAPDEVILLE, G., «Les épithètes cultuelles de Janus». *MEFRA* 85, (1973), pp. 395-436; GAGE, J., «Sur les origenes du culte de Janus». *RHR* 195, (1979), pp. 3-33, 129-151; GRAF, F., «*Kalenda Ianuariae*. Der Ansichten griech. Rituale. Geburstagssyposium für W. Burkert», (1998), pp. 199-216), sobre las construcciones relacionadas con el dios (GERKAN, A., «Il sito del sacello di Giano Gemino a Roma». *RAN* 16, (1941), pp. 263-271; MÜLLER, V., «The Shrine of Janus Geminus in Rome». *AJA* 47, (1943), pp. 437-440; BOËTHIUS, A., «Il tempio di Giano in imo Argiletto». *Acta Universitatis Goteburgensis*, LVI. Göteborg, Univ., 1950; AUDIN, A., «*Ianus, le génie de l'Argiletum*». *LH* X, (1951), pp. 52-91; BAUER, H., «Kaiserfora und Ianustempel». *RM* 84, (1977), pp. 301-329); sobre sus funciones (BRIDGE, J., «Janus, custos bellorum». *CJ* 23, 8, (1928), pp. 610-614; BÖRTZLER, F., «Janus und seine Deuter». *Schriften der Bremer wissenschaftliche Gesellschaft. Reihe d. Abhandlungen und Vorträge* 4, (1930), pp. 103-196; PADIÉRNIGA, L. M., «Naturaleza de Jano según los Fastos de Ovidio». *Emérita* 10, (1942), pp. 66-97; TAYLOR, L. R., HOLLAND, L. A., «Janus and the *Fasti*». *CPh* 47, 3, (1952), pp. 137-142; PETTAZZONI, R., *L'onniscienza di dio*. Turín, Einaudi, 1955; HOLLAND, L. A., *Janus and the Bridge*. Roma, American Acad. in Roma, 1961; RENARD, M., «Janus, dieu introducteur, le dieu des passages». *MEFRA* LXXII, (1960), pp. 89-131; GESZTELYI, T., «*Ianus* bei Ovid bemerkungen zur komposition der *Fasti*». *ACD* 16, (1980), pp. 53-59; SYME, R., «Janus and Parthia in Horace». *Studies honour C. O. Brink*. Cambridge, 1989, pp. 113-124), sobre su relación con otros dioses (COOK, A. B., *Zeus. A Study in Ancient Religion, II*. Cambridge, Cambridge Univ. Press, 1922; ACKERMAN, Ph., «The oriental origins of Janus and Hermes». *Bull. Am. Inst.* 5, (1937-38), pp. 216-225; DUMÉZIL, G., *Les mythes romains. III Tarpeia. Cinq essais de philologie comparative indo-européenne*. Paris, Gallimard, 1947, pp. 34-113; DUMÉZIL, G., «*Jupiter, Mars, Quirinus... et Janus*». *RHR* 139, (1951), pp. 209-215; ERNOUT, A., «*Consus, Janus, Sancus*. Hommage à Max Niedermann. *Latomus* 23, (1956), pp. 115-121; RENARD, M., «Aspects anciennes de Janus et de Junon». *RBPhH* 31, (1953), pp. 5-21; RICHARD, J. C., «*Pax, Concordia et la religion officielle de Janus à la fin de la République romaine*». *MEFRA* 75, (1963), pp. 303-386; DURY MOYAERS, G., RENARD, M., «Aperçu critique de travaux relatifs au culte de Junon XII: Junon et Janus». *ANRW* II, 17, 1, (1981), pp. 142-188; SIMON, E., «*Culsu, Culsans, Janus*». *Il convegno intern. Etrusco*, Roma, 1989, pp. 1271-1281; NEMETI, S., «*Bindus Neptunus et Ianus Geminus at Alburnus Maior (Dacia)*». *Studia historica* 22, (2004), pp. 91-101). Finalmente, son escasos los trabajos que se ocupan de la imagen de Jano (LE GENTILHOMME, P., «*Les quadrigatti numi* y el dios Jano. Dobles cabezas en el arte». *RN*, (1934), pp. 1-36; KINAL, F., «Der Ursprung des doppelgesichtigen Janus». *Orientalia* 21, (1952), pp. 99 ss.; PETTAZZONI, R., «Per l'iconografia di Giano». *SE* 24, (1955-56), pp. 79-90; TURCAN, R., «Janus à l'époque impérial». *ANRW* II, 17, 1, (1981), pp. 374-402; HAMER, J., «The physiognomy and artistic representation of Janus». *ANRW* II, 17, 1, (1981), pp. 403-428; HAMER, J., «The physiognomy and artistic representation of Janus». *ANRW* II, 17, 1, (1981), pp. 403-428).

No se ha realizado una reflexión global sobre la peculiaridad de un dios tan popular y el origen, evolución e interpretación de su figura en época romana.

Las referencias numismáticas, contrastadas con las aportaciones de las fuentes arqueológicas, epigráficas o literarias proporcionan un elenco, suficientemente variado, extenso y coherente, para definir la imagen oficial de Jano en la República y en el Imperio, mediante un previo análisis iconográfico y un estudio iconológico que conjugue el contexto histórico y la elaboración sintética de los datos<sup>2</sup>.

## 1. ANÁLISIS ICONOGRÁFICO

En efecto, de acuerdo a los aspectos pertinentes para la investigación, tras la exhaustiva revisión de los catálogos disponibles de monedas y medallas romanas, se pueden establecer, atendiendo a la tipología, dos apartados dedicados a la representación de la cabeza y del cuerpo de Jano<sup>3</sup>.

---

sentation of Janus with special reference to the coinage in Southern Italy». *XIII Congreso Internacional de Numismática 2003*. Madrid, 2005, pp. 619-624).

<sup>2</sup> En este artículo se han utilizado las ediciones indicadas de las fuentes literarias: AGUSTÍN, *De ciuitate dei*. Londres-Cambridge, Harvard Univ. Press., 1969-88. (Loeb Classical Library; 411-417); CICERÓN, M. T., *De natura deorum*. Londres-Cambridge, Harvard Univ. Press., 1994. (Loeb Classical Library; 268); FESTO, S. P., *De uerborum significatione quae supersunt cum pauli epitome*. Hildesheim, Olms, 1975; HORACIO, Q. F., *Odae*. París, Les Belles Lettres, 1959; LACTANCIO, L. C. F., *Diuinae institutiones*. París, Ed. du Cerf, 1986. (Sources chrétiennes; 326); MACROBIO, A. A. T., *Saturnalia*. Leipzig, Teubner, 1970. (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana); OVIDIO, N. P., *Fasti*. Leipzig, Teubner, 1932. (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana); *Metamorphosis*. Londres-Cambridge, Harvard Univ. Press., 1984. (Loeb Classical Library; 151); OROSIO, P., *Aduersum paganos*. París, Les Belles Lettres, 1990; PLINIO, C., *Naturalis historia*. París, Les Belles Lettres, 1953; PLUTARCO, *Αίτια Ρωμαϊκα. Quaestiones romanae*. Madrid, Akal, 1992; PROCOPIO, *De bello gothicorum*. Londres-Cambridge, Harvard Univ. Press., 1968. (Loeb Classical Library; 107); PRUDENCIO, A., *Liber peristephanon. Contra orationem Simmachi*. París, Les Belles Lettres, 1963; *Res gestae diui Augusti*. Londres-Cambridge, Harvard Univ. Press., 1924. (Loeb Classical Library; 152); SERVIO, M. H., *Seruī gramatici qui feruntur in Vergiliī carmina commentarii*. Hildesheim, Olms, 1986; SUETONIO, C. T., *De vita caesarum*. París, Les Belles Lettres, 1961; TÁCITO, P. C., *Annales*. París, Les Belles Lettres, 1978; VARRÓN, M. T., *Antiquitates Rerum Diuiniarum*. Mainz, Akademie der Wissenschaften und der Literatur, 1836; VIRGILIO MARÓN, P., *Aeneis*. París, Les Belles Lettres, 1989.

<sup>3</sup> Los repertorios de monedas y medallas utilizados incluyen las tradicionales colecciones (FROEHLER, W., *Les médailles de l'Empire romain depuis le règne d'Auguste jusqu'à Priscus Atale*. París, Rothschild, 1873; GNECHI, F., *Guida numismatica universale*. Milán, Fratelli Dumolard, 1886; BANTI, A., *I grandi bronzi imperiali (GBI)*. Florencia, Banti, 1922; MATTINGLY, H., *The Roman Imperial Coinage. (RIC)*. Londres, Spink and Son, 1923-94; SYDENHAM, E. A., *Aes grave. A Study of the Cast Coinages of Rome and Central Italy*. Bolonia, Forni, 1926; MATTINGLY, H., *Coins of the Roman Empire in the British Museum. (BMCRE)*. Londres, British Museum, 1932-62; GAEBLER, H., *Die antiken Münzen Nord Griechenlands (AMNG)*, III, 2: *Makedonia und Paionia*. Berlín, Reimer, 1935; GRANT, M., *From Imperium to Auctoritas. A Historical Study of Aes Coinage in the Roman Empire*. Cambridge, Univ. Press, 1946; GRUEBER, H. A., *Coinage of the Roman Republic in the British Museum. (BMCR)*. Londres, British Museum, 1970; SUTHERLAND, C. H. V., *Coinage in Roman Imperial Policy*. Londres, Methuen, 1971; CRAWFORD, M. H., *Roman Republican Coinage. (RRC)*. Cambridge, Univ. Press, 1974; BASTIEN, P., *Le buste monétaire des empereurs romains*. Wetteren, Edition Numismatique Romaine, 1992) y los catálogos digitales.

### 1.1 La cabeza de Jano

En las monedas republicanas el estudio de la imagen que muestra a un personaje con dos perfiles unidos (*geminus*), sean imberbes o barbados, debe completarse con la inclusión de otros tipos tangenciales (*janiformes*) precisando que suponen la unión de dos seres y expresan el lazo estrecho que les une.

El tipo de la cabeza de Jano, bifronte y barbado, es adoptado por las primeras monedas romanas a mediados del siglo III a. C. y se mantiene, desde entonces, en el anverso de las emisiones republicanas, hasta las acuñaciones de *M. Eppius* en Hispania en el 45-44 a. C. y la de *Cn. Piso Frugi*, localizada entre el 43-31 a. C. En época imperial, su efigie aparece, únicamente, en monedas que recuerdan las tradicionales con Trajano, y en el reverso de la medalla acuñada por Cómodo entre el 186-187 d. C., como fruto del renovado interés antonino por este dios.

A lo largo del periodo republicano, según la cronología de Crawford, los 136 ejemplares considerados en relación con la imagen de Jano barbado se distribuyen en dos grandes etapas, de duración similar: la primera se extiende del 225 a. C. al 137 a. C. y la segunda del 119 a. C. al 31 a. C.<sup>4</sup> Entre ambas existen diferencias cuantitativas y cualitativas.

Si se atiende a las diferencias cuantitativas en el conjunto de la muestra, se comprueba que la distribución de los valores es leptocúrtica y asimétrica a la derecha (fig. 1). Esto es, la mayor parte de la acuñación de ases se produce entre finales del siglo III a. C. y la primera mitad del siglo II a. C. (de las 136 monedas consideradas, 103 corresponden a esos años). A partir de ese momento la frecuencia se reduce: entre el 137 a. C. y 119 a. C. no hay valores, entre 98-80 a. C. parece remontar para desaparecer a mediados del I a. C.

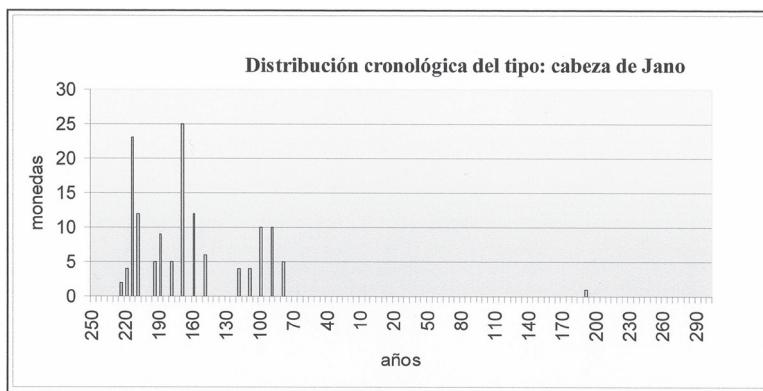


Fig. 1. Distribución cronológica del tipo: cabeza de Jano (gráfica elaborada por la autora).

<sup>4</sup> CRAWFORD, M. H., op. cit.  
Cf. Tablas de distribución cronológica de tipos.

En cuanto a las diferencias cualitativas en relación con la fidelidad mantenida en los tipos de anverso y reverso: en la primera etapa, la representación es más homogénea, más correcta, mientras que en la segunda se encuentran desviaciones, que impregnán y modifican a la vez el significado. Paradójicamente, estas anomalías son útiles para la interpretación y valoración del dios Jano en la historia republicana de Roma.

En efecto, con las series de ases de bronce, el perfil de Jano se consolida (obviando el estudio del reverso y la relación entre ambas caras). El tipo principal que se fija es la imagen de un dios barbado de doble faz, en las partes delantera y trasera de la cabeza, no specular, generalmente laureado, con barba, sin orejas, base de cuello única. La efigie se impone con dominio incontestado en el anverso, que comparte con el signo de valor, de tal manera que sólo en casos excepcionales y tardíos se incluye un creciente o un altar<sup>5</sup>.

Ahora bien, entre el 225-137 a. C., la muestra es muy amplia y homogénea y sólo pueden señalarse dos desviaciones de cabeza bifronte imberbe: los ases acuñados entre el 235-208 a. C. contemporáneos con las monedas de Volterra, y los *quadrigati* en circulación entre 225-212 a. C.<sup>6</sup>; mientras que entre el 119 a. C. y 31 a. C. se presenta una segunda etapa, inferior cuantitativamente pero con mayor número de alteraciones: la alusión probable a los Dioscuros con el bifronte imberbe del 114 a. C., el janiforme que muestra viejos lazos entre Hércules-Mercurio del 87 a. C., y mucho más interesantes para este estudio, el bifronte imberbe con las facciones de Pompeyo acuñado en Hispania entre 46-44 a. C. y el janiforme de Antonio-Octaviano datado entre el 36-31 a. C.<sup>7</sup>

---

<sup>5</sup> El altar con serpiente enroscada que aparece en la moneda de *L. Rubrius Dossenus*, se ha relacionado con Esculapio ya que la familia muestra el lazo con este dios en otras acuñaciones: (Crawford 348, 5. Syd. 709). *L. Rubrius Dossenus*. AE. As. 87 a. C. Cabeza laureada de Jano. Entre las dos caras aparece un altar fálico con una serpiente enroscada. / L. RVBRI DOSSEN. Proa de nave, dcha.

El mismo motivo reaparece en los ases acuñados por *M. Eppius*, refiriéndose entonces a la recuperación tras la epidemia extendida entre las tropas de Sexto Pompeyo en el 45 a. C.: (Crawford 478, 1a. BMC España 104). *S. Pompeius Magnus Pius (M. Eppius)*. AE. As. 45-44 a. C. Cabeza laureada de Jano. En el centro, un altar. Encima, MAGNVS. / Proa de nave, dcha. Encima, EPPIVS. Debajo, LEG.

<sup>6</sup> Las primeras acuñaciones del tipo «cabeza de Jano», bifronte y barbado, corresponden a: (Crawford 35, 1. Syd. 71). Anónimo. AE, Aes graue. Roma, ca. 225-217 a. C. Cabeza de Jano barbado. / Proa de nave, dcha. Encima, signo de valor I. En cuanto a los *quadrigati* se extienden hasta Sicilia: (Crawford 42, 1). AR. Didracma. Sicilia, 214-212 a. C. Cabeza janiforme. / ROMA en relieve, Júpiter en la cuadriga con cetro y rayo, tras él, la Victoria, espiga de trigo por debajo de los caballos.

<sup>7</sup> En la acuñación de la *gens Fonteia* en el 114 a. C. reaparece la imagen con dos rostros imberbes, referencia a los Dioscuros, indicada, en ocasiones indirectamente, con la aparición de sus pileos. El denario subraya la veneración de la familia por su origen: *Tusculum* (centro de culto de los Castores) mientras que el reverso aludiría a *Telegonus* su fundador: (Crawford 290, 1. Syd. 555). *C. Fonteius*. AR. Denario. 114-113 a. C. Cabeza de Jano imberbe y laureado; izda., letra variable; dcha., signo de valor. / Encima, C FONT. *Galea rostrata* en navegación, izda., con el timonel y tres marineros.

En los últimos años de la República, aparecen imágenes janiformes que ligan, primero, dioses; después, los perfiles de personajes en competencia por el poder político-militar en Roma.

En una moneda de *L. Rubrius Dossenus*, un janiforme conecta dos personajes de la *palaestra*: Hércules y Mercurio, que aparecían ya relacionados en acuñaciones de Volterra y del Mediterráneo oriental: (Crawford 348, 6. Syd. 710). *L. Rubrius Dossenus*. AE, As. 87 a. C. Cabeza janiforme de Hércules y Mercurio. / RVBRI. Proa de nave, dcha.

Finalmente, como se indicó más arriba, en la época imperial, la aparición del tipo queda restringida a dos ocasiones: la serie de Trajano del 106 d. C., y las acuñaciones de Cómodo del 186-187 d. C.: medalla con Jano en el reverso, y medalla con janiforme del emperador y Hércules<sup>8</sup>.

La distribución de estos tipos: B-bifronte barbado, b-bifronte imberbe, d-janiforme se dispone como muestra la gráfica (fig. 2).

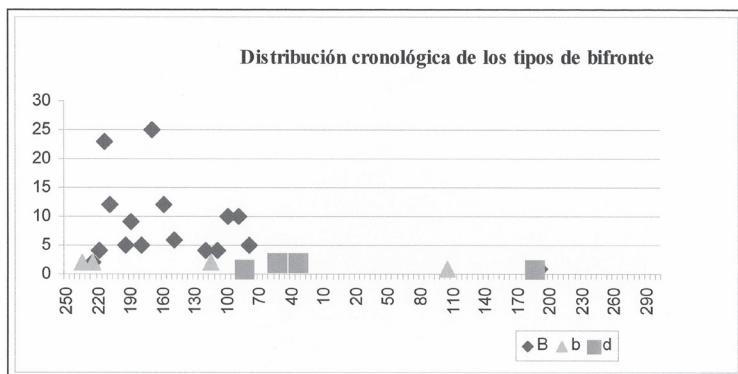


Fig. 2. Distribución cronológica comparada de los tipos de bifronte. (gráfica elaborada por la autora).

En los años siguientes, la apropiación del tipo se realiza por Pompeyo, y luego por Antonio. El hijo de Pompeyo acuña en Hispania entre 46-43 a. C. unos ases en los que los rostros de Jano recuerdan las facciones de su padre. Figura con la corona laureada que era habitual en los tipos de la República pero reservada a los dioses (o a generales aferrados al triunfo): (Crawford 479, 1. Syd. 1044). Sex. Pompeius. AE. As. 45 a. C. MGN. Cabeza laureada de Jano con las facciones de Pompeyo. / Arriba, PIVS; abajo, IMP. Proa de nave decorada con estrella y ojo humano, dcha. También en época de Marco Antonio al menos dos tipos evocan al bifronte: (*BMCRR* Este 150, p. 514. Syd. 1260). *Marc. Ant. AE. Quadrans.* 38 a. C. M ANT IMP TER COS DES ITER ET TER III VIR RPC. Janiforme de Marco Antonio y Octavia. / L BIBVLVS MF PR DESIG. Popa de nave, dcha.; (*BMCRR* Este 171, p. 520). *Marc. Ant. AE. Sextans,* 36-31 a. C. III VIR RPC. Cabeza janiforme. / M OPPIVS CA PRAEF CL. Mascarón de proa en forma de cabeza de oca.

Con respecto a este último Crawford recoge una pieza del dios bifronte (o janiforme) que cerraría la serie del tipo «cabeza de Jano» expuesta: (Crawford 547, 1. *BMCRR* Apéndice 27). *Marc. Ant. AE. Dupondio,* 43-31 a. C. Cabeza laureada de Jano; encima, signo de valor I. / Dos naves, dcha. Encima, ROMA; debajo, (CN) PISO FRUGI.

<sup>8</sup> La moneda de Trajano se incluye en una serie de restauración de los dioses romanos: (*BMC* III 1, p. 138, lám. XXII, 1). Trajano. AR. Denario. 107 d. C. Cabeza laureada de Jano (barbado-imberbe). / Incuso en tabla: ROMA. Júpiter con un rayo en la mano dcha. y cetro en la izda.; cuadriga hacia la dcha., conducida por la Victoria.

Las medallas del emperador Cómodo, sin embargo, responden a la acomodación del dios en la política antonina: (Grecchi II 93, p. 62. *GBI* 290, p. 150). Cómodo. AE. Medalla. 180-182 d. C. Busto laureado de Cómodo con *paludamentum* y coraza, dcha. / PM TR P XII IMP VIII COS V PP. Busto de Jano, con toga en el hombro dcho.; (Grecchi II 131, p. 66. *GBI* 392, p. 201). Cómodo. AE. Medalla. 186 d. C. M COMMODVS ANTONINVS PIVS FELIX AVG BRIT. Busto janiforme con el retrato de Cómodo con *paludamentum* y coraza, dcha. y Hércules, izda. / PM TRI P XIII IMP VIII COS V PP; TELLVS STABIL, en el exergo. La Tierra acostada a dcha., pone su mano dcha., sobre un globo estrellado; la izda. en una cepa de vid sobre una cesta; alrededor del globo, cuatro jóvenes con los atributos de las cuatro estaciones.

## 1.2. *El cuerpo de Jano*

Si el tipo de cabeza bifronte y barbada se identifica con la época republicana, la representación de la imagen completa, excluyendo la referencia a un dudoso Jano conduciendo una biga en un denario del 142 a. C., remite a las amplias (16 ejemplares) y muy variadas acuñaciones imperiales<sup>9</sup>. El cuerpo del dios, con diferencias en sus atributos y entorno, ocupa esta época prácticamente en exclusiva (salvo los casos apuntados de recuperación del pasado glorioso por Trajano y las medallas de Cómodo).

En el Imperio, la primera moneda de Jano es acuñada en el 119 d. C. y la última en el 260 d. C. Por tanto, después de un largo periodo de ausencia del tipo, reaparece en los reversos, y reaparece la representación de su figura. Entre esos años, las series, con un papel cuantitativa y cualitativamente más importante, corresponden a los Antoninos: Adriano y Cómodo<sup>10</sup>.

De acuerdo a la gráfica, la distribución de los valores de la muestra es leptocúrtica y asimétrica a la izquierda (fig. 3). Esto es, a una fase (27 a. C.- 118 d. C.) en la que se prescinde de esta imagen, le sucede otra (119- 192 d. C.) que supone el apogeo de la figura numismática de Jano por la amplitud de uso, consistencia del tipo y persistencia, y finalmente la última (193- 260 d. C.), en la que el tipo pierde relevancia, se modifica y aparece esporádicamente.

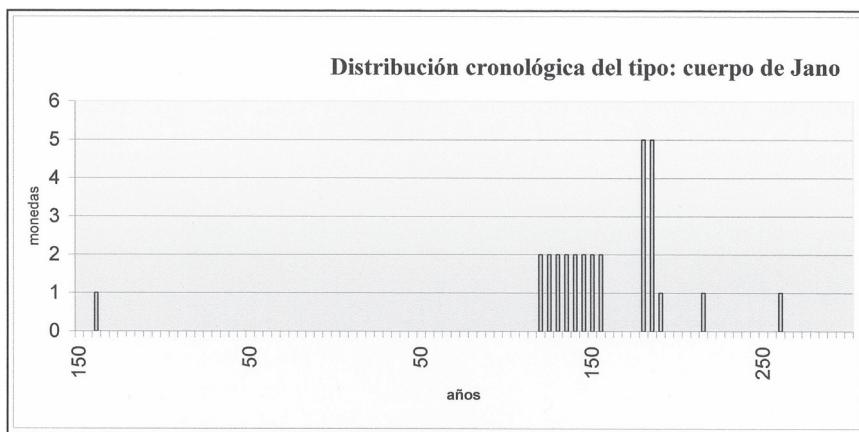


Fig. 3. *Distribución cronológica del tipo: cuerpo de Jano* (gráfica elaborada por la autora).

<sup>9</sup> A la época republicana (142 a. C.) únicamente corresponde un reverso de denario en el que se presenta a un, muy cuestionado, Jano conduciendo una biga y coronado por la Victoria: (Crawford 223, p. 260, lám. XXXV, 4). C. Curiatius. AR. Denario. 142 a. C. Cabeza de Roma, dcha. / ¿Jano-Juno? en cuadriga, con diadema, coronada por la Victoria, dcha., porta el cetro en la mano dcha. y las riendas en la izda.

<sup>10</sup> Cf. Tablas de distribución cronológica de tipos.

La imagen de Jano en la muestra, casi por completo imperial, presenta al dios: bifronte, barbado, de pie, de frente, desnudo el torso, entre el 119 d. C. y el 192 d. C. con un cetro largo en la mano derecha mientras que la izquierda se apoya en la cadera y, en las acuñaciones de Cómodo, colocado sobre pedestal y cobijado por un arco<sup>11</sup>.

El uso tan amplio y rico del tipo de Jano durante la época de los Antoninos (pueden añadirse el Jano *quadrifrons* del as de Adriano, del 125-128 d. C. o el Jano barbado-imberbe del medallón del Gabinete de Arolsen, de insegura autenticidad, del 185 d. C.<sup>12</sup>), incluso prorrogado por Pertinax, decae, y en adelante, la figura del dios aparece más alterada y con menos frecuencia (Jano imberbe-barbado del denario de Geta del 211 d. C. ligado a un atributo peculiar: el rayo, Jano con la mano sobre la frente y acompañado de Marsias, en los ases del Trajano Decio del 249-251 d. C. y Jano sujetando con la mano derecha una pátera en el áureo de Galieno del 260 d. C.<sup>13</sup>).

<sup>11</sup> La representación de Jano reaparece con Adriano (117-138 d. C.). Los áureos y ases llevan en el anverso el busto o la efigie del emperador laureado y la figura del reverso es Jano bifronte, barbado, de pie, de frente, desnudo el torso y con un cetro en la mano derecha: (*BMC III* 100). Adriano. AU. Áureo. 119-123 d. C. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG. Busto laureado de Adriano, dcha. / PM TR P COS III. Jano desnudo el torso, de pie, de frente, con un cetro largo en la mano dcha., mano izda. en la cadera.

Con Antonino Pío (138-161 d. C.), en los sestercios y ases aparece en el anverso: el emperador hacia la izquierda y la leyenda: ANTONINVS AVGVSTVS PIVS P P. En el reverso, se mantiene el tipo y encontramos la visión más fiel de la estatua de Jano: (*BMC IV* 1369. *RIC* 693a. Cohen 882). Antonino Pío. AE. As. 140-144 d. C. ANTONINVS AVG PIVS PP. Cabeza laureada de Antonino Pío, dcha. / TRI POT COS III SC. Jano, desnudo el torso, de pie, de frente, con un cetro vertical en la mano dcha., mano izda. en la cadera.

El éxito llega con Cómodo (180-192 d. C.) que retoma la imagen pero introduce variaciones, colocando en el reverso al dios sobre un pedestal, cobijado bajo un baldaquino mientras que en el anverso aparece la efigie de Cómodo, laureado y acompañado con frecuencia de los calificativos: *pius* y *felix*. Entre otros ejemplos: (*BMC IV* 218. Cohen 515). Cómodo. AU. Áureo. 186-187 d. C. Roma. M COMM ANT P FEL AVG BRIT. Cabeza laureada de Cómodo, dcha. / PM TR P XII IMP VIII, exergo: COS V PP. Estatua de Jano, de pie, de frente, con un cetro vertical en la mano dcha., en el centro de un templo con arco semicircular sobre dos columnas.

Pertinax, que llega al poder en las *calendas* de enero de 192 d. C., acuña un denario continuando el tipo descrito: (*RIC IV* 3. *BMC V* 1). Pertinax. AR. Denario. 193 d. C. IMP CAES P HELV PERTIN AVG. Cabeza laureada de Pertinax, dcha. / IANO CONSERVAT. Jano, desnudo el torso, de pie, de frente, con cetro en la mano dcha. y mano izda. en la cadera.

<sup>12</sup> El tipo de *Ianus quadrifrons* aparece en: (*BMC III* 1335. *RIC* 662. Cohen 281). Adriano. AE. As. 125-128 d. C. HADRIANVS AVGVSTVS. Cabeza laureada de Adriano, dcha. / COS III, SC en la izda. y dcha. del campo. Jano, con caras: de frente y a ambos lados, desnudo el torso, de pie, de frente, con un cetro vertical en la mano dcha., la mano izda. en la cadera.

El reverso de un medallón de bronce del Gabinete de Arolsen, de comienzos de 185 d. C., muestra a Cómodo como Jano bifronte, barbado-imberbe: (Roscher, c. 52. Gerhard 8, lám. 147). Cómodo. AE. Medalla. 185 d. C. M COMMODVS ANTONINVS AVG PIVS AVG BRIT. Busto laureado de Cómodo con túnica, dcha. / PM TR P X IMP VII COS IIII PP. Jano, barbado-imberbe, con *uirga* en la izda., manto sostenido con el brazo, sujetado con la dcha. un anillo a través del cual pasan las cuatro estaciones. A su derecha, un niño, que representa el *nous annus*, sostiene el cuerno de la abundancia.

<sup>13</sup> En el denario de Geta del 211 d. C. aparece Jano imberbe en ambos rostros, o imberbe-barbado: (*RIC* 79. *BMC V* 12). Geta. AR. Denario. 211-212 d. C. SEPT GETA AVG BRIT. Cabeza laureada de Geta, dcha. / TR P III COS II PP. Jano, imberbe-imberbe, de pie, de frente, con cetro en la mano y rayo.

Las monedas de Trajano Decio (249-251 d. C.) de Tesalónica muestran a Jano de pie, con la mano derecha en la frente y la izquierda en su cadera y al lado, a la izquierda, una pequeña estatua de Mar-

Cruzando la distribución de todos los tipos: cabeza y cuerpo de Jano (B-bifronte barbado, b-bifronte imberbe, d-janiforme, C-cuerpo del dios) se obtiene una gráfica que permite concretar los períodos relevantes de las emisiones y la tipología, para establecer, en el estudio iconológico, su significado (fig. 4).

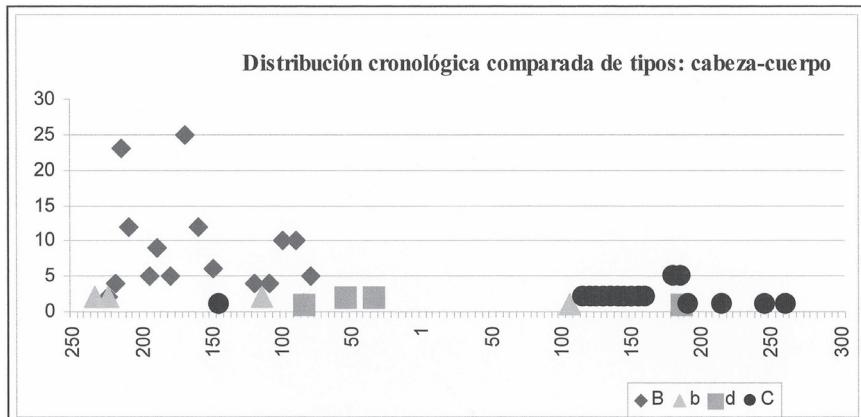


Fig. 4. Distribución cronológica comparada de los tipos: cabeza-cuerpo (gráfica elaborada por la autora).

## 2. ESTUDIO ICONOLÓGICO

Integrados todos los datos con el apoyo fundamental de las fuentes numismáticas, en el siguiente apartado se muestran las circunstancias y el sentido que preside la elección del tipo, las razones de su persistencia en la República, la asimilación interesada de su potencia, el rechazo de Octaviano, la reformulación de Jano y su declive.

### 2.1 La imagen numismática de Jano en la República

Con respecto al desarrollo de la imagen de Jano en la República, se pueden destacar tres períodos.

sias: (Gaebler 67, p. 130, lám. XXIII, 8. Moushmov 6858. Mionnet Supl., III, n. 1073, lám. IX, 1). DUT KAIC KYIN AEKIOC TRAIAN. Trajano Decio. AE. As. 249-251 d. C. Cabeza laureada de Trajano Decio, dcha., con *paludamentum*. / QECCALONIKEWN KOL D NEWK. Jano, de pie, con la mano dcha. en la frente y la izda en la cadera. A su izda., la estatua minúscula de Marsias con su odre. En el campo, MHTPO.

Finalmente, Galieno en el 260 d. C. cierra con sus monedas la aparición de Jano, representado en este caso con cetro y pátera en las manos, y la leyenda: *IANI PATRI*: (*RIC V* 45. Cohen 320). Galieno. AU. Áureo. 260 d. C. IMP GALLIENVS PIVS FEL AVG. Busto de Galieno, con casco y coraza, dcha. / *IANO PATRI*. Jano, de pie, de frente, sobre el brazo izdo. el cetro inclinado y con la dcha. sujetando la pátera.

El siglo III a. C. y la primera mitad del II a. C. supone el inicio y la saturación de referencias numismáticas en torno al dios, que se interrumpe con los cambios sociales internos y de nuevo recupera la variedad entre el 98-80 a. C., coincidiendo con la necesidad de poner en movimiento los recursos económicos y «nacionales» de Roma. A partir del 46 a. C. y hasta el final de la República se distorsiona el tipo. El momento es interesante tanto por la base ideológica de la que parte, como por las consecuencias que provoca, esto es, la exclusión en las acuñaciones de la imagen de la cabeza de Jano hasta el 107 d. C.

La anexión total del Lacio y la expansión por Etruria-Campania va a ser la gran obra de Roma tras el desastre del 387 a. C. En el 298 a. C. la expansión meridional, la sublevación de Apulia, la ocupación del territorio samnita, que había quedado encapsulado, y la unión de las ciudades etruscas convierten el asunto, en una guerra itálica. Como resultado, Roma será la primera potencia de la península controlando dos tercios de ésta.

Entonces el bifronte romano sustituye al de Volterra como muestra de que el poder preponderante ha cambiado de manos<sup>14</sup>. En Etruria, la preferencia por esta imagen se fija ya en los productos importados, se evidencia en los restos conservados y finalmente, en el atributo fundamental para el reconocimiento del dios *Culsans*<sup>15</sup>. La reelaboración romana de esa tradición afirma la revancha definitiva y así un Jano preexistente se ve favorecido por esta renovación. Este deseo marcaría la línea que concuerda con la imagen de los anversos de las monedas de Volterra, y que en Roma, comienza con el Jano joven y diadema del 280 a. C., se prolonga con el Jano joven sin diadema del 241-235 a. C. y concluye con el Jano barbado del 225-217 a. C.<sup>16</sup>

<sup>14</sup> GRIMAL, P., op. cit., pág. 98.

<sup>15</sup> En la zona etrusca la representación de un ser, preferentemente imberbe, *bifrons* o *quadrifrons* es abundante puesto que es una característica que define a *Culsans*, deidad a la que, con frecuencia, se adscribe la protección de los accesos (incluso en el mundo funerario). Y en este sentido ha sido tratada por los investigadores (KRAUSKOPF, I., «Culsans und Culso» en ALTHEIM-STIEHEL, R., *Beitrage zur Altitalischen Geistesgeschichte. Festchrift G. Radke*. Munster, Aschendorff, 1986. pp. 257-268; SIMON, E., op. cit., pp.1271-1281).

La imagen aparece, relacionada con el ámbito funerario en el siglo VI a. C. en el cipo sepulcral de *Volsinii* y pervive en el siglo III a. C. en el sarcófago de *Curunas I* o en el sarcófago de *Chiusi* (MILANI, L. A., *Il R. Museo Archeologico di Firenze*, Florencia, 1912, 158, n. 73138; LIMC III, pp. 397-398; PETTAZZONI, R., op. cit., 1955-56, 87-88). En ese mismo siglo junto con las monedas citadas de Volterra, destacan la pequeña estatua del dios, hallada junto con otra de Hércules en la puerta de *Cortona* o el dios *quadrifrons* representado en un escarabeo (LIMC III, 2, pág. 234, n. 1; LIMC III, 2, pág. 234, n. 5). En fin, se prolonga al menos hasta el siglo II a. C. como muestran algunos bustos de terracota (LIMC III, 2, pág. 234, n. 8).

<sup>16</sup> Podría, en efecto, establecerse la relación entre tipos similares de la zona: (*HN* 109b. Syd. 306). AE. *Aes graue*. As. Etruria. Volterra, ca. 225-215 a. C. Janiforme, cabeza con sombrero con punta. / Alrededor, FELA ODI. Garrote; (Crawford 14, 1). Anónimo. AE, *Aes graue*. Roma, ca. 275-270 a. C.? Jano imberbe. Encima, signo de valor I. / Cabeza de Mercurio. Encima, marca de valor I; (Crawford 25, 4. Syd. 49). Anónimo. AE, As. Roma, 241-235 a. C. Jano imberbe o janiforme de Dioscuros. / Cabeza de Hermes. Abajo, hoz; (Crawford 35, 1. Syd. 71). Anónimo. AE, *Aes graue*. Roma, ca. 225-217 a. C. Cabeza de Jano barbado. / Proa de nave, a la dcha. Encima, signo de valor I.

Mientras, la lucha contra los cartagineses supone el inicio del cambio de equilibrio en el Mediterráneo. La rendición en el 262 a. C., tras el largo asedio a Agrigento y la victoria naval sobre la flota cartaginesa, resulta un momento clave en el que se determina el sentido y la prolongación de la guerra, ampliando el escenario a África hasta el 241 a. C. Este periodo coincide con la promoción del culto de Jano. El 17 de agosto (*a.d. XVI cal. Sep.*) del 260 a. C. se consagra su templo del *forum Holitorium*, tras la victoria naval de C. Duilio. El 11 de noviembre (*a.d. III id. Nou.*) del 241 a. C. llega a Roma una estatua de *ianus quadrifrons* procedente de la vencida ciudad de *Falerios*. En el 235 a. C., T. Manlio realiza, solemnemente, el cierre ritual del *ianus* que marca el final de la I Guerra Púnica<sup>17</sup>.

A este contexto corresponden las monedas de oro y plata (*quadrigati*), con factura y peso griegos, puestas en circulación por Roma entre el 225 a. C. y el 212 a. C., con representación de bifronte imberbe, que tienen su paralelo en el *shekel* de Capua del 216 a. C., con bifronte femenino, atribuido a Aníbal durante su ocupación de la Campania por el excepcional uso del electro, la omisión del nombre de *ROMA* y la elección del tipo femenino cartaginés, duplicado como concesión a la costumbre de la zona<sup>18</sup>. Aunque Crawford considera que el tipo romano corresponde a un janiforme de los Dioscuros (tal como ocurre con el as emitido por la familia *Fonteia* en el 114 a. C), para Sutherland, equivale a los perfiles de un Jano imberbe que continuaría la imagen de monedas anteriores, y que aludiría al cierre del santuario tras el 235 a. C. y a la posterior victoria contra los galos en el 225 a. C.<sup>19</sup>

Ahora bien, también entonces comienza y se prolongará, hasta imponerse, en la primera mitad del II a. C., una extensa, y como se indicó, muy homogénea acuñación de ases que tiene al dios barbado como protagonista, no porque sea más popular, sino porque la emisión es más necesaria. Durante este periodo, ligado a las victorias militares de la República y en concreto al concepto de *iustum bellum*, el impulso numismático fue decisivo en la promoción de la imagen oficial del dios que aseguró la supervivencia del, muy popular y algo bárbaro, tipo de «cabeza de Jano» (definitivamente bifronte y barbado), aun cuando no se ajustaba al *canon* de la *koiné helenística* o, para algunos sectores conservadores de Roma, por ello. A la reafirmación contribuyó además que la moneda proporcionaba el formato

<sup>17</sup> La fundación del templo (Tac., *An.*, II, 49), la llegada del *ianus quadrifrons* (Serv., *Aen.*, VII, 607) y el cierre del *ianus* (Oros., *Hist.*, IV, 12, 6) son episodios que marcan la intensa relevancia del dios en este periodo.

<sup>18</sup> En cuanto a los *quadrigati* se extienden hasta Sicilia afirmándose e incluso entrando en competencia, como parece el caso, con la moneda procedente de Capua, inmersa plenamente en la segunda guerra púnica y atribuida a Aníbal: (*BMCRR* 145, p. 139. *SNG Ans.* 146. Jenkins & Lewis 487.1). EL. 3/8 *Shekel*. Campania. Capua (¿ocupación de Aníbal?), ca. 216-211 a. C. Cabeza femenina janiforme con corona de espigas. / Zeus, portando rayo y cetro, sobre una cuadriga conducida por la Victoria.

<sup>19</sup> LE GENTILHOMME, P., op. cit.; S CRAWFORD, M. H., op. cit., pp. 44-45 y 103-119; SUTHERLAND, C. H. V., op. cit., pp. 3-4.

perfecto para consolidar su efigie ya que este tipo superaba la dificultad de representación de la principal cualidad del dios<sup>20</sup>.

Se puede concluir que, en el siglo II a. C., la reiterada emisión de ases y la sinédoque visual aplicada al dios habían ratificado su imagen y su vinculación con la República romana en expansión.

Era una imagen insólita pero fuerte que contraponer a las acuñaciones itálicas cuando, entre el 98 a. C. y el 80 a. C., se produce el levantamiento de los *socii*, dos guerras civiles y las primeras críticas a la dominación romana. Entonces, frente a los denarios de Corfinio que tratan de imponer una efigie similar a la romana pero corregida como la deificación de Italia, las emisiones de ases fijan, con un tipo simple, el mensaje correcto y el éxito de Jano.

Finalmente, a pesar de que en el último periodo (79 a. C.-31 a. C.) se realiza una irremediable inflexión, Sexto Pompeyo y Marco Antonio en los anversos de sus monedas rescatan y comparten el prestigio del dios.

El hijo de Pompeyo, de talante conservador, enemigo de César, y después enemigo de Octaviano, enemigo de Antonio, acuña en Hispania ya entre 46-44 a. C., unos ases en los que los rostros del bifronte recuerdan las facciones de su padre. Aunque Pompeyo había recibido la autorización del Senado para portar en determinados momentos la corona triunfal, más bien parece que la moneda sería una representación de Jano con los trazos del difunto *imperator*, y por tanto una asimilación con el dios romano<sup>21</sup>. Mientras, las piezas de Antonio conservan la estricta naturaleza del tipo republicano, para reforzar la apariencia de nexo con el mundo romano y la preeminencia sobre otros, por la ostentación de su *imperium* legal. La alianza familiar, finalmente fallida, se certifica en el *quadrans* que une los perfiles de

<sup>20</sup> En efecto, también las fuentes literarias se hallan seducidas por la bifrontalidad de este dios y su significado. Jano recibe el nombre de *bifrons* (Macrobi., *Sat.*, I, 9, 4; Prudent., *C. Symm.*, I, 233-234; II, 449; Serv., *Aen.*, VII, 607; Verg., *Aen.*, VII, 180; XII, 197-199), es *biceps* (Ov., *Fast.*, I, 65; Ov., *Pont.*, IV, 4, 23), es *anceps* (Ov., *Met.*, I, 95; XIV, 334), es *biformis* (Ov., *Fast.*, V, 429), posee *duplex imago* (Ov., *Fast.*, I, 231-232; Ov., *Met.*, I, 89) o aparece *cum dupli frontis* (Lactant., *Inst.*, I, 13, 7). Los escritores clásicos no dejan lugar a dudas, aunque las caras de la imagen estaban orientadas, los rostros con respecto al cuerpo, miran hacia delante y hacia detrás, y no a un lado y a otro (Ov., *Fast.*, I, 140; Procop., *Goth.*, V, 25, 22; Varro, *A.R.D.*, 233) Muy escasas son, sin embargo, las fuentes que detallan otros aspectos de la cabeza de Jano: la barba o la corona de laurel (Ov., *Fast.*, I, 259; Claudio., *Ep.*, XXVIII, 641; Sidonius, *Ep.*, VII, 11).

En cuanto al significado, Jano preside el origen y el orden (August., *De ciu. D.*, VII, 8; Festus, 51-52; Macrobi., *Sat.*, I, 9, 4; Ov., *Fast.*, I, 103-114; Plut., *Quaest. Rom.*, 22. (269 A)), o tutela el paso en el espacio y en el tiempo (Cic., *Nat. D.*, II, 27, 67; Macrobi., *Sat.*, I, 9, 11; I, 9, 20) o es considerado un dios cósmico (Lydus, *Mens.*, IV, 2; Macrobi., *Sat.*, I, 9, 8-9).

<sup>21</sup> El uso había permitido a Pompeyo rememorar su triunfo, esto es, su mejor momento (BEARD, M., *El triunfo romano. Una historia de Roma a través de la celebración de sus victorias*. Barcelona, Crítica, 2009, pág. 45).

Esta es la opinión de Bastien (BASTIEN, P., *Le buste monétaire des empereurs romains*. Bélgica, Edition Numismatique Romaine, 1992. pág. 63) aunque propone también otra explicación apuntando que la familia se habría iniciado en los misterios de Eleusis y en el culto a *Aion* que, ya por entonces, Messala equiparaba a Jano.

Antonio y Octavia, y en el *sextans* que muestra un janiforme formado por Antonio y Octaviano (de forma similar al anverso del 87 a. C. que ligaba a Hércules y Mercurio)<sup>22</sup>.

En el combate por el poder político que es también una lucha por los símbolos, la utilización de la imagen bifronte, animada por la resonancia de Jano, protector de Roma, es, debe advertirse, diferente en un caso y otro. Con Pompeyo responde al deseo de asimilación con el dios y su atributo principal, mientras que con Antonio recoge la corriente paralela de janiformes de dos en uno. El, políticamente incorrecto, sentido, que mantenía su, todavía, muy potente tipo marcará la ausencia de Jano en la imaginería de la época del primer emperador que lo considera demasiado pompeyano, demasiado republicano<sup>23</sup>.

## 2.2 *La imagen numismática de Jano en el Imperio*

Tras la reiterada aparición de Jano bifronte en las monedas republicanas, las alusiones a éste en época imperial son escasas e inicialmente ligadas a conmemoraciones históricas. Sin embargo, por un lado, como dice Turcan, «*tan significativas como las emergencias de Jano son sus ausencias*», y por otro lado, algunos aspectos de estos años marcarán la recuperación del dios con los Antoninos<sup>24</sup>.

Según Zanker, la propaganda de Augusto apoyó la *pietas*, la *magnificentia*, la *virtus* y una meditada selección de dioses: Apolo, Venus y también Marte, Mercurio, Júpiter<sup>25</sup>. En cuanto a Jano, seleccionó su aspecto pacífico (*ianus Quirinus*), cerró hasta en tres ocasiones el *ianus*, instaló la estatua de *ianus pater* «*in suo templo*», incluyó alusiones en el *Ara Pacis*, es decir, actualizó al dios como guardián de la *pax romana*... pero su imagen, contaminada, fue excluida<sup>26</sup>.

<sup>22</sup> Con respecto a las monedas citadas: (*BMCRR* Este 150, p. 514. Syd. 1260) y (*BMCRR* Este 171, p. 520) se puede indicar un anverso de transición: (*BMCRR* Este 154. Syd. 1266. 38 a). *Marc. Ant. AE. Tressis.* 38 a. C. M ANT TER COS DESIG ITER ET TERT II VIR RPC Cabezas conjuntas de Marco Antonio y Octaviano, dcha.; cabeza de Octavia, izda. / M OPPIVS PRO PR PRAEF CLASS FC. Tres galeras, dcha.

<sup>23</sup> RICHARD, J. C., op. cit., pp. 303-386; TURCAN, R., op. cit., pp. 379-380.

<sup>24</sup> idem, pág. 375.

<sup>25</sup> ZANKER, P., *Augusto y el poder de las imágenes* Madrid, Alianza, 2002, pp. 66-80.

<sup>26</sup> El epíteto *Quirinus* se recoge en *Res Gestae* (R.G., 13) y aparece también en otros textos (Hor., Od., IV, 15, 9; Suet., Vit. Aug., 22, 5; Verg., G., III, 27). Con respecto al cierre del *ianus*, al texto oficial (R.G., 13) se unen los escritores «oficiales» (Hor., Od., IV, 15, 9; Liv., I, 19, 3; Verg., Aen., VII, 607-610).

En cuanto a las actuaciones en la *Urbs*, Plinio informa sobre la estatua traída desde Egipto e instalada probablemente en el templo del *forum Holitorium* (Plin., *H.N.*, XXXVI, 28), mientras que en el *Ara Pacis* a la alusión velada al dios (RYBERG, I. S., «The Procession of the *Ara Pacis*», MAAR 19, (1949), pp.79-101), se puede añadir la elección de dioses análogos y la disposición de los relieves (WEINSTOCK, S., «Pax and the *Ara Pacis*», JRS 50, (1960), pp. 44-58; SIMON, E., «*Ara Pacis Augustae*», *Monumenta Artis Antiquae* I, (1967), pág. 9; TORELLI, M., *Typology and Structure of Roman Historical Reliefs*. Londres, Mich. Press, 1985. pp. 31-35; ZANKER, P., op. cit., pp. 208-216; HOLLIDAY, P. J., «Time, History and Ritual on the *Ara Pacis Augustae*», *The Art Bull.* 72, 4, (1990), pp. 542-557; MARCO, F., «Mito y bipartición simbólica del espacio en el *Ara Pacis* y el *Forum Augustum*», en *Religión y propaga-*

Mucho después, ante las dificultades ideológicas y la necesidad de dar coherencia al Imperio, Adriano moviliza recursos dispersos en beneficio de un sistema de propaganda amplio y eficaz que trata de restaurar la confianza y el optimismo mediante una reinterpretación de la realidad. Junto a la *aeternitas Augusti* y la identificación: Universo-Roma, sugeridas por Octaviano, propone la idea de *Roma aeterna* apoyada en: el prestigio del origen, las conmemoraciones, la *renouatio temporum* y el *saeculum aureum*<sup>27</sup>.

En este programa se incluye una figura homologada del dios bifronte que parece ajustarse a una representación tardía de Jano, traída por Augusto desde Egipto y ajena por tanto al aspecto de las imágenes legendarias e históricas romanas. Además el atributo exhibido en este caso (cetro) y los posteriores (rayo, pátera), significativamente, no coinciden con los mencionados por las fuentes literarias (espino blanco, llave, posición de los dedos...)<sup>28</sup>.

En efecto, el prestigio del origen y la *aurea aetas* se revelan en las acuñaciones de Adriano que presentan a un Jano con cetro como antiguo rey del Lacio; la conmemoración del 900 aniversario de la fundación de Roma, del 400 aniversario de la consagración del templo del *forum Holitorium* y/o del cierre del *ianus* por Q. Lollio Urbico presiden las monedas de Antonino Pío; la recuperación revisada del tipo por Cómodo no muestra al dios, sino a su imagen bajo arco, coincidiendo con el 900 aniversario de la llegada de Numa<sup>29</sup>.

ganda política en el mundo romano. I coloquio de Historia Antigua de la Univ. Zaragoza. Barcelona, Pub. Univ., 2001. pp. 105-118; REHAK, P., «Aeneas or Numa? Rethinking the Meaning of the Ara Pacis Augustae». *The Art Bulletin* 83, 2, (2001), pp. 190-208.

<sup>27</sup> BEAUJEU, J., op. cit., pág. 156; COPLESTON, F., *Historia de la Filosofía. I. Grecia y Roma*. Barcelona, Ariel, 1969, pp. 379-474; LONG, A. A., *La filosofía helenística*. Madrid, Alianza, 1975, pp. 111-203; DODDS, E. R., *Paganos y cristianos en una época de angustia. Algunos aspectos de la experiencia religiosa desde Marco Aurelio a Constantino*. Madrid, Cristiandad, 1975, pp. 137-179.

<sup>28</sup> De las cuatro estatuas descritas por los textos: la legendaria, tallada en cedro, y colocada en el palacio de Píco (Verg., *Aen.*, VII, 177-181); la correspondiente al *ianus*, con sus rostros orientados hacia el Este y el Oeste (Ov., *Fast.*, I, 141-144; Procop., *Goth.*, V, 25, 21-22; Varro, *A.R.D.*, 233) y con la peculiar posición de sus dedos (Plin., *H.N.*, XXXIV, 33); la imagen con cuatro caras procedente de Faléries (Serv., *Aen.*, VII, 607); y la estatua de *Ianus Pater*, quizás de mármol, realizada por Praxíteles o Scopas que fue traída por Octaviano de Egipto (Plin., *H.N.*, XXXVI, 28)... se elige la última para la reproducción en las acuñaciones.

Los atributos incluidos en las emisiones numismáticas no coinciden con los indicados por las fuentes literarias (Lydus, *Mens.*, IV, 1; Macrob., *Sat.*, I, 9, 7; I, 9, 10; Ov., *Fast.*, I, 95-100; I, 177; I, 227-228; I, 253-254; VI, 129-130; Plin., *H.N.*, XXXIV, 33).

<sup>29</sup> Bastien y Simon interpretan que porta un cetro largo y descartan que sea una vara de portero (BASTIEN, P., op. cit., pág. 426; SIMON, E., op. cit., pág. 621). Strack relaciona el tipo de Adriano con la celebración de una victoria militar en Oriente aunque Beaujeu o Mattingly consideran esta interpretación inverosímil y en contradicción con su política (STRACK, P. L., *Untersuchungen zur römischen Reichsprägung des zweiten Jahrhunderts, III. Die Reichsprägung des Antoninus Pius*. Stuttgart, Kohlhammer, 1937, pág. 100; BEAUJEU, J., op. cit., pág. 158; MATTINGLY, H., op. cit., pág. 167). Distintas son también las posibilidades para explicar el tipo de los reversos de Antonino Pío (STRACK, P. L., op. cit., pág. 77; GRANT, M., *Roman Anniversary Issues. An Exploration Study of the Numismatic and Medalllic Commemoration of Anniversary Years 49 B. C.- A. D. 375*. Cambridge, Cambridge Univ. Press, 1950, pág. 105; HILL, P. V., *The Dating and Arrangement of the Undated Coins of Rome. A.D. 98-148*. Londres, Spink & Son, 1970, pág. 91). En cuanto a la recuperación del tipo por Cómodo estaría relacionada con la conmemoración del reinado de Numa, según Turcan (TURCAN, R., op. cit., pág. 393).

A los habituales reversos, se unen otros tipos que abundan en la dirección indicada. Un *Janus quadrifrons*, cargado del nuevo significado, aparece en los ases de Adriano entre el 125-128 d. C. y remite al origen remoto y la *renouatio temporum*<sup>30</sup>. En una medalla de Cómodo, un Jano barbado-imberbe, casi *Aion*, sujetado con la mano derecha un anillo a través del cual pasan las cuatro estaciones, mientras que a su lado, un niño, que representa el *nouus annus*, sostiene el cuerno de la abundancia<sup>31</sup>. Finalmente el janiforme del 187 d. C. se ha entendido compuesto por Hércules-Cómodo o por Jano-Cómodo y es una excepción ya que, no seguiría el patrón establecido a fines de la República, que presentaba la cabeza de Jano con las facciones de Pompeyo, ni la política antonina interesada en el tiempo, sino que, más bien, formaría parte de la devoción por Hércules del emperador y del intento de multiplicación de sus cualidades y su *status*<sup>32</sup>.

La propaganda antonina explota las conmemoraciones para ensalzar y calificar fechas anodinas, dotándolas de sentido, pero sobre todo favorece el espejismo de un tiempo tan estático como la *aurea aetas* y tan universal como Roma. De Jano interesa, entonces, su carácter originario y regulador (más útil y reconocible que la actividad renovadora de *Aion*), y sus ritos que, sistemáticamente, sacralizan la realidad al menos un día, y permiten el contacto con el tiempo mítico.

En general, muestra un cuidadoso proceso de reorientación de la acepción del dios, garante del orden y con competencia temporal. Se prolonga hasta el 196 d. C., ya que el propio Pertinax incluye en sus monedas el mismo tipo con la reveladora leyenda: *IANO CONSERVAT*, pero no se extiende más allá de la política oficial de este periodo.

Así es. La aparición aislada de este reverso en los años siguientes es errática en su forma y contenido. El denario de Geta con un Jano con cetro y rayo correspondería por sus atributos a una asociación confusa de Jano y Júpiter o, con re-

<sup>30</sup> Strack admite para los ases una motivación más cercana a la *renouatio temporum* y que, según Turcan, anunciaría con antelación, el comienzo de un nuevo ciclo de 440 años, tras celebrar el 880 aniversario del *natalis urbis*, en el 128 d. C. (TURCAN, R., op. cit., pág. 388).

<sup>31</sup> El reverso de un medallón de bronce del Gabinete de Arolsen, de comienzos de 185 d. C., muestra a Jan bifronte, barbado-imberbe, que sujetado con la mano izquierda la *uirga* y con la derecha un anillo a través del cual pasan las cuatro estaciones: (Roscher, c. 52; Gerhard, n. 8, lám. 147) y es sospechosamente parecido a gran número de medallones contemporáneos: (GBI 267, p. 138. *Raccolta Medicea*, Florencia). Cómodo. AE. Medalla. 184-185 d. C. M COMMODVS ANTONINVS AVG PIVS BRIT. Busto laureado con túnica, dcha. / PM TR P X IMP VII COS IIII PP. Júpiter con cetro, posa la mano sobre un anillo por el que circulan cuatro jóvenes con los atributos de las estaciones; un genio desnudo con cornucopia, dcha.

Para algunos como Froehner o Cook, puede haber sido retocado, según recoge Bastien. En efecto, la misma escena se observa en gran número de medallones de esos años con un personaje descrito como Júpiter según Cohen o Gnechchi, y que para Bastien es indiscutiblemente *Aion*. Por su parte, Turcan señala que el detalle es probablemente falsificado como ocurre en ocasiones con los medallones: (Froehner, p. 121, n. 1; Cohen VI 710, p. 323-324; Gnechchi II 75, p. 60; COOK, A. B., op. cit., pág. 365; TURCAN, R., op. cit., pág. 392; BASTIEN, P., op. cit., pág. 326). Otra posibilidad plantea Meslin para el que la figura correspondería a la recuperación de un *luppiter luuenis* o Jano. (MESLIN, M., op. cit., pág. 35).

<sup>32</sup> SCHILLING, R., «L’Hercule romain en face de la réforme religieuse d’Auguste». *RPh* 68, (1942), pp. 31-57; BEAUJEU, J., op. cit., pp. 80-87; TURCAN, R., op. cit., pág. 391; BASTIEN, P., op. cit., pp. 325-326.

servas, por su fisonomía a una transcripción divina del Imperio bicéfalo que asumen Geta y Caracalla<sup>33</sup>. Trajano Decio, unos años después, acuña en Tesalónica una moneda de bronce, cuyo reverso presenta la figura de Jano acompañado de otra más pequeña: Marsias, que Turcan interpreta como la alusión al legendario rey romano frente a la amenaza enemiga<sup>34</sup>. El áureo de Galieno presenta a Jano, mostrándolo de pie, sosteniendo la pátera y el cetro, y rodeándole con una leyenda inhabitual en Numismática, pero que recoge el epíteto más fervoroso del dios: *IANO PATRI*<sup>35</sup>. La última y depurada imagen, después de siglos, expone a Jano bifronte y barbado con atributos que subrayan el restablecimiento de la *pietas* romana y del poder soberano<sup>36</sup>.

En conclusión, se pueden diferenciar, con respecto al análisis iconográfico de la muestra de monedas estudiada, no siempre coincidente con la descripción aportada por las fuentes literarias, dos períodos distintos en extensión y contenido:

- Entre el 225 a. C. y el 31 a. C., se produce la acuñación más amplia. El tipo «cabeza de Jano» aparece, se repite y, finalmente, se contamina. Se fija la imagen de un dios bifronte y barbado.
- Entre el 119 d. C. y el 260 d. C. se recupera al dios mediante el tipo «cuerpo de Jano», que se presenta, durante años, bifronte, barbado, de pie, desnudo el torso y con un cetro en la mano derecha.

Con respecto a la interpretación iconológica, se distinguen dos períodos de acuerdo a la adjudicación de significado:

- En la República la reiteración de un tipo sencillo vincula a Jano con el poder militar de Roma. Su potencia y popularidad permanecen intactas a finales de esta etapa, a juzgar por los intentos de apropiación de Pompeyo o Marco Antonio.
- En el Imperio precisamente las connotaciones de esta efígie desaconsejan su uso durante el primer siglo. Después, una imagen homologada del dios bifronte y con un contenido renovado se incluye en la acuñación antonina para reforzar su efímero programa político. En efecto, la equivalencia entre Roma y el Universo acabó con el deseo de expansión pero obligó a asegurar el orden interno y la conquista del tiempo. Adriano propuso un nuevo concepto, ni cíclico como el clásico,

<sup>33</sup> TURCAN, R., op. cit., pág. 396. En el denario de Geta del 211 d. C. aparece Jano imberbe en ambos rostros, o imberbe-barbado: (*R/IC* 79. *BMC* V 12).

<sup>34</sup> Las monedas de Trajano Decio (249-251 d. C.) de Tesalónica muestran a Jano y a la izquierda, una pequeña estatua de Marsias: (Gaebl 67, p. 130, lám. XXIII, 8. Moushmov 6858. Mionnet *Supl.*, III, n. 1073, lám., IX, 1). Este tipo reúne el pasado, puesto que Tesalónica había acuñado ya piezas dedicadas a Jano en el 88 a. C. con centauros en el reverso: (Moushmov 6607) o con los Dioscuros: (SNG Ans. 803. SNG Cop. 368. AMNG III, 2, 120, 17), y el presente de las monedas del emperador con similares reversos.

<sup>35</sup> La devoción popular repite en numerosas inscripciones esta advocación: *CIL*, III, 2881; III, 3030; III, 3158; III, 10072; VI, 2099; VI, 2107; VIII, 2608; VIII, 4576; VIII, 11797; VIII, 15577; VIII, 16417; XI, 5374.

<sup>36</sup> Galieno en el 260 d. C. cierra con sus monedas la aparición de Jano en Numismática: (*R/IC* V 45. Cohen 320).

ni lineal como el cristiano, sino un eterno siglo de oro en el Imperio, garantizado, claro está, por el emperador. Y usó todos los recursos, incluida la reformulada competencia temporal expresada en la imagen del dios Jano.

Por tanto, mientras que la notoriedad de la efigie de Jano se aseguró, colateralmente, con las sucesivas acuñaciones y la simplicidad del tipo durante la República, la ambivalencia del dios facilitó la inusual variación de significado de su imagen numismática, de protector de Roma o garante de la paz a dios del origen y del orden en el tiempo.

## TABLAS CRONOLÓGICAS DE DISTRIBUCIÓN DE TIPOS

### **Tipo numismático: Cabeza de Jano imberbe (b).**

... (a. C.)	moneda	...(a. C.)	moneda	...(a. C.)	moneda
280	Crawford 14, 1.	225-214	Crawford 29, 1.	225-214	Crawford 31, 1.
241-235	Crawford 25, 4.	225-214	Crawford 29, 2.	225-214	Crawford 32, 1.
225-212	Crawford 28, 1.	225-214	Crawford 29, 3.	225-214	Crawford 33, 1.
225-212	Crawford 28, 2.	225-214	Crawford 29, 4.	225-214	Crawford 34, 1.
225-212	Crawford 28, 3.	225-214	Crawford 30, 1.	114	Crawford 290, 1.
225-212	Crawford 28, 4.	225-214	Crawford 30, 2.	87	Crawford 342, 7f.
225-212	Crawford 28, 5.				

... (d. C.)	moneda
107	BMC, III, 1.

### **Tipo numismático: Cabeza de Jano barbado (B).**

...(a. C.)	moneda	...(a. C.)	moneda	...(a. C.)	moneda
225-217	Crawford 35, 1.	194-190	BMCRR Roma, 579.	151	Crawford 205, 2.
225-217	Crawford 36, 1.	189-180	Crawford 141, 2a.	150	Crawford 206, 2.
217-215	Crawford 38, 1.	189-180	Crawford 142, 1.	149	Crawford 210, 2.
215-212	Crawford 41, 5a.	189-180	Crawford 143, 1.	155-149	Crawford 211, 1.
217	BMCRR Italia, 44.	189-180	Crawford 144, 1.	155-149	Crawford 212, 1.
217	BMCRR Italia, 49.	189-180	Crawford 145, 1.	155-149	Crawford 213, 1.
209-208	Crawford 50, 3.	189-180	Crawford 147, 2.	148	Crawford 214, 2a.
211	Crawford 56, 2.	189-180	Crawford 148, 1.	148	Crawford 215, 2a.
211	Crawford 57, 3.	189-180	Crawford 149, 2.	148	Crawford 216, 2b.

211	Crawford 58, 3.	189-180	Crawford 150, 1.	147	Crawford 217, 2.
211	Crawford 61, 2.	179-170	Crawford 155, 2.	146	Crawford 219, 2.
211	Crawford 63, 2.	179-170	Crawford 156, 3.	137	Banti <i>Baebia</i> , 16.
210	Crawford 64, 2.	179-170	Crawford 159, 3	119	Crawford 281, 1.
209	Crawford 65, 2.	179-170	Crawford 160, 1.	119	Banti <i>Furia</i> , 22.
211-208	Crawford 69, 2.	179-170	Crawford 161, 2.	114-113	Crawford 290, 2.
211-210	Crawford 72, 11.	179-170	Crawford 162, 3.	112-111	Crawford 296, 2.
209-208	Crawford 76, 2.	169-158	Crawford 173, 1.	106	Crawford 312, 2.
209-208	Crawford 80, 2.	169-158	Crawford 174, 1.	106	Crawford 313, 2.
211-209	Crawford 81, 1.	169-158	Crawford 175, 1.	102	Crawford 322, 2.
211-210	Crawford 84, 4.	169-158	Crawford 176, 1.	100	Crawford 329, 2.
211-210	Crawford 85, 2.	169	Crawford 177, 1.	98	Crawford 335, 4.
211-210	Crawford 86, 1.	169-158	Crawford 178, 1.	97	Crawford 334, 2.
211-210	Crawford 87, 1.	169-158	Crawford 179, 1.	91	Crawford 337, 5.
209	Crawford 88, 3b.	169-158	Crawford 180, 1.	91	Crawford 338, 1
208	Crawford 89, 3.	169-158	Crawford 181, 1.	91	Crawford 339, 1a.
211-208	Crawford 97, 22a.	169-158	Crawford 182, 2.	90	Crawford 340, 4.
209-208	Crawford 99, 1a.	169-158	Crawford 183, 1.	90	Banti <i>Calp.</i> , 176.
209-208	Crawford 100, 1a.	169-158	Crawford 184, 1a.	90	Crawford 341, 4a.
208	Crawford 106, 4.	169-158	Crawford 185, 1.	87	Crawford 342, 7b.
211-208	Crawford 110, 2.	169-158	Crawford 186, 1.	87	Crawford 342, 7e.
206-195	Crawford 113, 2.	169-158	Crawford 187, 1.	89	Crawford 344, 4a.
206-195	Crawford 114, 2.	169-158	Crawford 188, 1.	88	Crawford 344, 4d.
206-195	Crawford 116, 2.	169-158	Crawford 189, 1.	88	Crawford 345, 3.
206-195	Crawford 117, 1.	169-158	Crawford 190, 1.	87	Crawford 348, 5.
206-195	Crawford 118, 1.	169-158	Crawford 191, 1.	86	Crawford 350A, 3a.
206-195	Crawford 119, 3.	169-158	Crawford 192, 1.	86	Banti <i>Ogulnia</i> , 4.
206-195	Crawford 120, 3.	169-158	Crawford 193, 1.	85	Crawford 353, 3.
206-195	Crawford 121, 3.	169-158	Crawford 194, 1.	84	Crawford 354, 2.
206-195	Crawford 122, 3.	169-158	Crawford 195, 1.	84	Crawford 355, 1d.
206-195	Crawford 123, 2.	169-158	Crawford 196, 1.	82	Crawford 368, 1.
206-195	Crawford 124, 3.	157-156	Crawford 197, 1b.	71	Banti <i>Axia</i> , 4.
194-190	Crawford 132, 3.	155	Crawford 199, 2.	46-45	Crawford 471, 1.
194-190	Crawford 133, 4.	155	Crawford 200, 2.	45	Crawford 471, 1b.
194-190	Crawford 134, 4.	154	Crawford 201, 2.	45-44	Crawford 478, 1a.
194-190	Crawford 136, 2.	153	Crawford 203, 2.	43-31	Crawford 547, 1
		152	Crawford 204, 2.		

... (d. C.) moneda  
186-187 *GBI*, 290, p. 150.

**Tipo numismático: Cuerpo de Jano (C).**

... (a. C.) moneda  
142 Crawford 223.

... (d. C.)	moneda	... (d. C.)	moneda	... (d. C.)	moneda
119-123	<i>BMC</i> III, 100.	186	<i>BMC</i> IV, 568.	193	<i>BMC</i> V, 1.
125-128	<i>BMC</i> III, 1335.	186	<i>BMC</i> IV, 585.	211-212	<i>BMC</i> V, 12.
140-144	<i>BMC</i> IV, 1317.	186	<i>GBI</i> 292, p. 151.	211-212	<i>M. M.</i> , 1978, 797.
140-144	<i>BMC</i> IV, 1369.	186-187	<i>GBI</i> 291, p. 150.	249-251	Gaebler, 67.
180-192	<i>BMC</i> IV, 218.	185	Roscher, c. 52.	260	<i>RIC</i> V, 45

**Tipo numismático: Cabeza janiforme (d).**

... (a. C.)	moneda	... (a. C.)	moneda	... (a. C.)	moneda
87	Crawford 348, 5.	46-45	<i>BMCRR</i> Hisp., 103.	36-31	<i>BMCRR</i> Este, 150.

... (d. C.) moneda  
186 *GBI* 392, p. 201.

