

Aportaciones a la epigrafía funeraria de *Augusta Emerita*: nuevas inscripciones del solar del antiguo Cuartel Hernán Cortés (Mérida, España)

Contributions to the funerary epigraphy of *Augusta Emerita*: new inscriptions discovered in the solar of the ancient Cuartel Hernán Cortés (Mérida, España)

LUIS ÁNGEL HIDALGO MARTÍN*
FERNANDO SÁNCHEZ HIDALGO**

RESUMEN

Nuestro propósito con esta contribución in memoriam de Géza Alföldy es presentar un interesante conjunto epigráfico compuesto por once inscripciones funerarias, que fueron descubiertas en el transcurso de una intervención arqueológica reciente en el solar del antiguo Cuartel Militar de Artillería "Hernán Cortés" de Mérida (España). Todos los epígrafes, salvo dos, son de época romana y corresponden al período de mayor producción epigráfica en Augusta Emerita, que va desde los comedios del siglo I d.C. hasta bien entrado el siglo III. Sus soportes son los habituales en este tipo de textos, placas y aras marmóreas. Gracias a estos monumentos acrecentamos nuestro conocimiento de una parte de la sociedad de la colonia emeritense, especialmente la que corresponde a los sectores de extracción más humilde: de los trece nombres

ABSTRACT

In this paper, in memory of Géza Alföldy, we aim to display an interesting group of eleven funerary inscriptions. All of them have been discovered in a recent excavation in the ancient Cuartel Militar de Artillería "Hernán Cortés" (Merida, España). Nine of them are Roman epigraphs belonging to the most active period of epigraphical production in Augusta Emerita, that is between the middle of the AD 1st century and the 3rd century. They were made in the traditional shapes and materials: marble plaques and arae. Thanks to these records, the knowledge of the Emeritensis society has been increased, especially related to the poorest. At least nine of the thirteen names of people carved on these stones were slaves and freedmen. One of the slabs discovered stands out because of its exclusivity in comparison with the catalogue of inscriptions from Merida

* Consorcio «Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida». Calle Reyes Huertas, 5. 06800-Mérida (Badajoz). Email: lhidalgo@consorciomerida.org

** Arqveocheck SLU. Calle Cervantes 14. 06800-Mérida (Badajoz). Email: fernando.sanchez@arqveocheck.com

personales que encontramos grabados en estos textos, al menos nueve corresponden a esclavos/libertos.

Sobresale, por su exclusividad en el repertorio epigráfico emeritense conocido, una de las placas descubiertas, que informa de una munitio cum maesolaeo (sic) destinada a un colectivo de libertos de otros libertos.

PALABRAS CLAVE:

Arqueología urbana, Mérida (España), Augusta Emerita, Epigrafía funeraria, Esclavos, Libertos, Munitio, Mausoleum

known until recently. It talks about a munitio cum maesolaeo (sic) addressed to a group of freedmen belonging to other freedmen.

KEYWORDS:

Urban archaeology, Mérida (Spain), Augusta Emerita, Funerary epigraphy, Slaves, Freedmen, Munitio, Mausoleum

Recibido el 1 de junio de 2012. Aceptado el 21 de julio de 2012

1. LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

1.1. Antecedentes

La excavación arqueológica en el solar del antiguo Cuartel Militar de Artillería Hernán Cortés (*Fase Terciario*), promovida por el Excelentísimo Ayuntamiento de Mérida, en el marco del *Plan E* del Gobierno, se adjudica a la empresa ARQVEO-CHECK SLU en 2009. La intervención ocupa cerca de 12.000 m², en un solar situado al norte del núcleo urbano emeritense, entre las calles Teniente Flomesta por el norte, Pontezuelas por el sur, López Puigcervert por el oeste y el aparcamiento de la calle Cabo Verde y los terrenos del Museo Abierto de Mérida por el este. Con esta actuación se van a definir diversas áreas con sucesivas etapas de ocupación, en una zona que se halla en un espacio extramuros de la ciudad antigua. (Fig. 1)



Fig. 1. Ortofoto con la situación del solar del Antiguo Cuartel Hernán Cortés en la zona NE de la Ciudad (Procedencia: <http://sig-pac.mapa.es/fega/visor/>)

A lo largo de la primera mitad del siglo XX, y hasta los años 70, se publican los primeros registros documentales sobre las intervenciones en el solar del Cuartel de Artillería. Los estudios son realizados por reconocidos investigadores de la época, que recogen todas las actuaciones desarrolladas en estos años. Mérida y Macías informan en 1929 del hallazgo de una construcción rectangular de pequeñas proporciones, con varias piezas en el interior. Entre los diversos descubrimientos arqueológicos en el Cuartel, Floriano refiere un sepulcro de incineración con depósito de materiales, localizado en 1928.¹ En 1944 se registran varias piezas de menor calidad, destacando un equipo completo de instrumental médico.² Un año más tarde, se recogen los resultados de las remodelaciones del Cuartel de Artillería, con la publicación del hallazgo de ocho sepulturas y material diverso procedente de estas.³ En 1952 se vuelve a aludir al Cuartel de Artillería, como importante zona de necrópolis en la salida hacia *Toletum* por el este.⁴ Finalmente, en la obra general de Bendala de 1976, se menciona el solar como una de las áreas de necrópolis de la ciudad. Ya en el último cuarto del siglo XX, se investiga esta zona, primeramente gracias a los trabajos de Enríquez y otros, en 1990, aportando pruebas de la gran concentración de restos en la zona oriental y suroriental de Emerita, en una dilatada cronología desde el Alto Imperio hasta la Tardoantigüedad.

La proliferación de intervenciones arqueológicas en la ciudad de Mérida, desde los inicios del siglo XXI, gracias a la labor del *Consortio de la Ciudad Monumental de Mérida*, así como a la iniciativa privada y pública, con numerosas promociones urbanísticas, obra civil e infraestructuras, que ha contado asimismo con empresas del sector, como *Arqveocheck SLU*, ha sacado a la luz importantes restos arqueológicos por toda la ciudad. En los terrenos del Cuartel de Hernán Cortes, lindando con la calle Cabo Verde, se realiza una excavación arqueológica entre noviembre de 2003 y marzo de 2004, que dirige Carmen Pérez Maestro, destacando la presencia de un *puticulum*, cuya cronología se atribuye a la segunda mitad de s. I d.C.⁵

Entre julio y septiembre de 2007 se realiza la excavación arqueológica (Int. 8153) de un sector situado al este del intervenido en la fase actual. En dichos trabajos, se localizan estructuras moderno —contemporáneas, así como los restos de una *maqbara*, amén de otras estructuras romanas, incluyendo tumbas de diferentes cronologías.

¹ FLORIANO CUMBREÑO, A., «Excavaciones en Mérida (Campañas de 1934 y 1936)», *AEspA*, 17, (1944), p. 162.

² GIL FARRÉS, O., «Museo Arqueológico de Mérida», *Memoria de los Museos Arqueológicos*, V, (1944), pp. 45-46.

³ ÁLVAREZ SÁENZ DE BURUAGA, J, y GARCÍA DE SOTO, J., «Otro descubrimiento de sepulturas romanas en Mérida», *Revista de Estudios Extremeños*, tomo I, (1945), pp. 371-372.

⁴ ÁLVAREZ SÁENZ DE BURUAGA, J, «Un núcleo de enterramientos romanos en la campiña de Mérida», *II Congreso Nacional de Arqueología*, Cartagena, 1952, p. 455.

⁵ PÉREZ MAESTRO, C., «Un área de vertedero/*puticulum* de época Altoimperial localizada extramuros en la zona noreste de la ciudad. Intervención arqueológica realizada en el solar situado en la Calle Cabo Verde s/n.», *Mérida excavaciones Arqueológicas 2004*, 10, (2007), pp.153-170.

Diversas intervenciones de urgencia en solares cercanos al Cuartel permiten estudiar elementos de interés, entre los que se encuentra la colección epigráfica hallada en 1991.⁶ Son monumentos funerarios pertenecientes a personajes de diferente extracción social, fechables entre los siglos I y III d.C., que se hallaron dispersos por el solar. Entre los datos de otras intervenciones en solares próximos al del Antiguo Cuartel, destacan los del «Sitio del Disco» (Int. 94).⁷ Posteriormente, las arqueólogas Rocío Ayerbe y Juana Márquez excavan, en 1996, en una parcela ubicada entre las calles Cabo Verde y Octavio Augusto. Entre los hallazgos más destacables se encuentran sepulturas individuales de época romana, en diversas etapas de ocupación entre los siglos I-IV d.C.⁸ Nuevas intervenciones en la misma zona facilitan la ampliación de documentación de la denominada Necrópolis Oriental de Mérida.⁹ Se produce el hallazgo de algunas sepulturas, siendo la mayoría de incineración, dos tramos de una pavimentación y una estructura funeraria interpretada como un *collegium funeraticium*.¹⁰ La excavación realizada en el solar de la antigua Campsa revela nuevos datos sobre esta área funeraria,¹¹ en vigor desde el siglo I d.C., que va perdiendo vigencia desde mediados del s. II d.C.

Yolanda Picado Pérez, en la intervención realizada en el vecino solar nº 51 de la Avenida de Extremadura, entre julio y diciembre de 2003, localiza diversos restos funerarios en torno a una vía de acceso a *Augusta Emerita* por la zona norte, cuya cronología se adscribe a época altoimperial, y una cloaca de un periodo posterior de reforma. La prolongación de dicha calzada, hacia el sur, se localiza en la actual intervención del Cuartel. Aparte de estas construcciones, encuentra diversas tumbas de incineración datadas en el periodo altoimperial.¹²

⁶ SAQUETE CHAMIZO, J.C. y MÁRQUEZ PÉREZ, J., «Nuevas inscripciones romanas de Augusta Emerita: la Necrópolis del Disco», *Anas*, 6 (1993), 1995, pp. 51-74.

⁷ MOLANO BRIAS, J. *et alii*, «Avance de las excavaciones en la necrópolis oriental de Emerita Augusta: «El sitio del Disco». (1988-1990)», *Actas del XXI Congreso Nacional de Arqueología*, Teruel, 1991, pp. 1183-1197.

⁸ AYERBE VÉLEZ, R. y MÁRQUEZ PÉREZ, J., «Intervención arqueológica en el solar de la c/ Cabo Verde. Espacio funerario del sitio del Disco», *Mérida. Excavaciones arqueológicas 1996. Memoria*, 2, (1998), pp. 135-166.

⁹ BEJARANO OSORIO, A., «Sepulturas de incineración en la Necrópolis Oriental de Mérida: las variantes de *Cupae* monolíticas», *Anas*, 9, (1998), pp. 37-58. *EADEM*, «Intervención arqueológica en el antiguo solar de la Campsa. Espacio funerario de época altoimperial», *Mérida excavaciones arqueológicas 1998. Memoria*, 4, (2000), pp. 305-332.

¹⁰ *EADEM*, «Tipología de las sepulturas en las necrópolis tardorromanas-cristianas de Mérida: evolución de los espacios funerarios», *Mérida excavaciones arqueológicas 1996. Memoria*, 2, (1998), pp. 341-360.

¹¹ *EADEM*, «Intervención arqueológica en el antiguo solar de la Campsa. Espacio funerario de época altoimperial», *Mérida excavaciones arqueológicas 1998. Memoria*, 4, (2000), pp. 305-332.

¹² PICADO PÉREZ, Y., «Restos funerarios en torno a una vía de acceso a Emerita Augusta en la zona norte de Mérida», *Mérida excavaciones Arqueológicas 2003. Memoria*, 9, (2006), pp. 91-108.

1.2. Desarrollo de la intervención: Fase romana altoimperial-bajoimperial

Para contextualizar los hallazgos epigráficos que se estudian, se ha tratado de acotar con precisión tanto los contextos más relevantes relacionables con dichos restos, así como sus cronologías. Por ello, teniendo en cuenta que se trata de elementos funerarios y que se fechan principalmente en época romana alto y bajoimperial, se describen a continuación los principales hallazgos de esta cronología y uso.

Los espacios funerarios identificados en el solar se articulan por medio de dos vías, cuya creación se remonta a época romana, la primera de las cuales (A152) se halla enlosada, presenta orientación aproximada N-S y su construcción se ha fechado en el siglo I d.C. Sucesivas reformas en la misma, hacia su tramo septentrional conllevarían su repavimentación con cantos pequeños y medianos (Fig. 2). Asociada a esta vía, en el sector SO, se localiza una serie de estructuras pertenecientes a un recinto funerario, sobre el que se construye una casa durante el siglo II, amortizando y reutilizando sus paramentos. La segunda vía, A141, se pavimenta por medio de un empedrado de cantos pequeños y medianos, siendo perpendicular a la otra, es decir E-O. Su origen se remontaría al siglo II d.C., manteniéndose en uso al menos hasta el siglo III. Ambas caen en desuso, con total seguridad, en el siglo V, cuando se erigen construcciones en el sector suroccidental de la excavación, aunque ambos trazados se pudieron fosilizar en caminos de tierra. Este dato es difícil de discernir, debido al deterioro de las capas más superficiales del terreno por factores antrópicos, entre la Baja Edad Media y la época Contemporánea.



Fig. 2. Vía altoimperial enlosada A152, en el sector SO del solar excavado (Foto: Fernando Sánchez Hidalgo)

Siguiendo el proceso de excavación, en el extremo E del solar se localiza un área de sepulturas romanas altoimperiales fechada entre los siglos I-II d.C., donde se han documentado 14 enterramientos de incineración. Se detectan al menos tres tumbas de tipo *mensa*, conservando parcialmente los restos de una superestructura de *opus signinum*, que en algún caso mantiene pintura policroma. Otras dos sepulturas son del tipo *bustum*, donde los restos han sido incinerados dentro de la misma fosa después usada como tumba. En el espacio noreste del solar se localizan hasta cinco enterramientos de incineración en fosa, muy alterados por actividades moderno-contemporáneas. Gracias a sus depósitos funerarios se fechan en época altoimperial. Próximos a los anteriores, hacia el oeste, se documentan los restos de un enterramiento saqueado (A99), con caja de ladrillos trabados, desconociéndose algunos aspectos, como el rito empleado, depósito funerario, número de individuos que pudo albergar u otro tipo de datos. Se fecha por su tipología y también gracias a un hallazgo numismático hacia el siglo II d.C. Dentro del mismo sector se localizan nuevos enterramientos, entre los que hay que destacar tres incineraciones. Mención aparte merece la sepultura A39, con cubierta y caja de ladrillos, que albergaba un rico depósito en el cual destaca un cuenco «de costillas» de vidrio imitando piedra semipreciosa, fechado en la primera mitad del siglo I d.C.

Hay que subrayar la existencia, en la parte sur y sureste del solar, de varios recintos con muros longitudinales de gran extensión, de *opus caementicium*, que se adosan unos a otros en sucesivas etapas constructivas. En el interior de una de estas estructuras, se localiza la tumba, A2172, con tubo de libación y depósito funerario datado en la 2ª mitad del s. I d.C. En su esquina noreste se adosa un paramento que, junto con otros muros, forman otro recinto de grandes dimensiones, A2235. Su fábrica es de *opus caementicium* y dispone de sillares de refuerzo en las esquinas. Todos los muros presentan buen careado al interior y exterior. (Fig. 3).



Fig. 3. Recinto más meridional y distribución de los muros que lo componen (Foto: Fernando Sánchez Hidalgo)

La parte central del solar la ocupa otro recinto de grandes dimensiones construido en época altoimperial (A2143), dentro del cual se localizan un triclinio funerario, un pozo, así como diversas sepulturas. Este conjunto de estructuras evoluciona en el tiempo, pudiéndose distinguir, como mínimo, cinco fases de uso. Durante la fase I acoge cuatro tumbas de incineración adosadas a los muros. La fase II comprende diversos paramentos que configuran un espacio de planta cuadrangular (15 x 15 m), el cual alberga en el centro una estructura columnada, identificada como triclinio funerario, así como un pozo en el lado sur. El ala E de la construcción contiene dos espacios cerrados en las esquinas y otro central por el que se accedería al patio del pozo. Esta fase incluye dos tumbas de incineración, adosadas al muro sur del recinto, que datan del siglo I d.C. La fase III está documentada también por un pozo (A2150) localizado en el patio, con brocal de mampostería trabada con argamasa. La fase IV incluye un enterramiento de inhumación, datado en la segunda mitad del siglo III d.C., amortizado por un estrato en cuyo interior se localizaron dos bustos-retratos de mármol, datados entre los siglos I y II d.C. Estas esculturas, halladas en un estado de conservación excepcional, eran elementos de carácter privado asociados al espacio funerario. (Fig. 4).

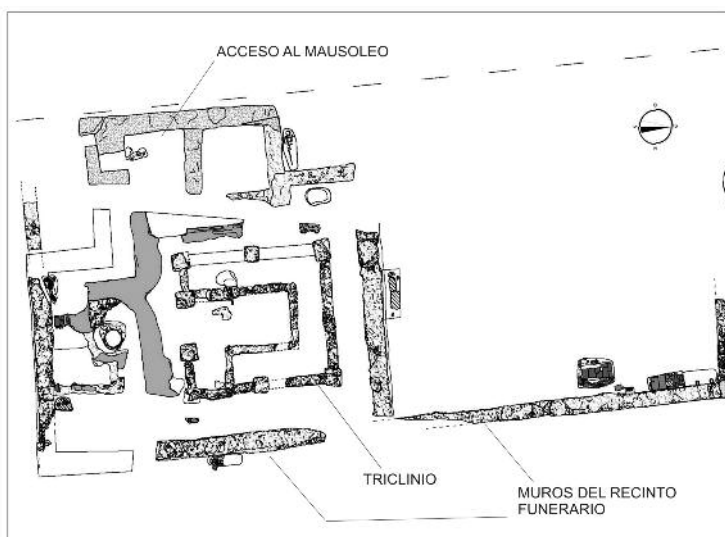


Fig. 4. Planta del recinto con triclinio funerario, pozo y tumbas (Dibujo: David Sadornil Magdalena)

En el área Noroeste del solar se identifica un nuevo mausoleo, A1051, con varias sepulturas en su interior. Esta edificación presenta en su lado Este, y en relación con la calzada que corre Norte-Sur, un acceso diseñado en origen con unos pequeños escalones en ladrillo, que se halla descentrado con respecto al conjunto. Otro vano, no proyectado en origen, se abre en uno de los momentos de reutilización de la estructura, y se le asocian las dos tumbas de inhumación que hay en

su interior, expoliadas, y afectadas por añadidos posteriores. Nuevas sepulturas, situadas al Norte de la construcción anterior se fechan entre los siglos I - II d.C. A escasos metros al norte de estas tumbas apareció un ábula funeraria con inscripción, que se encontraba sin contexto. En el texto se nombra a la difunta, de la familia de los *Argentarii*, ya conocida en Mérida por otros dos epígrafes.¹³

Se han hallado también diversas sepulturas romanas de inhumación en zonas determinadas del solar, bien de época altoimperial, así como del Bajo Imperio — Tardoantigüedad. Un grupo de tres enterramientos de inhumación se encuentra en la margen suroriental de la calzada empedrada (A2019), fechándose aproximadamente entre los siglos III y IV d.C. Igualmente, otras inhumaciones en el sector central de la excavación, con y sin depósito funerario, se fechan en época tardorromana (siglos III - IV d.C.).

En conclusión, durante la primera etapa de uso del espacio que hoy ocupa el solar del antiguo Cuartel Hernán Cortés se construyen varios recintos funerarios de grandes dimensiones, principalmente en época altoimperial. Se erigen a lo largo de la vía enlosada, algunos casi adosados a la misma. Se trata, de sur a norte, de dos recintos iniciales, en paralelo, uno a cada lado de la vía, con enterramientos de incineración en su interior y con añadidos ulteriores en el caso del recinto E, que alcanzan el s. III. Con posterioridad se crean otros dos recintos, en paralelo, al norte de los anteriores, hacia la mitad del tramo excavado de calzada, en las márgenes de la vía; y, finalmente, otros recintos que se van haciendo más complejos a lo largo del tiempo, en el sector norte de la vía, también a ambos lados de la misma. La zona noroeste de la excavación ha arrojado como datos arqueológicos más significativos la presencia de enterramientos individuales de época altoimperial, restos de un posible recinto reaprovechado en época tardorromana en el extremo NO, y una edificación del s. I, que sufrirá diversos cambios de uso (funerario, agrícola y/o habitacional) entre los siglos I y V d.C.

Los restos de epigrafía funeraria recién exhumados en el solar del antiguo Cuartel de Hernán Cortés se relacionan con todo el contexto descrito, aunque desafortunadamente no se han localizado en su posición original, por efecto de los severos procesos postdeposicionales. Tan sólo dos ejemplares se encontraban posiblemente muy próximos a su sepultura: la lápida opistógrafa (Inscripción nº 4), cercana a la tumba A2199, y el ábula de una mujer de la familia de los *Argentarii* (Inscripción nº 1), situada al norte de las sepulturas A1032 y A1037. El resto de los hallazgos epigráficos se han encontrado en sitios dispares, normalmente en estratos de amortización de cronología tardoantigua; resultando llamativo el descubrimiento de una placa marmórea (Inscripción nº 7) que debió haber estado colocada en una pared de uno de los recintos funerarios (*munition*) del área, la cual se halló en un parcheado de la calzada A141.

¹³ Cf. *infra* Inscripción nº 1.

2. LAS INSCRIPCIONES

Nº 1: ARA DE AGAPE

Lugar de depósito: Almacén del Consorcio «Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida». Nº inv. 8206-1340-1.

Contexto arqueológico: la pieza apareció desplazada, en un estrato revuelto, con vertidos de diversa índole, a escasos metros de una tumba de incineración (A1037) fechada en el siglo II d.C., por lo que resulta aventurado ponerla en relación con esta sepultura.

Árula de mármol blanco de 30 x 14,5 x 8,5 cm, con todas sus caras decoradas salvo la superior e inferior, que sólo se desbastaron. El coronamiento, sin *focus*, es un paralelepípedo rectangular de 3,5 cm de altura, en cuya cara frontal se ha grabado la fórmula *DMS* dentro de *fastigium* y acróteras figuradas. Reposa este coronamiento sobre un listel de 2 cm y éste a su vez sobre un talón o *cyma recta* de 3,2 cm. El neto del ara es un fuste de 13 x 12,5 x 7 cm, que en su cara anterior acoge la inscripción. El resto de sus caras son lisas, desprovistas de decoración. El basamento tiene una altura de 3,5/4 cm y descansa sobre una moldura de talón o *cyma reversa* de 3/3,5 cm que sirve de separador con el fuste.

Pieza prácticamente completa a no ser por pequeñas faltas en algunas de sus esquinas. Está partida por la mitad, pero casan perfectamente sus dos mitades. Bordes erosionados y abundantes concreciones por todas las caras de la pieza. Una fractura antigua en su esquina superior izquierda frontal ha afectado a la primera letra de la fórmula funeraria *DMS*. (Fig. 5)

[D(is)] M(anibus) s(acrum)
 Agape Argen^tar(iae) o (-iorum)
 3 ann(or)um • XXX •
 Sorica soror`i`
 pientissim^ae
 6 fecit •
 h(ic) • s(ita) • e(st) • s(it) • t(ibi) • t(erra) • l(evis) •

Traducción: (*Monumento*) consagrado a los dioses Manes de Agape Argentaria (o de los Argentarios), de 30 años de edad. Sorica lo hizo para su queridísima hermana que aquí yace. Que la tierra te sea ligera.

Campo epigráfico de 13 x 12,5 cm, coincidiendo con la cara ancha del neto del ara. Paginación desordenada e improvisada. Las tres primeras líneas (la nº 2, 3 y 4) y la quinta (la nº 6) bien centradas, pero en la nº 2 y nº 4 no se ha calculado correctamente la longitud de la última palabra (completa) que se pretendió grabar: así en línea 2, *Argentar(---)* aparece abreviada y algo más reducida de altura (1,3 cm)

que la otra palabra del renglón; y en línea 4, *Sorori* con la l final fuera de la caja del módulo, por encima de esta. La línea 5 aparece algo desplazada a la derecha y el último renglón totalmente alineado a la izquierda. Módulo de 1,5 cm uniforme en todas las líneas.

Letras capitales cuadradas con rasgos librarios: las <A> de la línea 2 desigualmente diseñadas, las <P> abiertas, las <G> de apéndice curvo. Nexos de —NT— en la línea 2 y de —MAE— en la línea 5. Interpunción triangular.

Datación: mediados del siglo II d.C., por la tipología del monumento, el formulario y el uso del superlativo de afecto, así como la paleografía.



Fig. 5. Árula funeraria de Agape
(Inscr. N^o 1) (Foto: Luis A. Hidalgo Martín)

Una pieza cuyo soporte y características epigráficas (*ordinatio* y formulario) son casi idénticas se encuentra en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, con n^o de inventario 7486 (Fig. 6). Procede supuestamente de las excavaciones que dirigió Antonio Floriano en los años 30 del siglo pasado en este mismo solar del Cuartel, según testimonio de Álvarez Sáenz de Buruaga.¹⁴ En cambio, García Iglesias (*ERAE* 209) duda que la pieza provenga del solar del Cuartel, pues Floriano no la menciona. El altar hace alusión a dos libertos, madre e hijo, de un mismo patrono, de la *gens Afinia*, portadores ambos de *cognomina* griegos (*Deucalio* y *Trepte*). Aparentemente tendríamos dos piezas del mismo taller destinadas a la misma área funeraria y al mismo colectivo social de extracción servil de la colonia.

¹⁴ ÁLVAREZ SÁENZ DE BURUAGA, J., *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, vol. IX-X (1948-49), 1950, p. 21, n^o 14; = *ILER* 6205.



Fig. 6. Árula funeraria de Afinius Deucalio
(Foto: Museo Nacional de Arte Romano de Mérida)

Volviendo a la inscripción que nos ocupa, en ella se mencionan dos hermanas, cuyos nombres son un *hapax* en la epigrafía hispanorromana. *Agape*, la difunta, es un nombre griego muy empleado en la primera onomástica cristiana con numerosos ejemplos en Roma y Ostia, pero con anterioridad al siglo IV está poco documentado al menos en caracteres latinos, hallándose la mayor parte de testimonios en Italia y en Roma sobre todo.¹⁵ *Sorica*, su hermana, que le dedica el monumento, es un cognombre muy escaso,¹⁶ encontrándose casi todos los ejemplos (siete en total) en el norte de África. Sólo hay otros dos en Roma, cristianos, con la variante *Sorice-s*.¹⁷ Curiosamente los dos mismos nombres de estas hermanas coinciden en una inscripción (cristiana) de *Hadrumetum, Africa Proconsularis*: *ILTun 201, 5 y 121*.

La difunta lleva el nomen de la *gens Argentaria*, aunque detrás de su cognombre *Agape*. Este tipo de reversión, extraña, se puede encontrar en *Emerita* también en otros epígrafes.¹⁸ Otra posibilidad es que se haga alusión a la familia de pertenencia de *Agape* en genitivo plural —*Argentari(iorum)*—, como encontramos en Mérida otro caso similar con un tal *Hector Corneliorum*, que aparece así mencionado en

¹⁵ Vid. SOLIN, H., *Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*, Berlin-New York, 2003, pp. 1277-8.

¹⁶ Vid. KAJANTO, I., *The Latin cognomina*, Helsinki, 1965 (1982), pp. 111-112 y 329.

¹⁷ Según búsqueda del término «Sorica» en «Epigraphische Datenbank Claus-Slaby», <http://www.manfredclaus.de>, realizada con fecha de 24/04/2012.

¹⁸ *HEp 15, 36* = EDMONDSON, J., *Granite funerary stelae from Augusta Emerita*, Monografías Emeritenses, 9, Mérida, 2006, pp. 186-189, n° 44 (*Reburus Sexticius*, como posible lectura); e *HEp 6, 102c* = RAMÍREZ SÁDABA, J.L. y GIJÓN GABRIEL, E., Las inscripciones de la necrópolis del Albarregas (Mérida) y su contexto arqueológico, *Veleia*, 11, (1994), pp. 151-153, n° 22c (*Fausta Coelia y Atlia Specia*).

tres epígrafes: uno funerario como dedicante¹⁹ y otros dos votivos.²⁰ También hemos localizado otros ejemplos peninsulares en Tarragona o Alcalá de Henares.²¹

Con éste ya son tres los monumentos descubiertos en Mérida donde se citan individuos de esta familia de los *Argentarii*: en el cercano solar de El Disco, encuadrado tradicionalmente en «la Necrópolis Oriental», al igual que el solar del antiguo Cuartel militar, se descubrieron en agosto de 1991, junto a otras piezas epigráficas de carácter funerario, una estela de mármol con edícula y retrato²² (Fig. 7) y un altar de mármol²³ (Fig. 8) donde se mencionan en total a tres *Argentarii* emeritenses contemporáneos entre sí: *Argentar(ia) Verana*, *Ar(gentarius) Vegetinus* y *M(arcus) Argentarius Achaicus*. La primera, una liberta, es la homenajeadada en la imponente estela con retrato citada, la cual recibe el monumento de su sobrino-nieto y liberto suyo a su vez también, *Ar(gentarius) Vegetinus*.²⁴ El altar, de bella factura, lo erige la misma *Argentar(ia) Verana* para su primo hermano y también liberto suyo, *M(arcus) Argentarius Achaicus*. Estamos, pues, ante tres libertos de la misma familia, siendo dos de ellos a su vez libertos de su patrona liberta también. Y ahora es muy probable que sumemos dos esclavas más (o una liberta y una esclava), lo cual reafirmaría la importancia y capacidad económica de esta familia asentada en la antigua capital provincial.



Fig. 7. Estela funeraria con retrato de *Argentaria Verana*
(Foto: Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida)

¹⁹ GARCÍA IGLESIAS, L., *Epigrafía Romana de Augusta Emerita* (Tesis doctoral s.p.), UCM, 1973 (ERAE), nº 290 = AE 1984, 488.

²⁰ AE 1962, 67; y ERAE 28 = AE 1984, 487 = HEP 1, 99.

²¹ *Philetus Mummior(um)* (RIT 61, Tarragona) o *Attalus Corneli(orum)* (CIL II 3029, Alcalá de Henares).

²² SAQUETE CHAMIZO, J.C. y MÁRQUEZ PÉREZ, J., *Op.Cit.*, nº 1 = AE 1993, 903 = HEP 5, 88. Nº inv 158-00-5 del Consorcio CMHAA de Mérida.

²³ *Ídem*, nº 2 = AE 1993, 904 = HEP 5, 89. Nº inv 158-00-6 del Consorcio CMHAA de Mérida.

²⁴ *Vid.* nota 22 y EDMONDSON, J., NOGALES BASARRATE, T. y TRILLMICH, W., *Imagen y memoria. Monumentos funerarios con retratos en la colonia Augusta Emerita*, Monografías Emeritenses, 6, Madrid, 2001, nº 5.



Fig. 8. Ara funeraria de M. Argentarius Achaicus
(Foto: Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida).

La *gens Argentaria* sólo está atestiguada en Italia e Hispania, con mayor número de individuos en la Bética,²⁵ aunque también presente en Cástulo²⁶ y en la costa levantina.²⁷ Y cerca de Mérida, en el antiguo *ager Metellinensis*, encontramos un *C(aius) Argentarius Heracles, med(icus)*, mencionado en una lápida perdida de antiguo.²⁸

Nº 2: ARA DE CLAVDIVS SILVANVS

Lugar de depósito: Almacén del Consorcio «Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida». Nº inv. 8206-1-1.

Contexto arqueológico: la pieza se encontró como elemento constructivo en niveles de abandono de una vivienda de época tardoantigua en el sector suroeste del solar, seguramente formando parte de la fábrica de alguno de sus muros.

Pequeño altar de mármol blanco de 27 x 16,5 x 12 cm, con coronamiento formado por *focus* (perdido) entre *pulvini* circulares, que descansa sobre una moldura de escocia de 3,5 cm. El neto del ara (de 18 x 14 x 10,5 cm) presenta todas sus caras alisadas, sin huellas de decoración, habiéndose grabado en la frontal la ins-

²⁵ Córdoba: *CIL* II²/7, 415 y 415a. Porcuna: *CIL* II²/7, 130 = *CILA* III/1, 296 = *HEp* 2, 434 = 5, 501. Osuna: *CIL* II²/5 1044 = *CILA* II/3, 634; *CIL* II²/5 1045 = *CILA* II/3, 635. Espejo: *CIL* II²/5, 452. Antequera: *CIL* II²/5, 762.

²⁶ *CIL* II 3283 = *CILA* III/1, 112.

²⁷ Sagunto: *CIL* II²/14, 402. Cartagena: *AE* 1997, 946 = *HEp* 6, 661 = 8, 369. Mazarrón, Murcia: *AE* 1987, 658 = *HEp* 1, 486 = 2, 507.

²⁸ *AE* 1997, 791 = *HEp* 4, 146, Don Benito, Badajoz.

cripción funeraria. El basamento tiene 3 cm de altura y es una moldura sencilla, un listel que rodea la pieza por sus cuatro lados.

El monumento está roto por su cara anterior y posterior, habiendo perdido casi todo el coronamiento, salvo el pulvino izquierdo y parte de la moldura, la esquina superior derecha del cuerpo y la mayor parte de su dorso. La esquina inferior izquierda del frente del ara también está saltada. La superficie de la cara inscrita está llena de concreciones y de picotazos, que no impiden la lectura del texto. (Fig. 9)

	[Dis]
	Mani[bus]
3	sacrum
	Claudia • Patricia
	Claudio • Silvano
6	patrono • suo
	d(e) • s(uo) • f(aciendum) • c(uravit) •

Traducción: *(Monumento) consagrado a los dioses Manes de Claudio Silvano. Claudia Patricia se encargó con su dinero de hacerlo para su patrono.*

Campo epigráfico de 18 x 14 cm coincidiendo con la cara ancha del cuerpo del ara. Paginación bien centrada sobre el eje de simetría. Módulo desigual: línea 2, 1,8 cm; línea 3, 1,5 cm; línea 4 y 5, 1 cm; línea 6, 1,2 cm; y línea 7, 2,3 cm. Además en línea 3 la S inicial es longa (2 cm), al igual que la C inicial en la línea 4 (1,4 cm). Y en la línea 5, *Clau-* está sobreelevado (C de 1,4 cm y LAV de 1,2 cm).

Letras capitales cuadradas con algunos rasgos de la escritura libraria. Interpunción triangular.

Datación: Primer cuarto del siglo II d.C., por la tipología del monumento y por el formulario, destacando la consagración a los Manes totalmente desarrollada, sin abreviar.

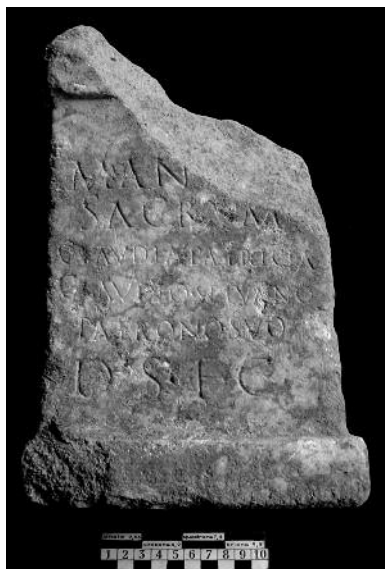


Fig. 9. Árula funeraria de *Claudius Silvanus* (Inscr. N° 2) (Foto: Luis A. Hidalgo Martín)

Nos encontramos ante dos personajes de origen servil que alcanzaron su libertad, ejerciendo uno de ellos de patrono del otro. *Claudia Patricia*, la dedicante del altar, hace mención expresa a su condición de liberta refiriéndose al difunto como *patronus suus*, mientras que tenemos que deducir el estatus libertino del homenajeado por su mención escueta, sin *praenomen*, filiación, tribu, *origo*; además del hecho de que su cognomen *Silvanus* es muy popular entre la población de extracción servil.²⁹

La *gens Claudia* está bien presente en Mérida con ahora ya más de quince testimonios epigráficos.³⁰ De ellos, en la misma área funeraria donde se ha encontrado el altar que presentamos, otros dos epígrafes-epitafios están dedicados a sendos *Claudii*:

1. Una placa de mármol moldurada fechada en la segunda mitad del siglo I d.C. que rinde homenaje a un tal *Tiberius Claudius Fronto*, veterano *eques* del *Ala Tauriana*.³¹ Es J.R. Mélida quien transmite la procedencia de esta pieza del Cuartel Hernán Cortés.³²

2. Una placa de mármol incompleta, amoldurada y opistógrafa, que se fecha a mediados o finales del siglo II d.C., y que cita en una de sus caras a *Claudia [---]*,

²⁹ KAJANTO, I., *Op.Cit.*, pp. 57-58 y 216.

³⁰ Cf. «GRUPO MÉRIDA», *Atlas antroponímico de la Lusitania Romana*, Mérida-Bordeaux, 2003, p. 145.

³¹ ERAE 124, con n° inv. 668 del MNAR (Mérida).

³² MÉLIDA ALINARI, J.R., *Catálogo Monumental de España. La Provincia de Badajoz*, vol. 1, Madrid, 1925, n° 917.

hija de *Atten[ius] Victor*.³³ José Álvarez Sáenz de Buruaga es quien informa que procede de las cercanías del Cuartel.³⁴

Nº 3: ARA DE CORNELIVS ORISTIS

Lugar de depósito: Almacén del Consorcio «Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida». Nº inv. 8206-1401-1.

Contexto arqueológico: en un relleno de una zanja de época moderna-contemporánea.

Un fragmento de la parte superior de un ara de mármol blanco de (15,5) x (13,5) x 7,5 cm, con acróteras y *fastigium* esquematizados en un coronamiento paralelepípedo de 4 cm de altura, liso por todos sus lados y sin focus, en cuya cara frontal se ha grabado la fórmula de invocación a los Manes *D.M.S.* Lo separa del neto una moldura doble, compuesta por un listel de 2 cm sobre un talón de 3,5 cm por las cuatro caras de la pieza. El neto que acoge el grueso de la inscripción tiene 6,2 cm de grosor y mediría unos 17 cm de anchura de conservarse la pieza completa. Todas sus caras originales están bien alisadas y no presentan signos de decoración. Por tanto, sólo se conserva la parte central de su coronamiento y la superior del neto. También son claramente visibles restos de pintura roja en los huecos de las letras. (Fig. 10)

D(is) • M(anibus) • [s(acrum) •]

Cor(nelius) • Oristiꝰ [- - -]?

marito [- - -]?

Traducción: (*Monumento*) consagrado a los dioses Manes de Cornelio Oristis, ... a su marido ...

Letras capitales cuadradas. Interpunción triangular. Línea 1: 2 cm
Línea 2: 2,1 cm. Letras de pies y remates pronunciados. Destacan los rasgos librarios de la C, abierta y longa, las R de cola prolongada y las T de travesaño ondulado.

Datación: comedios del siglo II d.C., por el formulario, la paleografía y la abreviación del *nomen* del difunto en la línea 2.

³³ *ERAE* 411, con nº inv. 5538 y 5539 del MNAR (Mérida).

³⁴ ÁLVAREZ SÁENZ DE BURUAGA, J., *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, vol. VI, (1945), p. 4.

³⁵ *AE* 1965, 205 = *AE* 1967, 444: *Publius Antius Oristis, proconsul provinciae Macedoniae*.

³⁶ SOLIN, I., *Op.Cit.*, pp. 550-1.

³⁷ *CIL* II 2443 = *HEp* 4, 1007 (Braga, Portugal).



Fig. 10. Ara funeraria de Cornelius Oristis (Inscr. N.º 3) (Foto: Luis A. Hidalgo Martín)

Estamos ante el homenaje funerario de una esposa a su marido, seguramente un liberto cuyo antiguo nombre de esclavo, *Oristis* (= *Orestis/es*), tiene evidentes reminiscencias griegas. Este nominal sólo está documentado *sic*, con itacismo, en una inscripción oficial hallada en Samotracia y fechada en el año 165 d.C.³⁵ Sin embargo, *Orestis/es* es muy frecuente en Roma³⁶ e Italia, mientras que en la Península contamos con una sola ocurrencia (sospechosa): un tal *Iulius Pilius Orestes* citado en su epitafio.³⁷ La familia de pertenencia de este *Oristis* emeritense fue la de los *Cornelii*, la cual debió poseer en el mismo solar un importante recinto funerario; como así lo demuestra la aparición, durante el transcurso de las obras de cimentación del Cuartel, de una elegante placa de mármol, por medio de la cual una liberta rinde homenaje fúnebre a tres miembros de su misma *gens*. El epitafio se cierra con una composición poética y se puede fechar en los primeros años del siglo II d.C (Fig. 11).³⁸ Otra lápida de una liberta de la *gens Cornelia* fue hallada, reutilizada, en la cercana «Necrópolis del Disco», localizada dentro de la misma área funeraria donde se han descubierto las inscripciones que estamos estudiando: es el epitafio de la *secunda mima Cornelia P.I. Nothis*.³⁹ Por tanto, debemos pensar que esta zona suburbana de *Emerita* fue una de las elegidas por esta familia para fijar su postrer morada, sin dejar de obviar que *Cornelius* es un nominal muy corriente en la colonia⁴⁰.

³⁸ ERAE 138 (n.º inv. 669 del MNAR de Mérida) : «*Cornelia M(arci) l(iberta) lucunda*» dedica el monumento a «*M(arco) Cornelio M(arci) f(ilio) Pap(iria) Pollio, M(arco) Cornelio Urbano y M(arco) Cornelio Celeri*»

³⁹ SAQUETE CHAMIZO, J.C. y MÁRQUEZ PÉREZ, J., *Op.Cit.*, 70-72, lám. 17.1 = HEp 5, 97 = AE 1993, 912. N.º inv 158-00-14 del Consorcio CMHAA de Mérida.

⁴⁰ En Mérida contamos con más de 26 testimonios epigráficos de *Cornelii* (cf. «GRUPO MÉRIDA», *Op.cit.*, pp. 152-4, s.v. *Cornelius/a*), destacando por su relevancia social y política el magistrado y sacerdote, *Cn. Cornelius Cn.f. Pap. Severus* (AE 1915, 95).



Fig. 11. Placa conmemorativa de los Cornelios
(Foto: Museo Nacional de Arte Romano de Mérida)

Nº 4: PLACA OPISTÓGRAFA

Lugar de depósito: Almacén del Consorcio «Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida». Nº inv. 8206-4009-1.

Contexto arqueológico: La pieza se localizó muy cerca de la sepultura A2199 en un nivel donde se encontraron diversas tumbas de cremación fechadas entre los siglos I-II d.C. Estas sepulturas se hallaban muy destruidas y la pieza apareció aislada, con la Cara 1 boca abajo. Probablemente provenga de una sepultura romana de la primera fase del recinto funerario que la albergaba.

Placa rectangular de mármol blanco de 39 x 27 x 4 cm, inscrita por ambas caras y desprovista de marco o decoración alguna. Los bordes están groseramente alisados y han sufrido algunos golpes, sin afectar a los textos. La pieza por todas sus caras está cubierta de una pátina ocre de concreciones adosadas a la piedra, especialmente por su Cara 2. (Fig. 12.1 y 12.2)

Cara 1:

Titus

Marius

3

Secundus

an(norum) • XXXX

h(ic) • s(itus) • e(st) • s(it) • t(ibi) • t(erra) • l(evis)

Cara 2 :

Leuche • Atiliae •

Tertullae • ser(va) •

3

an(norum) • XXIII • Mistiche
ver(na) • ann(i) • I • m(ensium) • V • I •
h(ic) • s(itae) • s(unt) • s(it) • v(obis) • t(erra) • l(evis) •

Traducción. Cara 1: *Aquí yace Tito Mario Segundo, de 40 años de edad. Que la tierra te sea ligera.* Cara 2: *Aquí yacen Leuche, esclava de Atilia Tertulla, de 24 años de edad, (y su hija) Mistiche, esclava doméstica, de un año y seis meses. Que la tierra os sea ligera.*

En la Cara 1 el texto se ha grabado siguiendo el borde largo de la placa, bien centrado sobre el eje de simetría, y desplazado hacia arriba con *vacat* inferior de 10,5 cm. Las letras, capitales cuadradas de pies y remates muy marcados, tienen un bisel profundo, suavizándose a medida que bajan las líneas. Interpunción triangular. Línea 1: 4,5-5,5 cm. Línea 2: 3,5-4 cm. Línea 3: 2,7-3 cm. Línea 4: 2,8 cm. Línea 5: 2,3-2,5 cm.

En la Cara 2 la inscripción se pagina en relación al borde corto de la placa e igualmente se centra bien sobre el eje de simetría, dejando un *vacat* inferior de 9,5 cm. Las letras, de bisel mucho más superficial que en la Cara 1, son capitales cuadradas con los pies marcados y con atisbos librarios en las <M>, <A> y <R>. Interpunción triangular. Líneas 1 y 5: 3 cm. Línea 2: 2,8 cm. Líneas 3 y 4: 2,5 cm.

Datación: la Cara 1 parece anterior, de mediados del siglo I d.C., por el tipo de letra, la formulación y con el *praenomen Titus* sin abreviar; y la cara 2 de época flavia o primeros años del siglo II d.C., por la formulación, el uso del nominativo y las formas de las letras, así como la mención *in extensum* de los *duo nomina* de la patrona.

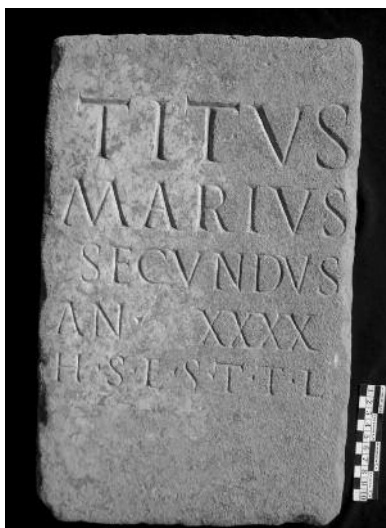


Fig. 12.1. Placa funeraria de Titus Marius Secundus (Inscr. N° 4, cara 1) (Foto: Luis A. Hidalgo Martín)



Fig. 12.2. Placa funeraria de las esclavas Leuche y Mistiche (Inscr. N^o 4, cara 2) (Foto: Luis A. Hidalgo Martín)

Como ha apuntado el Prof. J. Edmondson, muchas inscripciones funerarias no necesariamente permanecían durante largo tiempo en su sitio original, por lo que en la colonia emeritense algunas placas se convirtieron en opistógrafas, con distintos epitafios inscritos sobre sus dos caras principales. En ellas claramente el texto original ya había perdido su interés original: los descendientes del difunto, si aún existían, ya no mantenían la tumba y la placa era reutilizada, algunas veces muy pronto después de su colocación original.⁴¹ Igual que nuestra lápida está el caso de la placa erigida en la primera mitad del siglo I d.C. para conmemorar a *P. Antistius P.f. Niger* y reutilizada cincuenta años más tarde para conmemorar a *T. Lucceius T. lib. Arogus*, oriundo de la cercana *Italica*.⁴²

El primer epitafio nos presenta a un individuo, *Titus Marius Secundus*, que porta los *tria nomina*, pero no menciona ni filiación, ni tribu, ni pertenencia alguna, por lo que desconocemos si se trataría de un *ingenuus* o de un liberto, aunque parece más probable lo segundo, ya que por la cronología propuesta de ser este personaje ciudadano lo habría explicitado *ad hoc*. La *gens Maria* hasta ahora la teníamos documentada en Mérida en tan sólo cuatro epígrafes: un ara funeraria dedicada a *Marius Drosus* por su hijo *Marius Tychius*,⁴³ el epitafio de *C. M[ar]j[us] Ty[ch]j[us]* hecho por su esposa,⁴⁴ la dedicatoria de *C. Marius Anteros* a su difunto amigo, un *miles leg. VII G.F.*⁴⁵ y el epitafio de la *emeritensis Maria Gemina*.⁴⁶

⁴¹ EDMONDSON, J., «Los monumentos funerarios como espejo de la sociedad emeritense: secretos y problemas sociofamiliares a la luz de la epigrafía», en *Augusta Emerita: Territorios, Espacios, Imágenes y Gentes en Lusitania Romana* (Nogales Basarrate, T., ed.), *Monografías Emeritenses*, 8, 2004, p. 344.

⁴² ERAE 182. N^o inv. 591 del MNAR de Mérida.

⁴³ CIL II 577 = ERAE 328 = AE 1983, 490.

⁴⁴ AE 1983, 493.

⁴⁵ CIL II 5266 = ERAE 132.

⁴⁶ CIL II 507 = ERAE 175 = CPILC 253 y 370.

La inscripción más moderna hace alusión a dos esclavas, casi con toda probabilidad una madre y su hija; esta última nacida en el ámbito doméstico de su *domina*, *Atilia Tertulla*, y fallecida de *mors inmaturo* con tan solo 18 meses de vida. El término *ver(na)* que se utiliza para caracterizar a la niña, aparte de informar sobre su origen doméstico, también estaría expresando la especial relación de dependencia personal que se debió establecer entre su madre y su *domina*, tal vez por sus cualidades personales o por los servicios prestados en vida de su progenitora.⁴⁷ Así, *Atilia Tertulla* es quizás la comitente de la dedicatoria fúnebre, a falta de otros personajes posibles que no se mencionan, como por ejemplo podría ser otro *servus*, en calidad de padre y/o *contubernalis* de la niña y la mujer homenajeadas, u otro familiar cercano de las mismas.

Esta *gens* de los *Atilii* es bien conocida en Mérida por otros textos epigráficos, en los que se citan solo mujeres.⁴⁸ Por otra parte, *Leuche* (= *Leuce*) es un nombre de origen griego poco frecuente, con ocurrencias en Roma⁴⁹ e Italia, Dalmacia o Éfeso. En Hispania sólo hemos encontrado una liberta con este cognomen: *Cl. Leuce*, en una inscripción de Tarragona.⁵⁰ *Mistiche* es un *hapax* en la epigrafía hispanorromana, aunque su variante ortográfica *Mysticus/e* sí aparece, como un *cognomen/nomen unicum* infrecuente, tanto en la Península⁵¹ como en el resto del Imperio.⁵²

Nº 5: PLACA DE UN/A JOVEN

Lugar de depósito: Almacén del Consorcio «Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida». Nº inv. 8206-655-1.

Contexto arqueológico: en un estrato superficial de limpieza.

Un fragmento de una placa rectangular de mármol blanco de (13) x 19 x 2 cm, correspondiente al tercio inferior de la pieza. Tiene un saltado reciente de la piedra en la esquina superior izquierda de la cara inscrita. Esta cara, amoldurada, ha llegado cubierta de una pátina ocre y de concreciones. Todos sus lados son lisos, salvo el borde inferior. (Fig. 13)

⁴⁷ CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S., *Verna en Hispania romana*, Valladolid, 2003, pp. 158-9 y 232. El autor justifica la individualidad y exclusividad de *verna* como apelativo dentro de un mismo grupo doméstico de esclavos.

⁴⁸ Cf. «GRUPO MÉRIDA», *Op.Cit.*, p.103, s.v. *Atilius/a*. Los epígrafes son: *CIL* II 536 = *ERAE* 230; *ERAE* 357 = *AE* 1982, 482; y *AE* 1977, 433 (Herguijuela, Cáceres, en la *praefectura Turgaliensis*).

⁴⁹ SOLIN, I., *Op.Cit.*, p. 749.

⁵⁰ *CIL* II 4292 = *RIT* 413.

⁵¹ En Mérida, *arc(h)igallus Publicius Mysticus* (*CIL* II 5260 = *ERAE* 16), en Totana –Murcia-, *Mysticus* (HEp 6, 690) y en Galera –Granada-, *Mystice* (HEp 12, 273).

⁵² Por ejemplo, una *Mystiche* encontramos en Pompeya (*CIL* IV 5198) y otra *Antonia Mystiche* en Roma (*CIL* VI 4037).

- - - - -

C+[- - -]

an(norum) XVII • h(ic) [s(itus/a) e(st)]

s(it) • t(ibi) • t(erra) • l(evis) •

La + es barra vertical de I, P, R o T.

Traducción: *Aquí yace C... de 17 años ... Que la tierra te sea ligera.*

Inscripción grabada en capitales librarias de tosca factura. La penúltima línea del epitafio mide 2 cm y la última 2,5 cm. Interpunciones triangulares con forma de punta de flecha. Paginación poco cuidada.

Datación: siglo II avanzado o III d.C., por la forma de las letras. Difícil de precisar por lo fragmentario de la pieza.



Fig. 13. Placa funeraria de un/a joven (Inscr. N^o 5).
(Foto: Luis A. Hidalgo Martín)

N^o 6: PLACA DE LOS AELII

Lugar de depósito: Almacén del Consorcio «Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida». N^o inv. 8206-17-1 y 8206-424-1.

Contexto arqueológico: el fragmento con n^o inv. 8206-17-1 apareció en un estrato de amortización sobre pavimento de *opus signinum*, junto con terra sigillata africana, hispánica tardía, tégulas e ímbrices; y el otro fragmento con n^o inv. 8206-424-1 en un nivel alterado, con restos de mortero y material constructivo romano y contemporáneo.

Son dos fragmentos que casan de una placa de mármol blanco. El primero de ellos, siglado como 8206-17-1, mide (15) x (35) x 4/4,5 cm y el segundo, que conecta con el anterior por arriba, siglado como 8206-424-1, (15) x (24) x 4,5/5 cm. Por tanto, las medidas totales conservadas de la misma pieza son (30) x (35) x 4/5 cm. Ninguno de sus costados es genuino, la cara posterior es rugosa y en ella se ha realizado por todo su lado derecho un rebaje de la superficie originalmente trabajada de la piedra de 1 cm de profundidad, trazado de forma rectangular. (Fig. 14)

- - - - -

[- - -]? ux[or- - - -?]

P(ublius) • Aelius • P(ublī) • f(ilius) • B[- - -]

3

[- •?] Aelius • A+[- - -]

patri • m[- - -]

[- - -] • [- - -]

- - - - - ?

La + es C, Q o G.

Traducción: ... su esposa ..., Publio Elio B..., hijo de Publio, y ... Elio A... a su padre ...

Letras capitales cuadradas, elegantes, con contraste y de pies bien marcados. Las <P> abiertas y las <E> estrechas. La línea 2 y 3 mide 4,5 cm, la 4 solo 4 cm. Los interlineados tienen 1,5 cm. Interpunciones triangulares con vértice hacia arriba y rabillo. La *interpunctio* de la última línea es de mayor tamaño.

Datación: primer tercio del siglo II d.C., por la paleografía y el uso del dativo para citar al homenajeado.



Fig. 14. Placa de los Aelii (Inscr. N^o 6).
(Foto: Luis A. Hidalgo Martín)

Parece que estamos ante el homenaje familiar de una esposa (de nombre desconocido) y unos hijos a su marido y padre respectivos, que vendrían a converger en la misma persona. Desgraciadamente, el nombre de este personaje protagonista de la inscripción se ha perdido. Sin embargo, de acuerdo a los rasgos del primer nominal conservado, *P. Aelius P.f. B[—]*, podríamos pensar que este personaje fue el primero de la estirpe que recibió la ciudadanía en época del emperador Adriano (de la *gens Aelia*) y que, junto con su más que probable hermano [-?] *Aelius A+[—]*, fue hijo de un liberto imperial del mismo *Princeps* (*P. Aelius Hadrianus*, recordemos). Hasta la fecha conocíamos otros doce *Aelii* más en Mérida y su *territorium*,⁵³ de los cuales destacan en el siglo II d.C. los dos libertos imperiales, *tabularii* de la provincia lusitana: *P. Aelius Vitalis* y *P. Aelius Alexander*.⁵⁴ La implantación de la *gens Aelia* en Hispania fue muy extensa y en la Bética miembros de esta familia alcanzaron las más altas magistraturas.⁵⁵

Nº 7: PLACA DE UNA MVNITIO

Lugar de depósito: Almacén del Consorcio «Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida». Nº inv. 8206-2128-1.

Contexto arqueológico: la pieza se encontraba reutilizada en la pavimentación de una calzada con orientación este-oeste que atravesaba el solar de la excavación en época romana, concretamente en una fase de reforma de la misma, consistente en un parcheado de su rodadura fechado en el siglo II d.C.

Placa de mármol blanco casi completa, solo rota por su lado izquierdo, de 28 x (35) x 6,5 cm, con su cara inscrita muy desgastada y con restos de clavos de hierro adheridos a la piedra, consecuencia de reutilizarse la pieza en la pavimentación de una calzada. La placa se pulió en su cara frontal, mientras que sus lados originales y dorso solo se desbastaron. El campo epigráfico aparece enmarcado por un cimacio inverso (listel de 1,5 cm y talón de 3/3,5 cm). El borde superior, inferior y derecho conservan agujeros rectangulares de 1 cm de profundidad para albergar las grapas de sujeción. Además, el del borde derecho contiene restos de plomo. En el canto superior se conservan dos, a 10 cm de la esquina: el de la izquierda mide 3,5 x 1 cm y el de la derecha 3 x 1 cm. Del borde inferior solo tenemos uno, a 10 cm de la esquina de la derecha, que mide 3 x 1 cm. (Fig. 15)

[H]aec • munitio • cum •

[m]aesolaeo at libertos

3

[li]bertorum • Isiđori •

⁵³ Vid. «GRUPO MÉRIDA», *Op.Cit.*, p.74.

⁵⁴ *CIL* II 485 y 486 = *ERAE* 115 y 117.

⁵⁵ Además del consulado y principado alcanzados por el emperador Adriano (oriundo de *Italica*), otros *Aelii* béticos (de *Corduba* e *Hispalis*) ingresaron en el *ordo senatorius* y muchos de ellos ostentaron altos cargos municipales civiles y religiosos (p.e. en *Corduba*, *Ulia*, *Urso*, *Igabrum*, *Naeva*, etc.).

[- -]V++[-3]RT+++++

`[pos]teris que´

La 1ª + es mitad superior de una E o F, la 2ª + es parte inferior de una línea recta y las cinco + restantes son remates de líneas verticales de letras que no se pueden definir.

Traducción: *Este cercado con su mausoleo (es) para los libertos de los libertos de Isidoro (?) ... y para sus descendientes.*

La totalidad de la inscripción no pudo contenerse en los límites marcados para el campo epigráfico, de 17 x (29) cm, y la última línea tuvo que añadirse fuera del *area tituli* por el lapicida, sobre la moldura inferior. Las letras son capitales librarias de 3 cm en la primera línea, 2,7 cm en las tres siguientes y de 2/2,5 cm en el último renglón. Las marcas de separación son triangulares.⁵⁶

Datación: siglo I d.C. avanzado o inicios del s. II, por la forma de la escritura y por el contexto arqueológico del hallazgo, ya que la pieza apareció reutilizada en la reforma de la pavimentación de una calzada romana fechada en el siglo II d.C.



Fig. 15. Placa de munitio cum maesolaeo (Inscr. N^o 7)
(Foto: Luis A. Hidalgo Martín)

Algunos fenómenos ortográficos llaman nuestra atención en el segundo renglón del texto: la preposición *ad* aparece escrita como *at* y *maesolaeo* (*sic*) en lugar de la forma «académica» *mausoleo*. Ambos casos se podrían explicar como errores de transcripción de un lapicida escasamente «formado», que según oía así escribía, al dictado. En el habla vulgar la sonorización de la —*t* final en —*d* provocó vacilaciones que causaron el fenómeno fonético contrario, la pronunciación de —

⁵⁶ Una primera autopsia y lectura de este epígrafe fueron realizadas por la Dra. Helena Gimeno Pascual (Centro CIL II – UAH), a la cual agradecemos los resultados facilitados a uno de nosotros, que han sido plasmados aquí fielmente.

⁵⁷ BASSOLS DE CLIMENT, M., *Fonética latina*, Madrid, 1983, p.189.

d final como *—t*, con las consiguientes grafías inversas,⁵⁷ como ocurre en nuestra inscripción y en otros múltiples epígrafes peninsulares.⁵⁸ Una explicación similar se puede ofrecer para la diptongación ortográfica, que no fonética, de la última vocal de la raíz de *maesole-*, una *—e* larga, en *—ae* (*maesolae-*). Desde el siglo II a.C. se constata sobre todo en ambientes rurales la pronunciación del diptongo «*ae*» como «*e*», lo cual rápidamente se propagó a ámbitos urbanos, primero entre las capas sociales más humildes y más tarde entre aquellos que exhibían un mayor nivel cultural. Este dilatado proceso, que no culmina hasta el siglo IV d.C. aproximadamente, con la monoptongación fonética generalizada de *ae* en *e*, provocó no pocas vacilaciones ortográficas, bien plasmadas en las inscripciones: así, con mucha frecuencia, donde esperaríamos un diptongo etimológico encontramos un monoptongo reflejando la pronunciación real⁵⁹ y, al contrario, como ocurre en nuestra inscripción, la vocal original «*e*» se escribe como «*ae*» de forma totalmente artificial. El profesor Bassols dio una explicación comprensible de este fenómeno, que calificó de hipercultismo gráfico.⁶⁰ Respecto a la primera sílaba de *maesolaeo*, que refleja una grafía extraña del diptongo original *au*, apuntamos a una transcripción del término culto *mausoleum* «de oídas» por parte de un lapicida de bajo nivel cultural, como ha quedado demostrado por los otros errores ortográficos citados. Además, hay que tener en cuenta que la recurrencia a palabras infrecuentes en los textos epigráficos locales ocasionaría con mayor facilidad este tipo de confusiones entre algunos *lapidarii* iletrados. Lo que no se acostumbraba a ver, habría que imaginárselo. En Hispania encontramos en la cercana Lisboa otra mención epigráfica a un *mausoleum* muy similar a la de nuestra inscripción y de la misma época: allí aparece escrito así, *maesolium*.⁶¹ Y en la también lusitana *Ossonoba* (Faro, Portugal) de esta otra guisa: *misolio*.⁶² Resultando ilustrativo la cantidad de variadas formas de escribir este helenismo, de pronunciación complicada, en las numerosas inscripciones repartidas por todo el Imperio.⁶³ *Maesolaeum* exactamente igual escrito solo lo hemos encontrado en cuatro paralelos epigráficos.⁶⁴

⁵⁸ En un *titulus pictus* de época flavia, en la Cueva Negra de Fortuna (Murcia), panel II/3, «*at fontes*» (HEp 2, 488 = 15, 285 = AE 1987, 655e); en la *lex ursonensis*, «*at cenam*», «*at ea*», etc. (CIL II²/5, 1022); y para más ejemplos cf. CARNOY, A., *Le latin d Espagne d après les inscriptions*, Bruselas, 1906², pp. 173-4.

⁵⁹ Cf. *Ídem*, pp. 70 ss., para numerosos ejemplos hispanos.

⁶⁰ BASSOLS DE CLIMENT, M., *Op.Cit.*, p. 70, n.5. Así, gente con escasa o nula formación trataba de imitar ese modo de hablar culto pronunciando como «*ae*» no sólo primitivos diptongos, sino también auténticas *e*. Para otros ejemplos epigráficos de Hispania, cf. CARNOY, A., *Op.Cit.*, pp. 72 ss., y de otros lugares del Imperio, DESSAU, H., *Inscriptiones Latinae Selectae*, pp. 807-8.

⁶¹ CIL II 214.

⁶² CIL II 5144 = IRCP 16.

⁶³ *Ad ex. mausolaeum* (ILS 8095, Tipasa, *Mauret. Caes.*), *mosoleum* (ILTun 391, *Africa Proc.*), *maesoleum* (ILS 8378, Nimes, *Gallia Narb.*), *moesoleum* (ILS 8099, Mograwa, *Africa Proc.*), *mesoleum* (ILS 8101, Guelaine, Numidia), *mesuleum* (ILS 6825, Shimtu, *Africa Proc.*; AE 1995, 635, Vimercate, *Regio XI*)

⁶⁴ ILS 8098 (Lyon, Francia), CIL VIII 1523 = CLE 1237 (Thugga, *Africa Procons.*), ILS 8097 (Lambaesis, Numidia) y ILS 8380 (Roma, 155 d.C.).

La placa debió de estar colocada en la *munitio* o cerca, que junto al mausoleo pertenecería a los libertos de los libertos de algún patrono, cuyo nombre se mencionaría al final de la línea 3 y al inicio de la 4 en genitivo (*Isidori*?). Así pues, al final de la línea 4 se esperaría un verbo como *pertinet* o similar.⁶⁵ En la línea 5 se deja constancia de que el mismo derecho de pertenencia afectaba a los herederos futuros (*posterisque*). Los libertos anhelaban imitar el modo de vida de los *ingenui* disponiendo de esclavos y de otros libertos a su servicio, y buena prueba de ello nos lo dan las inscripciones, funerarias en su mayoría. El prof. Santos Crespo recopila en un hoy ya desfasado trabajo 24 casos epigráficos hispanorromanos de libertos cuyos patronos son libertos también.⁶⁶ Un ilustrativo ejemplo peninsular es la inscripción testamental del prócer de la *res publica Barcinonensis*, L. Cecilio Optato —tal vez emeritense de origen-, donde se refiere a los «*libertorum meorum libertarumque liberti*».⁶⁷ Los casos de libertos de otros libertos recogidos de Ostia por López Barja⁶⁸ demuestran que se enterraban todos juntos, ajenos a sus patronos *ingenui*, con sus iguales, con los que se relacionaban habitualmente en vida y formaban parte de una clase social emergente. Los libertos sujetos a estos patronos *liberti*, en determinadas circunstancias, pudieron ser sus siervos vicarios antes de haber obtenido la manumisión e incluso, muy probablemente, la adquirirían al mismo tiempo que sus siervos principales. Esta especie de liberación conjunta sería más fácil si unos y otros eran familiares cercanos (esposos o hijos) y además estaban vinculados a la misma casa del *dominus* principal.⁶⁹ Los libertos propietarios pudieron pertenecer a grupos familiares de relieve y alta consideración social o llegaron a ser personajes de fuerte capacidad económica y prestigio, desempeñando altos puestos administrativos o en el culto al emperador, sobre todo en los principales centros administrativos (Tarraco, Corduba, Emerita) y económicos (Carthago Nova, Barcino).⁷⁰ En Mérida podemos certificar estos hechos, además de la inscripción citada *supra* del *tabularius* (CIL II 485), en otros monumentos funerarios: dos de ellos aparecidos en la cercana zona de «El Disco» (HEp 5, 88 y 89), donde tenemos a tres miembros de la misma familia, la de los *Argentarii*, todos libertos, con relaciones de subdependencia personal entre ellos;⁷¹ otro, bien estudiado por J. Edmondson, es el epitafio de los *Cordii*, una próspera familia de esclavos interconectados entre sí que lograron la manumisión;⁷² y otro más es la pla-

⁶⁵ Cf. *ad ex.* AE 2007, 287 (Ostia), AE 1993, 218 (Roma), ILS 7858 (Roma), ILS 8266 (Roma), ILS 6507 (Benevento, Italia).

⁶⁶ CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S., «La subdependencia personal en Hispania romana: *servus vicarius* y las relaciones de dependencia entre siervos y libertos», *Hispania Antiqua*, XV, 1991, pp. 239-261. De Mérida solo recoge un ejemplo: CIL II 485 = ERAE 115: P. Aelio Vitali / Aug. lib. tabul. / provinc. Lusitaniae et Vettoniae / Stephanus lib. / et heres patro/no.

⁶⁷ CIL II 4514, Barcelona.

⁶⁸ LÓPEZ BARJA DE QUIROGA, P., «La dependencia económica de los libertos en el Alto Imperio», *Gerión*, 9, (1991), pp. 172-173 y n.35.

⁶⁹ *Ídem*, pp. 255-256.

⁷⁰ *Ídem*, *passim*.

⁷¹ Cf. *supra*, Inscr. n.º 1 y nn. 22 y 23.

⁷² EDMONDSON, J., «Family life within slave households at Augusta Emerita: the epitaph of the *Cordii*», *Anas*, 15-16, (2005), pp. 197-234; = AE 2003, 880 = HEp 13, 95.

ca funeraria de una liberta, *Iulia Tyche*, que es liberta de otra liberta, *Iulia Veneria*, y patrona a su vez de un liberto, *L. Iulius Laurentius*, tal vez también su marido.⁷³

Respecto al *patronus* principal, cuyo cognomen *Isidorus* se inscribió al final de la línea 3, nos atrevemos a proponer su origen también servil por la evidente rai-gambre greco-oriental de este nombre personal.⁷⁴ En Hispania hemos encontrado solo otro *Isidorus*, de cronología altoimperial, en una inscripción bilingüe ibérico-latina de Sagunto que menciona a un liberto con ese cognomen.⁷⁵

Este mausoleo citado en la inscripción estaba circundado por un muro o *munitio*, como nos informa el mismo epígrafe. *Munitio* es un término común en el vocabulario militar, por lo que en este caso el comitente del monumento, tal vez el patrono principal *Isidorus*, podría estar o haber estado vinculado al estamento castrense. Así ocurre en un *titulus funebris* descubierto en Lisboa, donde un *aquilifer* de la *Legio II Augusta* hizo en vida un *monumentum cum munitione* de carácter funerario, como reducto defensivo para reposar junto con su familia.⁷⁶

Recintos funerarios con muros perimetrales los hemos documentado en toda la parte central del solar excavado, así como en su cuadrante sureste. Se trata de varios espacios de gran extensión delimitados por muros longitudinales de *opus caementicium*, que se adosan unos a otros en sucesivas etapas constructivas. En la esquina noreste del recinto A2234 se adosa un paramento, que junto con otros muros forman otro perímetro de grandes dimensiones, A2235. Su fábrica también es de *caementicium* y ambos disponen de sillares de refuerzo en las esquinas. Todos los muros presentan buen careado al interior y exterior (Fig. 3). Asimismo, la parte central del solar la ocupa otro recinto de grandes dimensiones (A2143) construido en época altoimperial, dentro del cual se localizaron un triclinio funerario, un pozo, así como diversas sepulturas (Fig. 4). Cualquiera de estos recintos pudo ser el destino original de nuestra placa⁷⁷.

Nº 8: PLACA MOLDURADA

Lugar de depósito: Almacén del Consorcio «Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida». Nº inv. 8206-2027-1.

⁷³ EDMONDSON, J., «Conmemoración funeraria y relaciones familiares en Augusta Emerita», *Sociedad y cultura en Lusitania romana* (Gorges, J.-G. y Nogales Basarrate, T., eds.), 2000, p. 312; = *HEP* 10, 61.

⁷⁴ SOLIN, H., *Op.Cit.*, pp. 90-91.

⁷⁵ *CIL* II²/14, 301 = *HEP* 11, 582.

⁷⁶ *CIL* II 266 = *HEP* 11, 691 = *AE* 2002, 669.

⁷⁷ Además, la ingente actividad arqueológica desarrollada en Mérida en los últimos tiempos ha documentado otros mausoleos, de los primeros siglos de la colonia, en el interior de otros tantos recintos cercados por muros: *Ad. ex. cfr.* HERAS MORA, F.J. y OLMEDO GRAGERA, A.B., «Dos nuevos monumentos funerarios en Augusta Emerita. Primer avance de los resultados de la intervención de la calle Almendralejo nº 41, Mérida (Badajoz, España)», *XVII International Congress of Classical Archaeology*, en *Bollettino de Archeologia on line I*, (vol. speciale), Roma, 2010, p. 48; y en la serie *Mérida excavaciones arqueológicas*, *cfr. Memoria* 4, (2000), pp. 137-159 y 385-411; *Memoria* 6, (2002), pp. 217-240 y 275-287; *Memoria* 9, (2006), pp. 313-356 y 357-382.

Contexto arqueológico: en el relleno de un pozo (A45) que se encuentra dentro del área funeraria altoimperial del cuadrante noreste de la excavación, entre sepulturas de cremación que se hallan aisladas. El elemento se exhumó en dicho estrato, junto con cerámica común romana, terra sigillata hispánica y africana D.

Un fragmento de (14) x (10) x 2/3 cm, partido por abajo y por la derecha, perteneciente a la esquina superior izquierda de una placa de mármol blanco moldurada con *cyma lesbica* del tipo *bügelkymation* de 2,5 cm, enmarcada por un listel de 2 cm. Los bordes son lisos y la cara posterior rugosa. Se observa en el canto izquierdo, cerca de la esquina superior, un rebaje para fijar una grapa de sujeción. (Fig. 16)

V+[- - -]

+[- - -]

La primera + es trazo recto vertical de I o L. La segunda + es ángulo recto superior de una E o F. La única letra conservada es una *capitalis quadrata* de remates marcados, cuyo módulo mide 2,5 cm.

Datación: de acuerdo con el tipo de decoración de la moldura podemos fecharla en época flavia o primeros años del siglo II d.C.⁷⁸



Fig. 16. Esquina de placa moldurada (Inscr. N^o 8) (Foto: Luis A. Hidalgo Martín)

⁷⁸ PEÑA JURADO, A., «La decoración arquitectónica», en «El Foro de Augusta Emerita», *Anejos AEspA*, LIII, 2009, pp. 525-582.

Nº 9: ARA DE L. IVVENTIVS

Lugar de depósito: Almacén del Consorcio «Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida». Nº inv. 8206-1000-1.

Contexto arqueológico: en el estrato superficial general del cuadrante noroccidental de la excavación. Se fecha entre los siglos XIX—XX, gracias a los materiales muebles y estructurales que se encuentran en el mismo. En concreto, es un nivel de amortización/ relleno que se halla entre las cimentaciones de los barracones del antiguo Cuartel.

Un fragmento de (8) x (17,5) x (11) cm, muy golpeado y dañado, partido por todos sus lados salvo por el izquierdo, de un altar de mármol blanco. Por ese costado izquierdo genuino sobresale una figura en relieve que se podría interpretar como parte de la representación del jarro ritual (*praefericulum*) habitual en este tipo de monumentos funerarios. (Fig. 17)



Fig. 17. Ara de L. Iuventius ... (Inscr. Nº 9)
(Foto: Luis A. Hidalgo Martín)

L(uci-) • luve [nti- - - -]
 + + + + + [- - -]
 - - - - - ?

La tercera + es trazo curvo superior de D, P, R, O, C, G o Q. La cuarta + es remate superior de una D, P, R o B. La quinta + es remate superior de una I o L. La sexta + es trazo curvo de C, G, O o Q.

Las letras de la única línea de la inscripción conservada son capitales cuadradas de 3 cm y la interpunción es triangular. Entre este renglón y el siguiente, del

que apenas se atisban algunos remates superiores de ciertas letras, hay una separación interlineal de 1 cm.

Datación: no antes del inicio de siglo II d.C., por el uso frecuente de los altares de mármol como monumentos funerarios en la colonia a partir de esta cronología.

En *Emerita* tenemos atestiguados hasta ahora dos *Iuventii* que portan el mismo *praenomen* de *Lucius*:

1) *L. Iuventius Urbici lib. Annianus emer.*, un liberto de *origo* local homenajeado en un ara funeraria ricamente decorada del siglo II d.C.⁷⁹ ¿Podría ser el patrón sugerido en dicho monumento, *L. Iuventius Urbicus*, el mismo personaje citado en nuestra ara, resultando ser ésta tal vez su monumento funerario?

2) *L. Iuventius Iulianus*, el oferente de un altar votivo dedicado a la *dea sanc(ta) Turib(rigensis)* Prosérpina,⁸⁰ el cual podríamos identificar aventuradamente con el personaje de nuestra inscripción.

Sin embargo, no son estos los únicos personajes de la *gens Iuventia* que conocemos en la colonia: *Iuv(entius) Vitalis*, mencionado en la lápida de un esclavo,⁸¹ y las libertas, muy probablemente del mismo patrón *L. Iuventius Urbicus*, mencionado *supra*, *Iuventia Primitiva* y su hija *Iuventia Urbica*, protagonistas de un monumento funerario con retrato, visible hoy en el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla.⁸²

Nº 10: LAUDA CRISTIANA

Lugar de depósito: Almacén del Consorcio «Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida». Nº inv. 8206-2020-1.

Contexto arqueológico: encontrada en el relleno que colmata una fosa de robo del brocal del pozo A46. Dicha estructura se fecha en época romana, mientras que el contexto del propio expolio se data en época bajomedieval-moderna, momento en que se reubica el fragmento marmóreo en dicha fosa.

Fragmento de (11) x (19) x 1,5-3,5 cm, roto por todos sus lados, de una lauda de mármol de grano grueso blanco y gris-azulado. La inscripción se ha grabado dentro de un marco sencillo, una línea incisa que no discurre recta en vertical, sino oblicuamente, abriéndose según va bajando. Dorso sin alisar. (Fig. 18)

- - - - -

req[uevit in pa-]

⁷⁹ *CIL* II 506 = *ERAE* 174: el monumento está hoy empotrado en la fachada principal del palacio de los Becerra, en la localidad de Torremejía (Badajoz), a unos 15 km al sur de Mérida.

⁸⁰ *EE* IX 43 = *ERAE* 15.

⁸¹ *HAE* 271 = *ERAE* 393.

⁸² *ERAE* 153 = *CILA* II 565 = *HEp* 4, 177.

ce d[ie - - -]

- - - - - ?

Escritura en las llamadas «capitales visigodas» de pies y remates muy marcados y con módulo de 2-3 cm.

Datación: la exigüidad de lo conservado no permite otra cosa más que aventurar una cronología en torno al siglo VI, por la forma de las letras, especialmente de la R.⁸³



Fig. 18. *Lauda con epitafio cristiano (Inscr. N° 10)*
(Foto: Luis A. Hidalgo Martín)

N° 11: LAUDA CRISTIANA ?

Lugar de depósito: Almacén del Consorcio «Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida». N° inv. 8206-501-1.

Contexto arqueológico: el fragmento se encontró en un extenso estrato, ue. 501, generado por sucesivas fases de vertidos y de sedimentación natural, en un área extramuros de la antigua *Emerita*. En época emiral las tumbas de la *maqbara* se excavan en dicho estrato.

Fragmento de (13) x (10) x 3 cm, roto por todos sus lados, de una placa de mármol blanco con su cara anterior y posterior alisadas. La piedra ha sufrido por su cara inscrita un picoteado que no impide la lectura del texto conservado. (Fig. 19)

- - - - - ?

[- - -]+[- - -]

⁸³ Cf. RAMÍREZ SÁBADA, J.L. y MATEOS CRUZ, P., «Catálogo de las inscripciones cristianas de Mérida», *Cuadernos Emeritenses*, 16, Mérida, 2000, n° 35; y DE SANTIAGO FERNÁNDEZ, J., «La escritura de las inscripciones cristianas de Mértola», *Documenta & Instrumenta*, 3, (2005), pp. 187-215.

[- - -]in p[ace ? - - - ?]

----- ?

Escritura en las llamadas «capitales visigodas» de *ductus* irregular. Las letras miden de 4,3 a 5 cm y el espacio interlineal entre los dos renglones conservados es de 4,2 cm.

Datación: muy complicado de precisar por la parquedad de lo conservado, aunque parece pertenecer a una lauda cristiana fechable entre los siglos VI y VII por la morfología de las letras.⁸⁴

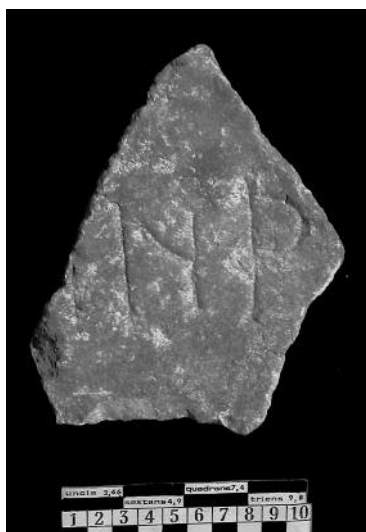


Fig. 19. Lauda con epitafio cristiano?
(Inscr. Nº 11). (Foto: Luis A. Hidalgo Martín)

3. CONCLUSIONES

Gracias a este pequeño conjunto epigráfico podemos conocer algunas pinceladas de la sociedad emeritense, de los siglos I-II d.C. especialmente. La onomástica conservada de trece nuevos personajes nos permite afirmar que la mayor parte de ellos son de condición o extracción servil: cuatro son esclavas (Inscr. Nº 1 —*Sorica* y muy probablemente *Agape*- y nº 4, cara 2 — *Leuche* y *Mistiche*-) y con relativa seguridad otros seis son libertos (Inscr. Nº 2 —*Claudius Silvanus* y *Claudia Patricia*-, nº 3 —*Cornelius Oristis*-, nº 4 , cara 1 —*Titus Marius Secundus*-, nº 6 —*[-?] Aelius A+[- - -]* y nº 7 —*[- -] Isidorus*-); además de la referencia a un grupo in-

⁸⁴ *Ibidem*.

determinado de libertos en la Insc. N° 7 —*at libertos libertorum*-. Por el contrario, solo disponemos de un *ingenuus* con seguridad (*P. Aelio P.f. B[—]*, en Insc. N° 6) y de una más que probable ciudadana, sin descartar del todo su posible condición libertina (*Atilia Tertulla*, en Insc. N° 4, cara 2), mientras que se nos escapa por lo fragmentario el estatus del personaje mencionado en la Insc. N° 9, *L. luve[ntius - - -]*, tal vez liberto, tal vez *ingenuus*. (Tabla 1)

En cuanto a las familias de pertenencia de todos ellos, están las siete (*Argentarii, Claudii, Cornелиi, Marii, Atilii, Aelii et luventii*) bien representadas en la epigrafía emeritense. Además, gracias a las noticias arqueológicas que nos han llegado, tres de ellas (los *Argentarii, Claudii* y *Cornелиi*) eligieron la misma área cementerial para enterrar a otros de sus congéneres. Esta zona funeraria extramuros de la antigua colonia se integraría dentro de la extensa, denominada tradicionalmente, «necrópolis oriental», con una dilatada cronología de ocupación desde el siglo I d.C. hasta época tardoantigua.

Los espacios funerarios identificados en el solar excavado se articulan en torno a dos vías perpendiculares entre sí, una enlosada con orientación nortesur, trazada en el siglo I d.C., y la otra empedrada, con dirección este-oeste, construida en el siglo II. Dentro del variado conjunto de estructuras funerarias exhumadas durante la intervención arqueológica, nos interesa destacar la aparición de varios recintos con muros longitudinales de gran extensión y varios edificios (mausoleos) acogiendo sepulturas en su interior. Estos grandes recintos se levantan en época altoimperial a ambos lados y a lo largo de la vía enlosada, prolongándose su uso hasta el siglo III. Por ello, habría que poner en relación alguna de estas construcciones funerarias con uno de los epígrafes de mayor interés del conjunto, aunque se haya descubierto en un contexto secundario de reutilización. En él se nos habla de una *munitio cum maesolaeo (sic)* destinada a acoger los restos mortuorios de un colectivo de libertos de otros libertos (*cf.* Inscr. N° 7).

Ninguna de las piezas epigráficas del conjunto fue rescatada de su emplazamiento original para el que se crearon, por causa y efecto de severos procesos postdeposicionales, hallándose la mayoría de ellas en diferentes estratos de amortización. Se trata de cuatro aras y siete placas (dos de las cuales son fragmentos de sendas laudas visigodas), todas ellas de mármol, que se pueden datar entre mediados del siglo I d.C. y el fin del II, seguramente la época de mayor apogeo de la zona como área funeraria en época romana.

Inscr. N°	Nombre personaje	Estatus social	Gens de pertenencia	Soporte epigráfico	Siglo (d.C.)
1	<i>Agape</i>	esclava	<i>Argentaria</i>	árula mármol	II
1	<i>Sorica</i>	esclava	<i>Argentaria</i>	árula mármol	II
2	<i>Claudius Silvanus</i>	liberto	<i>Claudia</i>	árula mármol	II
2	<i>Claudia Patricia</i>	liberta	<i>Claudia</i>	árula mármol	II
3	<i>Cornelius Oristis</i>	liberto	<i>Cornelia</i>	árula mármol	II
4.1	<i>Titus Marius Secundus</i>	liberto	<i>Maria</i>	placa mármol	I
4.2	<i>Leuche</i>	<i>serva</i>	<i>Atilia</i>	placa mármol	I-II
4.2	<i>Mistiche</i>	<i>verna</i>	<i>Atilia</i>	placa mármol	I-II
4.2	<i>Atilia Tertulla</i>	<i>incerta</i>	<i>Atilia</i>	placa mármol	I-II
6	<i>P. Aelius P.f. B[---]</i>	<i>ingenuus</i>	<i>Aelia</i>	placa mármol	II
6	<i>[?] Aelius A+[---]</i>	liberto	<i>Aelia</i>	placa mármol	II
7	<i>[---] Isidorus</i>	<i>incertus</i>	desconocida	placa mármol	I-II
9	<i>L. Iuventius [---]</i>	<i>incertus</i>	<i>Iuventia</i>	ara mármol	II-¿III?

Tabla 1. Cuadro resumen con la información onomástica y social extraída de los epígrafes.

