

## SANTILLANA, GARCILASO Y EL *EPODO II*

Alvaro Alonso de Miguel  
*Universidad Complutense*

Ignorado prácticamente a lo largo de la Edad Media, el *Epodo II* de Horacio conoce a partir del siglo XV una fortuna que apenas admite comparación con la de otros textos clásicos. Los mayores escritores del Siglo de Oro —Herrera, fray Luis, Góngora— vuelven una y otra vez sobre las tradicionales alabanzas del usurero Alfio, traduciéndolas o adaptándolas con mayor o menor libertad<sup>1</sup>. En lo que sigue me propongo analizar dos de las más antiguas y conocidas versiones del motivo clásico, con objeto de señalar sus semejanzas y sus diferencias, pero, sobre todo, de clarificar algunas cuestiones relativas al significado del tópico.

Es bien sabido que la primera versión castellana del *Beatus ille* aparece en la *Comedieta de Ponza*, del Marqués de Santillana, quien la pone en boca de la infanta doña Catalina<sup>2</sup>. Tal y como aparece en este texto del Marqués, el pasaje contiene el elogio de dos grupos sociales, el de los campesinos y los pescadores, caracterizados por su exclusión del poder y la riqueza. En el *Epodo II*, esa situación no supone necesariamente miseria, y ni siquiera excluye un cierto bienestar material; pero, frente a su modelo, Santillana describe condiciones más duras, y no deja de mencionar las «lluiias e vientos» que tienen que padecer los labriegos, ni las «pobres traynas» de los pescadores.

Más difícil resulta la caracterización social de los personajes mencionados en la estrofa XVII:

---

<sup>1</sup> Noël Salomon: *Lo villano en el teatro del Siglo de Oro*, Madrid, Castalia, 1985, pp. 165 y ss.; María Rosa Lida de Malkiel: «Horacio en la literatura mundial», en su libro *La tradición clásica en España*, Barcelona, Ariel, 1975, pp. 253-267.

<sup>2</sup> La adaptación del Marqués de Santillana ha sido objeto de un estudio de Félix Carrasco: «Aproximación semiótica al “Benditos aquéllos...” del Marqués de Santillana», *RLit*, XLV (1983), pp. 5-19. Cf. también Rafael Lapesa: *Los decires narrativos del Marqués de Santillana*, Madrid, Real Academia Española, 1954, pp. 53-56; del mismo autor *La obra literaria del Marqués de Santillana*, Madrid, Insula, 1957; Arnold G. Reichenberger: «The Marqués de Santillana and the classical tradition», *IR*, I (1969), pp. 5-34. Mis citas del texto corresponden siempre a Íñigo López de Mendoza: *La Comedieta de Ponza*, ed. Maximilian P. A. M. Kerkhof, Groningen, Rijksuniversiteit, 1976.

*¡Benditos aquellos que siguen las fieras  
con las gruessas redes e canes ardidos,  
e saben las trochas e las delanteras  
e fieren del arco en tiempos deuidos!*

La referencia es ambigua, ya que los tratados de la época suelen diferenciar dos tipos de caza: la que se practica con fines utilitarios, y la que los hombres siguen «por deporte e solaz e alegría de sus spíritus e por exercitar sus personas»<sup>3</sup>. ¿A cuál de las dos se refiere la *Comedieta*? ¿Al modesto cazador que vive de lo que consigue, o al noble que interviene en una partida? En el segundo caso se trataría de un personaje de clase muy distinta a los anteriores, y su exclusión del poder sería voluntaria y, probablemente, pasajera: especie de descanso en la vida de un gran señor, muy distante, por lo demás, del ideal horaciano. Evitaré de momento las dificultades que suscita esa interpretación, y supondré una cierta homogeneidad en la categoría de los personajes<sup>4</sup>.

A esa caracterización social se acompaña otra psicológica, definida básicamente por tres rasgos:

1. La ausencia de temor: «Ca estos non temen los sus mouimientos» (v. 125); «nin turban themores sus libres sentidos» (v. 136); «Ca estos non temen las lides marinas» (v. 143).
2. La conformidad con la propia suerte y la falta de ambiciones:

*Ca estos por saña non son comouidos,  
nin vana cobdiçia los tiene subiectos;  
non quieren thesoros, nin sienten deffectos  
(vv. 133-136).*

3. La ignorancia:

*nin saben las cosas del tiempo passado,  
nin de las presentes se fazen cuydado,  
nin las venideras do han nascimientos. •  
(vv. 126-128).*

---

<sup>3</sup> Rodrigo Sánchez de Arévalo: *Vergel de los principes*, en *Prosistas castellanos del siglo xv*, I, ed. Mario Penna, Madrid, Atlas, 1959 (BAE, CXVI), p. 327a.

<sup>4</sup> Los vv. 137-140 se refieren probablemente a los pajarero aunque tampoco me resultan absolutamente claros.

Pero lo definitorio de la *Comedieta*, como del *Epodo*, es que concibe en términos de espacio esas características sociales y psicológicas. Hay un territorio del poder y otro de la medianía; uno de la serenidad, y otro de la ambición y la angustia. Se crea así una especie de topografía de las pasiones, que preserva a ciertos ámbitos de su presencia, y condena a otros a su tiranía. La *Comedieta* esboza esa concepción que recluye la codicia y el temor dentro de los muros de la ciudad<sup>5</sup>, y libera al campo de su dominio: el «lugar» de la felicidad es, ante todo, una posición social —la de los labradores y los pescadores—, pero también, y aunque sólo fuera de rechazo, el territorio que todos ellos habitan. El *Beatus ille* es algo más que la alabanza de la probreza; es la alabanza de ese estado más una ambientación campesina o rural:

<i>Caracterización social</i>	<i>psicológica</i>	<i>espacial</i>
1a. Exclusión de la riqueza y el poder: pobreza o medianía	2a. Ausencia de temor 2b. Ausencia de ambición 2c. Ignorancia	3a. Campo o aldea
	situada en	

Convendrá detenerse ahora en las relaciones causales que se establecen entre todos los términos en juego. En primer lugar, es posible suponer que el ignorante vive en un estado de inconsciencia feliz, ya que su propia rudeza lo aparta de la ambición y el miedo. La idea no es rara entre los contemporáneos de Santillana y Fernán Pérez de Guzmán la recoge en sus *Coplas de vicios e virtudes*:

*El discreto e sabidor  
siempre viue temoroso,  
viue el torpe e perezoso  
alegre e a su sabor*

El sabio siente los daños incluso antes de que lleguen, en tanto que «dormirá a pierna tendida/ el torpe dando ronquidos», aun cuando se derrumben los cielos y se estremezca la tierra<sup>6</sup>.

Los términos 2a y 2b serían, por tanto, la consecuencia inmediata de 2c, que, a su vez, aparece como resultado casi inevitable de la bajeza social. De tal forma que sería posible establecer la siguiente cadena causal<sup>7</sup>:

<sup>5</sup> En la *Comedieta* es más bien el palacio el elemento negativamente marcado (Cf., por ejemplo, los vv. 452-454). No obstante, el territorio de los poderosos es menos identificable que en otras versiones del *Epodo*, donde, en cualquier caso, suele aparecer más desdibujado que el espacio de la pobreza.

<sup>6</sup> Fernán Pérez de Guzmán: «Amigo sabio e discreto», en Raymond Foulché-Delbos: *Cancionero castellano del siglo xv*. I, Madrid, Bailly-Baillière, 1912 (NBAE, 19), p. 616b.

<sup>7</sup> Tal parece ser la interpretación de Kerkhof en su edición citada p. 358.

<i>Caracterización social</i>	<i>psicológica</i>	<i>espacial</i>
1a. Pobreza	2a. Ausencia de temor 2b. Ausencia de ambición 2c. Ignorancia	3a. Campo

Pero existe una segunda interpretación, que me parece más obvia en el contexto de la *Comedieta*: siendo así que los pobres no tienen nada que perder, están a salvo de la Fortuna y del temor hacia ella: «Ca estos non temen las lides marinas,/nin çierra sobr'ellos Fortuna sus llaues» (vv. 143-144).

Por lo que hace a la ambición, es posible suponer que el deseo aumenta a medida que se satisface, de tal manera que son justamente los más necesitados quienes menos ambicionan<sup>8</sup>. Es decir:

<i>Caracterización social</i>	<i>psicológica</i>	<i>espacial</i>
1a. Pobreza	2a. Ausencia de temor 2b. Ausencia de ambición 2c. Ignorancia	3a. Campo

Se observará que, en uno y otro caso, las relaciones entre el campo y la serenidad son meramente indirectas y accidentales: es la condición social de los rústicos, y no su contacto con la naturaleza, lo que los salva de la zozobra de los poderosos. No obstante, un episodio posterior de la *Comedieta* sugiere aún una tercera explicación. Agobiada por la incertidumbre, la reina se retira «a vna arboleda de frondes sonbrosa», donde encuentra cierto alivio a su ansiedad:

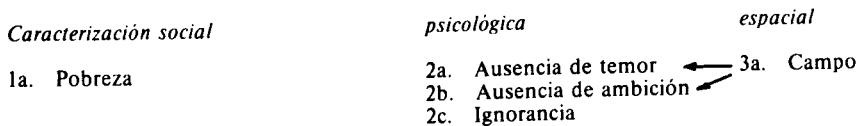
*Ya de los temores çessaua el conbate  
al animo afflicto, e yo reposaua  
segura e quieta: de ningund rebate  
nin otro infortunio ya me temoraua.  
(vv. 385-388)*

En esta ocasión, no cabe atribuir la quietud a la condición social del personaje, y sí únicamente del espacio donde se mueve. A pesar de estar colocada en el lugar más alto de la jerarquía social, y sometida a toda suerte de riesgos, la reina encuentra la calma por el mero hecho de salir al jardín.

A la vista de ese episodio, cabe pensar que Santillana atribuía un efecto serenador a la Naturaleza por sí misma, y con independencia de cualquier otra consideración. En el mismo pasaje del «Benditos aquellos», da la im-

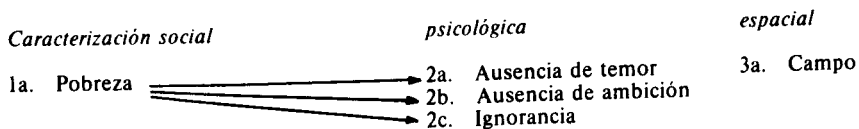
<sup>8</sup> Bastará el testimonio del propio Marqués: «Que quanto más adquirieres, / más que-rrás» (*Proverbios, LXXII*).

presión de que los cazadores escapan a la pasión mediante el simple alejamiento de la corte y el extravío en el espacio del bosque:



Si eso es así, el campo ha dejado de ser mero escenario de una serena pobreza, y se ha convertido en elemento activo, responsable en parte de esa misma serenidad que alberga.

Las relaciones causales que he esquematizado en los cuadros anteriores no son necesariamente incompatibles, y a mi modo de ver, las tres funcionan simultáneamente en la *Comedieta*, reforzándose:



El motivo del *Beatus ille* se presenta así como una articulación de varios elementos entre los que se establecen relaciones complejas, si bien las que el texto destaca son las que unen 1 a 2. Cuando del texto de Santillana se pasa a la *Égloga II* de Garcilaso, es posible advertir varias diferencias de interés:

1. Una mayor idealización en el personaje del que se predica el *beatus ille*. En la égloga, los campesinos y su trabajo han sido sustituidos por un pastor literario, que cuenta su ganado «a la sombra holgando/d' un alto pino o roble» (vv. 51-52)<sup>9</sup>.

2. Una mayor voluntariedad por parte de ese mismo personaje. En dos ocasiones da la impresión de que su situación es escogida y no forzada, es decir, de que nos encontramos ante un cortesano que ha decidido retirarse del mundo: «¡Cuán bienaventurado/ aquél puede llamarse/ que con la dulce soledad s'abrazas», «y como está en su seso, / rehuye la cerviz del grave pe-

<sup>9</sup> Cito siempre por Garcilaso de la Vega: *Poesías castellanas completas*, ed. Elías L. Rivers, Madrid, Castalia, 1969. Sobre el pasaje cf. Rafael Lapesa: *La trayectoria poética de Garcilaso*, Madrid, Revista de Occidente, 1968<sup>2</sup>, pp. 102 y ss.

so» (vv. 38-40 y 62-63). No obstante, esa circunstancia no altera los elementos fundamentales del t3pico, ya que de manera m3s o menos deliberada, el personaje sigue excluido del poder y la riqueza.

3. La eliminaci3n de cualquier referencia a la ignorancia o la insensibilidad del pastor.

4. El 3nfasis en los aspectos morales del problema. En la obra de Santillana, no faltaban referencias de esa naturaleza, como la menci3n a la codicia de los vv. 134-135. Por otro lado, el esquema de todo el pasaje recuerda a las bienaventuranzas evang3licas<sup>10</sup>, lo que proyecta a los r3sticos y su modo de vida en una atm3sfera de superioridad moral. No obstante, el eje sobre el que siguen oponi3ndose campo y corte es el de la felicidad y no el de la virtud. Convendr3 no pasar por alto que el texto est3 puesto en boca de Catalina, quien enfrenta la suerte envidiable de los r3sticos a la suya y la de los reyes. En esa ant3tesis b3sica, la infanta pod3a deplorar la suerte de los segundos, dif3cilmente condenarla. En cambio, en el texto de Garcilaso las consideraciones 3ticas adquieren m3s importancia, a3n sin llegar a los extremos de fray Luis. Los personajes que sirven de t3rmino de comparaci3n, aquellos sobre los que se destaca la figura del pastor, no son los soberanos derrotados en Ponza, a los que no puede hacerse ning3n reproche. Ni son tampoco, gen3ricamente, los poderosos. Los vv. 44-50 dibujan el perfil m3s preciso de un cortesano hip3crita y adulator, dos defectos que no aparecen para nada en la *Comedeta*. Siendo b3sicamente id3nticas, las dos ant3tesis presentan ligeras variaciones: campesinos.../ reyes, pastor/ cortesano.

Pero sin duda, la diferencia m3s importante es el mayor espacio dedicado a la descripci3n de la naturaleza. Esa atenci3n sugiere ya que Garcilaso intensifica ciertas conexiones causales (las que unen 3 a 2), apenas insinuadas en la *Comedieta*. M3s expl3citamente, Albanio reconoce el poder serenador de la Naturaleza, en un mon3logo que precede a la larga tirada de Salicio:

*El dulce murmurar deste r3ido,  
el mover de los 3rboles al viento,  
el suave olor del prado florecido  
podr3an tornar d'enfermo y descontento  
cualquier pastor del mundo alegre y sano;  
yo solo en tanto bien morir me siento.  
(vv. 13-18)*

---

<sup>10</sup> Rafael Lapesa: *Los decires narrativos...*, ob. cit., p. 55.

Y más adelante, el propio Salicio:

*Convida a un dulce sueño  
aquel manso rüido  
del agua que la clara fuente envía,  
.....  
los árboles, el viento,  
al sueño ayudan con su movimiento.  
(vv. 64-76)*

Feliz por su marginalidad social con respecto a los poderosos, el pastor lo es también, y sobre todo, por vivir en un espacio propio, alejado de la corte, y concebido como su reverso.

\* \* \*

Ese territorio, social y espacialmente definido, en el que se mueven los personajes, constituye, como veíamos, una suerte de refugio contra la Fortuna. En el *De remediis*, Petrarca veía un solo camino para escapar al poder de la diosa:

De manera que solos aquellos que entran por la puerta de la sepultura son seguros de los sobresaltos desta vida<sup>11</sup>.

Santillana, en cambio, concibe el campo como región feliz entre la puerta de la sepultura y los sobresaltos de la vida, tierra de nadie entre el dominio de la muerte y el de la Fortuna. En otro pasaje del *De remediis* se establece una significativa relación entre la vida retirada y la vejez. Un viejo romano se resiste a abandonar los trabajos públicos de la audiencia, y la Razón se burla de él, amonestando:

Aprender podrás de los filósophos qué cosa sea y cuán deseada de los buenos viejos bivar, como dizen, después de la vida acabada<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Cito por la traducción castellana *De los remedios contra próspera y adversa fortuna*, Valladolid, 1510, fol. cV rto.

<sup>12</sup> *Idem, id.*, fol. y VII vto.

En la *Comedieta* son los cazadores, los campesinos o los pescadores quienes disfrutan de ese privilegio de vivir al margen de la vida misma, casi al filo de la muerte; son una clase y un lugar, en vez de un grupo caracterizado por su edad.

Pero cuando ese «lugar» es inaccesible, como para doña Leonor, sólo queda añorarlo, y buscar refugio en el otro que se halla a salvo del azar. Entre la muerte de la reina y la alabanza de la vida retirada existe una relación más estrecha de lo que pudiera parecer.

De una manera diferente, esa relación aparece también en la égloga de Garcilaso. Apenas ha terminado su alabanza de la vida retirada, Salicio descubre el cuerpo dormido de Albanio, lo que le da pie para un elogio del sueño, que termina con toda naturalidad en una reflexión sobre la muerte:

*¿Quién duerme aquí? ¿Dó está que no le veo?  
¡Oh, hele allí! ¡Dichoso tú, que aflojas  
la cuerda al pensamiento o al deseo!*

.....  
*Duerme, garzón cansado y afligido.  
¡Por cuán mejor librado tengo un muerto,  
que acaba 'l curso de la vida humana  
y es conducido a más seguro puerto,  
qu'el que, viviendo acá, de vida ufana  
y d'estado gozoso, noble y alto  
es derrocado de fortuna insana!*

(vv. 77-106)

No es difícil justificar ese deslizamiento, atendiendo a la idea del sueño como imagen y anticipo de la muerte. Pero parece claro que en ese contexto tampoco la versión del *Beatus ille* puede aislarse de los otros dos motivos: la «dulce soledad» es también una *imago mortis*, y su alabanza sirve aquí de preludeo a las otras dos. Como el sueño, el campo «afloja la cuerda al pensamiento o al deseo», si bien en una esfera diferente, la de los temores y las ambiciones cortesanías. «Belle dame sans merci», la corte parece ofrecer y deniega, parece prometer y defrauda.

Sólo que esos «pensamientos y deseos» se atenúan en contacto con la Naturaleza, mientras que los amorosos, al menos en el caso de Albanio, no admiten ese alivio («yo solo en tanto bien morir me siento»). Es preciso entonces intentar el segundo camino («en tus manos ¡oh sueño! m' encomiendo») y, en el límite, el último (deseo de morir de Albanio). El triple elogio de Salicio es, por consiguiente, una gradación, en la que va intensificándose la idea de evitar la inquietud. En la égloga, como en la *Comedieta*, la versión del *Beatus ille* apunta una solución, pero termina declarándola insuficiente o imposible para el personaje.